

Уфимскія **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ** **ВѢДОМОСТИ.** **№ 6**

* * * * *

ГОДЪ XX-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СЯХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ.



* ЦѢНА ГОДОВАГО ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВ. ПЕРВОУКЛЮЧ. 5 руб.

№ 6

1898

15 МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Псаломщикъ Димитріевской церкви села Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Θεодоръ Красноярскій, Его Пресвященствомъ, 8 Февраля 1898 г., рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на должности псаломщика при упомянутой выше церкви.

* И. д. псаломщика Богоявленской церкви Богоявленскаго завода, Стерлитамаккаго уѣзда, Михаилъ Горностаевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Пресвященства, отъ 16 Декабря 1897 года, перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви села Ерала, Уфимскаго уѣзда.

* Крестьянинъ Михаилъ Усковъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 4-го Февраля, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Покровской церкви села Бердина, Уфимскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

* Обыватель Юрюзанскаго завода Михаилъ Приваловъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 4 Февраля, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Христорождественской церкви Юрюзанскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

* Крестьянинъ Іоаннъ Иларіоновъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 4 Февраля, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Троицкой церкви села Петровско-Эвнатскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

* Крестьянинъ села Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Вдовинъ, 24 сего Февраля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе.

* Крестьянинъ деревни Ивановки, прихода села Рязановки, Стерлитамакскаго уѣзда, Аванасій Мальцевъ, 24 сего Февраля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, утверждень въ должности старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе.

* Церковный староста села Верхотора, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Недоспасовъ, 24 сего Февраля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, за усердную и полезную службу награждень похвальнымъ листомъ.



Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Попечительства.

Въ виду сдѣланнаго Попечительствомъ сообщенія (№ 20 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 г.) и замѣчаемаго, за тѣмъ, уклоненія нѣкоторыхъ о.о. Благочинныхъ отъ доставленія Попечительству свѣдѣній о вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ по ввѣреннымъ имъ округамъ, за прошлый 1897 годъ, — Попечительствомъ, въ журналѣ на 3 Февраля 1898 года, постановлено: просить о.о. Благочинныхъ — ускорить доставленіемъ этихъ свѣдѣній и представленіемъ въ Попечительство слѣдующихъ отъ тѣхъ мѣстъ половинныхъ доходовъ; при чемъ — напомнить, что умалчиваніе о такихъ мѣстахъ будетъ считаться укрывательствомъ и, въ обнаруженіемъ сего, отвѣтственность за неуплату, въ свое время, денегъ должна пасть на о.о. Благочинныхъ, Каковое постановленіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ, 9-го Февраля утверждено. О чемъ Попечительствомъ сообщается о.о. Благочиннымъ Уфимской епархіи.

Членъ Попечительства Протоіерей **Николай Шестаковъ.**

Епархіальная хроника.

Февраля 22, недѣля Православія. Его Преосвященство изволилъ служить Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, при чемъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Табынской церкви А. Виноградовъ; приличную дню проповѣдь въ обычное время сказалъ о. Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій. Послѣ Литургіи торжественно, съ участіемъ всего градскаго духовенства, от-

правленъ былъ чинъ Православія. Необычная обстановка (духовенство во главѣ со своимъ Архипастыремъ стояли на особомъ нарочито устроенномъ посреди храма возвышеніи), характеръ чтенія, пѣнія и возглашеній о. Протодіакона, стройное скорбно—умилительное пѣніе священнослужителями „анаемы“—все это придавало празднику значеніе дѣйствительнаго Торжества Православія и вмѣстѣ грусти и сожалѣнія о погибающихъ, производя въ тоже время потрясающее глубокое впечатлѣніе на предстоящихъ и вызывая у многихъ изъ нихъ слезы умиленія. Народу на этотъ разъ собралось такое множество, что Соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ и, какъ говорятъ, очень многіе вынуждены были вернуться домой за невозможностію проникнуть въ храмъ. Богослуженіе закончилось къ 1 часу дня.

Вечеромъ того же числа въ Крестовой церкви, по прочтеніи акаѳиста страстямъ Христовымъ, Его Пресвященство обратился къ присутствующимъ, вмѣсто обычнаго чтенія по евангельской исторіи, съ поученіемъ, которымъ изъяснилъ значеніе торжества недѣли и при этомъ выразилъ свою отечески—пастырскую радость по поводу многочисленности народа, бывшаго на праздникъ въ Соборъ, видя въ этомъ залогъ его крѣпкой вѣры, привязанности и любви къ православію. По окончаніи богослуженія предстоящимъ розданы были брошюры различныхъ наименованій!

Марта 1. Его Пресвященство изволилъ служить Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ обычное время

Владыкой сказано было поученіе, въ которомъ, сдѣлавъ предварительно краткій обзоръ значенія всѣхъ воскресныхъ дней великаго поста, проповѣдникъ — Архипастырь съ подробностію остановился на значеніи второй недѣли, посвященной церковію памяти Св. Григорія Паламы, изложивъ его ученіе о божественномъ свѣтѣ и указавъ важность сего ученія въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія Христовой вѣры. Послѣ Литургіи въ сей памятный для всякаго русскаго человѣка день отслужена была, при участіи всего градскаго духовенства, панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III, къ каковой прибыли многіе чины и власти города, свято чтущіе память незабвенныхъ Императоровъ.

Вечеромъ того же дня, въ Крестовой церкви по прочтеніи акаѳиста страстямъ Христовымъ, Его Преосвященствомъ предложено было присутствующимъ чтеніе по евангельской исторіи на евангеліе дня и роздана брошюра „Причастникъ Святыхъ Христовыхъ Тайнъ“ изданія Братства Воскресенія Христова.

Марта 4. Его Преосвященство изволилъ слушать часы и Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Иверскомъ храмѣ женскаго Монастыря, при чемъ по окончаніи часовъ Владыка, облекшись въ мантию, совершилъ постригъ семи инокинь въ чигъ „манатейныхъ“.

Р.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткія поученія

О

Постѣ и Молитвѣ,

Епископа Уфимскаго Іустина.

Вотъ и Великій Постъ, слава Богу, наступилъ! всѣ христіане теперь обязаны поститься и молиться.

Постъ и Молитва, по указанію Св. Отцевъ Церкви и опыта, суть *два крыла*, при помощи которыхъ, христіанинъ можетъ взлетѣть на небо, то есть — можетъ отрѣшиться отъ всего грѣховнаго и водвориться въ области всего святаго. Такъ необыкновенно велика сила поста и молитвы! Но эту силу и мы съ вами, возлюбленніи, можемъ стяжать, при помощи благодати Божіей, если поймемъ смыслъ и значеніе поста и молитвы — правильно и будемъ упражняться въ нихъ — какъ должно.

И такъ начнемъ, въ эти постные дни, — начнемъ съ полнымъ вниманіемъ, изучать постъ и молитву; а вмѣстѣ съ тѣмъ, и на самомъ дѣлѣ, будемъ поститься и молиться.

О п о с т ѣ.

І.

Постъ не есть только обыкновенное воздержаніе въ пищѣ и питіи, предписываемое благоразуміемъ и врачебною наукою — для сохраненія здоровья тѣла; но есть высшая степень воздержанія, вмѣстѣ съ различ-

ніемъ пищи и питія, — воздержаніе, предписываемое Св. Церковію чадамъ ея, на извѣстныя постовыя времена и дни.

Постъ, по изъясненію св. отцевъ, установленъ былъ Самимъ Богомъ, еще въ раю, когда первымъ людямъ — прародителямъ нашимъ запрещено было вкушать плоды съ древа познанія добра и зла (Быт. 2, 17). Въ ветхомъ завѣтѣ находится много примѣровъ поста (См. Числ. чл. 29; I Царствъ 7; Псал. 34, 13; Маккав. 3, 47). Въ новомъ завѣтѣ, Самъ Спаситель, приходившій не разорить, а исполнить законъ, предъ вступленіемъ въ общественное служеніе, Самъ освятилъ постъ Своимъ сорокадневнымъ пощеніемъ въ пустынѣ. Кроме примѣра, Онъ и словомъ Своимъ научалъ посту, когда говорилъ ученикамъ Своимъ: *вземлите себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша объяденіемъ и пиянствомъ* (Мѡ. 6, 16 и др.). Чему училъ Іисусъ Христосъ и что Онъ заповѣдалъ, тому Св. Церковь всегда слѣдовала неуклонно. — Въ Апостольскихъ Дѣяніяхъ находится не мало примѣровъ строгаго храненія поста — первыми Христіанами; и затѣмъ Св. Церковь никогда не забываетъ поста. У св. Отцевъ и учителей Церкви находится множество наставленій и постановленій о св. постѣ. Св. Василій Великій прямо говоритъ: „зато, что мы — въ лицѣ прародителей — не постились, мы изринуты изъ рая; такъ будемъ поститься, чтобы снова взойти въ рай“ (Сл. I. о постѣ.). Потому-то св. Церковь установила, наконецъ по четыремъ временамъ года, четыре поста, какъ времена для общественнаго пощенія и покаянія: два поста въ честь Господа Іисуса Христа — Великій и Рождественскій, одинъ — въ честь Божіей Матери — Успенскій, и одинъ въ честь сошествія св. Духа на Апостоловъ — Петровъ постъ. Кроме того мы имѣемъ посты однодневные — въ день Воз-

движенія Креста Господня и усѣкновенія главы св. Иоанна Предтечи; въ среду — въ воспоминаніе преданія Господа нашего Иисуса Христа на страданія, а въ пятницу — самаго страданія и смерти Его. Всѣ эти посты безусловно обязательны для каждаго христіанина, какъ сына Церкви, за исключеніемъ больныхъ и немощныхъ.

Правда, къ сожалѣнію, всегда были люди, а теперь особенно много такихъ людей, которые злоупотребляютъ постами, или и совсѣмъ отвергають ихъ, не обращая вниманія на то, что чрезъ это дѣлаются непокорными сынами Церкви, заповѣдавшей посты, — наживаютъ себѣ безчисленныя болѣзни, постоянно лѣчатся и умирають, не доживъ своего вѣка. Какъ жалки эти люди! Они до того не смыслены и слабы, что имъ кажется лучше заболѣть и преждевременно умереть, чѣмъ когда либо не сладко поѣсть. О, дѣти, дѣти!

За то сколько Церковь Христова имѣетъ великихъ и разумныхъ постниковъ — и въ ветхомъ и въ новомъ завѣтѣ: тамъ Моисей, Илія, Давидъ; здѣсь Креститель и безчисленные подражатели его, которые всѣ жили здраво, долговѣчно и хорошо, — жили и великія дѣла совершили. Въ субботу Сырной седмицы, Св. Церковь воспоминаетъ и прославляетъ неисчислимый сонмъ святыхъ угодниковъ Божиихъ всякаго рода, званія, возраста и пола — въ постѣ просіявшихъ. Дѣлаетъ это св. Церковь предъ Великимъ Постомъ, между прочимъ, и для того, чтобы указать намъ примѣры и образцы постничества.

„Имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей поста, свергнемъ съ себя, возд.; всякое бремя дѣтскаго неразумія и невоздержанія и запинаящій насъ грѣхъ и съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ

поприще *поста*, взирая на Начальника и Совершителя вѣры — Иисуса, который вмѣсто предлежавшей Ему радости перетерпѣлъ Крестъ, пренебрегши посрамленіе, и возсѣлъ одесную престола Божія“ (Евр. 12. 1—2).
Аминь.

2.

Составивъ себѣ общее понятіе о постѣ, раскрывъ въ краткихъ чертахъ смыслъ и значеніе его для насъ, теперь, возл., приступимъ къ раскрытію сущности его. — По двоякому существу нашему — тѣлесному и духовному, и постъ заповѣданъ намъ Церковію — двоякій: тѣлесный и духовный. Прежде скажемъ о тѣлесномъ постѣ.

Что такое тѣлесный постъ?

Постъ тѣлесный есть умѣренное употребленіе пищи и питія, и притомъ пищи не скоромной, а постной. Въ Церковномъ Уставѣ ясно изображено и время употребленія и качества постной пищи. И съ какою разумною любовію все это сдѣлано?! Иногда, когда это нужно, не полагается никакой пищи; иногда указывается самая суровая пища — одинъ хлѣбъ съ водою и солью; иногда даются плоды и овощи; иногда какое-либо варево; иногда опредѣляется для трапезы одно кушанье, иногда два, иногда дается вино, а въ большіе праздники и рыба. Все строго рассчитано, съ тою цѣлію, чтобы ослабить въ насъ страстныя движенія плоти, возбуждаемая обильнымъ и сладкимъ питаніемъ тѣла; но такъ, чтобы не совсѣмъ разслабить нашу тѣлесную природу, а — напротивъ — сдѣлать ее легкою, крѣпкою и вполне способною подчиняться движеніямъ духа и выполнять бодренно его требованія. Если бы кто рѣшился провести постъ по указанію Церковнаго Устава относительно употребле-

нія пищи, тотъ на опытѣ узналъ бы всю благотворность и спасительность уставнаго сухояденія. Испытали это безчисленные сонмы святыхъ угодниковъ Божіихъ, просіявшихъ въ постѣ. Всѣ они строго держались разъ навсегда положеннаго правила и порядка въ употребленіи количества и качества пищи. И что же? Были всегда здоровы, почти никогда не лечились; а если и лечились когда, то лечились тѣмъ же постомъ и воздержаніемъ; потому и жили по сту лѣтъ, совершая неимовѣрные подвиги.

И такъ, возл., постъ состоитъ въ употребленіи пищи—согласно опредѣленію Церкви, относительно количества, времени и—особенно качества ея. Вѣрующіе должны во время поста употреблять пищу непрежде полудень, не иначе, какъ постную, и притомъ—въ умѣренномъ количествѣ; должны удалиться не только отъ всѣхъ питій, разгорячающихъ кровь или услаждающихъ вкусъ, но и отъ всѣхъ забавъ, игръ, удовольствій и праздныхъ собраній, вообще всего, что льститъ чувственности.

На каждомъ сынѣ Православной церкви лежитъ обязанность сохранять посты, какъ учрежденіе Божественное и какъ дѣйствіе или средство Богопочитанія. Господь Самъ повелѣваетъ: *освятите постъ* (Иоил. 1, 14; 2, 15); *обратитесь ко Мнѣ всемъ сердцемъ вашимъ въ постъ, и въ плачи и въ рыданіи* (Иоил. 2, 12). За нарушение постовъ гнѣвъ Божій постигаетъ великими бѣдствіями семейства, народы и царства (Псал. 77, 29—30; Лук. 21, 34). За несоблюденіе постовъ какъ непочтеніе къ законамъ Церковнымъ, человекъ не можетъ быть истиннымъ сыномъ Церкви. Можно-ли ожидать отъ непослушнаго, въ легкомъ внѣшнемъ дѣлѣ, сына Церкви Православной, чтобы онъ сохранялъ послуша-

ніе въ обязанностяхъ болѣе важныхъ? Постъ есть необходимое средство для успѣха въ жизни духовной и для полученія спасенія, ибо постъ, отнимая у плоти излишнюю пищу и излишнее питіе, ослабляетъ силу чувственныхъ влеченій. Отсюда видно, что и польза поста многоразличва: а) постъ скоро и ясно показываетъ человѣку, что для его жизни нужно немногое, и здоровье его зависитъ не отъ изысканной, но отъ простой пищи и питія; б) постъ очень скоро обнаруживаетъ господствующія въ человѣкѣ страсти и пороки, къ которымъ онъ прилѣпился сердцемъ, и что плоть его больше всего любитъ; в) постъ дѣлаетъ насъ способными къ молитвѣ и размышленію о Богѣ и Божественномъ: „кто постится, тотъ съ добрымъ духомъ молится,“ — говоритъ Св. І. Златоустъ. Вообще постъ есть весьма сильное средство приготовленія ко всѣмъ великимъ и спасительнымъ дѣламъ. Это глубоко чувствовали всѣ благоразумные и Боголюбивые люди — всегда и вездѣ. Всѣ святые весьма строго постились сами и единодушно совѣтовали поститься другимъ.

Возлюбленные мои слушатели! Разобравъ сущность и понявъ смыслъ и значеніе поста, мы, конечно, какъ послушные сыны Церкви, не будемъ уже болѣе противиться ученію Церкви о постѣ, и рѣшимся исполнять всѣ предписываемыя св. Церковію посты, по ея уставу. Но къ посту нужно намъ готовить себя постепенно: разомъ сдѣлаться постникомъ нельзя. Аминь.

3.

Какъ намъ, возл., пріучить себя къ Посту? Для этого, прежде всего, требуется постепенность пріученія. Нѣкоторые необдуманно и поспѣшно берутся за подвиги поста и начинаютъ безмѣрно поститься. Тако-

выхъ постъ не проченъ, не полезенъ, а скорѣе вреденъ: они или разстроиваютъ свое здоровье, или отъ голода дѣлаются не терпѣливы и раздражительны. — безъ толку злятся на всѣхъ и на все, или же постъ скоро дѣлается для нихъ невыносимымъ и они бросаютъ его. Чтобы наше расположеніе къ посту сдѣлать прочнымъ, нужно приучать себя къ посту не спѣша, внимательно, не разомъ, а постепенно — мало помалу. Вотъ какъ дѣлали это опытные постники: Препод. Дороеей такъ приучалъ къ умѣренности (воздержанію въ пищѣ) ученика своего Досиеея. — Сначала спросилъ его: сколько онъ съѣдаетъ въ день хлѣба? Тотъ отвѣчалъ: полтора. Учитель велѣлъ ему съѣдать одинъ хлѣбъ и четверть другаго. Черезъ нѣсколько времени, спросилъ опять: довольно ли, не голоденъ ли? Ученикъ отвѣчалъ: не много какъ будто мало, но довольно, я не голоденъ. Учитель велѣлъ съѣдать одинъ только хлѣбъ. И такимъ образомъ довелъ ученика до послѣдняго предѣла, когда онъ, вкушалъ мало, чувствовалъ себя и здоровымъ и сытымъ и легкимъ и способнымъ къ дѣлу. Дальше уже учитель не дозволилъ ученику сокращать количество пищи, чтобы не ослабѣлъ и не сдѣлался неспособнымъ къ послушаніямъ. Главное здѣсь — постепенность, съ которою человекъ можетъ привыкнуть ко всему хорошему, даже трудному, легко; а хватаясь за то и другое безъ порядка, едва ли кто можетъ приучиться къ чему либо порядочному. И такъ, по указанному примѣру, каждый обрати полное вниманіе на свой желудокъ, и опредѣли — сколько ему требуется въ сутки пищи и питія; потомъ по немногу уменьшай количество употребляемой тобою пищи, и доведи его до того, что больше уже нельзя сокращать свое питаніе, чтобы не подвергнуться ослабѣнію и изнуренію, — неспособности къ дѣлу. Тутъ главное правило, данное

Самимъ Господомъ: *да не отягчаютъ сердца ваша обзлденіемъ и пѣнствомъ*. Это о количествѣ пищи: сколько ея употреблять.

А о качествѣ, или о томъ, какую именно употреблять намъ пищу, премудро распорядилась любвеобильная Мать наша св. Церковь. Она не назначила намъ сплошной постъ, какъ многіе изъ насъ назначаютъ себѣ сплошное мясоясгіе.— Нѣтъ; св. Церковь лучше нашего знаетъ способы нашего питанія. Она назначила четыре многодневныхъ поста въ году и два дня въ недѣлѣ. Для чего такъ расположила Церковь свои посты? Кромѣ нравственныхъ цѣлей—ослабить тѣло и сдѣлать его болѣе послушнымъ орудіемъ духа, и такимъ образомъ очистить его отъ всякой скверны грѣховной,—при распредѣленіи постныхъ дней и временъ, св. Церковь имѣла въ виду и цѣли врачевныя. Если бы наше тѣло, въ продолженіи всего года питалось однообразною пищею—скоромною или постною; то желудокъ нашъ легко могъ бы или утучняться, или ослабѣвать, и вообще засариваться; потому его необходимо по временамъ очищать, или приводить въ порядокъ, какъ это и дѣлаютъ и совѣтуютъ дѣлать врачи. Имѣя это въ виду, Церковь расположила свои посты такъ, чтобы они служили для насъ врачевствомъ: послѣ продолжительнаго употребленія скоромной пищи даетъ постъ, чтобы очистить и возстановить дѣятельность желудка; и сдѣлавъ это, опять разрѣшаетъ скоромную пищу.

Время употребленія пищи во время поста полагается не ранѣе полудня. Къ этому также нужно приучить себя постепенно. Послѣ приученія себя къ количеству пищи, это сдѣлать уже не трудно будетъ. Но одинъ постъ тѣлесный недостаточенъ; съ нимъ неразрывно связывается постъ духовный. Аминь.

4.

Что такое постъ духовный?

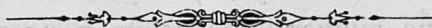
Постъ духовный тѣсно соединяется съ постомъ тѣлеснымъ, на подобіе того, какъ душа наша соединяется съ тѣломъ, проникаетъ его, оживляетъ и составляетъ съ нимъ одно цѣлое, какъ душа и тѣло составляютъ одного живаго человѣка. И потому, постясь тѣлесно, въ то же время, необходимо намъ поститься и духовно: „постящеся, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ, — разрѣшимъ всякъ союзъ неправды“, заповѣдуетъ св. Церковь. Какъ же это поститься постомъ духовнымъ? Въ постѣ тѣлесномъ на первомъ планѣ — воздержаніе отъ обильной, вкусной и сладкой пищи; въ постѣ духовномъ — воздержаніе отъ страстныхъ грѣховныхъ движеній, услаждающихъ наши чувственные наклонности и пороки. Тамъ — оставленіе пищи скоромной — болѣе питательной, и, употребленіе пищи постной — менѣе питательной; здѣсь — оставленіе любимыхъ грѣховъ и прегрѣшеній, и упражненіе въ противоположныхъ имъ добродѣтеляхъ. Духовный постъ состоитъ въ томъ, чтобы всѣ силы и способности нашей души, равно какъ и всѣ члены тѣла нашего постились. Пусть постится умъ, не допуская пустыхъ и дурныхъ мыслей; пусть постится сердце, удерживаясь отъ грѣховныхъ чувствованій; пусть постится произволеніе наше, устремляя всѣ желанія и намѣренія свои *къ единому на потребу*. Пускай постится языкъ отъ постыдныхъ рѣчей и злословія; ибо что пользы, если мы отъ птицъ и рыбъ воздерживаемся, а братій нашихъ грыземъ и пожираемъ своимъ злымъ языкомъ? „Кто злословить, тотъ пожираетъ мясо братнее, — грызетъ плоть ближняго“, говоритъ св. І. Златоустъ. Пусть постятся глаза, научаясь не разбѣгаться по

красивымъ лицамъ, не заглядываться на чужую красоту; ибо пища глазъ— созерпаніе: оно вредитъ посту, ниспровергаетъ спасеніе цѣлой души, если незаконно и непозволенно; но оно и украшаетъ постъ, если законно и безгрѣшно. Весьма было бы нелѣпо— устами, чрезъ постъ, воздерживаться отъ снѣдей и даже отъ позволенной пищи; а глазамъ позволять и непозволенную. Ты не ѣшь мяса; не пожирай же и глазами своими сладострастія (Златоустъ). Пусть постится слухъ; постъ слуха не внимать злословію и клеветамъ: *да не примешь слуха суетна*, говоритъ Писаніе (Исх. 23, 1). Пусть постятся и руки, очищая себя отъ похищенія чужаго и многостыжанія. Пусть постятся и ноги, переставши бѣгать на безпутныя зрѣлица и душевредныя гулянья, на соблазнительныя танцы и срамныя пляски. „Ты постишься, говоритъ св. І. Златоустъ; вырази же это самыми дѣлами твоими. Какими дѣлали? скажешь. Если увидишь бѣднаго,—окажи ему милость; если увидишь врага,—помирись съ нимъ; если увидишь друга, совершающаго похвальныя дѣла, — не завидуй ему; если увидишь благообразную женщину,—иди мимо.“ —

Короче сущность поста выражена въ слѣдующей церковной пѣсни; „постясь отъ брашенъ, душа моя, а отъ страстей не очищаясь,—напрасно утѣшаемся неяденіемъ; ибо — если постъ не принесетъ тебѣ исправленія, то возненавидѣна будетъ отъ Бога, какъ фальшивая, и уподобится злымъ демонамъ, никогда не ядущимъ. И такъ не твори поста непотребнымъ, согрѣшая; но пребывай непреклонною къ грѣховнымъ стремленіямъ, и старайся предстоять Распятому Спасу, заботясь о сораспятіи тебя ради Распявшемуся, вопія Ему: помяни мя, Господи, егда прійдеши во царствіи Твоемъ!“ (Сред. Сырн. седми на стиховнѣ ст. 1.).

Вотъ настоящій постъ!

Если мы, возлюбленніи, постараемся такъ соединить въ себѣ съ постомъ тѣлеснымъ постъ духовный, то нашъ постъ будетъ „истинный и благопріятный“; а если будемъ осуществлять такой постъ на дѣлѣ,—то у насъ выростетъ здоровое и сильное *постное крыло*. Но съ однимъ крыломъ летать еще нельзя; нужно позаботиться о другомъ *крылѣ молитвенномъ*. Аминь.



Ученіе Іоанна Златоуста о пастырскомъ служеніи.

„Кто размыслить, какъ важно то, что человекъ, еще облеченный плотію и кровію, можетъ присутствовать близъ блаженнаго и безсмертнаго Естества, тотъ ясно увидитъ, какой чести удостоила священниковъ благодать духа. Ими совершаются эти священнодѣйствія и другія, не менѣе важныя для совершенства и спасенія нашего. Люди, живущіе на землѣ и еще обращающіеся на ней, поставлены распоряжаться небеснымъ, и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ; ибо не имъ сказано: елико аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елико аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ (Матѣ. XVIII, 18). Земные владыки имѣютъ власть связывать, но только тѣло; а эти увзы связываютъ самую душу и проникаютъ въ небеса; что священники совершаютъ на землѣ, то Богъ довершаетъ на небѣ, и мнѣніе рабовъ утверждаетъ Владыка. Не значить ли это, что Онъ далъ имъ всю небесную власть? Имже, говоритъ (Господь), отпустите грѣхи, отпустятся: и имже держите, держатся (Іоан. XX, 23). Какая власть можетъ быть больше этой? Отецъ судъ весь даде

Сынови (Іоан. V, 22); а я вижу, что Сынъ весь этотъ судъ вручилъ священникамъ. Они возведены на такую степень власти, какъ бы уже переселились на небеса, превзошли человѣческую природу и освободились отъ нашихъ страстей. Если бы царь предоставилъ кому-нибудь изъ своихъ подданныхъ власть заключать въ темницу и опять освобождать, кого онъ захочетъ, такой подданный у всѣхъ былъ бы славень и знаменитъ; а о томъ, кто получаетъ отъ Бога власть настолькоъ превосходнѣйшую этой, сколько небо превосходитъ землю и души тѣль, нѣкоторые думаютъ, что онъ получаетъ маловажную честь, и будто бы возможно представить, что кто-нибудь изъ получившихъ этотъ даръ будетъ не уважать его. Отвергнемъ такое безуміе! Дѣйствительно безумно не уважать такую власть, безъ которой намъ не возможно получить спасенія и обѣтованныхъ благъ. Если никто не можетъ войти въ царствіе небесное, аще не родится водою и Духомъ (Іоан. III, 5), и не ядушій плоти Господа и не піющій крове Его лишается вѣчной жизни (VI; 53), а все это совершается никѣмъ инымъ, какъ только этими священными руками, т. е. руками священника, то какъ безъ посредства ихъ можно будетъ кому-нибудь избѣжать геенскаго огня, или получить уготованные вѣнцы?

Священники для насъ суть тѣ мужи, которымъ вручено рожденіе духовное и возрожденіе крещеніемъ; чрезъ нихъ мы облакаемся во Христа, и погребаемся вмѣстѣ съ Сыномъ Божиимъ, и содѣлываемся членами этой блаженной Главы. Посему справедливо мы должны не только страшиться ихъ болѣе властителей и царей, но и почитать болѣе отцевъ своихъ; эти родили насъ отъ крове и отъ похоти плотскія (Іоан. I, 13), а тѣ суть виновники нашего рожденія отъ Бога, блаженнаго пакибы-

тія, истинной свободы и благодатнаго усыновленія. Священники іудейскіе имѣли власть очищать тѣло отъ проказы, или лучше, не очищать, а только свидѣтельствовать очищенныхъ (Лев. гл. XIV); и ты знаешь, какъ очевидно было тогда достоинство священническое. А паши (священники) получили власть не свидѣтельствовать только очищеніе, но совершенно очищать, — не проказу тѣлесную, но нечистоту душевную. Есть ли такая несчастная душа, которая презирала бы столь великія блага? Я не могу представить ни одного такого человѣка, развѣ кто пришелъ въ въ демонское неистовство“ (419 стр.).

Такое высокое дѣло, какъ пастырское служеніе, конечно очень трудно для выполненія. Говоря о трудности пастырскаго служенія, Іоаннъ Златоустъ сравниваетъ пастыря надъ овцами безсловесными съ пастыремъ словесныхъ овецъ. „Кто погубить овецъ, которыхъ или волки расхитятъ, или разбойники разграбятъ, зараза или другой какой несчастный случай истребитъ, тотъ, можетъ быть, получить себѣ нѣкоторую пощадку отъ господина стада; если же потребуется отъ него отчетъ, то ущербъ будетъ только въ деньгахъ; но кому ввѣрены люди, это разумное стадо Христово, тотъ, во-первыхъ, погибелю такихъ овецъ наноситъ ущербъ не имуществу, а душѣ своей; а за тѣмъ и подвигъ предстоитъ ему гораздо важнѣйшій и труднѣйшій. Онъ борется не съ волками, страшится не разбойниковъ и заботится не о томъ, чтобы отвратить заразу отъ стада, но съ кѣмъ у него война и съ кѣмъ борьба? Послушай блаженнаго Павла, который говоритъ: нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ (Ефес. VI, 12). Видишь ли страшное множество враговъ и свирѣпыхъ полчища, вооруженныхъ не желѣзомъ, но

имѣющія достаточную силу въ самомъ существѣ своемъ вмѣсто всякаго оружія? Хочешь ли видѣть и другое войско, дерзкое и жесткое, которое нападаетъ на это стадо? Можешь увидѣть и его съ той же самой высоты (св. Писанія). Тотъ же, кто сказалъ намъ о первыхъ, указываетъ намъ и этихъ враговъ въ слѣдующихъ словахъ: явлена суть дѣла плутская, яже суть: прелюбодѣвіе, блудъ, нечистота, студодѣвіе, идолослуженіе, чародѣвія, вражды, рвенія, завиды, ярости, распри, клеветы, шептанія, киченія, нестрояніа (Галат. V, 19, 20. 2 Кор. XII, 20), и другія многочисленнѣйшія; ибо не все оны исчислилъ, но предоставилъ по этому заключать и о прочемъ. При томъ у пастыря безсловесныхъ намѣревающіеся разграбить стадо, когда увидятъ, что стражъ обратился въ бѣгство, оставляютъ борьбу съ нимъ и довольствуются расхищеніемъ стада; а здѣсь враги хотя бы захватили все стадо, и тогда не отстаютъ отъ пастыря, но сильнѣе наступаютъ и болѣе свирѣпствуютъ, и не прежде прекращаютъ борьбу, пока или его одолбютъ, или сами будутъ побѣждены. Кромъ того, болѣзни у овецъ бываютъ явны, голодь ли то, зараза ли, рана или что другое, причиняющее вредъ; а это не мало способствуетъ къ излеченію болѣзни. Есть нѣчто и другое важнѣйшее, что ускоряетъ здѣсь исцѣленіе отъ болѣзни. Чго же именно? Пасущіе овецъ могутъ съ полною властію заставить ихъ принять врачество, если оны добровольно не хотятъ этого; когда нужно прижечь и отѣчь; то легко могутъ и связать ихъ и не выпускать долгое время, если это полезно, и дать пищу одну вмѣсто другой, и удержатъ отъ питья, и все прочее, что только найдутъ полезнымъ для здоровья животныхъ, они могутъ употребить съ великимъ удобствомъ.

Но болѣзни человѣческія, во-первыхъ, не легко видѣть; человѣку; ибо никто отъ человѣкъ не вѣсть, яже въ

человѣцѣ, точію духъ чловѣка, живущій въ немъ (1 Кор. II, 11). Какъ же можно употребить лѣкарство противъ болѣзни, не зная ея свойства, а часто не зная и того, боленъ ли кто, или нѣтъ? Если же болѣзнь открыта, тогда врачу еще болѣе предстоитъ трудности; потому что онъ не можетъ съ такою же властію лѣчить всѣхъ людей, съ какою пастухъ овцу. И здѣсь бываетъ нужно связывать и удерживать отъ пищи, прижигать и отсѣкать; но чтобы принято было врачеваніе, въ этомъ властенъ не тотъ, кто предлагаетъ врачество, а кто страдаетъ болѣзнію. Зная это, и тотъ дивный мужъ (Павель) говорилъ Коринѳянамъ: не яко обладаемъ вѣрою вашею; но яко споспѣшницы есмы вашей радости (2 Кор. I, 24). Христіанамъ преимущественно предъ всѣми запрещается — насиліемъ исправлять впадающихъ во грѣхи. Внѣшніе (языческіе) судьи, подвергая преступниковъ суду по законамъ, показываютъ большую власть надъ ними, и противъ воли удерживаютъ ихъ отъ ихъ привычекъ; а здѣсь должно исправлять грѣшника не насиліемъ, а убѣжденіемъ. И законами намъ не дана такая власть къ удержанію грѣшниковъ; и даже если бы и была дана, мы не могли бы воспользоваться этою силою, такъ какъ Богъ награждаетъ тѣхъ, которые воздерживаются отъ пороковъ по доброй волѣ, а не по принужденію. Посему требуется много искусства для того, чтобы страждущіе убѣдились добровольно подвергнуться врачеванію отъ священниковъ, и даже чтобы благодарили ихъ за врачеваніе“. (406—408 стр.).

„Тѣло (церкви), говоритъ Златоустъ въ другомъ мѣстѣ, подвержено большимъ болѣзнямъ и напастямъ, нежели плоть наша; скорѣе ея повреждается и медленнѣе выздоравливаетъ. Врачами тѣлесными изобрѣтены разныя лѣкарства и разнообразныя орудія, и роды пищи,

приспособленные къ больнымъ; часто одно свойство воздуха было достаточно для выздоровленія больныхъ; даже иногда благовременный сонъ освобождалъ врача отъ всякаго труда. А здѣсь ничего такого придумать нельзя; но послѣ примѣра дѣлъ предоставленъ одинъ видъ и способъ врачеванія — ученіе словомъ. Вотъ орудіе, вотъ пища, вотъ превосходное раствореніе воздуха! Это вмѣсто лѣкарства, это вмѣсто огня, это вмѣсто желѣза; нужно ли прижечь или отсѣчь, необходимо употребить слово; если оно ни сколько не подѣйствуетъ, то все прочее напрасно. Имъ мы возставляемъ падшую и укрошаемъ волнующуюся душу, отсѣкаемъ излишнее, восполняемъ недостающее и совершаемъ все прочее, что служить у насъ къ здравію души". (444—445 стр.).

„Должно тщательно стараться, да слово Христово вселяется въ насъ богато (Кол. III, 16). Мы готовимся не къ одному роду борьбы; но эта война разнообразна и производится различными врагами. Не всѣ они дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ же оружіемъ и стараются нападать на насъ не одинаковымъ образомъ. Поэтому кто намѣревается вести войну со всѣми, тотъ долженъ знать способы дѣйствія всѣхъ ихъ, быть стрѣльцомъ и пращникомъ, предводителемъ полка и начальникомъ отряда, воиномъ и военачальникомъ, пѣшимъ и всадникомъ, сражающимся на морѣ и подъ стѣнами. Въ военныхъ сраженіяхъ, какое кому назначено дѣло, такъ онъ и отражаетъ наступающихъ враговъ; а здѣсь этого нѣтъ; если намѣревающаяся побѣждать не будетъ свѣдущъ во всѣхъ частяхъ этого искусства, то діаволь и чрезъ одну какую-нибудь часть, если она останется въ пренебреженіи, сдумаетъ провести своихъ грабителей и расхитить овецъ; но онъ не будетъ (такъ смѣль), когда увидитъ пастыря, выступающаго съ полнымъ знаніемъ и хорошо свѣду-

цаго во всѣхъ его козняхъ. Итакъ, нужно хорошо ограждаться во всѣхъ частяхъ. Пока городъ огражденъ со всѣхъ сторонъ, до тѣхъ поръ, находясь въ совершенной безопасности, онъ смѣется надъ осаждающими его, но если кто разрушитъ стѣну его, хотя только въ мѣру воротъ, то для него уже нѣтъ пользы отъ окружности стѣны, хотя бы прочія части ея оставались твердыми. Такъ и городъ Божій, когда его отовсюду ограждаетъ вмѣсто стѣны прозорливость и благоразуміе пастыря, всѣ покушенія враговъ обращаетъ къ ихъ стыду и посмѣянію, а живущіе внутри города остаются невредимыми: если же кто успѣетъ разрушить какую—нибудь часть его, хотя всего и не разрушить, то отъ этой части, такъ сказать, заражается и все прочее. Въ воинскомъ дѣлѣ отъ противустоящихъ и сражающихся воиновъ всегда должно ожидать и побѣды и пораженія; а здѣсь совершенно иначе. Часто битва съ одними доставляетъ побѣду такимъ врагамъ, которые вначалѣ не ополчались и нисколько не трудились, а оставались спокойно сидящими. Напримѣръ (я постараюсь объяснить тебѣ сказанное примѣромъ), послѣдователи лжеученія Валентина и Маркіона, и одержимые одинаковыми съ ними болѣзнями, исключаютъ изъ числа книгъ Божественнаго Писанія законъ, данный Богомъ Моисею; іудеи же такъ почитаютъ его, что и теперь, когда уже время не позволяеть, стараются вполне соблюдать его вопреки волѣ Божіей. А церковь Божія, избѣгая крайностей тѣхъ и другихъ, идетъ среднимъ путемъ,— и не соглашается подчиняться игу закона, и не допускаетъ хулить его, но хвалить его и по прекращеніи его за то, что онъ былъ полезенъ въ свое время. Поэтому тотъ, кто намѣревается бороться съ тѣми и другими, долженъ соблюдать это равновѣсіе. Если онъ, желая научить іудеевъ, что ови неблаговременно держатся древняго законода-

тельства, начнетъ безъ пощады порицать его, то подастъ немалый поводъ желающимъ изъ еретиковъ хулить его; а если, стараясь заградить уста этимъ еретикамъ, станетъ неумѣренно превозносить законъ и выхвалять его, какъ необходимый въ настоящее время, то откроетъ уста іудеямъ“. (445—447 стр.).

„Исчислять трудности (пастырскаго служенія) значить ни что иное, какъ измѣрять море. Если и тотъ, кто чистъ отъ всякой страсти, что впрочемъ невозможно, — неизбежно подвергается безчисленнымъ горестямъ для исправленія погрѣшностей другихъ, то при собственныхъ слабостяхъ, представь, говорить Златоустъ, какую бездну трудовъ и заботъ и какія страданія долженъ перенести желающій преодолѣть свои и чужіе пороки“ (468 стр.). „Если легко поступить съ тѣмъ, кто нуждается въ сильномъ врачеваніи, и не глубоко разрѣзать рану тому, кто имѣетъ нужду въ томъ, то рану частію уврачуешь, а частію нѣтъ; если же безъ пощады произведешь надлежащее разсѣченіе, то больной иногда можетъ, не вытерпѣвъ мученія, вдругъ отвергнуть все, и лѣкарство и перевязку, и устремиться въ пропасть, сбросивъ иго и разорвавъ узы. Я могу указать на многихъ, дошедшихъ до крайней степени зла, потому что на нихъ было наложено наказаніе, соответствующее ихъ грѣхамъ. Опредѣлять наказаніе по мѣрѣ грѣховъ должно не просто, но соображаясь съ расположеніемъ грѣшниковъ, чтобы, зашивая разрывъ, не сдѣлать большей прорѣхи и, стараясь поднять падшаго, не причинить еще большаго паденія. Немощные и разслабленные и наиболее преданные удовольствіямъ міра, и притомъ превозносящіеся своимъ происхожденіемъ и властію, если будутъ отклоняемы отъ грѣховъ своихъ постепенно и мало по малу, могутъ хотя и не совершенно, то по крайней мѣрѣ

отчасти освободиться отъ обладающихъ ими пороковъ: а если кто вдругъ предложитъ имъ вразумленіе, тотъ лишитъ ихъ и малѣйшаго исправленія. Душа, если принужденіемъ хотя разъ будетъ приведена въ стыдъ, впадаетъ въ нечувствительность, и послѣ того уже не слушается и кроткихъ словъ, не преклоняется и угрозами, не трогается и благодѣянiями, но бываетъ гораздо хуже того города, который порицая, пророкъ говоритъ: лице жены блудницы бысть тебѣ, не хотѣла еси постыдиться во всѣмъ (Іерем. III, 3). Посему пастырю надобно имѣть много благоразумія и много очей, чтобы со всѣхъ сторонъ наблюдать состояніе души. Какъ многіе приходятъ въ ожесточеніе и предаются отчаянію въ своемъ спасеніи потому, что не могутъ переносить жестокаго врачеванія; такъ, напротивъ, есть и такіе, которые, не получивъ наказанія соотвѣтственнаго грѣхамъ, предаются безпечности, становятся гораздо хуже и рѣшаются грѣшить еще больше. Итакъ, долгъ священника—ничего такого не оставлять безъ испытанія, но, по строгомъ изслѣдованіи всего, употребляютъ соотвѣтственныя мѣры съ своей стороны, чтобы усердіе его не осталось тщетнымъ. И не въ этомъ только можно видѣть трудность его дѣятельности, но и въ присоединеніи къ церкви отдѣлившихся отъ нея членовъ. Стадо идетъ въ слѣдъ своего пастыря, куда онъ поведетъ его; если же какія овцы уклонятся отъ прямого пути и, удалившись отъ хорошей пажити, будутъ блуждать по неплоднымъ и утесистымъ мѣстамъ, то ему слѣдуетъ только закричать сильнѣе, чтобы опять собрать отдѣлившихся и присоединить къ стаду; а если человѣкъ совратится съ пути правой вѣры, то пастырю предстоитъ много трудовъ, усилій, терпѣнія. Человѣка нельзя ни силою влечь, ни страхомъ принуждать, но должно убѣжденіемъ опять приводить къ истинѣ, отъ которой онъ отпалъ. Посему

нужна душа мужественная, чтобы не ослабѣть, чтобы не отчаяться въ спасеніи заблуждающихся“. (408 — 409 стр.).

Трудно пастырское служеніе, пот. что требуетъ большой опытности. „Нельзя со всѣми подвластными обращаться одинаковымъ образомъ, также какъ врачамъ нельзя лечить всѣхъ больныхъ однимъ способомъ, и кормичему — знать одно только средство для борьбы съ вѣтрами. И корабль церкви волнуютъ постоянныя бури; эти бури не только вторгаются извнѣ, но заграждаются и внутри, и требуютъ отъ священника великой внимательности и тщательности“. (Изъ Tobol. Еп. Вѣд.).

Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

(Продолженіе).

II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что неоскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и цифровыми данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Обѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ «дацанахъ», перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламайтовъ и шамалистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлить со мною всякій истинно русскій человѣкъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Буряты и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами— послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой каваго-либо филисофскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была признана весьма рано и уже въ 1681 году, на соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкальѣ проповѣдниковъ «добрыхъ и учительныхъ», для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ла-

маизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и миллионы послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, несмотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской Миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77⁰/₀, а въ православіе только 8,9⁰/₀.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2⁰/₀, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9⁰/₀, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 г., по впервые собранному официальному данному, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацапамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою «Бандидо-Хамбою», число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но за то нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10⁰/₀ всего инородческаго некрещенаго населенія и такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15--18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещеныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противопоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной Миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ Миссіи, по смѣтѣ 18^{96/97} г., опредѣлился въ 26.400 р. На эти средства Миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ развѣдныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при вѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещеныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать насколько нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, и позволи-

ла-бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ Миссіи, недостатокъ и необезпеченность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошные бурятскіе дацаны, блестящіе золотомъ, серебромъ, яркими красками, и на деревянные, почернѣвшіе отъ времени православные храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ напр. церковь, находящаяся на тракѣ въ Верхнеудинскомъ округѣ въ с. Поперѣченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстоянія красуется Поперѣченскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопребываніи Забайкальскаго Архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству, уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго Преосвященнаго и его небогатой паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая, деревянная миссіонерская церковь, и тутъ же находится Агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ла-

майтскаго монастыря стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, цоколями, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатая шелковыя матеріи, ковры, безчисленное множество дорогихъ идоловъ «бурхановъ», торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая нештатныхъ, — все это нестразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевниковъ бурятъ.

19 Мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальскаго Архіерея, властей и множества крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приблизительно время, въ воспоминаніе того же великаго событія начата пристройка къ дацану. Въ Іюль настоящаго года, при проѣздѣ моемъ черезъ Агинскую Стенную Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ, — тотъ, къ великому соблазну нетвердой въ вѣрѣ новокрещеной паствы Агинскаго миссіонерскаго стана, стоитъ еле начатымъ: заложенный фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ пріостановлены и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ с. Караксарь, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго олонскаго мрамора, Цогольскаго дацана.

Крещеные инородцы, населяющіе Караксарь и сосѣднее селеніе Усть-Улятуевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пожертвованій, но собранной суммы далеко не хватить на предпринятое этими молодыми христіанами

благочестивое дѣло. Въ с. Бохтинскомъ въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за мало-состоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма, и мѣсто его заступаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундуинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣетъ собственнаго иконостаса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Стрѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицкосавскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ дѣлая волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старовѣры, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и возрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противураскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ противураскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капи-

тального ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчь или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогій деревянный храмъ; священные и богослужебные предметы этого храма, утварь, плащаница, лампады, хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Хонхолоѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной хонхолойской пастыри, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходоѡ, расположенныхъ въ районахъ староѡрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаемаго раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквяхъ, какъ напримѣръ, употребленіе при Богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколь не дремлетъ, вожаки его неуставно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мнѣ передавали, между ни-

ми встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ переселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительные слѣды и на многихъ церквяхъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Доропинскомъ, Артияскій, Свято-Духовскій, Горекинскій Покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кужертаевскій миссіонерскій ставъ тяжело пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, дѣсь, заготовленный для Кужертаевской церкви, унесло разбушевавшеюся стихіею. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подъ силу развореному, претерпѣвшему бѣдствію населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго общерусскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ-Ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителѣй вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Воюю церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все-жъ не останется онъ пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобъ понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ хри-

стванство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ, для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца язычниковъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ вышнія чувства благолѣпиемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій, утвари, предметовъ... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Надъ правильностью производимыхъ расходовъ имѣется наблюденіе со стороны Государственнаго Контроля.

Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець) и, согласно сдѣланному Г. Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной Канцеляріи.

Подписаль: Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Марта 1898 г.

Цензоръ Священникъ **Евграфъ Еварестовъ**.

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 6 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи школъ церковно-приходскихъ, мис-
сіонерскихъ и грамоты Уфимской епархіи за
189⁶/₇ учебный годъ.

*Учителя церковно-приходскихъ школъ, ихъ образователь-
ный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и
отношеніе къ учебному дѣлу.*

(Продолженіе).

Что касается до образовательнаго ценза учащихся, то, какъ видно изъ представленныхъ выше статистическихъ данныхъ, въ Уфимской Епархіи чувствуется сильный недостатокъ въ лицахъ, удовлетворительно подготовлен-
ныхъ къ прохожденію учительской должности. По сло-
вамъ отчета Белебеевскаго Отдѣленія, учащіе „не обла-
даютъ ни достаточными педагогическими знаніями, ни
опытностію и умѣньемъ надлежащимъ образомъ вести
дѣло ученія, — почти всѣ они ведутъ дѣло безъ системы
и плана. Нѣкоторыхъ учителей, по малообразованности
и непривычкѣ къ учительству, слѣдуетъ признать совер-
шенно неспособными вести занятія въ церковно-приход-
скихъ школахъ, при недостаткѣ же въ подготовленныхъ
кандидатахъ на эту должность приходится быть болѣе
чѣмъ снисходительными къ нимъ“. Но во многихъ слу-

чаяхъ неопытность и малоподготовленность учителей отчасти искупается ихъ трудолюбіемъ. — По примѣрному усердію въ исполненіи школьныхъ обязанностей и успѣшности въ дѣлѣ преподаванія въ отчетномъ году особаго вниманія заслуживаютъ слѣдующіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ:

По Уфимскому уѣзду: учительница градо-Успенской школы А. Гнусарева, Монастырской Благовѣщенской — монахиня Маріонилла, Березовской — О. Сперанская, Баскаковской — Клавдія Нечаева и Безводовской — А. Михайлова, Тургеневской — П. Безрукова.

По Мензелинскому уѣзду: Еланской — Лидія Гусева, Кузайкинской — С. Серебрякова, Сидоровской — А. Сперанская, Борковской — Е. Каргопольцева, Монастырской — Е. Лавицкая и Петровской — М. Мартынова.

По Белебеевскому уѣзду — учитель Шаранской школы М. Канаковъ.

По Стерлитамакскому уѣзду: Левашевской школы учительница Вѣра Никитина, Максимовской — учитель Иванъ Ивасовъ и Варваринской — Яковъ Сивовъ, Верхоторской — учительница А. Крючкова.

По Златоустовскому уѣзду — двухклассной школы на ст. Златоустъ — учительница В. Гребенщикова.

По Бирскому уѣзду: Монастырской школы учительница монахиня Викторія, Михаило-Архангельской — Е. Григорьева, Красно-Холмской — учитель Яковъ Метелевъ.

Выражая благодарность всемъ поименованнымъ труженикамъ церковной школы, нельзя не отмѣтить и менѣе усердныхъ или даже нерадивыхъ:

По Уфимскому уѣзду — Вольно-Сухаревской — Л. Тимомировъ, Кувыковской — П. Техницкій, Медвѣдеровской — М. Токаревъ.

По Мензелинскому уѣзду — Поручиковской — А. Римскій;

По Белебеевскому уѣзду — Ермолкинской — Иванъ Бѣловъ.

Въ какихъ церковно-приходскихъ школахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школахъ?

Въ остальныхъ 32 церковно-приходскихъ школахъ епархіи обученіемъ дѣтей занимались члены причтовъ, а именно:

По Уфимскому уѣзду: въ Андреевской — Священникъ Александръ Юртовъ, окончившій курсъ въ Учительской Иностранческой Семинаріи; въ Катавъ-Ивановской — діаконъ Сумеонъ Рѣпинъ, изъ 2 класса Благовѣщенской учительской Семинаріи, въ Чесноковской — псаломщикъ Петръ Карскій, имѣющіе званіе учителя, въ Карауловской — Священникъ Александръ Богоявленскій, окончившій курсъ въ духовной Семинаріи, въ Семеновской — псаломщикъ Михаилъ Соколовъ, изъ 3 класса духовной Семинаріи;

въ Топорнинской во 2 классѣ — псаломщикъ Аркадій Селиевскій, окончившій курсъ въ Благовѣщенской учительской Семинаріи, въ Маркелловской — псаломщикъ Николай Ильевскій, изъ 1-го класса духовнаго Училища, въ Новотроицкой — псаломщикъ Александръ Гребеневъ, окончившій курсъ въ духовномъ Училищѣ, въ Казанковской — псаломщикъ Венедиктъ Агровъ изъ 2 класса духовнаго Училища, въ градо-Успенской — псаломщикъ Николай Щелчковъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя.

По Мензелинскому уѣзду: въ Бережно-Челнинской діаконъ Тимофеевъ, изъ 2 класса духовной Семинаріи, въ Мордовско-Акташской — діаконъ Колокольцовъ, изъ 3 класса духовной Семинаріи, въ Круглопольской — псаломщикъ Могуновъ, окончившій курсъ въ городскомъ Училищѣ; въ Петропавловской (Балчиклинской) — псаломщикъ Казаковъ, въ Багряшской — псаломщикъ Комисаровъ, въ Байсарской — псаломщикъ Саксоновъ, — все трое окончили курсъ въ Казанской Крещено-Татарской школѣ; въ Сиренькинской — псаломщикъ Алфеевъ, окончившій курсъ въ духовномъ Училищѣ, въ Федотовской — псаломщикъ Евфимовъ, окончившій курсъ въ Казанской Крещено-Татарской школѣ.

По Бирсовому уѣзду: въ Кельтешинской — діаконъ Михаилъ Альбокриновъ, изъ 1-го класса духовной Семинаріи; въ Старо-Петровской — псаломщикъ Аркадій Финансовъ, окончившій курсъ въ духовной Семинаріи, въ Печенкинской — псаломщикъ Іоаннъ Петропавловскій,

окончившій курсъ въ Учительской Семинаріи, въ Кутеремской — псаломщикъ Константинъ Поляnceвъ, имѣющій званіе учителя.

По Белебеевскому уѣзду: въ школахъ — Губернаторской, Гусевской Костеевской, Иштерякской и Нагайбакской — псаломщики, изъ нихъ 1 окончилъ курсъ Уѣзднаго Училища, 1 окончилъ курсъ въ 2 классномъ Министерскомъ Училищѣ, 1 — изъ низшаго отдѣленія духовной Семинаріи и 2 — изъ духовнаго Училища.

По Стерлитамакскому уѣзду: въ Покровско-Дурасовской — діаконъ Александръ Разумовъ, изъ 3 класса духовной Семинаріи, въ Курьюмъ-Ивановской — діаконъ Василій Смылковъ, изъ 2 класса духовной Семинаріи, въ Кравково-Ивановской — псаломщикъ Александръ Ципинъ, изъ 2 класса Уѣзднаго училища, въ Помряскинской — псаломщикъ Попадѣинъ, изъ Бирской Иностранческой школы, и въ Шмитово-Андреевской — псаломщикъ Алексѣй Стрежневъ, изъ 1 класса духовнаго Училища.

По Златоустовскому уѣзду — въ Александровской — Священникъ Андрей Тешловъ, окончившій курсъ въ духовномъ Училищѣ.

Такимъ образомъ, въ общемъ составѣ учителей — членовъ причта было: священниковъ 3, діаконъ 6 и псаломщиковъ 24. Всѣ они занимались дѣломъ съ достаточнымъ усердіемъ, хотя трудъ ихъ не оплачивался вознагражденіемъ. Особенно дѣятельными себя заявили слѣдующія лица: по Уфимскому уѣзду — діаконъ Сумеонъ

Ряпинъ, псаломщики Александръ Гребеневъ и Николай Щелчковъ; по Меззелинскому уѣзду — псаломщикъ Саксановъ, которому изъ средствъ Отдѣленія назначено 60 руб., и псаломщикъ Алфеевъ, которому назначено 36 руб. въ годъ. По словамъ отчета Отдѣленія, при назначеніи пособія симъ лицамъ имѣлось въ виду, съ одной стороны, примѣрнсе ихъ усердіе къ исполненію школьныхъ обязанностей, а съ другой — расходы, которые они несутъ изъ своихъ скудныхъ средствъ. Саксановъ состоитъ учителемъ въ деревнѣ Байсаровѣ, отстоящей на 7 верстъ отъ села, и вынужденъ нанимать лошадей и занимать въ деревнѣ квартиру, а Алфеевъ нанимаетъ себѣ помощника, такъ какъ при церкви онъ одинъ. По Бирскому уѣзду — псаломщикъ Константинъ Поляндевъ. О его дѣятельности о. уѣздный наблюдатель даетъ такой отзывъ. „Славянское чтеніе и церковное пѣніе, благодаря трудамъ учителя, поставлены такъ хорошо, что ученики всѣхъ Отдѣленій поютъ въ церкви всѣ пѣснопѣнія утрени и литургіи, а ученики старшаго отдѣленія также и читаютъ въ церкви все, что требуется церковнымъ уставомъ, даже и апостоль. Пріятное впечатлѣніе въ Кутеремской школѣ производитъ и то, что всѣ ученики выглядятъ бодрыми, веселыми, отвѣчаютъ бойко и увѣренно, къ учителю относятся хотя и почтительно, но въ тоже время просто, безъ страха и стѣсненія. По всему замѣтно, что учитель добивается успѣховъ въ обученіи не суровостью и угрозами, а любовью къ дѣтямъ и нравственнымъ влияніемъ на нихъ“. — Во время занятій въ школѣ членовъ причта обязанности ихъ по приходу

исполняли или ихъ сослуживцы, гдѣ таковыя были, или пріученные къ чтенію и пѣнію при Богослуженіи прихожане. Иногда, впрочемъ, необходимость заставляла и вовсе прекращать на нѣкоторое время занятія въ школь, что не могло не отзываться неблагоприятно на успѣхахъ школьнаго дѣла.

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ занятія велись по учебникамъ, указаннымъ въ программахъ, или рекомендованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

1. По Закону Божію: 1) Руководство къ изученію Закона Божія, Синод. изд. 1896 г. 2) Молитвословъ, 3) Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, 4) Таблицы молитвы Господней, 10 Заповѣдей, Символа вѣры и краткихъ молитвословій, 5) Объясненія Символа вѣры, молитвъ и Заповѣдей — Протоіерея Чельцова, 6) Картины изъ Священной Исторіи — Ракоцій и К^о. Сидорскаго и Фену и К^о. Кромѣ того въ двухклассной Топорнинской школѣ употреблялись еще: 7) Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта — Соколова, 8) Пространный катихизисъ — Митрополита Филарета, 9) Краткая церковная исторія — Смирнова и 10) Ученіе о Богослуженіи — Михайловскаго.

2. По церковно-славянской грамотѣ: 1) Таблица буквъ и молитвословій, 2) Подвижная азбука и Букварь — изд.

Св. Синода, 3) Церковно-славянская азбука — Ильминскаго, 4) Обученіе церковно-славянской грамотѣ — его же, 5) Евангеліе на славянскомъ языкѣ, 6) Учебный Часословъ, Псалтирь и Октоихъ.

3. По русскому языку: 1) Подвижная азбука, 2) Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію — изд. Св. Синода, 3) Книга для чтенія и письменныхъ работъ, г. 1. Д. Попова, 4) Книга для чтенія и письменныхъ работъ, г. 2-й, Радонежскаго, 5) Первая пчелка — Поливанова, 6) Грамматика въ диктовкахъ — Матвѣевой, 7) Практическій курсъ правописанія, в. 1 и 2. — Некрасова.

4. По счисленію: 1) Методика ариѳметики Гольденберга и Вишневскаго, 2) Сборникъ задачъ Гольденберга в. 1 и 2., Вишневскаго и кн. Тенишева, 3) Торговые и Ариѳметическіе счеты.

5. По чистописанію: 1) Методика къ обученію письму — Гербача, 2) Прописи — его же.

6. По церковному пѣнію: 1) Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія — Д. Соловьева, 2) Учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, изд. Св. Синода.

7. По русской исторіи — въ двухклассныхъ школахъ: 1) Русская Исторія для народныхъ училищъ, Пуцыковича, 2) Отечественная исторія — С. Рождественскаго, 3) Учебникъ географіи — Пуцыковича.

Достаточно ли снабжены книгами все школы? На какой счетъ приобретаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей. Письменные принадлежности.

Всѣ Церковныя школы въ отчетномъ году были снабжены въ достаточномъ количествѣ учебниками и учеб-

ными пособиями, выписываемыми изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Нѣкоторый недостатокъ ощущался въ школахъ Стерлитамакскаго уѣзда, гдѣ количество учениковъ превышало количество имѣющихся въ школахъ учебниковъ. Въ школахъ Белебеевскаго уѣзда ощущался недостатокъ въ азбукахъ—для младшаго отдѣленія, а для 2-го и 3-го отдѣленій въ Книгахъ для чтенія Д. Попова и Радонежскаго.

Книги и учебныя пособия выдавались учащимся бесплатно какъ дѣтямъ бѣдныхъ родителей, такъ и состоятельныхъ. По словамъ Стерлитамакскаго и Златоустовскаго Отдѣленій, и при желаніи купить учебники на свой счетъ дѣти достаточныхъ родителей не могутъ приобрести ихъ, такъ какъ въ книжныхъ лавкахъ уѣздныхъ городовъ таковыхъ учебныхъ книгъ въ продажѣ не имѣется. По словамъ Уфимскаго Отдѣленія, исключеніе составляетъ только градо-Успенская школа, гдѣ дѣти учатся по своимъ учебникамъ, приобретаая ихъ изъ мѣстнаго Отдѣленія Совѣта, за исключеніемъ только самыхъ бѣдныхъ, которые составляютъ не болѣе 10% количества всѣхъ учащихся. Но и послѣдніе не обременяютъ Отдѣленіе, пользуясь пожертвованными попечителемъ школы Уфимскимъ купцомъ Никифоромъ М. Потокинымъ. Письменными принадлежностями школы въ отчетномъ году были снабжены отъ Отдѣленій Совѣта достаточно, при чемъ принадлежности эти выдавались учащимся бесплатно; но въ Стерлитамакскомъ и Златоустовскомъ уѣздахъ дѣти достаточныхъ родителей приобретали письменныя принадлежности иногда и на собственные средства.

Школьные помѣщенія собственные, наемныя и въ частныхъ квартирахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ. Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства? Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько? Застрахованы ли собственные помѣщенія?

Изъ 136 церковно-приходскихъ школъ 92 имѣли собственные помѣщенія, изъ нихъ удобны 76, прочія — посредственны. Остальныя школы помѣщались или въ наемныхъ квартирахъ — 23 или въ церковныхъ сторожкахъ — 10, или квартирахъ членовъ причта — 5 или церковныхъ домахъ — 5. Изъ числа собственныхъ школьныхъ зданій 84 были застрахованы.

Въ Уфимскомъ уѣздѣ, вмѣстѣ съ образцовыми при духовной Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ Училищѣ — собственные помѣщенія имѣли 33 школы: двухклассная Топорвинская, Успенская Благовѣщенская монастырская, Алексѣевская, Андреевская, Баскаковская, Безводовская, Біянковская, Вольно-Сухаревская, Воткинская, Дурасовская, Еральская, Казанковская, Калининская, Касимовская, Карауловская, Кириневская, Кувыковская, Катавъ-Ивановская, Лавочнинская, Маркеловская, Медвѣдеровская, Монастырско-Дуванейская, Ново-Князевская, Ново-Троицкая, Романовская, Рязановская, Семеновская, Сорвишенская, Тургеневская и Чесноковская; 3 — въ наемныхъ квартирахъ, 1 въ церковной сторожкѣ, 1 — въ квартирѣ членовъ причта.

Въ **Мензелинскомъ** уездѣ — 20 школъ: Монастырская, Коноваловская, Горская, Темерганская, Юшадинская, Петровская, Можаровская, Азибеевская, Шильнабашская, Бережно-Челнинская, Балчиклы-Петропавловская, Сидоровская, Оедотовская, Кадыровская, Круглопольская, Багряшская, Юсупкинская, Еланская, Кузайкинская и Поручиковская — помѣщались въ собственныхъ домахъ; 8 школъ — Юртовская, Соболековская, Урсаевская, Онбійская, Байсарская, Шакшинская, Сарсазская и Барско-Батраская — помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ отъ общества, Верхне-Акташская — въ квартирѣ, нанимаемой священникомъ; 2 школы (Борковская и Князевская) въ причтовыхъ домахъ, 1 — (Сиренькинская) въ церковной сторожкѣ и 1 — (Михайловская) — при часовнѣ.

Въ **Вирскомъ** уездѣ — 19 школъ: Монастырская, Михайло-Архангельская, Гребенская, Казанцевская, Николаевская, Акинсеевская, Надеждинская, Армяниновская, Кутеремская, Якимковская, Абызовская, Ключевская, Бурминская, Байбаковская, Старо-Петровская, Печевкинская, Сакловская, Куяштырская и Ямашъ-Павловская имѣютъ собственные помѣщенія; 4 школы — Ельдякская, Осиновская, Красно-Холмская и Кельтешинская помѣщаются въ зданіяхъ принадлежащихъ мѣстнымъ церквямъ; 4 школы — Пономаревская, Сѣдяшинская, Новоселовская и Тимошкинская — помѣщаются въ наемныхъ отъ общества квартирахъ.

Въ **Белебеевскомъ** уездѣ — 7 школъ: Надеждинская, Губернаторовская, Николаевская, Ермошкинская, Ша-

ранская, Воздвиженская и Гусевская — имѣли собственныя зданія; 6 школъ: Михайловская, Чегодаевская, Нагайбаская, Шуганская, Никольская и Костеевская — помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ и 4 школы — Елизаветинская, Чукаевская, Кистенли-Богдановская и Иштерьякская помѣщались въ наемныхъ отъ общества квартирахъ. По словамъ отчета, кромѣ 7 собственныхъ помѣщений, которыя можно хотя относительно признать удовлетворительными, прочія почти все страдаютъ отъ тѣсноты, ветхости, сырости, холода, дурного устройства печей и половъ, не имѣютъ достаточнаго количества свѣта и воздуха. Нѣкоторыя помѣщенія, вслѣдствіе указанныхъ недостатковъ, непригодны для занятій съ учениками и требуютъ или неотложнаго ремонта, или замѣны другими — лучшими. Особенно плохи помѣщенія школъ — Шуганской, Костеевской, Михайловской, Чукаевской и Иштерьякской.

Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ — 9 школъ помѣщались въ собственныхъ домахъ, 2 — въ церковныхъ сторожкахъ, 1 — въ домѣ священника, 2 — въ наемныхъ квартирахъ.

Въ Златоустовскомъ уѣздѣ — 4 школы имѣли собственные помѣщенія, 1 — помѣщалась при квартирѣ священника и 1 — въ наемной квартирѣ. Новыхъ школьныхъ помѣщений въ отчетномъ году выстроено только одно — для Тимошкинской школы, Бирскаго уѣзда, на средства, отпущенныя Отдѣленіемъ. Подробныхъ свѣдѣній объ устройствѣ этого школьнаго зданія въ отчетѣ Бирскаго Отдѣленія не имѣется. Въ отчетѣ Белебеевскаго

Отдѣленія читаемъ: „Въ с.с. Чукаевъ и Костесвъ въ настоящее время строятся новыя школьныя зданія на средства, отпущенныя Отдѣленіемъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ Св. Синодомъ, по 310 рублей на каждую школу. Въ с. Нагайбакъ стараніемъ мѣстнаго о. благочиннаго священника А. Цареградскаго строится новое каменное зданіе для школы. Въ с. Иштерякъ мѣстнымъ священникомъ Н. Бѣляевымъ расположена къ постройкѣ новаго зданія для школы мѣстная помѣщица г--жа Хвощинская. Зданіе уже строится и имѣетъ 18 аршинъ длины и 12 аршинъ ширины, съ квартирою для учителя“.

VI.

Есть ли въ уѣздахъ двухклассныя церковно-приходскія школы? Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленные отдѣленія и руководяльныя классы?

Въ Уфимской епархіи двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 2—въ с. Топорнинѣ, Уфимскаго уѣзда и на желѣзно-дорожной станціи Златоустъ. Сверхъ того, въ отчетномъ году открыта Петровская (Ляховская) второклассная школа, въ с. Петровкѣ, Уфимскаго уѣзда.

1) Топорнинская двухклассная церковно - приходская школа существуетъ съ 1889 года и помѣщается въ собственномъ просторномъ и удобномъ зданіи, стоимостью до 2000 руб. — Завѣдующимъ школою и законоучителемъ съ открытія школы состоитъ священникъ Василій Ши-

товъ. Учитель 1-го класса Е. Сидоренко, окончившій курсъ въ Маріино-Горскомъ Земледѣльческомъ училищѣ, жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ; учитель 2-го класса — окончившій курсъ въ Благовѣщенской Учительской Семинаріи мѣстный псаломщикъ А. Селіевскій, получающій въ добавленіе къ псаломщическимъ доходамъ жалованья по 120 руб. и за обученіе церковному пѣнію по 60 руб. въ годъ. Попечителемъ школы состоитъ мѣстный землевладѣлецъ потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Михайловичъ Грибушинъ. Всѣхъ учащихся въ школѣ въ отчетномъ году было: во II классѣ — въ старшемъ отдѣленіи — 7, въ младшемъ — 16; въ I классѣ — въ старшемъ — 15, среднемъ — 27 и младшемъ 22, а всего въ обоихъ классахъ 86 человекъ, изъ нихъ 19 дѣвочекъ. По производствѣ въ концѣ года экзаменовъ испытательною комиссіею подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго наблюдателя окончило курсъ съ правомъ на полученіе льготы 3 разряда 6 учениковъ и 1 безъ сего права; изъ младшаго отдѣленія переведены въ старшее 9 учениковъ и 2 — даны переэкзаменовки; изъ I класса во 2-й переведены 9 учениковъ и 3 назначены переэкзаменовки по нѣкоторымъ предметамъ; въ старшее отдѣленіе перваго класса переведено 18 уч. и въ среднее 15 уч. — Вообще состояніе школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи слѣдуетъ признать вполне удовлетворительнымъ. — Профессиональнаго обученія ремесламъ при школѣ не введено по недостатку потребныхъ для сего денежныхъ средствъ.

2) Двухклассная церковно-приходская школа при же-

лѣзно-дорожной станціи Златоустъ открыта съ 3 Ноября 1896 года, съ однимъ первымъ классомъ; въ будущемъ предполагается при ней дополнительный классъ для подготовленія учениковъ къ поступленію въ желѣзно-дорожныя училища. Школа помѣщается въ особомъ, очень удобномъ деревянномъ зданіи, стоимостью до 1800 руб.; въ немъ двѣ классныхъ комнаты раздѣлены широкимъ корридормъ, служащимъ раздѣвальною для учащихся. Въ самомъ зданіи имѣется помѣщеніе для учительницы. Школа хорошо снабжена всѣми учебными принадлежностями и пособіями: 20 двухмѣстныхъ партъ, классная доска, ариѣметическіе счеты, карты всѣхъ частей свѣта и Палестины, картины изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изд. Сидорскаго, часы — все это производитъ прекрасное впечатлѣніе школы вполне благоустроенной. Школа содержится на частныя средства Попечительства школы, которое въ отчетномъ году на содержаніе ея израсходовало 576 рублей. — Учащими въ ней были: законоучитель — священникъ М. Робустовъ, получающій жалованья 120 руб. въ годъ, учительница — окончившая курсъ гимназіи Валентина Гребенщикова, получающая жалованья 300 руб. въ годъ. Учащихся въ школѣ — въ младшемъ и среднемъ отдѣленіи — было 32, изъ нихъ 11 дѣвочекъ. Состояніе школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ.

3) Петровская (Ляховская) второклассная церковно-приходская школа открыта съ Ноября мѣсяца 1896 года,

въ составѣ 1-го и 2 классовъ. Первый классъ помѣщался въ собственномъ зданіи, пожертвованномъ для сей цѣли г--жею Ляховою; второй классъ временно помѣщался на образцовомъ пчельникѣ г--жи Ляховой, отстоящемъ отъ храма и школы въ 1½ верстахъ. — Завѣдующимъ школою и законоучителемъ состоялъ Священникъ Іоаннъ Левашевъ; учительницею I класса — С. Назаретова, а II класса — Людмила Назаретова, обѣ окончившія курсъ Епархіального женскаго Училища. Учащіе относились къ своему дѣлу съ полнымъ усердіемъ. Такъ какъ школа существуетъ только первый годъ, то какъ первый, такъ и второй классъ имѣли только по одному младшему отдѣленію. Въ I классѣ къ концу года оставалось 25 учащихся, въ томъ числѣ 2 дѣвочки. Во II классѣ было 14 учениковъ, изъ коихъ нѣкоторые приняты въ половинѣ Января 1897 года. Ученикамъ I класса по Закону Божию было сообщено: понятіе о Богѣ и Троичности Лиць въ Богѣ, о крестномъ знаменіи, о молитвѣ, изучены молитвы положенныя программой, и Символь вѣры. Изъ Священной исторіи Ветхаго Завѣта сообщено — о сотвореніи міра и перваго человѣка, о патриархахъ; изъ Новозавѣтной исторіи — о двенадцятихъ праздникахъ. По русскому и церковно-славянскому языкамъ ученики упражнялись въ правильномъ, бѣгломъ и выразительномъ чтеніи и читали удовлетворительно. По счисленію ученики упражнялись въ умственныхъ и письменныхъ вычисленіяхъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ сотни, съ рѣшеніемъ задачъ изъ Гольденберга.

Съ младшимъ отдѣленіемъ II класса пройдена по За-

кону Божію Священна Історія Вѣтхаго и Новаго За-
вѣта по учебнику Д. Соколова, курсъ гимназическій.
Прочее требуемое программю двухклассныхъ школъ не
пройдено вслѣдствіе того, что составъ учениковъ II клас-
са въ минувшемъ году часто мѣнялся до половины Ян-
варя 1897 г. По русскому языку ученики упражнялись
въ чтеніи правильномъ, бѣгломъ и выразительномъ, съ
пересказомъ прочитаннаго, причемъ нѣсколько басенъ
и стихотвореній выучены наизусть. Сообщены учени-
камъ нѣкоторыя этимологическія и синтаксическія свѣ-
дѣнія изъ грамматики, но не въ такомъ объемѣ, какъ
требуется программю. По церковно-славянскои грамотѣ
ученики читали по часослову, псалтири и евангелію, съ
переводомъ на русскій языкъ непонятныхъ словъ и вы-
раженій. По счисленію съ учениками повторены цѣлыя
отвлеченныя и именованныя числа съ рѣшеніемъ задачъ
по задачнику Гольденберга. Осталось непройденнымъ все
требуемое программю двухклассныхъ школъ на третій
годъ. Объясняется это тѣмъ, что ученики поступили во
II классъ безъ надлежащихъ свѣдѣній по сему предмету,
требуемыхъ программю одноклассныхъ церковно-при-
ходскихъ школъ.— По географіи по учебнику Ѳ. Пуцы-
ковича пройденъ отдѣлъ земледѣлія и міровѣдѣнія и изъ
отечествовѣдѣнія:—положеніе Россіи и ея величина;
горныя цѣпи и возвышенности въ Россіи; моря, озера,
рѣки и каналы; климатъ Россіи. По русской исторіи—
по учебнику Пуцыковича пройдено: о славянахъ, о
князьяхъ Кіевскихъ и князьяхъ Московскихъ до Іоанна
III. По церковному пѣнію мѣстный о. діаконъ изучалъ
съ голоса церковныя молитвословія и пѣнопѣвія всенощ-
наго бдѣнія и литургіи, и въ концѣ года приступилъ
къ изученію гаммы по обиходу. Вообще состояніе Пет-
ровской школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи
слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ.— По производ-

ствѣ въ концѣ года (26 и 27 Мая) экзаменовъ испытательною комиссіею подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя изъ младшаго отдѣленія I класса въ среднее отдѣленіе того же класса переведено 13 учениковъ и изъ младшаго отдѣленія II класса въ старшее отдѣленіе переведено 8 учениковъ. — Ученики II класса (14), съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, состояли на готовомъ содержаніи, съ платою по 4 руб. 50 к. въ учебный мѣсяць, такъ что изъ средствъ, отпущенныхъ Св. Синодомъ на содержаніе школы, на содержаніе учениковъ пищею израсходовано 382 рубля 10 копѣекъ.

Имѣется ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія-либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежныя пріюты или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены?

Участки земли, пригодной для устройства садовъ и огородовъ, имѣются при школахъ: Градо-Успенской, Семеновской, Медвѣдеровской и Рязановской—Уфимскаго уѣзда, 15 кв. саж., при Надеждинской—Белебеевскаго уѣзда.

При градо-Успенской церковно-приходской школѣ имѣется обширное удобное мѣсто, уже обнесенное заплотомъ и засаженое яблонями въ количествѣ 50 штукъ и ягодными кустами, но, къ сожалѣнію, яблони принимаются съ трудомъ. При Семеновской церковно-приходской школѣ имѣется около десятины земли, отведенной г. Дашковымъ. Земля эта огорожена плетнемъ и въ настоящее время засѣяна рожью. При остальныхъ вышеупомянутыхъ школахъ участки земли не воздѣлывались.

Ни при одной школѣ не было введено обученія ремесламъ и сельскому хозяйству. Ни въ одномъ отчетѣ Отдѣленій не имѣется свѣдѣній о томъ, есть ли при школахъ ночлежныя пріюты. Общежитіе имѣется только при Благовѣщенской монастырской школѣ. Въ отчетномъ году въ общежитіи на полномъ монастырскомъ содержаніи состояли 17 ученицъ, изъ коихъ 8 ученицъ платили по 5 руб. въ мѣсяць, 1—по 3 руб. и 1—по 2 рубля въ мѣсяць и 7 ученицъ содержались безплатно.

VII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Успѣхи обученія и воспитанія за отчетный учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, по мнѣнію Отдѣленій Совѣта, нужно признать вообще удовлетворительными. Болѣе успѣшному состоянію обученія въ нихъ значительно препятствовали неблагоприятныя условія, въ какихъ находилось большинство школъ, а именно: отсутствіе во многихъ изъ нихъ особыхъ учителей или учительницъ, неудобства школьныхъ помѣщеній и неудовлетворительная обстановка ихъ, недостатокъ по мѣстамъ учебныхъ руководствъ и пособій и недостатокъ среди учащихся должнаго вниманія къ школѣ. По словамъ отчета Белебеевскаго Отдѣленія, успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ не вездѣ одинаковы: въ однѣхъ школахъ программы по всѣмъ предметамъ выполнены удовлетворительно, въ другихъ — удовлетворительно не по всѣмъ предметамъ, въ третьихъ — неудовлетворительно по нѣсколькимъ или же по всѣмъ предметамъ. Такое различіе въ успѣхахъ обученія зависило отъ степени подготовки и педагогической опытности учащихся, отъ такого или иного отношенія ихъ къ дѣлу обученія, отъ

матеріальнаго обезпеченія школъ, исправности посѣщенія школъ учениками, отъ времени начала и окончанія занятій въ школахъ, отъ удобства и достаточности обставновки помѣщеній и другихъ причинъ. Всѣ Отдѣленія Совѣта отмѣчаютъ, что успѣхи обученія были болѣе удовлетворительны въ тѣхъ школахъ епархіи, гдѣ учащими были особо нанятые лица, неотвлекаемые отъ школьныхъ занятій посторонними обязанностями. Сверхъ того, въ отчетномъ году во многихъ школахъ епархіи въ теченіе Января мѣсяца не было занятій, потому что учителя этихъ школъ состояли счетчиками 1 Всероссійской народной переписи, каковое обстоятельство, не сомнѣнно, отразилось на выполненіи программы и успѣшности школъ. — Курсъ ученія въ большинствѣ школъ трехгодичный и учащіеся въ нихъ дѣлятся на 3 отдѣленія, и въ теченіе этихъ трехъ лѣтъ проходитъ по каждому предмету все положенное по программѣ, и это по той причинѣ, что учебный годъ въ церковныхъ школахъ начинается не съ 1-го Сентября, какъ предположено Синодальной программой, а между 15-мъ Сентября и 2-мъ Октября, а въ нѣкоторыхъ и еще поздне. Оканчиваются занятія въ школахъ около 15 Апрѣля, или предъ Пасхою, а послѣ Пасхи ученики перестаютъ посѣщать школу, помогая родителямъ въ ихъ полевыхъ работахъ и только тѣ ученики, которые готовились къ экзамену, продолжали заниматься, да и то неисправно. По словамъ Белебеевскаго и Стерлитамакскаго отчетовъ, нѣкоторые ученики не явились даже къ экзамену. Нельзя не отмѣтить заявленія Белебеевскаго отчета о томъ, что своевременное начало занятій много зависитъ отъ такого или иного отношенія къ этому вопросу завѣдующихъ и учащихся въ школъ лицъ. Этимъ и можно объяснить, почему при однихъ и тѣхъ же условіяхъ ученіе въ однихъ школахъ начато въ Сентябрѣ, а въ другихъ — въ Октябрѣ и Ноябрьѣ.

Было-ли составлено росписание уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось-ли оно? Были-ли заведены въ школахъ записи уроковъ?

Росписание уроковъ примѣнительно къ программамъ церковно-приходской школы, а также записи содержанія уроковъ въ классныхъ журналахъ были введены во всѣхъ школахъ, но и то, и другое исполнялось не всегда аккуратно. Больше всего отступленій въ этомъ случаѣ было въ школахъ, гдѣ въ должности учителей состоятъ члены причтовъ, часто отвлекаемые отъ школьныхъ занятій по долгу своей службы.

Дисциплинарныя мѣры.

Учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году вели себя исправно. Учащіе въ школахъ тщательно наблюдали за тѣмъ, чтобы ученики точно и аккуратно исполняли свои обязанности, въ опредѣленное время являлись въ школу, въ классъ на урокахъ сидѣли тихо и внимательно, содержали въ порядкѣ свои книги и тетради, были опрятны, къ старшимъ относились съ уваженіемъ, между собою жили дружелюбно.

За нарушеніе школьной дисциплины, небрежное отношеніе къ занятіямъ и разные проступки учащихся, противъ виновныхъ употреблялись самыя гуманныя дисциплинарныя мѣры, какъ на примѣръ: частныя и публичныя выговоры и увѣщанія, задержаніе въ школѣ послѣ ученія на нѣкоторое время, стояніе на ногахъ за столомъ и въ важныхъ случаяхъ вызовъ родителей виновнаго съ приглашеніемъ ихъ принять свои мѣры къ его исправленію. Тѣлесныя же наказанія въ школахъ нигдѣ не употреблялись.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ этой льготы.

По производствѣ въ концѣ года экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, испытательными комиссіями и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, повѣрившимъ экзаменаціонный матеріалъ, признаны окончившими курсъ съ правомъ на получение льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности всего 382 мальчика, менѣе прошлаго года на 33 мальчика. Въ школахъ Уфимскаго уѣзда окончило курсъ 114 мальчиковъ, Мензелинскаго — 84, Бирскаго — 82, Белебеевскаго — 46, Стерлитамакскаго — 42 и Златоустовскаго — 14 мальчиковъ. Сверхъ того, 20 мальчиковъ окончили курсъ безъ права на льготу и 79 дѣвочекъ признаны окончившими курсъ съ выдачею имъ свидѣтельствъ о знаніи курса церковно-приходской школы. Таковыхъ было: въ школахъ Уфимскаго уѣзда — 9 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, Мензелинскаго — 10 мальчиковъ и 21 дѣвочка, Бирскаго — 23 дѣвочки, Белебеевскаго — 5 дѣвочекъ, Стерлитамакскаго — 1 мальчикъ и 17 дѣвочекъ и Златоустовскаго — 4 дѣвочки, менѣе прошлаго года на 7 дѣвочекъ.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ поющихъ въ хорахъ.

Обученіе церковному пѣнію въ школахъ требуетъ значительнаго улучшенія. Во многихъ школахъ, за неспособностію учителя къ церковному пѣнію, оно не ведется совершенно. Въ большинствѣ школъ практикуется исключительно способъ усвоенія наѣвовъ съ голоса, такъ что нотное обиходное пѣніе не преподается ни въ одной школѣ. Съ голоса ученики пріучаются къ пѣнію общепотребительныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи. Нѣкоторые ученики та-

кихъ школь становятся на клиросъ и поютъ вмѣстѣ съ псаломщиками. Но при нѣкоторыхъ школахъ существуютъ болѣе или менѣе благоустроенные пѣвческіе хоры, исполняющіе воскресную и праздничную службу. Такихъ хоровъ въ отчетномъ году было всего 46, при школахъ: **Уфимскаго** уѣзда -- Топорницкой двухклассной изъ 13 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, Рязановской изъ 8 мальчиковъ и 4 дѣвочекъ, Романовской -- изъ 10 дѣвочекъ, Катавъ-Ивановской изъ 20 мальчиковъ, Новотроицкой изъ 12 мальчиковъ, Дурасовской изъ 10 мальчиковъ, Біанковской -- изъ 8 мальчиковъ и 2 дѣвочекъ, всего при 7 школахъ; **Мензелинскаго** уѣзда -- Можаровской, Юшадинской, Азибеевской, Еланской, Верхне-Акташской, Сиренькинской, Кузайкинской, Соболековской, Борковской, Круглопольской, Оедотовской, Вагряшской, Балчиклы-Петропавловской и Бережно-Челнинской, всего при 14 школахъ; **Бирскяго** -- Михаило-Архангельской, Гребеневской, Краснохолмской, Кутеремской, Печенкинской, Старо-Петровской, Надеждинской и Якимковской, всего при 8 школахъ; **Белебеевскаго** -- Надеждинской, Николаевской, Воздвиженской, Чегодаевской, Нагайбакской и въ 2 миссіонерскихъ -- Слакъ-Башевской и Бижбулякской, всего при 7 школахъ; **Стерлитамавскаго** -- Кравково-Ивановской, Троицкой, Варваринской и Максимовской, всего при 4 школахъ; **Златоустовскаго** -- Михайловской, Кусинской, Еланышской, Лемазинской, Каировской и Александровской, всего при 6 школахъ. Въ каждомъ хорѣ обыкновенно участвуютъ отъ 10 до 20 учащихся и устроены они или учителями школь или членами причтовъ.

(Продолженіе будетъ).

ВЫСОЧАЙШЕ

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

ПО ПОСТРОЙКѢ СОБОРНАГО ХРАМА ВЪ Г.

ВАРШАВѢ

симъ объявляетъ, что къ 1 Января 1898 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:

Пожертвованія	—	—	—	419484 р. 51 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства	—	—	—	200000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	—	—	—	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ %-хъ бумагъ	—	—	—	68492 р. 74 к.
Арендная плата за наемъ дома № 413н	—	—	—	1500 р. — к.
Всего	—	—	—	722407 р. 51 к.

ПО РАСХОДУ:

Конкурентное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 20869 р. 41 к., а всего — 30376 р. 06 к.

Строительные матеріалы: (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплочено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы, всего — 305305 р. 09 к.

Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора — 22830 р. 01 к.

Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета — — — — 36962 р. 73 к.

Уплочено при покупкѣ %о-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и %о по текущимъ купонамъ, всего — 9564 р. 86 к.

Расходы по содержанію недвижимости № 1076 по Королевской улицѣ 500 р. 00 к.

Уплочено за домъ № 413н, куплен. у обыват. Эпштейна. — — 80352 р. 50 к.

Уплочено газетамъ за печатаніе воззваній и приходорасходныхъ вѣдомостей 645 р. 00 к.

Страховка выигрышнаго билета I-го займа — — — — 9 р. 70 к.

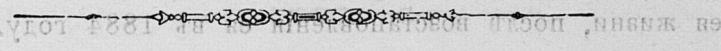
Всего — — 486545 р. 95 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1898 года состоитъ свободныхъ суммъ 235861 р. 56 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Основные стѣны собора доведены на высоту 11¹/₂ саж.; стѣны боковыхъ папертей выведены до крышъ. Кладка внутреннихъ пилоновъ достигаетъ до пяти подпругныхъ арокъ. Закончена работа по установкѣ гранитнаго цоколя, за исключеніемъ частей при порталахъ. Приступлено къ работамъ по постройкѣ колокольни.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или славаться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Бр. В. и И. Рысиныхъ

въ г. ЦАРИЩИНѢ.

Отдѣленіе церковной утвари и облаченій. Золотья и серебряныя вещи.

Мастерская иконостасовъ и иконъ. Византійскаго стиля.

Цѣны фабричныя по новому прейсъ-куранту.

Готовыя церков. облаченія, парчи серебряныя 84 пр. и золотошвейныя вещи **высылаются со скидкой 3%** съ рубля на пересылку.

Бр. Рысины.

Недавно вышло изъ печати второе изданіе книжки, составленной М. И. Макаревымъ, подъ заглавіемъ: „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ.“ съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е дополненное. 46 стр. въ 8-ю доля листа. СПб. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп.

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный и иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ были подведены осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

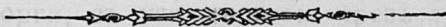
Хотя Всероссийская выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляет событіе минувшее, но живое и полное описаніе его, — по отзыву С. И. Миропольскаго, — представляетъ интересъ *и теперь*, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особами Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка Г. Макаревскаго, по словамъ того же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе — очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

Описываемое изданіе Г. Макаревскаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшимъ Синодѣ допущено въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ — въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Настоящее *второе* изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ книжкѣ проверенныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управленіи статистическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 1895/96 учебный годъ и параллельно — школъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія а также — отзыва о книжкѣ Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С. И. Миропольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи; при требованіи *десяти экземпляровъ*, пересылка бесплатно.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 г.

14-й годъ изданія.

ВОКРУГЪ СВѢТА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ, путешествій и приключеній на сушь и на морѣ

Въ теченіе года подписчики получаютъ 50 еженедѣльных иллюстрирован. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Б Е З П Л А Т Н О

12 ТОМОВЪ, иллюстрированныхъ знамен. худож.: Эмилемъ Байяромъ, Невилемъ, Риу и другими, и содержащихъ въ себѣ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Ж Ю Л Я В Е Р Н А

Собраніе это будетъ состоять изъ 12 томовъ большого формата, и въ него войдутъ десять слѣдующихъ романовъ, переведенныхъ съ полныхъ французскихъ изданій безъ всякихъ измѣненій и сокращеній:

- 1) Путешествіе капитана Гаттераса 2 т.
- 2) Путешествіе на луну 1 т.
- 3) Вокругъ луны 1 т.
- 4) Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т.
- 5) Ледяной сфинксъ 2 т.
- 6) Страна пушныхъ звѣрей 2 т.
- 7) Черная Индія 1 т.
- 8) Южная звѣзда 1 т.
- 9) Архипелагъ въ огнѣ 1 т.
- 10) Паровой домъ 1 т.

Кромѣ того подписчики, при доплатѣ 1 р. получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ**, состоящія изъ 2-хъ художест. карт. (олеогр.).

Картины, размѣромъ 20¹/₄ вер. въ длину и 13¹/₂ вер. въ ширину, исполнены въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригина-

- 1) Профессора Н. Клевера „Зимній вечеръ въ деревнѣ.“
- 2) Академика К. В. Лебедева „Отдыхъ на соколиной охотѣ.“

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

НА ГОДЪ съ собран. соч. Жюль Верна съ доставк. и пересылкою **4** р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р, къ 1-му апрѣля и 1-му іюля по 1 р.—За премію—при послѣднемъ взносъ.

Подписчики, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложеніями за 1898 г., еще собраніе романовъ сочиненія **ЖЮЛЯ ВЕРНА**, выданное въ 1897 г., состоящее изъ 12 томовъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подь водою. Дѣти капитана Гранта. Тайственный островъ. Воздушный корабль. Зеленый лучъ. Вокругъ свѣта въ 80 дней. Вверхъ дномъ. Путешествіе къ центру земли **уплачивають** за журналъ и 24 книги приложеній съ перес. и дест. **6** р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильминскія ворота, д. Титова. Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Саткинскаго Церковно-Приходскаго Попечительства Уфимской Епархіи, Златоустовскаго уѣзда, симъ объявляется, что Попечительствомъ въ двѣнадцатое число Апрѣля текущаго года (1898) въ 12 часовъ дня будутъ произведены торги, съ узаконенною чрезъ три дня пере-

торжкою, на отдачу на подрядъ работъ по постройкѣ изъ готовыхъ матеріаловъ новаго православнаго Храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Ветлужской части Саткинскаго завода. Желаящіе торговаться должны явиться въ упомянутое число въ Церковно-Приходское Попечительство въ Саткинскій заводъ, съ надлежащими о своей личности документами и о допущеніи къ торгамъ просить объявленіями, оплаченными гербовымъ сборомъ. Кондиціи, на основаніи которыхъ будутъ произведены торги, а равно и утвержденный проектъ Церкви, можно будетъ разсматривать въ Попечительствѣ ежедневно съ 15 Марта, смѣту же—съ 1 Апрѣля. Общая стоимость постройки церкви исчисляется съ матеріалами, приблизительно, отъ 30 до 35 тысячъ рублей.

Предсѣдатель Попечительства *Э. А. Гертумъ.*

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Отъ Уф. Еп. Попечительства. Епарх. хроника.

Отдѣлъ неофициальный: Краткія поученія о постѣ и молитвѣ. Еп. Густина. Ученіе І. Златоуста о пастыр. служеніи. Нужды церк. дѣла на Сибирск. дорогѣ.

Прибавленія къ № 6 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ о состоян. школъ цер.-прих. за 1896/7 учеб. годъ. Вѣдомость о постр. храма въ Варшавѣ.

Сбывленія: Отъ т. д. Рысиныхъ, цер.-прих. Саткинскаго Попечит. и др. Особо: Вѣчное Ев—ліе. Чт. 57 и 58. Еп. Густина.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Марта 1898 г.

Цензоръ Священникъ **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

Чтеніе пятьдесятъ осьмое.

Наставленіе Іисуса Христа ученикамъ предъ отшествіемъ изъ Галилеи. (Мѡ. 18, 1—20; Мрк. 9, 33—50; Лук. 9, 46—50).

И приидетъ въ Капернаумъ, и вѡдому бывъ вопрошаше ихъ: что на пути въ себѣ помышляете; Они же молчаху: другъ ко другу бо стязашася на пути, кто есть болій. Въ тотъ часъ приступиша ученицы ко Іисусу глаголюще: кто убо болій есть въ Царствіи небеснѣмъ; И съдъ приласи обанадесяте и глагола имъ: аще кто хоцетъ старій быти, да будетъ всѣхъ меньшій и всѣмъ слуга. И призвавъ Іисусъ отроча, и пріемъ, постави е посредъ ихъ, и объемъ е рече: аминь глаголю вамъ, аще не обратитесь, и будете яко дѣти, не внидите въ Царство небесное. Иже убо смирится яко отроча сіе, той есть болій въ царствіи небеснѣмъ. И иже аще пріиметъ отроча таково во имя Мое, Мене пріемлетъ, и иже Мене пріемлетъ, не Мене пріемлетъ, но пославшаго Мя: иже бо меньшій есть въ васъ, сей есть великъ.

Отвѣщавъ же Іоаннъ рече: Наставниче, видѣхомъ нѣкоего о имени Твоемъ изгоняща бѣсы, и возбранихомъ ему, яко всльдъ не ходитъ съ нами. И рече къ нему Іисусъ: не браните ему, никтоже бо есть, иже сотворитъ силу о имени Моемъ, и возможетъ вскорь злословити Мя. Иже бо нѣсть на вы, по васъ есть. Иже бо

Въ чное Евангеліе.

аще напоитъ вы чашею воды во имя Мое, яко Христовы есте, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея. И иже аще соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ върующихъ въ Мя, добръе есть ему паче, аще облежитъ камень жерновный о выи его, и сверженъ будетъ въ море. Горе міру отъ соблазнъ: нужда бо есть приити соблазнамъ: обаче горе чловѣку тому, иже соблазнъ приходитъ. И аще соблажняетъ тя рука твоя, отсѣчи ю, и верзи отъ себе: добръе ти есть бѣднику, въ животѣ внити, неже обѣ руцѣ имущу, внити въ геенну, во огонь не угасяющій, идѣже червь ихъ не умираетъ, и огонь не угасаетъ. И аще нога твоя соблажняетъ тя, отсѣчи ю и верзи отъ себе: добръе ти есть внити въ животѣ хрому, неже двѣ нозѣ имущу свержену быти въ геенну, во огонь неугасяющій, идѣже червь ихъ не умираетъ и огонь не угасаетъ. И аще око твое соблажняетъ тя, истгни е и верзи отъ себе: добръе ти есть со единьмъ окомъ внити въ царствіе Божіе, неже двѣ оцѣ имущу свержену быти въ геенну огненную, идѣже червь ихъ не умираетъ, и огонь не угасаетъ.

Всякъ бо огнемъ осолится, всяка жертва солию осолится. Добро — соль: аще же соль не слана будетъ, чимъ осолится. Имѣйте соль въ себя, и миръ имѣйте между собою. Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко Ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго. Прииде бо Сынъ чловѣчскій взыскати и спасти погибшаго. Что вамъ мнится; аще будетъ нѣкому чловѣку сто овецъ, и заблудитъ едина отъ нихъ: не оставитъ ли девяносто и девять въ горахъ, и ишедъ ищетъ заблудшія; И аще будетъ — приключится обрѣсти ю, аминь глаголю вамъ, яко радуется о ней паче неже о девяности и девяти не заблудшихъ. Тако нѣсть воля предъ Отцемъ вашимъ небеснымъ, да погибнетъ единъ отъ малыхъ сихъ.

Аще же согрьшиши изъ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единьмъ. Аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего. Аще ли тебе не послушаетъ, пойми съ собою еще единого или два: да при устѣхъ двою, или трехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголю. Аще же не послушаетъ ихъ, повнѣждь церкви: аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь. Аминь бо глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ. Паки, аминь глаголю вамъ: яко аще два отъ васъ совѣщаета на земли о всякой вещи, ея же аще просита, будетъ има отъ Отца Моего, иже на небесѣхъ. Идѣже бо ести два, или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ.

Когда Господь и ученики были уже въ Капернаумѣ — въ домѣ, тогда они рѣшились спросить Господа: „кто больше въ царствѣ небесномъ? Но Господь предупредилъ ихъ и спросилъ: „о чемъ вы разсуждали между собою, когда были въ дорогѣ?“ Они молчали, потому что стыдились сознаться въ томъ, что дорогою спорили, кто больше изъ нихъ. Сердцевѣдцу извѣстенъ былъ споръ ихъ, и Господь восхотѣлъ, по поводу сего спора, преподавать имъ важный нравственный урокъ. — Онъ сѣлъ, позвалъ къ себѣ 12 Апостоловъ и сказалъ: „кто хочеть быть первымъ, будь изъ всѣхъ послѣднимъ и и всѣмъ слугою“. Эта заповѣдь вообще внушаетъ — смиреніемъ достигать возвышенія: чтобы нагляднѣе представить ученикамъ Своимъ урокъ смиренія, Господь взялъ дитя, поставилъ среди нихъ, и, обнявъ его, сказалъ: „истинно говорю вамъ, если не обратитесь — къ смиренномудрію, и не будете, какъ дѣти, не войдете, въ царство небесное“. Дитя не имѣеть ни за-

висти, ни тщеславія, ни желанія первенства, но обла-
даетъ высокими добродѣтелями простоты, незлобія и
смиренія. Эти дѣтскія свойства у взрослого человѣка
получаютъ нравственный оттѣнокъ, и дѣлаются необ-
ходимымъ основаніемъ, на которомъ зиждется духов-
ная жизнь его. „И такъ, кто умалится, какъ это дитя;
тотъ и больше въ царствѣ небесномъ“, продолжалъ
Господь, требуя не возвращенія въ дѣтскій возрастъ,
а уподобленія дѣтской простотѣ.— Кто усвоить себѣ
смиреніе, незлобіе и дѣтскую простоту чистой, безхит-
ростной души, тотъ и есть истинный послѣдователь
Христова ученія. „Кто приметъ одно такое дитя во
имя Мое, сказалъ Иисусъ Христосъ, тотъ Меня при-
нимаетъ; а кто Меня приметъ, тотъ не Меня при-
нимаетъ, но Пославшаго Меня; ибо кто изъ васъ меньше,
тотъ будетъ великъ“.

При этихъ словахъ Иисуса Христа Ап. Іоаннь при-
помнилъ одинъ удивительный случай, который тотчасъ
же и передалъ Господу.— Дѣло въ томъ, что ученики
видѣли одного человѣка, который не ходилъ съ ними,
а бѣсовъ изгонялъ именемъ Иисуса Христа, и запре-
тили ему дѣлать это. Спаситель сказалъ: не запре-
щайте, ибо онъ ни Меня не можетъ злословить, ни
противъ васъ не пойдетъ. Дѣла сего человѣка не кло-
нились ко вреду, а потому и не можно было препят-
ствовать ему; по мѣрѣ вѣры своей онъ дѣлалъ воз-
можное.

Продолжая рѣчь, прерванную вопросомъ Іоанна,
Господь сказалъ: „кто соблазнить одного изъ малыхъ
сихъ, вѣрующихъ въ Меня; тому лучше было бы, если
бы повѣсили ему мельничный жерновъ, жерновный ка-
мень, на шею, и потопили его въ глубинѣ морской,
бросивъ его въ море, т. е. этого несчастнаго ожида-
етъ другое жесточайшее зло—наказаніе большее, не-

жели какое чувственное. „Горе міру отъ соблазновъ; ибо надобно прійти соблазнамъ; но горе чловѣку тому, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“. Соблазны неизбѣжны въ томъ состояніи нравственнаго разстройства и поврежденія, въ какомъ находится падшее чловѣчество, такъ что всегда были и будутъ — и соблазнитель и соблазняемые; но болѣе виновенъ соблазняющій, нежели соблазняемый. Для предохраненія себя отъ соблазновъ нельзя иногда обойтись безъ самыхъ тяжелыхъ жертвъ: если соблазняетъ тебя рука или нога, отсѣки ихъ и брось отъ себя; если соблазняетъ глазъ, вырви его и брось отъ себя. Въ первый разъ объ этомъ и тѣми же словами сказано было Господомъ въ нагорной проповѣди, при изъясненіи 7-й заповѣди В. Завѣта (Мѡ. 5, 29—30). Слова эти по толкованію св. Отцевъ, имѣютъ особенный смыслъ. Конечно, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, повелѣлъ Онъ не члены отсѣкать, которые Самъ сотворилъ, но учить васъ не дѣлать природу виновницею грѣха; или, по замѣчанію св. І. Златоуста, Спаситель говорить не о членахъ, а имѣетъ въ виду развращенную волю двигающую членами. Здѣсь разумѣются не чувства и орудіе чувствъ, которыя сами по себѣ безразличны въ нравственномъ отношеніи, но тѣ влеченія и поводы ко грѣху, которые душа можетъ и получать и осуществлять чрезъ чувства. Посему Господь внушаетъ отсѣчь или вырвать орудіе соблазна не рукою, а волею. — Кто твердо рѣшился и не смотрѣтъ на то, что соблазняетъ, тотъ уже вырвалъ у себя соблазняющій глазъ; кто не пользуется своими руками и ногами для худыхъ дѣлъ, — тотъ самопроизвольно лишаетъ себя употребленія этихъ членовъ тѣла, — какъ бы отсѣкаетъ ихъ. Въ болѣе обширномъ смыслѣ, подъ соблазняющими членами тѣла можно понимать вообще предметы и лица самые доро-

гіе, самые любезные для насъ, которыми, однако, нужно пожертвовать въ томъ случаѣ, если они служатъ намъ препятствіемъ на пути спасенія: такими могутъ быть родные, близкіе и знакомые. Отсѣчь ихъ, по изясненію св. Отцевъ, значить отвергнуть любовь къ нимъ и дружбу. Трудны такія жертвы, болѣзненна борьба съ грѣховными влеченіями и соблазнами. но что же дѣлать? „Всякій огнемъ осолится, продолжалъ Іисусъ Христосъ, — и всякая жертва солю осолится“. Какъ въ ветхозавѣтной обрядности соль составляла необходимую принадлежность (1 Езд. 6, 9; 7, 22) и всѣ жертвы хлѣбныя (Лев. 2, 13), а по преданію Іудейскому также и жертвы животныя (Іез. 43, 24) были посыпаемы солю; такъ и всякій послѣдователь Христовъ, какъ посвященный въ жертву Богу, долженъ пройти чрезъ огонь бѣдствій, искушеній и скорбей. Этотъ огонь и есть та жертвенная соль, которая дѣйствуя не совнѣ, а внутренно — въ душахъ, служить для учениковъ Христовыхъ очистительнымъ и предохранительнымъ средствомъ отъ грѣховной заразы. Соль добрая вещь; но если соль не солона будетъ, чѣмъ ее поправить? Имѣйте соль въ себѣ; и миръ имѣйте между собою“. Этимъ наставленіемъ Господь предостерегалъ Апостоловъ, какъ отъ заботы о внѣшнихъ преимуществахъ, такъ и отъ вражды, какую могъ возбудить между ними споръ о первенствѣ.

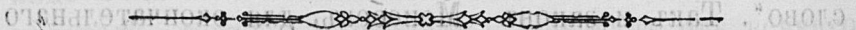
Продолжая начатую рѣчь о соблазнахъ, Господь указалъ и тѣ причины, по которымъ должно удерживаться отъ соблазна ближнихъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ — смиренныхъ и нищихъ духомъ, но великихъ предъ Богомъ, — ибо, говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго“. Эти Ангелы, предстоящіе престолу Божію, охраняютъ христіанъ отъ всякаго

зла и наставляють на добро, а посему и называются Ангелами Хранителями. Если же души христіанскія такъ драгоцѣнны въ очахъ Божіихъ, что имъ служатъ существа высшія, то въ правѣ ли люди презирать ихъ? Высокое значеніе христіанскихъ душъ видно и изъ того, что Самъ Сынъ Божій, воплотившись, пришелъ на землю въискать и спасти погибшій родъ чело-вѣческой. Эту истину Господь пояснилъ примѣромъ, взятымъ изъ пастушескаго быта. „Какъ вамъ кажется? Если бы у кого было сто овецъ, и одна изъ нихъ заблудилась; то не оставитъ ли онъ девяносто девяти въ горахъ, и не пойдетъ ли искать заблудшую? И если случится найти ее; то истинно говорю вамъ, онъ радуется о ней болѣе, нежели о девяносто девяти не заблудившихся“ Отецъ небесный, пославшій въ міръ Сына Своего для спасенія міра (Іоан. 3, 17), печется о вѣрующихъ, — они и для Него дороги: „такъ вѣтъ воли Отца нашего небеснаго, чтобъ погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“. Можно ли послѣ сего презирать тѣхъ, кого Самъ Богъ цѣнитъ высоко?

Во взаимныхъ отношеніяхъ послѣдователи Евангелія, по ученію Господа, должны соблюдать благоразумную кротость и снисходительность: „если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой; поиди и обличи его между тобою и имъ однимъ. Если послушаетъ тебя; то приобрьешь ты брата своего“. Такое дружеское обличеніе оскорбившаго со стороны оскорбленнаго, устраняя возможность соблазна для другихъ, иногда дѣйствительнѣе, нежели преслѣдованіе его судомъ, и скорѣе можетъ привести его къ признанію вины и возстановитъ нарушенный миръ. „Если же не послушаетъ тебя, возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово“. Такъ и законъ Моисеевъ, для окончательнаго

удовлетворенія въ какомъ либо дѣлѣ, требовалъ показанія двухъ или трехъ свидѣтелей (Втор. 19, 15). Такіе свидѣтели могли содѣйствовать примиренію противниковъ, и въ случаѣ упорства обидчика — быть безпристрастными обличителями его предъ Церковію: „если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви“, т. е. предстоятелямъ и представителямъ ея. И только тогда, когда упорствующій грѣшникъ не приметъ увѣщаній лицъ, облеченныхъ церковною властію, и не подчинится суду ихъ, онъ долженъ быть лишень братскаго общенія: „а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“. Такой, по изъясненію святаго Іоанна Златоустаго, неизлечимо боленъ; и удаляться отъ него надобно для того, чтобы не заразиться недугомъ его.

А что предстоятелямъ церкви принадлежитъ полномочіе духовнаго суда, Господь снова подтвердилъ тѣми же словами, которыя Онъ уже прежде произнесъ Апостоламъ въ лицѣ Петра (Мѡ. 16, 19): „Истинно говорю вамъ, что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрешите на землѣ, то будетъ разрешено на небѣ“. Эта власть церкви, простирающаяся за предѣлы видимаго и тлѣннаго, подается ей Главою ея — Господомъ Іисусомъ Христомъ, обѣтовавшимъ собранію вѣрующихъ исполненіе молитвы и Свое благодатное соприсутствіе: „истинно также говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ; то чего бы ни попросили они, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго. Ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое; тамъ и Я посреди ихъ“. Такимъ образомъ, союзъ церковный имѣетъ великую силу: вѣрующіе, пребывая единадушными, преклоняютъ Бога Отца на то, чего просятъ, и Христосъ пребываетъ посреди ихъ (Злат.).



Чтеніе пятьдесятъ седьмое.

Исцѣленіе бѣсноватаго лунатика глухонѣмаго (Мѡ. 17, 14—21; Мрк. 9, 14—29; Лук. 9, 37—43; 17, 5. 6). Второе предсказаніе Спасителя о (воей смерти и воскресеніи (Мѡ. 17, 22—23; Мрк. 9, 30—32; Лук. 9, 43—45). Подаяніе на Храмъ статира, найденнаго, по указанію Господню, во рту рыбы, въ Капернаумѣ. (Мѡ. 17, 24—27).

Бысть же въ прочій—слѣдующій день, шедшимъ имъ съ горы, срнте его народъ многъ. И абіе весь народъ, видѣвъ Его, ужасеся, и приришуще цѣловаху Его. И пришедъ ко ученикомъ, видѣ народъ многъ о нихъ и книжники стязающаяся съ ними. И вопросы книжники: что стязаетея къ себѣ; И се мужъ изъ народа, приступи къ Нему человекъ, кланяяся Ему и глаголя: Учителю! молотися, призри на сына моего, имуща духа нѣма, яко единороденъ ми есть: помилуй сына моего, яко на новы мѣсяцы бѣснуется и злъ страждетъ: множицею бо падаетъ въ огонь и множицею въ воду. И идѣ же духъ колждо иметъ его, разбиваетъ, и терзаетъ его, и выизану вопіетъ, и пѣны тецитъ, и скрежещеть зубы своими, и оцѣпенѣваетъ, и едва отходитъ отъ не-

го, сокрушая его: и рѣхъ и молихся ученикомъ Твоимъ, да изженутъ его, и не возмогоша — его исцѣлити. Отвѣщавъ же ему Иисусъ рече: О, роде невѣрный и развращенный, доколь буду въ васъ, и терплю вы, приведисына твоего сѣмо, — приведите его ко Мнѣ. И приведоша его къ Нему, еще же грядущу къ Нему, и видѣвъ Его, абіе духъ — бѣсъ поверже его и стрясе, и падъ на землю, валяшеся пѣны теща. И вопросы (Иисусъ) отца его: колко лѣтъ есть, отиелъ же сіе бысть ему; онъ же рече: издѣтска. И многожды во огонь вверже его и въ воды, да погубитъ его. Но аще что можеши, помози намъ, милосердовавъ о насъ. Иисусъ же рече ему: еже аще что можеши въровати, вся возможна върующему. И абіе возопивъ отецъ отрочате со слезами глаголаше: върую, Господи, помози моему невѣрью. Видѣвъ же Иисусъ яко срищется народъ, запрети духу нечистому, глаголя ему: душе нѣмый и глухій, азъ ти повѣливаю: изыди отъ него и ктому не вниди въ него. И возопивъ, и многопужався, изыде, и бысть яко мертвъ, яко же мнозѣмъ глаголати, яко умре. Иисусъ же емъ его за руку, воздвиже его, и воста: и исцѣли отрока, и вдаде его отцу его. Дивляхуся же вси о величїи Божїи. Вспѣмъ же чудящимся о всѣхъ, яже творяше Иисусъ, рече ко ученикомъ Своимъ: вложите вы во уши ваши словеса сія: Сынъ бо человѣчeskій имать предатися въ руцѣ челоувѣчестъ. И вшедшу Ему въ домъ, приступльше ученицы Его вопрошаху Его единого — на единъ: почто мы не возмогохомъ изгнати его; Иисусъ же рече имъ: за невѣрствіе ваше. Аминь бо глаголю вамъ: аще имате вѣру яко зерно горрушно, речете горь сей преиди отсюду тамо, и преидетъ: и ничтоже невозможно будетъ вамъ. Сей же родъ не исходитъ — ничѣмъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ.

На другой день послѣ славнаго преображенія, спустившись съ горы, Иисусъ Христосъ увидѣлъ учениковъ Своихъ, окруженныхъ толпою народа, и—книжниковъ спорящихъ съ ними. Нечаянное появленіе Его изумило народъ, а можетъ быть и самый видъ Его, отъ свѣта преображенія сдѣлавшись прекраснѣе, привлекъ вниманіе людей: многіе прибѣжали къ Нему на встрѣчу, и привѣтствовали Его. Увидѣвъ книжниковъ, спорившихъ съ учениками Его, Господь спросилъ ихъ: „о чемъ они спорятъ?“ Какъ бы въ отвѣтъ на сей вопросъ, вдругъ отдѣлился отъ толпы одинъ человекъ, подошелъ къ Господу и, повергшись предъ Нимъ, воскликнулъ: „Учитель! умоляю Тебя, призри на сына моего, одержимаго духомъ нѣмымъ; онъ въ новомѣсячїи бѣснуется, и тяжко страдаетъ: часто отъ этого бросается въ огонь и часто въ воду. Гдѣ ни схватываетъ его духъ сей, повергаетъ его на землю и терзаетъ его, такъ часто онъ внезапно вскрикиваетъ, выпускаетъ пѣну, скрежещетъ зубами своими и цѣплетъ; и насилу отступаетъ отъ него сей злой духъ, измучивъ его. Учитель! Я привелъ его къ Тебѣ; но Тебя не было. Я приводилъ его къ ученикамъ Твоимъ и просилъ ихъ изгнать духа сего; но они не могли, не могли исцѣлить сына Моего. Господи! помилуй сына моего: онъ у меня одинъ.“ Этотъ человекъ негодовалъ на учениковъ Христовыхъ за то, что они не могли исцѣлить сына его; но Иисусъ Христосъ, обращая негодованіе на него самого, какъ бы такъ говорилъ ему: „не столько великъ грѣхъ ихъ немощи, сколько твоего невѣрія, ибо оно, будучи велико, превозмогло ограниченную силу ихъ; и потому ты самъ виновень въ томъ, что не исцѣлился сынъ твой. Впрочемъ не одинъ отецъ бѣсноватаго отрока, но и книжники, спорившіе съ Апостолами, и многіе изъ свидѣтелей произшествія стра-

дали невѣрїемъ; и потому Господь обратился ко всѣмъ съ горестнымъ упрекомъ: „о, родъ невѣрный и развращенный! доколѣ буду съ вами? доколѣ буду терпѣть васъ“? И потомъ сказалъ ему: „приведите его сюда ко Мнѣ, — приведи ты сюда сына своего“. Какъ скоро бѣсноватый увидѣлъ Иисуса Христа, духъ сотрясъ его; онъ упалъ на землю и валялся, испуская пѣну. Господь спросилъ Отца: „какъ давно это сдѣлалось съ нимъ?“ Тотъ отвѣчалъ: „съ дѣтства. И многократно духъ бросалъ его въ огонь и въ воду, чтобы погубить его. Но если что можешь, скалься надъ нами и помоги намъ“. Исправляя маловѣріе и успокоивая мятущееся чувство этого челоуѣка, Господь сказалъ ему: „если сколько нибудь можешь вѣровать, все возможно вѣрующему“. Отецъ отрока воскликнулъ со слезами: „вѣрую, Господи! помоги моему невѣрїю“, — и этимъ смиреннымъ признанїемъ слабости вѣры своей, этимъ искреннимъ стремленїемъ къ полнотѣ вѣры онъ какъ бы восполнилъ то, чего еще не доставало ему, и удостоился исполненїя желанїя своего. Иисусъ Христось, видя, что сбѣгается народъ, съ прещенїемъ сказалъ нечистому духу: „духъ нѣмой и глухой! повелѣваю тебѣ, — выйди изъ него, и впредь не входи въ него“. Вскрикнувъ и сильно сотрясаи его въ послѣднїй разъ, духъ вышелъ изъ него. Отрокъ сдѣлался какъ мертвый, такъ что многіе говорили: „умеръ“. Но Иисусъ Христось, взявъ его за руку, поднялъ, и — когда исцѣленный всталъ совершенно здоровымъ, передалъ его отцу. Всѣ дивились величію Божїю, которое открывалось въ славныхъ дѣлахъ Христовыхъ.

Послѣ сего, Иисусъ Христось и ученики вошли въ домъ; и здѣсь — наединѣ они приступили къ Нему съ вопросомъ: „почему мы не могли изгнать его“. „Апо-

стоны убоялись, не утратили ли они дарованной имъ силы надъ демонами, и потому наединѣ съ безпокойствомъ такъ спросили Иисуса „замѣчаетъ бл. Теофилактъ. „По невѣрiю вашему,“ отвѣчалъ имъ Господь, и продолжилъ: „истинно говорю вамъ,—если вы будете имѣть вѣру съ горчичное зерно, и скажете горѣ сей: перейди отсюда туда, она перейдетъ, и ничего не будетъ невозможнаго для васъ“. Какой выразительный образъ силы вѣры, начинающейся въ душѣ человѣка, подобно малѣйшему сѣмени, и достигающей такого могущества, для котораго нѣтъ ничего невозможнаго! „Апостолы, по выраженiю св. I. Златоуста, не всегда имѣли такую вѣру; случалось, что они обнаруживали иногда слабость, ибо, прежде креста, они были не совсемъ совершенны“. Они не могли изгнать злаго духа, потому что, по изъясненiю Господа, „сей родъ изгоняется только молитвою и постомъ“. „Кто молится съ постомъ, тотъ имѣетъ два крыла, легчайшіе вѣтра;—онъ быстрѣе огня и выше земли, потому что таковой особенно является врагомъ и ратоборцемъ противъ демоновъ, такъ какъ нѣтъ сильнѣе человѣка, искренно молящагося“, говоритъ св. I. Златоустъ.

И оттуду изшедше, идяху сквозь Галилею, и не хотяше, да кто увѣсть. Живущимъ же имъ въ Галилею, учаше ученики своя и глаголаше имъ, яко Сынъ Человѣческій преданъ будетъ въ руки челоуѣчество, и убьютъ Его: и убиенъ бывъ въ третій день воскреснетъ. Они же

не разумѣху глагола, бѣ бо прикровенъ отъ нихъ, да не ошутятъ его: и скорбни быши зѣло, и бояхуся во-просити Его о глаголь семъ. Виде же помышление въ нихъ, кто ихъ вѣщій бы былъ?

Отъ горы преображенія Иисусъ Христосъ направилъ путь Свой къ Капернауму, и, проходя Галилею, не хотѣлъ, чтобы кто узналъ о Немъ. Дорогою Онъ повторилъ ученикамъ своимъ, что ожидаетъ Его во Иерусалимѣ; и это сдѣлалъ съ тою цѣлю, дабы они не подумали, что онъ не охотно страждетъ и чтобы приучились къ этому и не смутились Его — страданіями, когда они наставутъ, какъ событіемъ неожиданнымъ. *Вложите вы во уши словеса сия* — твердо помните и знайте, что все это сбудется: „Сынъ Человѣскій преданъ будетъ въ руки человѣскія, и убіютъ Его, и по убіеніи въ третій день воскреснетъ“. Это предреченіе такъ явно противорѣчило мечтательнымъ желаніямъ славнаго царства Мессіи, которыхъ не чужды были и ученики Господа, что они весьма опечалились, хотя еще и не выразумѣли всей силы словъ Иисуса Христа. Они не могли примириться съ той мыслию, чтобы угрожала какая нибудь насильственная смерть Прославленному Учителю ихъ, Который ходилъ повсюду, благоговоря и исцѣляя всѣхъ (Дѣян. 10, 38), — не могли себѣ ясно представить и того, что значитъ — *воскреснуть*. Смыслъ словъ Господа былъ *прикровенъ* отъ нихъ; но живо помня строгій упрекъ А. Петру, не много равьше встрѣтившему такое же предреченіе противорѣчіемъ (Мѣ. 16, 22—23), боялись просить разъясненія своихъ недоумѣній.

И пришедшимъ имъ въ Капернаумъ, приступили приемлющии дидрахмы двѣ драхмы—опредѣленная дань на храмъ—къ Петру, и рѣша: Учитель ващъ не дастъ ли дидрахмы; Глагола: ей. И егда вниде въ домъ, предвари его Иисусъ, глаголя: Что ти мнится Симоне; Царіе земстїи отъ кихъ приемлютъ дани, или кинсонъ; отъ своихъ ли сыновъ, или отъ чужихъ; Глагола ему Петръ отъ чужихъ. Рече ему Иисусъ: убо свободни суть сынове. Но да не соблазнимъ ихъ, шедъ на море, верзи удицу, и юже прежде имаша рыбу, возми: и отверзъ уста ей обрящещи статиръ—четыре драхмы,—той вземъ, даждь имъ за Мя и за ся.

Когда Иисусъ Христосъ и ученики пришли въ Капернаумъ, гдѣ Ап. Петръ имѣлъ свой домъ (Мѡ. 814), то встрѣтили здѣсь сборщиковъ церковной подати на храмъ. Эта подать была установлена еще Моисеемъ (Исх. 30, 11—16), и впослѣдствїи сдѣлалась ежегодною—обязательною (2 Парал. 24, 6). Сборщики приступили къ Петру и спросили: „Учитель вашъ не дастъ ли дидрахмы“? Петръ отвѣчалъ да, зная напередъ, что Господь никогда не отрекался отъ исполненія законныхъ требованій. Но когда вошелъ онъ въ домъ, Иисусъ Христосъ спросилъ его: „какъ тебѣ кажется, Симонъ? Цари земные съ кого берутъ пошлыны, или подати? Съ сыновъ ли своихъ, или съ постороннихъ? Ты обѣщаль сборщикамъ, что Я заплачу подать на храмъ наравнѣ съ прочими; но чей это храмъ? Не Отца-ли Моего небеснаго, и не странно ли, чтобы Сынъ платилъ дань Своему Отцу?“ Петръ согласился, что подать обыкновенно берутъ съ постороннихъ и чужихъ; и тогда Господь сказалъ ему: „и такъ, сыны свободны,

— свободенъ и Я отъ уплаты дидрахмы на храмъ Отца Моего, но чтобы намъ не соблазнить ихъ,— чтобы не считали насъ презрителями, преступниками закона, — заплати давь: Я даю ее не потому, что долженъ дать, но потому, что хочу исправить ихъ немощь. Возьми ее изъ неистошимои сокровищницы Отца Моего и привеси Ему даръ отъ даровъ Его: поиди на море, брось уду, и первую рыбу, которая попадется, возьми; и, открывъ у ней ротъ, найдешь статирь. Возьми его, и отдай имъ за Меня и за себя“.
