

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

7 августа № 32. 1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

—**Предоставлены:** священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви м. Озаринецъ Могилевского уѣзда безмѣстному священнику *Димитрію Стрѣльбицкому*,—1 августа; псаломщицкія—въ с. Погорѣлой Могилевского уѣзда учителю церковно-приходской школы с. Высшаго Ольчедаева Могилевского уѣзда *Евсимію Довгому* (онъ же Барицкій) и въ с. Слободищѣ Гайсинскаго уѣзда окончившему курсъ Подольской духовной семинаріи *Димитрію Смогоржевскому*,—3 августа.

—**Перезаѣщены:** священникъ с. Сырватинецъ Каменецкаго уѣзда *Михаилъ Мироновичъ* въ с. Сказинцы Проскуровскаго уѣзда, по распоряженію Еп. Начальства,—30 іюля, и 2-й штатный псаломщикъ с. Лѣсничаго Ольгопольскаго уѣзда *Григорій Воляскій*—къ исполненію обязанности псаломщика въ с. Браиловку Ушицкаго уѣзда,—31 іюля.

—**Уволены:** священникъ с. Татарскъ Могилевскаго уѣзда *Николай Самолевскій*, по распоряженію Еп. Начальства,—21 іюля; за штатъ состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ с. Погорѣлой Могилевскаго уѣзда діаконъ *Агафонъ Горховскій*, согласно прошенію, по старости лѣтъ,—31 іюля.



—**Умеръ** псаломщикъ с. Жищинець Проскур. у. *Илія Бакталовскій*—23 іюля.

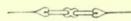


Отъ Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Мировые Посредники первыхъ участковъ—Ольгопольскаго уѣзда *Евгеній Ивановскій* и Винницкаго уѣзда *Леонидъ Турчановичъ* утверждены Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ Попечителей церковныхъ школъ, первый всѣхъ школъ 1 мирового участка Ольгопольскаго уѣзда, а второй—всѣхъ школъ Юзвинской волости Винницкаго уѣзда.

Законоучитель Немировской гимназіи, свящ. *Θ. Добржанскій*, уволенъ, согласно прошенію, отъ должности Предсѣдателя Брацлавскаго Отдѣленія, а на его мѣсто назначенъ Брацлавскій соборный протоіерей *Гавріиль Григоренко*.

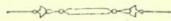
По представленію Совѣта отъ 24 сего іюля, утвержденному резолюціею Епархіального Преосвященнаго отъ 28 іюля за № 5189, Ново-Ушицкій городской голова *Александръ Яворскій* утверждень въ званіи Попечителя школы грамоты д. Филяновки Ушицкаго уѣзда.



Отъ Совѣта Шаргородской второклассной школы.

Совѣтъ Шаргородской второклассной псаломщицкой школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ школу будутъ производиться 31-го августа. Для поступленія въ школу требуется

знаніе курса однокласнаго министерскаго училища или церковно-приходской школы. Прошенія подаются на имя Завѣдующаго школою, священника м. Шаргорода Кирилла Гадзинскаго. При прошеніи прилагаются: метрическое свидѣтельство, свидѣтельство объ окончаніи министерскаго училища или церковно-приходской школы, если таковое имѣется, свидѣтельство врача о здоровомъ состояніи груди и голосовыхъ органовъ и о привитіи оспы. Въ школу принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.



Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

1) Въ с. *Яцковцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 1-го мая; прихожанъ 335 м. п., 341 ж. п., церковной земли 37 д. 864 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Щербаняхъ* Литинскаго уѣзда, съ 4 мая; прихожанъ 258 м. п., 274 ж. п., церковной земли 36 д., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Баламутовкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 849 м. п., 870 ж. п., церковной земли 65 д. 1364 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 300 руб. съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 іюня; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

6) Въ г. *Каменцѣ - Подольскомъ* (Александро-Невская церковь), съ 23 іюня, причтовыхъ построекъ нѣтъ.

7) Въ с. *Масіовцахъ* Летичевского уѣзда, съ 6 іюля; прихожанъ 669 м. п., 688 ж. п., церковной земли 34 д. 50 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

8) Въ с. *Лехновкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 14 іюля; прихожанъ 487 м. п., 471 ж. п., церковной земли 42 д. 2114 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

9) Въ м. *Концуполь* Балтскаго уѣзда, съ 10 іюля; прихожанъ 437 м. п., 485 ж. п., церковной земли 57 д. 990 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

10) Въ с. *Селжахъ* Литинскаго уѣзда, съ 24 іюля; прихожанъ 409 м. п., 375 ж. п., церковной земли 63 д. 168 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

11) Въ с. *Сьдавъ* Винницкаго уѣзда, съ 26 іюля; прихожанъ 492 м. п., 499 ж. п., церковной земли 35 д. 1169 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

12) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 27 іюля; прихожанъ 354 м. п., 376 ж. п., церковной земли 44 д. 2267 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, помѣщенія не имѣется (Клир. Вѣд. 1898 г.).

13) Въ с. *Концебѣ* Рожд.-Богор. цер. Балтскаго у., съ 5 іюля; прихожанъ 929 м. п., 913 ж. п., церковной земли 32½ дес., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

14) Въ с. *Татарискахъ* Могилевскаго у., съ 21 іюля; прихожанъ 609 м. п., 632 ж. п., церк. земли 35 д. 2041 к. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898).

15) Въ с. *Сьрватинцахъ* Каменецкаго у., съ 30 іюля; прихожанъ 543 м. п., 540 ж. п., церк. земли 31½ д., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

в) Псаломщическія:

- 1) Въ м. *Жванцѣ* съ *Исаковцами* Каменецкаго уѣзда, съ 7 мая. Кандидатъ долженъ имѣть учительское званіе.
- 2) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая.
- 3) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 іюня.
- 4) Въ с. *Волоскихъ Каричинцахъ* Летичевского у., съ 21 іюля.
- 5) Въ с. *Троповой* Могилевского у., съ 24 іюля.
- 6) Въ с. *Маріановкѣ* Каменецкаго у., съ 28 іюля.
- 7) Въ с. *Сѣчинцахъ* Ушицкаго у., съ 28 іюля.
- 8) Въ с. *Мытковѣ* Гайсинскаго у., съ 19 іюля.
- 9) При *Брацлавскомъ соборѣ* 2-е штатное псаломщицкое мѣсто, съ 30 іюля.
- 10) Въ с. *Жищинцахъ* Проєкуровскаго уѣзда, съ 23 іюля; прихожанъ 1161 м. п., 1107 ж. п., церк. земли 63 д. 135 кв. с., жалованья 50 руб. въ годъ, причтовья постройки есть.



Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ. — Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Совѣта Шаргородской второклассной школы. — Вакантныя мѣста.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ имѣются праздня учительскія мѣста: въ с. Кукулахъ, въ с. Любомиркѣ, въ с. Тернавкѣ-Жабокричской, въ с. Цыбулевкѣ, въ с. Ольшанкѣ-Бершадской, и въ с. Зеленинкѣ—съ жалованьемъ по 180 рублей.

ТРЕБУЕТСЯ УЧИТЕЛЬ, имѣющій званіе и знающій хорошо цѣніе. Содержаніе годичное 240 руб. при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, а для человѣка холостого—и столѣ. Мѣсто можетъ быть почислено съ сентября. Прошеніе подавать Ушицкому Наблюдателю церковныхъ школъ.

Требуется въ церковно-приходскую школу села Гонораты 2-го Балтскаго округа учитель съ правами, знающій церковное цѣніе и способный устроить хоръ. Жалованья отъ крестьянъ 120 р. за учебное время при квартирѣ съ отопленіемъ. Мѣстный священникъ изъ своихъ средствъ даетъ учителю 30 руб. въ годъ или даровой столѣ. Можетъ быть и учительница.

Живописецъ и иконостасный мастеръ *И. М. Тертусъ.*

Мастерская въ собств. домѣ въ м. Бершади Ольгопольскаго уѣзда Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, ремонтровку старыхъ и перезолоту, роспись иконами и орнаментами церквей въ русско-византійскомъ стилѣ, а также принимаетъ написаніе иконъ различной величины въ рамахъ и кіотахъ и безъ нихъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Мастерская существуетъ съ 1881 года.

Управленіе Южно-Русскаго Промышленнаго Банка.

Отдѣленіе въ г. Каменцѣ-Подольскѣ.

Съ 15 февраля 1899 г. впредь до измѣненія

ПЛАТИТЬ:

По текущимъ обыкновеннымъ счетамъ	3 ⁰ / ₀	годовыхъ
„ условнымъ текущимъ „	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	„
„ вкладамъ до востребованія „	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	„
„ „ на 6 мѣсяцевъ	4 ⁰ / ₀	„
„ „ на 1 годъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	„
„ „ на 2 года и болѣе	5 ⁰ / ₀	„

Извлеченіе изъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Устава Южно-Русскаго Промышленнаго Банка.

§ 31. Суммы, внесенныя во вклады и на текущій счетъ Банка, не могутъ быть подвергнуты запрещенію или секвестру иначе, какъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства, и съ представленіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, Банку выданныхъ имъ билетовъ или расчетныхъ книжекъ.

§ 35. Билеты Банка на внесенные въ оный денежныя вклады, равно акціи и облигаціи Банка, принимаются въ залогъ **во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и казенныхъ управленіяхъ** по цѣнамъ, которыя будутъ опредѣляемы Министромъ Финансовъ.

Основной капиталъ Банка	5.000.000
Запасной „ „	1.435.000

НОВАЯ КНИГА

„Разказы изъ исторіи христіанской Церкви отъ сошествія Святаго Духа до Константина Великаго—для внѣ-богослужебныхъ чтеній“. Священника *Теодосія Петровскаго*.

Цѣна 1 р. съ перес. Требов. адресов. автору: м. Меджибожь Подольской губерніи, въ с. Паньковцы.

У того же автора имѣются: „Катихизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню и десятословіе.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, ЕПИСКОПА ОРЛОВСКАГО:

Объясненіе посланія къ Галатамъ . . . Цѣна — 50 к.

12 церковныхъ чтеній Цѣна 1 р. 50 к.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго—пересылаются безплатно; а выписывающимъ на **25** р. и болѣе дѣлается уступка **10** и **20**%.
 —————

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

на еженедѣльный, религіозно-нравственный иллюстрированный
 НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 р. ЗА ГОДЪ. СЪ ПЕРЕС.

„КОРМЧІЙ“

(дванадцатый годъ изданія).

2 р. 50 к. за полг. съ пер.

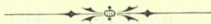
„КОРМЧІЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго **народнаго чтенія**. Въ виду этого, программа изданія его носитъ характеръ общедоступности какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главную свою цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который

Церковію Православною предназначанъ для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧІЙ“ и въ 1899 году будетъ издаваться, **примѣняясь къ событіямъ недѣли**, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.



№№ журнала будутъ украшаться **рисунками** религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Въ 1899 г. Редакція „КОРМЧІЙ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 № религіозно-нравственнаго чтенія и *обзора* событій текущей жизни.

52 № иллюстрированнаго бесплатнаго приложенія „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ и еще

12 №№ иллюстрированныхъ листовъ на двенадцатые праздники.

Въ редакціи имѣются полные экзemplы „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97 и 98 гг. Цѣна 1893 г. (сброшюрованъ) 2 руб. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1885 г. (сброшюрованъ) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3р., 1897 г. (сброшюр.) 3 р. 1898 г. (сброш.) 3 р. Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Вышли изъ печати 12 мелкихъ брошюръ съ религіозно-нравственными разсказами Боткиной, цѣна за брошюру 1 коп., за 100 брош. 90 коп. съ перес. и 70 к. безъ перес. Наложенымъ платежемъ изданія „КОРМЧАГО“ не высылаются.

Редакція дѣлаетъ скидку 40% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзempl. журнала за 1899 годъ, цѣна за каждый экзemplаръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы—издатели:

Протоіерей	}	<i>С. П. Лятидевскій.</i>
Священники		<i>І. Н. Бухаревъ.</i>
		<i>В. П. Гурьевъ.</i>



Вышла въ свѣтъ третимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книги:

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Стран. XVI+237. Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, нерѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею правильностью и точностью опредѣлить видъ и близость наличнаго родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не отказать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ—въ такихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епарх. начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно все случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ-ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія въ родствѣ, и если могутъ, то б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архипастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, не сопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведен-

ныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“, „Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ означенная книга (во 2-мъ изданіи) допущена къ приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣд. 1888 г. № 29).

Цѣна книги 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться къ автору: Въ г. **Пензу**, преподавателю дух. семинаріи Николаю Ксенофоновичу **Смирнову**“.

По тому же адресу можно выписывать книги:

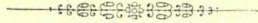
1) **Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII Всел. собора**, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“, высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) **На день коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны**. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чинопослѣдованіе коронаванія Ихъ Величествъ,— съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—26 мая 1896 г. и г) по по поводу посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами Тронце-Сергіевой Лавры—описаніе драгоцѣнныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, которые многократно посѣщали древнюю св. обитель, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архипастырями (Платономъ

Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанникиемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) **Еврейско-русскій словарь**—Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 р. съ пересылкой. Оо. Благочинные, согласно выраженному нѣкоторыми изъ нихъ желанію, могутъ выписывать книги въ кредитъ. Экземпляры, не проданные въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, могутъ быть возвращаемы автору.



25 апрѣля 1899 года возобновила свое изданіе

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„ВОЛЫНЬ“

Газета выходитъ въ прежнемъ форматѣ, и новый редакторъ-издатель ея приложитъ всѣ старанія къ тому, чтобы „Волынь“ безусловно отвѣчала своему назначенію мѣстнаго органа, отзывчиваго на нужды края и всесторонне отражающаго всѣ явленія общественной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

12 мѣс.	6 руб.		На 3 мѣс.	1 р. 50 к.
6 мѣс.	3 руб.		Помѣсячно	— р. 55 к.

Подписывающіеся со дня возобновенія газеты до конца года вносятъ 4 руб. 15 коп.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА №№ ПО 5 КОП.

Подписка принимается въ г. Житомирѣ, въ главной конторѣ редакціи, по Бол.-Бердичевской ул., въ Архіерейскомъ домѣ.

Контора газеты открыта ежедневно, за исключеніемъ дней праздничныхъ, отъ 9 ч. утра до 6 ч. по полудни.

Телеф. редакціи № 103.

Телеф. кварт. редактора № 104.

Редакторъ-издатель **Г. И. Коровицкій.**



ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 августа

№ 32.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содѣйствіе школѣ со стороны священно и церковнослужителей въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей и служителей Церкви *).

Въ рѣчи о воспитаніи будущихъ пастырей и служителей Церкви первымъ словомъ должно быть слово о томъ, что составляетъ живую душу всѣхъ дѣлъ и предпріятій добраго пастыря. Что же составляетъ душу, которая оживляетъ дѣла добраго пастыря? Это—непоколебимая вѣра въ истинность, святость и спасительность дѣла святой Церкви среди людей; это—основанное на такой вѣрѣ искреннее и крѣпкое до непреодолимости желаніе послужить всѣми имѣющимися силами дѣлу святой Церкви, устроенію вѣчнаго и временнаго блага ввѣренныхъ пасомыхъ, утверженію и распространенію между людьми славы Господа, обитающаго въ Церкви; это, наконецъ,—исполненное силы, не колеблемое никакими сомнѣніями упованіе, что добрый пастырь, вспомоствуемый Самимъ Господомъ, никогда не трудится вотще, и никакія противныя силы этого міра не воспрепятствуютъ ему принести тѣ добрые плоды, для возвращенія которыхъ онъ стойко стоитъ на своей стражѣ; это—свѣтлое упованіе, что своими пастырскими подвигами онъ дѣйствительно устроитъ счастье своихъ

*) См. № 28 и 30 П. Е. В.

пасомыхъ и свое собственное. Вотъ что составляетъ живую душу дѣла добраго пастыря, насколько эти дѣла суть дѣла человѣческія. И тамъ, гдѣ есть эта душа, Господь благословляетъ успѣхомъ пастырское служеніе; напротивъ, гдѣ ея нѣтъ, гдѣ дѣла пастыря истекаютъ изъ иныхъ желаній и одухотворены иными упованіями и иною вѣрою, тамъ овцы стада Христова разсѣваются по всемъ горамъ и распутіямъ, блуждаютъ и дѣлаются добычею злыхъ звѣрей, а противъ недостойныхъ пастырей слышится грозный голосъ Пастыреначальника: се Азъ на васъ!..

Если же духовной школь, приготовляющей будущихъ пастырей и служителей Церкви, надлежитъ заботиться прежде всего о воспитаніи въ своихъ питомцахъ этихъ святыхъ чувствъ и расположеній, то и содѣйствіе школь со стороны священно и церковнослужителей по воспитанію будущихъ пастырей Церкви должно состоять прежде всего въ утвержденіи своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы, въ этихъ святыхъ чувствахъ и расположеніяхъ. И нужно сказать, что въ наши дни школа особенно нуждается въ такомъ содѣйствіи со стороны родительскаго дома. Мы переживаемъ тяжелое время духовнаго оскудѣнія. Въ молодомъ поколѣніи, идущемъ намъ на смѣну, замѣчается нѣкоторое притупленіе прирожденныхъ человѣческой душѣ лучшихъ стремленій. Рѣже и рѣже ощущается дыханіе пламеннаго желанія послужить Богу и людямъ. Что-то не видно, чтобы молодая сила рвалась на поприще безкорыстной и самоотверженной дѣятельности на пользу ближняго. Что-то не слышно горячихъ обѣтовъ юности отдать свои силы служенію меньшему брату, такъ нуждающемуся въ помощи и руководствѣ. Одолѣла плоть, возможны низменные пожеланія. Личное матеріальное благополучіе— вотъ что составляетъ предметъ постоянныхъ думъ, стремленій и чаяній молодыхъ людей нашего времени. Надъ школьной скамьей уже мало витаютъ юношескія идеальныя думы и стремленія; на чело молодыхъ людей наложилъ свою тяжелую печать матеріалистическій практицизмъ, и даже воспитанникъ духовной школы утомляется въ обсчетѣ матеріальныхъ выгодъ отъ стада Христова, которое можетъ быть поручено его заботливости, какъ

духовнаго отца и руководителя. Вотъ какое зло проникло въ среду нашего юношества, и всякому очевидно, какъ разрушительно вліяетъ оно на дѣло школы по воспитанію будущихъ пастырей и служителей Церкви. Иные изъ воспитанниковъ духовной школы вступаютъ въ пастырское служеніе съ такими матеріалистическими взглядами и стремленіями и, понятно, являются здѣсь источникомъ нестройній въ жизни паствы и бѣдъ для себя; иные же оставляютъ вскормившее ихъ и воспитавшее вѣдомство и исходятъ на торжище міра, отъ котораго они ожидаютъ для себя большихъ матеріальныхъ выгодъ, чѣмъ отъ пастырскаго служенія. Для пресѣченія этого зла недостаточно, какъ показываетъ опытъ, однихъ усилій духовной школы, внушающей своимъ воспитанникамъ мысли и чувства, соотвѣтственныя ихъ будущему пастырскому служенію. Для пресѣченія этого великаго зла, для утверженія воспитанниковъ духовной школы въ искреннемъ желаніи посвятить себя на самоотверженное служеніе Богу, святой Церкви и людямъ, на помощь школѣ долженъ прійти родительскій домъ, отъ строя и направленія жизни котораго зависитъ направленіе нашихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Было бы не справедливо думать, что сейчасъ указанное зло есть результатъ только стороннихъ вліяній, не имѣющихъ ничего общаго съ жизнью священно и церковнослужителей, предназначающихъ своихъ дѣтей къ пастырскому служенію. Нѣтъ, въ худомъ направленіи многихъ молодыхъ людей, воспитанниковъ духовной школы, много повинны отцы ихъ—священно и церковнослужители. Многіе родительскіе дома представляютъ для будущихъ пастырей Церкви школу, которая не только не прививаетъ имъ возвышенныхъ стремленій, отвѣчающихъ роду ихъ будущаго служенія, но, напротивъ, пропитываютъ ихъ съ малыхъ лѣтъ болѣзненно развитыми расчетами на матеріальныя выгоды и исканіемъ возможно большаго количества чувственныхъ удовольствій. Вотъ отецъ, священнослужитель, на глазахъ своего сына всегда поглощенъ заботами объ умноженіи своихъ матеріальныхъ благъ; предметомъ его семейныхъ бесѣдъ, наиболѣе оживленныхъ и интересныхъ, всегда служатъ расчеты и виды матеріальнаго свойства; онъ забо-

тятся объ удобствахъ своего помѣщенія и хозяйственныхъ службъ больше, чѣмъ о благоукрашеніи храма Божія; соображенія о томъ, какъ бы завести шикарный выѣздъ, занимають его больше мысли о томъ, чтобы основать въ своемъ приходѣ необходимыя благотворительныя и религіозно-просвѣтительныя учрежденія; онъ оставляетъ службу Божию ради своихъ хозяйственныхъ работъ, ради поѣздокъ въ городъ или мѣстечко по промышленнымъ и инымъ предпріятіямъ; онъ медлитъ исполненіемъ требъ у своихъ прихожанъ, потому что у него есть „свои“ не терпящія отлагательства дѣла; при исполненіи же требъ, производитъ всяческое возможное для него давленіе на своихъ пасомыхъ, чтобы обезпечить себѣ матеріальный прібытокъ. При такомъ строѣ и направленіи жизни священно и церковнослужителей, развѣ дѣти ихъ, воспитанники духовной школы, будущіе пастыри Церкви, не научатся на примѣрахъ своихъ отцовъ ставить выше всего свою личную матеріальную выгоду, а на пасомыхъ смотрѣть, какъ на источникъ для удовлетворенія своихъ плотскихъ вожелѣній? Развѣ не научатся они на примѣрахъ своихъ отцовъ относиться къ славѣ Божіей и благу овецъ Христова стада, какъ къ второстепенному дѣлу, которому слѣдуетъ удѣлять только остатокъ времени и силъ своихъ, послѣ исполненія „своихъ“, болѣе важныхъ дѣлъ? И дѣйствительно учатся. По свидѣтельству опыта, эта школа жизненныхъ уроковъ матеріалистическаго практицизма въ родительскомъ домѣ заглушаетъ въ умѣ и сердцѣ будущаго пастыря Церкви добрые уроки, преподаваемые ему наставниками въ стѣнахъ учебнаго заведенія; онъ слѣдуетъ сильнѣйшему авторитету, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ жизненныя внушенія этого авторитета вторятъ жизненнымъ пожеланіямъ его души, всегда сильнымъ въ человѣкѣ.

Памятованіе о лежащей на родителяхъ отвѣтственности за доброе направленіе своихъ дѣтей должно побудить священно и церковнослужителей изгнать изъ своей жизни этотъ матеріалистическій практицизмъ и возвратиться къ тому строю жизни, который требуется духомъ пастырскаго служенія. Въ такомъ случаѣ родительскій домъ безъ словъ и рѣчей оказывалъ бы школъ

сильнѣйшее содѣйствіе въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей Церкви. Представимъ себѣ непостыднаго священнослужителя въ кругу своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Благоукрашенный храмъ, строго упорядоченное и благолѣпное служеніе въ немъ, религіозное просвѣщеніе и воспитаніе пасомыхъ въ правилахъ святой вѣры и благочестія—составляютъ предметъ его неусыпныхъ заботъ; они же составляютъ первый и важнѣйшій предметъ его семейныхъ бесѣдъ, къ которому онъ съ любовію возвращается снова и снова; духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ онъ отдаетъ свои первые часы и свѣжія силы; онъ безъ промедленія отзывается на потребности своихъ духовныхъ дѣтей и спѣшитъ къ нимъ съ благодатными дарами, изливающимися черезъ него, съ поддержкой, утѣшеніемъ, предостереженіемъ; во всѣхъ его дѣлахъ и предпріятіяхъ чувствуется духъ пастырской вѣрности Господу, призвавшему его, и любви къ порученнымъ его пастырской заботливости пасомымъ. Трудится онъ для изысканія средствъ къ прокормленію своей семьи, но не слышно въ его домѣ ни страстно выражаемыхъ мечтаній о полной матеріальной обезпеченности и пріятныхъ удобствахъ, ни суетливыхъ матеріальныхъ расчетовъ, ни мрачнаго ропота при испытываемыхъ недостаткахъ. При такомъ строѣ и направленіи жизни отца, дѣтямъ будетъ указанъ въ родительскомъ домѣ путь восхожденія къ совершенству, и образы добра, сущность и высота предстоящаго имъ служенія крѣпко засядутъ въ ихъ умахъ и сердцахъ; они полюбятъ эти образы, ибо усмотрѣли ихъ, во всемъ постоянствѣ и крѣпости ихъ, въ дорогомъ для нихъ отцѣ; они сроднятся съ этими образами на всю жизнь—тѣмъ болѣе, что въ нихъ они найдутъ жизненное подтвержденіе уроковъ и разъясненій, получаемыхъ въ школѣ.

Воспитывая въ будущихъ пастыряхъ Церкви, съ помощію школы, непоколебимую вѣру въ истинность, святость и спасительность дѣла святой Церкви среди людей и искреннее желаніе послужить сему дѣлу, родительскій домъ долженъ особенно ревностно заботиться о томъ, чтобы воспитанники духовной школы пріобрѣли крѣпкій навѣкъ исполнять уставы святой Церкви, ибо

безъ такого навыка не можетъ быть истинной преданности и любви къ святой Церкви, и пастырь, который тяготится исполненіемъ установленій Церкви и потому при всякомъ удобномъ случаѣ уклоняется отъ точнаго слѣдованія имъ, не можетъ быть добрымъ пастыремъ, труждающимся дѣйствительно на пользу Церкви. Школа ожидаетъ, что въ родительскомъ домѣ ея питомцы будутъ вести такой же образъ жизни, требуемый уставами св. Церкви, какой ведутъ они въ стѣнахъ учебнаго заведенія. Аккуратное посѣщеніе богослуженія, исполненіе ежедневныхъ домашнихъ молитвъ, соблюденіе правилъ относительно пищи, воздержаніе отъ опьяняющихъ напитковъ, соблюденіе должной мѣры въ разсужденіи удовольствій и развлеченій и пр.—всѣ эти требованія школьной дисциплины должны быть вмѣстѣ требованіями дисциплины въ родительскомъ домѣ; притомъ, относительно этихъ требованій со стороны родителей не должно быть никакой невнимательности, а тѣмъ болѣе сознательныхъ и намѣренныхъ послабленій; только въ такомъ случаѣ результатомъ воспитательныхъ воздѣйствій школы можетъ быть устойчивость ея воспитанниковъ въ преподанныхъ имъ правилахъ и усвоенныхъ навыкахъ; въ противномъ же случаѣ будущіе пастыри вынесутъ изъ школы, вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса, печальное и вредное убѣжденіе, что исполненіе уставовъ Церкви необходимо только для времени пребыванія въ школѣ, а въ жизни все это можно оставить, какъ не имѣющее будто-бы существеннаго значенія. Такъ и бываетъ въ дѣйствительности. И почему?—Потому главнымъ образомъ, что многіе родители нисколько или весьма мало наблюдаютъ въ каникулярныя времена за релігіозною жизнью своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы, а также за удовольствіями и развлеченіями, которыя они позволяютъ себѣ,—не удерживаютъ ихъ отъ недозволенныхъ и несоотвѣтствующихъ ихъ возрасту и положенію развлеченій, не побуждаютъ со всею настойчивостью къ исполненію требованій школьной дисциплины, обязательныхъ и въ родительскомъ домѣ. Напротивъ, есть немало такихъ ложно сердобольныхъ родителей, которые даютъ своимъ дѣтямъ прямое разрѣшеніе, напр., не посѣщать богослуженія, подѣ

предлогомъ необходимаго отдыха послѣ продолжительныхъ школьныхъ трудовъ и т. д. Какое вредное недомысліе! Такіе родители должны бы знать, что, такъ относясь къ своимъ дѣтямъ, они разрушаютъ то, что дѣлаетъ школа, изгоняютъ изъ умовъ и сердець своихъ дѣтей добрыя мысли и расположенія, которыя возжены въ нихъ наставниками школы и еще нуждаются въ укрѣпленіи путемъ постоянныхъ упражненій. Ч.

Почему не всѣ пастыри успѣшно владѣютъ мечемъ духовнымъ.

Въ Священномъ Писаніи жизнь послѣдователя Христова нерѣдко сравнивается съ непрерывною войною, а послѣдователь Христовъ—съ воиномъ, и Церковь Христова называется воинствующею. *Не думайте*, говоритъ Спаситель, *что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ* (Мѡ. X, 34). Но *наша брань*, поясняетъ Апостоль Павелъ, *не противъ крови и плоти, но противъ начальства, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ* (Еф. VI, 12). А посему оружія воинства нашего не *плотская* (2 Кор. X, 4), но *духовная*: единственный мечъ, которымъ Церковь Христова можетъ пользоваться, это есть слово.

Что же такое слово? Святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій, такъ рассуждаетъ объ этомъ: „*Въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу*“—говорится въ Евангеліи. Сынъ Божій, для выраженія Своихъ божественныхъ свойствъ, не нашелъ на языкѣ человѣческомъ лучшаго наименованія, какъ наименованіе Слова. Скажешь, что это не такое слово, какъ у тебя и у меня. Такъ. Слово Божіе безконечно выше слова человѣческаго. Но поелику ты сотворенъ по образу Божію, то изъ сего самаго заключить можешь, что и въ словѣ твоемъ долженъ быть нѣкій образъ слова Божія и силы его. Итакъ, поелику Богъ Слово *рече и быша*, и притомъ *вся добра зъло*, то неудивительно, что и человѣкъ, когда онъ

находится въ возвышенномъ состояніи образа Божія, изъ полноты вѣры въ Бога Слова, котораго *жизнѣ бѣ свѣтъ челоуѣкомъ*, изъ глубины благодати сердечной изрекаетъ слово, и оно дѣйствуетъ, оказывается могущественнымъ, творитъ благо. Слово поставило челоуѣка на лѣствицѣ твореній выше всего земнаго, и выше луны и солнца; слово соединило людей въ общества, создало города и царства; въ словѣ живетъ и движется знаніе, мудрость, законъ; словомъ образуется, поощряется и распространяется добродѣтель; слово въ молитвѣ восходитъ къ Богу, бесѣдуетъ съ Нимъ и пріемлетъ отъ Него просимое“.

Но особенно поразительно значеніе слова челоуѣческаго, какъ средства къ религіозному объединенію людей, въ каковомъ значеніи оно впервые является въ христіанствѣ. Здѣсь оно собственно и есть мечъ духовный, *остръйшій*, по свидѣтельству Апостола Павла, *всякаго меча обоюдюстраго, проникающій до раздѣленія души и духа, суставовъ и мозговъ* (Евр. IV, 12). Идея религіознаго объединенія всѣхъ людей посредствомъ слова есть идея собственно христіанская, и ей принадлежитъ такое же божественное происхожденіе, какъ и самой христіанской религіи.

„Что это за новое ученіе?“—спрашивали другъ друга палестинскіе жители (Мар. I, 21), когда услышали проповѣдь Богочелоуѣка и почувствовали все различіе между Нимъ и своими обычными наставниками и вождями. Никогда, никакая проповѣдь раввина-книжника или ученіе философа-мудреца не поражали такъ умы людей, не привлекали такъ челоуѣческія сердца, какъ поражало и привлекало ихъ необычайное слово Иисуса Христа. Во все время земной жизни Господа, тьмы (Лук. XII, 1) слушателей приходятъ къ Нему изъ отдаленныхъ даже мѣстъ Палестины и въ сладость (Мар. XII, 31) слушаютъ премудраго Наставника божественной истины. Что слушаете Его?—говорятъ съ гнѣвомъ и досадою народу фарисей и книжники въ послѣдній уже годъ общественаго служенія Иисуса Христа, видя, что весь народъ идетъ за Нимъ (Іоан. XI, 48). И слуги синедріона, посланные схватить Иисуса Христа, но не устоявшіе предъ могу-

чею силою и необыкновеннымъ вліяніемъ Христова слова, засвидѣтельствовали пославшимъ ихъ: *никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ сей человекъ* (Іоан. VII, 46). Что намъ дѣлать?—спрашивали тогда другъ друга первосвященники іудейскіе и фарисеи, и признали только смерть Иисуса Христа вѣрнымъ средствомъ для прекращенія возбужденнаго ученіемъ Его народнаго движенія (Іоан. XI, 47—50).

Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари (Мар. XVI, 15)—такъ заповѣдалъ Спаситель міра Своимъ ученикамъ и Апостоламъ въ прощальной къ нимъ бесѣдѣ. И глубоко запечатлѣли они въ сердцахъ своихъ эту послѣднюю заповѣдь, которую слышали изъ устъ небснаго Учителя; охотно и ревностно исполнили волю Пославшаго ихъ. Эти воодушевленные воины Христовы съ однимъ только посохомъ въ рукахъ и словомъ Евангелія на устахъ мужественно идутъ на всемірную проповѣдь; не грамотные вступаютъ въ борьбу съ мудрыми философами, безоружные—съ сильными земли; ихъ преслѣдуютъ, гонятъ изъ града въ градъ и тѣмъ только способствуютъ имъ проносить Евангеліе; ихъ обременяютъ узами, заключаютъ въ темницы, но не могутъ связать языка и затмить свѣтъ истины; смѣло проповѣдуютъ они на сонмищахъ, *глаголютъ предъ владыки и цари* и запечатлѣваютъ истину ученія своею кровію, но тогда уже, *когда во всю землю изыде възцаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ*.

Что, повидимому, могло быть проще и легче, какъ заставить молчать маленькую группу людей простыхъ, смиренныхъ, силою же слова убѣжденія большинству, на сторонѣ котораго была притомъ вся современная мудрость? И однако древній міръ, при всей своей мудрости, нашелся противопоставить слову бѣдныхъ рыбарей не слово, а мечъ,—мечъ настоящій, не метафорическій. Началась великая трехвѣковая борьба, въ которой язычество истощило всѣ свои силы и которая окончилась рѣшительною побѣдою христіанства.

Въ чемъ же заключалась такая непреодолимая сила и поразительная дѣйственность слова Христа и Его Апостоловъ? Христось

и Его Апостолы учили, и ихъ ученіе было жизнію, точно такъ же, какъ и самая жизнь была ученіемъ. Между словомъ ихъ и жизнію было совершенное торжество. А такъ какъ жизнь ихъ была полнымъ выраженіемъ любви, то и слово ихъ, какъ вѣрнѣйшее отраженіе жизни, было словомъ любви. Слово любви—это всемірный языкъ, понятный всеѣмъ и краснорѣчивый, способный всякому дать восчувствовать любовь, быющую въ сердцѣ. Здѣсь бываетъ то же, что при электризованіи; кусокъ желѣза вблизи наэлектризованнаго тѣла самъ наэлектризуется, онъ намагнитится вблизи магнита. Слово любви не блеститъ обыкновенно никакими прикрасами, оно бываетъ простое, живое, сердечное. Христосъ и Его Апостолы говорили, какъ другъ говоритъ другу, какъ мать говоритъ сыну, не ища *своихъ си* (1 Кор. XIII, 5), но имѣя въ виду лишь нравственную пользу слушающаго (Рим. XV, 2). Въ такомъ словѣ—сильнѣйшее обнаруженіе любви Спасителя и Его Апостоловъ, которая *всему вѣру еметъ, вся уповаеетъ, вся терпитъ и николиже отпадаетъ* (1 Кор. XIII, 7). Вотъ гдѣ тайна всепобѣждающей силы слова Христа и Его Апостоловъ,—это именно въ любви, противъ которой ничто не можетъ устоять. Здѣсь же, конечно, кроется и корень слабости слова современнаго пастырства,—именно въ недостаткѣ христіанской любви, любви къ Богу и ближнему.

И разумъ и жизненный опытъ неопровержимо убѣждаютъ насъ въ томъ, что истинная любовь непремѣнно дѣятельна и ни въ какомъ случаѣ не можетъ ограничиваться одними лишь словами и воздыханіями. Истинно любящій Бога и ближняго облечется *во вся оружія Божія*. Онъ станетъ, по изображенію Апостола, опоясавъ чресла истиною, одѣвшись въ броню правды и обувшись въ готовность благовѣствовать миръ. Сверхъ сего, онъ возьметъ щитъ вѣры, которымъ *возможеетъ вся стрѣла лукаваго разжженныхъ угасити*, облечетъ голову въ шлемъ спасенія и, въ заключеніе всего, приметъ въ руки мечъ духовный, т. е. глаголь Божій (Еф. VI, 11, 14—17). Не безъ цѣли Апостоль, перечисляя указанныя оружія воинства Христова, поставилъ это оружіе Божіе—мечъ духовный—на послѣднемъ мѣстѣ;

это не значить, что глаголь Божій имѣеть въ дѣлѣ брани Христовой послѣднее значеніе, но что онъ есть мечъ духовный только подѣ условіемъ облеченія воинна Христова напередѣ во *всѣ* другія оружія Божія. Сила всякаго слова зависить не столько отъ него самого,—такъ какъ оно, въ сущности, „звукъ пустой“, — какъ отъ того, въ какомъ вооруженіи дѣйствуютъ этимъ мечемъ духовнымъ. А современное пастьство, къ прискорбленію, воинствуетъ мечемъ слова Божія, облекшись *не во вся* оружія Божія.

Доброе, успѣшное воинствованіе, по словамъ того же Апостола, у воиновъ Христовыхъ должно быть неразрывно связано съ *вѣрою и благою совѣстію, юже* (т. е. совѣсть) *мъщцы отринувшие, отъ вѣры отпадоша* (1 Тим. I, 18, 19). Кто твердо убѣжденъ въ истинахъ вѣры Христовой, кто ясно сознаеть ея животворность и спасительность, тотъ не можетъ быть равнодушнымъ къ дѣламъ вѣры, потому что это не согласуется съ славою имени Божія. *Не можемъ бо мы*, свидѣтельствуя св. Апостолы сами о себѣ, *яже видѣхомъ и слышахомъ, не глаголати* (Дѣян. IV, 20). Посему-то всѣ истинно вѣрующіе были вмѣстѣ и пламенными ревнителями насажденія и утвержденія вѣры среди людей, а также огражденія и защищенія ея цѣлости и чистоты. Могучею силою отличалось слово св. Апостоловъ. Апостоль Петръ, въ священномъ негодованіи, поражаетъ мгновенною смертію Апанію и Сапфиру, которые обманомъ и ложью согрѣшили противъ Духа Святаго. Св. Павелъ поражаетъ слѣпотою волхва. Что давало такую чудодѣйственную силу ихъ слову? Конечно, эта сила заключалась не въ нихъ самихъ, но это была благодать, дарованная имъ Богомъ, по свидѣтельству Апостола языковъ (1 Кор. XV, 10). Какъ рабы Господа, какъ хранители и провозвѣстники богодарованной истины, они были сильны божественною силою, и эта сила ставила ихъ превыше всего въ мірѣ семъ. Но благодатную силу имѣеть и всякій вѣрующій во имя Того, Кто сказалъ: *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли; держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. XVI, 33). Вѣра и пронтекающая изъ нея святая ревность по вѣрѣ есть побѣда, которую мы можемъ побѣждать міръ. О еслибы

мы имѣли вѣру сильную, твердую, живую, еслибы вѣрою мы соединились съ Сыномъ Божиимъ, которому Отець обѣщаль положить всѣхъ враговъ къ подножію ногъ Его! Какъ часто мы торжествовали бы тогда надъ міромъ, грѣхомъ, смертію и адомъ. Какъ чудно совершилось бы тогда обновленіе нашего общества, еслибы каждый изъ насъ съ истинною ревностью и совершенною преданностью волѣ Божіей, во имя Господа, съ самоотверженіемъ вступилъ въ борьбу противъ всего, что враждебно слову Божію!

Но увы! Дерзновеніе, съ которымъ проповѣдывали истину Апостолы, сдѣлалось въ наше время большою рѣдкостью. Служители слова довольствуются общими наставленіями и робко отступаютъ, когда должны, съ единою надеждою на Бога, открыто противостать врагамъ Божиимъ и въ глаза сказать истину. А если какъ-нибудь съ устъ ихъ и сорвется слово строгой правды, то они тотчасъ же стараются смягчить его, изъ кислаго сдѣлать сладкимъ и такимъ мнимымъ образомъ уврачевать рану. Они, въ лицѣ пастырей, нерѣдко воздерживаются, по мірскимъ соображеніямъ и разчетамъ, не только отъ произнесенія грознаго слова, но и мирнаго привѣта въ священной формѣ благословенія, или ограничивая оное простою подачею руки для лобзанія, или замѣняя его обычнымъ рукопожатіемъ. Здѣсь, въ пастыряхъ, уклоняющихся отъ преподанія благословенія, сказывается не просто недостатокъ мужества и твердости, но прямое уже небреженіе объ одной изъ священнѣйшихъ своихъ обязанностей, вѣрное исполненіе которой сдѣлало бы и ихъ самихъ благословенными Отца небеснаго. Гдѣ же причина такого печальнаго явленія въ современномъ пастырствѣ?—Въ слабости вѣры, въ маловѣріи.

Отцы наши вѣровали въ простотѣ сердца, *не высокая мудрствующе*, по наставленію Апостола, *но смиренными ведущеся* (Рим. XII, 17). Въ ихъ вѣкъ, истины святой вѣры были истинами общепринятыми, для всѣхъ несомнѣнными и священными; оттого и внутреннее чувство ихъ не разслаблялось шатаніями ума, но само давало силы уму и волѣ, направляя всѣ шаги жизни по пути заповѣдей Божіихъ, о которыхъ никто не думаль

спорить. Въ нашъ вѣкъ, напротивъ, человѣкъ походитъ на путника, который, сбившись съ торной дороги, останавливается и ищетъ другаго, своего собственнаго пути. Вѣчныя истины, эти путеводныя звѣзды въ нашемъ земномъ странствованіи, не имѣютъ въ его глазахъ неприкосновенности святыни; онъ хочетъ все изслѣдовать, подвергнуть вопросу. Стремленіе это охотно оправдываютъ нынѣ уметвеннымъ человѣческимъ развитіемъ, но какой бы ни былъ его источникъ, оно имѣетъ свои опасности. Когда анализъ, столь любимый нынѣ способъ изслѣдованія, изъ пригодной ему области міра вещественнаго переноситъ свой хирургическій ножъ въ неподлежащую ему область духа, онъ производитъ въ немъ одно разрушеніе. Вполнѣ справедливо замѣчаютъ, что въ нашъ вѣкъ все рѣже и рѣже являются таланты творчества, поэтическаго одушевленія, духовной восторженности, потому что аналитическій способъ познанія, все разлагающій и разсѣкающій, неблагопріятенъ духовному творчеству, всѣмъ тѣмъ духовнымъ движеніямъ, посредствомъ которыхъ душа объемлетъ высшія истины своимъ цѣлостнымъ созерцаніемъ, непосредственнымъ внутреннимъ чувствомъ. Это же самое должно сказать и о религіозной вѣрѣ, которой такое направленіе наноситъ болѣзненное расслабленіе. Отсюда-то и происходитъ, что и вѣра наша не крѣпка, и надежда не тверда, и любовь наша проявляется больше словомъ и языкомъ, чѣмъ дѣломъ и истиною. А посему уже намъ недостаетъ и ревности, и мужества, и терпѣнія, и вся дѣятельность наша носитъ характеръ равнодушія, формализма и лицемѣрія. Не здѣсь ли причина нашей слабости противъ соблазновъ міра? Объясненія этой слабости не ищите во внѣшнихъ обстоятельствахъ, въ недостаточности познаній, въ упадкѣ современной проповѣди. Припомнимъ нашу обыденную жизнь, наши паденія, нашъ эгоизмъ. Какъ часто жизнь наша служитъ опроверженіемъ словъ нашихъ? Не думайте, что люди, не видящіе нашей жизни, не могутъ видѣть и неискренности словъ нашихъ. Есть въ душѣ что-то указывающее слушателямъ на согласіе и несогласіе слышимаго слова съ жизнію того, кто произноситъ это слово. Только слово прочувствованное, служащее воплощеніемъ жизни христіанской,

дѣйственно. Безсиліе—общая участь религіозныхъ фразеровъ. А какъ часто мы бываемъ этими фразерами!

Современная мудрость думаетъ побѣдить міръ мыслями и словами, отчего мы и встрѣчаемъ всюду только поклонниковъ мысли и героевъ слова. Это мнѣніе перешло изъ міра языческаго, гдѣ полагали, что будто для того, чтобы лучше быть услышаннымъ, нужно возвышаться надъ народомъ, завлекать его и чрезъ то господствовать надъ нимъ. Отсюда простирается забота о торжественности и искусственности слова, несвойственныхъ простой рѣчи, о новости и занимательности рѣчи, о великолѣпіи внѣшней обстановки и прочихъ условіяхъ риторизма. А изъ этой заботы вытекаетъ обыкновеніе не только у свѣтскихъ ораторовъ, но и у церковныхъ проповѣдниковъ—предпочитать письменную рѣчь изустной, чтеніе по книжкѣ или тетрадкѣ—живому произношенію. Между тѣмъ изустное слово не только тѣмъ дѣйственнѣе книжнаго, что оно передаетъ содержаніе предмета въ разговорной, болѣе живой и доступной пониманію слушателей, формѣ, но главнымъ образомъ тѣмъ, что въ немъ дѣйствуетъ сила убѣжденія собесѣдника, вдохновляющая его вѣра, которая, подобно тончайшему солнечному лучу, проникаетъ въ сердце слушателя и производитъ въ немъ спасительное дѣйствіе... Нѣтъ, современной мудрости, какъ и языческой, не побѣдить міра отборными мыслями и изысканными словами; *сія*, какъ была, такъ и есть, *побѣда, побѣдившая міръ,—вѣра наша* (1 Іоан. V, 4), которая состоитъ не въ спорахъ людей ученыхъ, не въ построеніяхъ человѣческой мудрости, а въ явленіи *духа и силы*. Духъ и сила—вотъ великіе двигатели человѣческаго усовершенствованія, какъ свидѣтельствуется исторія, а не ученая только мысль и краснорѣчивое слово. Да и красоты рѣчи, въ существѣ дѣла, возможны только тамъ, гдѣ глубины духа, ибо, по сознанію древнихъ, *peto orator, nisi vir bonus*, т. е. только тотъ можетъ сильно доказывать истинное и доброе, кто самъ глубоко проникнуть идеєю истины и добра. Вотъ причина, почему праведные мужи, не имѣвшіе ни средствъ, ни времени изучать при помощи науки евангельскую истину, часто сильнѣе доказывали ее, чѣмъ холод-

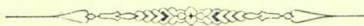
ные книжники, изучавшіе истину Христову при всѣхъ пособіяхъ, какія предлагаетъ имъ наука. Они опытно были убѣждены въ истинахъ Откровенія гораздо болѣе, нежели тѣ, которые доходятъ до этихъ истинъ путемъ умственныхъ изысканій. Но такое глубокое убѣжденіе дается только вѣрѣ простой, чистосердечной, богопокорной и уповающей, какова была вѣра нашихъ отцовъ.

Что же намъ дѣлать? Кто изъ насъ не желалъ бы и нынѣ возвратиться къ такой вѣрѣ, но возможно ли уже это? Да, это невозможно, если продолжать идти путями вѣка, приводящими къ невѣрію, нравственному расслабленію, суетѣ и разочарованію; но путь къ Богу не закрыть никогда, потому что, какъ говорить св. Давидъ, Самъ Господь научаетъ *путемъ Своимъ* (Пс. 24, 9; 33, 19), и ихъ знаютъ люди кроткіе и смиренные. Нашъ вѣкъ совсѣмъ забылъ путь смиренія и гордо говоритъ человѣку: „положись на самого себя, вѣрь самому себѣ“; но это слово, возбуждая къ труду, не говоритъ ли также, что нашъ вѣкъ предоставляетъ человѣка, трудъ его, дѣятельность и судьбу самимъ себѣ, безъ помощи, безъ ободренія и утѣшенія? Не есть ли это слово горькое и убивающее? Слово Божіе лучше насъ знаетъ природу человѣка, когда среди здѣшнихъ нашихъ трудовъ, радостей или скорбей обращаетъ взоры наши на высоту, *въ горы, отнюдуже*, по слову пророка, *придетъ помощь* (Пс. 120) наша, а великія эпохи жизни, вѣры, нравственной силы всегда были тѣ, надъ которыми, въ глазахъ человѣчества, было небо отверзто. Но чтобы удостоиться помощи свыше, необходимо смириться, вмѣстѣ съ своими силами сознать и свои слабости, ибо Господь, по слову Писанія, *только на кроткихъ и смиренныхъ призираетъ*. Итакъ, путь къ Богу есть путь смиренія. Этимъ, а не другимъ какимъ-либо путемъ, всегда идетъ живая вѣра, обрѣтающая Бога во всѣхъ состояніяхъ и положеніяхъ человѣческой жизни, злополучныхъ и радостныхъ,—Бога наказующаго и милующаго, вразумляющаго и укрѣпляющаго. Но при этомъ всегда нужно имѣть въ виду и помнить, что высшую силу и душу живой вѣры составляетъ молитва. Она, и только она одна, привлекаетъ въ душу человѣка всесильную благодать Духа Божія, просвѣщающую умы.

очищающую сердца, укрѣпляющую волю и согрѣвающую духъ радостью о Господѣ. *Аминь, аминь глаголю вамъ*, говоритъ Самъ Христосъ Спаситель, *яко елика аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. XVI, 23).

Еслибы Твои служители, Боже, выражали въ своей жизни то, что высказываютъ на словахъ; еслибы они имѣли Тебя и въ сердцѣ своемъ настолько же, сколько на устахъ, то какую бы силою облеклось слово ихъ! Да возможетъ же примѣръ Того, Кто всю жизнь Свою выразилъ въ Своемъ святомъ словѣ, обратить насъ на путь искренности слова, которая есть лучшая сила Церкви во всякое время!

С.



Изъ епархіальной жизни.

Состояніе работъ Комиссіи по передѣлкѣ Раскладочныхъ Вѣдомостей.—Основныя положенія прежней раскладки и слабыя стороны ея.—Методъ классификаціи приходовъ, употребленный Комиссіей.—Достоинство матеріала, бывшаго въ пользованіи Комиссіи.

Будущему Епархіальному Съѣзду предстоитъ рассмотрѣніе работъ Комиссіи по передѣлкѣ Раскладочныхъ Вѣдомостей. По слухамъ, главнѣйшія работы Комиссіи уже окончены: классификація приходовъ по состоянію ея выработана, остается только подвести итоги тѣмъ суммамъ, какія, примѣнительно къ потребностямъ настоящаго времени, должны быть включены въ новую Раскладочную Вѣдомость.

Свои занятія Комиссія начала съ запроса Окружнымъ Благочинническимъ Собраніямъ о томъ, какіе приходы въ каждомъ округѣ, по мнѣнію самого же духовенства, требуютъ повышенія или пониженія въ разрядахъ и какіе мотивы могутъ быть представлены въ доказательство необходимости такихъ измѣненій. Постановленія Собраній получены Комиссіей отъ всѣхъ округовъ епархіи, за исключеніемъ одного, 5-го Балтскаго. Изъ 62 округовъ епархіи, 26 высказались безусловно противъ передѣлки, 25 нашли

необходимымъ сдѣлать только поправки въ Вѣдомостяхъ безъ нарушенія прежняго итога взносовъ отъ округа, а 11 округовъ просить совершеннаго пересоставленія существующихъ Раскладочныхъ Вѣдомостей, какъ не соответствующихъ дѣйствительному взаимоотношенію приходовъ по состоянію. Изъ послѣдней категоріи одни объясняютъ такое несоответствіе результатомъ немотивированныхъ повышеній и пониженій въ разрядахъ со стороны Епархіальныхъ Съѣздовъ, обесуждавшихъ достоинство первоначальныхъ Раскладочныхъ Вѣдомостей; а другіе считаютъ это слѣдствіемъ ошибокъ въ самой классификаціи приходовъ, какъ обоснованной на неудовлетворительныхъ справкахъ о каждомъ приходѣ. Для выясненія справедливости перваго заявленія Комmissія дѣлала сопоставленія Раскладочныхъ Вѣдомостей въ ихъ первоначальной редакціи (до поправки Епархіальными Съѣздами) съ тѣмъ видомъ, который нынѣ дѣйствуетъ въ епархіи, и обнаружила дѣйствительно значительную разницу между ними, доходящую по нѣкоторымъ приходамъ до 8, 10 и даже 13 единицъ, при чемъ никакихъ слѣдовъ мотивировки такого повышенія не найдено. Второе же заявленіе для своей провѣрки потребовало разсмотрѣнія тѣхъ документовъ, на основаніи которыхъ составлялась раскладка. Такимъ матеріаломъ въ свое время послужили спеціальныя и дополнительныя постановленія Окружныхъ Благочинническихъ Собраній, поступившія въ 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годахъ. Въ нихъ, за подписью всего духовенства каждаго округа, сообщались свѣдѣнія о каждомъ въ отдѣльности приходѣ: какія деревни входятъ въ составъ его и въ какомъ онѣ разстояніи отъ своей приходской церкви; гдѣ есть приписныя церкви; сравнительная прочность и достатокъ каждой церкви; сколько въ приходѣ населенія муж. пола; степень его зажиточности; разстояніе прихода отъ Бессарабской и Херсонской губерніи; размѣръ дохода отъ стеченія богомольцевъ, гдѣ таковое бываетъ, и количество пахатной церковной земли въ каждомъ приходѣ. Такимъ образомъ въ распоряженіи составителя Раскладочныхъ Вѣдомостей были данныя, удостовѣренныя подписями самого же духовенства и потому не подлежащія оспариванью.

Самая классификація приходовъ по состоянію прежде дѣлалась путемъ измѣренія состоятельности каждаго единицею, за которую составителемъ Вѣдомостей въ среднемъ принималось: 100 душъ прихожанъ муж. пола, или 30 рублей дохода отъ стеченія богомольцевъ, или же 3 десятины пахатной церковной земли. Эта основная единица въ различной степени измѣнялась въ ту или другую сторону въ зависимости отъ другихъ мѣстныхъ условій, справки о которыхъ заключались въ донесеніяхъ Окружныхъ Благочинническихъ Собраній. Степень зажиточности или религіозности прихожанъ, составъ прихода, его географическое положеніе и состояніе церкви въ немъ заставляли то увеличивать эту единицу до 110, 120 и даже 130 душъ, то уменьшать ее до 90, 80, 70 и даже 60 душъ муж. пола. Количество десятинъ церковной земли принималось въ расчетъ только при выводѣ разряда причтовыхъ взносовъ, не касаясь церквей, какъ не участвующихъ въ извлеченіи доходовъ отъ нея. Въ этихъ случаяхъ сумма единицъ церковнаго разряда дополнялась количествомъ ихъ, выведеннымъ на основаніи числа десятинъ земли въ приходѣ (какъ сказано, 3 десятины=1%), и полученный результатъ считался показателемъ относительной состоятельности причта.

Войдя въ оцѣнку данныхъ, положенныхъ въ основу дѣйствующихъ Раскладочныхъ Вѣдомостей, Коммиссія, какъ слышно, нашла, что нѣкоторымъ изъ нихъ придано слишкомъ много значенія, въ то время какъ совершенно отсутствуютъ другія, имѣющія право занять не послѣднее мѣсто въ ряду остальныхъ. Такъ, опредѣленіе зажиточности прихожанъ дѣлалось только при посредствѣ особой терминологіи: „очень зажиточны“, „зажиточны“, „средней зажиточности“, „бѣдны“ и „очень бѣдны“,—пользованіе которой не могло гарантировать отъ неточностей; „зажиточные“ прихожане одного округа могли соотвѣтствовать „очень зажиточнымъ“—другаго и „бѣднымъ“—третьяго, а такая неточность поневолѣ должна была дать значительный просторъ субъективнымъ взглядамъ отдѣльныхъ личностей при редактированіи разрядовъ Раскладочныхъ Вѣдомостей.—Степень религіозной настроенности прихожанъ, по мнѣнію Коммиссіи, совсѣмъ должна быть исключена изъ числа дан-

ныхъ, полагаемыхъ въ основу раскладки, такъ какъ въ противномъ случаѣ послѣдняя, помимо желанія, превращается въ орудіе наказанія для лучшей части духовенства епархіи. Въ самомъ дѣлѣ, кто станетъ спорить, что религіозность прихожанъ въ большинствѣ случаевъ есть дѣло рукъ ихъ пастыря? Въ поднятій ея каждый священникъ лично заинтересованъ, такъ какъ въ прямой зависимости отъ ея уровня стоитъ повышеніе или пониженіе церковныхъ доходовъ. Заботливость пастыря поддерживается сознаниемъ того, что его труды не пропадутъ задаромъ, что въ результатѣ ихъ достатокъ и благолѣпіе приходской церкви будутъ его отрадой и наглядными доказательствами плодотворности его работы. Но стоитъ такому священнику убѣдиться только, что плодами его рукъ воспользуется не его церковь и приходъ, а кто-то другой, и у него поневолѣ опустятся руки. Между тѣмъ, вводя въ число условій пропорціональной раскладки религіозность прихожанъ, мы именно даемъ мѣсто такой аномаліи: принимаемъ въ расчетъ, какъ уважительное обстоятельство, заявляемую нерелигіозность прихожанъ и уменьшаемъ взносъ отъ такого прихода, и наоборотъ— пользуемся обнаруженнымъ увеличеніемъ доходовъ другой церкви, чтобы увеличить и взносъ отъ нея, и такимъ образомъ, облегчая небрежныхъ на счетъ трудолюбивыхъ, косвенно какъ-бы поощряемъ первыхъ и наказываемъ вторыхъ. Раскладочная Вѣдомость не должна обосновываться на такихъ измѣнчивыхъ данныхъ, какъ религіозность прихожанъ, и всецѣло зависѣть отъ условій, создаваемыхъ отдѣльными личностями, но должна быть построенной на болѣе прочныхъ началахъ, преслѣдующихъ цѣль установленія *доступнаго* равновѣсія между отдѣльными приходами.

Церковная земля прежде безъ нужды принималась въ расчетъ только пахатная, вслѣдствіе чего во многихъ приходахъ исключалась почти третья часть причтоваго надѣла, состоящая изъ усадебной и сѣнокосной земли, какъ представляющая изъ себя менѣе доходную статью причтоваго содержанія. Это имѣло бы свой резонъ въ томъ случаѣ, еслибы каждая единица причтоваго взноса была значительною; но при равенствѣ ея 86 копѣйкамъ, какъ установлено въ Раскладочныхъ Вѣдомостяхъ (№ 2 и 3-й

вмѣстѣ), такое исключеніе этой категоріи церковной земли изъ общаго количества ея, подлежащаго обложенію, безъ нужды нарушало дѣйствительное взаимоотношеніе причтовыхъ средствъ и только понапрасну вводило въ заблужденіе тѣхъ, которые сравнивали свои разряды на основаніи свѣдѣній о количествѣ церковной земли, помѣщаемыхъ въ „статистикѣ.“

Выведенный для извѣстнаго прихода, состоящаго изъ нѣсколькихъ деревень, разрядъ обыкновенно разбивался на части между этими деревнями не строго пропорціонально имущественному состоянію каждой, а съ примѣненіемъ тѣхъ же соображеній, какія вліяли на сравнительную оцѣнку приходоѡвъ въ ихъ цѣломъ видѣ. Взносъ отъ каждой уменьшался по мѣрѣ увеличенія разстоянія этой деревни отъ приходской церкви. Кажущаяся на первый взглядъ справедливость такого подраздѣленія на самомъ дѣлѣ имѣла невыгодныя стороны. Приходская церковь отъ этого ровно ничего не выигрывала, потому что свой взносъ она платила и платитъ не посредствомъ какого-нибудь спеціальнаго сбора съ разныхъ составныхъ частей прихода, а при всякомъ разстояніи ихъ—все равно изъ своихъ же суммъ. Между тѣмъ стоило приписной деревнѣ сдѣлаться самостоятельнымъ приходомъ, или болѣе значительному поселку исходатайствовать себѣ перечисленіе къ другой ближайшей церкви,—и прежній приходъ оказывался съ нарушеннымъ процентнымъ отношеніемъ къ другимъ: возстановленная церковь или перечисленная деревня, будучи обложена незначительнымъ взносомъ сравнительно съ своей самостоятельною церковью, оттягивала отъ нея съ собою совершенно ничтожную часть взноса, а между тѣмъ, перейдя въ составъ другаго прихода, нерѣдко представляла собою значительное прибавленіе къ послѣднему, ставши и близкой къ нему по разстоянію и цѣнной по многолюдству. Въ такихъ случаяхъ, какъ показываетъ практика минувшихъ лѣтъ, нерѣдко требовалось сужденіе цѣлаго округа и даже Епархіальнаго Съѣзда, чтобы удовлетворительно разрѣшить споръ изъ-за взноса между двумя приходами. При строго пропорціональномъ подраздѣленіи взноса между составными частями прихода, многіе изъ такихъ случаевъ разрѣшались бы безъ третейскаго суда.

Наконецъ, облагая взносами доходы церквей и причтовъ отъ стеченія богомольцевъ, гдѣ таковое бываетъ, прежнія Раскладочныя Вѣдомости совершенно опускали такой устойчивый видъ церковныхъ и причтовыхъ средствъ, какъ проценты отъ завѣщанныхъ въ ихъ пользу капиталовъ. Между тѣмъ, есть много церквей, владѣющихъ капиталами до 5000 рублей, и между причтовыми встрѣчаются вклады даже до 7000 рублей; по Раскладочнымъ же Вѣдомостямъ такіе приходы числились въ разрядѣ незначительныхъ по средствамъ. Если къ этому прибавить, что въ существующихъ Раскладочныхъ Вѣдомостяхъ есть и пропуски приходовъ (какъ напр. с. Перепеличье Брацл. у., Александро-Невская церковь г. Каменца), а равно—что за истекшіи 15-лѣтній промежутокъ времени составъ многихъ приходовъ значительно измѣнился (въ нѣкоторыхъ населеніе даже уменьшилось, а во многихъ значительно увеличилось), то естественно было Комиссіи рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о пересоставленіи Раскладочныхъ Вѣдомостей. Эту работу она дѣлала на основаніи предварительно выработанныхъ положеній и при руководствѣ документальныхъ свѣдѣній о каждомъ приходѣ.

Исходя изъ того положенія, что состоятельность каждаго прихода прежде всего и главнымъ образомъ *должна* зависѣть отъ количества и степени зажиточности прихожанъ, Комиссія, какъ сдѣлано было и при первоначальномъ составленіи Раскладочныхъ Вѣдомостей, въ основу своихъ выводовъ поставила эти два условія, при чемъ остальные данныя прежней раскладки, съ вышеупомянутыми поправками въ нихъ и дополненіями, должны были только отчасти видоизмѣнять принятую единицу, которою надлежало измѣрять состоятельность каждаго прихода. Такой единицей измѣренія, во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній, рѣшено было оставить прежнюю сотню душъ муж. пола, только замѣнивши ее той величиной, какая въ настоящее время ей соотвѣтствуетъ, благодаря естественному приросту населенія за истекшіи 15-лѣтній промежутокъ времени. Число душъ муж. пола за это время увеличилось по епархіи на 250.800 человѣкъ; слѣдовательно, прежняя сотня ихъ въ настоящее время

превратилась въ 128 чел., 90 душъ—въ 116 чел., 110 душъ—въ 141 чел. и т. д. Къ разнымъ приходамъ, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, должна быть примѣняема различная изъ этихъ мѣръ. Такъ какъ зажиточность прихожанъ прежде всего зависитъ отъ количества и качества ихъ надѣльной земли, то Комиссіи пришлось выяснять то и другое. На основаніи свѣдѣній по Кліровымъ Вѣдомостямъ о количествѣ населенія и сообщеній Подольскаго Губенскаго Правленія о площади крестьянскихъ земель, вычисленъ средній земельный надѣлъ сотни крестьянъ въ каждомъ уѣздѣ и затѣмъ капитализированъ по стоимости ихъ соотвѣтственно оцѣнкѣ земель, установленной Подольскимъ Отдѣл. Крестьянскаго Земельнаго Банка и Казенной Палатой. Полученные такимъ путемъ результаты, выражая собою земельный капиталъ сотни крестьянъ въ разныхъ уѣздахъ, дали возможность сдѣлать сопоставленіе ихъ зажиточности и для каждого района выбрать соотвѣтствующую единицу измѣренія. Такой единицею для большинства уѣздовъ въ среднемъ оказалось 100 душъ (т. е. по теперешнему—128 д.), для нѣкоторыхъ, болѣе зажиточныхъ уѣздовъ, какъ Ямпольскій, Ольгопольскій и Брацлавскій,—90 душъ, а для уѣзда Винницкаго и частей—Ушицкаго, Могилевскаго, Литинскаго и Проскуровскаго—110 д. муж. пола. Въ болѣе частичномъ примѣненіи своемъ къ каждому приходу въ отдѣльности эта единица видоизмѣнялась уже соотвѣтственно терминологіи, принятой округами для рубрики о зажиточности прихожанъ, то увеличиваясь при наличности отрицательныхъ данныхъ (вѣроисповѣднй составъ населенія, его бѣдность, раскинутость прихода и т. п.), то уменьшаясь при наличности данныхъ положительныхъ (зжиточность населенія, округленность прихода и т. п.). Но и это увеличеніе и уменьшеніе единицы измѣренія допускалось Комиссіей только умѣренно, съ примѣненіемъ къ послѣднимъ постановленіямъ Округныхъ Благочинническихъ Собраній.

Сумму единицъ, или, какъ принято у насъ называть,— „процентовъ“—каждаго прихода, отысканную путемъ такого измѣренія его населенія принятою группой его, Комиссія еще увеличивала въ тѣхъ приходахъ, гдѣ бываетъ стеченіе богомольцевъ

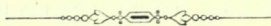
или имѣются завѣщанные въ пользу церкви капиталы. Въ такихъ случаяхъ за единицу измѣренія, какъ и прежде, принимались каждые 30 рублей церковнаго дохода, при чемъ капиталы, собранные спеціально на постройки или ремонтъ церквей, въ расчетъ вовсе не принимались. Такъ какъ въ своихъ выводахъ Коммиссія руководствовалась только сообщеніями самихъ же Благочинническихъ Собраній или данными въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ, то ея заключенія могутъ быть опровергаемы только подъ условіемъ надлежащей мотивировки протестовъ.

Что касается взаимнаго отношенія причтовыхъ средствъ, то оно, если исключить доходы отъ церковной земли, и по мнѣнію Коммиссіи и по убѣжденію большинства, должно соответствовать отношенію церковныхъ средствъ. Слѣдовательно, въ основу вычисления причтовыхъ разрядовъ должна быть положена та же сумма единицъ, которая опредѣляетъ состоятельность данной церкви. Исключенію изъ нея подлежатъ только тѣ единицы, которыя были начислены на доходъ отъ церковныхъ вкладовъ, такъ какъ въ послѣднемъ причты участія не принимаютъ. Но въ дѣйствительности такое взаимоотношеніе причтовъ по состоянію нарушается тѣмъ, что въ числѣ средствъ содержанія ихъ имѣется еще церковная земля, которой въ разныхъ приходахъ не одинаковое количество. Поэтому, упомянутый основной разрядъ каждаго прихода, въ примѣненіи къ причту, еще измѣнялся въ зависимости отъ количества церковной земли, со включеніемъ уже сѣнокосной и пахатной, чего не дѣлалось раньше. А чтобы новый способъ оцѣнки состоятельности причтовъ не произвелъ коренной ломки уже привычныхъ результатовъ вычисленій, Коммиссія, вмѣсто прежнихъ 3-хъ десятинъ, какъ единицы измѣренія, брала теперь 3,15 десятины, и частнымъ отъ дѣленія на нихъ всего количества причтовой земли въ каждомъ приходѣ дополняла основной причтовый разрядъ. Въ свою очередь, и вклады, завѣщанные въ пользу причтовъ, вліяли соответственнымъ образомъ на увеличеніе такого разряда, подобно тому, какъ было при вычисленіи церковныхъ разрядовъ.

Ознакомленіе со всѣми этими подробностями въ вычисленияхъ дѣлаетъ понятнымъ для каждаго, почему равновѣсіе средствъ

церковныхъ не всегда совпадаетъ съ такимъ же равновѣсіемъ разрядовъ причтовыхъ. Иначе говоря, двѣ церкви могутъ относиться одна къ другой, какъ 1 : 1, а ихъ причты, какъ 2 : 3. Непониманіе того, какимъ путемъ получаютъ такіе результаты, часто служитъ причиною многихъ недоразумѣній. Допустимъ, Епархіальному Съѣзду предлагается обсудить: дѣйствительно ли равносильны по своимъ средствамъ такіа-то церкви?—Очевидно, слѣдуетъ дѣлать сопоставленіе только средствъ церковныхъ; между тѣмъ нѣкоторые депутаты, пользуясь тѣмъ, что недостатки причтовые имъ виднѣе, чѣмъ церковные, при провѣркѣ раскладки могутъ невольно пользоваться послѣднимъ обстоятельствомъ, какъ показателемъ правильности выводовъ въ первомъ отношеніи, и незамѣтно для себя утвердиться въ мысли о справедливости поставить въ одинаковыхъ разрядахъ тѣ церкви, при которыхъ причты обеспечены равно. Не въ этомъ ли кроется и причина того, что многіе приходы Епархіальными Съѣздами безъ мѣры повышены въ разрядахъ, сравнительно съ первоначальнымъ проектомъ ихъ классификаціи? Очень возможно, что для составителя Раскладочныхъ Вѣдомостей исходною точкой для вычисленій служило сопоставленіе церковныхъ средствъ, какъ это выяснено, а оцѣнку его работы многіе, незамѣтно для себя, производили путемъ сопоставленія средствъ причтовыхъ.

Свои работы Коммиссія обосновывала только на документальныхъ данныхъ. Кромѣ постановленій Окружныхъ Благочинническихъ Собраній за давніе годы (1885—1889), ея выводамъ предшествовало ознакомленіе съ заявленіями и отдѣльныхъ причтовъ и цѣльныхъ округовъ за годы 1894, 1895, 1896 и 1898-й, а равно справки по Клировымъ Вѣдомостямъ за 1898-й годъ, статистическія свѣдѣнія Подольскаго Губернскаго Правленія и справки по дѣламъ Подольскаго Отдѣленія Крестьянскаго Земельнаго Банка и Казенной Палаты. Самой Коммиссіи принадлежала только выработка метода необходимыхъ вычисленій. Провѣрка результатовъ работы составляетъ задачу будущаго Епархіальнаго Съѣзда.



Изъ церковно-школьной жизни.

Къ вопросу о женскомъ ц.-школьномъ народномъ образованіи въ епархіи.—Оффиціальное сообщеніе о назначеніи денежнаго пособія церковнымъ школамъ епархіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на текущее трехлѣтіе 1899—1901 гг.

Прежде на разъ было указываемо нами на страницахъ Под. Еп. Вѣд., что ц.-школьное народное образованіе въ епархіи, въ виду скорѣйшаго и вѣрнѣйшаго достиженія своей основной задачи—утвержденія истинъ вѣры и правилъ христіанской нравственности въ народѣ—по преимуществу должно быть женскимъ. Женщина—естественная союзница начальной церковной школы, а потому, естественно, она сама прежде всего должна быть твердо наставлена въ истинахъ и правилахъ Православной Церкви, воспитана въ духѣ и завѣтахъ послѣдней путемъ правильного ц.-школьнаго начального образованія и воспитанія. У религіозной, благочестивой и грамотной матери обязательно будутъ и всѣ дѣти не только религіозными, скромными и благовоспитанными, но также вмѣстѣ и грамотными. По крайней мѣрѣ мы еще не встрѣчали ни одного противоположнаго примѣра, хотя не разъ имѣли случай наблюдать, что у грамотнаго отца выросали дѣти неграмотными.

Въ виду столь огромнаго значенія грамотной матери для прочнаго развитія ц.-школьнаго дѣла въ епархіи, по руководственному указанію Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Иринея, въ нашей епархіи за послѣднее время было обращено особенное вниманіе на развитіе спеціально женскаго ц.-школьнаго образованія. Благодаря этому, за послѣдніе два года не только значительно увеличилось въ епархіи число отдѣльныхъ церковныхъ школъ для дѣвочекъ, но и возрасло самое число дѣвочекъ, учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, достигнувъ въ минувшемъ 1898/9 учебномъ году цифры свыше 19 тысячъ человекъ. Но не въ далекомъ будущемъ женское ц.-школьное образованіе въ епархіи,

несомнѣнно, получить еще большее развитіе и успѣхъ. Какъ мы слышали, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ недавно получено отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ циркулярное указаніе, чтобы были приняты всѣ зависящія мѣры къ развитію въ епархіи по преимуществу женскаго ц.-школьнаго образованія. Это циркулярное отношеніе явилось результатомъ бывшаго въ прошломъ году въ Петербургѣ чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ участіемъ въ немъ многихъ мѣстныхъ представителей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. На этомъ именно собраніи церковно-школьными дѣятелями единогласно была признана справедливость мысли, высказанной нами въ началѣ, что женщина—прямая и естественная союзница церковной школы и что о просвѣщеніи и правильномъ школьномъ воспитаніи въ духѣ и завѣтахъ Православной Церкви этой женщины прежде всего и слѣдуетъ позаботиться, для прочнаго и успѣшнаго развитія вообще ц.-школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ.

Къ успѣшному насажденію и развитію женскаго ц.-школьнаго образованія въ епархіи Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ указываются, между прочимъ, слѣдующія мѣры. Рекомендуются въ приходахъ открывать и заводить для дѣвочекъ особыя, отдѣльныя школы, независимо отъ существующихъ въ этихъ приходахъ церковныхъ или другихъ вѣдомствъ школъ для мальчиковъ, съ тѣмъ, чтобы и самому обученію и воспитанію въ школахъ возможно было придать нѣкоторую особенность, приноровленную специально для дѣвочекъ. Обученіе и воспитаніе въ женскихъ школахъ обязательно должно вестись учительницею, а не учителемъ, хотя бы и въ духовномъ санѣ, т. е. самими священниками, діаконами и пр. Въ цѣляхъ большаго воспитательно-образовательнаго воздѣйствія на обучающихся въ школѣ дѣвочекъ рекомендуется положенный для начальной школы курсъ Закона Божія расширять въ женскихъ школахъ ознакомленіемъ воспитанницъ съ житіями библейскихъ, евангельскихъ и благочестивыхъ христіанскихъ женъ и матерей,

прославившихъ себя тѣми или другими христіанскими добродѣтелями. Наконецъ, въ курсъ обученія въ женскихъ церковныхъ школахъ предписывается ввести, какъ обязательный предметъ обученія, и занятія по женскому рукодѣлію съ учащимися дѣвочками.

Всѣ эти мѣры, несомнѣнно, будутъ въ точности примѣнены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на дѣлѣ къ существующимъ уже и имѣющимъ быть открытыми въ епархіи женскимъ церковнымъ школамъ въ наступающемъ же 1899/900 учебномъ году и, надо надѣяться, дадутъ въ результатѣ не только приращеніе новыхъ женскихъ церковныхъ школъ въ епархіи, но и новое значительное увеличеніе по епархіи самаго числа учащихся въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ.

*
*
*

Наконецъ, теперь выяснилось официально, въ какомъ размѣрѣ назначено денежное пособіе церковнымъ школамъ нашей епархіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на текущее трехлѣтіе 1899—1901 гг. На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, поступило официальное письмо отъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, съ извѣщеніемъ, что на школы Подольской епархіи въ текущемъ трехлѣтіи ассигновано денежнаго пособія изъ суммъ земскаго губернскаго сбора по 117 тысячъ рублей ежегодно, что въ трехлѣтіе въ общемъ составитъ 351 тысячу рублей.

Въ минувшее трехлѣтіе 1896—98 гг. школы епархіи пользовались означеннымъ пособіемъ въ размѣрѣ 78 тысячъ рублей ежегодно; слѣдовательно, въ настоящее время пособіе школамъ увеличено на 39 тысячъ рублей въ годъ, или на 117 тысячъ рублей во все трехлѣтіе. Согласно прежнему увѣдомленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, 78 тысячъ рублей земскаго пособія на текущій 1899 годъ уже разассигновано Епархіальнымъ Училищнымъ

Совѣтомъ на школы епархіи; въ предстоящемъ второмъ полугодіи предстоитъ разассигновать такимъ образомъ еще только 39 тысячъ рублей. Впрочемъ, если принять во вниманіе, что и отпущенное Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ текущемъ году денежное пособіе церковнымъ школамъ нашей епархіи изъ остаточныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта, въ размѣрѣ 8 тысячъ рублей, также пока еще остается не распределеннымъ между школами епархіи, то всего во второмъ полугодіи текущаго года имѣеть быть разассигновано по школамъ, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ содержанія школъ, пособія 47 тысячъ рублей, сверхъ разассигнованныхъ уже 78 тысячъ рублей въ первомъ полугодіи.



Содержаніе: 1) Содѣйствіе школъ со стороны священно и церковно-служителей въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей и служителей Церкви.—2) Почему не все пастыри успѣшно владѣють мечемъ духовнымъ.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Изъ церковно-школьной жизни.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**
