

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	визъ доставк.	съ достав.	съ пересылк.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ полгода	2 р. „	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
„ три мѣс.	1 р. „	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
„ 1 мѣс.	„ 40 к.	„ 50 к.	„ 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

за одинъ разъ — 10 к.

два раза — 18 к.

три раза — 24 к.

отдѣльные № № „М. Е. В.“ продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Ризоположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большого Каменнаго моста въ д. Сорочкина.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 12-го Мая.

и Воскресныя бесѣды. Недѣля третія по Пятидесятницѣ. Бесѣда двадцать третья.

Епархіальная хроника.

Внутреннее обозрѣніе. Замѣчательное участіе мирового посредника аккерманскаго уѣзда, Кишиневской губерніи, въ назначеніи сельскими обществами его участка содержанія причтамъ. — Странное отношеніе мирового посредника въ духовенству въ Курской губерніи. — Проектъ устройства общества вспоможенія нуждающемуся духовенству въ Рязанской епархіи.

Извѣстія и замѣтки. Воззваніе. Пожертвованія въ пользу голодающихъ Самарцевъ. Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества. Отъ Совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи. Отъ Совѣта Маріинскаго Рязаноложенскаго женскаго училища. Отъ Совѣта Юрьевскаго женскаго училища. Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Москва, 12-го Мая.

Давно уже сознана всѣми неудовлетворительность матеріальнаго положенія и обезпеченія нашего духовенства; очень много наговорено и написано по этому предмету, но сдѣлано очень мало,—практически... На самомъ дѣлѣ бытъ духовенства остается почти совершенно въ томъ же самомъ видѣ, что и прежде;—нѣкоторыя незначительныя измѣненія и улучшенія нисколько не измѣняютъ сущности дѣла. А между тѣмъ вопросъ этотъ все болѣе и болѣе выступаетъ, все настоятельнѣе требуетъ своего разрѣшенія, потому что съ нимъ тѣсно связано самое служеніе духовенства, отправленіе имъ своихъ высокихъ обязанностей, его значеніе и нравственное вліяніе среди прихожанъ....

Крайняя бѣдность духовенства и полная, безусловная его зависимость отъ прихожанъ даже и въ томъ маломъ, чѣмъ оно пользуется теперь,—рѣшительная помѣха для духовенства въ надлежащемъ исполненіи имъ обязанностей своего служенія и главный источникъ многихъ темныхъ и весьма не желательныхъ явленій въ жизни духовенства.... Самый характеръ, сущность служенія духовенства требуетъ, чтобы оно пользовалось независимостію, нравственнымъ вліяніемъ и уваженіемъ своихъ при-

хожанъ. Но возможна ли независимость и уваженіе тамъ, гдѣ человѣку не обезпеченъ даже насущный кусокъ хлѣба, гдѣ человѣкъ всецѣло и во всемъ зависитъ отъ тѣхъ людей, на которыхъ онъ долженъ вліять и дѣйствовать? Возможно ли безпристрастное, мужественное и ревностное папирское слово тамъ, гдѣ оно, возбудивши неудовольствіе слушателей, можетъ поставить проповѣдника въ крайнюю нужду? Возможно ли стать на высоту своего служенія? Возможно ли поддерживать нравственный авторитетъ тамъ, гдѣ заботы о предметахъ первой необходимости, заботы о домѣ, о хозяйствѣ, о семействѣ ежеминутно беспокоятъ и гнетутъ человѣка? Возможно ли поддержаніе умственной и нравственной энергіи? Возможны ли умственные и научныя занятія тамъ, гдѣ кругомъ бѣдность, нужда, убогая обстановка,—гдѣ не на что купить не только книгу, журналъ, но часто и хлѣба...—Извѣстно такъ же всѣмъ, въ какія ненормальныя и неестественныя отношенія къ приходу ставитъ духовенство теперь способъ полученія и собиранія доходовъ! Взять напр. собираніе хлѣба и другихъ продуктовъ... Весь причтъ съ мѣшками, съ разной посудой ходитъ изъ дома въ домъ, съ лѣстницы на лѣстницу, словно нищие, за подаеніемъ; а сколько тутъ взаимныхъ споровъ, попрековъ, выпрашиваній прибавки, укориствъ и неприятныхъ напоминаній? Духовенству, по необходимости, приходится смотрѣть сквозь пальцы и потворствовать различнымъ слабостямъ и порокамъ, и бытъ,—что называется,—за панибрата съ прихожанами, чтобы не разгнѣвать ихъ и не лишиться своихъ доходовъ и средствъ содержанія. При полученіи доходовъ за требоисполненіе происходитъ то же самое съ тою только разницею, что всякаго рода пререканія происходятъ здѣсь въ непосредственной связи съ христіанскими таинствами и обрядами, часто въ святомъ мѣстѣ. Не унижается ли этимъ и не осоробляется ли святость самыхъ таинствъ и обрядовъ?... Можно было бы привести безчисленное множество различныхъ фактовъ, доказывающихъ несомнѣнно и разъясняющихъ все то зло, которое происходитъ отъ небезпечности духовенства, а равно отъ характера и способа собиранія и тѣхъ скудныхъ доходовъ, которыми пользуется теперь духовенство...—Настоятъ крайняя надобность позаботиться объ улучше-

ни матеріальнаго быта духовенства, потому что съ каждымъ годомъ становится жить труднѣе и дороже, потребности расширяются, нужда и недостатки даютъ себя чувствовать сильнѣе и ошутительнѣе.... По этому всякій шагъ, всякую попытку къ *дѣйствительному* улучшенію быта духовенства нельзя не встрѣтить съ полнымъ сочувствіемъ и вниманіемъ. Таковой шагъ сдѣлало Одесское земство.

Одесская уѣздная земская управа представила послѣднему очередному земскому собранію весьма замѣчательный докладъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Этотъ докладъ заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія, уже какъ *простой фактъ*, помимо всякихъ практическихъ его послѣдствій, — потому что онъ даетъ серьезный и практической отвѣтъ на вопросъ: — *кто долженъ и можетъ позаботиться объ улучшеніи быта духовенства?* А вопросъ этотъ очень важенъ... *Кто* въ самомъ дѣлѣ? Государство, правительство — что могло, дало духовенству¹⁾. Собственные средства духовнаго вѣдомства, а равно и такъ называемыя — мѣстныя, также недостаточны для улучшенія быта духовенства; онѣ и безъ того всѣ пущены въ ходъ и доведены до возможнаго напряженія, но оказывается мало и дѣло не поправляется. Остается земство, которое заботы о духовенствѣ должно ввести въ кругъ своей обычной дѣятельности, — и постараться объ удовлетвореніи его крайнихъ нуждъ и потребностей. У земства такъ же много теперь разныхъ нуждъ, и средства часто несоразмѣрно малы сравнительно съ потребностями; но тѣмъ не менѣе ни у кого нѣтъ столько удобства и возможности сдѣлать *дѣйствительное* улучшеніе въ матеріальной обстановкѣ духовенства, какъ у земства. Духовенство, напр. сказало бы великое спасибо земству, если бы оно, неувеличивая приходскихъ доходовъ, болѣе правильно регулировало эти доходы и измѣнило тотъ неудобный и унижительный для духовенства способъ полученія и собиранія ихъ, который существуетъ теперь. А между тѣмъ до послѣдняго времени не слышно было, чтобы наши земства обращали вниманіе на духовенство и его бытъ и заботились о его улучшеніи. Въ земскихъ собраніяхъ разсуждали о многихъ и всевозможныхъ предметахъ, а о духовенствѣ, какъ будто, и позабыли со всѣмъ, какъ будто оно и не входитъ въ *земство*, какъ будто заботы о немъ и не входятъ въ число обязанностей земства. — Поэтому-то вотъ и нельзя съ особеннымъ сочувствіемъ и благодарностію не отнестись къ Одесскому земству, которое первое сдѣлало въ этомъ случаѣ серьезный починъ. Дай Богъ, чтобы этотъ добрый примѣръ нашель сочувствіе и поддержку и въ другихъ земствахъ!

Докладъ Одесской земской управы — по вопросу о духовенствѣ, представленный ею земскому собранію, замѣчательнъ во многихъ отношеніяхъ. Прежде всего онъ категорически признаетъ за земствомъ обязанность заботить-

ся объ улучшеніи быта Одесскаго духовенства въ средѣ сельскаго населенія на слѣдующихъ простыхъ основаніяхъ. Земство обязано заботиться и, дѣйствительно, заботится всѣми способами объ улучшеніи быта сельскаго населенія, которое составляетъ ядро земства, — распространеніемъ грамотности, просвѣщенія и т. д. Духовенство наше, и по сущности своего служенія и въ силу историческихъ условій жизни, пользуется въ народѣ громаднымъ влияніемъ и уваженіемъ, и потому оно можетъ быть весьма сильной нравственной поддержкой во всѣхъ начинаніяхъ земства на пользу народа, напр. въ дѣлѣ просвѣщенія народа, искорененія пьянства и т. п. Если такъ, то и земство въ свою очередь должно позаботиться о такомъ важномъ и нужномъ своемъ помощникѣ, — оно въ высшей степени заинтересовано въ томъ, чтобы духовенство стояло въ самыхъ благоприятныхъ условіяхъ для выполненія своей задачи, и пользовалось въ дѣйствительности тѣмъ влияніемъ, къ какому оно призвано. Для этого, кромѣ нравственныхъ средствъ, ему необходимы и матеріальныя, потому что, „священникъ не имѣющій достаточно средствъ къ жизни, не можетъ дѣйствовать въ кругѣ своего призванія неуклонно и самостоятельно“. Далѣе въ докладѣ подробно разсматриваются на основаніи точныхъ данныхъ всѣ средства содержанія, которыми пользуется въ настоящее время духовенство, именно: — жалованье отъ правительства (которое существуетъ далеко не во всѣхъ губерніяхъ), доходъ съ земли и отъ требоисправленій, — и всѣ эти средства признаются совершенно недостаточными. Между тѣмъ Одесское духовенство оказывается еще въ сравнительно гораздо лучшемъ положеніи, чѣмъ духовенство многихъ среднихъ и особенно сѣверныхъ губерній, — „не многіе изъ приходскихъ священниковъ, сказано въ докладѣ, могутъ разчитывать въ годъ на 1000 рублей, нѣкоторые, быть можетъ, не имѣютъ и половину того“; — во многихъ мѣстахъ получаютъ и еще меньше, — тѣмъ-то какъ жить? Неблагоприятное положеніе духовенства отъ недостатка средствъ еще болѣе увеличивается отъ самаго способа приобрѣтенія этихъ средствъ. Земледѣліе и вообще веденіе большого хозяйства, необеспечивая достаточно причта, отвлекаетъ его отъ его прямыхъ обязанностей, и при томъ часто вовлекаетъ его въ житейскія дразги, которыя несовмѣстимы съ саномъ священнослужителя. Сборы за требоисправленіе ставятъ духовенство въ полную зависимость отъ прихода, возбуждаютъ пререканія, распри и неудовольствія, роняютъ авторитетъ и достоинство священника, порождаютъ въ немъ апатію къ исполненію своихъ обязанностей и заглушаютъ въ немъ способность быть наставникомъ своей паствы. Этимъ объясняется нежеланіе многихъ семинаристовъ идти въ духовное званіе, а равно и то, что священники мало пользуются уваженіемъ своихъ прихожанъ, и мало оправдываютъ свое назначеніе. По этому, улучшеніе быта духовенства составляетъ насущную необходимость.

Такъ какъ земство только при помощи духовенства можетъ возвысить уровень умственнаго и нравственнаго

¹⁾ Въ 1872 г. на содержаніе причтовъ отпущено было изъ государственнаго казначейства — 5, 501, 889 р. 22¼ к. (Прилож. къ отчету об. пр. № 22)

развитія народа, отъ которыхъ зависитъ его экономическое благосостояніе, то забота объ матеріальномъ обеспеченіи духовенства должна всецѣло лежать на земствѣ. Докладъ указываетъ нѣсколько способовъ этого обеспеченія. Онъ находитъ совершенно справедливымъ, чтобы опредѣленіе извѣстнаго жалованья духовенству входило въ смѣту земскихъ потребностей. Но, если это неудобно, и у земства нехватитъ для этого средствъ, то необходимо ходатайствовать объ обеспеченіи духовенства на счетъ самыхъ приходоу.

Первое и главное требованіе въ этомъ случаѣ то, чтобы доходы съ прихода были обязательны, постоянны и опредѣленны. Въ этомъ случаѣ управа указываетъ на примѣръ обеспеченія католическихъ и протестантскихъ причтовъ у нѣмецкихъ колонистовъ Одесскаго уѣзда. Тамъ священники получали прежде всего извѣстное *опредѣленное* жалованье отъ общества и потомъ извѣстную по *опредѣленной таксѣ* плату за исправленіе требъ, — такъ что въ общей сложности доходъ ихъ простирается до 2000 рублей въ годъ. Такой порядокъ, обеспечивая достаточно духовенство, — вмѣстѣ съ тѣмъ ставитъ его въ должное отношеніе къ прихожанамъ. Такой же порядокъ обеспеченія желателенъ и для православнаго духовенства. Прежде всего всѣ приношенія прихожанъ слѣдуетъ свести къ опредѣленной цифрѣ, и сдѣлать ихъ, возбужденіе всякихъ недоумѣній, обязательными. Для этого, конечно нужно выработать извѣстную систему. По мнѣнію доклада это лучше всего сдѣлать такъ. Приходъ вмѣсто всѣхъ теперешнихъ доходовъ обязанъ будетъ вносить извѣстную сумму на жалованье причту, — и что бы поставить причтъ въ полнѣйшую независимость отъ прихожанъ, сумма эта должна вноситься въ кассу управы, и уже отсюда выдаваться прямо причтамъ. Въ замѣнъ этого духовенство не должно уже получать никакого вознагражденія отъ прихожанъ за обязательныя требоисправленія, т. е. таинства и погребеніе: „выполненіе священникомъ своихъ обязанностей прежде всего должно имѣть видъ полнѣйшаго безкорыстія, и духовныя блага церкви должны быть одинаково доступны всѣмъ ея чинамъ безъ всякаго стѣсненія со стороны матеріальной платы“. Исключеніе, въ отношеніи платы и при томъ незначительной, можно сдѣлать для акаѳистовъ и молебствій, что бы прихожане не могли слишкомъ злоупотреблять правомъ бесплатнаго требованія услугъ священника. — Если же и эта система представляется почему-нибудь неудобной, то остается ходатайствовать предъ правительствомъ объ увеличеніи жалованья духовенству на счетъ государственнаго бюджета. Но тѣмъ не менѣе улучшеніе быта духовенства рѣшительно необходимо. Получая, откуда бы то ни было, опредѣленное содержаніе и не входя въ различныя сдѣлки съ мірянами, „духовенство будетъ имѣть возможность держать себя съ тѣмъ достоинствомъ, съ какимъ его желательнее было бы видѣть, въ особенности при отправленіи обязанностей священно-и церковнослужителей; тогда и земство нашло бы въ духовенствѣ сильнаго и дѣятельнаго помощника во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ ему при-

ходится бороться съ невѣжествомъ, суевѣріемъ и неразвитостью массъ населенія, какъ напр. въ дѣлѣ народнаго образованія, устройствѣ санитарно-врачебной части, искорененія пьянства и т. д.

Таковъ въ существенныхъ чертахъ докладъ Одесской управы. Докладъ этотъ хотя и не рѣшаетъ окончательно и практически вопроса объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства, но онъ дорогъ, какъ первая серьезная попытка со стороны земства къ серьезной постановкѣ, какъ первый опытъ практическаго рѣшенія этого вопроса. Здѣсь онъ поставленъ на свою настоящую дорогу, и если бы всѣ земства обратили на него столь же серьезное вниманіе и дружно принялись за его разработку и рѣшеніе, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что положеніе духовенства скоро измѣнилось бы къ лучшему. Дай, Богъ, чтобы примѣръ Одесскаго земства нашелъ себѣ и скорѣе и больше послѣдователей! Дружное дѣло — спорое дѣло....

Ж.

БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.

Недѣля третья по пятидесятницѣ.

Умножая, умножу печали твои и воздыханія твои. Быт. 3. 16.

Въ прежнихъ бесѣдахъ съ вами, возлюбленные о Христѣ братія, мы показали, что однимъ изъ несчастныхъ послѣдствій грѣха было осужденіе человѣка на трудъ.

Кромѣ изнурительныхъ трудовъ, Богъ назначилъ надъ шему человѣку, въ наказаніе за грѣхъ, различныя скорби, печали, болѣзни и злостраданія, которыя, какъ колючее терніе, разсыпались по пути жизни. Первое привѣтствіе къ жизни раждающагося младенца есть плачь; первые дары жизни рожденному — немощь, болѣзни; возрастаніе младенца и укрѣпленіе силъ большею частію проходитъ среди болѣзней; за немощію и болѣзнями младенчества, при самомъ вступленіи въ отрочество, уже являются заботы и огорченія постоянными спутниками жизни, и не оставляютъ земнаго гостя до послѣдняго его вздоха, который всегда бываетъ тяжелѣе перваго; и никто изъ сыновъ Адама, — отъ сидящаго на престолѣ славы, и даже до смиреннаго на землѣ и пепелѣ, отъ носящаго багряницу и вѣнецъ до одѣвающагося льняною одеждою (Сир. 40. 3, 4), — не можетъ освободиться отъ житейскихъ скорбей. Легкомысленные, неблагоразумные и порочные люди умножаютъ эти скорби сами для себя своими безразсудными или незаконными дѣлами, и въ самосозданныхъ скорбяхъ еще здѣсь, на землѣ, пріемлютъ праведное возмездіе своихъ дѣлъ, безъ упованія на вѣнецъ въ будущей жизни (2 Тим. 2. 5). Но и благочестивые люди не свободны отъ скорбей; и имъ суждено многими скорбями восходить въ царствіе Божіе, потому что и они не свободны и не безопасны отъ грѣха, доколь живутъ на землѣ въ немощной плоти. Но подивитесь милосердію Божію: грѣхъ требуетъ наказанія у правосудія Божія, а ми-

досердце Божіе съ симъ наказаніемъ соединяетъ спасительное врачевство для грѣшниковъ; посредствомъ временныхъ скорбей оно ведетъ насъ къ вѣчнымъ радостямъ: иныхъ очищаетъ скорбями отъ грѣховъ содѣянныхъ, но слабо сознаваемыхъ, или забытыхъ, приводя ихъ на память и въ ясное сознаніе; другихъ предохраняетъ ими отъ развитія порочныхъ наклонностей и страстей, которыя таятся въ душѣ, и при благоприятныхъ обстоятельствахъ готовы обнаружиться; иныхъ останавливаетъ ими на пути грѣхопадений, и возводитъ на путь покаянія, другихъ утверждаетъ ими въ подвигахъ благочестія, отрѣшая отъ привязанности къ земному, суетному, грѣховно-чувственному.

Многіе грѣхи и пороки бываютъ обыкновеннымъ послѣдствіемъ постоянного покоя, довольства, счастья, успѣха въ дѣлахъ и предпріятіяхъ. Таковы, напр., гордость, самонадѣянность, малодушіе, нетерпѣливость, равнодушіе къ нуждамъ и страданіямъ другихъ; и напротивъ многія добродѣтели могутъ возрастать и созрѣвать только среди скорбей,—таковы—смирненіе, терпѣніе, великодушіе, твердость воли въ добрыхъ намѣреніяхъ, и проч.

Художникъ повергаетъ извлеченное изъ земли золото въ горнило, чтобы огнемъ очистить его отъ всякой примѣси, переплавить, сдѣлать свѣтлымъ и многоцѣннымъ. Такъ и всехитрецъ — Слово повергаетъ чадъ своихъ въ горнило искушеній и скорбей, чтобы, очистивши ихъ отъ грѣха и укрѣпивши волю на подвиги благочестія, содѣлать ихъ свѣтлѣе злата блестящаго для украшенія не только земли, но и неба.

И такъ не для того только Отецъ небесный посылаетъ намъ скорби, чтобы наказати виновныхъ за оскорбленіе Его святости грѣховною жизнію; а для того наипаче, чтобы скорбями и страданіями, какъ острымъ и тяжелымъ плугомъ, умягчить и воздѣлать поросшую грѣхомъ ниву нашего сердца, исторгнуть изъ нея терніе страстей и пороковъ, содѣлать ее способною для возвращенія благихъ плодовъ вѣры и любви.

И такъ, возлюбленный о Христѣ братъ, испытывай себя во время скорби и напасти; и если при строгомъ и безпристрастномъ испытаніи найдешь, что Господь посѣтилъ тебя ими за содѣянные грѣхи, за небреженіе о спасеніи души, о дѣлахъ вѣры и любви: спѣши очистить себя покаяніемъ и исправленіемъ жизни и поведенія своего, и узришь спасеніе отъ Господа. Если усмотришь въ себя худыя наклонности, еще неразвившіяся, однакоже дающія замѣтить себя: знай, что скорбями Господь хочетъ остановить ихъ развитіе. Прими и употреби сіи скорби, какъ хранительное врачевство для истребленія въ себѣ зародыша болѣзни духовныхъ, чтобы невольное терпѣніе не осталось бесплоднымъ. Если замѣтишь въ себѣ крѣпкую привязанность къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ до небреженія о спасеніи души: то въ скорбяхъ познай посылаемое тебѣ отъ Бога средство къ отрѣшенію тебя отъ земныхъ пристрастій, къ ослабленію узъ чувственныхъ. Воспользуйся симъ средствомъ, чтобы

не утратить вмѣстѣ съ земными благами и небесныхъ, вѣчныхъ.

Во всякомъ же случаѣ облегчай свои скорби глубокою преданностью въ волю Божію и благодушнымъ терпѣніемъ, помня, что земныя страданія, съ кротостію и терпѣніемъ переносимыя, тяготу вѣчнаго славы содѣлываютъ, т. е. увеличатъ вѣчныя радости и славу въ царствіи небесномъ. Св. Отцы благодушное терпѣніе въ скорбяхъ сравниваютъ съ мученичествомъ.

Паче же всего храни себя отъ жалобъ, ропота и малодушнаго унынія: это не только не облегчитъ скорбей твоихъ, но живымъ и частымъ представленіемъ ихъ въ умѣ и воображеніи увеличитъ горечь ихъ, изощритъ боль, какъ частымъ вскрытіемъ раны отъ прикосновенія воздуха изощряется боль ея, а что всего важнѣе, лишитъ благодатнаго утѣшенія Божія. Кто въ скорбяхъ предастся ропоту или унынію, тотъ страдаетъ безъ заслуги, безъ надежды вѣнца въ будущей жизни. Такое страданіе, не изглаживая прежнихъ грѣховъ, сопровождается новыми, заслуживающими новыя наказанія. Умѣй въ скорби смириться подъ крѣпкую руку Божію, и вознесешься въ свое время; памятью всегда, что безъ креста нельзя быть воинемъ Христовымъ.

Если же ты, пользуясь благоденствіемъ, видишь ближняго, борющагося со скорбями, то не отягчай ихъ своими подозрѣніями,—не влавайся въ догадки и предположенія о причинахъ, почему Господь посылаетъ или попускаетъ на него скорби, а молись, чтобы онъ помогъ ему пройти скорбный путь безъ преткновенія, всегда имѣй въ мысляхъ слова Апостола: ты кто еси судій чужему рабу,—и не забывай, что Отецъ небесный часто, его же любить, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же приеметь. Аминь.

Епархіальная хроника.

— 26-го апрѣля, на Саввинскомъ архіерейскомъ подворьѣ праздновалось пятнадцатилѣтіе епископскаго служенія преосвященнаго Леониды, епископа Дмитровскаго, старшаго викарія московской митрополіи. Божественную литургію совершилъ самъ преосвященный епископъ въ сослуженіи съ архимандритами: Саввинскаго монастыря—Галактіономъ и московскаго Никола-Угрѣвскаго—Пименомъ, и братіею подворья. Во время литургіи приглашены были особы прошенія о упокоеніи приснопамятныхъ іерарховъ рукоположившихъ преосв. Леониды во епископа, именно: блаженнѣйшаго патр. Никанора, преосв. митропол. Филарета, архіеп. Евгенія и епископа Порфирія. Послѣ литургіи отправлено было преосв. Леонидомъ соборнѣ благодарственное Господу Богу молебствіе съ приглашеніемъ многолѣтія Ихъ Импер. Величествамъ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ и московскому митрополиту Иннокентію. Затѣмъ, преподавъ благословеніе собравшемуся народу, преосв. архипастырѣ вступилъ въ архіерейскія келліи, въ которыя собралась высшіе представи-

тели столицы и старшее духовенство для принесенія поздравленія епископу. Прежде всѣхъ приблизился къ нему намѣстникъ Чудова монастыря и передалъ икону Нерукотвореннаго образа Спасителя, присланную высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ съ его собственноручною подписью на оборотѣ дски и также собственноручное письмо владыки, въ которомъ онъ въ самыхъ теплыхъ и милостивыхъ выраженіяхъ, исполненныхъ святой простоты и смиренія, привѣтствуетъ преосвященнаго Леонида „со вступленіемъ на второе пятнадцатилѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ...“ Ректоры духовныхъ семинарій: Спасо-виоанской архимандритъ Сергій и московской — протоіерей Н. В. Благоразумовъ привѣтствовали преосвященнаго какъ, бывшаго ректора, — отъ означенныхъ семинарій. Затѣмъ, архимандриты монастырей: Высокопетровскаго — Григорій, Данилова — Амфилохій, Покровскаго — Веніаминъ, Знаменскаго — Сергій, Златоуста — Афанасій, Срѣтенскаго — Викторъ, Николо-угрѣшскаго — Пимень, Саввинскаго — Галактіонъ, Дмитровскаго борисоглѣбскаго — Михаилъ, Можайскаго лужецкаго — Діонисій, Серпуховскаго высочаго — Мелетій, Николо-перервинскаго — Никодимъ, Волоколамскаго іосифова — Геденъ, Московскаго никольскаго единовѣрческаго игум. Павелъ, а также и прочіе настоятели и настоятельницы епархіальныхъ монастырей московской епархіи поднесли преосв. Леониду иконы въ богатыхъ серебро-злаченныхъ окладахъ. Кромѣ вышеозначенныхъ лицъ, преосв. привѣтствовали протопресвитеры соборовъ: Успенскаго Д. П. Новскій, Архангельскаго М. И. Богословскій, Верхоспаскаго протоіерей С. І. Корольковъ и другіе.

Преосвященный, принимая иконы, прикладывался къ нимъ, и каждому изъ подходившихъ говорилъ сердечное слово.

Кромѣ лицъ духовныхъ, преосвященный привѣтствовали представители московскаго купечества. Старшина купеческаго сословія дѣйствительный статскій совѣтникъ В. М. Бостанджогло, прочелъ слѣдующее постановленіе купеческаго общества:

„Ваше преосвященство, милостивый архипастырь, — Московское купечество, желая ознаменовать дѣломъ благотворительности сегодняшний торжественный день пятнадцатилѣтняго вашего архипастырскаго служенія и выразить вамъ чувства своего глубокаго уваженія, положило препроводить вашему преосвященству въ продолженіе одного полнаго академическаго курса по триста рублей серебромъ ежегодно для раздачи этихъ денегъ, по вашему усмотрѣнію въ пособіе тремъ бѣднѣйшимъ студентамъ Московской Духовной Академіи, по сту рублей каждому.“

„Почтительнѣйше сообщая объ этомъ вашему преосвященству, считаю долгомъ присовокупить, что деньги, слѣдующія за наступающій академическій годъ, будутъ вамъ мною доставлены вслѣдъ за симъ.“

Послѣ того Василій Михайловичъ продолжалъ еще слѣдующее:

„Сегодня исполнилось пятнадцать лѣтъ служенія вашего преосвященства въ санѣ епископа. Во весь пері-

одъ этого времени мы не переставали видѣть васъ, владыко святой, сотрудникомъ первенствующихъ московскихъ архипастырей. Полюбивъ Москву всѣмъ сердцемъ, предавшись ея епархіальнымъ дѣламъ и ея религиозно-нравственнымъ интересамъ, вы неоднократно отклоняли отъ себя честь быть самостоятельнымъ іерархомъ, и въ духѣ монашескаго смиренія предпочитали оставаться сотрудникомъ митрополита Московскаго.“

„Въ этотъ приснопамятный для васъ день мы просимъ ваше преосвященство, въ знакъ глубокаго нашего къ вамъ уваженія принять подносимую нами архіерейскую панагію съ изображеніемъ лика Богоматери. Предстательствомъ Царицы Небесная да сохранить васъ Господь въ добромъ здоровьи еще многіе годы на служеніе Его Святой Церкви.“

При этомъ была поднесена преосвященному самая панагія, работы фабриканта Сазикова; при своей значительной цѣнности (до 6.000 р.), она замѣчательна изяществомъ рисунка и работы. Изображеніе Божіей Матери сдѣлано на золотѣ эмалью художникомъ Васильевымъ. Образъ обведенъ рядомъ крупныхъ брилліантовъ, за коимъ рядъ изумрудовъ и рубиновъ, окруженныхъ тоже брилліантами. Верхній край состоитъ изъ гирляндъ, составленныхъ изъ драгоценныхъ разноцвѣтныхъ камней.

Преосвященный, принимая панагію, съ благоговѣніемъ приложился къ изображенному на ней образу Божіей Матери, и глубоко тронутый внимательностью купеческаго общества вспомнишаго то мѣсто гдѣ онъ получилъ духовное просвѣщеніе и гдѣ былъ наставникомъ, выразилъ ему въ теплыхъ словахъ благодарность за желаніе ознаменовать этотъ день дѣломъ благотворенія.

За симъ преосвященнаго привѣтствовали: начальникъ Московскаго военнаго округа генераль-адъютантъ А. П. Гильденштуббе; московскій комендантъ генераль-отъ-инфантеріи А. К. Фридрихсъ; попечитель Московскаго учебнаго округа князь Н. П. Мещерскій; московскій губернский предводитель дворянства князь А. В. Мещерскій; московскій городской голова Д. Д. Шумахеръ; предсѣдательствующій въ придворной конторѣ графъ А. Н. Ламздорфъ; начальники разныхъ учрежденій какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, и лица всѣхъ сословій.

Преосвященный отвѣчалъ каждому на привѣтствіе. Обращаясь ко всему привѣтствовавшему обществу, преосвященный сказалъ:

„На берегу Финскаго залива есть монастырь именуемый Сергіева пустынь, и въ немъ, принесенная некогда изъ Троицкой лавры, чудотворная икона Преподобнаго Сергія. Предъ этою иконою молодая женщина положила своего больнаго двухлѣтняго младенца, съ горячею мольбой или прекратить его жизнь если она на зло обречена, или исцѣлить его и принять подъ свой святой покровъ.“

Преподобный вялъ молитвамъ юной, пламенно вѣрующей души: младенецъ выздоровѣлъ, и Преподобный болѣе пятидесяти пяти лѣтъ, можно сказать не отпу-

скаеть его отъ себя, такъ какъ этого младенца вы видите во мнѣ.

„Въ сѣверной столицѣ рожденный и воспитанный для борьбы съ морскими бурями и опасностями войны, я успѣлъ довольно рано оставить оружіе тѣлесное, чтобы перевоспитывать себя для духовной брани, въ обители, гдѣ самъ Преподобный Сергій почиваетъ въ благоуханіи святыхъ нетѣлесныхъ мощей своихъ. Когда же священной и державной волѣ благоугодно было назначить мнѣ высшее служеніе церковное, мнѣ суждено вмѣстѣ съ тѣмъ вступить подъ кровъ ученика Сергіева, Преподобнаго Саввы Сторожевскаго, и, впервые издали завидѣвъ златые верхи этой дивно-прекрасной обители, почему-то сказало сердце: здѣ покой мой, здѣ вселюся.

„Въ благосклонной рѣчи, сейчасъ выслушанной мною, мнѣ приписано въ заслугу, что я неоднократно отклонялъ отъ себя честь быть самостоятельнымъ епископомъ. Подъ небеснымъ осѣненіемъ такихъ подвижниковъ, какъ Преподобные Сергій и Савва, легко мнѣ было убѣдиться, что и для меня быть викаріемъ такихъ святителей, каковы Филаретъ и Иннокентій гораздо полезнѣе, нежели быть гдѣ-либо самостоятельнымъ архіереємъ; подобно тому какъ сподвижникъ Сергія и Саввы архимандритъ Симонъ убѣдился, что для него спасительнѣе быть послушникомъ въ пустынѣ Сергія, нежели начальникомъ въ другомъ мѣстѣ.

„Отъ юнаго возраста воспитавшись въ послушаніи, я шелъ куда указывалъ мнѣ путь благодѣтель мой, въ Божѣ почившій архипастыръ Московскій, и такъ дошелъ я до дня, въ который открылась для него могила. Тогда я думалъ, что настало время заключиться въ обители Сторожевской для укрѣпленія въ себѣ спасительной памяти смертнаго часа. Благая воля преемника Филаретова удержала меня до времени, и то благоволеніе и надежное руководство, та любовь отечески нѣжная, которыя я нашелъ въ новомъ архипастырѣ, чье имя славно и въ Старомъ и въ Новомъ Свѣтѣ, дѣлаютъ мнѣ и трудъ легкимъ, и время незамѣтнымъ. Не вѣрится, что я служу въ настоящей своей должности гораздо долѣе, нежели кто либо изъ моихъ предшественниковъ.

„Благое слово добрыхъ сердецъ придаетъ значеніе тому что я люблю Москву и Москвичей. Но развѣ есть истинно-русскій человѣкъ, который могъ бы не любить Москвы, колыбели русской славы, сердца русской жизни? Развѣ есть Русскій, чьи очи могли бы насытиться видомъ Москвы съ высоты Кремля, чей слухъ могъ бы заслушаться звуками ея колоколовъ въ полночи Свѣтлаго Христова Воскресенія или другаго великаго праздника? И гдѣ могъ бы я найти при исполненіи обязанностей моего званія содѣйствіе духовенства болѣе просвѣщенное и благонамѣренное, болѣе вѣрное завѣтамъ праотческаго благочестія, болѣе готовое къ несенію благаго ига послушанія? Гдѣ могъ бы я найти столь проникнутое церковностію свѣтское общество, чтобы оно съ духовенствомъ такъ сближалось и соединялось въ единое тѣло духовное, и образовало бы церковь Божию въ истинномъ значеніи слова? Гдѣ могъ бы я наконецъ найти такое теплое сочувствіе и отъ

духовенства и отъ всѣхъ сословій, такое живое поощреніе для себя, какими пятнадцать лѣтъ пользуюсь и какія такъ особенно глубоко меня трогаютъ и улаждаютъ; въ эти для меня незабвенные дни, которые да будутъ и днями благословеній для всѣхъ благожелательныхъ душъ, почтившихъ меня не по мѣрѣ моихъ заслугъ и достоинствъ, а по мѣрѣ своей любви великодушной? Воздавая за все хвалу въ Троицѣ славимому Богу, повергаясь предъ святинею моего милостивѣйшаго архипастыря, съ такою любовью привѣтствующаго и благословляющаго меня нынѣ св. иконою Спасителя нашего, я приношу смиренно и сердечно благодарность всѣмъ и каждому изъ васъ, призывая на васъ Божія благословенія, земныя и небесныя, и благословляю тѣ минуты, въ которыя выражалъ я рѣшимость не разставаться съ занимаемою мною должностію. Наконецъ прошу вашихъ молитвъ на продолженіе моего служенія пока, аще Богъ изволитъ, не осуществится предсказаніе сердца и преподобнымъ Сергіемъ воспріятый въ младенчествѣ не обрѣту подъ старость вселенія на покой временный и вѣчный, подъ кровомъ обители его ученика святаго игумена Сторожевскаго.“

Общій приемъ посѣтителей продолжался болѣе двухъ часовъ, и только постоянный приливъ и отливъ оныхъ далъ возможность такому огромному числу посѣтителей приблизиться къ преосвященному и принять его благословеніе въ тѣсныхъ покояхъ Саввинскаго подворья. По окончаніи общаго приема, преосвященный Игнатій епископъ Можайскій и московскій генералъ-губернаторъ князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ посѣтили преосвященнаго и привѣтствовали его съ этимъ знаменательнымъ для него днемъ.

Мы доселѣ говорили только о томъ, что происходило 26 апрѣля, но торжество празднованія началось еще на канунѣ 25 апрѣля.

Часовъ въ семь вечера, 25 апрѣля началось въ домашней церкви Саввинскаго подворья всенощное бдѣніе, которое было совершенно преосвященнымъ соборнѣ.

Къ концу богослуженія, келліи преосвященнаго наполнились посѣтителями, собравшимися его прѣвѣтствовать. Здѣсь были предсѣдатели и члены разныхъ благотворительныхъ обществъ, въ коихъ преосвященный привмаетъ участіе, и другія лица, болѣею частію принадлежація къ московскому дворянству. Можно сказать, что мы здѣсь видѣли цвѣтъ московскаго общества обоюдо пола.

По выходѣ преосвященнаго изъ церкви въ келліи, онъ былъ привѣтствованъ А. Н. Стрекаловой, которая была избрана представительницею отъ всѣхъ пожелавшихъ принести ему въ знакъ ихъ благорасположенія сребро-позлащенную умывальницу.

Въ гостинной, у стола, на которомъ стоялъ этотъ драгоценный подарокъ, С. М. Сухотинъ прочелъ отъ лица всѣхъ участвовавшихъ въ приношеніи слѣдующую рѣчь:

„Преосвященнѣйшій владыко! Нынѣ исполнилось пятнадцать лѣтъ со времени вступленія вашего въ архипастырское служеніе въ нашемъ первопрестольномъ городѣ. Благоговѣнно проходя съ тѣхъ поръ высокое сіе служе-

ніе, въ своимъ кроткимъ и отечески привѣтливимъ обращеніемъ и доступностью ко всѣмъ, успѣли привлечь къ себѣ сердца всѣхъ насъ и всѣхъ тѣхъ, кто имѣлъ когда либо счастье пользоваться вашею бесѣдой. Всякій изъ насъ, въ минуты духовной радости, и еще болѣе въ минуты душевной скорби, свободно изливалъ предъ вами свои чувства, и всегда увѣренъ былъ найти въ словахъ вашихъ утѣшеніе, ободреніе и подкрѣпленіе. Любвеобильное ваше сердце всегда откликалось на всѣ наши духовныя нужды, и никто не исходилъ „алчай“ отъ предлагаемой вами духовной трапезы. Если же мы отъ области частной жизни обратимся къ области общественной христіанской дѣятельности, къ тѣмъ благотворительнымъ начинаніямъ, которыми особенно въ послѣднее десятилѣтіе ознаменовала себя Москва, то мы и здѣсь вездѣ усмотримъ слѣды вашей отеческой попечительности. Еще недавно Общество Поощренія Трудолюбія, Общество Попеченія о дѣтяхъ сосланныхъ преступниковъ, привѣтствовали въ васъ духовнаго своего руководителя. При вашемъ содѣйствіи, главнымъ образомъ, возникла, укоренилась и была приведена въ исполненіе мысль о порученіи опытнымъ монахицамъ московскихъ монастырей ухода за больными въ больницахъ; вами же положено и начало воспитанію дѣвицъ изъ единовѣрныхъ намъ славянскихъ племенъ при Алексѣевскомъ монастырѣ.

„При изъявленіи вамъ сердечной нашей преданности, да позволено намъ будетъ просить васъ о принятіи воспоминанія, на которомъ изображены мѣста дорогія вашему сердцу. Мы надѣемся, что при мысли о знаменательныхъ событіяхъ вашей жизни, вы помянете и о насъ въ молитвахъ вашихъ.“

Преосвященный, видимо тронутый, отвѣчалъ:

„Внимая этой глубокотрогательной для меня рѣчи, я слышу слово: *воспоминаніе*, и скажу, что въ эти минуты вечера, столь для меня отраднаго, я невольно вспоминаю два другіе знаменательные для меня вечера.“

„На дняхъ 40 лѣтъ исполнится какъ въ ясный и холодный майскій вечеръ, на Кронштадтскомъ рейдѣ, впервые спускался я по трапу подъ палубу военнаго фрегата, и первые звуки, коснувшіеся моего слуха, были не боевые клики, а радостное пасхальное пѣніе: *Христосъ воскрес!* Моряки молились.“

„Былъ другой вечеръ: тому 37 лѣтъ, также холодный и ясный мартовскій вечеръ въ Петербургѣ. Я въ первый разъ представлялся блаженной памяти митрополиту Филарету московскому: великій іерархъ благоволилъ бесѣдовать со мною.“

„Первый изъ этихъ вечеровъ полагалъ начало моей жизни общественной на поприщѣ военномъ, къ которому готовило меня воспитаніе и которое, однако, было не продолжительно; второй положилъ начало тому направленію моей жизни, къ которому не былъ я приготовленъ ничѣмъ, кромѣ тайнаго влеченія сердца и по которому даровалъ мнѣ Богъ слѣдовать до нынѣ.“

„Съ тѣхъ поръ, въ продолженіе тридцати лѣтъ, былъ я при митрополитѣ Филаретѣ, какъ при великомъ, крѣп-

комъ кораблѣ привязанная къ нему малая, утлая ладья.“

„Руководимый его разумомъ, согрѣваемый его любовью, я искалъ одного: быть послушнымъ орудіемъ его священной воли, находя въ ней для себя спокойствіе и отраду, безопасность и благонадежность для будущаго земнаго и небеснаго. Я былъ принятъ имъ и приведенъ сначала въ Лавру Троицкую, къ свѣту двойнаго свѣтильника, горящаго предъ гробомъ Сергіевымъ — свѣтильника жизни иноческой и свѣтильника науки духовной и, потомъ, изъ тишины монастырской изведенъ имъ къ должностямъ начальственнымъ въ шумъ царствующаго града, гдѣ вотъ уже двадцатый годъ я жительствоваю. Всегда и во всемъ видѣлъ я въ великомъ іерархѣ великаго учителя, у котораго хотѣлось навсегда быть ученикомъ, хотя, быть можетъ, я только любовался, а не пользовался его свѣтомъ. По крайней мѣрѣ незабвенны для меня въ это словѣ и примѣрѣ какъ уроки вѣрнаго храненія канонівъ святой Православной Церкви со всѣми отечески-преданными ея уставами, такъ и уроки уваженія къ духу евангельской любви, выражаемому въ жизни и дѣлахъ членовъ Церкви Христовой, общественныхъ и частныхъ. Какъ многіе годы, не оставляя Москвы, онъ давалъ направленіе важнѣйшимъ дѣламъ, можно сказать всей Вселенской Церкви; такъ многіе годы, почти не выходя изъ келіи, онъ, можно сказать, воспитывалъ возлюбленную ему паству Московскую для дѣлъ и жизни христіанской, сочувствіемъ, совѣтомъ, покровительствомъ. Я позволю себѣ смѣло сказать что тотъ отсвѣтъ христіанской мысли, христіанскаго чувства, который такъ радуется душу въ большей части нашихъ московскихъ общественныхъ благотворительныхъ начинаній и учреждений, есть слѣдствіе непрерывнаго духовнаго общенія Московскаго свѣтскаго общества съ архипастырями Московскими и вообще съ духовенствомъ, общенія, которому начало положено еще митрополитомъ Платономъ, которое развито, укрѣплено и упрочено митрополитомъ Филаретомъ, пріято и поддержано ихъ знаменитымъ преемникомъ. Потому то что въ дорогихъ для меня сейчасъ высказанныхъ словахъ упомянуто о моемъ участіи въ жизни и разныхъ полезныхъ предпріятіяхъ московскаго общества, составляетъ для меня не трудъ, за который меня надобно бы хвалить, а отдыхъ и наслажденіе за которое я обязанъ благодарностію тѣмъ кто мнѣ доставляетъ случай хотя сколько нибудь прикасаться сочувствіемъ или дѣйствіемъ къ обстоятельствамъ жизни частной или къ дѣламъ составляющимъ честь и украшеніе и вѣнецъ жизни московскаго свѣтскаго общества. Сколь неожиданное, столь и утѣшительное для меня нынѣшнее собраніе въ моихъ келіяхъ того, что составляетъ цвѣтъ возлюбленной Москвы, потому наводитъ меня на воспоминаніе двухъ вечеровъ на утренней зарѣ моей жизни что сегодняшній вечеръ, по своему значенію для меня, какъ награда за все, что не своею силою, а милостію Божіею, могъ я сдѣлать одобрительнаго и какъ поощреніе къ тому чего общество въ правѣ отъ меня потребовать, будетъ радостно озарять и направлять вечеряющій день моей жизни, въ ожиданіи, по об-

щему христіанскому упованію, разсвѣта дня не вечеряющаго.

Послѣ этого преосвященный принялъ подарокъ, разсматривалъ это художественное произведеніе, читалъ на немъ имена дарителей. Кувшинъ имѣетъ древнюю русскую форму, а равно какъ и все на немъ украшенія сдѣланы въ старинномъ русскомъ стилѣ. Какъ блюдо, такъ и кувшинъ серебряные вызолоченные. Около шейки кувшина по широкой лентѣ сдѣланы синіею эмалью слова: „Преосвященному Леониду, епископу Дмитровскому, викарію Московскому, усерднѣйшее приношеніе въ память XV лѣтняго его епископскаго служенія отъ душевно-почитающихъ“. Кругомъ кувшина и на краяхъ блюда расположены рельефные медальоны, на коихъ изображены по вороненому серебру виды тѣхъ мѣстъ, которыя въ особенности дороги преосвященному. Тутъ можетъ онъ пройти въ памяти всю свою жизнь послѣ того какъ въ 1840 году онъ выѣхалъ изъ Петербурга. Вотъ Лавра Сергіева съ отдѣльнымъ видомъ церкви Св. Духа, гдѣ погребенъ его благодѣтель митрополитъ Филаретъ; вотъ тихая Виванія, славная именованъ Платона, гдѣ преосвященный начиналъ свое служеніе церковное и учебное и гдѣ былъ ректоромъ семинаріи; далѣе домъ Московской семинаріи, гдѣ онъ былъ также начальникомъ; древняя Угрѣша, эта вторая лавра по своей обширности и своему устройству, куда любитъ онъ уединяться; Саввинское подворье въ Москвѣ, гдѣ эти послѣдніе 15 лѣтъ живетъ преосвященный; вотъ и село Петровское-Разумовское, гдѣ проводить онъ лѣтнее время; Саввинъ монастырь, гдѣ онъ настоятельствуетъ, и наконецъ на днѣ блюда, самой тонкой и изящной работы, по золотому полю рѣзное изображеніе, въ лучахъ солнечныхъ, Кремля отъ Москвы-рѣки, гдѣ по порученію митрополита такъ часто онъ священнодѣйствуетъ на праздникахъ церковныхъ, царскихъ и народныхъ.

Много отрадныхъ чувствъ вынесли присутствовавшіе при этомъ трогательномъ выраженіи любви членовъ пастырей Московской къ достойному сотруднику двухъ великихъ его святителей, Филарета и Иннокентія.

Въ заключеніе слѣдуетъ присовокупить что кромѣ устнаго поздравленія, Московская Духовная Академія привѣтствовала преосвященнаго Леонида слѣдующимъ поздравительнымъ письмомъ:

„Преосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій архипастырь и отецъ, — Благодарный голосъ Москвы, предупреждая обычные сроки выраженія своего уваженія къ общественнымъ дѣятелямъ, привѣтствуетъ васъ нынѣ съ совершеніемъ пятнадцати лѣтъ архипастырскаго служенія вашего въ средѣ ея. Этимъ она свидѣтельствуетъ что сознаніе достоинства и признательность къ заслугамъ нашего служенія давно уже созрѣли въ ней. Она чтитъ вашу ничѣмъ не отвлекаемую привязанность къ ней, вашу благовѣрную преданность памяти въ Божѣ почившаго святителя московскаго, ваше твердое стояніе за правду Церкви, ваше разумное и живое слово въ тѣхъ случаяхъ когда общественная жизнь требовала пастырскаго слова,

ваши благовѣрные священнослуженія и сочетаніе строго иноческой жизни съ доступностію для всѣхъ общественнаго дѣятеля.

„Московская Духовная Академія, помня что на пути къ кафедрѣ святительской она была для васъ первымъ переходнымъ пунктомъ и всегда благодарная за ваше архипастырское вниманіе и благорасположеніе къ трудящимся въ ней, живо сочувствуетъ движенію общественной признательности къ вашему преосвященству и благопочтительнѣйше проситъ принять это выраженіе ея радости о блатословеніи Божіемъ на трудахъ вашихъ для святой Церкви и на пользу братіи и искреннее желаніе вышнихъ преслѣбаній на пути святительства, неразлучно съ духовнымъ восхожденіемъ въ приближеніи къ Подателю всѣхъ благъ.

3-го мая, въ 9½ часовъ утра, съ почтовымъ поѣздомъ, прибылъ изъ С.-Петербурга въ Москву высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, митрополитъ Московскій, и при выходѣ изъ вагона былъ встрѣченъ обоими викариями и лицами старшаго духовенства. Послѣ Иверскую часовню для поклоненія чудотворной иконѣ, онъ принималъ на Троицкомъ подворьѣ духовенство. Послѣ этого епископъ Дмитровскій, съ архимандритами, совершилъ въ Чудовѣ благодарственное молебствіе за благополучное возвращеніе Московскаго архипастыря къ своей пастыри.

Внутреннее обозрѣніе.

Замѣчательное участіе мирового посредника аккерманскаго уѣзда, Кишиневской губерніи, въ назначеніи сельскими обществами его участія содержанія причтамъ. — Странное отношеніе мирового посредника въ духовенству въ Курской губерніи. — Проектъ устройства общества вспоможенія нуждающемуся духовенству въ Рязанской епархіи.

Въ № 16 нашихъ вѣдомостей, въ „Внутреннемъ Обозрѣніи“, между прочимъ говорилось о томъ, какъ рационально отнеслись къ вопросу объ обезпеченіи духовенства одесская земская управа. Приятно здѣсь отмѣтить другой подобный фактъ въ сосѣдней губерніи — Кишиневской. Именно, въ мѣстныхъ епарх. вѣдом. пишутъ слѣдующее о назначеніи содержанія причтамъ: мировой посредникъ г. Емануель въ декабрѣ прошлаго года представилъ мѣстному епархіальному начальству 4 мірскихъ приговора обществъ селеній Чумлексой, Новотроянъ, Дельжигерь и Кодь-Китай, по которымъ общества эти назначили мѣстнымъ своимъ причтамъ содержаніе въ слѣдующемъ количествѣ: 1) причту с. Чумлексой 900 р., изъ коихъ 650 р. священнику и 250 р. псаломщику въ годъ; 2) причту с. Новотроянъ 750 р.; изъ коихъ священнику 500 руб., діакону 190 и дьячку 60 руб.; 3) причту с. Дельжигерь 750, изъ коихъ священнику 550 р. и причетникамъ 200 руб.; 4) причту с. Кодь-Китай 750 р., изъ коихъ священнику 550 р. и двумъ причетникамъ по 100 руб. Немного спустя, тотъ же мировой посредникъ представилъ еще семь приговоровъ съ на-

значеніемъ сельскими обществами ежегоднаго содержанія мѣстнымъ церковнымъ причтамъ своимъ. По этимъ приговорамъ назначены слѣдующія суммы: 1) причту с. Ташлыкъ 950 р., священнику 650 р. и остальному причту 300 р.; 2) причту с. Девлетъ-Агачъ 800 р., священнику 550 р., псаломщику 200 и пономарю 50 р.; 3) и 4) причту с. Главанъ и Задунаевой по 750 р., изъ коихъ священникамъ по 550 р., а причетникамъ 200 руб.; 5) причту с. Гасанъ-Батырь 825 р., священнику 625 р., псаломщику 140 р., и дьячку 60 руб.; 6) причту с. Дюльмень 760 руб., священнику 560 р., псаломщику и причетникамъ 200 р.; 7) причту с. Исерлія 760 р., священнику 560 р., псаломщику 120 р. и дьячку 80 руб. Наконецъ тотъ же посредникъ представилъ и 12-й приговоръ, по которому общество с. Бургудони назначило своему священнику 550 руб. На одномъ изъ отношеній посредника Емануеля преосвященный Кишиневскій Павелъ положилъ слѣдующую резолюцію: „о благожелательной по отношенію къ церкви и духовенству дѣятельности г. мирового посредника (2-го участка аккерманскаго уѣзда) П. П. Емануеля донести св. Синоду и испросить г. Емануелю благословеніе онаго съ грамотою, а равно испросить таковое же благословеніе онаго съ грамотами всѣмъ, составившимъ приговоры, обществамъ. Заготовить отъ моего имени увѣдомленіе г. посреднику объ утвержденіи мною приговоровъ съ изъявленіемъ искреннѣйшей и глубочайшей моей благодарности ему и преподаніемъ благословенія обществамъ“. Честь и хвала такимъ мировымъ посредникамъ, каковъ г. Емануель! Но сюда же невольно напрашивается другой, и, къ сожалѣнію, противоположный, фактъ отношенія къ духовенству также мирового посредника. Курскій корреспондентъ газеты *Современность* приводитъ слѣдующіе факты, свидѣтельствующіе о непріязненныхъ отношеніяхъ мирового посредника къ духовенству. Въ одномъ селѣ школа открыта стараніемъ мѣстнаго священника, который преподавалъ въ ней законъ Божій. Недавно этотъ священникъ, за дерзость, нанесенную ему сельскимъ писаремъ, приказалъ послѣднему не становиться на клиросъ въ церкви, предварительно испросивъ на то согласіе учителя-регента. Узнавъ объ этомъ, мировой посредникъ пріѣхалъ въ ратушу того села и публично обратился къ писарю съ слѣдующимъ вопросомъ: „ты почему не становишься на клиросъ? Тотъ отвѣчаетъ: „попъ не велитъ“. „Становись“, — я тебя приказываю; попъ не имѣетъ права согнать тебя съ клироса: а если что... такъ я его поучу», сказалъ посредникъ. Священникъ, во избѣжаніе непріятностей и разныхъ придирокъ, въ настоящее время совсѣмъ отказался отъ участія въ школѣ. Тотъ же посредникъ, подъ праздники и воскресные дни, когда ему вздумается, посылаетъ вечеромъ своего лакея съ письмомъ къ священнику, въ которомъ прописывается, что завтра, молъ, вы, отецъ, потрудитесь сказать проповѣдь о томъ-то, разъясните то-то и то-то! Хорошо, если священникъ готовъ бываетъ исполнить волю своего самозваннаго началь-

ника и находить удобнымъ говорить проповѣдь на тему, заданную посредникомъ; но бѣда, какъ скоро онъ вздумаетъ, по какимъ нибудь, вовсе иной разъ отъ него зависящимъ причинамъ, отказаться отъ исполненія желанія своего повелителя, тогда поднимается на него дѣлая буря начальническаго гнѣва; онъ честится „неучемъ“ и другими подобными эпитетами. Но и этимъ дѣло не оканчивается. Какъ бы на зло этому „попу“, посредникъ выставляетъ своего самороднаго проповѣдника. Призывается управляющій его имѣніемъ, и ему заказывается проповѣдь, которая дѣйствительно въ урочное время и произносится во всеуслышаніе съ церковной каедрой.

Въ „Рязан. Епарх. Вѣдомостяхъ“ напечатано „мнѣніе объ учрежденіи духовенствомъ рязанской епархіи общества вспомошествованія нуждающимся предпочтительно предъ эмеритальной кассою“. Такъ какъ почти рѣшенный вопросъ объ эмеритальной кассѣ въ Московской епархіи почему-то затормозился и, можетъ быть, онъ снова потребуетъ обсужденія, то указанное „мнѣніе“, интересное само по себѣ—по обстоятельству сужденія, можетъ имѣть и ближайшій, практической интересъ. Указанное положеніе развивается слѣдующимъ образомъ: при одной и той же цѣли—помогать заштатнымъ и сиротствующимъ, эмеритальная касса и общества вспоможенія имѣютъ между собою и большое различіе, по распредѣленію пособій въ томъ и другомъ учрежденіи. Въ первомъ, право на пособіе пріобрѣтается вкладами—и количество пособія опредѣляется количествомъ вкладовъ; во второмъ, пособіе принадлежитъ нуждѣ и должно быть ей соразмѣрно. Дѣлая известный вкладъ въ эмеритальную кассу, каждый тѣмъ самымъ ко времени приготовляетъ себѣ или своему семейству известное пособіе изъ нея и тѣмъ болѣе значительное, чѣмъ больше послѣдній взносъ. Ясно, что здѣсь высшее пособіе можетъ доставаться и менѣе нуждающимся и даже вовсе ненуждающимся, при счастливой обстановкѣ, при которой достанетъ средствъ и жизни на большій взносъ въ кассу и на особый запасъ, для обезпеченія себя и семейства въ будущемъ. И на оборотъ: при томъ неблагоприятномъ положеніи, когда и средствъ нѣтъ, чтобы вносить въ кассу болѣе, и жизни Богъ не продлитъ, чтобы вносить далѣе, или вовсе не придется кому участвовать во взносѣ, болѣе нуждающійся менѣе получить пособія изъ кассы, или вовсе не получить его. Въ обществѣ вспомошествованія дѣло должно идти иначе. Здѣсь пособіе прямо должно обращаться на нужду—и тѣмъ въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ больше или меньше самая нужда. Здѣсь другой хотя бы меньше вносилъ въ общество, или вовсе не вносилъ, долженъ получать болѣе, когда его нужды того требуютъ, и, наоборотъ, у кого нужды меньше, или ихъ и совсѣмъ нѣтъ, тотъ долженъ получать меньше или даже ничего не получать, хотя больше другихъ дѣлалъ взноса. Что справедливѣе? И то и другое равно будетъ справедливо въ своемъ мѣстѣ, если и въ томъ и другомъ случаѣ никого не обидятъ, всякому отдадутъ свое. Въ эмериталь-

ной кассѣ, гдѣ пособие измѣряется количествомъ вклада, справедливо будетъ отдать каждому свое, соразмѣрно его вкладу, и свести правильно счеты, чтобы всякій получивъ свое вполнѣ; здѣсь нужда каждаго въ сторонѣ; въ обществѣ же вспомошествованія справедливо удовлетворить нуждамъ каждаго, тоже соразмѣрно имъ; — тутъ уже вклады въ сторонѣ: не ими измѣряется дѣло. Но дѣль равно ли достигается и въ томъ и въ другомъ случаѣ? Совершенно нѣтъ. Чтобы она хорошо достигалась, въ первомъ случаѣ, нужно непременно, чтобы въ облегченіе большихъ нуждъ вносились большіе вклады, а — меньшихъ — меньшіе. Но это, конечно, нелепимо, а скорѣе должно быть наоборотъ. Вклады прежде всего состоятъ въ зависимости отъ средствъ; а потому и доходы кассы больше всего перейдутъ къ людямъ съ большими средствами, а не съ меньшими. И дальше, въ средствахъ кассы естественно не должны участвовать всѣ нынѣшніе заштатные и сиротствующие, какъ не вкладчики въ нее. Въ дѣйствительности ли они по своимъ нуждамъ по преимуществу заслуживаютъ всего нашего попеченія?... Тогда какъ вкладами своими хотимъ предотвратить будущія наши нужды, которыя къ другимъ, можетъ быть и не придутъ; бѣдствующие въ настоящее время теперь уже взываютъ къ намъ о помощи.

Выходя изъ этихъ началъ, авторъ „мнѣнія“ дѣлаетъ слѣдующія предположенія для дѣйствительнаго устроения общества вспомошествованія въ рязанской епархіи: 1) Взносъ духовенства въ сіе учрежденіе долженъ быть обязательный, но необременительный. Всѣ должны участвовать въ немъ вкладами по своему состоянію, какъ и всѣмъ дается участіе въ его выгодахъ въ случаѣ нужды. Вклады эти не будутъ обременительными, если принять ихъ въ размѣрѣ 2% съ доходовъ, которые предварительно должны быть опредѣлены, принимая въ расчетъ положеніе прихода, церковную землю, жалованье и пр.

2) На помощь духовенству нужно ходатайствовать о ежегодномъ пособіи сему учрежденію изъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ 4% съ доходовъ, по примѣру другихъ епархій. Доходы для сего должны быть опредѣлены по 5-ти лѣтней сложности за послѣдніе годы.

3) Ходатайствовать также о причисленіи сюда капитала попечительства съ тѣмъ, чтобы онъ, оставаясь неприкосновеннымъ и не смѣшиваясь съ другими суммами, своими процентами, помогать дѣламъ учрежденія.

4) Для усиленія средствъ употребить мѣры къ устройству епархіальнаго свѣчнаго завода. Къ числу средствъ должны принадлежать и добровольныя пожертвованія служащаго духовенства.

5) Чтобы учрежденіе сіе хоть медленно, время — отъ времени, укрѣпилось въ силѣ, полезно изъ взносовъ духовенства и церковей отдѣлять ежегодно нѣкоторую часть напр. въ размѣрѣ 10% для сбереженія ея со всѣми процентами въ теченіи 10 лѣтъ, а по окончаніи каждаго десятилѣтія она во всей цѣлости своей обращалась бы въ основной капиталъ, проценты съ котораго поступали бы для дѣлей учрежденія.

6) Желательно, чтобы сіе учрежденіе начало помогать нуждающимся съ перваго же года своего существованія. Не цѣлесообразно было бы откладывать пособие на долгое время, хотя бы этимъ обѣщалось въ будущемъ большее пособие.

Извѣстія и замѣтки.

ВОЗЗВАНІЕ.

Милостивѣйшій Государь.

Не обремените прочесть содержаніе сего воззванія! Въ Калезинскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи находится погостъ Иоанна Предтечи, въ которомъ и храмъ въ честь сего Великаго Угодника съ многотимую иконой его Усѣкновенія. Настоящій храмъ существовалъ весьма не долго; находясь на крутомъ берегу рѣки Волги, отъ подземныхъ ключей колокольня, трапеца вмѣстѣ съ плывучимъ грунтомъ рушились, и Богослуженіе съ 1854 года совершается въ тѣсномъ дѣтнемъ придѣлѣ, нестерпимо холодномъ въ зимнее время. Съ 1867 года съ разрѣшенія епархіальнаго начальства мы начали строить новый храмъ въ честь тогоже Угодника съ двумя придѣлами и весь теплый, каковой храмъ доведенъ уже до окончанія; не окончена только колокольня и паперти и не отдѣлано внутри, по не имѣнію средствъ происходящему между прочимъ отъ того, что въ приходѣ нашемъ значительное число раскольниковъ. Кромѣ того, продолжая построеніе храма, мы вошли въ не оплаченные нашими бѣдными средствами долги, простирающіеся до трехъ тысячъ рублей сер: всюду преслѣдуемы кредиторами, и не надѣясь въ скоромъ будущемъ видѣть и имѣть теплый храмъ, мы, для болѣе стараго производства дѣла, осмѣливаемся обратиться къ вамъ, милостивѣйшій государь съ покорнѣйшею просьбою: соблагovolите удѣлить лепту отъ щедротъ вашихъ на окончаніе бѣднаго храма, для отвращенія того бѣдственнаго состоянія, которое мы, грѣшныя, испытываемъ особенно въ зимнее время отъ нестерпимаго холода. Всякая лепта будетъ принята съ живѣйшею благодарностію и теплою молитвою къ Богу о васъ и всѣхъ споспѣшникахъ нашему святому дѣлу.

Поручая нашъ бѣдный храмъ вашему, милостивѣйшій государь, боголюбію имѣемъ честь пребыть недостойные молитвенники о вашемъ здравіи.

Священникъ *Петръ Успенскій.*

Строитель храма кр. *Сергей Арсеньевъ.*

Пожертвованіе въ пользу голодающихъ Самарцевъ.

Черезъ Московскаго уѣзда, села Коломенскаго, Дворцовой Казанской церкви священника Сергія Понятскаго, при слѣдующемъ письмѣ на имя Редактора: препроводя вмѣстѣ съ прилагаемымъ при семь спискомъ пожертвованій, деньги: *шестнадцать рублей, пятьдесятъ копѣекъ серебромъ*, собранныя послѣ говоренныхъ мною поученій отъ прихожанъ Дворцовой Казанской села Коломенскаго церкви въ пользу голодающихъ Самарской губерніи, — какъ

въ особо поставляемую для того кружку, такъ и чрезъ личную передачу прихожанами своихъ пожертвованій — или мнѣ, или церковному старостѣ, покорнѣйше прошу ваше высокоблагословеніе препроводить эти деньги, согласно ихъ назначенію, для раздачи наиболѣе пострадавшимъ отъ голода въ Самарской губерніи, по примѣру присылаемыхъ къ вамъ другихъ пожертвованій. Хотя лепта, собранная отъ насъ и очень мала, въ сравненіи съ другими пожертвованіями, вслѣдствіе сложившихся разныхъ затруднительныхъ обстоятельствъ для прихожанъ нашей Казанской церкви, но можетъ быть она отретъ слезы хотя одному несчастному голодающему, — поможетъ хотя сколько нибудь бѣдствующему до болѣе благоприятныхъ для него обстоятельствъ; и то будетъ утѣшительно для насъ. При семъ не лишнимъ считаю присовокупить и то, что многія пожертвованія, — именно: данныя женщиною, сколько мнѣ извѣстно, удѣлены отъ денегъ, заработанныхъ собственно личнымъ трудомъ жертвователницъ, сверхъ ихъ общихъ работъ по хозяйству и дому, что придаетъ ихъ пожертвованіямъ особенную цѣну, а деньги отъ дѣтей Николая и Александра даны ими за подарки къ празднику Рождества Христова, отъ которыхъ они отказались въ пользу голодающихъ.

Пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: Отъ священника Сергія Понятскаго 2 р. Отъ дѣтей Николая и Александра Понятскихъ 1 р. Отъ Ефима Иванова Ивовина 1 р. Отъ Маріи Васильевой Умняшевой 1 р. Отъ Алексѣя Васильева Михайлова 35 к. Отъ Алексѣя Антонова Мягкова 15 к. Отъ Евдокіи Филипповой Пивоваровой 40 к. Собрано въ кружку 1 р. 80 к. Собрано въ кружку 23 к. Собрано въ кружку 2 р. 3 к. Собрано въ кружку 20 к. Отъ Анны Васильевой Ивовиной 1 р. Собрано въ кружку 27 к. Собрано въ кружку 1 р. 4 к. Собрано въ кружку 67 к. Собрано въ кружку 1 р. 30 к. Собрано въ кружку 96 к. Собрано въ кружку 45 к. Отъ Евдокіи Ивановой Гасилихиной 50 к. Отъ Александры Аристарховой Прокофьевой 15 коп.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего мая 15-го дня въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Предметомъ за-

сѣданія будетъ: обсужденіе „Примѣчаній къ схемѣ Quaestionum controversarum составленныхъ Старо-католическою Коммиссіею“.

Члены Общества извѣщаются, что это послѣднее засѣданіе Общества и что до второй половины сентября текущаго года обыкновенныхъ, ежемѣсячныхъ засѣданій Общества не будетъ.

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь извѣстить гг. членовъ Общества, что празднованіе памяти свв. Кирилла и Меодія въ нынѣшнемъ 1874 году будетъ совершенно 12 сего мая. Члены Общества приглашаются въ этотъ день къ литургіи и молебствію въ Успенскій соборъ, а потомъ въ Общее Собраніе, въ находящуюся близъ Успенскаго собора Мураварную палату, для выслушанія годоваго отчета, утвержденія сметы расходовъ, назначенія четырехъ лицъ для повѣрки финансовой части отчета и избранія въ составъ Совѣта втораго помощника Предсѣдателя, восьми членовъ и казначея, согласно съ § 46 Устава Общества.

Отъ Совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

Въ Совѣтъ Братства въ послѣднее время поступили слѣдующія пожертвованія по подписнымъ листамъ Братства выданнымъ: а) Николо-Явленскому отцу протоіерею Стефану Ив. Зернову — отъ Николо-Явленской церкви 10 р., отъ отца протоіерея 5 р. чл. взносъ, отъ діакона А. Контендантова съ причетниками В. Тарховымъ и А. Погожевымъ 5 р. Членскіе взносы: — отъ княгини А. А. Оболенской 15 р., отъ М. И. У. 3 р., отъ В. П. Алексѣева 5 р., отъ Е. О. Евлоковой 3 р., отъ В. Н. Евлоковой 3 р., отъ Е. Н. Страденъ 3 р., отъ П. Н. Рахмановой 3 руб., отъ А. Г. Ураловой 2 руб., отъ Е. А. Омеляненко 8 р., отъ Е. М. Степановой 3 р., отъ неизвѣстной (М. А. Н.) 15 р., отъ Н. С. Топорова 5 р. и отъ него же пожертвов. 5 р., отъ Н. (Е. А. М.) 5 р., отъ А. М. Богдановскаго 3 р., отъ неизвѣстной (А. А. Б.) 15 р., отъ М. М. Бобылева 7 р., отъ И. А. Мусатова 13 р., отъ А. Г. Кудрянова 10 р. 50 к., отъ Гермогена П. Лазарикъ 3 р., отъ Ив. Серг. Ахлебниина 5 р., отъ Сергія С. Норманъ 5 р. и отъ В. Б. Спиридоновой 3 р.

Пожертвованія: отъ О. В. А—ой 2 руб., отъ М. А. Л—ной 2 р., отъ неизвѣстной (Е. О. В.) 2 р., отъ М. Н. А. 5 р., отъ неизвѣстнаго (А. Д. П.) 4 р., отъ М. Н. Постниковой 1 р. 50 коп., отъ неизвѣстнаго (Н. И. П.) 3 р., отъ неизвѣстнаго (П. П. М.) 2 р., отъ неиз-

вѣстнаго (В. Н. Д.) 9 р., отъ неизвѣстной (А. И. В.) 1 р., отъ неизвѣстнаго (И. О. Т.) 2 руб., отъ Скознева 2 р., отъ Травникова 1 р., отъ Андропова 1 руб., отъ неизвѣстнаго (Аг—въ) 1 р., отъ А. А. Челнокова 2 р., отъ А. Хрущова 2 р., отъ Екат. Дав. Дурново 1 р. 50 к.

Черезъ него же о. протоіерея поступило по листамъ, выданнымъ: б) въ Ржевскую, у Пречистенскихъ воротъ, церковь—отъ церкви и причта 5 р.; в) въ Антишевскую, у Колымажнаго двора, церковь—отъ церкви 5 р.; г) по листу за № 49—отъ К. Дараганъ 3 р.; д)—о. настоятелю Спасо-Божедомской церкви—отъ церкви 10 р., отъ священника Павла Якимовъ, Лебедева 1 р., отъ коллежскаго ассессора Рѣкунова 10 р., отъ неизвѣстной 1 р. и отъ О. В. Ливанова 1 р.; е)—о. настоятелю Девятинской, близъ Прѣсни, церкви—отъ священника Александра Ивановича Любимова 3 р., отъ коллежскаго секретаря Стефана Васильевича Хомякова 10 р., отъ полковника Дмитрія Петровича Солицева 3 р. и отъ коммерціи совѣтника Максима Ефимовича Попова 3 р.; ж)—отцу настоятелю Николо-Стрѣлецкой церкви—отъ церкви 5 р., отъ священника о. Воздвиженскаго 2 р., отъ Ивана Павлова 5 руб. и отъ Матрены Гаврил. Коротковой 1 р. и з)—о. настоятелю Знаменской, на Знаменкѣ, церкви—отъ церкви 5 р., отъ старосты церковнаго Гр. А. Монахова 5 р., отъ неизвѣстной 1 р., отъ неизвѣстнаго 1 р., отъ неизвѣстнаго 1 р., отъ Егора Бабушкина 1 р. и отъ неизвѣстнаго 1 р.

Совѣтъ Братства вмѣняетъ себѣ въ священную обязанность отъ лица Братства выразить оо. настоятелямъ поименованныхъ церквей и въ особенности отцу протоіерею Стефану Ивановичу Зернову усерднѣйшую благодарность за ихъ труды по сбору означенныхъ пожертвованій и выраженное сочувствіе задачамъ Братства.

Отъ Совѣта Маринскаго Ризположенскаго училища.

Совѣтъ Маринскаго Ризположенскаго женскаго училища симъ извѣщаетъ, что днемъ роспуска воспитанницъ означеннаго училища назначается 20 іюня.

Отъ Совѣта Юрьевецкаго женскаго училища Братства св. Равноапостольной Маріи.

Совѣтъ Юрьевецкаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, имѣющихъ дѣтей въ означенномъ училищѣ, что испытанія воспитанницъ онаго будутъ произведены 18 іюня, а днемъ роспуска назначается 20 іюня сего года.

Отъ Отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ.

Послѣ напечатанія въ 17-мѣ № М. Еп. Вѣдом.

- каталога книгъ, находящихся въ складахъ отдѣла: а) въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, и б) у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, близы Иверской часовни, —цѣны на нѣкоторыя книги измѣнились: а именно слѣдующія книги продаются въ настоящее время по слѣдующимъ цѣнамъ:
- Евангеліе на слав. языкѣ, въ кож. пер. 25 к.
 - Евангеліе на рус. языкѣ въ 16 д. л. 20
 - Евангеліе на рус. яз. въ 32 д. л. въ кол. пер. 10
 - Почаевскій молитвенникъ, съ акафистами, въ пер. 20
 - ” ” въ кол. пер. и футл. 30
 - Служба съ акафистомъ Иверской Бож. матери 35
 - Акафистъ св. Іосифу Обручнику 20
 - Пророки Осія и Іоиль, И. Смирнова 75
 - Жизнь Аввы Дореея 1
 - Цисьма Святогорца о св. горѣ Аѳонской, въ 4 т., съ портр. автора, видомъ его келліи и его біографіею 3
 - Вышній Покровъ надъ Аѳономъ, или сказаніе о чудотворныхъ иконахъ Божіей матери и св. угодниковъ Божіихъ, прославившихся въ Аѳонѣ, съ 39 литограф. изображ. чудотворныхъ иконъ, на велен. бум. 2 50
 - Слѣдованіе аѳонской святыни по Витебской, Могилевской и Псковской губерніяхъ 20
 - Описаніе знаменій и исцѣленій бывшихъ отъ св. мощей принесенныхъ съ св. Аѳонской горы изъ Русскаго Пантелеимонова монастыря 10
 - О любви къ Богу 5
 - Душеполезное чтеніе 5
 - О покаяніи, причащеніи св. Хр. Таинъ и исправленіи жизни, еп. Теофана 80
 - Вѣра 10
 - Черты дѣятельнаго благочестія 50

Отдѣлъ покорнѣе проситъ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, перепечатавши или намѣревающіяся перепечатать каталогъ книгъ Отдѣла, помѣстить на страницахъ своихъ изданій и это дополненіе къ каталогу.