

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 18-й. 1907-й годъ. 16-го СЕНТЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ указѣ на имя Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, отъ 31 августа с. г. за № 10036, въ хуторѣ Ново-Кіевскомъ, Ставроп. губ., *открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ причту казеннаго жалованья въ размѣрѣ 525 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику—400 руб. и псаломщику—125 руб.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ указѣ отъ 31 августа за № 10037, въ хуторѣ Смоленскомъ, Куб. обл., *открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ причту жалованья изъ казны: священнику—300 р. и псаломщику—100 р. въ годъ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ указѣ отъ 31 авг. за № 10116, на содержаніе причта при Сп. Преображенской церкви въ урочищѣ Псебай, Куб. обл., назначено изъ казны по 40 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику—100 руб.

Опредѣленіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода назначены пенсіи: дѣтямъ умершаго священника Алексѣя Петрова—75 р. въ годъ, съ 9 марта 1906 г.; вдовѣ діакона Александрѣ Лавановой—100 р. въ годъ, съ 4 марта 1907 г.; зашт. діакону Капитону Яковлеву—200 р. въ годъ, съ 20 апр. 1907 г.; вдовѣ псаломщика Зиновіи Евстратовой—50 р. въ годъ, съ 22 іюня с. г.; вдовѣ священника Маріи Прага—150 р. въ годъ, съ 21 февр. с. г., и зашт. священнику Александру Прозоровскому—300 р. въ годъ, съ 17 февр. с. г.

## II.

### РАСЦОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

По Высочайше утвержденнымъ правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ, а также и на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 11 сентября 1878 года, половина церковнаго довольствія—арендныхъ и процентныхъ денегъ и доходовъ отъ требоисправленій за вакантною священно-церковно-служительскаго мѣста, впредь до замѣщенія этого мѣста штатнымъ лицомъ, должна идти на удовлетвореніе временно исправляющаго такую должность, а другая половина на усиленіе средствъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Между тѣмъ изъ дѣлопроизводства

Попечительства усматривается, что нѣкоторые о.о. благочинные епархіи совсѣмъ не слѣдятъ за исполненіемъ сихъ правилъ, чѣмъ наносятъ громадный ущербъ средствамъ Попечительства, безъ того въ настоящее время, въ виду сокращенія сборовъ въ пользу Попечительства по церквямъ епархіи, съ каждымъ годомъ уменьшающимся. Нужда же въ деньгахъ наоборотъ все увеличивается, такъ какъ число призрѣваемыхъ Попечительствомъ съ каждымъ годомъ растетъ. Въ силу этихъ обстоятельствъ Епархіальное Попечительство, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, предлагаетъ о.о. благочиннымъ епархіи половинную часть выгодъ отъ бывшихъ въ послѣднее время вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ немедленно прислать въ Попечительство, а на будущее время неукоснительно исполнять Высочайше утвержденныя правила и распоряженія Епархіальной власти по этому предмету и представлять деньги безъ напоминанія со стороны Попечительства.

### О назначеніи законоучителей.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, изъявлено согласіе на назначеніе законоучителями:

діакона Марка Удовино—въ Калниболотское иногороднее однокл. училище, 1 сентября;

священника Дмитрія Мишунина—въ Пашковское женское училище, 1 сентября;

кандидата академіи Константина Иваника—въ Армавирскую мужскую гимназію, 3 сентября;

священника Іакова Дмитріева—въ Кіевское сельское училище, Куб. обл., 3 сентября;

священника Іосифа Ремболовича—въ Лабинское городское училище, 6 сентября;

священника Варваринской ц. г. Ставрополя Евгенія Филиппова—въ Ейское реальное училище, 6 сентября;

священника Иліи Альтова—въ Тверское стан. училище,  
7 сентября;

священника Симеона Крученскаго—въ Апшеронское  
стан. училище, 7 сентября;

священника Θεодора Березовскаго—въ Сторожевыя 2-хъ-  
классное и одноклассное училища, 7 сентября;

священника Вячеслава Гаевскаго—въ Бейсугское 2-хъ-  
классное училище, 10 сентября;

священника Θεодота Ключанскаго—въ Холмское  
училище, 10 сентября;

священника Петра Модестова—въ Гостогоаевское 2 хъ-  
классное училище, 10 сентября;

священника Владиміра Графова—въ Ключевое станич.  
училище, 10 сентября;

священника Тих. Никитина—въ Успенское однокл.  
училище, 12 сентября;

діакона Вас. Виноградова—въ Ахтырское вновь открытое  
училище, 12 сентября.

---

Утверждены въ должности законоучителей министерскихъ  
училищъ:

священникъ Владиміръ Денисовъ—въ Благодатненскомъ  
3-мъ однокл. училищѣ, свѣщ. Антоній Лавановъ—въ Орѣ-  
ховскомъ однокл. училищѣ, свѣщ. Алексѣй Красовскій—въ  
Татарскомъ однокл. училищѣ и свѣщ. Алексѣй Велтистовъ—  
въ Малоджалгинскомъ 1-мъ однокл.,—всѣ съ 1 сент.,—  
4 сент.; свѣщ. Аванасій Димитріевъ—въ 1-мъ Краснопо-  
льскомъ однокл. учил.,—7 сент.; свѣщ. Петръ Шатиоровъ  
—въ 1 отд. Ставропольскаго Алексѣевскаго однокл. учил.,  
свѣщ. Георгій Анимовъ—во 2 и 3 отд. того же учили-  
ща, діаконъ Георгій Кобызевъ—въ училищѣ имени Бѣ-  
линскаго, свѣщ. Алексѣй Хитровъ—въ двухъ училищахъ  
отс. Орловскаго, всѣ 10 сентября.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 1 сент. с. г., настоятель Успенскаго собора г. Майкопа, протоіерей Евгений Соколовъ уволенъ отъ должности благочиннаго собора и городскихъ церквей г. Майкопа, съ подчиненіемъ сихъ церквей вѣднію благочиннаго 15 округа Куб. обл., священника Николая Ключанскаго.

---

На должность благочиннаго церквей 14 округа Кубанской области опредѣленъ священникъ стан. Андрюковской Стефанъ Гранниковъ, 13 сентября.

---

#### Перемѣщены:

священникъ ц. стан. Царской Константинъ Ивановъ — на 3-е мѣсто къ Успенскому собору г. Майкопа, 4 сент.;  
благочинный ц. 13 окр. Ставроп. губ., священникъ села Янкульскаго Павелъ Прогасовъ — къ ц. села Успенскаго, Лабинск. отд., 11 сентября;

священникъ Троицкой ц. г. Майкопа Симонъ Лавановъ — къ ц. стан. Повоминской, Куб. обл., 13 сентября;

діаконъ Николаевской ц. стан. Новопокровской Николай Гранниковъ — къ Рождество Богор. ц. той же станицы, 7 сентября;

діаконъ ц. стан. Димитріевской Александръ Безсоновъ — къ Николаевской ц. стан. Новопокровской, согл. опред. Епарх. Начальства, 7 сентября;

псаломщикъ Успенской ц. г. Екатеринодара Николай Космодемьянскій — къ Покровской ц. г. Екатеринодара, 3 сентября;

псаломщикъ стан. Верхнебаканской Николай Ботвиновскій — къ ц. ст. Гулькевичи, 11 сентября.

Опредѣлены на священническія мѣста:

псаломщикъ стан. Батуринской Николай Голензовскій—  
къ ц. стан. Царской, Куб. обл., 13 сентября;

псаломщикъ села Ладовской-Балки Викторъ Филипповъ  
—къ ц. села Янкульскаго, Ставроп. губ., 13 сентября.

---

Уволены за штатъ:

священникъ стан. Привольной Алексѣй Меліоранскій, за  
поступленіемъ въ Кіевскую дух. академію, 10 сентября;

священникъ села Малой-Джалги Василій Мендринъ,—  
по опредѣленію Епарх. Начал., 11 сентября.

---

Отчислень отъ должности псаломщикъ единовѣрческой ц.  
ст. Гагинской Ермолай Шевяковъ, резолюціею Архипа-  
стыря, 3 сентября.

---

Опредѣлены на діаконскія мѣста:

учитель Усть-Лабинской второкл. школы Пикита Дем-  
ченко, оконч. церк.-учит. школу—къ ц. ст. Димитріевской,  
13 сентября;

учитель Казанской второкл. школы Константинъ Кіоссе-  
Кисеевъ, оконч. церк.-учит. школу и имѣющій аттестатъ  
зрѣлости, къ ц. ст. Каневской, 13 сентября.

---

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

сынъ псаломщика Николай Миловидовъ—къ ц. с. Ки-  
стинскаго, Ставроп. губ., 1 сентября;

сынъ псаломщика Василій Покровскій—къ Вознесенской  
ц. ст. Вознесенской, 1 сентября;

окончившій курсъ Тамбовской дух. семинаріи Влади-  
миръ Орфеевъ—къ Успенской ц. г. Екатеринодара,  
3 сентября;

студентъ семинаріи Александръ Свѣтловъ—къ Покров-  
ской ц. села Прасковей, 13 сентября;

запрещенный въ священнослуженіи священникъ Николай  
Павлиновъ—къ ц. стан. Батуринской, Куб. обл., 13 сент.

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ,  
утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно  
избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при ц. селенія Шабано-Тхамахинскаго, Куб. обл.,—  
крестьянинъ Николай Стефановъ Балаганъ, на 1-е трехл.,  
7 сентября;

при Казанской ц. с. Кулешовскаго—крестьянинъ Але-  
ксандръ Ивановъ Варвара, на 4-е трехл., 7 сентября;

при Константино-Еленовской ц. стан. Попутной—при-  
казный Григорій Владимировъ Цѣлуйко, на 1-е трехл.,  
10 сентября;

при Николаевской ц. стан. Новороговской—урядникъ  
Василій Бехъ, на 3-е трехл., 15 сентября.

Уволенъ отъ должности церковный староста стан. Бакин-  
ской, Куб. обл., Карпъ Маляровъ, по опред. Епархіаль-  
наго Начальства, 31 августа.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Архіерейскія служенія.

2 сего сентября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ Вознесенской ц. с. Прасковей діаконъ Алексѣй Пигровъ и въ санъ діакона къ Преображ. ц. с. Арзгирь псаломщикъ Михаилъ Образцовъ.

5 сентября, по случаю дня храмоваго праздника въ Александровской женской гимназіи, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ гимназическомъ храмѣ. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ Николаевской церкви стан. Расшеватской діаконъ Василій Эллидинскій и въ санъ діакона къ Михаило-Арх. ц. стан. Псебайской Константинъ Михайловскій. За богослуженіемъ Его Высокопреосвященство произнесъ проповѣдь къ молящимся дѣтямъ.

8 сего сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ церкви Ольгинской женской гимназіи, по случаю дня храмоваго праздника. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона къ Трехсвят. ц. с. Отказнаго Павелъ Забродскій. Проповѣдь произнесъ законоучитель гимназіи, священникъ Николай Чудновцевъ.

9 сентября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и послѣ оной молебень по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности при аваріи яхты „Штандартъ“. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона къ ц. стан. Выселки псаломщикъ Пантелеимонъ Поддубный и посвященъ въ стихарь псаломщикъ ц. с. Бешпагиръ Борисъ



Найдинъ. Проповѣдь произнесъ протоіерей Симеонъ Никольскій.

14 сентября, въ день Воздвиженія Честнаго Креста, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви стараго Архіерейскаго дома. За богослуженіемъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Преображенской ц. с. Воронцово-Александровскаго Петръ Никитинъ. Проповѣдь произнесъ Его Высокопреосвященство.

### О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ:

вдовѣ урядника ст. Марьянской Екатеринѣ Тимоѣевоѣ Мажара за пожертвованіе ею въ церковь стан. Холмской 400 руб. на замѣну разбитаго колокола новымъ;

церковнымъ старостамъ; села Китаева крестьянину Захаріи Бабенко и стан. Преградной казаку Дементію Сидорчукову—за многолѣтнюю и усердную службу церкви Божіей, 10 сентября;

обществу станицы Крыловской—за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ ассигнованіи 20500 рублей на ремонтъ мѣстной церкви, и священнику названной станицы Данилу Стражеву за особое его участіе и инициативу въ дѣлѣ ремонта храма, 10 сентября.

старостѣ Николаевской ц. стан. Новороговской, уряднику Василю Бехъ, за шестилѣтнюю усердную службу въ должности старосты, 15 сентября.

2 сего сентября совершено освященіе третьяго престола въ честь св. Николая Чудотворца въ Трехсвятительской церкви стан. Уманской, Куб. обл.

Присоединены къ православію: 30 августа с. г. священникомъ церкви стан. Пластуновской, Куб. обл., Георгіемъ Бойко мѣщанинъ посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губ., Трофимъ Ефремовъ Ѳомины, 18 лѣтъ, изъ старообрядчества, съ оставленіемъ прежняго имени; 15 іюля с. г. священникомъ Николаевской ц. станціи „Тихорѣцкая“ мѣщанка г. Царицына Паулина Людвиговна Пирло, 22 л., изъ лютеранства, съ нареченіемъ имени Павла; священникомъ Михаило-Архангельской цер. сел. Сотниковскаго, Ставропольской губ., Тихономъ Ястребовымъ 25 іюня сего года, отъ молоканства, дѣвица—крестьянка Оренбургской губ., Никольскаго уѣзда, волости и села Астраханки, Анна Яковлева Герасимова, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Вѣра; священникомъ ст. Новороговской Венедиктомъ Златорунскимъ 1 августа с. г. крестьянинъ Хайрулла Спормаметовъ Рафеевъ, 59 лѣтъ, изъ магометанства, съ именемъ Владимира.

#### О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Крестьяне села Новоромановскаго Митрофанъ и Петръ Гавриловичи Окаровы и Савелій Ѳомичъ Кауда пожертвовали въ строящейся молитвенный домъ сребропозлащенную чашу съ приборомъ, вѣсомъ въ 311<sup>1</sup>/<sub>4</sub> зол., стоимостью въ 140 руб.; крестьянинъ Логгинъ Андреевъ Карабуть—сребро-вызлоченное евангеліе, въ листъ, стоимостью въ 130 руб.

Прихожанами церкви стан. Сенгилеевской пожертвовано въ названную церковь богослужебныхъ книгъ и денегъ на покупку таковыхъ, всего на 58 р. 80 к.

## О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1906 г. по 1-е марта 1907 г.

### I.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Составъ должностныхъ лицъ Ставропольскаго Отдѣла въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдателемъ состоялъ Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, со времени открытія Отдѣла—1895 г. Должность Товарища Предсѣдателя въ отчетномъ году оставалась вакантною въ виду частыхъ перемѣненій начальниковъ губерніи. Должность казначея со 27 октября 1902 года исполнялъ преподаватель Ставропольскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Петръ Кирилловичъ Ширинскій, а дѣлопроизводителемъ состоялъ по 9 января 1907 г. бывшій секретарь Ставропольской Духовной Консисторіи Владиміръ Андреевичъ Никитинъ, а съ 9 января по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя должность эту исправляетъ настоящій секретарь Консисторіи, надворный совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Дивногорскій.

Въ этомъ году въ Ставропольскомъ Отдѣлѣ числилось: 1 почетный членъ—Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій; пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ было 4, пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ было 9, и членовъ-сотрудниковъ 15. Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, бывшихъ въ составѣ Ставропольскаго Отдѣла въ теченіи отчетнаго года, приводится въ концѣ настоящаго отчета.

### II.

Засѣданіе и общее собраніе Отдѣла.

Указательныя распоряженія по исполненію бумагъ, поступающихъ въ Ставропольскій Отдѣлъ, исходятъ отъ

Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя. Для разсмотрѣнія же вообще текущихъ дѣлъ по Ставропольскому Отдѣлу и для надлежащихъ распоряженій по вопросамъ, касающимся дѣятельности его, въ отчетномъ году состоялось два засѣданія, одно 11 марта 1906 года, а другое 14 января 1907 года. На этихъ засѣданіяхъ были разсмотрѣны поступившія на имя Отдѣла бумаги и разрѣшены различные вопросы касательно дѣятельности его. Присутствовали на этихъ засѣданіяхъ все должностныя лица Отдѣла и нѣкоторые изъ членовъ, имѣющихъ жительство въ городѣ Ставрополѣ, которыхъ приглашали отъ имени Отдѣла всякій разъ отдѣльными повѣстками. Составленные журналы съ постановленіями сихъ засѣданій въ копіяхъ своевременно представлялись на благоусмотрѣніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, коимъ и удостоены утвержденія.

### III.

Мѣры, принятыя Отдѣломъ по устройству чтеній, распространенію изданій Общества и къ подготовленію мѣстнаго населенія къ денежному сбору въ недѣлю Ваи.

Дѣятельность Ставропольскаго Отдѣла въ отчетномъ году, по счету 12-мъ со времени открытія его, не выходя изъ предѣловъ руководственныхъ правилъ, изданныхъ для Отдѣловъ, и указаній со стороны Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества, направлена была къ тому, чтобы болѣе подробно и основательно ознакомить православное населеніе Ставропольской епархіи съ прошлымъ и настоящимъ состояніемъ Святой Земли и съ дѣлами и задачами, преслѣдуемыми Палестинскимъ Обществомъ. Вмѣстѣ съ симъ Отдѣломъ были приняты посильныя мѣры къ увеличенію денежныхъ средствъ Общества, столь необходимыхъ для открытія многообразныхъ нуждъ Православнаго Палестинскаго Общества. Къ глубокому сожаленію другія нужды нашего отечества и почти повсемѣст-

ные неурожаи, а также политическое движеніе отвлекли пока денежную лепту жертвователей въ пользу Общества; тѣмъ не менѣе православный народъ и въ трудное для него время не оставляетъ нужды дорогого Общества и потому, какъ видно изъ приходорасходной книги Отдѣла, за отчетный годъ денежные поступления выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: съ 1-го марта 1906 года по 1-е марта 1907 года поступило: 1) членскихъ взносовъ 20 р., единовременныхъ пожертвованій 164 р. 76 к.; высыпано изъ кружки 52 к. и поступило сбора въ недѣлю Ваіи 80 руб.; изъ нихъ въ канцелярію Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 235 р. 67 к.

Независимо отъ сего въ пользу Палестинскаго Общества, при взаимныхъ стараніяхъ Ставропольскаго Отдѣла и Ставропольской Духовной Консисторіи, отъ церквей епархіи въ минувшемъ году поступило въ Совѣтъ Общества 3971 р. 74 к., собственно чрезъ Консисторію сбора въ недѣлю Ваіи.

Въ видахъ ознакомленія православныхъ Ставропольской епархіи съ подробными и новѣйшими свѣдѣніями о Св. Землѣ Ставропольскій Отдѣлъ предлагалъ духовенству епархіи усугубить заботы къ возможно широкому распространенію такихъ свѣдѣній, рекомендуя устраивать для прихожанъ бесѣды и вѣбогослужебныя чтенія, касающіяся состоянія Св. Земли и быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. При чтеніяхъ рекомендовалось пользоваться книжками и брошюрами, рассылаемыми Палестинскимъ Обществомъ подъ общимъ наименованіемъ „Чтенія о Св. Землѣ“. Ведутся чтенія преимущественно священниками, но иногда къ тому допускаются діаконы и псаломщики. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ чтенія иллюстрированы туманными картинками, но за неимѣніемъ картинъ съ изображеніями видовъ Палестины, слушающимъ показывались изображенія тѣхъ священно-историческихъ событій, которыя происходили въ описываемыхъ мѣстахъ, такъ напримѣръ при описаніи г. Вие-

лема показывались картины Рождества Христова, Избиеніе младенцевъ и т. п.; при этомъ замѣчено, что простой народъ очень любитъ слушать повѣствовательные разказы объ Іерусалимѣ, Гробѣ Господнемъ, Священной рѣкѣ Іорданѣ и другихъ мѣстахъ, прославленныхъ дѣлами Спасителя. Трогательные разказы о священныхъ событіяхъ Евангельской исторіи будятъ въ сердцахъ православныхъ слушателей высшія чувства и высшія стремленія и хотя на время отвлекаютъ ихъ отъ обычной житейской суеты. Чтенія и бесѣды начинаются, сопровождаются и оканчиваются пѣніемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ общимъ, молитвъ, тропарей и псалмовъ. Послѣ чтеній, а иногда во время ихъ, если оказывается удобнымъ, слушателямъ бесплатно раздаются листки и виды Св. Земли. Изображенія чтимыхъ христіанскимъ міромъ Палестинскихъ святыхъ особенно правятся народу и получаемыя картинки являются для простолюдина драгоценнымъ подаркомъ, располагающимъ сердце даже и неграмотнаго къ благоговѣйному молитвенному размышленію о святыхъ, вѣчно дорогихъ и незабвенныхъ для каждаго христіанина. Всѣ собесѣдованія, говоренныя съ назидательною цѣлію расположить имѣющихъ возможность къ путешествію въ Палестину, имѣли главною цѣлію расположить народъ къ возможно большимъ пожертвованіямъ на „Палестину“ и дѣйствительно по окончаніи чтеній нѣкоторые прихожане высказываютъ обѣщаніе послать на Св. Землю пожертвованіе непосредственно отъ себя: это явленіе хотя и не ново, но въ послѣдній годъ оно мѣстами сильно распространяется среди простолюдина, благодаря недовѣрію темнаго народа къ своему духовенству и вообще начальнымъ людямъ, вызванному непрекращающейся агитаціей злонамѣренныхъ людей известнаго политическаго направленія, тѣмъ не менѣе духовенство епархіи, какъ и въ прежніе годы, охотно и старательно относилось къ возможно лучшей постановкѣ чтеній и наибольшей ихъ цѣлесообразности. Мѣстомъ для

чтеній служили церкви, а въ большинствѣ случаевъ церковныя школы, министерскія училища, а гдѣ возможно и ц.-сторожки. Говорилось на чтеніяхъ и о тѣхъ трудностяхъ и даже опасностяхъ, какія испытывали русскіе паломники въ прежнее время и параллельно о тѣхъ удобствахъ, какими богомольцы пользуются въ настоящее время, какъ при путешествіи, такъ и во время пребыванія ихъ во Св. Землѣ, при чемъ разъяснялось, что всѣмъ этимъ богомольцы главнымъ образомъ обязаны заботамъ Православнаго Палестинскаго Общества.

По ходатайству Ставропольскаго Отдѣла, Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1901 года учреждены паломническія книжки на проѣздъ отъ города Ставрополя въ Іерусалимъ и на Аѳонъ и обратно. Продажа ихъ со дня учрежденія возложена на двухъ лицъ—протоіерея Ставропольскаго Троицкаго собора Іоанна Протопопова и законоучителя Ставропольской Александровской женской гимназіи, священника Константина Надежина, которые непосредственно отсчитываются предъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества по продажѣ сихъ книжекъ.

Нужды и желанія православной паствы въ дѣлѣ ознакомленія съ свѣдѣніями о Св. Землѣ составляютъ предметъ особенныхъ заботъ со стороны Ставропольскаго Отдѣла и, вступая нынѣ въ 13-й годъ своего существованія, Ставропольскій Отдѣлъ съ надеждою взираетъ на будущее въ полной увѣренности, что слѣдуя указаніямъ Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества, возможно будетъ достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ въ дѣлѣ развитія той дѣятельности, которую преслѣдуетъ Палестинское Общество, а съ тѣмъ вмѣстѣ увеличенія сбора пожертвованій на дѣло столь дорогое каждому православному.

## ПРОТОКОЛЪ.

1907 года января 4 дня былъ произведенъ нижеподписавшимися, и. д. казначея Ставропольскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, статскимъ совѣтникомъ Петромъ Ширинскимъ и членомъ Общества экономомъ Архіерейскаго дома іеромонахомъ Леонидомъ, счетъ денегъ изъ кружекъ Общества, при чемъ оказалось: 1) что изъ двухъ кружекъ, выставлявшихся въ прошлые годы, одна—именно наружная кружка при зданіи Окружнаго Суда, осенью истекшаго года сорвана и похищена кѣмъ-то; 2) изъ кружки, находившейся въ помѣщеніи Городской Управы, высыпано 52 коп.

## ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и объ остаткѣ суммъ Ставропольскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1906 года по 1 марта 1907 года.

## ПРИХОДЪ.

Къ 1 марта 1906 г. состояло въ остаткѣ 70 р. 39 к.  
Затѣмъ въ теченіе года, по 1-е марта

1907 г., поступило на приходъ:

1. Членскихъ взносовъ: а) отъ дѣйствительныхъ членовъ . . . . . — р. — к.  
б) отъ членовъ-сотрудниковъ . . . . . 20 р. — к.
2. Единовременныхъ пожертвованій: а) съ опредѣленнымъ назначеніемъ 150 р. — к.  
б) безъ опредѣленнаго назначенія 14 р. 76 к.
3. Собрано по подписному листу . . . . . — р. — к.
4. Высыпано изъ кружки . . . . . — р. 52 к.
5. Сбора, подлежаще поступившаго въ Отдѣлъ . . . . . 128 р. 62 к.
6. Поступленій собранныхъ въ недѣлю Ваій 80 р. — к.

Итого поступило на приходъ 393 р. 90 к.  
а съ остатковъ было на приходѣ всего 464 р. 29 к.



РАСХОДЪ.

1. Выдано писцу отдѣла . . . . .	20 р. — к.
2. Препровождено въ канцелярію Палестинскаго Общества . . . . .	235 р. 67 к.
	<hr/>
Итого	255 р. 67 к.

ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му марта 1907 г. остается *двасти восемь руб. 62 к.* (208 р. 62 к.). Въ томъ числѣ: а) сбора въ недѣлю Ваѣй 101 р. 67 к.; б) сбора въ недѣлю Православія 26 р. 95 к. и в) полученныхъ отъ священника Ключанскаго безъ всякаго обозначенія (ст. VII) 80 р.

СПИСОКЪ

Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго, по Ставропольскому Отдѣлу, Общества къ 1 марта 1907 года.

*Почетный членъ:*

1. Агаѳодоръ, Преосвященный Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

*Пожизненные дѣйствительные члены:*

Лавиновъ, Антоній Алексѣевичъ, священникъ.

Леонидъ, іеромонахъ Ставропольскаго архіерейскаго дома.

Мартирій, архимандритъ, настоятель Св.-Михаило-Аѳонской пустыни, Кубанская обл.

5. Никольскій, Симеонъ Яковлевичъ, священникъ, епархіальный миссіонеръ.

*Пожизненные члены-сотрудники:*

Геннадій, игумень, настоятель Воскресенскаго монастыря, Ставропольской губ.

Ежовскій, Михаилъ Николаевичъ, коллежск. ассесоръ.

Ключаревъ, Александръ Степановичъ, Д. С. С., Уфимскій губернаторъ.

- Поспѣловъ, Ѳеодоръ Никифоровичъ, заштатный протоіерей.
10. Ртищевъ, Сергѣй Ивановичъ, Ставроп. 2-й гильдіи купецъ.
- Саблянь, Дмитрій Павловичъ, отставной коллежскій совѣтникъ.
- + Смирновъ, Петръ Ивановичъ, протоіерей.
- Сократовъ, Алексѣй Семеновичъ, священникъ.
14. Черный, Іоаннъ Георгіевичъ, священникъ.

Дѣйствительные члены (нѣтъ).

*Члены-сотрудники:*

- Ардымскій, Василій Ивановичъ, отставн. надв. сов.
- Бѣжановъ, Ѳеодоръ Семеновичъ, отставн. Д. С. С.
- Городничій, Авраамъ Мартыновичъ, казакъ станицы Невинномысской, Куб. обл.
- Дураковъ, Ѳеодоръ Ивановичъ, Ставропольск. купецъ.
- Недбайло, Андрей Михайловичъ, урядн. стан. Ново-Минской.
20. Парамоновъ, Стефанъ Ивановичъ, священникъ.
- Петрусенко, Михаилъ Ѳеодоровичъ, казакъ станицы Медвѣдовской.
- Польскій, Аѳанасій Алексѣевичъ, надворн. совѣтн., Главный Приставъ качующихъ народовъ.
- Семеновъ, Евтихій Емельяновичъ, священникъ.
- Стрепетовъ, Василій Стефановичъ, заштатн. проіер.
25. Черный, Корнѣй Діомидовичъ, урядн. ст. Троицкой, Куб. обл.
- Шаруха, Василій Семеновичъ, казакъ стан. Ново-Минской.
- Колышкинъ Сергѣй, священникъ.
- Остроумовъ Георгій, священникъ.
29. Сѣмяненко Михаилъ, ктиторъ Вознесенской церкви стан. Таманской.

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ:

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) 1-е мѣсто при Троицкой церкви г. Майкопа, Куб. обл., (насел. 3684 д. об. п., двор. 454, причтъ 2-шт.).

2) 2-е мѣсто при Варваринской ц. г. Ставрополя, (насел. 3234 д. об. п., дв. 423, причтъ 2-шт., жалов. 300 р.).

3) 2-е мѣсто при ц. ст. Бѣломечетской, Куб. обл.; съ 14 сентября, (насел. 5345 д. об. п., дв. 1658, причт. 2-шт., земли 121 дес., жалов. отъ казны 135 р.).

4) при церкви села Малой-Джалги, Благод. уѣзда съ 11 сентября (насел. 7193 д. об. п., дворовъ 917, земли 99 дес., причтъ 2-шт., общ. кварт.).

5) при церкви села Суркульскаго, Алекс. уѣзда, (насел. 1250 д. об. п., дв. 163, земли 49 дес., кв. нѣтъ, общ. жал. 150 р.).

6) 1-е мѣсто при ц. ст. Холмской, Куб. обл. (насел. 5875 д. об. п., двор. 742, причтъ 2-шт., кварт. церк., земли 127 дес.).

7) въ хут. Вороная-Гребля, Куб. обл., (насел. около 2000 д. об. п., зем. надѣлъ и квартиры отъ общества).

8) въ хут. Ново-Кіевскомъ, Ставр. губ., (казен. жалов. 400 р.).

9) 1-е мѣсто при Никол. ц. ст. Новонижестеблѣвской, Куб. обл., (насел. 7046 д. об. п., двор. 877, причтъ 2-шт., земли 178 дес., кварт. нѣтъ).

б) *Діаконскія*: \*) 1) при греч. мол. домѣ стан. Крымской.

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

- 2) при ц. стан. Архангельской, Куб. обл.
- 3) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.
- 4) при ц. стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.
- 5) при ц. села Татарскаго, Ставроп. губ.
- 6) при Преображ. ц. ст. Старошербиновской.
- в) *Псаломщическія*: въ греческомъ селеніи Витязевскомъ, Куб. обл., при Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ, при единовѣрческой ц. ст. Гагинской, въ хут. Ново-Кіевскомъ.

Изъ вакантныхъ *просфорническихъ* мѣстъ, объявленныхъ въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ настоящее время *заняты мѣста*: въ селахъ Кистѣ, Елисаветинскомъ, Обильномъ, Новогорлыкскомъ, Съверномъ, Николиной-Балкѣ, станицахъ Старотитаровской, Анастасіевской, Новодеревяковской, Зеленчукской, Петропавловской, Пшихской, Тверской и въ хут. Албашкомъ и Фонтановскомъ и *вновь освободились*: въ селѣ Степномъ, стан. Крыловской, ст. Батуринской и хут. Кирпильскомъ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18-й. 1907-й годъ. 16-го СЕНТЯВРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

### С л о в о \*)

предъ совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, по случаю спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ отъ угрожавшей имъ опасности, въ 29-й день августа 1907 года.

Святая Церковь созвала насъ сегодня въ этотъ соборный храмъ, чтобы вознести молитвы благодаренія Богу о избавленіи Государя Императора и Государыни Императрицы съ Августѣйшей Семейей Ихъ отъ угрожавшей жизни ихъ опасности.

23-го августа Ихъ Величества благополучно отправились въ плаваніе по Балтійскому морю, въ предѣлахъ Финскаго залива. И благодушно совершали свой путь. Но покой Царственныхъ путниковъ на слѣдующій же день былъ нарушенъ ужаснымъ обстоятельствомъ плаванія. Быстро

\*) Произнесено при совершеніи Божественной литургіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ Кафедральномъ Казанскомъ соборѣ г. г. Ставрополя-Кавказскаго въ Воскресенье 9-го сентября 1907 года.

неслась по волнамъ моря обширная Императорская яхта. Солнце бросало на темныя воды свои вечерніе лучи. Плаваніе представляло одно удовольствіе. И вдругъ-ужасный толчекъ съ страшнымъ трескомъ, какъ сильнѣйшій взрывъ современныхъ губительныхъ снарядовъ. Оказалось: яхта, сидящая почти на 10 аршинъ въ водѣ, паскочила на подводный камень, невѣдомый морякамъ. И твердыня дна громадиѣйшей яхты пробита въ шести мѣстахъ и вдоль всего судна—значительныя трещины. Аппаратъ движенія поврежденъ. Ударъ былъ настолько значительнымъ, что верхъ камня, на который вошла яхта, сбить судномъ и обратенъ въ мелкіе осколки.

Вообразите душевное состояніе Путниковъ!.. Низъ яхты постепенно заливается водою... Вечерѣть... Влизится ночь... Наступаетъ тьма. Помощи не видно... Полная возможность ожиданія страшной опасности... И три часа мучительнаго состоянія тревоги душевной пришлось пережить Ихъ Величествамъ въ ожиданіи прибытія сопровождающей Императорскую яхту флотиліи!...

Сердце замираетъ отъ представленія грозной картины и ужасной, вполне вѣроятной, возможности гибели. Замедли прибыть флотилія, ускорись затопленіе поврежденной яхты, и сокровище душъ нашихъ, -возлюбленный Царь нашъ, любовь сердцецъ нашихъ, -Государыня Императрица, надежда Россіи-юный Цесаревичъ и вся Августѣйшая семья-сокрылись бы въ водахъ моря и на вѣки!...

Ужась объемлетъ душу отъ грозной мысли о скорби, какая могла постигнуть дорогую нашу отчизну въ ея грядущемъ, среди нестроеной настоящаго времени. Но не напрасны молитвы Церкви о Царѣ Государѣ. Нѣтъ! Восходятъ онѣ отъ земли къ небесамъ; припадаютъ къ подножью престола Царя царей *молитвы, моленія и прошенія вѣрныхъ сохранить возлюбленнаго намъ Государя Императора на всѣхъ путяхъ ею.* Да! Святая Церковь каждый день, во всемъ множествѣ храмовъ по всей великой православной Россіи, возноситъ это прошеніе особымъ

моленіемъ къ Богу. И вотъ-еще осязательное свидѣтельство, вѣримъ, видимъ, убѣждаемся: *молитва вѣры спасаетъ Россію Боговѣнчаннаго Царя.*

Невольно вспоминаемъ другое спасеніе Царя и Царственной семьи, совершившееся почти 20 лѣтъ назадъ при крушеніи поѣзда на Харьковской желѣзной дорогѣ въ 17-й день октября 18-8 г. И вотъ теперь-новое явленіе милости Божіей, промысла Божія, дивно хранящаго Царя нашего и царство русское. Невольно печатлѣется на сердцѣ священное библейское слово вѣкаго друга царя: *нынѣ позналъ я, что Господь спасаетъ помазанника своего; отвѣчаетъ ему со святыхъ небесъ своихъ могуществомъ спасающей десницы своей.*

Да! хранить Господь Царя нашего и на сушѣ; хранить его Господь на морѣ. Именно-ясное, осязательное, неопровержимое свидѣтельство, что исполняется обѣтованіе Господне: *живущій подъ кровомъ Всевышняго,—подъ стѣнью Всемоущаго покоится... Ибо ангеламъ своимъ заповѣдаю о тебѣ: сохраняютъ тебя на всѣхъ путяхъ твоихъ.*

Но псалмопѣвецъ знаменательное слово отъ лица Господня влагаетъ въ священную пѣснь свою: *зато Я сохраняю его, что онъ возлюбилъ Меня; избавлю его, защищу его,—потому что онъ позналъ Имя мое. Воззоветъ ко мнѣ и услышу его; съ нимъ Я въ скорби; избавлю его и прославлю его; долготю дней насыщу его и явлю ему спасеніе Мое.*

Бр.! Чада Церкви Божіей! Сыны дорогой отчизны! Жизнь Царя и царства связаны узами неразрушимыми въ нашемъ отечествѣ. Царь-Вѣнценосецъ,—глава Россіи; Россія, Боговѣнчанная въ лицѣ помазанника Божія,—душа его, тѣло его, *плоть отъ плоти его, кость отъ костей его.* Царь и Россія-единое цѣлое.

Излишне говорить о вѣрѣ Царей, о любви благочестивѣйшаго Государя къ Господу Богу, о единствѣ настроенія души его въ святой вѣрѣ, въ Богѣ, съ его державой. Достаточно вспомнить страстную седмицу и свѣтлый

день Святой Пасхи, проведенные недавно нашим Царемъ и Царицейъ въ Московскомъ Кремлѣ въ молитвѣ, въ торжествѣ съ народомъ. Достаточно вспомнить освященный на днѣхъ первосвятителемъ церкви, въ единеніи и молитвѣ съ Царемъ и Царицейъ, въ другой нашей столицѣ храмъ Воскресенія Христова, построенный на крови Царя мученика, чтобы уяснить себѣ содержаніе и достоинство вѣры Царевой... Но ко всему этому должно присовокупить Царственное попеченіе Государя нашего о судьбахъ святой православной Церкви въ предначертаніяхъ Его Величества о соборномъ управленіи Церкви, какъ условіи, лучше отвѣчающемъ достиженію душевнаго спасенія православнаго народа. А также нельзя забывать стремленій Его Величества къ водворенію закона о свободѣ совѣсти, какъ блага, умиротворяющаго умы и сердца иномыслящихъ въ вѣрѣ.

Бр.! Теперь дѣло за нами! Перенесенная скорбь Царя и явленіе ему и намъ спасающей десницы Господней—знаменательный урокъ намъ отъ Всеправеднаго и Милосердаго Господа. „Смотрите же, не оставляйте Меня-Господа Бога вашего! Храните святой законъ Мой и совѣтями вашими стремитесь исполнять его! Да не изсякнетъ вѣра ваша; да не оскудѣетъ любовь ваша! *Миръ Божій да водворяется въ сердцахъ вашихъ!* И Я всегда буду вамъ защитой и огражденіемъ. *Подъ стѣнью Моего всемогущества всегда будете покойны...* Но блюдите, како и опасно ходите, и не будьте немудрыми, но премудрыми, *искупующе время!*...“

Бр.! Кромѣ внѣшняго теченія событій, опредѣляющихъ обстоятельства жизни человѣка, семьи, общества и государства, есть еще внутреннія причины этихъ событій, доводящія до неизбѣжнаго, того или иного, направленія судебъ въ устроеніи жизни человѣчества. Есть внутренній строй міровыхъ событій, зависящій отъ жизни духа человѣческаго, отъ настроеній въ духовной, душевной, нравственной жизни людей. Всевѣдущій Господь читаетъ сок-



ровенное въ сердцахъ и совѣстяхъ человѣческихъ и по настроеніямъ ихъ опредѣляетъ, Всеправедный Сердцевѣдецъ, судъ свой всѣмъ и каждому-и Царямъ и царствамъ. Будемъ же, о други! *право ходить предъ Богомъ и да будетъ законъ Его свѣтильникъ ногамъ нашимъ.* И тогда-ни мы, ни Царь нашъ, -не преткнемся ногою нашею о камень....

Но *щедръ и милостивъ Господь!* Сохранилъ намъ невредимымъ Государя нашего и Августѣйшую Семью его. На этомъ событіи сосредоточены теперь всѣ наши мысли и чувства. *Возрадуемся же о спасеніи Царевомъ и во имя Господа Бога нашего поднимаемъ знамя радости, свидѣтельствуя во всеуслышаніе міра: яко съ нами Богъ!* И когда окончится божественная служба Богу, со священнымъ, во главѣ съ святителемъ нашимъ, соборомъ *приидите поклонимся и припадемъ ко Христу, Царви и Богу нашему въ благодареніи и молитвѣ: Господи, спаси царя и услышь насъ, когда будемъ взывать къ Тебѣ. Аминь.*

Епархіальный Миссіонеръ,

*Протоіерей Семеонъ Никольскій.*

---

## II.

### Новгородское Ивановское братство и данная ему св. Всеволодомъ грамота. \*)

(Историческая справка къ вопросу о приходской общинѣ).

## II.

Главный вопросъ, съ которымъ мы встрѣчаемся при обзорѣни грамоты св. Всеволода, <sup>1)</sup> это вопросъ о томъ,—

\*) Извѣстны слѣдующіе списки грамоты: 1) въ Дополн. къ А. И. два списка; 2) въ XVI т. Полн. Собр. Рус. Лѣт.; 3) въ Прав. Соб. 1863 г. т. III; 4) въ Русскихъ Достопамятностяхъ и 5) въ Истор. Христ. Владимірскаго-Буданова. Всѣ эти списки раздѣляются на двѣ редакціи:

\*) Окончаніе См. № 17-й Епарх. Вѣд.

соотвѣтствуетъ ли исторической дѣйствительности тотъ внутренній строй Ивановскаго братства, о которомъ говорить грамота? Другими словами—является вопросъ о подлинности самой грамоты. Извѣстно, что среди древнихъ письменныхъ памятниковъ немало такихъ, на которые историческая наука смотритъ съ большимъ сомнѣніемъ. Не относится ли къ числу ихъ и грамота св. Всеволода? На этотъ вопросъ отвѣчаемъ отрицательно; есть много оснований считать разсматриваемую грамоту подлинной. Главнѣйшія изъ этихъ оснований слѣдующія.

Прежде всего самое происхожденіе грамоты отъ Всеволода представляется вполне естественнымъ. Церковь св. Іоанна (на Опокахъ) была построена самимъ Всеволодомъ въ память его умершаго сына. Благодаря послѣднему обстоятельству, она сдѣлалась предметомъ особенной заботливости строителя и онъ снабдилъ ее очень цѣнными по тому времени храмовыми принадлежностями. „Устроилъ есмь ю (церковь), говоритъ Всеволодъ въ своей грамотѣ, иконами многоцѣнными, и евангеліемъ многоцѣннымъ, и веѣми книгами исполнь“. „Помысли святыи Всеволодъ, говоритъ и житіе его, церковь воздвигнути въ Великомъ Новѣградѣ, на память роду своему, и собра зодчїевъ хитрыхъ много, и согради церковь каменну велію и

---

а) 1-й списокъ Доп. къ А. И.; Русск. Достоп. и Ист. Христ. Владимірскаго-Буданова; в) 2-й сп. Дополн. къ А. И.; XVI т. П. С. Р. Л. и Прав. Соб.—Древнѣйшая редакція несомнѣнно первая, а вторая есть только приспособленіе первой къ измѣнившимся съ теченіемъ времени обстоятельствамъ. Напр., въ первой редакціи вездѣ проходитъ одна древняя кунная система, во второй—примѣшивается позднѣйшая—рублевая. Новгородскій рубль равнялся первоначальной гривнѣ серебра; соотвѣственно этому во второй редакціи на мѣстѣ гривень серебра ставится рубль. Напр.: „а пѣти въ праздникъ владыцѣ... а взяти владыцѣ дару рубль“ (вмѣсто „гривну серебра“). Ясно, что переписчикъ второй редакціи прямо переводилъ единицы древней системы на современные ему деньги. Слѣдовательно, вторая редакція относится къ тому времени, когда рублевая денежная система замѣнила собою кунную, т. е. къ XIV—XV в.

пречудну зѣло... и украси ю благолѣпно иконами и книгами и пѣніемъ“. <sup>1)</sup> Поэтому неудивительно, если Всеволодь задумалъ и на будущее время обезпечить благосостояніе этой церкви грамотой, которой предоставлялись ей особыя преимущества, касавшіяся какъ положенія ея среди другихъ Новгородскихъ храмовъ, такъ и средствъ ея содержанія. Все это очень естественно и вполне согласуется съ установившейся въ древней Руси практикой, по которой храмы—въ частности средства ихъ содержанія и назначеннаго къ нимъ причта—ставились въ зависимость отъ строителей, были ли то частныя лица, или цѣлыя товарищества, союзы, волости, села. Тѣ и другія обязаны были заботиться о сообщеніи построеннымъ ими храмамъ извѣстнаго благолѣпія, о снабженіи ихъ необходимыми церковными принадлежностями и богослужебными книгами. На нихъ же падало въ значительной степени и содержаніе причта. Словомъ, кто строилъ, тотъ и содержалъ церковь съ приставленнымъ къ ней духовенствомъ. Въ частности княжескія церкви въ Новгородѣ, помѣщавшіяся главнымъ образомъ на Городищѣ, получали свое содержаніе отъ князей, которые или жаловали имъ земельныя угодія, или предоставляли другіе источники доходовъ. Св. Всеволодь, выстроивши церковь св. Іоанна, уже по установившемуся обычаю долженъ былъ взять на себя заботу о ея содержаніи. Такъ какъ эта церковь была особенно дорога для Всеволода по связаннымъ съ ней воспоминаніямъ, то онъ кромѣ обыкновенныхъ церковныхъ доходовъ съ „буевища“, т. е. кладбища—за право погребенія на немъ,—назначилъ на содержаніе храма то, что вообще встрѣчалось не часто и было принадлежностью лишь привилегированныхъ церквей,—ругу, <sup>2)</sup> т. е.

---

<sup>1)</sup> Макарій, Археологич. опис. церквей В. Новг. ч. I стр. 289.

<sup>2)</sup> Ругой назывался хлѣбный или денежный окладъ, опредѣлявшійся общественною властью, а иногда просто какимъ либо товариществомъ, на содержаніе извѣстнаго церковнаго причта.

опредѣленный денежный окладъ въ размѣрѣ извѣстнаго процента съ пошлины за взвѣшиваніе воска <sup>1)</sup>). Такой выдающійся способъ обезпеченія храма непременно требовалъ для себя юридической гарантіи на будущее время: руга, не будучи формально опредѣлена, могла подвергаться колебаніямъ, а эти колебанія могли быть совсѣмъ не въ пользу храма. Естественно, что Всеволодъ позаботился дать такую гарантію и нѣтъ ничего удивительнаго, что онъ облекъ ее въ обычную для того времени форму дарственной грамоты. На этотъ актъ духовенство могло опираться въ борьбѣ противъ притязаній Новгородскихъ кушцовъ, которые, какъ говорятъ нѣкоторыя данныя, не всегда выполняли обязательство платить извѣстные проценты въ пользу храма св. Іоанна. Въ 1478 г. послы Іоанна III послѣ покоренія имъ Новгорода говорили между прочимъ „и о попѣхъ Ивановскихъ: чтобы попомъ ругу отдали задніе годы, что имъ не дали, да и впредь бы давали ругу“. <sup>2)</sup> Изъ этого свидѣтельства ясно, что бывали случаи уклоненія отъ установленнаго порядка и, вѣроятно, они бывали такъ нерѣдко, что духовенство принуждено было обратиться къ помощи великаго князя. Вообще, руга была такимъ способомъ обезпеченія храмовъ, который требовалъ для себя подтвержденія со стороны высшей власти, въ противномъ случаѣ она могла дойти до *minimum* или даже совсѣмъ уничтожиться, если бы формально ничто не обязывало прихожанъ къ денежному взносу въ пользу храма. Всеволодъ, назначая ругу церкви св. Іоанна, не могъ бы быть увѣреннымъ въ томъ, что она будетъ существовать, если бы онъ не узаконилъ ея особымъ письменнымъ актомъ, служившимъ

---

<sup>1)</sup> Въ грамотѣ этотъ окладъ опредѣляется въ такомъ размѣрѣ: «оброка... изъ вѣсу воцанаго имати: попомъ по 8 гривенъ серебра, а дьякону 4 гривны серебра, а дьяку 3 гр. сер., а сторожамъ 3 гр. серебра».

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Рус. Лѣтоп. т. VI стр. 218.

твердою опорою для духовенства, которому заповѣдывалось „стояти за домъ святаго великаго Ивана“.

Далѣе, происхожденіе разсматриваемой грамоты отъ св. Всеволода представляется еще болѣе вѣроятнымъ, если принять во вниманіе особенное положеніе и назначеніе храма св. Іоанна, которому была дана грамота. Храмъ этотъ кромѣ религіознаго имѣлъ еще и мірское назначеніе: онъ былъ мѣстомъ храненія орудій вѣса и вмѣстѣ центромъ всего Новгородскаго торговаго управленія; кромѣ того онъ былъ патрональною церковью Новгородскихъ торгующихъ классовъ: съ именемъ этого храма связывалось существованіе особой торговой общины купцовъ, торговавшихъ воскомъ.—Предпримчивые Новгородцы еще издавна въ обширныхъ размѣрахъ вели свои торговые обороты: они первые открыли внѣшнюю торговлю и завязали сношенія даже съ знаменитою Ганзою. Развитіе торговли повело за собою правильное устройство торговаго быта. Купцы начали сплачиваться въ особыя корпораціи, вѣдавшія отдѣльныя отрасли торговли. Эти торговые общества воздвигали или избирали для себя патрональныя церкви, на содержаніе которыхъ обыкновенно полагался опредѣленный денежный взносъ. Такія церкви были не только въ самомъ Новгородѣ, но и въ значительнѣйшихъ пригородахъ Новгородскихъ. Въ лѣтописяхъ упоминаются двѣ такихъ церкви <sup>1)</sup>—въ Русѣ церковь св. Бориса и Глѣба и въ Торжкѣ церковь Спаса Преображенія. Въ виду обширности торговыхъ оборотовъ доходы патрональныхъ церквей были очень значительны, почему эти церкви и выдѣлялись изъ числа другихъ храмовъ своею богатой обстановкой. Храмъ св. Іоанна по самому положенію своему въ средоточіи торговли—Новгородѣ—получилъ особенное значеніе: здѣсь сосредоточивалась вся торговая администрація и торговый судъ. Петрятинъ дворъ, гдѣ стояла церковь св.

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. т. III стр. 88. 102.

Іоанна, служилъ для торговли Новгородъ съ русскими землями тѣмъ же, чѣмъ былъ нѣмецкій дворъ для торговли съ иноземцами, т. е. мѣстомъ производства торговли, взвѣшиванія и измѣренія товаровъ, мѣстомъ производства торговаго суда и собранія купцовъ для обсужденія торговыхъ дѣлъ. Отсюда появленіе грамоты св. Всеволода становится понятнымъ: оно было вызвано необходимостью дать правильную организацію торговому учрежденію, основанному при храмѣ св. Іоанна.

Съ другой стороны развитіе торговыхъ оборотовъ Новгорода требовало не только устройства внутренняго быта торговаго сословія, но и опредѣленія торговыхъ отношеній Новгородцевъ къ иноземцамъ, установленія извѣстныхъ нормъ, которыя давали бы возможность улаживать разныя несогласія и споры между заинтересованными сторонами. Грамота Всеволода и имѣетъ въ виду не только предоставить храму св. Іоанна извѣстныя преимущества, но и опредѣлить порядокъ торговаго управленія и суда; она была необходима особенно вслѣдствіе того, что въ ней князь отдаетъ торговый судъ въ вѣдѣніе самого торговаго сословія, а это, разумѣется, должно было быть удостовѣрено особымъ юридическимъ актомъ. Все это понятно. Съ одной стороны князьямъ—случайнымъ правителямъ Новгорода—трудно было чинить судъ въ торговой сферѣ, для этого нужно было слишкомъ хорошо знать своеобразныя условія Новгородской жизни, взаимныя отношенія между Новгородскими и иноземными купцами и проч.; съ другой стороны въ интересахъ самихъ торгующихъ классовъ было имѣть свое собственное управленіе. По этому лучше всего было отдать торговый судъ въ руки самихъ купцовъ. Но въ то же время нельзя было предоставить купеческій классъ его полному произволу, нужно было дать хотя главныя основанія управленія и суда, а дѣла, касавшіяся сношеній съ иноземными купцами,—подчинить опредѣленному порядку. Кто могъ сдѣлать это? Конечно, только одинъ князь. Естественнымъ

плодомъ этого и явилась грамота св. Всеволода, которая, хотя и предоставила торговымъ классамъ самоуправленіе, но въ тоже время точно опредѣлила его порядокъ и границы. Грамота—это вполнѣ понятная попытка Всеволода организовать торговый бытъ Новгородскаго купечества, сплотившагося въ гильдію при церкви св. Іоанна. Она устанавливаетъ условія вступленія въ гильдію, съ которыми связывались извѣстныя права и преимущества (потомственность купеческаго званія, „старошеніе“), говоритъ о составѣ торговаго суда, правахъ и обязанностяхъ членовъ его и, во избѣжаніе злоупотребленій, точно опредѣляетъ извѣстную мѣру, мѣру пошлыны съ различныхъ купцовъ за пользованіе орудіями вѣса. Такъ какъ эта торговая корпорація основалась при церкви св. Іоанна, а причту ея—по примѣру Византіи—поручено было наблюденіе за правильностью орудій вѣса, которыя хранились въ подвальномъ помѣщеніи храма, то грамота, подробно говорящая объ обязанностяхъ членовъ торговой корпораціи, требуетъ, чтобы купцы надлежащимъ образомъ обезпечивали содержаніе своей патрональной церкви и ея причта. Съ этою цѣлью грамота назначаетъ въ пользу храма св. Іоанна извѣстный процентъ съ пошлыны за провѣсъ воска, а причту—опредѣленное жалованье.

Такимъ образомъ, грамота Всеволода въ своей значительной части есть уставъ Новгородской общины купцовъ, опредѣляющій административное и судебное устройство послѣдней. Такъ какъ торговый судъ при Всеволодѣ образовалъ отдѣльную отъ княжескаго суда отрасль и тѣмъ затрогивалъ интересы князя, получавшаго доходъ отъ разбирательства судебныхъ дѣлъ, то вполнѣ естественно было со стороны купцовъ требовать, а со стороны князя ожидать удостовѣренія того, что онъ отказывается отъ своихъ судебныхъ правъ въ пользу Ивановскаго торговаго товарищества. Равнымъ образомъ отъ князя же зависѣла въ своей основѣ и организація внутренняго управленія общины. Такъ какъ соглашеніе послѣдней съ

княземъ не было частной сдѣлкой, а должно было сохранять свое значеніе и впредь, то понятно, что оно выразилось въ письменномъ актѣ, обязательномъ для всѣхъ послѣдующихъ Новгородскихъ князей. Значить, грамота Всеволода въ нѣкоторомъ отношеніи есть правительственный актъ; если же она называется данной церкви св. Іоанна, то потому, что къ этой именно церкви примыкала торговая корпорація и центральный торговый судъ, и благочестивый князь св. Всеволодъ, заботившійся о храмахъ, могъ весьма удобно соединить въ одной грамотѣ и уставъ купеческой гильдіи и постановленіе объ обезпеченіи храма.—Итакъ, происхожденіе грамоты отъ св. Всеволода несомнѣнно.

Текстъ грамоты, правда, вызываетъ нѣкоторыя недоумѣнія, напр., Всеволодъ называется въ грамотѣ „великимъ княземъ, самодержцемъ, владычествующимъ всею русскою землею“, тогда какъ онъ былъ только удѣльный князь; настоятель Юрьевского монастыря называется Архимандритомъ, въ то время какъ архимандрія въ этомъ монастырѣ была учреждена въ самомъ концѣ XIII в. <sup>1)</sup>; упоминается объ Ипскомъ (отъ города Ипръ) сукнѣ, которое будто бы сдѣлалось извѣстнымъ на Руси только въ XIV—XV в. и т. п. Но одни изъ этихъ недоумѣній легко разрѣшаются при свѣтѣ лѣтописныхъ свидѣтельствъ <sup>2)</sup>, другія не имѣютъ существеннаго значенія.

<sup>1)</sup> Амвросій. Исторія рос. іерархіи, ч. VI стр. 754.

<sup>2)</sup> Въ одномъ спискѣ, напр., слова „владычествующа всею русскою землею“ отнесены къ Владиміру Мономаху, а не къ Всеволоду. Въ началѣ этого списка читаемъ: «се азъ князь великій Всеволодъ, нареченный во св. крещеніи Гавріиль, самодержецъ сынъ Мстиславль, внукъ Володимеровъ Мономаха, владычествующа всею русскою землею и властію Новгородскою» (Доп. къ А. И. I № 3).—Нельзя также признать анахронизмомъ упоминаніе объ Ипскомъ сукнѣ, которое сдѣлалось общеизвѣстнымъ на Руси послѣ сношеній Новгородцевъ съ Ганзой. Хотя дѣйствительно настоящая активная торговля Новгорода съ западной Европою развилась именно во время процвѣтанія Ганзы (XIV—XV в.), но вообще торговые сношенія Новгородскихъ купцовъ съ запа-



Внѣшніе признаки по своей случайности могутъ быть весьма обманчивыми. При сужденіи о подлинности того или другого памятника гораздо большее значеніе имѣютъ признаки внутренніе,—главнымъ образомъ согласіе памятника съ той исторической эпохой, къ которой онъ относится. Такимъ образомъ, если бы внутренніе признаки говорили за подлинность какого либо памятника, а внѣшніе противъ, то, конечно, должно отдать предпочтеніе первымъ, такъ какъ неточности и неправильности внѣшняго характера легко могутъ быть плодомъ ошибки или производа переписчиковъ, тогда какъ внутреннее содержаніе памятника всегда носить на себѣ слѣды той эпохи,

---

домъ завязались еще очень рано: по свидѣтельству лѣтописи (П. С. Р. Л. т. III стр. 5) они существовали уже въ первой половинѣ XII в., а съ конца этого столѣтія (1189 г.) дѣлаются извѣстными уже торговые договоры Новгородцевъ съ иноземными купцами. Посѣщеніе послѣдними Новгорода было обычнымъ явленіемъ еще въ древности и нѣтъ причинъ думать, что только Ганза могла познакомить Новгородъ съ европейскими произведеніями; это могли сдѣлать и другіе иностранные купцы, которые ранѣе вели торговлю на Руси. Такое предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что первоначальная торговля безъ сомнѣнія имѣла мѣншій характеръ,—вмѣсто получаемыхъ на Руси мѣховъ иностранные купцы конечно давали произведенія своихъ странъ—сукна, вина и проч. (Никитскій. Ист. Эконом. быта В. Новг. стр. 29).—Наконецъ, есть основаніе думать, что уже съ самыхъ древнихъ временъ торговля Новгородцевъ имѣла нѣкоторый активный характеръ,—они не только торговали у себя на родинѣ, но и сами ѣздили въ чужія земли, откуда привозили заграничные товары. 1-я Новгородская лѣтопись прямо говоритъ, что въ 1130 г. буря потопила 7 Новгородскихъ ладей, которыя плыли «изъ за моря съ Готь (т. е. съ острова Готланда) и сами истоюша и товаръ (П. С. Р. Л. т. III стр. 6, 6638 г.). Подъ 1134 г. говорится о пребываніи Новгородцевъ въ Даніи, гдѣ они были подвергнуты истязаніямъ («рубаша Новгородецъ за моремъ въ Дони» П. С. Р. Л. т. III, стр. 6, 6642 г.). Цѣль пребыванія Новгородцевъ въ Даніи нужно искать именно въ торговыхъ сношеніяхъ. На Готскомъ берегу Новгородцы имѣли даже свой особый дворъ. Въ привилегіи, данной Любеку Генрихомъ Львомъ въ 1163 г. между народами, пользовавшимися правомъ свободы отъ пошлинъ, упоминаются Русскіе,—очевидно разумѣются Новгородцы (Никитскій. Исторія эконом. быта В. Новгорода, стр. 32).

когда онъ явился, ибо авторъ всякаго произведенія необходимо, хотя часто и бессознательно, вносить въ него современныя себѣ понятія. Въ такомъ именно положеніи находится вопросъ о грамотѣ Всеволода: въ ней есть нѣкоторыя несправильности внѣшняго характера, но значеніе ихъ ослабляется внутренними признаками, которые не только допускаютъ возможность, но и вынуждаютъ признать ее подлинной. Выше мы говорили о происхожденіи грамоты отъ Всеволода, теперь покажемъ, что и основное содержаніе ея вполне согласно съ историческими данными и подтверждается показаніями древнѣйшихъ памятниковъ.

### III.

Грамота св. Всеволода имѣетъ цѣлью организовать бытъ торговаго братства, основавшагося при церкви св. Іоанна. Исторически извѣстно, что такая община существовала въ XII—XVI в. и съ такою именно организаціей, о которой говоритъ грамота. Условія торговаго быта Ивановскаго братства были такъ точно опредѣлены, что и въ послѣдующія времена онъ не потерпѣлъ почти никакихъ измѣненій. Права пошлыхъ купцовъ, внутреннее управленіе общины, судъ тысяцкаго—его составъ, объемъ, порядокъ судопроизводства—все это долго еще существовало въ томъ именно видѣ, въ какомъ представляется грамотой. Что такую организацію торговый бытъ получилъ въ купеческой общинѣ при храмѣ св. Іоанна и что дѣйствительно это учрежденіе со времени св. Всеволода имѣло такое именно внутреннее управленіе, о какомъ говоритъ грамота, объ этомъ мы имѣемъ чрезвычайно важное свидѣтельство нѣмецкой хроники Вунге (XV в.), который подробно говоритъ о торговомъ учрежденіи при храмѣ Іоанна Предтечи въ Новгородѣ, о его значеніи въ сношеніяхъ Новгородцевъ съ иноземцами, о судѣ тысяцкаго, его составъ и назначеніи, — говоритъ совершенно

такъ же, какъ и грамота Всеволода <sup>1)</sup>. Здѣсь мы имѣемъ положительное доказательство того, что въ грамотѣ идетъ рѣчь объ историческомъ фактѣ. Сами нѣмцы, по словамъ Бунге <sup>2)</sup>, неоднократно указывали, какому учрежденію должны быть поручены ихъ взаимныя отношенія съ Новгородцами; сами они постоянно заявляли требованіе, чтобы разборъ дѣлъ, въ которыхъ они сталкивались съ Новгородцами, былъ отнесенъ въ вѣдѣніе учрежденія при храмѣ Іоанна Предтечи. У Бунге же приводится договоръ Новгородцевъ съ нѣмцами (1269—1270 г.), по которому дѣйствительно суду тысяцкаго были отданы все спорныя дѣла русскихъ съ нѣмцами <sup>3)</sup>. Нѣмцы прямо считали Ивановское учрежденіе правительственнымъ и на мѣсто при храмѣ св. Іоанна указывали какъ на форумъ, гдѣ должно было производиться разбирательство ихъ дѣлъ. Когда тысяцкій отступалъ отъ этого обычая, они напоминали ему, что по крестному цѣлованію онъ долженъ производить судъ предъ св. Іоанномъ <sup>4)</sup>. Если, по свидѣтельству Бунге, Ивановское учрежденіе въ концѣ XII и началѣ XIII в. имѣло такую именно организацію, о которой говоритъ грамота св. Всеволода, то очевидно, что послѣдняя подлинна въ своей основѣ, иначе никакъ нельзя объяснить полного согласія этихъ двухъ свидѣтельствъ, принадлежащихъ двумъ различнымъ національностямъ. Предполагать здѣсь случайное совпаденіе, конечно, невозможно. Мы не говоримъ, что грамота св. Всеволода дала начало Ивановской торговой организаціи,—весьма возможно, что община купцовъ—вощанниковъ существовала въ Новгородѣ и прежде Всеволода, но уставъ послѣдняго сообщилъ ей нѣкоторый правительственный характеръ, сдѣлавъ ее органомъ торговаго управленія.

<sup>1)</sup> Никитскій. Ист. экон. быта В. Новг. стр. 21.

<sup>2)</sup> Тамъ-же.

<sup>3)</sup> Тамъ-же.

<sup>4)</sup> Тамъ-же.

Полное подтвержденіе содержанія грамоты св. Всеволода представляютъ и наши древніе памятники. Въ нихъ мы находимъ свидѣтельство о томъ, что церковь св. Іоанна имѣла такое именно назначеніе, какое даетъ ей грамота, именно — она служила мѣстомъ храненія орудіи вѣса. Таможенная Новгородская грамота опредѣленно говоритъ, что мѣстомъ взвѣшиванія товаровъ должно служить подвальное помѣщеніе въ храмѣ св. Іоанна; она предписываетъ „воскъ и медь и олово вѣсить по старинѣ, на крюкъ, у Ивана святого, подъ церковью, на Петрятинѣ дворищѣ“<sup>1)</sup>. Грамота эта, относящаяся къ 1571 г., называетъ обычай вѣсить товары при храмѣ св. Іоанна стариннымъ („вѣсить по старинѣ“) и при этомъ не дѣлаетъ никакихъ другихъ болѣе опредѣленныхъ указаній. Слѣдовательно Ивановское учрежденіе разумѣется какъ уже давно существующее; составители грамоты говорятъ о немъ какъ о предметѣ совершенно извѣстномъ и поэтому очевидно подробности находятъ излишними, считая вполне достаточнымъ одного общаго упоминанія о немъ. Это показываетъ, что еще въ XVI в. происхожденіе обычая взвѣшивать товары при храмѣ св. Іоанна относили къ древнимъ временамъ и что при этомъ существовали какія то опредѣленные правила. Послѣднія мы находимъ только въ грамотѣ св. Всеволода, а происхожденіе названнаго обычая, какъ свидѣтельствуешь Бунге, относится не позднѣе какъ къ началу XII в.

Остается сказать еще объ одномъ свидѣтельствѣ лѣтописи, подтверждающемъ подлинность грамоты св. Всеволода. Грамота предоставляетъ церкви св. Іоанна различныя привилегіи какъ въ обезпеченіи самого храма, такъ и его причта; изъ нихъ самая важная заключается въ томъ, что на содержаніе храма и причта назначается извѣстная руга изъ пошлинъ за взвѣшиваніе товаровъ. Лѣтопись говоритъ, что эта руга дѣйствительно существо-

<sup>1)</sup> Акты Арх. Эксп. т. I стр. 120.

вала. Установленный порядокъ сдѣлался такимъ общепризнаннымъ, что о нарушеніи его дано было знать покорителю Новгороду Іоанну III. Послѣдній, охраняя обычай, освященный древностью, приказалъ своимъ посланцамъ сказать Новгородскимъ старостамъ между прочимъ „и о попѣхъ Ивановскихъ: чтобы попомъ ругу отдали задніе годы, что имъ не дали, да и впредь бы давали ругу“ <sup>1)</sup>. Очевидно, что эта руга была такимъ общеизвѣстнымъ фактомъ, что дальновидный Іоаннъ III, желая показать себя охранителемъ старинныхъ Новгородскихъ порядковъ, счелъ нужнымъ взять ее подъ свою защиту. — Съ другой стороны, духовенство, ища защиты у великаго князя, едвали ограничилось однимъ только голословнымъ указаніемъ на простой обычай. Характеръ Іоанна III былъ слишкомъ хорошо извѣстенъ, чтобы можно было надѣяться на его легковѣріе; необходимо было опереться на болѣе реальное основаніе, чѣмъ простой обычай. Чтобы разсчитывать на успѣхъ, духовенство должно было стать на юридическую почву, а изъ числа извѣстныхъ историческихъ памятниковъ одна только грамота св. Всеволода можетъ считаться юридическимъ актомъ, упрочившимъ за церковью св. Іоанна и ея причтомъ указанная ранѣе привилегія, — въ частности ругу.

Итакъ, полное согласіе грамоты св. Всеволода съ показаніями древнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ и несомнѣнными историческими фактами свидѣтельствуетъ о томъ, что она вѣрно отражаетъ историческую дѣйствительность русской жизни XII вѣка. Изъ этой грамоты видно, что положеніе, занятое церковью въ общемъ строѣ древне-русской жизни не осталось безъ вліянія на ея внутреннее устройство; церковь была не только хранительницею религіознаго преданія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и, такъ сказать, виднымъ общественнымъ дѣятелемъ. Торговое сословіе, напр., видѣло въ представителяхъ церкви

<sup>1)</sup> Подл. Собр. Рус. Лѣт. т. VI, стр. 218.

выразителей безупречной честности, безпристрастия и справедливости, ввѣряло имъ судъ и высшій контроль надъ своимъ внутреннимъ бытомъ, обязываясь въ свою очередь блюсти интересы церкви и духовенства. Ивановское товарищество представляетъ собою самый выразительный примѣръ того, какъ вліяніе церкви проникало собою внутренній укладъ древне-русской жизни: торговое товарищество тогда было вмѣстѣ съ тѣмъ и церковной приходской общиной; грамота, опредѣляющая быть купеческой гильдіи, дается однако *церкви* св. Іоанна, причту которой поручается слѣдить за тѣмъ, чтобы жизнь торговой общины не отступала отъ началъ справедливости. Все это говоритъ о высокой степени нравственной близости, которая существовала между носителями идеи церкви и обществомъ.

Такъ называемый Петербургскій періодъ нашей исторіи съ корнемъ вырвалъ могучее дерево русской церковной общественности и положилъ начало распаденію приходской общины и отчужденію народа отъ его ближайшихъ духовныхъ руководителей. Современнымъ пастырямъ въ значительной степени приходится расплачиваться за грѣхи прошлаго, — пожинать горькіе плоды двухсотлѣтнихъ ошибокъ; поэтому всѣ съ нетерпѣніемъ ждутъ широкой церковной реформы. Возрожденіе и одухотвореніе приходской жизни должно составлять одну изъ существенныхъ сторонъ этой реформы, — это путь, который приведетъ къ идеалу: возстановленію полного довѣрія между духовенствомъ и обществомъ. Церковные приходы сдѣлаются основаніемъ не одной только религіозной жизни, они могутъ взять въ свои руки начальное народное образованіе и дѣла благотворительности; наконецъ даже во время выборовъ въ Государственную Думу приходскія общины могли-бы играть очень важную роль.

Описывая устройство Ивановскаго товарищества, мы вовсе не хотѣли сказать, что идеалъ приходской жизни въ старинѣ; — жизнь далеко ушла впередъ и предъявляетъ

новыя требованія, но все же несомнѣнно, что зданіе приходской общины можетъ быть построено только на основѣ историческаго прошлаго. По этому поводу невольно напрашиваются слова знаменитаго славянофила И. С. Аксакова: „древняя Русь неразрывно соединена съ нашимъ настоящимъ и будущимъ; соединена тою живою связью, какою соединяетъ корень съ вѣтвями дерева. Иные скажутъ: древняя Русь отжила свой вѣкъ, прошла. Нѣтъ; если бы это было такъ, то это значило бы, что Россія дожила свой вѣкъ; нѣтъ, не прошла древняя Русь и путь прежній не брошенъ“<sup>1)</sup>.

*Я. Сперанскій.*

### III.

## „Смѣна“.

(Смѣна пастырей-богослововъ на пастырей-молитвенниковъ).

Среди многочисленныхъ разсужденій на епархіальныхъ сѣздахъ о преобразованіи церковной жизни обращаетъ на себя особенное вниманіе чрезвычайная страстность въ обсужденіи вопроса о казенномъ жалованьи. Чувствуется, что вопросъ этотъ самый важный, самый наболѣвшій. Подтверженіе тому—многочисленные проекты обезпеченія духовенства: по мнѣнію однихъ о судьбѣ духовенства должны позаботиться монастыри (образованіемъ особаго фонда), по мнѣнію другихъ—жалованье должно быть отнесено на счетъ приходскихъ суммъ, по мнѣнію третьихъ—эту заботу должно на себя взять государство. Но ни монастыри, ни приходскія общины, ни Государственная Дума пока не приложили старанія, чтобы обезпечить духовенство. Возможно, что и въ будущемъ этотъ вопросъ надолго останется открытымъ: у монастырей и приходовъ

<sup>1)</sup> У Никитина Е. Свободная личность и христіанское общество.

—свои нужды, у государства и безъ того много потребностей. Между тѣмъ со стороны прихожанъ недовольство боборами растетъ все больше и больше. Можно указать цѣлый рядъ приходовъ въ другихъ епархіяхъ, гдѣ предъявляютъ священникамъ приходскія таксы за требоисправленіе (настолько минимальныя, что звучатъ насмѣшкой); въ другихъ прихожане совсѣмъ отказываются платить содержаніе, и мѣстнымъ епископамъ большихъ трудовъ стоитъ защитить подвѣдомыхъ имъ духовныхъ лицъ отъ надвигающагося безденежья и голода. Видя грядущее тяжкое время, духовенство бѣжитъ изъ приходовъ при первой, даже малѣйшей возможности. Прежде всего, наслушавшись печальныхъ разказовъ и посмотрѣвшись на неприглядныя сцены, бѣгутъ дѣти—упорно и настойчиво, по мѣткому выраженію одного остроумнаго человѣка, „пользуются всякой щелью для того, чтобы уйти изъ духовнаго званія“. За ними бѣгутъ и отцы, если только можно имъ оставить семью—въ университеты, въ академіи, на свѣтскую службу, съ растрижениемъ и снятіемъ сана и т. д. Кляръ такимъ образомъ наполняется новыми людьми, не проходившими семинарскаго курса, поставляемыми въ священники или по ходатайству прихожанъ, или потому, что „некого больше ставить“. Новые пришельцы въ духовномъ сословіи отлично уживаются на полученныхъ ими мѣстахъ. По свидѣтельству нѣсколькихъ епископовъ на нихъ почти вовсе нѣтъ жалобъ со стороны прихожанъ. И это такъ понятно: они и дешевле, да и лучше понимаютъ приходскія нужды и лучше знаютъ крестьянина, чѣмъ „образованное“ духовенство, большую часть молодости проведенное въ городской обстановкѣ, вдали отъ деревни. Эти наблюдаемыя по мѣстамъ явленія: матеріальная скудость, бѣгство духовенства и появленіе въ клярѣ новаго элемента даютъ возможность предполагать, что составъ духовенства въ будущемъ значительно измѣнится: состоящіе на этой службѣ люди—одни вымрутъ, другіе уйдутъ по другимъ дорогамъ, а на



мѣсто нихъ будутъ приходить къ священству многіе по-  
селяне „отъ сохи и бороны“. Такая перемѣна, быть мо-  
жетъ, не была бы столь важною, если бы она была яв-  
леніемъ только экономическимъ, а не религіознымъ и мо-  
ральнымъ, измѣняющимъ господствовавшую доселѣ точку  
зрѣнія на служеніе священника. Доселѣ предъявлялся  
желающему получить священство цензъ научный (предпо-  
лагалось, что если онъ „знаетъ“, то непременно и вѣ-  
руетъ). Теперь кромѣ науки (или помимо науки) отъ не-  
го требуютъ еще живой вѣры въ Бога, искренней рели-  
гіозной настроенности.

Съ этой точки зрѣнія заслуживаютъ вниманія мысли,  
высказанныя Меньшиковымъ въ двухъ его воскресныхъ  
фельетонахъ „Новаго Времени“, посвященныхъ духовно-  
му сословію. „Учительство духовное, пишетъ фельето-  
нистъ, давно должно быть преобразовано въ самомъ кор-  
нѣ и возвращено къ апостольству первыхъ вѣковъ. Цен-  
зомъ священства должна быть признана святость, а не  
ученость. Безусловно нѣтъ нужды священникамъ знать  
тѣ свѣтскія науки, которыя не были извѣстны Христу и апо-  
столамъ. Никакой нѣтъ надобности священникамъ знать  
тѣ богословскія науки, которыхъ тоже не было въ вѣкъ  
Христа. Одно изъ двухъ: или народу нужно благовѣстіе  
евангельское, и тогда для проповѣди его слѣдуетъ при-  
держаться условій, въ какихъ оно возникло и завоевало  
міръ. Или наши ученые батюшки преподаютъ народу нѣ-  
что иное, для чего необходима политическая экономія и  
химія. Но тогда зачѣмъ же называть себя священниками?  
У апостоловъ былъ очень строгій цензъ для пресвите-  
ровъ, потруднѣе школьнаго — праведная жизнь и живое  
проникновеніе духомъ любви. Почему же нынче требова-  
нія апостольскія не нужны больше? Почему безусый маль-  
чикъ, позубрившій въ семинаріи тетрадки и книжки, по-  
лучаетъ право пасти человѣческія души, когда онъ и  
стадо овецъ-то едва ли бы въ состояніи былъ упасти? Къ  
глубокому сожалѣнію, слишкомъ часто молодой семина-

ристъ одновременно съ начатками всѣхъ наукъ въ семинаріи основательно проходить курсъ пьянства, куренія, связей съ падшими женщинами, картежной игры и т. д. Почему же подобный молодой человѣкъ, ни мало не заинтересованный въ мужицкой вѣрѣ, дѣлается священникомъ, тогда какъ многіе благочестивые люди въ деревнѣ, честные и чистые, страстно преданные службѣ Божіей и даже начитанные въ евангеліи, куда лучше семинариста, — не могутъ и мечтать о священствѣ? Отъ епископовъ я потребовалъ бы древне-каноническаго ценза, т. е. опять-таки прежде всего святости, „преосвященства“ въ самой натурѣ. Вы скажете, откуда взять ихъ, святыхъ людей? Да откуда-же, откуда они брались въ первые вѣка церкви. Лучшіе изъ священниковъ назначались епископами, вотъ и все. Говорятъ: не только святыхъ епископовъ, но сколько-нибудь благочестивыхъ священниковъ отыскать крайне трудно. Но это только потому, что благочестіе народное отстранено отъ церкви. Чего ищутъ, то и находятъ. Требуютъ алгебры, и имѣютъ клириковъ, способныхъ рѣшить уравненіе съ двумя неизвѣстными. Если бы требовали того, что искалъ Христосъ отъ Петра, нашли бы и это. Въ океанѣ нашего племени праведныхъ людей несравненно больше, чѣмъ нужно для апостольской миссіи. Они только скрыты отъ глазъ. Правда, и на своемъ мѣстѣ они дѣлаютъ большое дѣло, но оттиснутые отъ алтаря, заслоненные мальчиками, „окончившими курсъ“, они менѣе видны народу. Церковную реформу нужно бы начать съ монастырей. Въ теперешнемъ своемъ видѣ монастыри часто источникъ соблазна народнаго: это именно тѣ подводные камни, о которые разбивается корабль вѣры. Если бы повысить мерзость заустѣнія на святомъ мѣстѣ, если бы вернуть монастыри къ ихъ древнему назначенію, эти общины благочестивыхъ людей могли бы быть лучшими для подготовленія священства. Въ народѣ постоянно рождаются тихіе, кроткіе характеры, мальчики съ душою нѣжною, которыя на ранней зарѣ

своейуже тянутся къ Солнцу міра. Такіе мальчики, проведя юношескіе годы въ хорошемъ монастырѣ, могли бы быть сохранены для священства и обучены несложной практикѣ іерейской. Дѣти крестьянъ, они не потребовали бы чиновничьихъ жалованій, пенсій, не тянулись бы изъ всѣхъ силъ въ дворяне,—они довольствовались бы малымъ, крестьянствовали бы, какъ бывало въ старину, и показывали бы крестьянству примѣръ чистой и счастливой жизни при условіяхъ самыхъ скудныхъ. Упадокъ церкви, упадокъ вѣры, упадокъ благочестія и нравственное одичаніе народа—прямое слѣдствіе той нелѣпости, что отъ казенныхъ апостоловъ требуется алгебра и латынь, а истинные свѣтильники вѣры, прирожденное потомство душъ апостольскихъ, сидятъ за печкой и ковыряютъ лапти“.

Совершенно правильная, по идеѣ, мысль г. Меньшикова въ административной практикѣ, однакожь, является не легко осуществимой. Прежде всего, процессъ смѣны служителей алтаря, какъ и всѣ историческіе процессы, по самому существу слишкомъ длителенъ: онъ затянется больше, чѣмъ на цѣлыя десятилѣтія. Затѣмъ. Если бы высшее духовное начальство соответствующими распоряженіями оказало этому искусственное содѣйствіе (что, конечно, многими было бы истолковано какъ насиліе), то и тогда оно едва-ли бы достигло цѣли. Во первыхъ, затрудненіе можетъ быть въ томъ, какъ различить достойныхъ и недостойныхъ кандидатовъ изъ народа, ищущихъ священнаго званія? Для измѣренія степени вѣры не можетъ быть нарочитаго экзамена, подобнаго тому, который производится для измѣренія знанія. Далѣе. Какъ отличить въ крестьянской средѣ дѣтей, способныхъ впоследствии стать хорошими священниками? Кто будетъ заниматься этимъ? По какимъ признакамъ угадать, что тотъ или иной мальчикъ будетъ хорошимъ пастыремъ. Дѣтская душа очень измѣнчива, и надо быть рѣдкимъ психологомъ,

чтобы безошибочно опредѣлить ея наклонности. Но если бы крестьянскій мальчикъ даже несомнѣнно былъ отмѣченъ признаками благодатнаго призванія, то тогда—кому вручить его для дальнѣйшаго совершенствованія въ благочестіи? Г. Меньшиковъ, указывая на монастыри, самъ сознается, что нынѣшніе монастыри часто служатъ источникомъ соблазна народнаго и что, слѣдовательно, тамъ весьма недостаточно людей, которымъ можно бы безошибочно предоставить духовное руководство кандидатами священства. Опять же нужно искать такихъ руководителей, а много ли ихъ?

Въ минувшемъ году, когда обсуждался вопросъ о преобразованіи духовной школы, Петербургскіе священники горячо ратовали за открытіе, для указанной цѣли, пастырской школы, но пока ихъ мысль не нашла себѣ практическаго примѣненія. Да если бы и открыта была такая школа, но жизнь пошла бы въ ней по тому же руслу, что и въ другихъ нынѣшнихъ школахъ, то мало бы пастырскихъ элементовъ она въ себѣ удержала. Когда-то такія же надежды возлагались на второклассныя и церковно-учительскія школы. Говорили, что онѣ воспитаютъ непременно церковныхъ людей, ибо стоятъ рядомъ съ церковью. Но.... церковныхъ людей онѣ не воспитали. Въ годы безвременья, упадка идеаловъ, можно только мечтать, что откуда-то вдругъ явятся „богатыри вѣры“. Это, вѣдь, гораздо болѣе рѣдная и цѣнная жемчужина, чѣмъ „богатыри знанія“. Знаніе доступно всякому, а вѣра—талантъ избранныхъ. Кромѣ того, она потребуетъ для себя и культуры особой, какую трудно найти въ наше переходное время.

Но—дай Богъ, чтобы мысль о необходимости для священника ценза святости распространялась все больше и больше. Только святость можетъ поддержать уваженіе къ духовному сословію. Пастырь—Божій избранникъ, а не священникъ-чиновникъ будетъ свѣточемъ, и это несомнѣн-

но теперь болѣе, чѣмъ когда нибудь. Народъ давно уже прозрѣлъ духовно. Онъ различаетъ мірское и Божье. („Самар. Епарх. Вѣд.“).

IV.

≡ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ≡  
ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

протоіерея Сусмеона Никольскаго.

„ИСТОРИЯ ЦЕРКВЕЙ

Антиохійской и Константинопольской,  
за время святаго Іоанна Златоуста, по  
его твореніямъ“.

Г. г. Ставрополь-Кавказскій, 1906 годъ.

Цѣна 3 рубля

ПРОДАЕТСЯ: а., у автора: Г. г. Ставрополь-Кавказскій,  
Епархіальный миссіонеръ, протоіерей Сусмеонъ Никольскій;  
б., въ книжной лавкѣ Владиміро-Андреевскаго Братства въ  
Г. г. Ставрополь-Кавказскомъ;

в., въ книжномъ магазинѣ Тузова въ С.-Петербургѣ и  
Москвѣ и г., въ книжномъ магазинѣ Киммельъ въ г. Ригѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербурѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

**Л. Н. ШУСТОВЪ** съ **С<sup>-ми</sup>**

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ **Курдамирѣ** и **Эривани** (Кавказъ) и въ **Кишиневѣ** (Бессарабія)

*обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ*

**абсолютно натуральныхъ**

**ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ**

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ *Центральной Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“* въ Москвѣ.

Въ магазинѣ золотыхъ, серебряныхъ вещей и часовъ

# Г. Аліевъ,

Гор. Ставрополь, Николаевскій просп., домъ Зозулевскаго,  
рядомъ съ магазиномъ „ОСТЕРМАНЪ“,

всегда имѣется большой выборъ золотыхъ, серебряныхъ  
вещей и часовъ, лучшихъ фабрикъ и модныхъ фасоновъ,  
а также будильниковъ и стѣнныхъ.

## Краткій прейсъ-курантъ:

Кольца золотыя 56 пробы и съ драгоцѣн- ными камнями и серьги отъ	- - 1 р. —	до 150 р.
Брошки 56	- - - 2 р. 50 к —	150 р.
Медальоны золотые 56 пробы съ драгоцѣн. камнями	- - - 8 р. — —	до 150 р.
Серьги серебряныя вызолоченныя	- - — 5 к. до	— 75 к.
Кольца	- - — 10 к. до	— 60 к.
Брошки серебряныя вызолоченныя	- - — 50 к. до 1 р. 50 к.	
Пояса кавказскіе	- - - — 3 р	— до 20 р.
Часы стальные и серебряныя мужскіе и дамскіе	- - . - — 3 р. 50	— до 18 р.
Часы золотыя дамскіе	- - - — 12 р. 50	— до 75 р.
Цѣпи золотыя дамскія и наперстн.	. — 7 р.	— до 80 р.

Большой выборъ всевозможныхъ драгоцѣнныхъ камней и би-  
рюзы отъ 20 коп. до 150 руб.

Громадный выборъ разныхъ вещей для подарковъ.

Цѣны безъ запроса и самыя добросовѣстныя.

Такъ какъ мой магазинъ въ Ставрополѣ имѣеть весьма значительный  
кругъ своихъ постоянныхъ покупателей, которымъ извѣстны самыя доб-  
росовѣстныя цѣны моего магазина, я покорнѣйше прошу почтеннѣйшую  
публику не смѣшивать мою постоянную торговлю съ временно прибыва-  
ющими въ Ставрополь и не оставить мой магазинъ безъ своего благосклон-  
наго посѣщенія.

## Черновикъ

для скорого и безошибочнаго составленія отчетной вѣдомости А. (прихода и расхода церковныхъ суммъ, капиталовъ причта, оборотныхъ и переходящихъ суммъ) рекомендуется причтамъ церквей и церк. старостамъ.

1 экз. 10 н., 10 экз. 1 р. съ пер., 100 экз. 9 р. съ перес.

Можно получать у свящ. ст. Батуринской Алексѣя Адамова по адресу: через Брюховецкое почт. от. Куб. обл.

(3—1).

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово предъ совершеніемъ благодарственного Господу Богу молебствія, по случаю спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ отъ угрожавшей имъ опасности, въ 29-й день августа 1907 года. II. Новгородское Ивановское братство и данная ему св. Всеволодомъ грамота. III. „Смѣна“. IV. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕМОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.



*Приложеніе къ Епарх. Вѣд. за 1907 годъ.*

# ОТЧЕТЪ

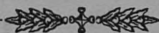
ПРАВЛЕНІЯ

СТАВРОПОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЗАВОДА

ЦЕРКОВНО-ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

за 1905-й годъ.

СЕМНАДЦАТЫЙ ОПЕРАЦИОННЫЙ.



СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уголь Театральной, 1—2.

1907.

## Оглавленіе.

1. Балансъ на 1-е января 1905 года.
2. Наличныя деньги (касса).
3. Недвижимое имущество завода.
4. Движимое имущество завода.
5. Утварь и мебель при заводской церкви.
6. Движимое имущество церковно-приход. школы.
7. Библіотека при заводской церк.-прих. школѣ.
8. Движимое имущество бывшихъ свѣчныхъ складовъ.
9. Желтый пчелиный воскъ.
10. Свѣчные огарки.
11. Фузовый прожатый воскъ.
12. Дрова.
13. Рогожи.
14. Драни.
15. Подсолнечное масло.
16. Воскобѣлитель (выдѣлка желтаго воска и огарковъ).
17. Бѣлый воскъ.
18. Оберточная бумага.
19. Фитильная бумага.
20. Обвязочная нить (шпагатъ).
21. Свинцовая пломба.
22. Этикеты для свѣчныхъ пачекъ.
23. Сусальное золото.
24. Мастерская (выдѣлка свѣчей).
25. Восковые обрѣзки.
26. Церковно-восковыя свѣчи.
27. Церковное вино.
28. Укопорочная бумага и укупорочн. разн. предметы.

29. Церезинъ.
30. Продажа церквамъ, складамъ и о.о. благочин. свѣчей.
31. Продажа вина при Ставропольскомъ складѣ и заводѣ.
32. Продажа ладана при Ставропольскомъ складѣ.
33. Долги бывшихъ смотрителей складовъ.
34. Вклады церквей.
35. Дебиторы завода.
36. Кредиторы завода.
37. Убытки и прибыли.
38. Распредѣленіе прибыли.
39. Капиталъ (имущество) завода.
40. Балансъ на 1-е января 1906 года.

№ 1-е января 1905 г.

ЗАВОДЪ ИМЪЯ ПЕТРА (САНКТЪ)

47	3283	Валентинъ въ заводѣ
51	4440	Валентинъ
18	11613	Незаконно завозимого имущества
61	11236	Завозимого имущества
59	256	Завозимого имущества при покупке
80	2323	Завозимого имущества при покупке
50	179	Завозимого имущества при покупке
26	209	Завозимого имущества при покупке
<b>Отчетъ.</b>		
Въ заводскыя заводы матеріаловъ:		
05	100370	железо болка
15	3740	отрѣзокъ
44	252584	болка болка
24	703	обертной бумагой
69	775	фитильной бумагой
27	132	статистическ. 21.000 шт.
8	886	серебряныя монеты 1186 кр.
—	—	укладочной бумагой
Въ мастерской:		
02	192	болка болка
8	33	обертной бумагой

## I. БАЛАНСЪ НА 1-е

<i>На 1-е января 1905 г.</i>		РУБ.	КОП.
<b>ЗАВОДЪ ИМЪЛЪ (активъ).</b>			
Наличными въ кассѣ завода . . . . .		2523	47
Билетами . . . . .		44740	91
Недвижимаго заводского имущества . . . . .		114613	13
Движимаго заводского имущества . . . . .		11336	61
Движимаго имущества церковно приходской школы . . . . .		256	79
Движимаго имущества церкви при заводѣ . . . . .		2353	60
Учебниковъ и учебныхъ пособій при цер- ковно-приходской школѣ . . . . .		119	50
Движимаго имущества бывшихъ складовъ . . . . .		509	26
<b>Въ кладовыхъ завода матеріаловъ:</b>			
	пуд.	Ф.	
желтаго воска . . . . .	3801	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	100370 65
огарковъ . . . . .	166	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3440 15
бѣлаго воска . . . . .	8706	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	225584 44
оберточной бумаги . . . . .	157	13	703 24
фитильной бумаги . . . . .	40	11	775 69
этикетовъ 81.000 шт. . . . .	—	—	138 27
сусального золота 1136 кн. . . . .	—	—	886 8
укупорочной бумаги . . . . .	2	20	6 —
<b>Въ мастерской.</b>			
бѣлаго воска съ обрѣзками . . . . .	192	39	4999 98
оберточной бумаги . . . . .	7	16	33 8

ЯНВАРЯ 1905 ГОДА.

На 1-е января 1905 г.

ЗАВОДЪ БЫЛЪ ДОЛЖЕНЪ (пассивъ).

	РУБ.	КОП.
1. 1/2% отчисленіе изъ прибылей завода на содержаніе надзора надъ дѣятельностію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ техническомъ и хозяйственномъ отношеніи, согласно Указа Св. Синода за № 14 отъ 20 августа 1904 г.	631	23
2. Однопроцентное отчисленіе изъ прибылей завода за 1904 годъ на содержаніе епархіальной богадѣльни въ гор. Ставрополь . . . . .	1262	47
3. Неуплаченные вклады церквей епархіи	19687	63
4. Долгъ завода магазинамъ:		
а) Н. Іевлеву и К <sup>о</sup> въ Москвѣ задаточные за проданный фитиль . . . . .	100	—
б) Третьякову, здѣсь, за взятый шпагатъ . . . . .	22	50
5. Вознагражденіе бывшимъ смотрителямъ складовъ:		
Архангельскаго . . . . .	40	45
Михайловскаго . . . . .	19	63
Возросшій и неуплаченный долгъ церквей заводу . . . . .	15752	28
За исключеніемъ долговъ чистаго имущества завода (капитала) на 1-е января 1905 года состояло . . . . .	1029068	4

		РУБ.	КОП.
	пуд. ф.		
фитильной пряжи . . . . .	113 7	2179	75
обвязочной нити . . . . .	2 10	20	93
свинцовой пломбы . . . . .	— 20	1	60
подсолнечного масла . . . . .	3 5	14	78
сусального золота 305 кн. . . . .	— —	237	90
не отдѣланныхъ свѣчей . . . . .	204 22	5299	89
<b>Въ воскобѣлительныхъ сараяхъ:</b>			
желтаго воска и фуза . . . . .	1219 31	32202	6
огарковъ . . . . .	1948 22	40257	4
непрожатаго фитиля . . . . .	1068 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10129	33
рогожь 5000 шт. . . . .	— —	1253	14
драни 12200 . . . . .	— —	486	—
<b>Въ кладовыхъ завода:</b>			
свѣчей разнаго сорта . . . . .	4060 11	107901	80
дровъ при заводѣ 14 саж. . . . .	— —	344	12
въ долгу за церквами за свѣчи — —	— —	314058	57
<b>Въ свѣчныхъ складахъ:</b>			
<i>въ Ставропольскомъ:</i>			
свѣчей . . . . .	103 35 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	2760	55
<i>въ Новороссійскомъ:</i>			
наличными . . . . .	— —	16	68
долговъ за церквами . . . . .	— —	449	—
огарковъ . . . . .	38 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	768	37
свѣчей . . . . .	73 23	1955	25

РУБ.	КОП.
370	00
308	—
07	18
16	72
8	30
702	—
1510	34
7202	74
2000	—
5002	8
14815	81
207	20
1000	28



	РУБ.	КОП.
Въ бывшемъ Архангельскомъ складѣ долговъ:		
За Мамай-Маджарскимъ Воскресенскимъ монастыремъ . . . . .	370	68
За священникомъ Ө. Виноградовымъ . . . . .	208	—
Въ бывшемъ Майкопскомъ складѣ оливкового масла 10 пуд. 23 ф. . . . .	97	19
Въ кладовыхъ завода:		
вина церковнаго 32 бут. . . . .	16	72
Въ Ставропольскомъ складѣ:		
вина 16 бут. . . . .	8	36
ладана 14 пуд. 25 ф. . . . .	702	—
За разными лицами:		
1. За бывшимъ смотрителемъ Тихорѣцкаго склада, діакономъ П. Ельфимовымъ . . . . .	1510	34
2. За бывшимъ смотрителемъ Екатеринодарскаго склада, свящ. Д. Воскресенскимъ . . . . .	7297	74
3. За Александро-Невскимъ Просв. Братствомъ въ гор. Екатеринодарѣ . . . . .	2000	—
4. За Правленіемъ Ставропольской Духовной Семинаріи . . . . .	5602	8
5. За Ставропольскимъ Архіерейскимъ Домоправленіемъ . . . . .	14815	61
6. За Ставропольскою Духовною Консисторією . . . . .	227	82
Итого . . . . .	1.066.584	23

		РУБ.	КОП.
47	2523		
91	4470		
7	121		
28	4		
82	227		
10	202		
25	7		
8	8		
70	8		
<b>Итого . . .</b>		<b>1.066.584</b>	<b>23</b>

## Приходъ.

На 1-е января 1905 года въ кассъ завода оставалось:

	РУБ.	КОП.
а) наличными . . . . .	2523	47
б) въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ безсрочномъ вкладѣ . . . . .	44740	91

Въ 1905 году поступило:

1. Продана заводская лошадь, жеребецъ, вороной масти, 3½ лѣтъ . . . . .	121	—
2. Получено вычета изъ жалованья 3-хъ мѣсячныхъ рабочихъ на воскобдильнѣ за прогульные ½ дня—1 руб. и одной поденщицы—23 коп. . . . .	1	23
3. Въ уплату долга заводу отъ бывшаго смотрителя Тихорѣцкаго склада діакона П. Ельфимова поступило чрезъ причтъ . . . . .	80	62
4. Получено отъ Ставропольской Духовной Консисторіи долга за взятые заимообразно въ возмѣщеніе расходовъ по доставкѣ монаха Ѳемистоклея въ Соловецкій монастырь . . . . .	227	82
5. Получено арендной платы за заводскій садъ въ 1905 году . . . . .	150	—
6. Продано старыхъ рогожъ 309 пуд. на . . . . .	202	10
7. За проданные 16 бутылей изъ подь сѣрной кислоты . . . . .	7	25
8. Получено арендной платы за ½ десятины заводской земли близъ родника въ 1904 г. . . . .	6	—
9. Получено за проданный хмызь отъ подчистки сада. . . . .	6	70

С А.

Расходъ.	РУБ.	К.
1. Приобрѣтено 1000 шт. камня штучнаго для устройства выгребной ямы и отхожаго мѣста во дворѣ церковно-приходской школы и 22 воза песку . . . . .	84	10
2. Приобрѣтено по заказу 7 желѣзныхъ рѣшетокъ для оконъ: 3 рѣсетки въ мастерскую—18 руб. 37 коп. и 4 рѣсетки въ зданіе церкви—134 р. 50 к.	152	87
3. За переустройство гидравлическаго прессы уплачено А. Шмидту, здѣсь . . . . .	757	15
4. Куплена лошадь, вороной масти, 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> л.	150	—
5. Приобрѣтено за наличныя отъ разныхъ лицъ желтаго воску 11779 п. 33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	310810	17
6. За пилку и колку 161 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж. дровъ уплачено . . . . .	242	25
7. Приобрѣтено на 1905 годъ 149 саж. сырыхъ дровъ по 24 руб. 50 коп. за сажень и 1 саж. отборныхъ за 30 руб.	3680	50
8. Куплено керосину въ 1905 году 169 п. 9 фун. . . . .	244	93
9. Приобрѣтено подсолнечнаго масла для мастерской 162 п. 21 ф. . . . .	819	93
10. Выдано въ жалованье служащимъ на воскобѣлильнѣ 3-мъ сторожамъ . . . . .	377	80
11. Израсходовано на исправленіе кроватей воскобѣлильныхъ (матеріаль и работа).	62	60
12. Приобрѣтено для воскобѣлильни сѣрной кислоты 95 п. 15 ф. . . . .	198	—
13. Выдано поденщикамъ и поденщицамъ, работавшимъ на воскобѣлильнѣ за 375 рабочихъ дней мужскихъ и 3810 рабочихъ дней женскихъ . . . . .	2183	93

	РУБ.	КОП.
10. Продано 11 шт. черешневых кусковъ	2	20
11. Поступило отъ подрядчиковъ по устройству водопровода для уплаты рабочему Андрею Кубскому . . . . .	7	50
12. Полученъ обратно отъ казначея остатокъ къ 1 января 1906 года изъ авансовыхъ суммъ, выданныхъ ему на текущие хозяйственные расходы по заводу . . . . .	79	6
13. Поступило наличными въ уплату за отпущенныя свѣчи:		
а) изъ складовъ свѣчныхъ . . . . .	77970	58
б) отъ церквей и о.о. благочинныхъ . . . . .	373310	77
14. Поступила изъ свѣчного склада выручка за проданное вино . . . . .	437	90
15. Поступило отъ церквей въ уплату за отпущенное вино . . . . .	723	40
16. За проданный изъ свѣчного склада рос- ный ладанъ . . . . .	2	40
17. Поступило отъ Ставропольскаго Агентства К <sup>о</sup> „Надежда“ за утерянныя фур- щиками въ пути 3 пуд. 30 ф. огарковъ . . . . .	75	—
18. Отъ него же за утерянныя разновремен- но въ 1905 году въ пути фурщиками свѣчи и огарки при доставкѣ ихъ въ церкви и обратно въ заводъ 393 р. 37 к. и за утерю вина 6 р. 80 к. . . . .	400	17

№№		РУБ.	К.
14.	Жалованье кочегару уплачено за 6-ть мѣсяцевъ . . . . .	150	—
15.	Выдано двумъ мастерамъ, работавшимъ на воскобѣдильнѣ по—мѣсячно . . . . .	262	32
16.	Мѣсячнымъ 6-ти чернорабочимъ на воскобѣдильнѣ уплачено за 6-ть мѣсяцевъ.	454	4
17.	Выдано жалованье въ побѣлочный періодъ 1905 года:		
	а) старшему мастеру . . . . .	240	—
	б) слесарю . . . . .	330	—
18.	Выписано оберточной для свѣчей бумаги за наличныя съ провозомъ 229 п. 13 ф. . . . .	1022	89
19.	Приобрѣтено въ 1905 г. фитильной бумаги съ провозомъ 544 п. 39 ф. . . . .	10136	73
20.	Приобрѣтено сусального золота для золоченія свѣчей 1240 книжекъ . . . . .	979	—
21.	Выдано попудной платы артели свѣчныхъ мастеровъ за выдѣлку ими 18516 п. 23 ф. свѣчей разнаго сорта, считая по 50 коп. съ пуда . . . . .	9258	24
22.	Въ жалованье служащимъ при мастерской выдано:		
	а) старшему мастеру . . . . .	240 р.	—
	б) слесарю . . . . .	330 р.	—
	в) кочегару . . . . .	242 р.	—
	г) дворнику . . . . .	173 р.	—
		985	—
23.	Приобрѣтено для мастерской деревяннаго масла, бензину, корболовой кислоты и друг. аптечныхъ товаровъ на . . . . .	6	79

Коп.	Руб.	Руб.	л.
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			

	РУБ.	К.
24. Куплено 40 ящиковъ для укупорки свѣчей съ доставкою на заводъ . . . . .	23	25
25. Приобрѣтено вина церковнаго:		
а) отъ конторы Штейнгеля разнаго сорта 50 бутылокъ на . . . . . 37 р. 55 к.		
б) отъ фирмы князя Горчакова 150 ведеръ съ доставк. . . . . 1369 р. 96 к.		
в) отъ фирмы Христофорова 100 ведеръ съ доставкою . . . . . 769 р. 50 к.		
а всего 253 ведра на . . . . .	2177	1
26. Внесено въ Ставропольское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 1% отчисленіе изъ прибылей завода за 1904 годъ на содержаніе епархіальной богадѣльни . . . . .	1262	47
27. На содержаніе церковно-приходской при заводѣ школы израсходовано: служителю при школѣ выдано жалованье . . . . .	127	96
28. Выдано къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова наградныхъ:		
а) писцамъ . . . . .	77	50
б) мастерамъ . . . . .	150	—
в) сторожамъ . . . . .	50	—
29. Выдано присяжному повѣренному за веденіе дѣла о привлеченіи къ суду бывшаго смотрителя Ставропольскаго свѣчнаго склада Я. Дегтярева за растрату по свѣчному складу 2473 р. 65 к. . . . .	123	65
30. Внесено въ Ставропольское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училишнаго Совѣта на жалованье учительницы церковно-приходской при заводѣ школѣ . . . . .	460	—



№	руб.	коп.
23	25	
1	2177	
47	1202	
86	121	
50	37	
—	150	
—	50	
83	123	
—	100	

	РУБ.	КОП.
31. Внесено въ Правленіе Ставропольской епархіальной братской кассы на усиленіе средствъ ея въ 1905 (журналъ съѣзда 1901 № 35) . . . . .	28000	—
32. Выдано завѣдующему пѣвческо-псаломщическими курсами, свящ. І. Архангельскому на содержаніе курсовъ (резолюція на журналъ Комиссіи отъ <sup>25</sup> / <sub>31</sub> января 1904 года за № 314) . . . . .	220	—
33. Выдано ему же въ счетъ 599 р. 60 к., разрѣшенныхъ на содержаніе курсистовъ ежегодно изъ средствъ завода . . . . .	269	86
34. Выдано на воспособленіе родителямъ въ 1-е и 2-е полугодіе 1905 года на содержаніе дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (журналъ съѣзда 1901 года № 35) . . . . .		
а) Правленію Ставропольской Духовной Семинаріи . . . . .	2076	64
б) Правленію Ставропольскаго Духовнаго мужскаго училища. . . . .	4466	11
в) Совѣту Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища. . . . .	4316	26
г) Совѣту Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. . . . .	1834	81
д) Правленію Екатеринодарскаго мужскаго духовнаго училища . . . . .	1732	20
35. Выдано Правленію Ставропольской Духовной Семинаріи на расходы по постройкѣ епархіальнаго общежитія при семинаріи (журналъ съѣзда 1901 года № 48 и 1903 г. № 60). . . . .	46500	—
36. Выдано Правленію Ставропольской Ду-		

Коп.	Руб.	Коп.
—	28000	31.
—	230	32.
288	28	33.
—	—	34.
2076	64	35.
1466	11	36.
4316	26	37.
1834	81	38.
1732	20	39.
—	46500	40.

ПОЛ.	№	РУБ.	КОП.
	ховной Семинаріи на ремонтъ главнаго зданія Семинаріи и на устройство новыхъ половъ въ образцовой Семинарской школѣ по резолюціи Его Преосвященства .	3705	—
37.	Выслано Правленію Екатеринодарскаго духовнаго мужскаго училища на постройку училищнаго корпуса (журналъ сѣзда 1903 года № 72 отъ 18 ноября).	20008	5
38.	Внесено въ Ставропольскую Духовную Консисторію для отсылки въ Хозяйственное Управление Св. Синода на устройство надзора и контроля надъ дѣятельностію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственномъ отношеніи $\frac{1}{2}$ 0/0 изъ чистаго дохода отъ операцій Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1905 годъ, изчисленнаго по доходности 1903 года въ размѣрѣ 28512 р. 97 к. (Опредѣленіе Св. Синода отъ $\frac{7}{28}$ іюля 1904 г. № 3578) . . . . .	142	61
39.	Внесено въ Правленіе Ставропольской Духовной Семинаріи на содержаніе параллельнаго отдѣленія при VI классѣ Семинаріи съ 1-го сентября по 1-е января 1906 года . . . . .	412	65
40.	Внесено въ Правленіе той же Семинаріи на уплату, согласно предписанія Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 30 сентября с. г. за № 21687, Кіевской духовной Консисторіи въ возвратъ выданныхъ ею въ третное не въ зачетъ жалованье содержимому на епархіальныхъ средства помощнику инспектора Семинаріи И. Пославскому . . . . .	225	—
41.	За пользованіе телефоною сѣтью и добавочнымъ телефономъ за 1905 года уплачено . . . . .	85	—



	РУБ.	КОП.
42. Выдано въ жалованье:		
а) администраціи завода и членамъ ревизионнаго комитета . . . . .	5964	56
б) писцамъ. . . . .	841	15
в) сторожамъ прикладовыхъ и конторъ . . . . .	712	50
г) кучеру . . . . .	161	50
43. На поукку гербовыхъ марокъ для наклейки на накладныя и счета . . . . .	548	—
44. За работы по устройству водопровода и колодезя съ укладкою желѣзныхъ трубъ, установкою насоса и устройствомъ отдушннъ . . . . .	1356	37
45. На устройство выгребныхъ ямъ при заводе за матеріаль и работу . . . . .	12	50
46. Израсходовано на разный ремонтъ по заводу: водопроводныхъ канавъ, упорныхъ стѣнъ, устройство полокъ въ кладовыхъ, за покраску половъ, переустройство бассейна, за огорожу заводскаго помѣстья около родника и проч . . . . .	307	77
47. За пользованіе телефонною сѣтью и добавочнымъ телефономъ за 1906 г. . . . .	85	—
48. За присмотръ и поправку тревожныхъ звонковъ въ 1905 году . . . . .	50	—
49. На устройство круглой печи въ мастерской куплено кирпича 1000 штукъ. . . . .	20	—
50. Выдано казначею авансомъ на текущіе хозяйственные расходы по заводу . . . . .	2413	37
51. Выдано предсѣдателю Правленія завода на выдачу ктиторамъ за доставку ими		

№ п/п	Наименование	РУБ.	КОП.
1	...		
2	...		
3	...		
4	...		
5	...		
6	...		
7	...		
8	...		
9	...		
10	...		
11	...		
12	...		
13	...		
14	...		
15	...		
16	...		
17	...		
18	...		
19	...		
20	...		
21	...		
22	...		
23	...		
24	...		
25	...		
26	...		
27	...		
28	...		
29	...		
30	...		
31	...		
32	...		
33	...		
34	...		
35	...		
36	...		
37	...		
38	...		
39	...		
40	...		
41	...		
42	...		
43	...		
44	...		
45	...		
46	...		
47	...		
48	...		
49	...		
50	...		
51	...		
52	...		
53	...		
54	...		
55	...		
56	...		
57	...		
58	...		
59	...		
60	...		
61	...		
62	...		
63	...		
64	...		
65	...		
66	...		
67	...		
68	...		
69	...		
70	...		
71	...		
72	...		
73	...		
74	...		
75	...		
76	...		
77	...		
78	...		
79	...		
80	...		
81	...		
82	...		
83	...		
84	...		
85	...		
86	...		
87	...		
88	...		
89	...		
90	...		
91	...		
92	...		
93	...		
94	...		
95	...		
96	...		
97	...		
98	...		
99	...		
100	...		
Итого.		501076	8

	РУБ.	КОП.
непосредственно въ заводъ огарковъ и за провозъ въ церкви свѣчей . . . . .	998	25
52. Уплачено Ставропольскому Агентству Россійскаго Общества за транспортировку свѣчей и огарковъ 600 р. 97 к. и Ставропольскому Агентству К° „Надежда“ тоже за транспортировку свѣчей и огарковъ 11743 р. 61 к., а всего	12344	58
53. Уплачено по счетамъ магазиновъ г.г. Руднева, Третьякова и Тимофеева за взятый у нихъ разный для завода товаръ (желѣзо, шпагатъ, веревки, гвозди, этикетки и проч.) . . . . .	1109	22
54. Уплачено книжному складу Андреевско-Владимірскаго Братства за взятые у него для церковно-приходской школы учебники и канцелярскія принадлежности . . . . .	87	40
55. Куплено драпи для настилки на воскобѣдильныя кровати 14320 штукъ . . . . .	429	60
56. Уплаченъ наличными долгъ завода церкви ст. Николаевской, Куб. обл., за вкладъ, внесенный церковію на первоначальное обзаведеніе завода въ 188 <sup>8/9</sup> г.г. . . . .	200	—
Итого израсходовано . . . . .	489677	4
<i>На 1-е января 1906 года остается:</i>		
а) наличными . . . . .	899	4
б) въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ безсрочномъ вкладѣ . . . . .	10500	—
Итого . . . . .	501076	8



## 3. НЕДВИЖИМОЕ

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года недвижимого имущества завода состояло . . . . .	114613	13
Приобрѣтено 1000 шт. камня обтесаннаго для устройства выгребной ямы и отхожаго мѣста на дворѣ церковно-приходской школы при заводѣ . . . . .	84	10
Приобрѣтено по заказу 7 желѣзныхъ рѣшетокъ для оконъ: 3 рѣшетки въ мастерскую за 18 руб. 37 коп. и 4 рѣшетки для заводской церкви за 134 р. 50 коп. . . . .	152	87
Итого . . . . .	114850	10

## 3. ДВИЖИМОЕ ИМУ

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года движимаго заводскаго имущества состояло . . . . .	11336	61
За переустройство гидравлическаго прессы уплачено А. Шмидту, здѣсь . . . . .	757	15
Куплена лошадь, вороной масти, 4½ лѣтъ. . . . .	150	—
Изъ авансовыхъ суммъ казначея приобрѣтено разнаго мелкаго инвентаря на сумму. . . . .	198	57
По счетамъ магазиновъ уплачено за разный мелкій инвентарь. . . . .	32	55
Итого . . . . .	12474	88

## ИМУЩЕСТВО ЗАВОДА.

	РУБ.	КОП.
Списывается на ветхость со стоимости недвижимого имущества, состоявшего къ 1 января 1905 года 5% . . . . .	5730	65
На 1-е января 1906 года недвижимого имущества завода состоитъ . . . . .	109119	45
<b>Итого . . . . .</b>	<b>114850</b>	<b>10</b>

## ИМУЩЕСТВО ЗАВОДА.

	РУБ.	КОП.
Продана лошадь, вороной масти 3½ лѣтъ.	121	—
Списывается на ветхость со стоимости движимого имущества завода, состоявшего къ 1-му января 1905 года 10% . . . . .	1133	60
На 1-е января 1906 года движимого заводскаго имущества состоитъ на . . . . .	11220	28
<b>Итого . . . . .</b>	<b>12474</b>	<b>88</b>

## 5. УТВАРЬ И МЕБЕЛЬ ПРИ

		РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года утвари и мебели при заводской церкви состояло на . . .		2353	45
Итого . . .		2353	45

## 6. ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО ЦЕРКОВНО-

		РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года при школь состояло разнаго инвентаря на . . .		256	79
Итого . . .		256	79

## ЗАВОДСКОЙ ЦЕРКВИ.

	РУБ.	КОП.
Списывается на ветхость 5% со стоимости церковного имущества . . . . .	117	65
На 1-е января 1906 года церковной утвари и мебели при заводской церкви состоитъ на сумму . . . . .	2235	95
Итого . . . . .	2353	60

## ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ ПРИ ЗАВОДѢ.

	РУБ.	КОП.
Списывается на ветхость 10% со стоимости школьнаго имущества . . . . .	25	60
На 1-е января 1906 года школьнаго движимаго имущества состоитъ на сумму . . . . .	231	19
Итого . . . . .	256	79

## 7. БИБЛИОТЕКА ПРИ ЗАВОДСКОЙ

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года въ школь учебниковъ и учебныхъ пособій состояло на сум- му . . . . .	119	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>119</b>	<b>50</b>

## 8. ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО БЫВ.

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года движимаго имуще- ства бывшихъ складовъ, хранящагося при церквахъ состояло на . . . . .	509	26
<b>Итого . . . . .</b>	<b>509</b>	<b>26</b>

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ

	РУБ.	КОП.
Списывается на ветхость 20% со стоимости школьной библиотеки . . . . .	23	80
На 1-е января 1906 года въ библиотекъ учебниковъ и учебныхъ пособій состоитъ . . . . .	95	70
Итого . . . . .	119	50

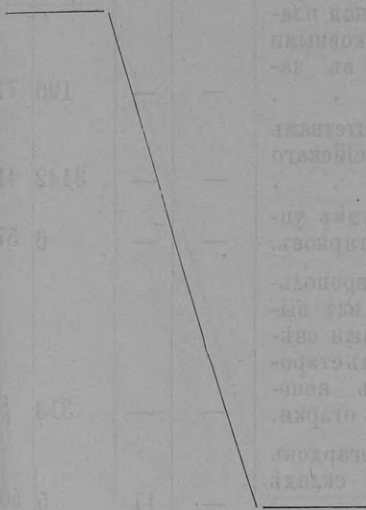
## ШИХЪ СВѢЧНЫХЪ СКЛАДОВЪ.

	РУБ.	КОП.
Списывается на ветхость 20% со стоимости движимаго имущества бывшихъ складовъ . . . . .	101	80
На 1-е января 1906 года движимаго имущества бывшихъ складовъ при церквахъ состоитъ . . . . .	407	46
Итого . . . . .	509	26

## 9. ЖЕЛТЫЙ ПЧЕЛИ.

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года въ кладовыхъ завода желтаго воска оставалось . . . . .	3801	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	100370	65
Приобрѣтено за наличныя отъ частныхъ лицъ желтаго воску . . . . .	11779	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	310810	17
Изъ авансовыхъ суммъ израсходовано въ уплату за желтый воскъ . . . . .	—	—	15	—
За доставку желтаго воска, поступившаго отъ церквей, уплачено К° „Надежда“ . . . . .	—	—	4	86
Поступило а) отъ церквей въ уплату за свѣчи желтаго воска . . . . .	11	33	292	90
б) изъ свѣчныхъ складовъ . . . . .	15	1	380	81
Привѣсу воску въ кладовыхъ оказалось 1 п. 10 ф. и найдено въ складѣ 5 ф . . . . .	1	15	36	29
Записываются на приходъ 7 п. 31 ф. неоказавшіеся при ревѣскѣ въ 1904 году и двукратно списанные въ томъ же году . . . . .	7	31	209	26
<b>Итого . . . . .</b>	<b>15617</b>	<b>30</b>	<b>412115</b>	<b>94</b>

# НЫЙ ВОСКЪ.

	пуд.	ф.	РУБ.	коп.
Въ 1905 году сдано на воскоб- мильню желтаго воска . . . . .	14615	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	385674	80
На 1-е января 1906 года въкла- довыхъ завода остается жел- таго воска . . . . .	1001	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	26441	14
По средней разцѣнкѣ пудъ жел- таго воску стоитъ заводу 26 руб. 39 коп.				
				
<b>Итого . . . . .</b>	<b>15617</b>	<b>30</b>	<b>412115</b>	<b>94</b>



## 10. СВѢЧНЫЕ

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года огарковъ свѣчныхъ въ кладовыхъ завода оставалось . . . . .	166	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3440	15
Въ 1905 году въ уплату за свѣчи поступило огарковъ отъ церквей и складовъ . . . . .	5977	32 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	119556	12
За транспортировку свѣчныхъ огарковъ уплачено:				
1) старостамъ чрезъ председателя непосредственно доставившимъ въ заводъ огарки наличными . . . . .	—	—	238	80
2) Засчитана церквамъ въ уплату за свѣчи провозная плата за доставку церковными старостами огарковъ въ заводъ . . . . .	—	—	196	77
3) Ставропольскимъ Агентствамъ К <sup>о</sup> „Надежда“ и „Російскаго Общества“ . . . . .	—	—	3142	41
4) Изъ авансовыхъ суммъ уплачено за доставку огарковъ . . . . .	—	—	6	57
5) Смотрителемъ Ставропольскаго склада выдано изъ вырученныхъ отъ продажи свѣчей суммъ церковнымъ старостамъ, доставившимъ непосредственно въ заводъ огарки . . . . .	—	—	313	8
Оказалось при приемѣ огарковъ въ Ставропольскомъ складѣ привѣсу . . . . .	—	11	5	50
Зачислено въ огарки восковые обрѣзки, полученные въ мастерской при выдѣлкѣ свѣчей . . . . .	79	30	1595	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6224</b>	<b>14<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>128494</b>	<b>40</b>

## ОГАРКИ.

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Въ 1905 году сдано на воскобильную огарковъ свѣчныхъ. .	6137	36 <sup>1/4</sup>	126719	31
На 1-е января 1906 года остается въ кладовыхъ завода огарковъ . . . . .	86	18 <sup>1/2</sup>	1775	9
По средней разцѣнкѣ 1 пудъ огарковъ стоитъ заводу 20 руб. 64 <sup>1/2</sup> коп.				
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6224</b>	<b>14<sup>3/4</sup></b>	<b>128494</b>	<b>40</b>

## 11. ФУЗОВЫЙ ПРО

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года фузоваго воска въ воскобъильныхъ сараяхъ оставалось . . . . .	87	15	2129	33
Поступило изъ воскопробойки фузоваго воска:				
а) изъ прожатаго огарочнаго фитиля и восковой грязи оставшихся отъ 1904 . . . . .	821	13	20015	69
б) тоже изъ огарочнаго фитиля и восковой грязи отъ 1905 года . . . . .	360	26	8904	39
в) поступило изъ мастерской фузоваго воска, прожатаго изъ восковыхъ остатковъ 1905 года . . . . .	4	36	120	72
г) поступило изъ мастерской оставшагося отъ 1904 года фузоваго воска . . . . .	8	12	217	20
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1282</b>	<b>22</b>	<b>31387</b>	<b>33</b>

## ЖАТЫЙ ВОСКЪ.

		пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Сдано на бѣлку фузоваго вос-	ка . . . . .	1282	22	31387	33
	Итого . . . . .	1282	22	31387	33

## 12. ДРО-

	РУБ.	КОП.
<i>На 1-е января 1905 года дровъ оставалось:</i>		
а) при квартирахъ администраціи . 9 саж.		
б) при мастерской . . . . . 2 саж.		
в) на воскобълильнѣ . . . . . 3 саж.		
<b>а всего 14 саж.</b>	<b>344</b>	<b>12</b>
<i>Приобрѣтено дровъ на 1905 годъ сырыхъ 149 саж. по 24 руб. 50 к. за сажень и 1 саж. отборныхъ сухихъ за 30 р. . . . .</i>	<b>3680</b>	<b>50</b>
<i>За распилку и колку 161 саж. дровъ уплачено по 1 руб. 50 к. за сажень . . . . .</i>	<b>242</b>	<b>25</b>
<i>По средней разцѣнкѣ 1 саж. дровъ стоитъ заводу съ распилкою и колкою 26 р. 2 к.</i>		
<b>Итого . 164 с.</b>	<b>4266</b>	<b>87</b>

## 13. РОГО-

	РУБ.	КОП.
<i>На 1-е января 1905 года роюжъ въ заводѣ оставалось 5000 шт. . . . .</i>	<b>1253</b>	<b>14</b>
<b>Итого. . . . .</b>	<b>1253</b>	<b>14</b>

	РУБ.	КОП.
<i>Въ 1905 году израсходовано дровъ:</i>		
а) на отопленіе квартиръ администраціи, завода и помещеній конторы, кучера, сторожей и бани . . . . . 27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> с.	721	65
б) на отопленіе паровика въ мастерской 51 с.	1327	2
в) на отопленіе паровика и воскопресса на воскобѣлительнѣ . . . . . 40 саж.	1040	80
г) на отопленіе школы при заводѣ 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж.	169	13
<i>На 1-е января 1906 года дровъ въ заводѣ остается:</i>		
1. при квартирахъ администраціи завода, конторы и проч. . . . . 13 саж.	338	26
2. при мастерской . . . . . 24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> саж.	643	99
3. на воскобѣлительнѣ . . . . . 1 саж.	26	2
<hr/> а всего 38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> саж.		
<hr/> Итого 164 саж. 4266 87		

	РУБ.	КОП.
Въ теченіе 1905 года рогожь на воскобѣлительнѣ израсходовано 5000 штукъ .	1253	14
<hr/> Итого. . . . . 1253 14		

## 14. ДРА-

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года драги оставалось 16200 штук	486	—
Приобрѣтено для настилки на воскобѣиль- ныя кровати драги 14320 штук.	429	60
<b>Итого</b>	<b>915</b>	<b>60</b>

## 15. ПОДСОЛНЕЧ-

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Приобрѣтено подсолнечнаго масла для мастерской	162	21	819	93
Обратно изъ мастерской при- нято подсолнечнаго масла.	1	—	5	—
<b>Итого</b>	<b>163</b>	<b>21</b>	<b>824</b>	<b>93</b>

НИ.

	РУБ.	КОП.
<i>Израсходовано для настилки воскобълильных кроватей драпи 26020 шт.</i>	780	—
<i>На 1-е января 1906 года остается новой драпи 4500 шт.</i>	135	60
<b>Итого</b>	<b>915</b>	<b>60</b>

## НОЕ МАСЛО.

	пуд.	ф.	РУБ.	к.
<i>Сдано въ 1905 году подсолнечнаго масла:</i>				
а) въ мастерскую . . . . .	74	12	374	80
б) на воскобълильню . . . . .	88	9	445	13
<i>На 1-е января 1906 года подсолнечнаго масла остается.</i>	1	—	5	—
<b>Итого</b>	<b>163</b>	<b>21</b>	<b>824</b>	<b>93</b>



## 16. ВОСКОБЪЛИЛЬНЯ (выбѣла

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
<i>На 1-е января 1905 года на воскобълильню оставалось:</i>				
а) желтаго воска и фуза . . . . .	1132	16	30072	73
б) огарковъ . . . . .	1948	22	40257	4
в) непрожатаго фитиля . . . . .	1068	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10129	33
Записывается разница стоимости полученнаго фузоваго воска изъ непрожатаго фитиля, бывшаго въ количествѣ 1068 п. 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. . . . .	—	—	9886	36
<b>Сдано на воскобълильню для бѣленія:</b>				
а) желтаго воска . . . . .	14615	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	385674	80
б) фузоваго воска . . . . .	1282	22	31387	33
в) огарковъ . . . . .	6137	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	126719	31
Израсходовано дровъ на отопленіе паровика 40 саж. . . . .	—	—	1040	80
Употреблено для настилки воскобълильныхъ кроватей рогожь 5000 шт. . . . .	—	—	1253	14
Употреблено для настилки кроватей драги 26020 шт. . . . .	—	—	780	—
Подсолнечнаго масла употреблено 88 пуд. 9 ф. . . . .	—	—	445	13
Приобрѣтено для воскобълильни сѣрной кислоты 95 п. 13 ф. . . . .	—	—	198	—

желтаго воска и огарковъ).

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
<i>Въ теченіе побѣлочнаго сезона 1905 года съ воскобѣлильни получено бѣлаго воску . . .</i>	19050	9	487470	2
Удержано изъ жалованья 3-хъ рабочихъ и 1 поленщицы за прогульные полдня . . .	—	—	1	23
Поступило фузоваго воска изъ восковыхъ остатковъ 1904 г.	821	13	20015	69
Тоже изъ остатковъ 1905 года	300	26	8904	39
Оказалось угару:				
1904 г. 247 п. 10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	516	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
1905 г. 268 п. 39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. всего .				
<i>На 1-е января 1906 года осталось въ воскобѣлильныхъ сараяхъ:</i>				
а) желтаго воска и фуза .	3074	30	81142	66
б) огарковъ . . . . .	2362	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	48776	13
<i>Примѣчаніе:</i> Выбѣлка 1 пуда воску въ отчетномъ году обошлась заводу 64 коп. безъ угару.				

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Выдано поденщикамъ и поденщицамъ, работавшимъ на воскобълильнѣ (375 рабочихъ дней мужскихъ и 3810 рабочихъ дней женскихъ) . . .	—	—	2183	93
Выдано жалованье служащимъ на воскобълильнѣ:				
а) 3-мъ сторожамъ . . .	—	—	377	80
б) кочегару за 6 мѣсяцевъ .	—	—	150	—
в) мастерамъ, работавшимъ на воскобълильнѣ и воскопробойкѣ по-мѣсячно.	—	—	262	32
г) 6-ти чернорабочимъ мѣсячнымъ . . . . .	—	—	454	4
д) старшему мастеру въ теченіе побѣлочнаго сезона	—	—	240	—
е) слесарю за побѣлочный сезонъ . . . . .	—	—	330	—
Изъ авансовыхъ суммъ израсходовано на перевозку изъ кладовыхъ на бѣлку желтаго воска и обратно бѣлаго воска.	—	—	103	20
Израсходовано на исправленіе воскобълильныхъ кроватей (матеріаль и работа) . . .	—	—	62	60
Записывается $\frac{1}{3}$ общихъ накладныхъ расходовъ по заводу, исчисленныхъ въ суммѣ 12906 р. 80 к. . . . .	—	—	4302	26
Итого . . .	26185	$32\frac{3}{4}$	646310	12



## 17. БѢЛЫЙ

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года бѣлаго воска въ кладовыхъ завода состояло . . . . .	8706	18 $\frac{1}{2}$	225584	44
Поступило изъ воскобѣлильни бѣлаго воска . . . . .	19050	9	487470	2
Принято обратно изъ мастерской бѣлаго воска и обрѣзковъ . . . . .	89	14	2295	38
И т о г о .	27846	1 $\frac{1}{2}$	715349	84

## 18. ОБЕРТОЧНАЯ

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года въ кладовыхъ завода оберточной бумаги оставалось . . . . .	157	13	703	24
Приобрѣтено оберточной бумаги за наличныя съ провозомъ .	229	13	1022	89
Принято обратно изъ мастерской	4	15	19	47
И т о г о .	391	1	1745	60

## ВОСКЪ.

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Сдано въ мастерскую бѣлаго воска . . . . .	17779	9	456733	50
На 1-е января 1906 года остается бѣлаго воска . . . . .	10066	32 $\frac{1}{2}$	258616	34
<i>Примѣчаніе:</i> Въ среднемъ 1 пудъ бѣлаго воска стоитъ заводу 25 руб. 69 коп.				
Итого .	27846	1 $\frac{1}{2}$	715349	84

## БУМАГА.

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Сдано въ мастерскую оберточной бумаги . . . . .	344	6	1536	54
Израсходовано на перевязку обратныхъ свѣчей . . . . .	—	7	—	78
На 1-е января 1906 года оберточной бумаги въ складѣ остается . . . . .	46	28	208	28
Итого .	391	1	1745	60

## 19. ФИТИЛЬ-

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года фитильной бумаги въ кладовыхъ завода состояло . . . . .	40	11	775	69
Приобрѣтено фитильной бумаги съ провозомъ . . . . .	544	39	10136	73
Обратно изъ мастерской поступило . . . . .	60	20	1128	93
Оказалось привѣсу фитильной бумаги . . . . .	—	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12	79
<b>Итого . . . . .</b>	<b>646</b>	<b>17<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>12054</b>	<b>14</b>

## 20. ОБВЯЗАЧНАЯ

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Въ 1905 году по счетамъ магазиновъ приобретено вязочной нити. . . . .	36	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	326	37
Принято обратно изъ мастерской вязочной нити . . . . .	4	6	37	39
<b>Итого . . . . .</b>	<b>40</b>	<b>16<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>363</b>	<b>76</b>

## НАЯ БУМАГА.

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Выдано в мастерскую фитильной бумаги . . . . .	381	10 $\frac{1}{2}$	7106	2
На 1-е января 1906 года фитильной бумаги в кладовых остается . . . . .	265	7	4948	12
<b>Итого</b> . . . . .	<b>646</b>	<b>17<math>\frac{1}{2}</math></b>	<b>12054</b>	<b>14</b>

## НИТЬ (шпагатъ).

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Сдано в мастерскую обвязочной нити. . . . .	36	10 $\frac{1}{2}$	326	37
На 1-е января 1906 года обвязочной нити остается . . . . .	4	6	37	39
<b>Итого</b> . . . . .	<b>40</b>	<b>16<math>\frac{1}{2}</math></b>	<b>363</b>	<b>76</b>



## 21. СВИНЦОВАЯ

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Въ 1905 году по счетамъ магазиновь уплачено за свинець.	26	36	102	22
Обратно изъ мастерской поступило свинца.	—	32	3	3
<b>Итого</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>105</b>	<b>25</b>

## 22. ЭТИКЕТЫ ДЛЯ

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года этикетовъ для свѣчныхъ пачекъ оставалось 81000 шт.	138	27
По счету Тимофеева, здѣсь, уплачено за 13000 шт. этикетовъ	26	—
<b>Итого</b>	<b>164</b>	<b>27</b>

## 23. СУСАЛЬНОЕ

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года сусальнаго золота въ кладовыхъ завода оставалось 1136 книж. на	886	8
Приобрѣтено сусальнаго золота для золоченія свѣчей 1240 книж. на	979	—
Изъ авансовыхъ суммъ приобрѣтено для пробы 30 книж. сусальнаго золота отъ г. Волкова, Пошехонье, на	20	—
Обратно изъ мастерской принято сусальнаго золота 170 книж.	132	60
<b>Итого 2576 книж.</b>	<b>2017</b>	<b>68</b>

## ПЛОМБА.

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Сдано въ мастерскую свинцовыхъ пломбъ . . . . .	24	17	92	82
Употреблено свинцу на ремонтъ казановъ и проч. . . . .	2	19	9	40
На 1-е января 1906 года остается свинцовыхъ пломбъ . . . . .	—	32	3	3
<b>Итого</b> . . . . .	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>105</b>	<b>25</b>

## СВѢЧНЫХЪ ПАЧЕКЪ.

	РУБ.	КОП.
Сдано въ мастерскую этикетовъ для свѣчныхъ пачекъ 86000 шт. на . . . . .	150	57
На 1-е января 1906 года остается этикетовъ 8000 шт. на . . . . .	13	70
<b>Итого</b> . . . . .	<b>164</b>	<b>27</b>

## ЗОЛОТО.

	РУБ.	КОП.
Сдано въ мастерскую сусального золота 1770 книж. на . . . . .	1389	—
На 1-е января 1906 года въ кладовыхъ завода остается сусальнаго золота 806 книж. на . . . . .	628	68
<b>Итого 2576 книж.</b> . . . . .	<b>2017</b>	<b>68</b>

## 24. МАСТЕРСКАЯ

	пуд.	ф.	руб.	коп.
<i>На 1-е января 1905 года в мастерской оставалось неизрасходованных материалов:</i>				
а) бѣлаго воска съ обрѣзками . . . . .	192	39	4999	98
б) оберточной бумаги . . . . .	7	16	33	8
в) фитильной пряжи . . . . .	113	7	2.79	75
г) обвязочной нити . . . . .	2	10	20	93
д) свинцовой пломбы . . . . .	—	20	1	60
е) подсолнечнаго масла . . . . .	3	5	14	78
ж) сусального золота 305 кн. . . . .	—	—	237	90
з) неотдѣланныхъ свѣчей . . . . .	204	22	5299	89
<i>Въ 1905 году в мастерскую выдано материалов:</i>				
а) бѣлаго воска . . . . .	17779	9	456733	50
б) фитильной бумаги . . . . .	331	10 <sup>1/2</sup>	7106	2
в) оберточной бумаги . . . . .	344	6	1536	54
г) обвязочной нити . . . . .	36	10 <sup>1/2</sup>	326	37
д) свинцовой пломбы . . . . .	24	17	92	82
е) этикетовъ 86000 шт. на . . . . .	—	—	150	57
ж) сусального золота 1770 к. на . . . . .	—	—	1389	—
Подсолнечнаго масла сдано в мастерскую 74 пуд. 12 ф. . . . .	—	—	374	80
Употреблено дровъ на отопленіе паровика и печи в золотарной 51 саж. . . . .	—	—	1327	2
Приобрѣтено для мастерской деревяннаго масла, бензина, кислоты и проч. на . . . . .	—	—	6	79
Выдано попудной платы артели мастеровъ за выдѣлку ими 18516 п. 23 ф. свѣчей разнаго сорта по 50 к. съ пуда. . . . .	—	—	9258	24

(выдѣлка свѣчей).

	пуд.	ф.	руб.	коп.
Въ 1905 году изъ мастерской въ кладовыя поступило свѣчей разнаго сорта . . . . .	18516	23	488420	94
Поступило изъ мастерской фузоваго воска изъ восковыхъ остатковъ . . . . .	4	36	120	72
Поступило изъ мастерской восковыхъ обрѣзковъ при выдѣлкѣ свѣчей . . . . .	79	30	2048	78
Угару бѣлаго воска по мастерской оказалось . . . . .	51	7	—	—
Сдано обратно:				
а) бѣлаго воска и обрѣзковъ.	89	14	2295	38
б) фитильной бумаги . . . . .	60	20	1128	93
в) оберточной бумаги . . . . .	4	15	19	47
г) обвязочной нити . . . . .	4	6	37	39
д) свинцовой пломбы . . . . .	—	32	3	3
е) подсолнечнаго масла 1 п.	—	—	5	—
ж) сусальнаго золота 170 кн.	—	—	132	60
з) неотдѣланныхъ свѣчей . . . . .	277	29	7134	75
Примѣчаніе: выдѣлка 1 пуда свѣчей обошлась заводу безъ угару 1 руб. 13 коп., а съ угаромъ 1 руб. 30 коп.				

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Въ жалованье служащимъ выдано (за вычетомъ жалованья за побѣлочный сезонъ):				
а) старшему мастеру	240	р.		
б) слесарю . . .	330	р.		
в) кочегару . . .	242	р.		
г) дворникамъ . . .	173	р.		
а всего . . .	—	—	985	—
Уплачено изъ авансовыхъ суммъ за сученіе 373 п. 23 ф. фитильной пряжи . . .	—	—	592	72
По счету магазиновъ уплачено за 37 п. 23 ф. машиннаго масла . . .	—	—	75	15
Записывается за счетъ выдѣлки свѣчей <sup>2</sup> / <sub>3</sub> обшихъ накладныхъ расходовъ по заводу, исчисленныхъ по приложенной вѣдомости въ суммѣ 12906 р. 80 к.	—	—	8604	54
Итого . . .	19089	12	501346	99

## 25. ВОСКОВЫЕ

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Поступило восковыхъ обрѣзковъ при выдѣлкѣ свѣчей . . .	79	30	2048	78
Поступило изъ обрѣзковъ фузюваго воска . . .	4	36	120	72
Итого . . .	84	26	2169	50

28. ЦЕРКОВНО-ВОСКОВЫЕ				пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
18	1811	08	44				
27	1817	09	272				
Итого .				19089	12	501346	99

## ОБРЪЗКИ.

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Занесено въ огарки восковые обръзки въ мастерской .	79	30	1595	—
Получено изъ мастерской фу- зового воска . . . .	4	36	120	72
Списана на убытокъ разница стоимости 79 п. 30 ф. обрЪз- ковъ бѣлаго воска передан- ныхъ въ огарки . . . .	—	—	453	78
Итого . . . .	84	26	2169	50

## 26. ЦЕРКОВНО-ВОСКО

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года въ кладовыхъ завода свѣчей разнаго сорта оставалось . . . . .	4060	11	107901	80
Въ 1905 году изъ мастерской въ кладовыя поступило свѣчей разнаго сорта въсѣмъ . . . . .	18516	23	488420	94
Обратно получено отъ церквей свѣчей . . . . .	44	30	1181	84
Обратно изъ мастерской поступило неотдѣланныхъ свѣчей.	277	29	7134	75
И т о г о . . . . .				
	22899	13	604639	33

## ВЫЯ СВЪЧИ.

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Въ 1905 году свѣчей разнаго сорта въ церкви и склады отпущено сѣтомъ пачекъ . . . . .	17211	10	454617	25
Безплатно отпущено въ церковь Семинаріи . . . . .	3	—	79	23
Оказалось потери при отпускѣ церквамъ свѣчей (счетомъ пачекъ) отъ тяжеловѣсности послѣднихъ . . . . .	87	21	2311	53
На 1-е января 1906 года въ кладовыхъ завода остается свѣчей:				
а) сѣтомъ пачекъ . . . . .	5313	39	140342	8
б) неотдѣланныхъ свѣчей . . . . .	277	29	7134	75
в) въ конторѣ имѣются взятыя изъ кладовой для витрины . . . . .	3	14	88	47
г) контрольныхъ пачекъ . . . . .	2	20	66	2
Въ среднемъ 1 пудъ свѣчей въ кладовыхъ завода стоитъ 26 руб. 41 коп.				
Итого . . . . .	22899	13	604639	33



## 27. ЦЕРКОВНОЕ

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года въ кладовыхъ оставалось вина церковнаго 32 бутыл. на .	16	72
Приобрѣтено вина церковнаго въ 1905 году:		
б) отъ конторы Штейнгеля разнаго сорта 50 бутылокъ на .	37	55
б) отъ фирмы князя Горчакова 150 ведеръ разнаго сорта съ доставкой (2400 бут.).	1369	96
в) отъ фирмы г. Христофорова 100 ведеръ разнаго сорта съ доставкой (1798 бут.).	769	50
Изъ авансовыхъ суммъ приобрѣтено для пробы отъ разныхъ фирмъ вина церк. 3 вед. (48 бут.). .	30	35
Обратно поступило отъ церквей вина 15 бут.	7	65
<b>Итого 4343 бут.</b>	<b>2231</b>	<b>73</b>

## 28. УКУПОРОЧНАЯ БУМАГА И

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года укупорочной сврой бумаги въ кладовыхъ завода оставалось .	2	20	6	—
Куплено 40 ящиковъ для укупорки свѣчей. . . . .	—	—	23	25
Изъ авансовыхъ суммъ израсходовано на приобрѣтеніе укупорочныхъ предметовъ (бочки, ящики и проч). . . . .	—	—	42	20

## ВИНО.

	РУБ.	КОП.
Въ 1905 году отпущено въ склады и перквы вина разнаго сорта по средней стоимости заводу 4207 бутылокъ на	2162	37
Взято въ контору вина барона Штейнгеля для испытанія на подмѣси и для пробы 10 бутылокъ . . . . .	5	10
На 1-е января 1906 года въ складъ вина церковнаго остается 126 бутыл. . . . .	64	46
Итого 4343 бут.		
	2231	73

## УКУПОРЧНЫЕ РАЗНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Употреблено на укупорку свѣчей для отправки ихъ по перквамъ епархіи укупорочной бумаги и укупорочныхъ предметовъ на сумму . . . . .	—	—	118	75

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
По счетамъ магазиновъ приоб- рѣтено укупорочныхъ пред- метовъ (бичевы, гвоздей и проч.) . . . . .	—	—	47	30
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	118	75

## 29. ЦЕРЕ-

	пуд.	ф.	РУБ.	КОП.
Записывается на приходъ па- рафиновый воскъ въ кругахъ, перелитый изъ конфискован- ныхъ разновременно парафи- новыхъ свѣчей и огарковъ и 34 пуд. 19 фун. парафинова- го воска, доставленнаго быв- шимъ смотрителемъ Екатери- нодарскаго склада, свящ. Д. Воскресенскимъ . . . . .	106	25	1599	37
<b>Итого</b> . . . . .	106	25	1599	37



## 30. ПРОДАЖА ЦЕРКВАМЪ, СКЛАДАМЪ

	РУБ.	КОП.
<i>На 1-е января 1905 года оставалось:</i>		
а) въ Ставропольскомъ свѣчномъ складѣ свѣчей разнаго сорта 103 п. 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	2760	55
б) въ Новороссійскомъ свѣчномъ складѣ:		
наличными . . . . .	16	68
долговъ за церквами . . . . .	449	—
огарковъ . . . . . 38 п. 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	768	37
свѣчей . . . . . 73 п. 23 ф.	1955	25
в) въ долгу за церквами за свѣчи . . .	314058	57
<i>Въ бывшихъ свѣчныхъ складахъ долговъ:</i>		
г) за Мамай-Маджарскимъ Воскресенскимъ монастыремъ . . . . .	370	—
д) за священникомъ Ѡ. Виноградовымъ . . . . .	208	76
е) въ бывшемъ Майкопскомъ складѣ оливковаго масла 10 п. 23 ф. . . . .	97	19
Отпущено изъ завода въ церкви и склады свѣчей разнаго сорта 17211 пуд. 10 ф.	454617	25
<i>За транспортировку свѣчей уплачено:</i>		
1) наличными чрезъ предѣдателя церковнымъ старостамъ и довѣреннымъ отъ причтовъ, взявшимъ свѣчи непосредственно въ заводѣ . . . . .	759	45
2) засчитана церквамъ въ уплату за свѣчи провозная плата за взятые изъ завода церковными старостами свѣчи . . . . .	511	10
3) Ставропольскимъ Агенствамъ К <sup>о</sup> „Надежда“ и Россійскаго Общества транспортированія кладей . . . . .	8885	29

## И О.О. БЛАГОЧИННЫМЪ СВѢЧЕЙ

	РУБ.	КОП.
Въ 1905 году поступило наличными въ уплату за отпущенныя свѣчи:		
а) изъ свѣчныхъ складовъ . . . . .	77970	58
б) отъ церквей и о.о. благочинныхъ . . . . .	373310	77
Поступило отъ Ставропольскаго Агентства К <sup>о</sup> „Надежда“ за утерянные въ пути фурщиками 3 п. 30 ф. огарковъ . . . . .	75	—
Отъ него же поступило за утерянные во время перевозки фурщиками свѣчи, огарки, воскъ и за 1 брезентъ . . . . .	393	37
Засчитана церквамъ въ уплату за свѣчи провозная плата за взятыя ктиторами изъ завода свѣчи и за доставленные ими въ заводъ огарки . . . . .	707	87
Поступило въ уплату за свѣчи желтаго воска:		
а) отъ церквей . . . . . 11 пуд. 33 ф.	292	90
б) изъ Ставропольскаго склада 15 п. 1 ф.	380	81
в) огарковъ свѣчныхъ отъ церквей и складовъ . . . . . 5977 п. 32 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	119556	12
Обратно свѣчей получено . . . . . 44 п. 30 ф.	1181	84
Списывается со счета продажи свѣчъ по Ставропольскому складу произведенная бывшимъ смотрителемъ Ставропольскаго склада Я. Дегтяревымъ растрата: наличныхъ суммъ . . . . .	170	12
свѣчей 64 пуд. 24 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> фун. на . . . . .	2261	33
Списано на дебетъ капитала долги 1904 года со счета благочинническаго склада III округа Ставропольской губернии 96 руб. 53 к. и IX-го округа Ставропольской губернии 171 руб. 50 к., оказавшіеся неподлежащими уплатѣ . . . . .	268	3

	РУБ.	КОП.
4) за обратную доставку свѣчей уплачено:		
а) наличными Агентству К <sup>о</sup> „Надежда“ .	41	79
б) изъ авансовыхъ суммъ . . . . .	9	12
5) смотрителемъ Ставропольскаго склада уплачено церковнымъ старостамъ провозной платы за взятыя ими непосредственно изъ завода свѣчи . . . . .	971	79
Употреблено укупорочной бумаги разныхъ укупорочныхъ предметовъ на сумму . . . . .	118	75
На перевязку обратныхъ свѣчей израсходовано оберточной бумаги 7 фун. на . . . . .	—	78
Въ отчетномъ году получено прибыли отъ продажи церковно-восковыхъ свѣчей . . . . .	135062	—

	РУБ.	КОП.
<i>Произведено расходовъ изъ вырученныхъ за свѣчи денегъ по свѣчнымъ складамъ: по Ставропольскому:</i>		
а) вознагражденіе церковнымъ старостамъ за провозъ свѣчей и огарковъ . . . . .	1284	87
б) пошудное вознагражденіе смотрителю склада за проданныя свѣчи за 1905 годъ . . . . .	542	43
в) на покупку гербовыхъ марокъ . . . . .	43	70
Израсходовано изъ выручки о.о. благочинныхъ на пересылку денегъ въ заводъ . . . . .	16	54
<i>Произведено по Новороссійскому складу расходовъ:</i>		
а) пошудной платы смотрителю за 2-е полугодіе 1904 года . . . . .	50	79
б) на наемъ прислуги . . . . .	52	16
в) на покупку гербовыхъ марокъ . . . . .	11	35
г) на мелочные канцелярскіе расходы . . . . .	5	48
д) за наемъ помѣщенія для склада . . . . .	100	—
е) на почтовые расходы и переводъ денегъ . . . . .	16	—
<i>На 1906 годъ въ свѣчныхъ складахъ остается: 1) въ Новороссійскомъ:</i>		
а) наличными . . . . .	998	60
б) долговъ за церквами . . . . .	1553	63
в) свѣчей 112 пуд. 25 фун. . . . .	2974	42
г) огарковъ 64 пуд. 18 ф. . . . .	1289	—
2) въ Ставропольскомъ складѣ—свѣчей 113 п. 26 ф. . . . .	3001	49





	РУБ.	КОП.
<i>Остается въ дому за церквами за отпушен- ныя свѣчи . . . . .</i>	332476	54
<i>Въ бывшемъ Архангельскомъ складѣ домовъ:</i>		
<i>За Мамай-Маджарскимъ Воскресенскимъ монастыремъ . . . . .</i>	370	—
<i>За священникомъ Ѳ. Виноградовымъ . . . . .</i>	208	76
<i>Въ бывшемъ Майкопскомъ складѣ оливкова- го масла 10 пуд. 23 ф. . . . .</i>	97	19
<i>Итого . . . . .</i>	921661	69

## 31. ПРОДАЖА ВИНА ПРИ СТАВРОПОЛЬ-

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года въ складѣ оставалось непроданнаго вина 16 бут.	8	36
Отпущено въ складѣ и церкви вина 4207 бут. . . . .	2162	37
За доставку вина въ церкви епархіи уплачено К <sup>о</sup> „Надежда“ . . . . .	270	23
Получено прибыли отъ продажи вина . . . . .	617	14
Итого . . . . .	3058	10

## 32. ПРОДАЖА ЛАДАНА ПРИ

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года въ складѣ оставалось непроданнаго ладана роснаго 14 пуд. 25 ф. . . . .	702	—
Итого . . . . .	702	—

## СКОМЪ СКЛАДЪ И ПРИ ЗАВОДЪ.

	РУБ.	КОП.
За отпущенное вино поступило наличными:		
а) отъ свѣчнаго склада . . . . .	437	90
б) отъ церквей епархіи . . . . .	723	40
Списываются на убытокъ не оказавшіеся въ складѣ 27 бутылокъ вина, растраченныхъ бывшимъ смотрителемъ Ставропольскаго склада Я. Дегтяревымъ на	20	60
Обратно отъ церквей поступило вина 15 бут.	7	65
Отъ Ставропольскаго Агентства К° Надежда за утерю вина . . . . .	6	80
На 1-е января 1906 года въ Ставропольскомъ складѣ вина церковная остается 20 бут.	9	—
Въ долгу за церквами за отпущенное вино состоятъ . . . . .	1852	75
Итого . . . . .	3058	10

## СТАВРОПОЛЬСКОМЪ СКЛАДЪ.

	РУБ.	КОП.
Поступило изъ свѣчнаго склада паличными за проданный ладанъ—2 фун. . . . .	2	40
Списывается со счета склада на убытокъ растраченнаго бывшимъ смотрителемъ склада Я. Дегтяревымъ ладана роснаго 18 фун. . . . .	21	60
На 1906 года остается въ складѣ ладана 14 пуд. 5 ф. . . . .	678	—
Итого 14 п. 25 ф.	702	—

## 33. ДОЛГИ БЫВШИХЪ

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года оставались должными заводу:		
а) за бывшимъ смотрителемъ Тихорѣцкаго склада (закрытаго) діакономъ П. Ельфиновымъ . . . . .	1510	34
б) за бывшимъ смотрителемъ Екатеринодарскаго склада (закрытаго) священникомъ Д. Воскресенскимъ . . . . .	7297	74
Итого . . . . .	8808	8

## 34. ВКЛАДЫ

	РУБ.	КОП.
Уплаченъ наличными долгъ завода церкви станицы Николаевской, Куб. обл., за вкладъ церкви въ 18 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> г.г. на первоначальное обзаведеніе завода . . . . .	200	—
На 1-е января 1906 года заводъ долженъ церквамъ епархіи за вклады на первоначальное обзаведеніе завода . . . . .	19487	63
Итого . . . . .	19687	63

## СМОТРИТЕЛЕЙ СКЛАДОВЪ.

	РУБ.	КОП.
Въ 1905 году въ уплату долга заводу отъ бывшего смотрителя Тихорѣцкаго склада поступило чрезъ причтъ . . . .	80	62
На 1-е января 1906 года остаются должными:		
1) бывший смотритель Тихорѣцкаго склада діаконъ П. Ельфимовъ . . . .	1429	72
2) бывший смотритель Екатеринодарскаго склада свящ. Д. Воскресенскій . . . .	7297	74
Итого . . . .	8808	8

## ЦЕРКВЕЙ.

	РУБ.	КОП.
На 1-е января 1905 года заводъ былъ долженъ церквамъ епархіи за вклады 188 <sup>8/9</sup> и.л. на первоначальное обзаведеніе завода . . . .	19687	63
Итого . . . .	19687	63

## 35. ДЕБИТОРЫ

	РУБ.	КОП.
<i>На 1-е января 1905 года оставались должны- ми заводу:</i>		
1) Кубанское Александро-Невское Про- свѣтительное Братство, въ гор. Екате- ринодарѣ . . . . .	2000	—
2) Правленіе Ставропольской Духовной Семинаріи . . . . .	5602	8
3) Ставропольское Архіерейское Домо- правленіе . . . . .	14815	61
4) Ставропольская Духовная Консисто- рія . . . . .	227	82
Выдано въ заимообразъ (журн. Съѣзда 1903 года № 72) Правленію Екатеринодар- скаго мужскаго духовнаго училища на постройку училищнаго корпуса . . . . .	20008	5
<b>Итого . . . . .</b>	<b>42653</b>	<b>56</b>

## ЗАВОДА.

	РУБ.	КОП.
Списываются со счета долга Ставропольскаго Архіерейскаго Домоправленія внесенные имъ за счетъ завода 1200 руб. на жалованье завѣдующему пѣвческо-псаломшическими курсами и помощнику его за 1904 и 1905 г.г. (Журн. Епарх. Съѣзда отъ 18 ноября 1903 г.) . .	1200	—
Отъ Ставропольской Духовной Консисто­ріи получены обратно выданные на расходы по доставкѣ монаха Фемистокля въ Соловецкій монастырь . . . .	227	82
<i>На 1-е января 1906 года остаются должны­ми:</i>		
1) Кубанское Александрo-Невское Брат­ство въ гор. Екатеринодарѣ . . . .	2000	—
2) Правленіе Ставропольской Духовной Семинаріи . . . . .	5602	8
3) Ставропольское Архіерейское Домо­правленіе . . . . .	13615	61
4) Правленіе Екатеринодарскаго мужска­го духовнаго училища . . . . .	20008	5
Итого . . . . .	42653	56



## 36. КРЕДИТОРЫ

	РУБ.	КОП.
Внесено въ Ставропольское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 1% отчисленіе изъ прибылей завода за 1904 годъ на содержаніе епархіальной богадѣльни.	1262	47
Въ виду разъясненія Ставропольской Духовной Консисторіи о порядкѣ исчисленія изъ прибылей завода на содержаніе надзора за дѣятельностію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственномъ отношеніи, согласно Указа Св.-Синода за № 14 отъ 20 августа 1904 года и въ виду новой разверстки этого отчисленія, списывается 631 р. 23 к., показанные по отчету 1904 года.	631	23
<i>Заводъ долженъ:</i>		
а) Левлеву и Виноградову задаточныхъ .	100	—
б) <i>Вознагражденія бывшимъ смотрителямъ складовъ:</i>		
Архангельскаго . . . . .	40	45
Михайловскаго . . . . .	19	63
Записывается въ активъ завода долгъ Третьякова, оплаченный за 2 п. 20 ф. шпагата въ 1904 г. . . . .	22	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2076</b>	<b>28</b>

## ЗАВОДА.

	РУБ.	КОП.
<i>На 1-е января 1905 года заводъ былъ должень:</i>		
1) 1/2 % отчисленіе изъ прибылей завода на содержаніе надзора за дѣятельностію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственномъ отношеніи, согласно Указа Св.-Синода за № 14 отъ 20 августа 1904 г. . . . .	631	23
2) Однопроцентное отчисленіе изъ прибылей завода за 1904 годъ на содержаніе епархіальной богадѣльни въ гор. Ставрополѣ . . . . .	1262	47
3) П. Іевлеву и К <sup>о</sup> , въ Москвѣ, задаточныхъ за проданный фитиль . . . . .	100	—
4) Магазиу г. Третьякова, здѣсь, за взятый шпагатъ . . . . .	22	50
5) <i>Вознагражденіе бывшимъ смотрителямъ складовъ:</i>		
Архангельскаго . . . . .	40	45
Михайловскаго . . . . .	19	63
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2076</b>	<b>28</b>

	РУБ.	КОП.
<b>УБЫТКИ.</b>		
На содержаніе церковно-приходской школы израсходовано:		
выдано жалованье служителю при школь . . . . .	127	96
Выдано наградныхъ къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова:		
а) писцамъ . . . . . 77 р. 50 к.		
б) артели мастеровъ . . . . . 150 р. — к.		
в) сторожамъ . . . . . 50 р. — к.	277	50
Выдано адвокату вознаграженіе за веденіе дѣла о привлеченіи къ суду бывшаго смотрителя Ставропольскаго свѣчнаго склада за растрату 2473 р. 65 к. . . . .		
	123	65
Выдано Ставропольскому Уѣздному Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на жалованье учительницъ церковно-приходской при заводѣ школы . . . . .		
	460	—
<i>Изъ авансовыхъ суммъ израсходовано:</i>		
1) на лѣченіе сторожа, раненаго случайно при поимкѣ арестанта на заводской усадьбѣ . . . . .	7	—
2) на разный ремонтъ и хозяйственныя пужды по церковно-приходской при заводѣ школы . . . . .	15	25
На покупку для церковно-приходской при заводѣ школы учебниковъ и учебныхъ пособій по счету Андреевско-Владимірскаго Братства . . . . .		
	87	40
Израсходовано дровъ 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж. на . . . . .		
	169	13
<i>Списывается на ветхость:</i>		
а) 5% со стоимости недвижимаго имущества завода . . . . .	5730	65

## И ПРИБЫЛИ.

	РУБ.	КОП.
<b>ПРИБЫЛИ.</b>		
Получено арендной платы за заводскій садъ въ 1905 году . . . . .	150	—
Продано старыхъ рогожь 309 п. на . . . . .	202	10
Продано 16 бутылей изъ подъ сѣрной кислоты . . . . .	7	25
Получено арендной платы за $\frac{1}{2}$ десятины заводской земли блезъ родника . . . . .	6	—
За хмызь отъ подчистки сада получено . . . . .	6	70
За 11 шт. черешневыхъ кусковъ получено . . . . .	2	20
Оказалось въ кладовыхъ завода привѣсу желтаго воска 1 п. 15 ф. . . . .	36	29
Оказалось привѣсу огарковъ въ Ставропольскомъ складѣ 11 фун. . . . .	5	50
Оказалось привѣсу фитильной бумаги $27\frac{1}{2}$ ф. . . . .	12	79
Записана на приходъ стоимость 7 п. 31 ф. воска, двукратно списанная по ошибкѣ въ 1904 году . . . . .	205	26
Записывается въ мастерской собранный фузовый воскъ отъ производства 1904 г. въ количествѣ 8 пуд. 12 ф. на . . . . .	217	20
Записывается разница въ стоимости фузаваго воска, полученнаго отъ 1904 года и прожатаго фитиля, полученнаго въ дѣйствительности въ 1905 году . . . . .	9886	36
<i>Получено прибыли:</i>		
а) отъ продажи свѣчей . . . . .	135062	—
б) отъ продажи вина изъ завода и склада . . . . .	617	14

	РУБ.	КОП.
б) 10% со стоимости движимаго имущества завода . . . . .	1133	60
в) 5% со стоимости церковной утвари и мебели . . . . .	117	65
г) 10% со стоимости школьнаго инвентаря . . . . .	25	60
д) 20% со стоимости библіотеки при заводской церк.-приходской школѣ . . . . .	23	80
е) 20% со стоимости движимаго имущества бывшихъ складовъ . . . . .	101	80
Списывается на убытокъ произведенная бывшимъ смотрителемъ Ставропольскаго склада Я. Дегтяревымъ растрата складочнаго имущества:		
а) наличныхъ суммъ . . . . .	170	12
б) свѣчей . . . . . 64 п. 24 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	2261	33
в) вина . . . . . 27 бут. . . . .	20	60
г) ладана . . . . . 18 ф.	21	60
Списывается стоимость 10 бут. вина взятыхъ изъ кладовыхъ въ контору для испытанія на подмѣси . . . . .	5	10
Списывается разница въ стоимости 79 п. 30 ф. полученныхъ въ мастерской восковыхъ обрѣзковъ и обращенныхъ въ огарки . . . . .	453	78
Отпущено для Семинарской церкви свѣчей бесплатно 3 пуд. . . . .	79	23
Оказалось потери свѣчей отъ тяжеловѣсности пачекъ при отпускѣ церквамъ епархіи 87 пуд. 21 фун. . . . .	2311	53
Получено чистой прибыли отъ операций завода въ 1905 году . . . . .	132692	51
Итого . . . . .	146416	79

		РУБ.	КОП.
1732	10		
1816	30		
4168	11		
3076	61		
2800	—		
230	—		
2800	—		
Итого		146416	79

## 38. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

	РУБ.	КОП.
<i>Въ 1905 году внесено изъ прибылей завода:</i>		
1) Въ Правленіе Ставропольской епархіальной Братской кассы на усиленіе средствъ ея въ 1905 году (Журн. Съѣзда № 35 1901 года) . . . . .	28000	—
2) Выдано завѣдующему пѣвческо-псаломщическими курсами на содержаніе сихъ курсовъ (Резол. Его П-ва на журналѣ комисіи отъ <sup>25</sup> / <sub>31</sub> января 1904 г. № 314) . . . . .	220	—
3) Ему же въ счетъ 599 руб. 60 коп., разрѣшенныхъ на содержаніе курсистовъ ежегодно изъ средствъ завода до будущаго Съѣзда . . . . .	269	86
4) Выдано въ воспособленіе родителямъ за 1-е и 2-е полугодіе 1905 года на содержаніе дѣтей ихъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (Журн. Съѣзда 1901 года № 35):		
а) Правленію Ставропольской Духовной Семинаріи (за 1-е полугодіе) . . . . .	2076	64
б) Правленію Ставропольскаго мужскаго духовнаго училища . . . . .	4466	11
в) Совѣту Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища . . . . .	4316	26
г) Совѣту Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1-е полугодіе 1905 года . . . . .	1834	81
д) Правленію Екатеринодарскаго мужскаго духовнаго училища (за 2-е полуг.).	1732	20
5) Выдано Правленію Ставропольской Духовной Семинаріи на расходы по по-		

**ПРИБЫЛИ.**

	РУБ.	КОП.
Получено въ отчетномъ году чистой прибыли отъ операций завода . . . . .	132692	51
<p>3705</p> <p>142 01</p> <p>412 03</p> <p>335</p> <p>10 54</p>		



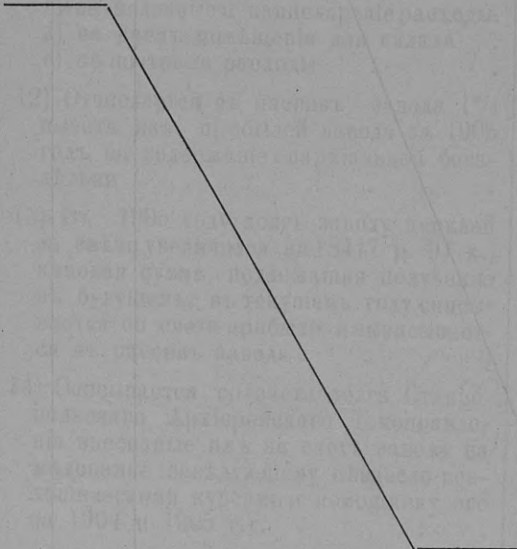
	РУБ.	КОП.
стройкѣ епархіального Общежитія при Семинаріи (Журн. Съѣзда 1901 года № 48 и 1903 г. № 60) . . . . .	46500	—
6) Ему же на ремонтъ главнаго зданія Семинаріи и на устройство новыхъ половъ въ образцовой Семинарской школѣ (по резол. Его П-ва) . . . . .	3705	—
7) Внесено въ Ставропольскую Духовную Консисторію для отсылки въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ на расходы по устройству надзора и контроля надъ дѣятельностію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственномъ отношеніи $\frac{1}{2}$ ‰ изъ чистаго дохода отъ операцій Ставропольскаго епархіального свѣчного завода за 1905 годъ, исчисленнаго по доходности 1903 года въ размѣрѣ 28512 руб. 97 к. (Опредѣл. Св. Синода, $\frac{7}{28}$ іюля 1904 года за № 3578) . . . . .	142	61
8) Внесено въ Правленіе Ставропольской Духовной Семинаріи на содержаніе параллельнаго отдѣленія при VI классѣ Семинаріи съ 1-го сентября по 1-е января 1906 года . . . . .	412	65
9) Туда же внесено на уплату Духовной Консисторіи въ возвратъ выданныхъ ею, согласно предписанія Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода (№ 21687), третное не въ зачетъ жалованья содержанию на епархіальные средства помощнику инспектора Семинаріи И. Пославскому . . . . .	225	—
10) за счетъ прибыли израсходовано о.о. благочинными на пересылку въ заводъ денегъ . . . . .	16	54

РУБ.	КОП.
182002	51
17003	3
1300	—
18417	07
1820	93
100	—
10	—
48	—
11	35
52	16
50	70
49	70
912	43

	РУБ.	КОП.
11) Произведено за счет прибыли завода расходов по содержанию свѣчныхъ складовъ:		
<i>Ставропольскаю:</i>		
а) на поудное вознагражденіе смотрителю . . . . .	542	43
б) на покупку гербовыхъ марокъ для наклейки на документы склада . . . . .	43	70
<i>Новороссійскаю:</i>		
а) на поудное вознагражденіе смотрителю . . . . .	50	79
б) на наемъ прислуги . . . . .	52	16
в) на покупку гербовыхъ марокъ . . . . .	11	35
г) на мелочные и канцелярскіе расходы . . . . .	5	48
д) на наемъ помѣщенія для склада . . . . .	100	—
е) на почтовые расходы . . . . .	16	—
12) Отчисляется въ пассивъ завода 1% вычета изъ прибылей завода за 1905 годъ на содержаніе епархіальной богадѣльни . . . . .	1326	92
13) Въ 1905 году долгъ заводу церковей за свѣчи увеличился на 18417 р. 97 к., каковая сумма, подлежащая полученію въ будущемъ, въ текущемъ году списывается со счета прибыли и записывается въ пассивъ завода . . . . .	18417	97
14) Списывается со счета долга Ставропольскаго Архіерейскаго Домоправленія внесенные имъ за счетъ завода на жалованье завѣдующему пѣвческо-педагогическими курсами помощнику его за 1904 и 1905 г.г. . . . .	1200	—
Причислено къ чистому капиталу завода . . . . .	17008	3
<b>Итого . . . . .</b>	<b>132692</b>	<b>51</b>

30. НАПЛАТЪ (ИМУЩ.)		РУБ.	КОП.
100	1904		
200	1905		
300	1906		
400	1907		
500	1908		
600	1909		
700	1910		
800	1911		
900	1912		
1000	1913		
1100	1914		
1200	1915		
1300	1916		
1400	1917		
1500	1918		
1600	1919		
1700	1920		
1800	1921		
1900	1922		
2000	1923		
2100	1924		
2200	1925		
2300	1926		
2400	1927		
2500	1928		
2600	1929		
2700	1930		
2800	1931		
2900	1932		
3000	1933		
3100	1934		
3200	1935		
3300	1936		
3400	1937		
3500	1938		
3600	1939		
3700	1940		
3800	1941		
3900	1942		
4000	1943		
4100	1944		
4200	1945		
4300	1946		
4400	1947		
4500	1948		
4600	1949		
4700	1950		
4800	1951		
4900	1952		
5000	1953		
5100	1954		
5200	1955		
5300	1956		
5400	1957		
5500	1958		
5600	1959		
5700	1960		
5800	1961		
5900	1962		
6000	1963		
6100	1964		
6200	1965		
6300	1966		
6400	1967		
6500	1968		
6600	1969		
6700	1970		
6800	1971		
6900	1972		
7000	1973		
7100	1974		
7200	1975		
7300	1976		
7400	1977		
7500	1978		
7600	1979		
7700	1980		
7800	1981		
7900	1982		
8000	1983		
8100	1984		
8200	1985		
8300	1986		
8400	1987		
8500	1988		
8600	1989		
8700	1990		
8800	1991		
8900	1992		
9000	1993		
9100	1994		
9200	1995		
9300	1996		
9400	1997		
9500	1998		
9600	1999		
9700	2000		
9800	2001		
9900	2002		
10000	2003		
10100	2004		
10200	2005		
10300	2006		
1			

## 39. КАПИТАЛЬ (ИМУЩЕ

	РУБ.	КОП.
Списываются со счета капитала долги 1904 года благотворительных складов: 3-го округа Ставропольской губ.—96 р. 53 к. и 9 округа Ставроп. губ.—171 р. 50 коп., оказавшіяся впоследствии неподлежащими уплатѣ . . . . .	268	3
На 1-е января 1906 года остается чистаго капитала (имущества) завода . . . . .	1063813	42
		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1064081</b>	<b>45</b>

## СТВО) ЗАВОДА.

	РУБ.	КОП.
Па 1-е января 1905 года заводъ имѣлъ чистаго (имущества) капитала 102908 р. 4 к. и кромѣ того состояло возростаго долга церквей въ 1904 году за свѣчи въ суммѣ 15752 р. 28 к., а всего.	1044820	32
Причислено къ имуществу церезиноваго воска, полученнаго отъ перестопки кофискованныхъ въ разное время свѣчей и огарковъ, а также парафиноваго воска, полученнаго отъ бывшаго смотрителя Екатеринодарскаго склада свящ. Д. Воскресенскаго, всего въ количествѣ 106 п. 25 ф., оцѣненныхъ по 15 р. за пудъ	1599	37
Записывается на кредитъ капитала уплаченные въ 1904 году Третьякову за 2 пуда 20 фун. шпагата и ошибочно показанные въ пассивѣ завода долгомъ за тотъ же годъ . . . . .	22	50
Записывается съ дебета на кредитъ капитала $\frac{1}{2}\%$ вычетъ изъ чистой прибыли завода на содержаніе техническаго и хозяйственнаго надзора за дѣятельностію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, исчисленный въ 1904 году въ суммѣ 631 р. 23 коп., такъ какъ по послѣдовавшему впоследствии разъясненію Ставропольской Духовной Консисторіи таковое исчисленіе $\frac{1}{2}\%$ слѣдуетъ производить не изъ чистой прибыли, а за вычетомъ изъ прибыли также и расходовъ на епархіальныя нужды . . .	631	23
Причислено къ чистому капиталу завода (имуществу) остатокъ отъ распределенія прибыли . . . . .	17008	3
Итого . . . . .	1064081	45

<i>На 1-е Января 1906 года</i>		РУБ.	КОП.
<b>ЗАВОДЪ ИМБЕТЪ (активъ):</b>			
Залоговыхъ:	{ отъ артели мастеровъ . . . . .	275	—
	{ отъ смотрителя склада П. Устиновскаго . . . . .	1000	—
Наличными въ кассѣ завода . . . . .		899	4
Билетами . . . . .		10500	—
Недвижимаго заводскаго имущества . . . . .		109119	45
Движимаго заводскаго имущества . . . . .		11220	28
Движимаго имущества церкви при заводѣ . . . . .		2235	95
Движимаго имущества церк.-приход. школы . . . . .		231	19
Учебниковъ и учебныхъ пособій при церковно-приходской школѣ . . . . .		95	70
Движимаго имущества бывшихъ свѣчныхъ складовъ . . . . .		407	46
<i>Въ кладовыхъ завода матеріаловъ:</i>			
желтаго воска . . . . .	1001 п. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	26441	14
огарковъ . . . . .	86 п. 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	1775	9
бѣлаго воска . . . . .	10066 п. 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	258616	34
оберточной бумаги . . . . .	46 п. 28 ф.	208	28
фитильной бумаги . . . . .	265 п. 7 ф.	4948	12
обвязочной нити . . . . .	4 п. 6 ф.	37	39
свинцовой пломбы . . . . .	„ п. 32 ф.	3	3
подсолнечнаго масла . . . . .	1 п. „ ф.	5	—
этикетовъ 8000 шт. . . . .		13	70
сусальнаго золота 806 кн. . . . .		628	68
Свѣчей:	{ отдѣланвыхъ . 5313 п. 39 ф.	140342	8
	{ неотдѣланныхъ . 277 п. 29 ф.	7134	75
	{ въ конторѣ завода въ контрольныхъ пачкахъ . 3 п. 14 ф.	88	47
	{ тоже въ витринѣ . 2 п. 20 ф.	66	2
Церезиноваго воска . . . . .	106 п. 25 ф.	1599	37
Вина церковнаго 126 бут. . . . .		64	26
<i>Въ воскоблильныхъ сараяхъ:</i>			
желтаго воска и фуза 3074 п. 30 ф.		81142	66
огарковъ . . . . .	2362 п. 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	48776	13
драни 4500 шт. . . . .		135	60
дровъ при заводѣ 38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> саж. . . . .		1008	27

ЯНВАРЯ 1906 года.

	РУБ.	КОП.
<b>На 1-е Января 1906 года</b>		
<b>ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ (пассивъ):</b>		
Записывается въ пассивъ завода:		
1. Залоговыя суммы: { артели мастеровъ . . . . .	275	—
{ смотрителя склада . . . . .		
{ П. Устиновскаго . . . . .	1000	—
2. Торговому дому:		
Иевлева и Виноградова, въ Москвѣ, задаточные за проданный ему прожатый фитиль . . . . .	100	—
3. Вознагражденіе бывшимъ смотрителямъ складовъ:		
Архангельскаго . . . . .	40	45
Михайловскаго . . . . .	19	63
4. Неуплаченные вклады церквей епархіи . . . . .	19487	63
5. 1% вычета изъ прибылей завода на содержаніе епархіальной богадѣльни . . . . .	1326	92
6. Записывается въ пассивъ завода возросшій и неуплаченный долгъ церквей завода за свѣчи . . . . .	18417	98
Чистаго имущества (капитала) завода на 1-е января 1906 года остается . . . . .	1063813	42



<i>Въ свѣчныхъ складахъ:</i>			РУБ.	КОП.
<i>въ Ставропольскомъ:</i>				
свѣчей . . . . .	113 п. 26	ф.	3001	49
вина церковнаго 20 бут. . . . .			9	—
ладана роснаго . . . . .	14 п. 5	ф.	678	—
<i>въ Новороссійскомъ:</i>				
наличными . . . . .			998	60
долговъ за церквами . . . . .			1553	63
свѣчей . . . . .	112 п. 25	ф.	2974	42
огарковъ . . . . .	64 п. 18	ф.	1289	—
<i>Въ бывшемъ Архангельскомъ складѣ доловъ:</i>				
За Мамай-Маджарскимъ Воскресенскимъ монастыремъ . . . . .			370	—
За священникомъ Ѡ. Виноградовымъ . . . . .			208	76
<i>Въ бывшемъ Майкопскомъ складѣ оливковаго масла 10 пуд. 23 ф. . . . .</i>			97	19
<i>Доли бывшихъ смотрителей складовъ:</i>				
Тихорѣцкаго діакона П. Ельфимова . . . . .			1429	72
Екатеринодарскаго свящ. Д. Воскресенскаго . . . . .			7297	74
<i>Дебиторы:</i>				
1. Александро-Невское Просв. Братство въ гор. Екатеринодарѣ . . . . .			2000	—
2. Правленіе Ставропольской Духов. Семинаріи . . . . .			5602	8
3. Ставропольское Архіерейское Домоправ. . . . .			13615	61
4. За Правленіемъ Екатеринодарскаго мужскаго духовнаго училища за выданные въ заимообразъ на постройку училищнаго корпуса (Жур. Съѣзда 1903 г. № 12). . . . .			20008	5
<i>Долгу за церквами епархіи:</i>				
За отпущенныя въ 1905 году свѣчи . . . . .			332476	54
За отпущенное церковное вино . . . . .			1852	75
<b>Итого . . . . .</b>			<b>1104481</b>	<b>3</b>

Предсѣдатель Правленія свѣчнаго

Члены: { казначей, свящ.  
                  { дѣлопроизво  
                  { священникъ



# СВѢДѢНІЯ

объ общихъ накладныхъ расходахъ по Ставропольскому свѣчному заводу за 1905 годъ.

Наименованіе общихъ расходовъ.	СУММА	
	РУБ.	КОП.
1. За пользованіе телефонною сѣтью и добавочнымъ телефономъ въ 1905 году.	85	—
2. Выдапо въ жалованье:		
а) администраціи завода и членамъ ревизорамъ . . . . .	5964	56
б) тремъ писцамъ . . . . .	841	15
в) 4-мъ сторожамъ при кладовыхъ и конторѣ . . . . .	712	50
г) кучеру . . . . .	161	50
3. На покупку гербовыхъ марокъ для наклейки на счета и друг. документы завода . . . . .	548	—
4. На устройство водопровода и колодезя.	1356	37
5. На устройство выгребныхъ ямъ при заводѣ . . . . .	12	50
6. Израсходовано на разный ремонтъ по заводу (ремонтъ канавъ и упорныхъ стѣнъ, покраску половъ, подѣлка половъ, переустройство бассейна и проч).	307	77
7. За пользованіе телефонною сѣтью и добавочнымъ телефономъ въ 1906 году .	85	—

	РУБ.	КОП.
8. За поправку и присмотръ тревожныхъ электрическихъ звонковъ . . . . .	50	—
9. На устройство круглой печи въ мастерской завода . . . . .	20	—
10 Израсходовано изъ авансовыхъ суммъ:		
а) на хозяйственныя нужды по заводу: покупка стеколъ для лампъ, фитиля, спичекъ, масла, мыла, тырса, муки, вѣшниковъ, лампы, свѣчей, песокъ, глины и проч. . . . .	203	18
б) Произведено разнаго ремонта по заводу на счетъ авансовыхъ суммъ: вставка стеколъ, чистка паровыхъ котловъ, починка кадушекъ, исправленіе бассейна, ремонтъ печей и проч. . . . .	248	97
в) Почтово-телеграфныя расходы . . . . .	260	77
г) Покупка гербовыхъ марокъ для наклейки на авансовые документы . . . . .	6	—
д) На покупку овса 344 пуд. и сѣна 16 возовъ. . . . .	292	59
е) На ковку и лѣченіе лошадей, на ремонтъ экипажа и друг. кузнечныя работы . . . . .	79	54
ж) На очистку дымовыхъ трубъ въ теченіе года. . . . .	30	—
з) На очистку выгребныхъ ямъ . . . . .	56	—
и) Приобрѣтено 42 чт. древеснаго угля. . . . .	55	72
і) За публикаціи въ газетахъ . . . . .	15	—
к) въ жалованье служителямъ при заводѣ при расчетахъ до истеченія мѣсяца. . . . .	46	56

	РУБ.	КОП.
11. По счетамъ магазиновъ уплачено за разные желѣзные приборы, доски и проч. предметы, приобретенные на разный хозяйственный ремонтъ по заводу.	296	75
12. На устройство выгребныхъ ямъ израсходовано . . . . .	8	60
13. Канцелярскіе расходы: бланки, счетныя книги, печатаніе отчета и проч. . . . .	194	28
14. Израсходовано дровъ на отопленіе квартиръ администраціи завода, помѣщеній для сторожей, кучера и бани 27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> с. . . . .	721	65
15. Керосину израсходовано на освѣщеніе заводскихъ зданій-мастерскоѣ, воскобдильни, квартиръ адмистраціи и дворовъ 169 пуд. 9 ф. на . . . . .	244	93
16. Свинцу на ремонтъ казановъ и проч. израсходовано 2 пуд. 19 ф. на . . . . .	9	41
Итого . . . . .	12914	30

Ежемесячный размѣръ жалованья администраціи завода, ревизоровъ  
и остальныхъ служащихъ лицъ при заводѣ въ 1905 году.

	РУБ.	КОП.
Предсѣдателя Правленія завода . . . . .	208	33
Члена-казначея Правленія . . . . .	125	—
Члена-дѣлопроизводителя Правленія . . . . .	75	—
Члена-Правленія отъ духовенства . . . . .	12	50
Перваго члена ревизіоннаго комитета . . . . .	16	66
Второго члена ревизіоннаго комитета . . . . .	10	—
Трехъ писцовъ при конторѣ 2-хъ по 25 руб. и 1-го—20 руб. . . . .	70	—
Разсылнаго при конторѣ . . . . .	15	—
Служителя при кладовыхъ завода . . . . .	15	—
Двухъ дворниковъ при главномъ корпусѣ . . . . .	30	—
Кучера . . . . .	15	—
Старшаго мастера . . . . .	40	—
Слесаря . . . . .	55	—
Кочегара . . . . .	25	—
Одного дворника при мастерской . . . . .	15	—
Двухъ дворниковъ при воскоблительнѣ . . . . .	24	—
Итого . . . . .	751	49

Предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода,  
священникъ *Василій Семеновъ*.

Члены: { Казначей, священникъ *Іоаннъ Темиревскій*.  
          { Священникъ *Теодоръ Семилуцкій*.  
          { Дѣлопроизводитель *Георгій Парадіевъ*.