

1917 годъ.

Годъ LIII.

№ 28-й.



22-го іюля

1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О.о. Благочиннымъ Владимірской епархіи.

Настоящимъ дается знать о.о. Благочиннымъ Владимірской епархіи, что Епархіальный Съѣздъ, имѣющій быть 8 августа с. г., созывается: 1) для избранія Епископа на Владимірскую кафедру, 2) для избранія членовъ Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской церкви и 3) для рѣшенія текущихъ епархіальныхъ дѣлъ. Каждое Окружное благочинническое собраніе должно избрать 30 іюля на Епархіальный Съѣздъ 4 клириковъ и 4 мірянъ (согласно опредѣл. Св. Синода отъ 5 іюля 1917 г. за № 4321). Въ избраніи Епископа принимаютъ участіе всѣ эти лица, делегированныя на Съѣздъ благочинническимъ собраніемъ (4 клирика и 4 мірянина). Для избранія же членовъ Помѣстнаго Собора отъ каждого благочинническаго собранія изъ 8 делегированныхъ имъ лицъ остаются на Епархіальномъ Съѣздѣ только два клирика и три мірянина (согласно опредѣл. Св. Синода отъ 5 іюля за № 4320), а прочіе (отъ каждого благочинническаго собранія) два клирика и одинъ мірянинъ выбываютъ со Съѣзда. Для рѣшенія текущихъ дѣлъ на Съѣздѣ остаются уже по два клирика и два мірянина отъ каждого благочинническаго собранія (согласно постан. общепарх. съѣзда духовенства и мірянъ 3—6 мая), стало быть, послѣ выбора членовъ Помѣстнаго Собора изъ делегированныхъ выбываетъ со Съѣзда еще одинъ мірянинъ. На благочинническихъ собраніяхъ 30 іюля, въ виду этого, должны быть составлены особые акты, въ которыхъ надлежитъ указать, кто именно изъ делегатовъ благочинническаго собранія долженъ остаться на Епархіальномъ Съѣздѣ для избранія членовъ Собора и кто для рѣшенія текущихъ епархіальныхъ дѣлъ. Акты должны быть незамедлительно пред-

ставлены въ Канцелярію временно Управляющаго Владимірскою епархіею.

Всѣ монастыри мужскіе и женскіе и общины избираютъ 30 іюля по два делегата отъ каждого монастыря для участія въ избраніи епископа. По избраніи епископа, всѣ делегаты монастырей избираютъ изъ своей среды 6 представителей отъ мужскихъ и 6 отъ женскихъ для участія въ работахъ Съѣзда, а прочіе немедленно выбываютъ со Съѣзда въ свои обители.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—Священническая: с. Новые-Поташи, Горох. у., при един. ц.; при Святоезерской пустыни Горох. у.; с. Ворогово, Юрьевск. у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; с. Спасское, Пересл. у.; пог. Индрусь, Горох. у.; с. Черкасово, Юрьев. у.; пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.; с. Ново-Николаевское, Юрьев. у.; г. Переславля Знаменская церковь; с. Голянишево, Юрьевск. у.; с. Петришево, Сузд. у.; с. Голянишево, Мур. у.; с. Ерлексъ, Суд. у.

Діаконскія:—с. Верхній-Ландехъ, Горох. у. (предоставлено причту пріискать кандидата), с. Дуброво, Муром. у.; с. Панфилово, Муром. у.; с. Козлово, Алекс. у.; с. Карачарово, Влад. у.; с. Спась-Шелутино, Вязн. у.

Псаломщическія:—при Переславскомъ Преображенскомъ соборѣ; с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пересл. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юр. у.; с. Вески, Юрьев. у.; с. Подлипы, Пер. у.; при Христорождественской гор. Юрьева ц.; с. Матвѣишево, Юр. у.; с. Микляево, Горох. у., при единов. ц.; с. Горки Юрьев. у.; с. Тучково, Сузд. у.; при Скорбященскомъ женск. монастырѣ, Покров. у.; с. Непотягово, Сузд. у.; с. Короваево, Сузд. у.; с. Смердово, Юр. у.; с. Пусторождественно, Перес. у.; с. Гришино Гор. у.; с. Копнино, Пер. у.; с. Поэлово, Юр. у.; с. Заястребье, Сузд. у.; с. Дунилово, Шуйск. у. при един. ц.; пог. Багаевскій, Покр. у.; с. Клементьево, Влад. у.; с. Цикуль, Меленк. у.; с. Преображенское, Вязн. у.; с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; при Усѣкновенской гор. Переславля ц.; с. Поддыбье, Сузд. у. (предоставлено вдовѣ найти кандидата); с. Спасское-Савеловыхъ, Юрьев. у.; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вязн. у.; с. Ненашевское, Юрьев. у.; с. Скомово, Юрьев. у.; с. Зименки, Юрьев. у.; с. Обращиха, Влад. у.;

с. Польное, Мелен. у.; Каѳедральный соборъ въ санѣ діакона; с. Губцево, Мелен. у.; с. Сидоровское, Шуйс. у.; с. Бачевка, Алекс. у.; Троицкій соборъ гор. Покрова; с. Коварчино, Сузд. у.; при Сергіевской гор. Владиміра ц. въ санѣ діакона; с. Пьянцино, Юрьев. у.; с. Зиновьево, Алекс. у.; с. Васильевское, Муром. у.; пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.; с. Романовское, Алекс. у.; с. Григорово, Мелен. у.; пог. Успенскій, Вязн. у.; с. Подолецъ, Юрьев. у.; с. Воскресенское 2-е Ковр. у.; с. Туртино, Сузд. у.

Исполн. об. псаломщика пог. Успенск. Вязн. у. Ѳеодосій Грузинскій 29 іюня по прошенію освобожденъ отъ исполн. обязанности псаломщика.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, которымъ назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ, а также оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

I классъ 1 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Маловъ Александръ—по греческому яз.; Георгіевскій Владиміръ, Гладковъ Василій, Замытскій Александръ, Лекторскій Андрей, Синадскій Николай—по латинскому яз.; Соловьевъ Михайль—по математикѣ; Покровскій Петръ—по латинскому и нѣмецкому яз.; Сиротинскій Александръ—по гражданской исторіи, словесности, математикѣ, греч. и латинскому яз.

I классъ 2 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Соловьевъ Владиміръ—по сочиненію; Лобцовъ Всеволодъ—по греческ. яз.; Соколовъ Иванъ—по греч. языку; Тихонравовъ Николай—по греч. языку; Кушельниковъ Михайль—по греческому и латинскому яз.; Ставровскій Василій—по греческому и латинскому яз.; Суходскій Василій—по математикѣ и латинскому яз.; Цивилевъ Ѳеодоръ—по греческому и латин. яз.; Архангельскій Александръ—по гражданской исторіи, математикѣ и греческому языку; Разумовскій Григорій—по гражданской исторіи, греч. и латинскому языку; Валединскій Сергѣй—по сочиненію, математикѣ, греческому и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

Кротковъ Александръ.

I классъ 3 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Добронравовъ Сергѣй—по греческому языку; Лобцовъ Петръ—по математикѣ; Охотинъ Викторъ, Покровскій Александръ, Соловьевъ Сергѣй—по сочиненію; Миролюбовъ Сергѣй—по латинскому яз. и сочиненію; Широкогоровъ Александръ—по греческому яз. и сочиненію; Разумовскій Ѳеодоръ—по греческому и латинскому яз. и сочиненію; Сперанскій Павелъ—по сочиненію, математикѣ и латинскому яз.; Миклашевичъ Николай—по св. писанію, гражданской исторіи, латинскому и греческому яз.; Богородскій Ев.—по словесности, латинск., греческ. и нѣмецк. яз.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Виноградовъ Николай.

I классъ 4 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Ѳеодотовъ Михайль—по сочиненію; Троицкій Александръ—по сочиненію; Троицкій Павелъ—по латинскому языку; Розовъ Владиміръ—по греческому языку; Широкогоровъ Василій—по латинскому яз.; Демокритовъ Борисъ—по греческому и латинскому языку; Дубровскій Валерій—по греческому яз. и сочиненію; Кротковъ Сергѣй—по гражданской исторіи и латинскому языку; Ключаревъ Сергѣй—по математикѣ, греческому и латинскому яз.; Виноградовъ Геннадій—по математикѣ, латинскому и греческому яз.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Покровскій Николай.

II классъ 1 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Богоявленскій Владиміръ—по математикѣ; Малеинъ Леонидъ—по латинскому языку; Никольскій Александръ—по гражданской исторіи.

II классъ 2 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ:

Вознесенскій Аркадій, Клиповъ Николай, Ключаревъ Илья Любимовъ Сергѣй, Поспѣловъ Николай, Сергіевскій Александръ—математикѣ; Богоявленскій Сергѣй—по греческому и латинскому яз.; Орловъ Петръ—по гражданской исторіи, математикѣ, греч., латинскому яз. и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

Покровскій Алексѣй и Виноградовъ Василій.

II классъ 3 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ:

Перемиловскій Константинъ—по латинскому языку; Лебедевъ Константинъ—по греческому яз.; Благодравовъ Василій—по математикѣ; Волковъ Леонидъ—по математикѣ и латинскому яз.; Комлевъ Сергѣй, Альбицкій Дмитрій—по исторіи, математикѣ, латинскому и греческому языкамъ.

II классъ 4 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ:

Альбицкій Александръ—по гражданской исторіи и математикѣ; Аристовъ Алексѣй—по сочиненію; Быстрицкій Михайль—по греческому яз. и сочиненію; Виноградовъ Алексѣй—по греческому яз.; Гавриловъ Савва—по сочиненію; Кудрявцевъ Николай—по греческому языку; Любимовъ Владиміръ—по математикѣ; Рудаковъ Константинъ—по сочиненію.

III классъ 1 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Делекторскій Анатолій—по логикѣ; Бѣлугинъ Николай—по гражданской исторіи; Соколовъ Василій—по логикѣ; Орловъ Константинъ—по математикѣ и латинскому яз.; Синадскій Михайль—по психологіи и математикѣ; Суцевскій Сергѣй—по психологіи, математикѣ и латинскому яз.

III классъ 2 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ:

Троицкій Павелъ—по логикѣ; Соловьевъ Леонидъ—по психологіи и латинскому яз.; Дмитревскій Александръ—по логикѣ; Леонидовъ Сергѣй—по всѣмъ предметамъ кромѣ сочиненія; Прокофьевъ Георгій—считается выбывшимъ изъ семинаріи за неявкой изъ отпуска въ семинарію и за непредставленіемъ свѣдѣній о причинахъ неявки.

III классъ 3 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ:

Вигилянскій Николай—по логикѣ; Сергіевскій Владиміръ—по исторіи; Херсонскій Алексѣй—по математикѣ; Леонидовъ Николай—по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:

Зяблицкій Анатолій.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Быстровъ Александръ—по церковной исторіи; Зоринъ Аркадій—по церковной исторіи; Марсовъ Леонидъ—по церковной исторіи; Дмитревскій Евлампій—по латинскому яз.; Никольскій Николай—по философіи и латинскому яз.; Казанскій Михаилъ—по церковной исторіи, физикѣ и латинскому яз.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Соколовъ Евгений—по св. писанію; Сиротинскій Леонидъ—по сочиненію; Вигилянскій Сергѣй—по латинскому языку; Королевъ Сергѣй—по латинскому яз.; Александровъ Кириллъ—по церковной исторіи и физикѣ; Павловскій Теодоръ—по латинскому яз., церковной исторіи, физикѣ и философіи.

IV классъ 3 отдѣленіе.

Мизеровъ Евгений—по сочиненію; Доброхотовъ Евгений—по философіи; Виноградовъ Леонидъ—по церковной исторіи и физикѣ; Галѣевъ Леонидъ—по сочиненію, церковной исторіи, физикѣ и латинскому яз.

V классъ 1 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Виноградовъ Михаилъ—по догматическому богословію; Сокольскій Александръ—по догматическому богословію.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

Знаменскій Николай, Лебедевъ Владиміръ.

V классъ 2 отдѣленіе.

Савельевъ Иванъ—по догматическому богословію; Гудакъ Сергѣй—по догматическому богословію, расколу и литургикѣ; Павловъ Николай—по всѣмъ предметамъ.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Горшковъ Василій—по догматическому богословію, нравственному, обличительному бог., ученію о старообрядчествѣ и сектантствѣ, исторіи русской церкви и практическому руководству для пастырей церкви.

РАСПИСАНІЕ

повѣрочныхъ испытаній воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи и экзаменовъ для желающихъ поступить въ семинарію въ Августъ мѣсяцѣ 1917 года.

Августъ 17 четвергъ. Сочиненіе для поступающихъ въ сем., кромѣ удостоенныхъ перевода въ 1-й кл. сем., и экзаменъ по соч. для восп. I—V кл. 18 пятница. Русскій и церковно-славянскій яз., словесность и исторія русскій литературы. 19 суббота. Греческій и латинскій яз. 21 понедѣльникъ. Ариѳметика для поступающихъ въ 1 к. Математика, физика и космографія. 22 вторникъ. Философія, логика и психологія. 23 среда. Геометрія, Гражданская исторія, нѣмецкій и французскій яз. 24 чет-

вергъ. Катихизисъ. Церковный уставъ. Церковная исторія. Церковное пѣніе. 25 пятница. Литургика, гомилетика и практическое руководство для пастырей. 26 суббота. Св. Писаніе за всѣ классы. Богословіе догматическое, основное, нравственное, расколъ и обличит. богословіе.

СПИСКИ

учениковъ Переславскаго духовнаго училища, допущенныхъ къ экзаменамъ и оставленныхъ на повторительный курсъ за 1916—17 г.

IV классъ.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ экзамену желающіе держать его въ Маѣ и Августѣ мѣсяцахъ, получившіе неудовлетворительный годовой баллъ.

Алякринскій Константинъ—по сочиненію; Богоявленскій Андрей—по латинскому языку; Троицкій Теодоръ—по ариѳметикѣ. Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей—Курашевъ Иванъ.

III классъ.

Назначаются экзамены въ Маѣ и Августѣ мѣсяцахъ.

Разрядъ 3-й.

Баранову Іосифу—по ариѳметикѣ; Лаврову Александру—по русскому языку; Лебедеву Николаю—по географіи; Дитину Николаю—по русскому устно и письменно, греческому, латинскому и славянскому языкамъ, географіи, ариѳметикѣ и пѣнію; Перемиловскому Константину—по сочиненію; Рождественскому Александру—по географіи; Красовскому Дмитрію—латинскому яз. и сочиненію; Гиляревскому Всеволоду—по русскому языку устно и письменно и латинскому языку; Зайцеву Андрею—по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и пѣнію; Красовскому Павлу—по латинскому языку и географіи; Крайнову Ивану—по катихизису и русскому языку; Некрасову Виктору—по латинскому языку, географіи, ариѳметикѣ и пѣнію; Введенскому Ивану—по греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ; Виноградову Николаю—по русскому языку устно и письменно, греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ; Молитвослову Аркадію—по русскому языку устно и письменно, латинскому языку и ариѳметикѣ.

Остаются на повторительный курсъ по болѣзни:

Георгіевскій Иванъ; Суходскій Александръ.

II классъ.

Разрядъ 3-й.

Назначаются экзамены въ Маѣ и Августѣ мѣсяцахъ:

Громову Николаю—по сочиненію; Добровольскому Дмитрію—по сочиненію; Перемиловскому Дмитрію—по сочиненію; Веселовскому Леониду—по русскому языку устно и письменно; Магницкому Сергѣю—по русскому языку; Прозорову Виктору—по ариѳметикѣ; Тростину Евгению—по русскому языку устно и письменно; Малахову Михаилу—по русскому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и черченію.

I классъ.

Назначаются экзамены въ Маѣ и Августѣ мѣсяцахъ:

Разрядъ 3-й.

Миртову Михаилу—по пѣнію; Покровскому Леониду—по пѣнію; Покровскому Николаю—по пѣнію; Добродѣеву Алексан-

дру—по русскому языку устно; Яминову Василию—по русскому языку устно; Надеждину Евлампію—по русскому языку устно и пѣнію; Лебедеву Николаю—по русскому языку устно и географіи; Разумовскому Михаилу—по русскому языку устно, ариѳметикѣ и пѣнію; Предтеченскому Алексѣю—по ариѳметикѣ, географіи и пѣнію; Колоколову Александру—по русскому языку устно и письменно и географіи; Суходскому Петру—по Священной исторіи, русскому языку устно и письменно; Смирнову Алексѣю—по священной исторіи, ариѳметикѣ, русскому языку устно и письменно и пѣнію.



Отъ Правленія Владимирскаго Духовнаго Училища.

1. *Переводные экзамены* для неуспѣшныхъ учениковъ назначаются: для учениковъ 4 кл. 17 и 18 августа, для учениковъ прочихъ классовъ 21, 22 и 23 августа; приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище 24 и 25 августа, 19, 26 и 28 августа назначены для педагогическихъ засѣданій Правленія.

2. *О бесплатномъ содержаніи и денежномъ пособіи.* Списки учениковъ, желающихъ пользоваться бесплатнымъ содержаніемъ въ общежитіи или получать денежное пособіе, рассматриваются Правленіемъ въ началѣ каждаго полугодія. Прошенія о принятіи на готовое содержаніе подаются въ первомъ полугодіи не позднѣе 27 августа и во 2-мъ полугодіи не позднѣе 15 января, о назначеніи пособія не позднѣе 1 сентября и 15 февраля. При прошеніяхъ обязательно представляются установленные списки о семейномъ положеніи, засвидѣтельствованные о. о. благочинными.

3. *Экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы* въ наступающемъ 1917—18 учебномъ году будутъ производиться по примѣру прежнихъ лѣтъ въ два срока: въ первомъ полугодіи съ 2-4 октября 1917 года, во второмъ съ 6-9 февраля 1918 года. Прошенія должны быть поданы на имя Правленія училища не позднѣе, какъ за недѣлю до начала экзаменовъ. При прошеніи представляются слѣдующіе документы: а) объ образованіи, б) о рожденіи и крещеніи, в) о званіи, г) о бытіи у исповѣди и святого причастія и д) одобрительный отзывъ о поведеніи, если проситель состоитъ на службѣ, отъ своего начальства. За производство экзаменовъ вносится плата—5 рублей. На экзамены необходимо явиться къ 1 дню назначенныхъ сроковъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Къ предстоящимъ выборамъ епископа на Владимирскую каѳедру.

Черезъ нѣсколько дней во Владимирѣ имѣетъ быть чрезвычайный съѣздъ для выбора престоителя Владимирской церкви. Событіе не только рѣдкое и небывалое въ исторіи нашей епархіи, но и исключительное по своей важности. Такая исключительность событія требуетъ съ нашей стороны самаго серьезнаго къ нему отношенія. Не надо забывать при этомъ, что представителямъ Владимирской епархіи предстоитъ осуществить высокую прерогативу избрать архипастыря, который не только будетъ руководить мѣстной епархіальной жизнью, но и стоять во главѣ отдѣльнаго митрополичьяго округа.

Въ одномъ изъ предшествовавшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 26) указаны были вкратцѣ тѣ качества, которыя желательны въ кандидатѣ на Владимирскую каѳедру, и тѣ требованія, которымъ онъ долженъ удовлетворять. Въ

настоящее время представляется возможнымъ коснуться того же вопроса болѣе конкретно. 6-го сего іюля въ городѣ Владимирѣ состоялось пленарное засѣданіе членовъ Владимирскаго Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета, переименованнаго въ Церковно-Епархіальный Совѣтъ. Въ этотъ день во Владимирѣ собрались представители почти всѣхъ уѣздовъ епархіи, явилась возможность, такимъ образомъ, обмѣняться мнѣніями по вопросу о кандидатахъ на епископскую каѳедру, узнать настроеніе на мѣстахъ и уяснить имена тѣхъ лицъ, которыя намѣчаются въ качествѣ избранниковъ въ томъ или иномъ уѣздѣ.

Конечно, въ числѣ кандидатовъ на предстоятельство во Владимирской епархіи называется прежде всего нынѣ управляющій Владимирской епархіей Преосвящ. Евгений, какъ Владыка хорошо ознакомившійся съ условіями мѣстной церковной жизни въ періодъ пребыванія во Владимирѣ сперва викаріемъ Муромскимъ, а потомъ Юрьевскимъ. Архипастырская дѣятельность Преосв. Евгения хорошо извѣстна всей Владимирской паствѣ и мы считаемъ излишнимъ на ней останавливаться.

Кромѣ Преосв. Евгения, въ частныхъ бесѣдахъ членами Владимирскаго Исполнительнаго Комитета намѣчались еще нѣсколько кандидатовъ, имена которыхъ по тѣмъ или инымъ основаніямъ останавливаютъ на себѣ вниманіе Владимирской паствы при разрѣшеніи вопроса о замѣщеніи Владимирской каѳедры.

Называлось прежде всего имя протоіерея Казанскаго Петроградскаго собора Тимоѳея Александровича Налимова, брата покойнаго приснопамятнаго Архіепископа Владимирскаго Николая. Магистръ духовной академіи, протоіерей Тимоѳей Александровичъ Налимовъ долгое время состоялъ профессоромъ Петроградской духовной академіи по каѳедрѣ патристики. Въ 1906 году, когда академіямъ предполагалось даровать автономію, прот. Т. А. Налимовъ единогласно былъ избранъ ректоромъ академіи. Къ сожалѣнію, академическая автономія не получила осуществленія, Т. А. не былъ утвержденъ высшей властью въ званіи ректора, послѣ чего вскорѣ оставилъ академію и перешелъ на епархіальную службу. Въ настоящее время прот. Т. А. Налимовъ состоитъ священникомъ въ одномъ изъ госпиталей Дѣйствующей арміи. Владимирцамъ Тимоѳей Александровичъ хорошо извѣстенъ за періодъ управленія епархіей Высокопреосвящ. Николая, когда онъ бывалъ во Владимирѣ и принималъ участіе совместно съ Владимирскимъ духовенствомъ въ градскихъ богослуженіяхъ. Выдающіяся душевныя качества Тимоѳея Александровича, его высокогуманный благородный характеръ и необычайная доброта извѣстны всѣмъ лицамъ, кто такъ или иначе соприкасался съ нимъ въ жизни. Прот. Т. А. Налимовъ не женатъ; священный санъ имъ принятъ по достиженіи сорокалѣтняго возраста.

Затѣмъ, называлось имя Высокопреосвящ. Сергія (Старгородскаго), Архіеп. Финляндскаго. Подробная характеристика личности Архіеп. Сергія и его архипастырской дѣятельности дана была въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ (№ 22) ко дню выборовъ на каѳедру митрополита Петроградскаго. Напомнимъ заключительныя слова ед.: „Его простое, любящее сердце и его способность понимать душу человѣка объединяетъ вокругъ него самые разнообразныя элементы: и простого мужика или монаха изъ захолустья, и важнаго генерала, и старовѣра, и интеллигента. Это сочувствіе всему искреннему и достойному, равно какъ и несчастному, а иногда и озлобленному человѣчеству всегда было въ немъ неліцемерно истиннымъ, чуждымъ рисовки или политиканства“.

Вмѣстѣ съ именемъ Сергія Финляндскаго называлось еще имя нынѣшняго ректора Петроградской духовной академіи Анастасія Ямбургскаго. Епископъ Анастасій, въ мірѣ Александръ Александровъ, магистръ сравнительнаго языковѣдѣнія и докторъ церковной исторіи, былъ профессоромъ Казанскаго университета, въ 1912 году назначенъ ректоромъ Казанской духовной академіи и епископомъ Чистопольскимъ; въ 1913 году переведенъ въ Петроградскую академію. Какъ и указанныхъ выше кандидатовъ, епископа Анастасія характеризуютъ, какъ человека сердечнаго, отзывчиваго и гуманнаго. Къ великому сожалѣнію только, Владыка весною серьезно занемогъ, и въ настоящее время лѣчится на одномъ изъ курортовъ.

Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ назывались сверхъ сего еще имена Архіепископа Платона, Экзарха Грузіи, къ которому Владимірскіе делегаты Всероссийскаго съѣзда духовенства и мірянъ обращались съ просьбой о скорѣйшемъ удаленіи Архіепископа Алексія на покой, и Анатолія, епископа Чистопольскаго, ректора Казанской духовной академіи, извѣстнаго нѣкоторымъ изъ Владимірскаго духовенства по отзывамъ студентовъ Казанской духовной академіи.

Называлось и еще нѣсколько лицъ, но за нихъ высказались лишь единичные округа.



Епархіальный Временный Исполнительный Комитетъ.¹⁾

29-го мая 1917 года заслушано было отношеніе Консисторіи отъ 29-го мая о томъ, что она не находитъ возможнымъ исполнить просьбу Комитета объ отмѣнѣ назначенныхъ ею выборовъ на Всероссийскій съѣздъ духовенства и мірянъ въ виду того, что постановленія Епархіальнаго Съѣзда 3—6 мая еще никѣмъ не утверждены. Постановили: Доложить временно управляющему Владимірской епархіей Преосв. Евгенію, что Архіепископъ Алексій и Консисторія своимъ распоряженіемъ на имя о. о. благочинныхъ о производствѣ новыхъ выборовъ делегатовъ на Всероссийскій Съѣздъ духовенства и мірянъ поставили въ крайне затруднительное положеніе духовенство и безъ всякихъ основаній проявили отрицательное отношеніе къ состоявшемуся по сему дѣлу постановленію Епархіальнаго Съѣзда и просить Его Преосвященство донести о семъ въ Св. Синодъ и воздѣйствовать на Духовную Консисторію впредь не допускать подобнаго распоряженія съ ея стороны, а также доложить чрезъ делегатовъ Всероссийскаго Съѣзда Владимірской епархіи г. Оберъ-Прокурору Св. Синода письменно и лично объ усиливающимся разстройствѣ и произволѣ въ епархіальномъ управленіи со стороны Архіеп. Алексія и Духовной Консисторіи. Въ томъ же засѣданіи въ числѣ другихъ мелкихъ дѣлъ заслушано было сообщеніе о присылкѣ 16 р. 50 коп. отъ діаконовъ и псаломщиковъ 2 окр. Александровскаго уѣзда на нужды арміи. Деньги постановлено передать въ казначейство.

Въ засѣданіи 31 мая постановлено просить временно управляющаго Владимірской епархіей Епископа Евгенія сообщить Комитету, соглашается ли Его Преосвященство дѣйствовать, управляя епархіей, въ единеніи съ Временнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ, и болѣе подробно опредѣлены тѣ пункты, по которымъ делегаты Владимірской епархіи на Всероссийскомъ Съѣздѣ имѣютъ вступить съ ходатайствомъ предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Имъ поручалось доложить слѣдующее: 1. Желательно, чтобы Св. Синодъ въ наивозможно кратчайшемъ времени рассмотрѣлъ

протоколы Владимірскаго Епархіальнаго Съѣзда 3—6 мая и о постановленіяхъ, требующихъ немедленнаго разрѣшенія, увѣдомилъ Епископа Евгенія, такъ какъ Преосв. Евгеній не рѣшается своею властью приводить въ исполненіе постановленія Съѣзда. 2. Желательно, чтобы Оберъ-Прокуроръ Св. Синода немедленно разрѣшилъ Епархіальному Временному Исполнительному Комитету до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда именоваться Церковно-Епархіальнымъ Совѣтомъ со всѣми правами и функціями послѣдняго. 3. Желательно, чтобы Преосв. Евганій вступилъ въ контактъ съ Епархіальнымъ Временнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ и не приводилъ въ исполненіе предложеніе Св. Синода о пополненіи нынѣшняго состава Консисторіи новыми членами. Желательно, чтобы были опровергнуты провокаціонные, по мнѣнію Комитета, слухи о возвращеніи Архіепископа Алексія на Владимірскую кафедру.—Въ томъ же засѣданіи заслушано было письменное заявленіе В. Карышенскаго объ отказѣ его отъ избранія на должность члена консисторіи и рапортъ благочиннаго 2 го округа Горох. у. по дѣлу объ отводѣ усадьбы діакону с. Сергіевыхъ Горъ С. Ушанову. По рапорту благочиннаго постановили: а) отдѣлить для дочери умершаго діакона Анны Счастливецовой, необходимую для нея, какъ одинокой, часть грядъ, съ согласія діакона Ушанова, а остальные гряды передать Ушанову, при условіи уплаты имъ всѣхъ расходовъ Счастливецовой по обработкѣ и обсеменованію поступающихъ въ его владѣніе грядъ; б) воздѣйствовать на Счастливецову войти немедленно въ соглашеніе съ діакономъ Ушановымъ о продажѣ ему необходимымъ построекъ,—если же соглашеніе не состоится, то побудить Счастливецову отъ имени Приходскаго Совѣта снести всѣ ея постройки, кромѣ необходимыхъ, по мнѣнію Совѣта, для проживанія въ мѣсячный срокъ со дня объявленія ей постановленія Совѣта объ обязательности соглашенія.

5-го іюня, въ числѣ другихъ заслушаны слѣдующія отношенія и дѣла. 1. Увѣдомленіе Преосв. Евгенія о томъ, что имъ сдѣлано на имя Консисторіи распоряженіе заготовить представленіе въ Св. Синодъ о переименованіи Комитета въ Церковно-Епархіальный Совѣтъ. 2. Дознаніе, произведенное благочиннымъ 2 окр. Шуйскаго уѣзда по поводу прошенія и д. псаломщика с. Пупковъ І. Похвалынскаго о состоявшемся по приговору прихожанъ устраненіи его изъ прихода. Постановили: хотя двѣ трети прихода и ходатайствуютъ объ увольненіи отъ прихода Похвалынскаго, но Комитетъ находитъ нужнымъ дѣло это передать въ мѣстную согласительную комиссію, если таковая есть, если же ея нѣтъ, то направить дѣло депутату для разслѣдованія. 3. Письменное заявленіе діакона Борисоглѣбской церкви А. Руберовскаго объ отказѣ его принять на себя должность члена Консисторіи, на каковую онъ избранъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, и др. дѣла.

Въ засѣданіи 7 іюня рассмотрѣнъ рядъ докладовъ и дѣлъ и въ числѣ ихъ отношеніе благочиннаго 2-го окр., Шуйскаго уѣзда, объ избраніи Благочинническаго Окружнаго Совѣта, съ актомъ избранія и съ заявленіемъ діаконовъ и псаломщиковъ о мотивахъ уклоненія ихъ отъ участія въ этихъ выборахъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію; что касается заявленія діаконовъ и псаломщиковъ, то основанія, приведенныя въ этомъ заявленіи, признать произвольными; діаконы и псаломщики должны были принять участіе въ выборахъ членовъ Окружнаго Совѣта на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 1—5 мая, безотносительно къ вопросу о раздѣлѣ доходовъ, оказавшемуся спорнымъ для духовенства, о чемъ и увѣдомить Окружный Совѣтъ.

Въ засѣданіи 9-го іюня заслушана была просьба священнослужителей 3-го округа Судог. у. о разъясненіи поста-

¹⁾ См. №№ 26—27 Влад. Епарх. Вѣд. за 1917 годъ.

новленія Съѣзда относительно раздѣла доходовъ и земли. Постановили: увѣдомить просителей, что по сему вопросу должно выждать окончательнаго рѣшенія отъ Всероссійскаго Съѣзда духовенства и мірянъ или отъ Св. Синода. Заслушана также просьба благочиннаго 4-го округа Ковровскаго уѣзда о разъясненіи вопроса о взиманіи сборовъ съ церковей и духовенства. Постановили: въ виду того, что по сему вопросу есть постановленіе Епархіяльнаго Съѣзда 3—6 мая и оно вмѣстѣ со всѣми резолюціями будетъ въ ближайшіе дни разослано, считать вопросъ не требующимъ особыхъ разъясненій отъ Комитета.



Къ предстоящему чрезвычайному съѣзду духовенства и мірянъ Владимірской епархіи.

На 8-е августа назначается новый чрезвычайный епархіяльный съѣздъ во Владимірѣ. Противъ этого срока несомнѣнно будутъ сильныя возраженія. Съѣздъ назначается рано, когда не будутъ еще закончены главныя сельско-хозяйственныя работы. Готовиться къ этому съѣзду, т.-е. собирать приходскія и окружныя собранія, ѣхать затѣмъ на съѣздъ и провести тамъ 4—5 дней крайне не благовременно. Все это правда, но измѣнить этотъ срокъ, ускорить или отдалить созваніе Съѣзда при настоящихъ обстоятельствахъ не представляется никакой возможности. Первая цѣль предстоящаго съѣзда—это выборы епископа на Владимірскую кафедру. Съ этими выборами необходимо послѣдить. На 15-е августа назначается открытіе Всероссійскаго помѣстнаго собора и къ этому времени крайне желательно, чтобы Владимірская епархія имѣла своего настоящаго епископа, а не временно управляющаго епархіей. Противъ этого едва-ли кто будетъ возражать. Произвести выборы епископа ранѣе 8-го августа также не представляется возможнымъ, такъ какъ трудно закончить ранѣе всѣ подготовительныя работы.

Затѣмъ, на этомъ же съѣздѣ должны быть произведены выборы делегатовъ отъ Владимірской епархіи на помѣстный соборъ. По проекту правилъ, выработанному предсоборнымъ присутствіемъ, епархіяльныя съѣзды для выбора этихъ делегатовъ назначаются на 8-е августа, т.-е. въ тотъ же день, какъ и нашъ епархіяльный съѣздъ.

На предстоящемъ съѣздѣ, какъ и на предыдущемъ, будутъ делегаты отъ духовенства и мірянъ. Дѣло выбора делегатовъ на съѣздъ и порядокъ на съѣздѣ по выборамъ епископа и представителей отъ епархіи на соборъ опредѣляются особыми правилами, утвержденными Св. Синодомъ. Отступленіе отъ этихъ правилъ можетъ быть поводомъ къ кассации тѣхъ и другихъ.

По производствѣ выборовъ епископа и делегатовъ на соборъ съѣздъ займется обычными или т. с. текущими дѣлами по программѣ, намѣченной Церковно-Епархіяльнымъ Совѣтомъ, а также конечно и тѣми, которыя будутъ выдвинуты на самомъ съѣздѣ. Дѣла эти, какъ видно изъ программы, должны быть такъ или иначе разрѣшены частію въ связи съ постановленіями и пожеланіями предшествующаго съѣзда и частію согласно съ постановленіями Всероссійскаго съѣзда духовенства и мірянъ въ Москвѣ. Особую группу будутъ составлять доклады духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіяльных учреждений. Какіе вопросы будутъ внесены ими на обсужденіе съѣзда, пока неизвѣстно, но несомнѣнно найдется не мало нуждъ, съ которыми придется считаться съѣзду. Для духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіяльных учреждений создается положеніе критическое.

Вообще предстоящій епархіяльный съѣздъ долженъ будетъ разрѣшить весьма важныя для епархіи вопросы и желательно, чтобы для разрѣшенія ихъ найденъ былъ наилучшій путь, чтобы въ этомъ разрѣшеніи не пришлось послѣ раскаиваться и поправлять его.



Соборъ, какъ представительство всей Церкви.

Вопросъ о составѣ предстоящаго помѣстнаго собора Русской Церкви обсуждался на Всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ. Вопросъ этотъ настолько важенъ, что для обсужденія его была выдѣлена особая секція. Въ секціи былъ прочитанъ докладъ профессоромъ Новороссійскаго университета А. И. Покровскимъ (бывш. проф. Московской дух. Академіи, авторомъ извѣстнаго капитальнаго труда о соборахъ въ древней Церкви первыхъ 3-хъ вѣковъ).

Содержаніе этого доклада въ общихъ чертахъ мы и приводимъ здѣсь.

Докладчикъ упомянулъ, что вопросъ о составѣ Всероссійскаго собора довольно подробно обсуждался въ бывшемъ при Св. Синодѣ предсоборномъ совѣщаніи въ 1905 и слѣд. годахъ. Мнѣнія ученыхъ канонистовъ на этомъ совѣщаніи рѣзко раздѣлились: канонисты Бердниковъ и Суворовъ готовы были признать только *соборъ епископовъ*; клиръ и міряне, по ихъ взглядамъ, являются на соборѣ какъ случайные, только *терпимые* посѣтители, съ *совѣщательнымъ* голосомъ. Такого взгляда придерживалось большинство участниковъ совѣщанія. Меньшинство, напр. проф. о. Свѣтловъ, и особенно покойный нынѣ Н. П. Аксаковъ отстаивали *права* клира и мірянъ.¹⁾

Съ тѣхъ поръ прошло болѣе 10 лѣтъ. Времена измѣнились. Произошла великая русская революція. Но и теперь, конечно, необходима *твердая каноническая основа* для собора. Чтобы найти твердый *фундаментъ* для собора, необходимо, по словамъ докладчика, обратиться къ древней Церкви первыхъ 3-хъ вѣковъ. Тамъ принципъ соборности сохранялся во всей его неприкосновенности и чистотѣ.²⁾ Самый терминъ „соборность“ обозначаетъ не территориальное только понятіе, а какъ начало, объединяющее, связующее всѣхъ членовъ во Христѣ. Соборность—душа Церкви, печать православія (по выраженію Хомякова). Католичество и протестантство—двѣ крайности; тамъ нѣтъ начала соборности: у первыхъ преобладаетъ клерикализмъ, у вторыхъ индивидуализмъ. Православію чужды эти крайности. Оно основывается на извѣстномъ апостольскомъ изображеніи Церкви (*ἐκκλησία*—народное собраніе) подъ видомъ тѣла, состоящаго изъ различныхъ членовъ. „Не можетъ глазъ сказать рукъ: ты мнѣ не нужна, или голова—ногамъ: вы мнѣ не нужны“... (1 Кор. гл. 12, 21). Церковь, какъ живой организмъ, возрастаетъ *въ мѣру дѣйствія каждаго члена* (Ефес. IV, 16). Ап. Петръ пишетъ вѣрующимъ: „Приступая ко Господу, и сами, какъ живые камни, устрояйте изъ себя домъ духовный (1 Петр. 2, 4—5). По мысли св. Амвросія Медиоланскаго „Церковь есть *общее право всѣхъ*; сообща она молится, сообща она работаетъ, сообща испытывается“. Итакъ, Церковь—тѣло, глава ея—Христосъ. Каковъ способъ единенія главы и членовъ тѣла? Древняя Цер-

¹⁾ Одновременно вопросъ о церковномъ соборѣ обсуждался и въ Московской Комиссіи, издавшей въ 1906 г. особую книгу „Передъ Церковнымъ Соборомъ“, Москва, изд. И. К. Голубева, подъ фирмою „Правовѣдствіе“. Книга—довольно интересная.

²⁾ Къ сожалѣнію, высоко-идеальный строй жизни въ христіанской общинѣ началъ падать очень рано, уже съ половины 2-го вѣка вмѣстѣ съ паденіемъ харизматическихъ служеній, о которыхъ такъ часто говорится у св. ап. Павла (1 Кор. XII, 28; Ефес. IV, 11; 2 Тим. I, 11). Съ IV в., съ эпохи торжества христіанства, усилилось печальное раздѣленіе клира и мірянъ: прекратилось даже выборное начало духовенства

ковъ Христова объединялась сначала св. апостолами, харизматиками (т. е. лицами, надѣленными свыше даромъ пророчества 1 Кор. XII, 28); затѣмъ—епископами, которые имѣли, такъ сказать, личную харизму; іерархическую, должностную; наконецъ, міряне, какъ члены Церкви, также имѣютъ коллективную харизму. Ап. Іоаннъ Богословъ въ сборномъ посланіи вѣрующимъ пишетъ: „Возлюбленные! не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духи, отъ Бога ли они“... (1 Іоан. 4, 1). Св. апостолъ любви за всѣми своими „дѣтьми“ т. е. за всѣми членами Церкви признаетъ право различать, право опредѣлять, отъ воли ли Божіей говоритъ харизматикъ (пророкъ, епископъ). Такимъ образомъ *всей* Церкви принадлежитъ, выражаясь современнымъ языкомъ, *контролирующій* голосъ. Въ древней Церкви *парокіа* (т. е. приходъ) была епископально-общинная. „Нѣтъ Церкви безъ епископа, нѣтъ епископа безъ церкви“ по выраженію св. Кипріана карфагенскаго. Епископъ изъявлялъ волю Божію, община (т. е. клиръ и міряне) изъявляла, вѣроятно, голосованіемъ свое согласіе (*consensus*) *всего церковнаго тѣла*. Отсюда выраженіе: церковная рецепція, т. е. воспріятіе, одобреніе, санкція. Церковная рецепція—печать соборности, безъ церковной рецепціи—нѣтъ собора. Не слѣдуетъ ни на минуту забывать, что въ древнѣйшей церкви епископъ избирался общиной, что между общиной и епископомъ было постоянное и тѣсное единеніе, полное взаимное довѣріе. Всѣ дѣла церковныя рѣшались епископомъ совмѣстно съ паствой. „Съ самаго начала моего епископствованія—говоритъ св. Кипріанъ карфагенскій—я рѣшилъ ничего не дѣлать частно, по своему собственному мнѣнію, безъ совѣта клира и согласія народа“. Церковная парикія (приходъ, община)—эта первоначальная маленькая ячейка—постепенно расширялась. Приходилось устраивать нерѣдко особые „избирательные“ соборы для выбора епископа въ осиротѣлыя небольшія общины. На помощь этимъ общинамъ приходили *чужіе* епископы (обычно—трое), которые естественно и руководили соборами. Затѣмъ епископы небольшихъ общинъ нерѣдко являлись за разными совѣтами и указаніями въ болѣе авторитетныя общины. Такъ возникали соборы помѣстные, по метрополіямъ, сначала случайно, а потомъ регулярно (весной и осенью). Судя по актамъ нѣкоторыхъ древнихъ соборовъ, напримѣръ, Большого Карфагенскаго Собора 256 года³⁾, можно различать три стадіи, три момента въ дѣяніяхъ собора: 1) выслушивались мнѣнія епископовъ (*sententiae episcoporum*), при чемъ они говорили по очереди, отдѣльно; 2) выслушивалось мнѣніе общины (клира и мірянъ) и 3) въ общемъ собраніи епископата, клира и мірянъ окончательно принималось рѣшеніе и вырабатывались резолюціи. Такимъ образомъ голосъ епископовъ на соборѣ—опредѣляющій, голосъ клира и мірянъ—рецепирующій (*consensus*—согласіе, одобреніе) и голосъ общаго собранія—рѣшающій (*votum decisivum*). Именно рѣшающій голосъ, а не совѣщательный только (*votum deliberativum*) принадлежитъ *всему* собору, а не одному епископату, и не только по вопросамъ хозяйственнымъ и административнымъ, но и по вопросамъ каноническимъ и догматическимъ. Послѣднее обстоятельство многихъ смущаетъ: какъ можетъ мірянинъ участвовать въ рѣшеніи даже догматическихъ вопросовъ? А не породитъ ли это новыя ереси, отъ которыхъ такъ много страдала христіанская Церковь?

Докладчикъ, предвидя эти опасенія, утверждалъ какъ разъ обратное: исторія аріанской ереси показываетъ, что въ то время, какъ многочисленный соборъ епископовъ⁴⁾ составляетъ *полуаріанскій* символъ вѣры, діаконъ Аѳанасій и простой старецъ

³⁾ На этомъ соборѣ, кромѣ 87 епископовъ, присутствовало весьма много пресвитеровъ и діаконъ и *великое множество народа* (*maxima pars plebis*). На соборѣ рѣшался вопросъ о перекрещиваніи еретиковъ.

⁴⁾ Соборъ въ Римини 359 года, на которомъ было 400 епископовъ, — больше, чѣмъ на 1-мъ вселенскомъ соборѣ.

изъ мірянъ на 1-мъ вселенскомъ соборѣ спасаютъ Церковь отъ ереси Арія... Въ нашей русской церкви Брестская унія проводилась исключительно епископатомъ, а защитникомъ православія явился мірянинъ, кн. Острожскій. Очевидно, голосъ *вѣрующаго* (и только вѣрующаго!) народа и въ дѣлахъ вѣры не только не опасенъ, но и необходимъ.

Таково, въ общихъ чертахъ, содержаніе доклада профессора Покровскаго.

Что касается вопроса о составѣ предстоящаго Всероссийскаго помѣстнаго собора, то въ секціи и въ общемъ собраніи съѣзда намѣченъ слѣдующій составъ: 1) *правлящіе* епископы. Епископы викарные и находящіеся на покоѣ могутъ участвовать на соборѣ лишь въ томъ случаѣ, если будутъ избраны; 2) клиръ (пресвитеры, діаконъ и псаломщики)—по избранію; 3) міряне — тоже по избранію; 4) монашествующіе—по избранію и 5) представители духовно-учебныхъ заведеній—тоже по избранію. Общее число представителей отъ каждой епархіи намѣчено 15, а именно: 1 епископъ, 2 священника, 1 діаконъ, 2 псаломщика, 1 монашествующій, 7 представителей отъ мірянъ и 1 отъ духовно-учебныхъ заведеній.⁵⁾

Н. Георгіевскій.

Епархіальныя извѣстія.

— Духовенство Юрьевского уѣзда въ общемъ собраніи, бывшемъ въ г. Юрьевѣ 16-го Іюля подъ предсѣдательствомъ свящ. А. Воскресенскаго, постановило,—въ дѣлахъ объединенія духовенства и братской взаимопомощи, открыть организацію подъ наименованіемъ „Союзъ духовенства Юрьевского уѣзда“, выработало уставъ, который будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, и исполнительнымъ органомъ Союза избрало Совѣтъ въ составѣ 5-ти лицъ: предсѣдателя свящ. с. Парши А. Воскресенскаго, товарища предсѣдателя свящ. Воскресенской г. Юрьева ц., кандидата богословія Дм. Дубровина, членовъ—свящ. Кладбищенской г. Юрьева ц. Г. Жукка, казначея діакона Дм. Совѣтова и секретаря псаломщ. А. Дм. Шумилова. —Весьма желательно, чтобы организаціи духовенства другихъ уѣздовъ епархіи вошли въ братское соприкосновеніе съ союзомъ Юрьевскимъ и подѣлились съ нимъ опытомъ первоначальной своей дѣятельности.

Собраніе о.о. діаконъ и псаломщиковъ Покровскаго уѣзда 3-го іюля сего 1917 года. 3-го іюля сего 1917 года въ гор. Покровѣ состоялось первое собраніе о.о. діаконъ и псаломщиковъ уѣзда. На собраніе прибыло 29 человекъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ были делегированы цѣлыми округами. Послѣ привѣтственной рѣчи инициатора собранія, псаломщика собора гор. Покрова В. Ф. Соколова, собраніе приступило къ избранію президіума. Избранными оказались: предсѣдателемъ—діаконъ с. Аргунова о. Никольскій, товарищемъ предсѣдателя—псаломщикъ собора гор. Покрова В. Ф. Соколовъ и секретаремъ—псаломщикъ того же собора П. И. Недешевъ. По избраніи президіума, собранію была предложена псаломщикомъ В. Ф. Соколовымъ на обсужденіе слѣдующая программа: 1) Церковь и государство. 2) Реформа церковнаго управленія. 3) Реформа духовно-учебныхъ заведеній. 4) Реформа прихода. 5) Взаимныя отношенія членовъ причта. 6) Раздѣлъ братскихъ доходовъ, земли, покоса и лѣса. 7) Церковное письмоводство. 8) Запасные члены причта. 9) Поддержаніе связи съ организаціями о.о. діаконъ и псаломщиковъ другихъ уѣздовъ. 10) Избраніе делегатовъ на епархіаль-

⁵⁾ Въ секціи обсуждался вопросъ о возможности участія на Соборѣ монашествующихъ отъ *женскихъ* монастырей и вообще женщинъ. Такъ какъ въ канонахъ нѣтъ (и конечно, не можетъ быть) никакихъ указаній по данному вопросу, то вопросъ оставленъ открытымъ. Предстоящій помѣстный соборъ скажетъ по этому вопросу свое авторитетное мнѣніе.

ный съѣздъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ. 11) Избраніе представителя отъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ въ Покровскій Уѣздный Исполнительный Комитетъ.

Собраніе одобрило эту программу, но, ознакомившись изъ доклада о. предсѣдателя съ работами Всероссійскаго Съѣзда духовенства и мірянъ и обмѣнявшись мнѣніями по поводу ихъ, исключило изъ нея первые три вопроса и занялось обсужденіемъ вопроса о реформѣ прихода. Съ рѣчью по этому вопросу выступилъ псаломщикъ села Орѣхова А. В. Авдѣевъ. Основные мысли ея таковы: „Для возрожденія церковно-приходской жизни одного внѣшняго преобразованія приходскаго строя мало. Возрожденіе церковно-приходской жизни нельзя достигнуть безъ возрожденія личнаго состава прихода, безъ перерожденія и перевоспитанія прихожанъ. Средства къ этому: проповѣдь, внѣбогослужебныя бесѣды, чтенія, богослуженіе и др. Но вся сила, весь успѣхъ возрожденія, обновленія, оживленія прихода, таится въ личности пастыря, такъ какъ возрожденіе жизни совершается личностію. Гдѣ добрый пастырь, тамъ и одушевленная, дѣятельная приходская жизнь. Но „одинъ въ полѣ не воинъ“. И кто же лучше всего поможетъ батюшкѣ, какъ не о. діаконовъ, какъ не псаломщикъ? А готовы ли мы къ этому? Не нуждаемся ли мы въ пополненіи, расширеніи, обновленіи своихъ познаній? Въ этомъ нуждаются теперь и сами батюшки“.

Обмѣнявшись мнѣніями по поводу этой рѣчи, собраніе единодушно рѣшило теперь же учредить братство о.о. діаконовъ и псаломщиковъ уѣзда, съ цѣлью поднятія умственнаго уровня, а также нравственной и матеріальной поддержки членовъ его. Участіе въ Братствѣ необязательно для всѣхъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ уѣзда. Членами Братства могутъ состоять и міряне. О.о. диаконы вносятъ въ кассу Братства при вступленіи—единовременный взносъ въ количествѣ 10 руб. и ежемѣсячный въ размѣрѣ 2 р., а псаломщики въ половинномъ размѣрѣ. Для мірянъ взносъ не опредѣленъ. Лица, оказавшія Братству цѣнныя услуги или сдѣлавшія крупныя пожертвованія, могутъ быть избираемы Общимъ Собраніемъ Братства почетными членами послѣдняго. Казначеемъ избранъ псаломщикъ гор. Покрова В. Ф. Соколовъ, которому тутъ же многіе и сдѣлали свои взносы. Выработать подробный уставъ Братства поручено Собраніемъ особой Комиссіи.

При обсужденіи вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ членовъ причта выяснилось, что въ уѣздѣ нѣтъ почти ни одного прихода, гдѣ члены причта жили бы между собою согласно, дружно... Все зло, по общему мнѣнію, въ томъ, что батюшки забываютъ, что они именно батюшки, пастыри и не для однихъ прихожанъ, а и для о.о. діаконовъ и псаломщиковъ. Нѣтъ у нихъ близости, искренности, доброжелательности по отношенію къ послѣднимъ. Каждому изъ присутствовавшихъ хотѣлось привести живую иллюстрацію изъ этой темной области своей жизни.

По вопросу о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, земли, покоса и лѣса состоялось такое постановленіе: „Просить Епархіальный Исполнительный Комитетъ предложить батюшкамъ немедленно приступить къ раздѣлу братскихъ доходовъ, земли, покоса и лѣса на началахъ, установленныхъ Всероссійскимъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ, въ противномъ случаѣ о.о. диаконы и псаломщики обращаются къ содѣйствію прихожанъ“. По постановленію Всероссійскаго Съѣзда духовенства и мірянъ братскіе доходы должны дѣлиться такъ: священникъ получаетъ 2 доли, діаконовъ—1½ доли и псаломщикъ 1 долю, земля и покосъ должны быть раздѣлены пропорціонально доходамъ, а лѣсъ поровну.

По вопросу о церковномъ письмоводствѣ собраніе выразило пожеланіе, чтобы епархіальнымъ начальствомъ были исключены изъ церковнаго письмоводства, какъ совершенно излишнія, слѣдующія книги: 1) исповѣдныя вѣдомости, 2) книга для записи богослуженій и 3) клировыя вѣдомости. Исключеніе означенныхъ книгъ изъ церковнаго письмоводства освободитъ причты отъ бесполезной работы и дастъ имъ возможность больше времени заниматься своимъ прямымъ дѣломъ, не говоря уже о томъ, что церковный расходъ уменьшится.

Собраніемъ выражено пожеланіе, чтобы въ каждомъ округѣ были открыты должности запасныхъ членовъ причта на случай болѣзни и отпусковъ, съ отнесеніемъ содержанія ихъ за счетъ казенныхъ средствъ.

Въ цѣляхъ ознакомленія со своими работами организаций о.о. діаконовъ и псаломщиковъ другихъ уѣздовъ епархіи, собраніе рѣшило печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протоколы своихъ собраній. Собраніе выразило, между прочимъ, желаніе, чтобы рѣчь А. В. Авдѣева о реформѣ прихода была полностью отпечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ виду же заявленія нѣкоторыхъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ, что ихъ батюшки не даютъ имъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, собраніе постановило просить Епархіальный Исполнительный Комитетъ разъяснить батюшкамъ, что они не вправѣ этого дѣлать, что Епархіальныя Вѣдомости, равно и всѣ другіе журналы и газеты, выписываемые на церковныя средства, должны обслуживать не только всѣхъ членовъ причта, но и мірянъ. За лучшее собраніе считаетъ, чтобы батюшки по прочтеніи Епархіальныхъ Вѣдомостей и другихъ журналовъ и газетъ сдавали бы ихъ въ церковь, а на рукахъ у себя держали бы ихъ не больше трехъ дней по полученіи.

На предполагаемый Епархіальный Съѣздъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ собраніе избрало о. диакона Никольскаго, псаломщика В. Соколова и псаломщика В. Никольскаго. Послѣдняго въ качествѣ кандидата.

Собраніе признало желательнымъ участіе своего представителя въ Покровскомъ Уѣздномъ Исполнительномъ Комитетѣ и просило президіумъ войти въ означенный Комитетъ съ ходатайствомъ о томъ.

Къ свѣдѣнію лицъ поступающихъ на священническое мѣсто въ с. Нестерова, Пересл. у. Считаю долгомъ поставить въ извѣстность объ условіяхъ священнослуженія въ приходѣ с. Нестерова, гдѣ я прослужилъ три года. Храмъ зимній весьма холоденъ и надлежаще не отапливается, при сравнительной дешевизнѣ дровъ; ни на какія просьбы вниманія не обращается. Я вынужденъ былъ, доведя до свѣдѣнія архіепископа, прекратить богослуженія прошлой зимой, вслѣдствіе чего вызвалъ неудовольствіе прихожанъ, особенно церковнаго старосты, который безъ вѣдома прихода единолично подалъ прошеніе владыкѣ о моемъ смѣщеніи. Приходъ же на мое неоднократное предложеніе дать мнѣ приговоръ о моемъ удаленіи или оставленіи четвертый мѣсяцъ молчитъ. При такомъ положеніи оставаться въ приходѣ я не могу. Домъ—свой, требующій капитальнаго ремонта, нѣтъ ни сарая, ни погреба, ни бани, ни житницы. Приходъ не платитъ по своему письменному обязательству ни хлѣбной ссыпки, ни денежной суммы взаменъ этого, ни квартирныхъ. Добровольныя даянія весьма скудны; на мое предложеніе увеличить ихъ, выразили недовольство. Отцы! примите во вниманіе!

Бывшій села Нестерова священникъ *Алекс. Покровскій.*

Редакторъ **Н. Малицкій.**

9-го августа сего года Чрезвычайнымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ Владимірской епархіи, въ присутствіи Архіепископа Московскаго Тихона и Епископовъ Евгенія Юрьевскаго, Митрофана Муромскаго и Павла Суздальскаго, избранъ на Владимірскую кафедру Архіепископъ Финляндскій и Выборгскій Сергій. Актъ объ избраніи представленъ для утвержденія Св. Синоду.

