

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Января № 2. 1893 года.



Содержаніе. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1891/92 учебный годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1891/92 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому,

о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также и перевода внесенныхъ въ Государственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Октября сего года № 15819, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ государственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей.

П р и к а з а л и: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 Февраля—9 Марта сего года, постановлено: 1) предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія

оного выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, и 2) предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія оного наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть, о чемъ и посланы были 20 Марта сего года за № 3 всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 Августа сего года за № 10.164, увѣдомилъ, что согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 Февраля—9 Марта сего года, Государственный Банкъ, циркуляромъ, отъ 7 Августа сего года за № 76.267, предложилъ своимъ Конторамъ и Отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, преподать вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанныя вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣльствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ; и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сія указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему Управляющій Министерствомъ Финансовъ присовокупляетъ, что при перечисленіи въ помянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду

того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указа- ніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта сего года за № 3, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по насто- ящему дѣлу Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Государ- ственнаго Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руко- водства, дать знать печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духо- венства. Декабря 9 дня 1892 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харь- ковской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

(Продолженіе *).

6. Пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Въ отчетномъ году изъ суммъ Святѣйшаго Синода поступило 3000 р. Сумма эта употреблена на нижеслѣдующіе предметы расхода: а) на по- купку учебныхъ книгъ и пособій—500 р.; б) выдано въ единовременное пособіе Мироновской, Харьковскаго уѣзда, церковно-приходской школъ— 30 р.; в) на приобрѣтеніе разныхъ письменныхъ принадлежностей для церковно-приходскихъ школъ епархіи—770 р. и г) отослано въ распоря- женіе Сумскаго уѣзднаго отдѣленія на устройство новаго школьнаго зданія въ деревнѣ Водолагъ, Сумскаго уѣзда—1000 р. ¹⁾; всего израсходовано— 2300 р. Остаточная сумма по сей статьѣ въ количествѣ 700 р. имѣетъ быть израсходована въ текущемъ 1892—93 учебномъ году на потребности школъ епархіи.

7. Пособіе отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ теченіе отчетнаго года въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на потребности церковно-приходскихъ школъ поступили изъ мѣст-

* См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 1, за 1893 г.

¹⁾ Кромѣ означенной 1000 р., въ распоряженіе Сумскаго отдѣленія за отчет- ный годъ поступило на устройство школьнаго зданія въ дер. Водолагахъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода другая тысяча рублей.

ныхъ средствъ епархіи нижеслѣдующія суммы: 1) Присланные изъ Харьковской духовной консисторіи—227 р. 22 коп., кои составляютъ 10⁰/₀ сбора, поступившаго въ кружки въ пользу православныхъ Св. Земли; 2) отчисленные изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ приходскихъ церквей епархіи и собранные въ кружки въ день св. Николая (6 декабря)—1553 р. 68 коп.; 3) отчисленные изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ и собранные въ монастыряхъ епархіи—229 р. 81 к.; 4) кружечный сборъ у желѣзнодорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Харьковской епархіи—2 р. 17 к.; 5) поступило отъ Харьковского Епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая на воспоминаніе учащимъ и учащимся въ школахъ мѣстностей епархіи, пострадавшихъ отъ неурожая въ 1891 г., 1500 руб.; 6) поступило на сей же предметъ отъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и нѣкоторыхъ оо. наблюдателей—413 р. 84 к.; 7) получено отъ Правленія Харьковской духовной семинаріи за проданные оному 5 экз. «Исторіи Православной Церкви» К. П. Побѣдоносцева—5 р., и 8) поступило отъ протоіерея церкви слоб. Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда, И. Кузнецова—15 р.; итого—3946 руб. 72 к. Всего съ остаткомъ отъ 1890—91 учебнаго года въ распоряженіи Совѣта было—6009 р. 56 к., кои составляютъ поступленіе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи.

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для бесплатной раздачи церковно-приходскимъ школамъ—247 р. 85 к.; 2) выдано въ единовременное пособіе бѣднѣйшимъ школамъ—570 р.; 3) выдано въ награду нѣкоторымъ учащимъ въ школахъ епархіи—615 р.; 4) въ жалованье завѣдующему письменною частію Совѣта—325 р.; 5) употреблено на канцелярскія нужды, какъ-то: на покупку писчей бумаги, перьевъ, сургуча, на печатаніе бланковъ отношеній Совѣта, повѣстокъ о времени засѣданій Совѣта, льготныхъ свидѣтельствъ и въ уплату за переписку бумагъ—214 р.; 6) уплачено за пересылку денежныхъ пакетовъ и доставку тюковъ съ книгамъ—14 р. 95 к.; 7) выдано въ годовое жалованье младшему учителю образцовой при Харьковской духовной семинаріи школы—360 р.; 8) выдано въ жалованье одной учительницѣ школы—110 р.; 9) на выписку «Церковныхъ Вѣдомостей»—3 р.; 10) выдано въ жалованье канцелярскому служителю—20 р.; 11) отослано въ Волчанское, Купянское и Старобѣльское уѣздныя отдѣленія для раздачи бѣдствовавшимъ въ 1891 году отъ неурожая учащимъ и учащимся въ подвѣдомственныхъ сямъ отдѣленіяхъ школахъ—1662 р.; 12) отослано въ распоряженіе Зміевского отдѣленія на текущія нужды бѣднѣйшихъ школъ въ Зміевскомъ уѣздѣ—8 р. 75 к.; 13) уплачено въ магазинъ «Народная Польза» за 1 экз. «Святоотеческой христоматіи»—1 р.; 14) изъ

расходовано на выписку 200 экз. «Исторіи Православной Церкви» — В. П. Побѣдопосева — 200 р.; 15) на выписку 20 экз. «Указателя книгъ для дѣтскаго чтенія» — 24 р., и 16) отослано въ Комитетъ по миссіонерскимъ дѣламъ не надлежаще поступившіе въ Совѣтъ отъ протоіерея Кузнецова — 15 р. Итого изъ суммы, поступившей отъ епархіи, израсходовано — 4390 р. 55 коп. Такимъ образомъ въ распоряженіи Совѣта къ началу 1892—93 учебнаго года имѣется — 1619 р. 1 коп., а съ остаткомъ въ количествѣ 700 руб. отъ пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода (см. отд. VII н. 6 отчета) — 2319 р. 1 коп.

8. Пособіе отъ духовенства епархіи.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, участіе въ матеріальной поддержкѣ церковно-приходскимъ школамъ принимало и мѣстное духовенство. Такъ, предѣдатель Волчанскаго уѣзднаго отдѣленія, протоіерей Арсеній Павловъ, выдалъ изъ собственныхъ средствъ въ жалованье учителю школы при Волчанскомъ соборѣ — 120 руб.; предѣдатель Старобѣльскаго отдѣленія, протоіерей Михаилъ Павловъ, пожертвовалъ въ пользу общественной бібліотеки при Трехизбынской церковно-приходской школѣ — 150 р.; на нужды школъ Харьковскаго уѣзда поступило отъ члена Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія священника Василия Липицкаго — 10 р.; протоіерей Алексѣй Иларіоновъ выдалъ изъ личныхъ средствъ въ пособіе Кочетковской, Зміевского уѣзда, школѣ — 300 руб. Кроме о. Иларіонова, денежное пособіе церковно-приходскимъ школамъ оказали нижеслѣдующіе оо. учредители оныхъ: священникъ Григорій Шебакинскій (для Жигайловской школы, Ахтырскаго уѣзда) — 25 р.; священникъ Николай Яковлевъ (для Полянской школы того-же уѣзда) — 15 р.; священникъ Іоаннъ Стефановскій (для Коломакской, Валковскаго уѣзда, школы) — 53 р. 78 коп.; священникъ Алексѣй Пономаревъ (для Боровской, Зміевского уѣзда, школы) 30 р. 13 к.; священникъ Александръ Логиновъ (для Дробышевской школы, Изюмскаго уѣзда) — 6 р. 50 к.; священникъ Борисъ Дикаревъ (для Новоселовской школы того-же уѣзда) — 25 р.; священникъ Василій Ерофаловъ (въ жалованье учителю Сватоволицкой школы) — 100 р.; причтъ слободы Боровой, Старобѣльскаго уѣзда, употребилъ на тотъ-же предметъ — 60 р.; священникъ слоб. Чебановки, Андрей Татовъ, употребилъ на тотъ же предметъ изъ личныхъ средствъ 15 р.; свящ. слоб. Новой Айдари, Іоаннъ Федоровскій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдалъ изъ своихъ средствъ на содержаніе учительницы мѣстной школы 120 р.; священникъ слоб. Стрѣльцовки, Михаилъ Запоровскій, въ пособіе мѣстной школѣ пожертвовалъ — 10 р.; свящ. слоб. Бѣлокуракиной Тихоновской церкви В. Любичій — 60 р. (въ жалованье учителю); свящ. Мироносицкой церкви слоб. Ново-Бѣлень-

кой І. Макаровскій (на устройство классной мебели)—50 руб.; священъ Семенъ Черняевъ (на устройство рамъ въ Боровенской школѣ)—28 руб.; причтъ села Макартетина—50 р. (на содержаніе учителя); діаконъ и псаломщикъ Бѣловодской церкви—84 р. (въ жалованье учительницѣ); священникъ Косьма Поздняковъ на нужды Ворожбянской, Сумскаго уѣзда, церковно-приходской школы пожертвовалъ—6 руб. Такимъ образомъ на нужды нѣкоторыхъ школъ въ епархіи отъ мѣстнаго духовенства поступило—1318 р. 41 к.; а всего отъ церквей и духовенства епархіи значится въ приходѣ—5332 р. 77 к.

Плата за обученіе взималась въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи и была расходима частію на текуція потребности школъ, частію-же на содержаніе учащихся въ оныхъ. Изъ означеннаго источника денежное пособіе получили нѣжеслѣдующія школы: а) Александро-Невская, въ г. Харьковѣ, школа—въ размѣрѣ 760 руб., б) Воскресенская, въ г. Харьковѣ—302 р. 50 к., в) Свято-Духовская 1-я, въ г. Харьковѣ—100 р., г) Всѣхсвятская, въ г. Харьковѣ—203 р. 70 к.; школы Харьковскаго уѣзда: д) Роганская—71 р. 20 к., е) Деркачевская при Рождество-Богородичной церкви—27 р., в) Мало-Даниловская—52 р. 20 к.; непоименованныя въ отчетѣ уѣздныхъ отдѣленій: і) школы Богодуховскаго уѣзда—19 р. 5 к., и) Валковскаго—236 р.; к) Гуляйпольская, Зміевского уѣзда—20 руб.; школы Изюмскаго уѣзда: л) Изюмская—65 р., м) Воскресенская, въ зашт. гор. Славянскѣ—124 руб. 70 коп., н) Дудниковская—15 р., о) Краматоровская—40 р., п) Пашковская—22 р. 50 к., р) Сергіевская—20 р., е) Дробышевская—17 р., т) Рѣдкодубовская—10 р., у) Никифоровская—10 р., ф) Вишневецкая—9 р., х) школа близъ ст. «Славянскъ» К.-Х.Азов. ж. д.—20 руб.; школы Старобѣльскаго уѣзда: ц) Волкодавовская—72 р., ч) Боровская—25 р., ш) Вороновская—20 р., щ) Бѣляевская—36 р., ъ) Петропавловская—11 руб.; школы Сумскаго уѣзда: ы) Сумская при Покровской церкви—105 р. 50 к., њ) Рогозянская—54 р., ѓ) Воробьевская—24 р. и э) Бѣлопольская—206 р. 91 к.; итого—2751 р. 26 коп. Церковно-приходская школа, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ отчетное время получала содержаніе отъ Совѣта Училища, поступившее отъ епархіи. При чемъ законоучителю оной выдано въ жалованье—120 р. и учительницѣ—180 р., при квартирѣ и столѣ.

Сверхъ означенныхъ въ п.п. 1—8 поступленій на содержаніе школъ епархіи, въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта числилась остаточная сумма отъ 1890—91 учебнаго года, по содержанію церковно-приходскихъ школъ епархіи, 3148 р. 77 коп. Такимъ образомъ въ распоряженіи Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій онаго, съ остаточными суммами отъ 1890—91 учеб-

наго года, по содержанию церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты числилось за отчетный 1891—92 учебный годъ 33361 р. 37 к. (болѣе на 13132 р. 42 к. противъ предшествующаго учебнаго года).

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) бывшіе въ распоряженіи Совѣта 6690 р. 55 к., въ томъ числѣ: а) пособіе отъ Святѣйшаго Синода 2300 р. и б) поступления изъ мѣстныхъ средствъ епархіи—4390 р. 55 к. и 2) бывшіе въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій Совѣта—21063 р. 13 к., а всего израсходовано 27753 р. 68 к.

Къ началу текущаго 1892—93 учебнаго года состоятъ въ остаткѣ: 1) совѣтскихъ суммъ—2319 р. 1 к. (въ томъ числѣ 700 р. пособіе изъ суммъ Св. Синода и 1619 р. 1 коп. изъ мѣстныхъ средствъ епархіи) и 2) суммъ отдѣленческихъ—3288 р. 68 к.; всего въ остаткѣ къ 1892—93 учебному году состоятъ—5607 р. 69 к.

УІІІ.

При обученіи дѣтей положеннымъ для церковно-приходскихъ школъ предметамъ, учащіе, какъ сказано выше (см. п. ІV отчета), слѣдовали программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и отчетахъ окружныхъ наблюдателей, видно, что въ незначительной части церковно-приходскихъ школъ нѣкоторыя изъ учебныхъ предметовъ не были пройдены въ отчетномъ году въ томъ объемѣ, какой требуется существующими программами, частію по обширности программъ для учебнаго года, а частію потому, что дѣти, вслѣдствіе ненастной погоды въ осеннее время учебнаго года, а также по недостатку обуви и теплой одежды и по другимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, неаккуратно посѣщали школы и такимъ образомъ задерживали правильное и послѣдовательное теченіе школьныхъ занятій. Вполнѣ правильной постановкой учебнаго дѣла отличаются 106 школъ. Въ 18 школахъ учебныя занятія въ общемъ можно назвать поставленными болѣе или менѣе удовлетворительно; строй же учебнаго дѣла въ 27 школахъ слѣдуетъ признать не воимѣ удовлетворительнымъ.

Нравственное воспитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи было предметомъ особенной заботы лицъ, заведующихъ и учащихся въ оныхъ. Средствами для развитія въ учащихся нравственнаго чувства были: ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, молитвы предъ началомъ и послѣ ученія, а также пѣніе въ классное время повседневныхъ молитвъ и другихъ церковныхъ молитвословій и гимновъ: «Боже, Царя храни» и «Коль славень». При этомъ руководители школъ приучали дѣтей къ внимательному отношенію къ молитвѣ, благоговѣйному участию въ оной и напоминали имъ о святости постовъ и вообще всѣхъ установ-

лений Церкви. Должное вниманіе со стороны воспитывающихъ обращено было и на то, чтобы дѣти неопустительно посѣщали церковныя Богослуженія въ воскресныя, праздничныя и табельныя дни, а способные изъ нихъ занимались-бы чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ и исполняли служебныя обязанности въ алтарѣ. Говѣніе и истинно христіанское приготовленіе дѣтей къ исповѣди и св. Причастію составляли предметъ особеннаго попеченія со стороны руководителей и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ; выѣстъ съ сямъ наставники внушали учащимся страхъ Божій, чувство вѣрноподданнической преданности Государю Императору, любовь къ отечеству, почтеніе къ родителямъ, уваженіе къ начальствующимъ и старшимъ и товарищеское миролюбіе. Наконецъ, къ обязанностямъ воспитателей относилось пріученіе дѣтей къ школьнымъ порядкамъ и наблюденіе за ихъ чистоплотностію и опрятностію въ одеждѣ и бережливымъ отношеніемъ къ чужой и своей собственности и т. п.

Утреннія и вечернія молитвы въ школахъ исполнялись всеми учениками по очереди, въ присутствіи законоучителей; въ тѣхъ-же школахъ, въ которыхъ учащіеся по разнымъ причинамъ не пріобрѣли или не могли пріобрѣсти достаточнаго навыка къ внятному и бѣглому чтенію повседневныхъ молитвъ, таковыя были исполняемы самими законоучителями или другими учащими въ школахъ. Въ нѣкоторыхъ начинающихъ школахъ практиковалось чтеніе молитвъ со словъ учащихся, при чемъ въ интересахъ сбереженія времени, назначеннаго собственно для классныхъ занятій, были читаны не все утреннія и вечернія молитвы, а только тѣ, которыя были избираемы законоучителями школъ. Главнѣйшія молитвы, каковы: «Царю Небесный», «Отче нашъ», «Вгороднице Дѣво радуйся», «Спаси, Господи, люди твоя» и др., пѣлись подъ руководствомъ наставниковъ, по возможности, всеми учащимися.

Дисциплинарныя мѣры въ церковно-приходскихъ школахъ были таковы: замѣчаніе, вышение, стояніе на ногахъ за скамьею, удаленіе учащихся изъ за скамьи, лишеніе права принимать участіе во время переменъ въ дѣтскихъ играхъ и забавахъ. При неэффективности этихъ мѣръ наставники доводили до свѣдѣнія родителей или опекуновъ о нерадѣніи и шалостяхъ учащихся, а упорно лѣнивыхъ учениковъ и неоднократно замѣченныхъ въ нетерпимыхъ поступкахъ, производившихъ соблазнъ и вредное вліяніе на ихъ товарищей, удаляли изъ школы навсегда.

Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіемъ программъ, было во всехъ школахъ; въ нѣкоторыхъ-же школахъ и особенно въ тѣхъ, гдѣ по малоспособности наличныхъ низшихъ членовъ клира или по другимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ для правильнаго хода учебныхъ занятій, обученіемъ дѣтей занимались одни приходскіе священники, которые въ

классное время иногда оставляли учебныя занятія въ школахъ, для исполненія неотложныхъ мірскихъ требъ, распisanіе учебныхъ часовъ не было строго выполняемо. Записъ же уроковъ въ особо заведенные для сего журналы или тетради была ведена во всѣхъ школахъ епархіи.

Въ отчетное время въ пѣвческихъ хорахъ участвовали ученики 57 школъ, въ количествѣ отъ 5 до 25 человекъ, а именно: въ г. Харьковѣ 1) въ Воскресенской школахъ—15 чел.; 2) въ Александро-Невской—16 ч.; 3) въ с. Малой Даниловкѣ, Харьковскаго уѣзда—17 чел. (смѣшанный изъ мальчиковъ и дѣвочекъ); 4) въ сл. Алексѣевкѣ, того-же уѣзда—17 ч.; 5) въ с. Полевой—6 ч.; 6) въ с. Ольшаной—6 ч.; 7) въ с. Дергачахъ при Николаевской церкви—25 чел.; 8) въ Дергачахъ при Рождество-Богородичной церкви—25 чел.; въ Ахтырскомъ уѣздѣ: 9) въ г. Ахтыркѣ при соборной школахъ—12 ч.; въ Богодуховскомъ уѣздѣ: 10) въ г. Богодуховѣ (при Троицкой церкви)—12 мал.; 11) въ г. Богодуховѣ (при Покровской церкви)—10 мал.; 12) въ с. Мирномъ—10 мал.; 13) въ Лютовской—8 мал.; 14) Больше-Щекарѣвской—12 мал.; 15) Яшинской—15 мал.; 16) Александровской, Валковского уѣзда—8 мал.; 17) Покровской, того-же уѣзда—16 мал.; Зміевского уѣзда: 18) въ с. Кочеткѣ—14 мал.; 19) въ с. Боровой—10 мал.; Изюмскаго уѣзда: 20) въ с. Голой Долинѣ—10 мал.; 21) въ с. Поповкѣ—8 мал.; 22) въ г. Славянскѣ (при Воскресенской церкви)—16 мал.; 23) Яремовкѣ—10 мал.; 24) Бѣлянкѣ (школа грамоты)—14 мал.; 24) Залимань—17 мал.; 25) въ с. Ново-Ольшаной, Купянскаго уѣзда—8 мал.; Старобѣльскаго уѣзда: 26) въ с. Ново-Астраханн (при Покровской церкви)—8 мал.; 27) Маньковкѣ 14 ч. (смѣшанный изъ мальч. и дѣвоч.); 28) Климовкѣ—8 мал.; 29) Боровской—10 мал.; 30) Тимоновой—13 чел. (смѣшан. изъ мальч. и дѣвоч.); 31) Богородичной—11 чел. (смѣшан. изъ мальч. и дѣвоч.); 32) Боровенькѣ—10 мал.; 33) Воеводкѣ—12 чел. (смѣшан. изъ мальч. и дѣвоч.; 34) Бѣлокурайной (при Тихоновской церкви)—16 мал.; 35) Осиновой—18 мал.; 36) Сычевкѣ—8 мал.; 37) Боровой—14 чел. (смѣшан. изъ мальч. и дѣвоч.); 38) Бѣловодкѣ (при Троицкой ц.)—10 мал.; 39) Никольскѣ—15 ч.; 40) Семикозовкѣ (школа грамоты)—10 чел.; 41) Трехизбянскѣ—5 мал.; 42) Чебановкѣ—10 ч. (смѣш. изъ мальч. и дѣвоч.); 43) Алексѣевкѣ (Развѣгаймова тоитъ)—8 чел.; Сумскаго уѣзда: 44) въ г. Сумахъ (при соборѣ)—15 мал.; 45) въ г. Сумахъ (при Покровской ц.)—12 мал.; 46) въ г. Сумахъ (при Николаевской ц.)—10 мал.; 47) Локнѣ—10 мал.; 48) Гребениковкѣ—8 мал.; 49) Хотѣни—15 мал.; 50) Бѣлопольѣ—16 мал.; 51) Алексѣевкѣ—8 мал.; 52) Лугѣ—6 мал.; 53) Малой Чернетчинѣ—8 мал.; 54) Искрнековкѣ—9 мал.; 55) Рогозномъ—7 мал.; и 56) Ободахъ—6 мальчиковъ.

Въ концѣ отчетнаго года были произведены выпускные экзамены на

полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности въ 86 школахъ епархіи. На основаніи существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, удостоилъ полученія свидѣтельствъ на означенную льготу 436 учениковъ, нижеслѣдующихъ школъ: 1) Харьковской Александро-Невской—14 чел.; 2) Харьковской Воскресенской—14 чел.; 3) Харьковской Всѣхсвятской—8 чел.; 4) Харьковской при архіерейскомъ домѣ—2 чел.; 5) при Епархіальномъ женскомъ училищѣ—2 чел.; учениковъ школъ Харьковского уѣзда: 6) Деркачевской Николаевской—5 чел.; 7) Деркачевской Рождество-Богородичной—5 чел.; 8) Черкасско-Лозовской—7 чел.; 9) Роганской—4 чел.; 10) Полевской—4 чел.; 11) Ольшанской—1 чел.; 12) Ахтырской при соборѣ—13 чел.; Ахтырскаго уѣзда: 13) Хухрянской—7 чел.; 14) Пожанской—5 чел.; 15) Ряснянской—3 чел.; 16) Жигайловской—6 чел.; 17) Боромлянской—7 чел.; 18) Мезеновской—2 ч.; 19) Ясеновской—4 чел.; Богодуховскаго уѣзда: 20) Богодуховской (при соборѣ)—4 чел.; 21) Богодуховской при Троицкой церкви—12 ч.; 22) Богодуховской при Покровской церкви—3 чел.; 23) Яшнянской—8 чел.; 24) Больше-Писаревской, при Успенской церкви—4 чел.; 25) Лютовской—5 чел.; 26) Малыжинской—4 чел.; 27) Мирнинской—3 чел.; 28) Больше-Писаревской, при Покровской церкви—4 чел.; 29) Вольновской—3 чел.; 30) Александровской—4 чел.; 31) Краснокутской—3 чел.; 32) Мурафской при Николаевской церкви—4 чел.; Валковского уѣзда: 33) Александровской—6 чел.; 34) Покровской—9 чел.; 35) Калениковской—10 чел.; 36) Княжанской—6 чел.; 37) Черемушанской—8 чел.; 38) Коломакской—1 чел.; Волчанскаго уѣзда: 39) Старо-Салтовской—5 чел.; 40) Заводянской—7 чел.; 41) Пассековской—6 чел.; 42) Ново-Александровской—3 чел.; Зміевского уѣзда: 43) Кочетковской—5 чел.; 44) Боровской—8 чел.; 45) Терновской—2 чел.; 46) Асѣвской—1 чел.; 47) Гуляйпольской—3 чел.; 48) Мосьпановской—4 чел.; 49) Замостянской—3 чел.; 50) Шевелевской—3 чел.; Изюмскаго уѣзда: 51) Голодолинской—5 чел.; 52) Поповской—8 чел.; 53) Яремовской—5 чел.; 54) Славинской—15 чел.; 55) Богодаровской—5 чел.; Купянскаго уѣзда: 56) Ново-Глуховской—5 чел.; 57) Кузюмовской—2 чел.; 58) Краснянской—2 чел.; 59) Сватолучекской—1 чел.; 60) Ново-Ольшанской—3 чел.; 61) Торекской—6 чел.; Лебединскаго уѣзда: 62) Ольшанской—6 чел.; 63) Мартыновской—2 чел.; 64) Нижне-Верхосулъской—4 чел.; 65) Рябушкинской—4 чел.; Старобѣльскаго уѣзда: 66) Воеводской—2 чел.; 67) Алексѣевской—1 чел.; 68) Ново-Айдарской—3 чел.; 69) Боровской—4 чел.; 70) Ново-Астраханской—6 чел.; 71) Ново-Вѣльянской—3 чел.; 72) Половинкинской—3 чел.; 73) Осиновской—2 чел.; 74) Бѣлокуракинской—2 чел.; Сумскаго

уѣзда: 75) Сумскою (при соборѣ) 18 чел.; 76) Сумскою (при Покровскою церкви) 5 чел.; 77) Ободовскою—5 чел.; 78) Воробьевскою—2 чел.; 79) Гребениковскою—4 чел.; 80) Ворожбянскою—2 чел.; 81) Рогозинскою—2 чел.; 82) Грицаковскою—11 чел.; 83) Локнянскою—4 чел.; 84) Искрисковскою—8 чел.; 85) Мало-Чернетченскою—1 чел.; и 86) Вѣлопольскою—10 чел.; а всего—436 учениковъ. Кромѣ сего 50 учениковъ, хоти и окончили курсъ ученія, но не получили права на льготу по воинскою повинности; изъ нихъ 11 человекъ не удостоены полученія льготныхъ свидѣтельствъ за недостиженіемъ одиннадцатилѣтняго возраста ко дню испытанія и 39 чел. по недостаточности успѣховъ.

Изъ 719 ученицъ, обучавшихся въ отчетное время въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, 44 были подвергнуты выпускнымъ испытаніямъ; всѣ онѣ обнаружили въ общемъ очень хорошіе успѣхи и получили выпускныя свидѣтельства по формѣ, установленной Святѣйшимъ Синодомъ, кромѣ одной, какъ недостигшей ко дню испытанія одиннадцатилѣтняго возраста.

Изъ представленныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій онаго и окружныхъ наблюдателей видно, что мѣстное населеніе вообще сочувственно относилось къ церковно-приходскимъ школамъ. Сочувствіе это выразилось въ болѣе или менѣе значительныхъ пожертвованіяхъ на нужды оныхъ, какъ частныхъ обывателей, такъ и нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, а также въ письменныхъ (общественные приговоры) и словесныхъ заявленіяхъ этихъ обществъ поддерживать существованіе школъ опредѣленными денежными взносами и другими матеріальными пособіями.

Наиболѣе замѣчательными въ учебно-воспитательномъ отношеніи должны быть признаны нижеслѣдующія школы: при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Александро-Невская, въ г. Харьковѣ; Дергачевская при Николаевскою церкви и Роганская (въ Харьковскомъ уѣздѣ); Ахтырская при соборѣ; Хухрянская, Жигайловская, Пожнянская и Ясеновская (въ Ахтырскомъ уѣздѣ); Богодуховская при Троицкою церкви; Богодуховская при соборѣ; Яшинецкая (въ Богодуховскомъ уѣздѣ); Александровская, Покровская и Калениковская (въ Валковскомъ уѣздѣ); Кочетковская и Боровская (въ Зміевскомъ уѣздѣ); Славянская (въ Изюмскомъ уѣздѣ); Торская и Ново-Глуховская (въ Купинскомъ уѣздѣ); Ново-Айдарская и Боровская (въ Старобѣльскомъ уѣздѣ); Спасо-Преображенская въ г. Сумахъ; Вѣлопольская при Петро-Павловскою церкви, Локнянская, Рогозинская и Искрисковская (въ Сумскомъ уѣздѣ).

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ

за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

(Продолженіе *).

В. Преподаватели и преподавательницы обязательныхъ предметовъ.

1. Закона Божія въ III, IV, V и VI классахъ и церковно-славянскаго языка въ IV и V классахъ, инспекторъ классовъ, протоіерей Никандръ *Оникевичъ*, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ за 14 уроковъ (въ III классъ по 50 р. и въ остальныхъ классахъ по 75 р. за урокъ), всего 950 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 30 марта 1873 года.

2. Того-же предмета въ нормальныхъ отдѣленіяхъ приготовительнаго и I классовъ и въ обоихъ отдѣленіяхъ II класса, членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Харьковской кладбищенской Иоанно-Успенской церкви, Георгій *Волобуевъ*; онъ же совершаетъ Богослуженіе въ училищной церкви; окончилъ курсъ Харьковской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ за 15 уроковъ (въ приготовительномъ классѣ по 35 р. и въ остальныхъ классахъ по 50 р.) 705 руб., и за совершеніе Богослуженія 120 р.—всего 825 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1871 года.

3. Того же предмета въ параллельныхъ отдѣленіяхъ приготовительнаго и I классовъ, священникъ Харьковской Вознесенской церкви, Николай Васильевичъ *Борисоглыбскій*, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ за 7 уроковъ (въ приготовительномъ классѣ по 35 р. и въ I классѣ по 50 р.) 305 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 14 февраля 1892 года.

4. Русскаго языка въ I нормальномъ, IV и VI классахъ, преподаватель греческаго языка въ Харьковской Духовной Семинаріи, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ *Добронравовъ*, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ за 11 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 825 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 августа 1883 года.

5. Того же предмета въ параллельныхъ отдѣленіяхъ I и II классовъ и въ V классѣ, Михаилъ Андреевичъ *Кокоревъ*, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ за 11 уроковъ (по 75 за урокъ) 825 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 26 августа 1888 года.

6. Того же предмета во II нормальномъ и III классахъ, преподаватель латинскаго языка въ Харьковской Духовной Семинаріи, Николай Василье-

* См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 1, за 1893 г.

вичъ *Гогинъ*, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 14 октября 1887 года.

7. Ариметики, геометріи, физики и космографіи въ нормальныхъ отдѣленіяхъ I и II классовъ и въ VI классѣ, преподаватель тѣхъ-же предметовъ въ Харьковской частной гимназій г-жи Филипсъ, Яковъ Михайловичъ *Колосовскій*, кандидатъ Университета; жалованья получаетъ за 14 уроковъ (въ I и II классахъ по 50 р. и въ VI классѣ по 75 р. за урокъ) 850 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 11 августа 1887 года.

8. Ариметики, геометріи и физики во II параллельномъ, III, IV и V классахъ, преподаватель математики въ 1-й Харьковской женской гимназій, Василій Николаевичъ *Мошениковъ*, кандидатъ Университета; жалованья получаетъ за 16 уроковъ (во II и III классахъ по 50 р. и въ IV и V классахъ по 75 р. за урокъ) 1000 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 октября 1889 года.

9. Ариметики въ I параллельномъ классѣ и географіи во II параллельномъ классѣ, дѣвица Валерія Александровна *О'Конноръ*, домашняя учительница; жалованья получаетъ за 6 уроковъ (по 50 руб. за урокъ) 300 р.; въ настоящей должности съ 19 августа 1891 года.

10. Географіи въ IV, V и VI классахъ, священникъ Харьковской Христо-Рождественской церкви, Андрей Феодоровичъ *Балановскій*, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 октября 1886 года.

11. Того же предмета во II нормальномъ и III классахъ, воспитательница училища, дѣвица Людмила Еввимова *Дзякова*; слушала спеціальныя курсы исторіи и географіи въ Харьковской женской гимназій; жалованья получаетъ за 4 урока (по 50 р. за урокъ) 200 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 25 сентября 1881 года.

12. Всеобщей и русской гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ, преподаватель церковной исторіи въ Харьковской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Алексѣй Феодоровичъ *Вертеловскій*, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ за 9 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 675 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 августа 1875 года.

13. Дидактики въ V и VI классахъ, преподаватель философіи и педагогики въ Харьковской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ *Страховъ*, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ за 3 урока (по 75 р. за урокъ) 225 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1877 года.

14. Учитель церковнаго пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ I и II классовъ, въ III, IV, V и VI классахъ, протоіерей Харьковской Троицкой церкви

Стефанъ Ивановичъ *Петровский*; окончилъ курсъ Харьковской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ за 16 уроковъ (по 40 р. за урокъ) 640 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 1 августа 1861 года.

15. Учитель чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ I класса, во II нормальномъ, III и IV классахъ и рисованія во всѣхъ классахъ училища, учитель тѣхъ же предметовъ въ Харьковскомъ уѣздномъ училищѣ, губернской секретарь Деметій Осиповичъ *Ланевскій*; выдержалъ спеціальный экзамень въ испытательной комиссіи при Харьковскомъ Университетѣ; жалованья получаетъ за 16 уроковъ (по 35 р. за урокъ) 560 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 21 августа 1874 года.

16. Учительница того же предмета во II параллельномъ классѣ, воспитательница того же класса; дѣвица Елисавета Андреевна *Курасовская*; окончила курсъ ученія въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 2 урока (по 35 р. за урокъ) 70 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 6 сентября 1890 года.

17. Учительница русскаго языка, счисленія, чистописанія и церковнаго пѣнія въ приготовительномъ нормальномъ классѣ, дѣвица Таисія Андреевна *Щелкунова*, окончила курсъ Харьковской женской гимназіи со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 13 уроковъ 595 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 8 августа 1890 года.

18. Учительница тѣхъ же предметовъ въ приготовительномъ параллельномъ классѣ, дѣвица Антонина Панкратьевна *Иванова*; окончила курсъ въ Харьковскомъ частномъ пансіонѣ и выдержала при Университетѣ экзамень на званіе домашней учительницы; жалованья получаетъ за 13 уроковъ 505 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 13 августа 1890 г.

19. Учительница рукодѣлій, дѣвица Меланія Дмитріевна *Чертявская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 180 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1877 года.

20. Учительница рукодѣлій, вдова коллежскаго секретари Александра Ивановна *Соколова*; окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 180 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 17 августа 1880 года.

21. Учительница рукодѣлій, дѣвица Антонина Николаевна *Протопонова*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 180 р. въ годъ; въ настоящей должности со 2 сентября 1891 года.

В. Учители и учительницы обязательныхъ предметовъ.

1. Учительница французскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ I и II классовъ, въ III, IV, V и VI классахъ, начальница училища, Евгенія Николаевна *Гейцманъ*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Институтѣ Благородныхъ Дѣвицъ; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 50 р. за урокъ) 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 1 августа 1883 года.

2. Учитель музыки, Николай Александровичъ *Орловскій*; окончилъ курсъ гимназіи и обучался музыкѣ частнымъ образомъ; жалованья получаетъ за 15 ученицъ по 25 р. и за 10 ученицъ по 20 р. въ годъ съ ученицы, — всего 575 р.; въ настоящей должности съ 28 августа 1882 г.

3. Учительница музыки, дѣвица Марія Ивановна *Стенурская*, окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 420 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 8 декабря 1888 года.

4. Учительница музыки, дѣвица Серафима Гавриловна *Вертеловская*; обучалась музыкѣ въ Харьковскомъ музыкальномъ обществѣ; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 24 августа 1879 года.

5. Учительница музыки, жена кандидата Университета Варвара Петровна *Эварницкая*; окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 20 сентября 1883 года.

6. Учительница музыки, жена магистранта Харьковскаго Университета Ольга Николаевна *Стеклова*; получила отъ испытательной комиссіи при Университетѣ званіе домашней учительницы; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 8 февраля 1888 г.

7. Учительница музыки, вдова титулярнаго совѣтника Вильгельмина Рудольфовна *Корнильева*, домашняго образованія; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 8 ноября 1888 года.

8. Учитель игры на скрипкѣ, Александръ Ивановичъ *Колесниковъ*; обучался въ С.-Петербургской консерваторіи; жалованья получаетъ 200 р. въ годъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Утвержденъ законоучителемъ земской воскресной школы, что при Харьковскомъ Ремесленномъ женскомъ училищѣ, священникъ Харьковской Пanteлеимоновской церкви, Василій *Ветуховъ*.

— Уволенъ отъ должности законоучителя 2-го приходскаго городского училища протоіерей Павелъ *Тимофтевъ*, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Іоаннъ *Толмачевъ*.

— Рукоположенъ во священника къ церкви Харьковскаго Николаевскаго женскаго монастыря діакошъ Димитрій *Сукмачевъ*.

— Псаломщикъ Троицкой церкви слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Николай *Прядкинъ*, волею Божіею, умеръ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его Павелъ *Прядкинъ*.

— Заштатный псаломщикъ Андрей *Литкевичъ*, волею Божіею, умеръ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Харьковской Свято-Духовской—Харьковскій мѣщанинъ Иванъ *Боровлевъ*; Харьковской Кресто-Воздвиженской—Харьковскій купецъ Лаврентій *Соколовъ*; Харьковской Всѣвятской—Харьковскій цеховой Никита *Бузникъ*.

— Уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію, церковный староста Покровской церкви слободы Рѣвскъ, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Михаиленко*, а крестьянинъ Терентій *Багу* утвержденъ старостою сей церкви.

— Уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію, церковный староста Трехсвятительской церкви с. Луницъ, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Антоній *Пелихъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Новые кардиналы.—Усиѣхы русской миссіи въ Сѣверной Америкѣ.—Изученіе исторіи распространенія христіанства на Кавказѣ.—Археологическія изысканія въ предѣлахъ Волынской губерніи.—Изъ міра раскола.—Заботы епархіальной власти объ улучшеніи церковнаго пѣнія.—Устройство церковныхъ хоровъ изъ обучающихся въ сельскихъ школахъ.—Примѣръ безкорыстія нашего духовенства.—По молитвѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.—Русская благотворительность въ прошедшемъ году.—Мѣры къ упорядоченію благотворительности.—Новое попечительство о слѣпыхъ и новое училище для слѣпыхъ дѣтей.—Дѣтельность С.-Петербургскаго «Общества спасенія на водахъ».—Увеличеніе средствъ на устройство и содержаніе исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ.—Ограниченіе родительской власти по отношенію къ отданнымъ въ исправительные пріюты малолѣтнимъ преступникамъ.—Предполагаемая замѣна тѣлеснаго наказанія для подвѣдомственныхъ крестьянскому самоуправленію лицъ.—Училища для приготовленія учителей школъ грамоты и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.—Безплатный отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ для постройки церковей—школъ.—Епархіальныя ремесленныя школы.—Устройство библиотекъ при народныхъ училищахъ сельскими сходами.—Языческій обычай.—Еврейскій суевѣріи.—Суевѣрія и невѣжество кавказскихъ татаръ.—Запасы дезинфекціонныхъ средствъ, дѣлаемые министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.—Принятіе особыхъ мѣръ къ оздоровленію населенныхъ пунктовъ, служившихъ въ истекшемъ году очагами холеры.—Некроль.

По сообщенію римскаго корреспондента «Standard», въ тайной конелсторіи 16 января были произведены въ кардиналы четыр-

надцать лицъ, изъ которыхъ шесть италіянцевъ, два француза, два прусака, одинъ англичанинъ (докторъ Воганъ, архіепископъ Вестминстерскій), одинъ ирландецъ (архіепископъ Армы), одинъ венгерець и одинъ испанецъ; такъ что теперь составилось всего 64 кардинала, изъ которыхъ 34 италіянца и 30 иностранцевъ. При выборѣ нынѣшняго папы Льва XIII коллегія кардиналовъ состояла изъ 63 членовъ, считая въ томъ числѣ и его. Изъ нихъ иностранцевъ было лишь 20. «Цер. Вѣст.»

— Изъ нашей сѣверо-американской миссіи въ послѣднее время все чаще стали доходить извѣстія объ успѣхахъ ея дѣятельности. Въ концѣ минувшаго года преосвященный Николай алеутскій получилъ, по словамъ корреспондента «Моск. Вѣд.», прошеніе отъ 600 униатовъ изъ словаковъ и галицкихъ русскихъ, живущихъ въ городѣ Велкисбэрѣ (Welkesbarre), штата Пенсильваніи, о принятіи ихъ въ лоно православной церкви, при чемъ приложены документы на владѣніе церковію, приходскимъ домомъ, школой и кладбищемъ — всего на сумму въ 10,000 долларовъ, переданы также и ключи отъ всѣхъ этихъ зданій. Это была великая радость для миссіи, хотя и не неожиданная, ибо дѣло уже подготовлялось преосвященнымъ, но оно же поддерживаетъ и въ надеждахъ относительно дальнѣйшаго. Городъ Велкисбэръ можно считать центральнымъ мѣстомъ всѣхъ русскихъ униатовъ Америки, которыхъ остается тамъ еще болѣе 1,000 человекъ. Рѣшеніе ихъ собратовъ произвело доброе впечатлѣніе на послѣднихъ, и епископъ Николай увѣренъ, что и они обратятся въ православіе, когда откроется тамъ православно-богословская миссія.

— Съ цѣлью изученія исторіи распространенія христіанства на Кавказѣ, при сухумской епархіи, какъ передаютъ столичные газеты, учреждена епархіальная церковно-археологическая комиссія, которая собираетъ и приводитъ въ извѣстность церковно-археологическіе, историческіе и отчасти этнографическіе матеріалы, хранящіеся въ мѣстныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, отыскиваетъ памятники, относящіеся до устройства церквей и часовенъ, образованія приходовъ, учрежденія епископій, религіозно-нравственной жизни клира и мірянъ, уклоненій въ магометанство, расколъ и сектантство, распространенія образованія и пр. и производитъ изслѣдованіе собранныхъ матеріаловъ, провѣрку и пополненіе добытыхъ матеріаловъ.

— «Юж. Кр.» сообщаетъ, что лѣтомъ текущаго года произведены будутъ обширныя археологическія изысканія въ важной исто-

рической мѣстности у мѣстечка Бородницы, Волынской губерніи, вблизи древняго Коростеня. Мѣстность эта чрезвычайно богата историческими памятниками; такъ, тутъ, между прочимъ, указываютъ на могилу Олега, а также существуютъ развалины какого-то зданія, служившаго, по преданію, купальнею княгини Ольги.

— Высокопреосвященный Макарій, архіепископъ донской и новочеркасской, какъ передаетъ «Рус. Л.», увѣдомилъ войсковаго наказнаго атамана, что изъ имѣющихся въ донской духовной консисторіи свѣдѣній видно, что раскольническіе лжепопы и уставщики, въ предѣлахъ Донской области, не исполняютъ законъ, воспрещающій имъ публичныя оказательства раскола пошеніемъ длинныхъ волосъ и одежды, присвоенной священно-служителямъ православной церкви. Такимъ противозаконнымъ публичнымъ оказательствомъ раскола нѣкоторые изъ раскольническихъ лжепоповъ австрійской секты вводятъ въ соблазнъ набожныхъ простодушныхъ православныхъ мірянъ, которые, по незнанію, обращаются къ нимъ за благословеніемъ и получаютъ отъ нихъ оное, а иногда и обращаются къ нимъ за совершеніемъ таинства брака и другихъ христіанскихъ требъ, чѣмъ уже причиняется существенный вредъ для спасенія чадъ православной церкви, покровительствуемой и гражданскими законами. Получивъ объ этомъ циркулярное предписаніе войсковаго наказнаго атамана войска Донскаго, таганрогскій полицеймейстеръ предписалъ приставамъ строго наблюдать за недопущеніемъ раскольническими лже-іереями, лже-діаконами и уставщиками публичнаго оказательства раскола, состоящаго въ ношеніи ими длинныхъ волосъ на головѣ и одежды, присвоенной исключительно духовенству православной церкви, и за публичнымъ открытымъ отправленіемъ ими службы.

— Улучшеніе церковнаго пѣнія, а также и чтенія, составляетъ предметъ особенныхъ попеченій епархіальной власти въ Тобольской епархіи. Послѣ нѣкоторыхъ попытокъ устроить это дѣло и въ виду того, что, по мнѣнію преосвященнаго, въ этомъ дѣлѣ «время не терпится», что «хорошіе пѣвцы и чтецы необходимы, а ихъ нѣтъ и гдѣ взять, и приходится замѣщать праздыя псаломщическія мѣста кое-какими, вслѣдствіе чего со всѣхъ сторонъ слышится ропоть и негодованіе, особенно изъ тѣхъ приходовъ, которые заражены расколомъ», преосвященнымъ, какъ видно изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, признано нужнымъ и возможнымъ открыть полный причетническій классъ въ Абалакскомъ монастырѣ, гдѣ есть для него удобное помѣщеніе—каменный двухъ-

этажный домъ, въ которомъ, вмѣстѣ съ существующимъ тамъ училищемъ, можно устроить и этотъ классъ. Причетническій классъ и открывается въ названномъ монастырѣ, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, съ 1893 года. Предназначенъ онъ, главнымъ образомъ, для дѣтей духовенства, почему-либо уволенныхъ изъ училищъ и семинарій, или получившихъ домашнее образованіе.

— Въ Волковыскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи, при церквяхъ многихъ селеній заведены церковные хоры, составленные изъ учениковъ училищъ и школъ, находящихся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. Во многихъ хорахъ принимаютъ участіе и бывшіе ученики школъ, и постороннія лица. Вообще, какъ сообщаетъ «С. От.», народъ относится къ этимъ церковнымъ хорамъ весьма сочувственно и помогаетъ имъ матеріально, покупая книги и ноты, угощая по окончаніи службъ, и т. д. Во время богослуженій въ хоровомъ пѣніи принимаютъ участіе многіе, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, напр., въ Левковкѣ, Яловкѣ, всѣ богомольцы. Обыкновенно училищный хоръ становится не на клиросѣ, а посредникъ церкви и даетъ тонъ; хору подтягиваютъ всѣ молящіеся мужчины и женщины.

— Чистопольская городская управа сообщила архіепископу казанскому Владимиру, что, по прекращеніи холерной эпидеміи въ Чистопольѣ, ею было предложено вознагражденіе причту мѣстной кладбищенской церкви за исполненіе требъ въ городскомъ холерномъ баракѣ надъ больными и умершими, но священникъ кладбищенской церкви, отецъ Петръ Лебедевъ, на это предложеніе заявилъ управѣ, что онъ, «будучи назначенъ для исполненія требъ надъ холерными своимъ начальствомъ, исполнялъ только свои прямыя обязанности и, не желая пользоваться общественнымъ бѣдствіемъ, отказывается отъ своей доли въ вознагражденіи въ пользу сиротъ, оставшихся послѣ умершихъ отъ холеры». По этому случаю, высокопреосвященный, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», положилъ слѣдующую резолюцію: «Читали съ утѣшеніемъ. Со своей стороны, призываю Божіе благословеніе на причтъ кладбищенской Чистопольской церкви».

— «Рус. Л.» передаетъ, что въ Гатчинѣ передъ праздникомъ Рождества Христова умерла дочь состоятельныхъ родителей, получившая воспаленіе легкихъ отъ сильной простуды. Были приглашены лучшіе доктора; были испробованы всѣ медицинскія средства; по ничто не помогло, и доктора рѣшительно объявили, что никакого спасенія нѣтъ. Больная все время была въ полномъ со-

знаніи и настоятельно просила пригласить для молитвы о. Іоанна. На третій день праздника Рождества Христова, 27-го декабря, кронштадтскій пастырь пріѣхалъ къ больной. Встрѣтившіе его родственники ей стали его просить помолиться о больной, высказывая всю опасность ея положенія и сообщивъ ему печальное рѣшеніе врачей. «Что-же? Что у людей невозможно, то у Бога возможно; у Него все возможно», — былъ отвѣтъ о. Іоанна. — *Что ни попросите во имя Мое, Я то сдѣлаю*, обѣщавъ Господь вѣрующимъ. Онъ и сына сотовика и тещу апостола Петра исцѣлилъ; помолимся. По мѣрѣ вѣры вашей исцѣлится и ваша больная». Затѣмъ о. Іоаннъ прямо направился въ комнату больной, точно онъ раньше нѣсколько разъ бывалъ въ этой квартирѣ. Подойдя къ больной и взглянувъ на нее своимъ добрымъ взглядомъ, благостный пастырь произнесъ: «Мужайтесь и молитесь!» Со слезами надежды, больная начала повторять вмѣстѣ съ о. Іоанномъ слова молитвы, чувствуя какъ-будто новая сила вливается въ ея ослабѣвшіе члены. Окончивъ молитву, о. Іоаннъ, послѣ нѣсколькихъ словъ утѣшенія и ободренія, благословилъ больную и пожелалъ ей скората выздоровленія. На другой же день она почувствовала облегченіе, а въ Новый годъ встала съ постели и въ Крещеніе поѣхала уже въ Кронштадтъ благодарить своего исцѣлителя за свое полное и чудесное исцѣленіе. Такъ силою вѣры и молитвы о. Іоанна больная, приговоренная докторами къ смерти, была возвращена къ жизни отъ самыхъ вратъ смертныхъ.

— Журналъ «Дѣт. Помощь» даетъ такіе итоги русской благотворительности за тяжелый 1892 годъ. Соединеніе единства управленія подъ властью Наслѣдника Цесаревича со свободною дѣятельностью мѣстныхъ учреждений; взаимодействие усилій государства, Церкви, общества и отдѣльныхъ лицъ; признаніе свободы за отдѣльными учреждениями въ собираніи и распредѣленіи пожертвованій, при требованіи своевременной, строгой и единообразной отчетности, предупреждающей перекрещиваніе благотворительной помощи, — вотъ основныя черты той организаціи, которая блестящимъ образомъ оправдала себя въ голодный годъ, и которая должна была бы лечь въ основу всей русской благотворительности. Другое народное бѣдствіе, холера, также нашло, въ большинствѣ русскихъ городовъ, опытныхъ, знающихъ и одушевленныхъ любовью къ ближнему противниковъ. Не мало жертвъ пало среди нихъ, положивъ душу за други своя. Наше общество съ гордостью будетъ вспоминать этихъ безвѣстныхъ, самоотверженныхъ труже-

никовъ, не жалѣвшихъ и не жалѣющихъ самой жизни своей для облегченія бѣдствій народныхъ.

Напряженная, энергичная благотворительная дѣятельность правительства, церковныхъ и общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, вызванная голодомъ и холерой, не заслонила, однако, собою и нормальной благотворительности.

— Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи статсъ-секретари К. К. Грота, по урегулированію благотворительности, для успѣшности дѣла, какъ сообщаютъ столичные газеты, рѣшено организовать подкомиссію, которая намѣтитъ программу занятій комиссіи и тѣ начала, на которыхъ надлежитъ реформировать законоположенія о благотворительности.

— Въ Петербургѣ учреждено убѣжище, для временнаго призрѣнія сиротъ, остающихся послѣ умершихъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ родителей. Убѣжище, по словамъ «Нов. Вр.», состоитъ подъ надзоромъ и управленіемъ с.-петербургскаго градоначальника, съ разрѣшенія котораго исключительно только и допускается приемъ питомцевъ, передача ихъ на попеченіе сословныхъ обществъ и учреждений или отдача частнымъ лицамъ для усыновленія. По мѣрѣ увеличенія средствъ, въ убѣжищѣ будетъ установлено обученіе призрѣваемыхъ дѣтей грамотѣ и ремесламъ. На первое же время обученіе ограничивается молитвами и правилами святой вѣры христіанской, соотвѣтственно возрасту призрѣваемыхъ.

— «Юж. Кр.» передаетъ, что въ Черниговѣ 10 января въ присутствіи всѣхъ мѣстныхъ властей послѣ молебна открыто отдѣленіе попечительства о слѣпыхъ и училище для слѣпыхъ дѣтей.

— Изъ послѣдняго отчета Общества спасенія на водахъ видно, что, за время существованія Общества, имъ спасено 13,065 утопавшихъ и предупреждено 739 крушеній судовъ.

— Государственный Совѣтъ въ дополненіе къ уставу о содержащихся подъ стражей, постановилъ, что изъ суммъ, поступающихъ на устройство арестныхъ помѣщеній, можетъ быть отчислено ежегодно до десяти процентовъ на устройство и содержаніе исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ. Право такого отчисленія, по словамъ столичныхъ газетъ, принадлежатъ: въ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія — губернскимъ земскимъ собраніямъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ — учрежденіямъ, завѣдывающимъ означенными суммами.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Хар. Г. В.», внесло въ департаментъ законовъ государственнаго совѣта проектъ пра-

виль, касающихся ограниченія родительской власти, по отношенію къ отданнымъ въ исправительныя пріюты малолѣтнимъ преступникамъ. Согласно этимъ правиламъ, исправительныя заведенія имѣютъ право, не ѡносясь съ родителями, обращенныхъ въ пріюты по судебнымъ приговорамъ и пробывшихъ въ заведеніи не менѣе года несовершеннолѣтнихъ помѣщать по своему усмотрѣнію, на время до достиженія ими восемнадцати-лѣтняго возраста, въ обученіе или для занятій къ благонадежнымъ мастерамъ. По достиженіи воспитанниками 18-лѣтняго возраста, пріюты могутъ, по просьбѣ или съ согласія исправляемыхъ, заключать условія съ хозяевами о поступленіи бывшихъ воспитанниковъ въ наемъ или обученіе до наступленія совершеннолѣтія.

— Въ хозяйственномъ департаментѣ-министерства внутреннихъ дѣлъ сосредоточена, какъ сообщаютъ «С.-Пет. Вѣд.», масса докладовъ, поступившихъ отъ земскихъ начальниковъ, и представленныхъ въ министерство губернаторами съ ихъ заключеніями. Всѣ доклады касаются желательнаго измѣненія многихъ статей положеній о земскихъ начальникахъ, волостномъ судѣ, судьяхъ, и т. д. Большинство земскихъ начальниковъ возбудило вопросъ о замѣнѣ тѣлеснаго наказанія для лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому самоуправленію, штрафомъ, арестомъ, или отдачею на общественныя работы. Большинство земскихъ начальниковъ, въ чемъ ихъ поддерживаютъ и губернаторы, ходатайствуютъ о замѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для крестьянъ отдачею на общественныя работы. Кромѣ того, возбуждено много ходатайствъ о болѣе точномъ разграниченіи власти земскихъ начальниковъ и исправниковъ и станovýchъ приставовъ.

— Въ память 900-лѣтія Черниговской епархіи, празднованіе котораго состоится въ маѣ мѣсяцѣ, между прочимъ, рѣшено открыть два новыхъ двухклассныхъ училища, съ отдѣленіями садовымъ, гончарнымъ и земледѣльческимъ. По словамъ «Юж. Кр.», назначеніе этихъ училищъ состоитъ въ приготовленіи учителей для школъ грамоты и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

— Въслѣдствіе возбужденныхъ нѣкоторыми епархіальными начальствами ходатайствъ, министерствомъ государственныхъ имуществъ сдѣлано распоряженіе о бесплатномъ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ для постройки церковно-школъ. При этомъ, какъ передаютъ столичныя газеты, министерство государственныхъ имуществъ требуетъ отъ епархіальныхъ

начальствѣ представленія въ лѣсной департаментъ подробныхъ техническихъ смѣтъ на сооруженіе каждой церкви-школы.

— Въ виду постоянно встрѣчающихся случаевъ полной безпомощности дѣтей духовныхъ лицъ, неспособныхъ къ умственному труду, или почему-либо не имѣвшихъ возможности окончить известный курсъ ученія, Святѣйшій Синодъ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», подтвердилъ нынѣ всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ о необходимости безотлагательно приступить къ устройству епархіальныхъ ремесленныхъ школъ для дѣтей церковно-и-священнослужителей. Въ такихъ школахъ, предназначенныхъ для вышеупомянутыхъ дѣтей, должно быть введено обученіе ремесламъ: портняжному, примѣнительно къ потребностямъ духовенства, переплетному, столярному и, гдѣ возможно, иконостасному и позолотному. Ученики должны пробывать въ школахъ не менѣе трехъ лѣтъ, причѣмъ до самостоятельной работы они не получаютъ никакого вознагражденія, а затѣмъ получаютъ половину платы, вырученной отъ продажи изготовленныхъ ими издѣлій. Деньги эти до окончанія курса учениками хранятся въ одномъ изъ кредитныхъ учреждений. Два часа въ день въ школахъ должны быть посвящены на прохожденіе курса двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

— Въ Пружанскомъ уѣздѣ, Гродненской губ., согласно приговорамъ волостныхъ сходо́въ, открыты въ прошломъ году бібліотеки при 27 народныхъ училищахъ. На устройство бібліотекъ, какъ сообщаетъ «Вил. Вѣст.», сельскими сходами ассигновано 555 руб.

— Во многихъ мѣстахъ Воронежской губерніи еще сохранился обычай изъ временъ языческой древности: зимой «грѣть» умершихъ сожигаемыми ночью пучками соломы, — обычай со-времени христіанства приуроченный къ ночи наканунѣ Крещенія. Проѣзжавшій въ это время, напримѣръ, въ настоящемъ году, по Воронежско-Задонскому шоссе могъ бы, какъ сообщаетъ «С. От.», видѣть въ селахъ Утѣиномъ, Хлѣвномъ и Ковь-Колодезѣ, вспыхивающіе тутъ и тамъ огоньки на дворахъ обывателей. Пучки соломы жгутъ крестьянскія дѣти и бабы. На вопросъ: «Что вы дѣлаете?» они отвѣчаютъ: «Развѣ не видишь, батюшка, пурны жгемъ, родителямъ ножки грѣбемъ!» Это сожженіе «пурны» совершается подъ соломенными сѣраями и навѣсами, ежеминутно угрожая пожаромъ.

— Та-же газета передаетъ, что Каменецъ-подольская еврейская община недавно порѣшила послать письменное моленіе Богу объ

избавленіи каменецкихъ евреевъ отъ холеры. Сообразивъ, что послать такое прошеніе возможно только посредствомъ покойника, сказанная община и избрала десять евреевъ съ духовнымъ раввиномъ во главѣ, которымъ поручено было исполнить задуманное. Уполномоченные, явивъ къ первому умершему еврею, сперва совершили надъ нимъ надлежащее омовеніе, очистивъ покойника отъ всѣхъ грѣховъ, дабы избранный для такого важнаго посланія явился на тотъ свѣтъ совершенно безгрѣшнымъ и, слѣдовательно, правоспособнымъ на эту миссію. Затѣмъ моленіе, написанное «сойферомъ» (духовнымъ писцомъ) на пергаментѣ и подписанное духовнымъ раввиномъ и уполномоченными десятью евреями, вручено покойнику, которому вмѣстѣ съ тѣмъ внушено передать его по назначенію. Вслѣдъ за этимъ покойника снесли на кладбище при многочисленномъ стеченіи евреевъ, провожавшихъ гробъ до могилы. По рассказамъ старожилловъ, подобное событіе имѣло мѣсто 40 лѣтъ тому назадъ въ одномъ изъ захолустныхъ еврейскихъ городковъ волынской губерніи. Повтореніе подобнаго же случая въ настоящее время въ Каменецъ-Подольскій свидѣлствуетъ, что каменецкіе евреи и теперь еще погружены въ такое же талмудическое суевѣріе, какъ евреи того захолустнаго городка 40 лѣтъ тому назадъ.

— «Тер. Вѣд.», сообщая о мѣрахъ, какія принимали кавказскіе татары для огражденія отъ холеры, говорятъ, что татары побрасали всѣ работы и всѣмъ ауломъ ходили хоронить умершихъ, начали усердно молиться, плакать и каяться, причемъ одинъ всенародно покаялся въ томъ, что утаилъ чужой топоръ, а другой принесъ украденный у своего односельца кусокъ веревки (но никто, конечно, не покаялся въ болѣе крупной кражѣ), потомъ начали дѣлать «садага», т. е. рѣзать скотину и раздавать всѣмъ мясо (собственно «садага» называется десятая часть урожая, которую магометанинъ, по своему закону, долженъ жертвовать въ пользу бѣдныхъ и сиротъ; нѣкоторые изъ татаръ опредѣляютъ извѣстную площадь посѣва подъ «садага», и тогда уже весь урожай съ этой площади поступаетъ въ пользу бѣдныхъ). Въ продолженіе эпидеміи зарѣзано, такимъ образомъ, въ аулѣ болѣе 30 штукъ крупной и мелкой скотины; кто не могъ жертвовать скотину, тотъ общался пожертвовать собу или двѣ кукурузы, и когда кукуруза была готова, то мѣнялъ ее на виноградъ и угощалъ всѣхъ виноградомъ. Кромѣ того, еще придумали слѣдующее: купили черного быка, собрали весь аулъ женщинъ и дѣтей и съ пѣніемъ «илага илягу» от-

правились за ауль къ заранѣе выкопанному колодцу, гдѣ мула святить воду; тамъ зарѣзали быка, роздали всѣмъ его мясо и, волоча его шкуру, обошли три раза ауль, причемъ потащили съ собой и несчастныхъ холерныхъ больныхъ, которые всѣ на другой же день умерли.

— По словамъ столичныхъ газетъ, министерство внутреннихъ дѣлъ выписало изъ за-границы запасъ кристаллической карболовой кислоты для дезинфекціи, изъ котораго она можетъ отпускаться преимущественно правительственнымъ, а затѣмъ общественнымъ учрежденіямъ по заготовительной цѣнѣ; упомянутыя учрежденія, затрудняющіяся въ приобрѣтеніи этого средства, приглашаются заявить о семъ медицинскому департаменту заблаговременно, съ указаніемъ количества доставки.

— Въ томъ же министерствѣ, по словамъ столичныхъ газетъ, дѣятельная разработка вопроса о принятіи особыхъ мѣръ къ оздоровленію большихъ населенныхъ пунктовъ, служившихъ въ истекшемъ году очагами холерной эпидеміи. Особенное вниманіе обращено будетъ на Астрахань, какъ постоянный очагъ эпидемическихъ болѣзней, Баку и многіе города Закавказскаго края. Наиболѣе важнѣйшія работы по ассенизаціи и оздоровленію предполагается произвести еще до начала весны, подъ руководствомъ и непосредственнымъ наблюденіемъ особыхъ чиновъ, командированныхъ медицинскимъ департаментомъ. Военное вѣдомство, по сношенію съ медицинскимъ департаментомъ, принимаетъ энергичныя санитарныя мѣры въ области войска Донскаго.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

14 января текущаго года внезапно скончался отъ разрыва сердца священникъ Георгіевской церкви села Степановки, Сумскаго уѣзда, о. Григорій Проскуриковъ, 48 лѣтъ. Покойный былъ крѣпкаго здоровья, строгой, воздержной жизни и до дня кончины не жаловался ни на какую болѣзнь. Въ самый день кончины о. Григорій исправлялъ требы и совершалъ погребеніе въ хуторѣ— въ 5 верстахъ отъ церкви, возвратившись оттуда совершенно здоровымъ; только предъ вечеромъ онъ почувствовалъ стѣсненіе въ груди, и тотчасъ послалъ пригласить мѣтнаго фельдшера; но едва послѣдній успѣлъ войти въ домъ, какъ внезапно послѣдовала смерть. Покойникъ былъ сынъ священника, окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи со степенью студента въ 1867 году. Съ 29 іюля 1868 г. по 15 іюля 1880 года онъ состоялъ учителемъ латинскаго языка въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ; во время учительской службы трехлѣтіе проходилъ должность члена прав-

ленія; два раза ему поручасмо было исправленіе должности помощника смотрителя. Въ 1880 году 29 іюля покойный былъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ настоятелемъ Каменецкаго прихода Ахтырскаго уѣзда, гдѣ съ 7 декабря 1880 года состоялъ законоучителемъ народнаго училища, а съ 18 августа 1881 года и помощникомъ благочиннаго 2-го округа, Ахтырскаго уѣзда, до 8 декабря 1889 г., когда онъ былъ перемѣненъ къ Георгіевской церкви села Степановки, Сумскаго уѣзда, гдѣ также проходилъ должность законоучителя народнаго училища. Въ 1881 году о. Григорій былъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1885 году синодальною скуфією. Въ семействѣ его остались жена и трое малолѣтнихъ дѣтей: старшій сынъ 14 лѣтъ (воспитывается въ Сумскомъ духовномъ училищѣ), дочь 12 лѣтъ (воспитывается въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ) и младшій сынъ 6 лѣтъ. Покойный не оставилъ никакой собственности и оспротѣвшая семья въ настоящее время безъ всякихъ средствъ къ жизни. За болѣзнію мѣтнаго о. благочиннаго, погребеніе почившаго было совершено помощникомъ благочиннаго 17 января, послѣ Божественной литургіи, при участіи 5-ти священниковъ, изъ которыхъ два: священники 2 округа о. М. Добрецькій и о. І. Виноградскій были учениками покойнаго по Ахтырскому училищу. Слово во время погребенія было произнесено священникомъ о. А. Ставровскимъ. Не одни прихожане Степановскаго прихода собрались на погребеніе своего приходскаго пастыря, но многіе и изъ прихожанъ сосѣдняго села Подлѣсновки, такъ что въ церкви все не могли выѣститься и до половины наполняли церковную ограду, въ ожиданіи выноса тѣла.

Въ приходѣ села Степановки покойный прослужилъ всего три года, но и въ короткое время онъ приобрѣлъ общую любовь и уваженіе и окружнаго духовенства, и своихъ прихожанъ, и сосѣднихъ жителей, и внезапная кончина его вызвала общее искреннее сожалѣніе. Будучи строго исполнительнымъ въ своихъ служебныхъ обязанностяхъ, онъ неопустительно получалъ прихожанъ въ храмъ во все воскресные и праздничные дни. Кромѣ церковныхъ поученій каждый воскресный и праздничный день, послѣ непродолжительнаго отдыха, — часа черезъ полтора послѣ Божественной литургіи, раздавался церковный колоколь, по звону котораго прихожане собирались въ зданіе мѣтнаго народнаго училища, гдѣ читалось и объяснялось очередное воскресное евангельское чтеніе, или изъяснялось празднуемое событіе, читалось житіе дневнаго святаго и въ заключеніе предлагалось устное поученіе по усмотрѣнію и соотвѣтственно замѣчаемой потребности. Много покойный заботился объ украшеніи и благоустроеніи приходскаго храма, въ чемъ не мало и успѣлъ, не смотря на скудность средствъ. Съ усердіемъ проходилъ должность законоучителя мѣтнаго народнаго училища, почившій о. Григорій заботился о привлеченіи прихожанъ къ участию въ чтеніи и пѣвнѣ при Богослуженіяхъ, и заботами его, при усердныхъ трудахъ псаломщика Ивана Никольскаго, образованъ изъ учениковъ училища и прихожанъ хоръ пѣвчихъ. При всехъ такихъ трудахъ покойный отличался совершеннымъ безкорыстіемъ. Не могли прихожане не любить такого пастыря, и искренно скорбятъ о внезапной кончинѣ его.

Миръ праху его! Да упокоитъ Господь душу его со святыми Своими въ царствіи небесномъ!

ОТЪ СОВѢТА

состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ Московское Общество Любителей Птицеводства

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Г. Московскаго Генераль-Губернатора, Августѣйшаго Почетнаго Президента Общества, имѣетъ быть въ Москвѣ, въ Городскомъ Манежѣ 14, 15, 16 и 17 февраля сего года

XIV ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА.

На выставкѣ предполагается представить различныя породы домашнихъ и рученныхъ птицъ, выводные и откормочные аппараты, модели птицеводныхъ принадлежностей, перья и пухъ и издѣлія изъ нихъ, лица, чучела птицъ и вообще всѣ предметы, относящіеся къ птицеводству. Во время выставки послѣдуетъ откормка птицъ посредствомъ аппарата Маргела и ожидается искусственный выводъ цыплятъ.

Мѣста и кѣтки на выставкѣ для птицъ экспоненты получаютъ съ платою по 1 руб. съ гнѣзда однородной птицы, по 25 коп. съ пары голубей, или соотвѣтственную занимаемому мѣсту плату, согласно правиламъ выставки, по 1 руб. за квадратный аршинъ.

Каждый экспонентъ имѣетъ право представлять на выставкѣ на конкурсѣ не болѣе двухъ гнѣздъ однородной птицы.

Принятая на выставку птица не можетъ быть снята до окончанія выставки.

Представленные экспонентами на выставку птицы и прочіе относящіеся къ птицеводству предметы, по опредѣленіи ихъ качества чрезъ экспертную комиссію, которая будетъ дѣйствовать по правиламъ, установленнымъ Советомъ Общества, могутъ быть удостоены отъ Общества, согласно Устава, золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей, жетоновъ, похвальныхъ отзывовъ и призовъ.

Однимъ любителемъ птицеводства предоставлены въ распоряженіе Совета 12 призовъ—вещей для выдачи ихъ: а) за лучшихъ нуръ: бойцовыхъ, темныхъ брамъ и палевыхъ нохининъ; б) за голубей крунастыхъ, бухарскихъ и трубастыхъ,—по 2 на каждую породу.

Въ особомъ отдѣленіи Манежа будетъ открытъ базаръ для продажи птицъ и относящихся къ птицеводству предметовъ. Мѣста торговцамъ будутъ представляться съ платою по 1 рублю за занимаемый квадратный аршинъ мѣста.

Заявленія экспонентовъ, желающихъ представить свою птицу на выставку (просить заявлять о томъ заблаговременно) принимаются въ Москвѣ: у Президента Общества В. Н. Шестакова (у Александровскаго Сада, домъ Командантскаго Управленія), вице-президента К. В. Третьякова (Штицинка, у Троицы-Винныки, свой домъ), у членовъ Совета С. Н. Смирнова (Разгулий, домъ Бостанджогло) и С. А. Кельцева (Охотный рядъ, д. Мѣщанскаго Общества—„Лондонъ“) и у казначея Н. Ф. Житарена (у Покровскихъ воротъ, свой домъ).

Въ заявленіяхъ, на установленныхъ бланкахъ, должно быть означено имя, отчество, фамилія и адресъ экспонента, а также количество птицъ по каждой породѣ отдѣльно. Заявленія будутъ приниматься до 12 февраля, а пріемъ птицъ на выставку въ Манежѣ послѣдуетъ 13 февраля съ 12 часовъ дня.

Иногородніе экспоненты благоволятъ письменно обращаться по какому-либо изъ указанныхъ выше адресовъ членовъ Совета, у коихъ бесплатно раздадутся подробныя правила выставки.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРЬСКАЯ КНИГА ЖУРНАЛА

„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ“

Содержаніе: Н. Пясковский. Пироговъ, какъ психологъ, философъ и богословъ.— Д. Конисси. Великая книга Конфуція.— А. Козловъ. Позитивизмъ Конта.— П. Борыкинъ.— Красота, жизнь и творчество.— Л. Лопатинъ. Большая искренность.— Вл. Соловьевъ. Смыслъ любви.— Н. Гротъ. Нравственные идеалы нашего времени.— В. Чижъ. Конгрессъ криминальной антропологии.— Н. Ланге. Законъ перцепціи.— П. Соколовъ. О задачахъ и методахъ психологии.— П. Астафьевъ. Генезисъ нравственнаго идеала декадента.— Кн. С. Трубецкой. Къ вопросу о признакахъ сознанія.— Критика и библиографія.— Психологическое Общество.— Полемика по вопросу объ индукціи. Л. Иванцова и Л. Лопатина.

Подписка въ конторѣ журнала (Покровка, Мал. Успенскій пер., д. № 8) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Годовая цѣна безъ дост. 6 руб., съ дост. и перес. 6 р. 50 к., за грав. 7 р. 50 к. Учащимся, сельскимъ учителямъ и священникамъ скидка въ 2 рубля.

Издатель А. А. Абриносовъ.

Редакторъ проф. Н. Я. Гротъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
НОВАЯ КНИГА:

ПСИХОЛОГІЯ,

Систематическій курсъ чтеній по Психологіи, проф. Казанской Духовной Академіи, В. А. Снегирева. I—XXV + 700 стр.

Цѣна: на обыкн. бумагѣ **4 р. 50 к.** (перес. за 3 фунта).

на веленовой „ **5 р.** (перес. за 4 фунта).

Съ требованіями обращаться въ книжные магазины **Новаго Времени** и къ издателю, по адресу: Харьковъ, Смотрителю духовнаго училища, А. А. Снегиреву.

Издателю пересылочныя—по разстоянію—могутъ быть высланы почтовыми марками. Допускается пересылка наложеннымъ платежомъ.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА для СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ

(Оборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Составилъ преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи **С. В. Булгаковъ.**

Вся книга заключаетъ въ себѣ около 1400 стр. большого формата и убористой печати.

Цѣна книги 5 руб. безъ пересылки.

ПРОДАЕТСЯ въ Конторѣ Харьковской Губернской типографіи. (Петровскій переулокъ, д. № 16-й). Адресъ для ПИСЬМЕННЫХЪ требованій: Харьковъ, Духовная Семинарія, Сергію Васильевичу Булгакову.

и взаимнаго отвращенія обручившихся, расторженіе брака по причинѣ несогласія и долгаго взаимнаго отчужденія супруговъ, расторженіе брака по причинѣ легкаго поведенія мужа ¹⁾.

32. *Исаи* (1323—1334) девятнадцать постановленій, изъ коихъ три касаются брачныхъ вопросовъ (расторженіе обрученія по причинѣ отсутствія каноническихъ условій, объявленіе брака недѣйствительнымъ по причинѣ малолѣтства невесты, расторженіе брака въ 6-й степени свойства по причинѣ смѣшенія родственныхъ именъ и отношеній) ²⁾ и одно о ежегодныхъ взносахъ въ патріаршую казну отъ митрополитовъ и архіепископовъ ³⁾.

33. *Иоанна Калекі* (1335—1347) тридцать четыре документа, изъ коихъ два касаются брачнаго права (воспрещеніе посвященія клирику, обручившемуся сначала съ одною и женившемуся впослѣдствіи на другой, посланіе къ митрополиту Трапезундскому съ требованіемъ не терпѣть болѣе конкубината императора Василія II Комнена Трапезундскаго), три о волшебствѣ ⁴⁾ и одно посланіе къ русскому митрополиту Феогносту объ открытіи мощей св. Петра митрополита ⁵⁾.

34. Къ патріаршеству *Исидора* (1347—1350) относится семнадцать документовъ, въ томъ числѣ завѣщаніе патріарха ⁶⁾ и постановленіе о присоединеніи Галицкой митрополіи къ Киевской ⁷⁾, а также грамата, призывающая галицкаго митрополита на судъ ⁸⁾.

35. Къ патріаршеству *Каллиста* (1350—1354, 1355—1364)

¹⁾ Всѣ напечатаны Миклошичемъ и Мюллеромъ въ I томѣ Acta et Diplomata (1—95). Упомянуты три: 14, 28, 53 pp. Acta patriarchatus constantinopolitani, изданіе Миклошичемъ и Мюллеромъ, перепечатаны также у Мия въ СЛП томѣ, col. 1058.

²⁾ Acta, I, 96—164, 569. Особо упомянуты: 98, 136, 139. Кромѣ того по дѣламъ монастырскимъ, V, 97.

³⁾ Сѣвг. V, 134 (Acta, I, 126).

⁴⁾ Acta, I, 168—248. Особ. 196, 199. О гаданіяхъ, 184, 188, 189. Дѣл у Гедѣонъ, II, 50, 54.

⁵⁾ См. Русск. истор. библиот. VI, Прилож. стр. 12. Acta, I, 191. Степени. Книга, I, 421.

⁶⁾ Acta, I, 256—261, 267—286. Завѣщ. 287.

⁷⁾ Русск. истор. библиот. I, 33, Act. I. 267.

⁸⁾ Тамъ-же, стр. 39. Acta, I, 271.

Очеркъ Православн. Церкви. права.

оносятся пятьдесят документовъ, изъ коихъ два относятся къ брачному праву (синодальный актъ о бракосочетаніи между царевичемъ Андроникомъ, сыномъ Іоанна Палеолога, и дочерью царя болгарскаго Іоанна-Александра, и запрещеніе браковъ, заключаемыхъ въ раннемъ возрастѣ) ¹⁾, и два къ дѣламъ русской церкви (дѣяніе о русскомъ и литовскомъ митрополитахъ и грамота къ Роману Литовскому митрополиту) ²⁾.

36. Къ патріаршеству *Филоея Кожкина* (1354--1355, 1364--1376) относится сто сорокъ пять документовъ, изъ числа коихъ одно посланіе направлено противъ развращенія нравовъ и въ немъ упоминается запрещеніе третьяго и четвертаго браковъ ³⁾, и 17 относятся къ дѣламъ русской церкви ⁴⁾. Можетъ быть къ этому времени, или же къ патріаршеству Каллиста, относится опредѣленіе, ограничивающее тремя случаями препятствія къ браку по причинѣ духовнаго родства ⁵⁾. Кромѣ того сохранились замѣчанія Филоея, адресованныя къ Арменопулу, о политическихъ анаѳемахъ, при чемъ патріархъ присоединяется къ мнѣнію Златоуста и Вальсамона ⁶⁾.

37. Къ патріаршеству *Нила Керамевса* (1380—1389) относится шестьдесятъ пять документовъ ⁷⁾, изъ коихъ одинъ объ устройствѣ антиминовъ ⁸⁾ и пять по дѣламъ русской церкви ⁹⁾. Кромѣ того вѣроятно Нилу принадлежитъ посланіе

¹⁾ Acta, I, 295—336, 354—477.

²⁾ Русск. историч. библиот. VI, прилож. стр. 59, 85, Acta, I, 425, 434. Существуетъ еще отлучительная грамота Каллиста на Стефана Душана Сербскаго со всѣмъ его народомъ въ сербскомъ текстѣ, представляющемъ, вѣроятно, переводъ. Отрывокъ этой грамоты напечатанъ у *Сретьковича* въ брошюрѣ: „Краль Вукашин убио цара Уроша. Београд.“ 1881, 33. Отсюда перепечатана профес. *Пальмовымъ*. Христ. Чтен. 1891, I, 391. Соч. Каллиста Катафугиота Migne, CXLVII, 813.

³⁾ Acta, I, 336—353, 448—550. Особ. 416.

⁴⁾ Русск. истор. библи. VI, 42—70, 92—166.

⁵⁾ Σύνοδος, V, 148.

⁶⁾ Σύνοд. V, 128. Migne, CXIX, col. 896 (Leuncl. I) Ср. *Вамс*. пред. къ толк. Гангр. собора. Здѣсь же помѣщенъ σφύλλιον епископу Терисса и св. Горы о нравахъ его на Аѳонѣ. Σύνοд. V, 131 (Acta, 555). Ср. Acta, I, 589. Соч. Филоея у Migne, CLIV, 711; CLI, 551; 773.

⁷⁾ Acta, II, 1—108.

⁸⁾ Σύνοд. V, 141. Γεδοών, II, 57.

⁹⁾ Русск. истор. библиот. VI, 191—204. Прил. стр. 166—192. Акты историч. I, № 251.

константинопольскаго патріарха къ одному русскому игумену (по предположенію Сергію Радонежскому) объ иноческой жизни ¹⁾.

38. Ко второму патріаршеству *Макарія* (1390—1391, первое 1376—1380) относится десять документов ²⁾.

39. Къ первому (1389—1390) и второму (1391—1396) патріаршеству *Антонія IV* относится девяносто шесть документовъ, изъ коихъ девять относятся къ браку (а) о недѣйствительности обрученія безъ благословенія священника, б) объ изверженіи священника, тайно повѣнчавшаго бракъ въ 4 ст. кровнаго родства, с) о разрѣшеніи третьяго брака, д) два посланія, разрѣшающія благословить второй бракъ жены, послѣ законнаго расторгенія перваго, е) о разслѣдованіи по поводу обрученія, совершеннаго чрезъ простое согласіе (consensus), при чемъ рѣшается вопросъ, возможно ли нарушившаго такое обрученіе и заключившаго новое допустить къ посвященію во священника, ф) прещеніе каноническими наказаніями прелюбодѣю, г) признаніе брака нѣкоего Меркса, сначала считавшагося незаконнымъ, h) посланіе къ митрополиту Солунскому о томъ, что жена, вступившая въ монастырь, можетъ предъавлять пмущественныя претензіи къ мужу до тѣхъ поръ, пока бракъ не расторгнутъ церковію, i) приглашеніе двухъ митрополитовъ къ оправданію въ благословеніи брака въ 5-й степени) ³⁾, и 13 относятся къ дѣламъ русской церкви ⁴⁾.

40. Къ патріаршеству *Каллиста II Ксантопула* (1396—1397) относится пять документовъ, изъ коихъ два касаются спора о наслѣдствѣ ⁵⁾.

41. Къ патріаршеству *Матвѣя I* (1397—1410) относится сто шестьдесятъ шесть документовъ, изъ коихъ четыре касаются браковъ (а) протоколъ, составленный по порученію па-

¹⁾ Руск. историч. библиот. VI, стр. 187. Правосл. Собесѣдн. 1860, I, 448.

²⁾ Acta, II, 142—155.

³⁾ Acta, II, 113—140, 156—276. Особ. 115, 138, 176, 210 и 211, 212, 224, 230, 238, 270. Гедѣѡн, I, 21—26. 61.

⁴⁾ Руск. историч. библиот. VI, прил. стр. 194—310.

⁵⁾ Acta, II, 292—295, 347—348. Соч. Каллиста, Migne, CXLVII, 633.

тріарха о 30 обрученіяхъ и бракахъ, заключенныхъ въ промежутокъ времени отъ 4 августа 1399 до 24 января 1400 г. съ благословенія патріарха, b) такой же протоколъ о бракахъ отъ 1 февраля до 30 апрѣля 1400 г., c) расторженіе брака, заключеннаго при помощи обмана, d) оправданіе священника, благословившаго четвертый бракъ вслѣдствіе обмана) ¹⁾ и одинъ относится къ русской церкви (просьба о милостынѣ) ²⁾.

42. *Иосифа II* (1416—1440) грамота отъ 1416 г. къ русскому митрополиту Фотію о Григоріи Цамблакѣ ³⁾.

43. Къ патріаршеству *Митрофана II* (1440—1445) относится постановленіе о послѣдствіяхъ третьяго брака и дѣйствіи брака незаконнаго; находится въ рукописи въ Вѣнѣ. Cod. Vindob. hist. gr. № 7, f. 201 ⁴⁾.

5. *Неузвѣстныхъ патріарховъ*.—Есть нѣсколько документовъ неизвѣстныхъ патріарховъ. Таковы: a) посланіе Константинопольскаго синода къ Мартирію, епископу Антіохійскому, о томъ, какимъ образомъ принимать еретиковъ, присоединяющихся къ Церкви ⁵⁾; b) *πράξιον* о бракѣ съ двоюродною сестрою матери, который положено не расторгать, а виновныхъ подвергнуть епитимѣ, въ второй половины XI, или первой XII вѣка ⁶⁾; c) синодальные отвѣты на вопросы митрополита Сидейскаго конца XII в. ⁷⁾; d) посланіе, ограничивающее препятствія къ браку вслѣдствіе духовнаго родства только тремя случаями, въ второй половины XIV в. ⁸⁾;

¹⁾ Acta, II, 296—347, 352—574. Особ. 297, 303, 401, 488.

²⁾ Русск. истор. библиот. VI, прилож. стр. 312.

³⁾ Русск. истор. библиот. VI, 357. Лѣтопись занятій Археогр. комиссіи, вып. III, прилож. стр. 26. Confessio fidei, Migne, CLVIII, col. 1052.

⁴⁾ *Zhishman*, S, 42. Цахаріэ, 40.

⁵⁾ *Leuncl.* (Migne CXIX, 900). *Корми*, I, гл. 37. *Πίτρα*, II, 187; ср. 188, 11. *Πίτρα* предполагаетъ, что оно написано въ концѣ V в. послѣ патр. Геннадія.

⁶⁾ *Σвт.* V, 92. *Leuncl.*, I, 291. (Migne, ib. 901). Цахаріэ приписываетъ, какъ сказано, патріарху Алексѣю Студиту (см. выше стр. 519, примѣч. 2). Во всякомъ случаѣ документъ могъ явиться только раньше Луки Хризостерга (*Zhishman*, Eherecht, 38).

⁷⁾ *Σ.* V, 93. *Leuncl.*, I, 292. (Migne, ib. 901). *Цахаріэ* относитъ ко времени Михайла Керуларія (Gesch. 29), а *Мортрейль*, къ концу XII в. (III, 393, d.).

⁸⁾ *Σ.* V, 138. *Цахаріэ* (Gesch. 45) относитъ ко времени патріарха Митрофана II, а *Цишманъ* (Eherecht. 40) ко времени или Филовея, или Калиста, или Нила, или Антонія IV. Посланіе упоминаетъ о подобномъ же постановленіи патр. Арсенія. См. выше, стр. 527.

е) постановление о наказаніи подкидывающихъ своихъ дѣтей у дверей храмовъ ¹⁾; f) опредѣленіе о томъ, что даже насильственное постриженіе жены составляетъ препятствіе къ браку въ случаѣ смерти мужа ²⁾.

б. Постановленія, относящіяся къ Аѳону и другимъ монастырямъ.—Сохранилось значительное число постановленій, относящихся къ Аѳону и другимъ монастырямъ. Посланія на Аѳонъ сохранились, напр., отъ патріарховъ Николая Грамматика, Харитона (1177—1178) Нифонта, Каллиста, Нила, Антонія IV, Матѳея, Іосифа ³⁾ и вѣроятно другихъ. О нихъ нужно справляться въ „Исторіи Аѳона“ преосв. Порфирія и въ его „Путешествіяхъ“ въ Аѳонскіе скиты и монастыри. Нѣсколько постановленій, относящихся до монастырей и церквей, напечатано въ трехъ послѣднихъ томахъ Актовъ, изданныхъ Миклошичемъ и Мюллеромъ (IV V и VI).

§ 46. Свѣтское законодательство.

1. Новеллы, простагмы и хризовулы.—Послѣ Льва Мудраго текущее свѣтское законодательство въ Византійской имперіи выражалось въ различныхъ новеллахъ, простагмахъ (повелѣніяхъ) и хризовулахъ (граматахъ съ золотыми печатями), издававшихся Византійскими императорами или въ качествѣ общихъ конституцій (новеллы) ⁴⁾, или въ качествѣ конституцій, вызванныхъ отдѣльными случаями и содержащихъ въ себѣ по большей части различныя царскія пожалованія и предоставленіе привилегій (хризовулы) ⁵⁾. Изъ 42-хъ лицъ, царствовавшихъ послѣ Льва Мудраго, намъ извѣстны конституціи (сохранив-

¹⁾ С. V, 148. *Harmenopol.* Migne, CL, 164.

²⁾ С. V, 148. Сахаріеъ приписываетъ Георгію Ксифилину (выше, 525, пр. 6), а Цимманъ (S. 38) относитъ ко времени Исаака Ангела (1185—1195), слѣдовательно, ко времени пяти патріарховъ: Василія II (1184—86), Никиты II (1186—90), Леонтія (1190—91), Досіоея (1191—93) или Георгія II (1193—99).

³⁾ *Порфирія*, Указатель Аѳонскихъ актовъ. Журн. Мин. Народ. Просв. 1847. LV, 63—65.

⁴⁾ *Валсамонъ* на 6 правило I всел. соб. *Witte*, Ueber d. Nouell. byzant. Kaiser. Zeitschrift für geschichtl. Rechtswissenschaft. VIII, 4, S. 153.

⁵⁾ Дирксенъ сближаетъ (но не отождествляетъ) хризовулы съ прагматическими санкціями. *Dürksen*, Hinterlassene Schriften, Leipz. 1871, II, 80.

шіяся или упоминаемыя) ¹⁾ слѣдующихъ 37-ми императоровъ: 1) Романа Ликапена (920—945) ²⁾, 2) Константина Порфиророднаго (945—959) ³⁾, 3) Романа Младшаго (959—693) ⁴⁾, 4) Никифора Фоки (963—969) ⁵⁾, 5) Иоанна Цимисхія (969—975) ⁶⁾, 6) Василия Болгаробойцы (975—1025) ⁷⁾, 7) Константина (1025—1028) ⁸⁾, 8) Романа Аргири и Зои (1028—1034) ⁹⁾, 9) Михаила Пафлагонянина (1034—1042) ¹⁰⁾, 10) Константина Мономаха (1042—1054) ¹¹⁾, 11) Михаила Стратіо-

¹⁾ Наиболье полное издание ихъ у *Цахаріэ* Jus Graeco-Romanum, III, 1857, Lipsiae (Систематическій обзоръ содержанія повелѣй, здѣсь напечатанныхъ, поскольку они касаются дѣлъ церковныхъ, см. у *Тяжелова*, Законы греческихъ императоровъ относительно церкви послѣ Юстиніана. Читенія въ Обществѣ Любит. Духов. Просвѣщ. 1875, II, 55, 226. 1876, II, 255. 1877, I, 582, II, 132). Изъ невошедшихъ въ издание Цахаріэ многіе хризовулы напечатаны у Мгклошича и Мюллера въ Acta et Diplomata mediae aevi, Vindob. I, 1890, I—VI. (Въ послѣднихъ трехъ томахъ хризовулы, касающіеся монастырей и церквей). Хризовулы, касающіеся Аѳона, перечислены у *Порфирія* (Успенскаго), Указатель актовъ, хранящихся въ обителяхъ св. горы Аѳонской. Журн. М. Нар. Просв. 1847. LV, 24, 169. Нѣкоторые указаны у *Абрамовича*, Света гора со стране вере, художества и повестнице. У Београдѣ. 1848. По этимъ двумъ источникамъ оставленъ хронологическій перечень Аѳонскихъ актовъ, въ томъ числѣ и хризовулоу у *Цахаріэ*, помѣщенный въ томъ же III томѣ Juris Graeco-Romani, p. XV—XXVII. Кромѣ того см. проф. *Флоринскаго*, Аѳонскіе акты и фотографическіе снимки съ нихъ въ собраніихъ П. И. Севастьянова. Спб. 1880. По всѣмъ этимъ источникамъ съ прибавленіемъ не многихъ другихъ составленъ указатель у *Цахаріэ*, помѣщенный въ Geschichte des Griechisch-Romischen Rechts, 3-e Auflage, Berlin. 1892. (Указанія у Мортрейли, Геймбаха и Азаревича, въ настоящее время оказываются не полными). Нижеслѣдующія указанія слѣданы по Цахаріэ.

²⁾ Пять у *Zachar.* JGR. III, Collatio tertia, 227—252. (Первая—*τομος ενδικοτος*, третья и четвертая только упоминаются); три хризовулы р. XV, XXVI; одинъ Const. Porphir. de administ. imp., Ed. Bonn II, с. 50. Одинъ документъ, Const. Porphir. I, LV.

³⁾ Девять—*Zach.* III, 252—281 (одна только упоминается); два хризовулы, ib. XV.

⁴⁾ Три повелѣя *Zach.* III, 281—289; одинъ хриз. р. XV.

⁵⁾ Семь—*Zachar.* 289—301 (2—упом.); два хриз. р. XVI, пятнадцатіи Acta, IV, p. 307. Упом.: *Zonaras*, ed. Paris. 203; *Вальс.* на 13 Вас. Вел.

⁶⁾ Одна нов. *Zach.* 301; хризов. XVI. Упом. *Cedren.* ed. Paris. p. 683.

⁷⁾ Четыре—*Zach.* 303—320 (одна—упом.); *προσταξις*—Acta, IV, 307; два хриз.—*Цахар.* XVI.

⁸⁾ Одна—*Zach.* 320—321.

⁹⁾ Упом. два постановленія на основ. *Кедрина* у *Бонефидіи*, p. 34 и *Цахаріэ*, ib. 321, прим. 1 (Здѣсь же и

¹⁰⁾ Упомин. у *Цахар.*, ib. р. XVII, другая конституція упом. *Cerden.* ed. Paris. p. 742.

¹¹⁾ Типикъ и повелла упомин. у *Цахар.* 321. Недавно открыта повелла *περί*

тика (1056—1057)¹⁾, 12) Исаака Комнена (1057—1059)²⁾, 13) Константина Дуки (1059—1067)³⁾, 14) Евдокии (1067—1068)⁴⁾, 15) Романа Диогена (1068—1071)⁵⁾, 16) Михаила Дуки (1071—1078)⁶⁾, 17) Никифора Вотаниата (1078—1081)⁷⁾, 18) Алексѣя Комнена (1081—1118)⁸⁾, 19) Иоанна Комнена (1118—1143)⁹⁾, 20) Мануила Комнена (1143—1180)¹⁰⁾, 21) Алексѣя Комнена II (1180—1183)¹¹⁾, 22) Андроника Комнена

τοῦ νομοφύλακος объ основаніи Константинѣмъ училища правовѣднѣиц, напечатанная *Lagarde*, въ *Abhandl. der Akademie zu Göttingen*, Band. 28. S. 195 (и оттуда *Ferrini* съ латинск. переводомъ). См. также выше, стр. 66, прим. 3. Пять хризовуловъ—*Цахар*. XVII; пять—*Акта* V, 1—8.

1) Хризовулъ, упомин. у *Цахар*. р. XVII.

2) Хризовулъ у *Zachar*. III, Collat. quarta, 322; другой цитируется у *Leunclav* I, р. 7; третій—*Акта*, V, 445. Финанс. распор. упом. *Mich. Attaliat*, Hist., ed. Bonn, р. 60—61.

3) Двѣ новеллы—*Zach*. 323—326; хриз. упом. ib. 326, р. XVII, два въ *Акта* V, 441—446.

4) Новелла упом. у *Zach*. 327.

5) Хризовулъ упом. тамъ-же, XVII; другой—*Акта*, V, 447. Одно распоряженіе упом. у *Scylizes*, ed. Paris. 845.

6) Новелла—тамъ-же, 327—330; четыре упомин. тамъ-же 330—331, Одинъ хриз. въ *Акта*, VI, 1, два—тамъ же, V, 135, 447. Другія распоряженія у *Mich. Attaliat*, Hist. ed. Bonn. 202, 248. Хризовулъ монастырю Monte Cassino (1074 или 1078 г.), изъ *Chron. Cassinense* у *Reitz*, ad Const. Porphirog. de caeremoniis, ed. Bonn, II, 589, также у *Trincherà*, Syll. graec. membran. р. 62.

7) Двѣ новеллы—*Цахар*. тамъ-же, 331—340, двѣ повел. и три хризовулы упомянуты здѣсь же, 331, 341; два хриз. упомин. ib. XVII; пять напеч. въ *Акта*, V, 8, 138, 448; VI, 19, 21.

8) Тридцать новеллъ и хризовуловъ напечатаны и упоминаются у *Цахаріэ*. ib. 341—428, изъ коихъ одна, р. 498, напечатана въ числѣ и подъ именемъ новеллы Мануила *Комнена* (что она принадлежитъ Алексѣю, объ этомъ см. *Zach. Gesch.* S. 33, Anmerk. 29); восемь хризовуловъ въ *Акта*, VI, 25, 29, 49, 51, 53, 55 и 95; двѣнадцать хриз. упомин. у *Цахар*. X, XVIII—XIX, XXXIII; одинъ напеч. въ *Синтагмѣ*, V, 483. Упом. *Анна Комнена*, Alexis, ed. Paris, р. 484, 456. Въ Комментаріи къ помок. Фотія Теодора Веста приводится одна новелла Алексѣя (197 *Pitra*, II, р. 263) и въ *номокапонѣ* Малаксы, с. 46,—другая. Въ *Акта* I, 458 новелла принадлежитъ не Алексѣю, а Мануилу, а V, 253—подложна, по мнѣнію *Цахаріэ*. *Geschichte*, 33, Anm. 30.

9) Четыре новеллы— у *Цахар*. 428—432. Сомнительной подлинности дарственный актъ *Акта* VI, 99. Два посланія объ ушнѣ съ Римомъ у *Theiner* и *Miclosich*, *Monum. spectantia ad unionem eccles. gr. et rom.* Vindob. 1872.

10) 30 новеллъ и хризовуловъ—*Zach*., 432—498, 500—504; три хризовула въ *Акта*, VI, 104, 110, 117; хризовулы Аѳонскіе, *Zach*. р. X.

11) Одна новелла напеч. и двѣ упомянуты у *Цахар*. 505—507.

(1183—1185) ¹⁾, 23) Исаака Ангела (1185—1195) ²⁾, 24) Алексѣя Ангела (1195—1203) ³⁾, 25) Алексѣя Дуки (1204—1206) ⁴⁾, 26) Θεοδора Ласкириса (1206—1222) ⁵⁾, 27) Иоанна Дуки Ватацы (1222—1255) ⁶⁾, 28) Θεοδора Ласкариса II (1255—1258) ⁷⁾, 29) Иоанна Дуки Ласкариса (1258—1261) ⁸⁾, 30) Михаила Палеолога (1261—1282) ⁹⁾, 31) Андроника Палеолога Старшаго (1282—1327) ¹⁰⁾, 32) Андроника Палеолога Млад-

1) Неподлинный документъ 1184 г. упоминается въ Acta, III, 235 (по Цахаріэ, Gesch. 37, LIII).

2) Одиннадцать новеллъ и хризовуловъ у Цахар., 507—553 (№ 92, см. Acta, III, 3, p. VI), пять въ Acta, I, 86; III, 25, 40; VI, 119, 121.

3) Одна пов. у Цахар. 553—565; семь въ Acta, V I, 86, III, 48, 49; IV, 322; VI, 132, 137, 139.

4) Λόσις въ Acta, IV, 328.

5) Новелла у Цахар. Collatio quinta, 566—568; двѣ *προστάγματα* Acta, VI.

6) Три новеллы у Цахар. 568—574 (первалъ въ нихъ въ Acta, IV, 1), два хризовула—Acta, IV, 18, 22; тринадцать *προστάγματα*, Acta IV, 43, 130, 145, 183, 199, 219, 248, 249, 284; VI, 177, 180. Сюда же слѣдуетъ (по Цахаріэ) отнести *ἄριστὸς*, напеч. въ Acta VI, 165, а не къ предшественнику Ватацы.

7) Три простагмы—Acta IV, 247, 287; IV, 195, 196.

8) Простагмы—Acta. 153, 154; V, 238; VI, 199, 201, 202 (изданы подъ опекою преемника).

9) 13 новеллъ, простагмъ и опредѣлений у Цахаріэ, 319—320 (привисанна Василю Болгаробойцѣ, но, какъ явствуетъ изъ славянскаго перевода, принадлежаща Михаилу Палеологу. См. *Zachar. Memoires d. Petersb. Akad. V. VIII: „Zur Gesch. der bulgarischen Kirche“*), 574—604 (№ 6 нап. у *Tafel und Tomas, Urkunden zur älteren Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig. Fontes rerum Austriacarum. V. XII*), III, 66, № 7 тамъ-же, 93); хризовуль—у *Tafel und Tomas, Urk.*, III, 133 (Acta, III, 84), кромѣ того два хризовула въ Acta, IV, 26, 333. Другіе хризовулы цитируются у Цахар. *ib.* XX, 568, not. 1; Acta, I, 86, 314. Хризонуль, напечатанный въ Acta V, 258, по Цахаріэ, неподлинный. Десять *προστάγματα* и *ἄριστὸς* въ Acta IV, 220, 223, 254, 340; VI, 202, 210, 212, 219, 224, 226. Хризовуль, напечатанный въ *Πανδώρα*, XV, p. 27—32, касающійся Софійской церкви, изъ времени патріарха Иосифа, есть простой прозвъкъ, по Цахаріэ. Одинъ хризонуль приводится *Флоринскимъ*, Аеонск. акты, 48.

10) Около 36 хризовуловъ и 13 *ἄριστὸς* или *προστάξεις* упоминаются у Цахаріэ, JGR, p. XX (подъ №№ XCVIII—CII, CIV, CIX, CX, CXIII, CIV, CXVIII, CXX—CXXXII); двадцать три напечатаны и упоминаются тамъ-же, 605—687 (№ 24 напечат. въ Acta, I, 89; № 28 *Фраца* приписываетъ Андронику Младшему; № 29 ср. Acta, I, 94, 469; № 33, см. *Tafel und Tomas, Urkund.* III, 323); тридцать два документа напечатаны въ Acta, I, 96, 131, 192, 230; III, p. XVI, 98, 100; IV, 28, 222, 256, 257, 272, 273, 275, 282; V, 77, 84, 88, 89, 90, 92, 94, 107 (приписанъ преемнику), 154, 155, 161, 165, 153; VI, 235, 236, 238, 246; одинъ хризовуль въ *Синтагмѣ* V, 494; двѣнадцать хризовуловъ и одна *πρόσταγμα* у

шаго (1327—1341) ¹⁾, 33) Иоанна Палеолога подъ опекою (1341—1347) ²⁾, его же безъ опеки (1355—1391) ³⁾, 34) Иоанна Кантакузена (1347—1355) ⁴⁾, 35) Мануила Палеолога (1391—1424) ⁵⁾, 36) Иоанна Палеолога II (1424—1449) ⁶⁾, 37) Константина Палеолога (1449—1453) ⁷⁾. Очень многіе изъ издаваемыхъ этими императорами конституцій касаются дѣлъ церковныхъ, почему и приводятся иногда въ каноническихъ комментаріяхъ и сборникахъ, напр. у Вальсамона и Властаря.

2. Совмѣстное дѣйствіе многихъ оффиціальныхъ нодезовъ.—Рядомъ со всѣми этими новеллами, простагмами и хризовуллами дѣйствовали, конечно, законодательные сборники или оффиціальные кодексы. Первою новеллою Льва Мудраго ⁸⁾

Флоринскаго, Аѳонск. акты. Хризовуль отъ 1319 г. напечатанный у Флоринскаго принадлежитъ сыну императора Андроника Михаилу. *Пахимеръ*, IV, 8 распространяется о другихъ постановленіяхъ императора. Одинъ—*Χρῶσις*: τῆς Ἡπειροῦ, 307.

¹⁾ Восемь псевдinių и хризовуловъ у *Цахаріэ*, 687—697. (Къ № 40 прѣстава въ Acta, I, 148. № 45—Acta, III, 105); семь хризовуловъ указано тамъ-же, XXI (CXXV—CXXVIII, CXXXI—CXXXIII); четырнадцать—въ Acta, I, 164, 192; V, 99, 101, 102, 105, 109, 270; VI, 248, 250, 252, 254, 255, 429; три приведены у *Флоринскаго*. О финансов. дѣлителяхъ у *Cantacuzen*, Hist. II, 2 in fine.

²⁾ Новелла (растум)—указана у *Цахар.* 697; семь хризовуловъ—тамъ-же, р. XXII, XXIII. Два (одинъ напеч.) указаны у *Флоринскаго*; одинъ хризовуль „о правѣ убѣжища“ въ Acta, I, 232.

³⁾ Три—у *Цахар.* 712—713 (№ 55=Acta, III, 129, № 57=Acta, III, 121); доготоръ съ Венеціей, Acta, III, 135; шесть хризовуловъ въ Acta, I, 230, 235; II, 10, 23, 63, 391; другіе упомянуты у *Цахаріэ*, р. XXIII, XXIV (22) и у *Флоринскаго*; три въ *Annal Raynaldi*, tom. XVI, р. 375, 478, 483. Вступленіе къ хризовулламъ Дмитрія Кидонія изданы *Цахаріэ*, въ Sitzungsber. der. Akad. d. W. zu Berlin, № LI, 1888.

⁴⁾ Шесть хризовуловъ и простагма у *Цахаріэ*, 698—712 (№ 52=Acta, III; № 54—тамъ-же, 322); четыре документа въ Acta, I, 258, 263 и слѣд. 318; одинъ хризовуль упоминаетъ у *Cantacuz.*, III, 53; кромѣ того, IV, 12, 25; три хризов. упомянуты у *Цахаріэ* XXIII; копии простагмы у *Παπαδοπούλου-Κεραμεῦσα*, *Ἀναλεκτα ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας*, I; 470.

⁵⁾ Два хризовула у *Цахаріэ*, 713—715; φῆφος въ Acta, II, 214; три хризовула для Венеціи—Acta, III, 144, 153, 163; одинъ для Аѳона—Acta, II, 218; хризовулы Аѳонскіе указаны у *Цахаріэ*, р. XXV.

⁶⁾ Хризовулы для Венеціи—Acta, III, 174, 177, 186, 195, 200, 207, 216; шесть хризовуловъ указаны у *Цахаріэ*, р. XXV, XXVI; два сомнительныхъ распоряженія въ Acta, VI, 248, 259.

⁷⁾ Одинъ хризовуль у *Цахаріэ*, 715 стр. Въ Bulletin de correspondance hellénique, III, Juillet, 1879, р. 402, напечатанъ еще одинъ хризовуль; *Цахаріэ* подозреваетъ въ немъ поддѣлку. Gesch. 45. Ann. 40. ⁸⁾ *Zachar.* JGR. III, 67.

было предписано, чтобы судьи воздерживаясь от примѣненія законовъ, уже отмѣненныхъ, а основывали свои рѣшенія на прочихъ древнихъ законахъ, выбранныхъ отцомъ его и имъ самимъ (Прохиронъ, Василики), а также и на вновь изданныхъ постановленіяхъ. Въ другой новеллѣ ¹⁾ онъ предписываетъ табуларіямъ отчетливое знаніе 40 титуловъ руководства (Прохирона) и 60 книгъ законовъ (Василикь). Такимъ образомъ въ качествѣ дѣйствующихъ кодексовъ были признаны: Прохиронъ (а можетъ быть и Эпанагога, какъ второе изданіе Прохирона), Василики и новеллы самого Льва, изданныя имъ въ видѣ особаго сборника. Но этими распоряженіями Льва не исключалось *употребленіе* старыхъ Юстиніановскихъ сборниковъ и его новеллъ; ибо всѣ вышеупомянутые кодексы такъ или иначе были основаны на Юстиніановскомъ правѣ. Дѣйствительно, мы имѣемъ положительныя доказательства, что до конца XII в., рядомъ съ вышепоименованными кодексами Македонской династіи, употреблялись и сборники Юстиніановскаго права, конечно, въ обработкѣ византійскихъ профессоровъ и юристовъ ²⁾. Въ императорскихъ новеллахъ по крайней мѣрѣ до самаго XII в. встрѣчаются слѣды употребленія Юстиніановскихъ книгъ, какъ они изложены учеными юри-

¹⁾ Zachar. JGR. III, 222, β.

²⁾ Что продолжали списываться и употребляться Институціи это понятно, ибо Институціи прежде всего учебное руководство, а не законодательная книга въ строгомъ смыслѣ. Что употреблялся сборникъ изъ 168-ми новеллъ Юстиніана и это тоже понятно, ибо многія новеллы приняты въ Василики; нужно было только знать, какія новеллы приняты въ Василики, а для этого составлялись особые указатели. Но мы имѣемъ доказательства, что и Дигесты употреблялись рядомъ съ Василіками: авторъ трактата о неисконныхъ договорахъ (*μελέτη περί ψιλῶν συν-φωχῶν, meditatio de nudis pactis*) считаетъ необходимымъ изучать прежде всего Дигесты, какъ болѣе полный и ясный сводъ, а потомъ уже переходить къ изученію трудныхъ и отрывочныхъ Василикь: тотъ и другой своды по его мнѣнію имѣютъ равное практическое значеніе, но при этомъ онъ рекомендуетъ употреблять и тѣ комментарія (т. е. изложенія Дигестъ), которые не вошли въ Василики; Василікамъ же отдаетъ преимущество только въ томъ случаѣ, если древнее право противорѣчить имъ, или если они содержатъ новое постановленіе. Авторъ трактата de resciliis приводитъ мѣста изъ Кодекса, не вошедшія въ Василики, а также мѣста и изъ другихъ Юстиніановскихъ сборниковъ. Heimbach, Encycl. Ersch und Gruber, 86, S. 333—334—Mortreuil, Histoire du droit byzant. II, p. 136.—Azapevins, Истор. визант. права, II, 85—93.

стами ¹⁾. Только во второй половинѣ XII вѣка, во времена Вальсамона ²⁾, при Мануилѣ Комненѣ было отдано рѣшительное предпочтеніе Василикамъ въ сравненіи съ сборниками Юстиніана. Въ 1166 году Мануилъ Комненъ уже рекомендовалъ судьямъ употребленіе Василикъ ³⁾, такъ что ко времени латинскаго завоеванія, а тѣмъ болѣе послѣ него, Юстиніановское право было совершенно вытѣснено сборниками Македонской династіи.

3. Частные сборники.—Кромѣ этихъ официальныхъ кодексовъ до самаго паденія имперіи продолжали дѣйствовать еще многочисленныя частныя сборники, составленныя частными лицами. Появляться подобные сборники начали еще въ предшествовавшемъ періодѣ. Послѣ Льва Мудраго они приобрѣтаютъ большое распространеніе и къ концу разсматриваемаго періода, т. е. ко временамъ упадка и паденія имперіи, приобрѣтаютъ уже болѣе широкое практическое употребленіе, чѣмъ многотомныя, темныя, отрывочныя, трудныя для переписки, вообще неудобныя Василики. Сами по себѣ эти частныя сборники представляли или выборку изъ различныхъ официальныхъ сборниковъ, или передѣлку и сокращеніе какихъ-нибудь большихъ сборниковъ, напр. Василикъ. Почти каждый изъ официальныхъ сборниковъ Исаврійской и Македонской династій подвергался такой передѣлкѣ. Мы перечислимъ эти передѣлки въ хронологическомъ порядкѣ.

4. Частная Эклога.—Прежде всего такой передѣлкѣ подверглась Эклога Льва Исавра и Константина Копронима. Неизвѣстный юристъ сдѣлалъ въ официальной Эклогѣ нѣкоторыя перемѣщенія титуловъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣроятно сдѣлалъ нѣкоторыя приложенія и такимъ образомъ составилъ Частную Эклогу (*Ecloga privata*—названіе, данное Цахарію ⁴⁾). Прежде думали, что Частная Эклога возникла чрезъ примѣненіе ея къ Прохирону Василія Македонянина, ибо въ рас-

¹⁾ *Heimbach*, ib. 332. *Plolegem. Basilic. V*, 149.

²⁾ *Вальсам.*, Предисл. и tit. I cap. 9 толк. на Номоканонѣ.

³⁾ *Novella de diversis causis Zachar.* III, 222.

⁴⁾ Издана у *Leunclav.* JGR. II, 100—130, 133.

положеніи титуловъ въ Эклогѣ видѣли приспособленіе къ расположенію титуловъ въ Прохиронѣ ¹⁾; но Цахаріэ, не находя въ Частой Эклогѣ, никакихъ слѣдовъ вліянія законодательства Македонской династіи, составленіе этого сборника сталъ относить не къ 10 или концу 9 вѣка, а къ эпохѣ, предшествовавшей Василию Македонянину ²⁾. Какое изъ этихъ воззрѣній справедливо, рѣшить трудно. Не смотря, впрочемъ, на то, что Эклога Льва Исавра была отмѣнена Василиемъ Македоняниномъ, она, повидимому все-таки не вышла совсѣмъ изъ употребленія, а вошла въ послѣдствіи въ комбинацію съ Прохирономъ и Эпаногою.

5. Четыре передѣлки Эпаногои.—Послѣ Эклоги передѣлкамъ подверглась Эпаногога: во-первыхъ, къ ней были прибавлены схолиі (Epanagoge cum scholiis), сопоставляющія ея положенія съ положеніями Юстиніановскаго права и представляющія измѣненія, введенныя судебною практикою; во-вторыхъ тринадцать ея титуловъ (1—XI, XIII и XIX) были присоединены къ Прохирону въ качествѣ дополненія къ нему, ибо эти титулы содержатъ въ себѣ сравнительно съ Прохирономъ нѣкоторые новые элементы (Epanagoges tituli XIII); въ-третьихъ, она была въ цѣломъ видѣ соединена съ Прохирономъ и вся матерія распределена была въ 42 титулахъ (Epanagoge cum Prochiron composita). Всѣ эти три сборника составлены, какъ полагаютъ, раньше 900 г. ³⁾. Наконецъ около того же времени, но позднѣе, была составлена Пространная Эпаногога (Epanagoge aucta) чрезъ прибавленіе къ первымъ 19-ти титуламъ подлинной Эпаногоги различныхъ титуловъ (X—XIV, XVI—XXVI, XXIX—XL) Прохирона, нѣсколькихъ мѣстъ изъ Эклоги и Прибавленія къ Эклогѣ (*αἱ ροπαί*, законы сельскій, военный, морской), болѣе тридцати фрагментовъ изъ Институцій, Дигестъ, Кодекса и Новелль Юстиніана, многихъ мѣстъ изъ (22-хъ

¹⁾ *Zach. Prochir. XLVII. Mortreuil*, II 391—400, *Heimbach. ib.* 427.

²⁾ *Zach. IV. 4.*

³⁾ Обо всѣхъ этихъ сборникахъ у *Zachariä*, 'O *prochironos nomos*, Heidelberg. 1837, p. XCV—CIV. Тоже у *Heimbach*, *Encyclop. Ersch und Gruber*, 86, 427—429. (*Азаревичъ*, II, 271—273). Всѣ находятся въ рукописяхъ, описанныхъ у Цахаріэ и Геймбаха.

книгъ) Василикъ и наконецъ многихъ новеллъ (29-ти) Льва Мудраго ¹⁾, что все вмѣстѣ даетъ 53 титула.

6. Сокращеніе законовъ въ 50 титулахъ.—Въ первый годъ царствованіе Романа (Ликапена, слѣд. 920 г.) ²⁾, какъ сказано въ предисловіи къ сборнику, неизвѣстнымъ авторомъ, составлено было „Избраніе Законовъ въ Сокращеніи редактированныхъ и въ 50 титулахъ расположенныхъ“ ³⁾. Весь сборникъ представляетъ выборки изъ Институцій Юстиніана въ обработкѣ Теофила, изъ Дигестъ въ обработкѣ Анонима и Стефана, изъ Кодекса въ обработкѣ Теодора и Фалелея, изъ новеллъ въ Сокращеніи Теодора и Аванасія, а также изъ Прохирона ⁴⁾. Есть мѣста и изъ другихъ юристовъ. Есть слѣды заимствованій изъ Василикъ (три мѣста) и въ схоліяхъ приведены два мѣста изъ Эпанагоги. Можно подумать, что авторъ взялъ свой матеріалъ изъ Василикъ, но онъ приводитъ иногда такіа мѣста изъ указанныхъ авторовъ, которыхъ нѣтъ въ Василикахъ. Цахаріэ не допускаетъ также, чтобы авторъ пользовался прямо сочиненіями указанныхъ юристовъ въ подлинникѣ. Онъ предполагаетъ, что авторъ заимствовалъ свой матеріалъ изъ какого-нибудь готоваго уже сокращенія (*Epitome*), т. е. изъ готоваго сборника, (что въ извѣстной степени подтверждается самимъ заглавіемъ сборника: *εκλογὴ νόμων τῶν ἐν ἐπιτόμῳ*). Впослѣдствіи, вѣроятно въ XI вѣкѣ, сокращеніе въ 50 титулахъ вошло въ комбинацію съ Прохирономъ въ *Epitome ad Prochiron mutata*, по предположенію Цахаріэ въ Южной Италіи во времена владычества норманновъ, а также въ *Epitome Marciana* (въ библиот. Марка въ Венеціи), въ *Epitome Laurentiana* (въ Медицейской библиотекѣ во Флоренціи) и въ *Prochiron Vaticanum* ⁵⁾.

7. Синописисъ Василикъ.—Этотъ сборникъ, также составленный неизвѣстнымъ лицомъ, въ рукописяхъ оглавляется:

¹⁾ *Zachariae*. JGR IV, p. 174—177. *Mortreuil*, II, 425. *Heimbach*, ib. 431. (*Азаревичъ*), II, 278). Издана Пространная Эпанагога Цахаріэ въ JGR. IV, p. 180

²⁾ *Zach.* II, 281.

³⁾ Издано *Zach.* JGR. II, 267: VII.

⁴⁾ 47 мѣстъ изъ Институцій, 555 изъ Дигестъ, 446 изъ Кодекса, 41 изъ Новеллъ и 135 изъ Прохирона. См. *index fontium* у *Zachar.* ib. 439.

⁵⁾ Ср. *Mortreuil*. II, 372.—*Heimbach*, ib. 396. *Zachar. Gesch.* 36.

„Избраніе и синопсисъ изъ 60 книгъ Василикъ въ алфавитномъ порядкѣ съ цитатами параллельныхъ мѣстъ“¹⁾. Авторъ всѣ рубрики Василикъ расположилъ въ 24 отдѣлахъ, по числу буквъ въ алфавитѣ, соединивъ подъ каждою буквою рубрики, начинающіяся съ этой буквы, и подставивъ подъ каждою рубрикою всѣ мѣста Василикъ, касающіяся указанного въ рубрикѣ предмета. Каждый отдѣлъ въ свою очередь раздѣляется на титулы соответственно числу рубрикъ, такъ что всѣхъ титуловъ получается 348. Такимъ образомъ важнѣйшія мѣста большей части титуловъ Василикъ оказались расположенными подъ извѣстными рубриками въ весьма удобномъ алфавитномъ порядкѣ. На поляхъ *παράρτηται*, т. е. указанія параллельныхъ мѣстъ Василикъ или самого Синопсиса, а также мѣстъ особенно достойныхъ вниманія. Только титулъ „о православной христіанской вѣрѣ“ поставленъ внѣ алфавитнаго порядка въ самомъ началѣ сборника. Кромѣ того авторъ въ видѣ добавленія сдѣлалъ извлеченіе изъ новеллъ Льва Мудраго, Романа Ликапена, Константина Порфиророднаго и Никифора Фоки, а также и изъ другихъ источниковъ. Добавленіе это въ послѣдствіи нѣсколько разъ передѣлывалось и дополнялось. По мнѣнію Цахаріэ, Синопсисъ составленъ въ концѣ царствованія Константина Порфиророднаго († 959). Этимъ Синопсисомъ пользовались на практикѣ больше, чѣмъ самими Василиками²⁾.

8. *Παῖρα*.—*Παῖρα* (опытъ, *experientia*) обозначаетъ у греко-римскихъ юристовъ совокупность юридическихъ дѣйствій, служащихъ для приложенія началъ права къ практическимъ случаямъ гражданской жизни, а отсюда въ качествѣ источника права *Παῖρα* обозначаетъ спеціально судебные обычаи, судебную установившуюся практику, которая въ Византіи отличалась большимъ однообразіемъ³⁾. Подъ заглавіемъ „*Παῖρα*“⁴⁾

1) Издавъ *Zachar.* JGR. VI.

2) Ср. *Mortreuil.* II, 435. *Heimbach.* ib. 420. О прибавленіяхъ, ib. 421. (Ср. *Azarевичъ*, II, 259). *Zhishman* (*Das Eherecht*, 434) по Ассемани относитъ составленіе Синопсиса къ 1167 году. *Zachar.* Gesch. 3-е Aufl. 26.

3) *Mortreuil.* II, 467.

4) У Цахаріэ заглавіе слѣдующее: *Παῖρα ἡγουν διδασκαλία ἐκ τῶν πράξεων τοῦ μεγάλου κοροῦ Ἐυσταθίου τοῦ Ρωμαίου* (Практика или наказъ изъ дѣлній великаго господина Евставія Ромейскаго).

до насъ дошелъ сборникъ, выбранный изъ судебныхъ дѣлъ (ἐκ τῶν πρᾶξεων) высшаго Константинопольскаго судьи Евстаѳа патриція Ромейскаго. Сборникъ дѣлится на 75 титуловъ. Каждый титулъ содержитъ краткое изложеніе подходящихъ къ рубрикѣ титула судебныхъ дѣлъ и ихъ рѣшеній на извѣстныхъ основаніяхъ, а затѣмъ буквально выписанныя извлеченія изъ Василикъ въ томъ видѣ, какъ они могутъ быть приводимы въ судѣ при рѣшеніяхъ, съ указаніемъ мѣста, гдѣ эти извлеченія въ Василикахъ находятся. Полагаютъ, что Евстаѳій Римскій жилъ въ періодъ времени отъ Никифора Фоки до Романа Аргира, а самый сборникъ составленъ уже послѣ Романа Аргира, вѣроятно, при Константинѣ Мономахѣ или Константинѣ Дукѣ. Сборникомъ этимъ впослѣдствіи много пользовался Арменопуль ¹⁾.

9. Сборникъ Михаила Атталіота.—Около 1073 года ²⁾, а можетъ быть и раньше проконсуломъ и судьей въ Константинополѣ Михаиломъ Атталіотомъ былъ составленъ трактатъ („Трудъ, Πόνημα или ποτήμα) о правѣ и практикѣ по порученію императора Михаила Дуки, которому и посвященъ ³⁾. Содержаніе труда представляетъ краткое изложеніе права по Василикамъ, съ заимствованіями изъ схолій къ нимъ. Мѣста изъ Василикъ приведены по большей части буквально. Трудъ раздѣляется на 37 титуловъ, хотя въ нѣкоторыхъ рукописяхъ число титуловъ доходитъ до 67 или даже до 82 или 83. Въ концѣ приложено дополненіе, содержащее: а) замѣтку о дѣйствитель-

¹⁾ Изданъ *Zachariae*, JGR. I, 1. *Fischer* (Studien zur byzant. Gesch. XI Jahrh. Plauen. 1883) приписываетъ составленіе Пиры Гариду.

²⁾ Нѣсколько раньше труда Атталіота извѣстный ипатъ философъ *Михаилъ Пселлъ* написалъ Синописисъ законовъ (σύνοψις τῶν νόμων) въ стихахъ (1406 стиховъ) для Михаила Дуки, воспитателемъ котораго онъ былъ. Вначалѣ Пселлъ перечисляетъ источники права (Кодексъ, Дигесты, Новеллы, Василики, Институціи), затѣмъ дѣлитъ все содержаніе права, на *personae, res* и *actiones*. Въ сущности онъ все сводитъ къ искамъ, даже наследственные права, бракъ, *minoritas*. Говорится также о новелахъ не только Юстиніана, но и Льва и послѣдующихъ императоровъ. Изданъ Синописисъ Пселла въ рецензій *Bosquetus*'а съ примѣчаніями *Sieben*'а у *Meermann* *Thesaurus*, I. *Migne*, CXXII.

³⁾ Такъ думаютъ на основаніи одной эпитагмы. *Zachar.* *Delineatio*, 72. Въ своей исторіи Цахаріэ относитъ появленіе труда Атталіота приблизительно къ 1074 г.

ной силѣ новеллъ Льва, в) извлеченія изъ этихъ новеллъ, с) новеллу Романа Ликапена, d) четыре новеллы Константина Порфиророднаго и е) пять рубрикъ съ извлеченіями изъ Василіи. Есть и другія прибавленія, но они въ различныхъ рукописяхъ различны ¹⁾.

10. Пространная Эклога и Эклога, измѣненная по Прохирону.—По послѣднему предположенію Цахаріа во второй половинѣ XI, или въ первой XII в., появились двѣ любопытныхъ передѣлки Эклоги. Во-первыхъ, изъ Частной Эклоги возникла пространная Частная Эклога (*Ecloga privata aucta*) ²⁾ чрезъ соединеніе ея съ какимъ-то неизвѣстнымъ сборникомъ, въ которомъ элементы Юстиніановскаго права были комбинированы съ измѣненіями, введенными въ него позднѣйшими новеллами, а также судебною практикою и обычаями (можетъ быть греко-варварскаго происхожденія) ³⁾. Во-вторыхъ, подъ именемъ „Прохирова Василія, Константина и Льва“ былъ составленъ сборникъ, названный Цахаріа Эклогою, измѣненною по Прохирону (*Ecloga ad Prochiron mutata*), потому въ основаніи его положены были первые 22 титула Частной Эклоги. Къ этимъ титуламъ составитель присоединилъ различныя мѣста изъ Прохирона, Эпанагоги, Сокращенія Законовъ въ 50 титулахъ (*Epitome*), приложенія къ подлинной Эклогѣ, новеллъ Юстиніана въ изложеніи Аванасія, обширное извлеченіе изъ Избранія изъ Закона Моисеева (39 тит.) и Правила святыхъ Апостоловъ, приложенныя въ концѣ сборника ⁴⁾. Сборникъ этотъ замѣчательнъ тѣмъ, что въ него внесены такія положенія, какихъ нельзя найти въ памятникахъ греко-римскаго

¹⁾ *Montr.* III, 208. *Heimb.* ib 435. Биографія М. Атталиота у Satha, *Biblioth. Medii Aevi*, I. Издавъ трудъ Атталиота у *Leuncl.* II, 1; гораздо исправнѣе издавъ Συοβτα въ *Θέρικ.* VIII, 51. 1861 года.

²⁾ Издава у *Zachariä*, JGR. IV, 7.

³⁾ *Zachar.* IV, 5. Слѣдующія мѣста: I, 3; IV, 7; V, 11; VI, 6; VII, 2; VIII, 2, заимствованы вѣроятно изъ обычнаго права, ибо ихъ нѣтъ ни въ подлинной Эклогѣ, ни въ Юстиніановскомъ правѣ.

⁴⁾ Законъ Моисеевъ (изданный у *Cotelerii*, *Monum. eccles. graecae* I, 1. Ср. *Кормч.* гл. 45. Ср. *Karlowa*, *Römische Rechtsgeschichte*, 1885, I, 967) и Правила св. Апостоловъ въ другихъ сборникахъ иногда попадаются въ видѣ отдѣльнаго приложенія.