

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907

18 ЯНВАРЯ.

XXXV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 2-3.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго нумера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ 4 декабря 1906 г. за № 47.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагоприятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. И по ввѣренной Вашему Архипастырскому попеченію епархіи вербный сборъ за истекшіи 1906 годъ представляетъ, сравнительно съ предшествующими годами, замѣтное уменьшеніе. Тѣмъ же менѣе этотъ сборъ въ обществѣ, оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выпол-

нять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ моему сердцу отрадное утѣшеніе. Вмѣняю себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству и всѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ мою глубокую благодарность какъ за своевременно принятые мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное воскресеніе, такъ равно и за плодотворную дѣятельность въ истекшемъ 190⁵/₆ году состоящаго подъ Вашимъ просвѣщеннымъ Архипастырскимъ руководствомъ мѣстнаго Оренбургскаго отдѣла Общества.

Нынѣ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ Общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и вѣренное Ваше благопопеченію мѣстное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божию и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ вѣренное мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учреждений, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой церкви и для славы русскаго имени на ближайшемъ Востокѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго воскресенія въ наступающемъ 1907 году. Канцелярія Общества своевременно доставитъ въ Оренбургскую духовную консисторію для разсылки

во всѣ церк
нымъ блюде
Испра
чаю Себя
Искрен

На под
довала рез
Иоакима, Е
ря 1907 го
епархій по
пожертвова
Вайи сола
выразить
чительност
ства. Пре
года, а под

Отиншеніе
ства, отъ
священств

Св
Православ
18 декабря 1887 г.
8 января 1888 г.
вославнаг
жденію в
въ пользу

На о
симъ (въ
выставлен
покорнѣй
ніе о том
ной Вамт

во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

Елисавета.

На подлинномъ рескриптѣ Ея Высочества послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 7 января 1907 года за № 237, таковая: *«Усердно прошу духовенство епархіи по примѣру прежнихъ лѣтъ оказывать содѣйствіе сбору пожертвованій на Св. Землю за всеми богослуженіями недѣли Вайи согласно установленію о семъ. Считаю пріятнымъ домогъ выразить благодарность Ея Высочества за усердіе и попечительность всѣмъ, потрудившимся во благо Палестинскаго Общества. Пропечатать въ Еп. Видомостяхъ, препроводивъ копію сего, а подлинникъ хранить при дѣлахъ Отдѣла.»*

Отнншеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 22 августа 1906 г. за № 729, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Ваше Преосвященство.

Возлюбленный о-Господь братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.
8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) 1030 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой Четыре-

десятицы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обнесимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 515 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Владиміръ Митрополитъ

Московскій.

На по
щеннѣйша
отъ 25 ав
венство епа
жертвовані
вліяніемъ и
Пропечата
ръ и февра
Комитета

Его
Епископом
священник
димиръ Ев
Николай С
церкви сел
бронравов

Рукоп
силевки,
с. Михайл

Резол
ломическі
Верхнеура
завода—2
Сергію Бѣ
21 декабр
ской церк
ви—23 д
Оренбургс
скомъ, Ур

Черем
области, Г
области,—
каго уѣзд
лябинскаг

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 25 августа 1906 г. за № 6973: *«Усердно прошу духовенство епархіи отнестись съ полнымъ вниманіемъ къ сбору пожертвованій на св. дѣло миссіи и посодействовать пастырскимъ вліяніемъ и словомъ пастырскаго наставленія успѣшности сбора. Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ сентябрь, январь и февраль. Приложенія о дѣлопроизводителѣ Миссіонерскаго Комитета имѣетъ разослать во все приходы и монастыри епархіи.*

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены скуфьею священники церквей: Оренбургскаго реальнаго училища Владимиръ Евфорицкій, села Булановки Оренбургскаго уѣзда Николай Смирновъ—15 декабря; *набедренникомъ*: священникъ церкви села Павловки, Оренбургскаго уѣзда, Вячеславъ Добронравовъ—15 декабря.

Рукоположенъ во священника: псаломщикъ-діаконъ с. Васильевки, Оренбургскаго уѣзда, Андрей Сергѣевъ къ церкви с. Михайловскаго, того же уѣзда,—17 декабря.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста псаломщическія: сверхштатному псаломщику зав. Бѣлорѣцкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Ивану Угрюмову при церкви сего же завода—21 декабря; бывшему діакону Оренбургской епархіи Сергію Бѣлову въ пос. 2 Ключевскомъ, Троицкаго уѣзда,—21 декабря; сверхштатному псаломщику Михаило-Архангельской церкви г. Кустаная Михаилу Тиунову при сей же церкви—23 декабря; бывшему псаломщику пос. Студенецкаго, Оренбургскаго уѣзда, Алексѣю Остроумову въ пос. Кинделинскомъ, Уральской области,—21 декабря.

Перемѣщены: діаконъ пос. Грязно-Иртецкаго, Уральской области, Григорій Любимовъ въ пос. Сарайчиковскій, той же области,—19 декабря; псаломщикъ пос. Кичигинскаго, Троицкаго уѣзда, Василій Миролюбовъ въ с. Мало-Дюрягино, Челябинскаго уѣзда,—21 декабря; псаломщикъ зав. Бѣлорѣцка-

го, Верхнеуральскаго уѣзда, Александръ Миролюбовъ въ пос. Кичигинскій, Троицкаго уѣзда,—21 декабря; псаломщикъ-дьяконъ села Гнѣздовки, Оренбургскаго уѣзда, Иванъ Маскаленко и псаломщикъ с. Разномойки, того же уѣзда, Романъ Богословскій одинъ на мѣсто другого—21 декабря; псаломщикъ села Васильевки, Оренбургскаго уѣзда, Димитрій Бѣляцкій на псаломщическое мѣсто къ Оренбургскому кафедральному собору—22 декабря.

Утверждены въ должностяхъ благочиннаго: градо-Троицкаго округа, протоіерей градо-Троицкаго собора Іоаннъ Ильинъ—18 декабря; 25 округа священникъ церкви гор. Лбищенска, Уральской области, Александръ Коринъ—22 декабря; 9 округа священникъ села Романовки, Оренбургскаго уѣзда, Фролъ Смирновъ—18 декабря; Преображенскаго округа священникъ с. Преображенскаго, Орскаго уѣзда, Сергій Дружининъ—30 декабря; 19 округа священникъ с. Кочердыкскаго, Челябинскаго уѣзда, Григорій Словцовъ—30 декабря; 26 округа священникъ градо-Гурьевскаго Николаевского собора Александръ Самарцевъ—30 декабря; 30 округа протоіерей градо-Верхнеуральской Благовѣщенской церкви Николай Малышевъ—29 декабря.

Уволены отъ должности: псаломщикъ градо-Челябинскаго Христорождественскаго собора Александръ Надеждинъ—19 декабря; псаломщикъ села Мало-Дюрягина, Челябинскаго уѣзда, Леонидъ Райскій—20 декабря; *за штатъ* протоіерей градо-Троицкаго собора Александръ Будринъ—23 декабря.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ пос. Павловскаго, Кустанайскаго уѣзда, Андрей Бахтиаровъ—20 декабря; заштатный протоіерей градо-Оренбургской Троицкой церкви Іоаннъ Разсынинскій—29 декабря.

Наим

Въ с. Оедоров
— пос. Черно
— с. Успенкѣ
— — Подстеш
— пос. Ливнев
— пос. Хобар
— с. Варлако
— пос. Алекс
— — Кассель
— зап. Узиен
— — Ниж.-Авз
— пос. Арха
— с. Кирабин
— пос. Арал
— — Сергив
— — Павлов
При Боговзле
— градо-Трои

Въ пос. Квид
— ст. Муста
— пос. Ямай
— ст. Трекин
— пос. Грязн

Въ с. Василь
При Успенск
— Христоро
Въ пос. Сар
— — Кулаг
— — 2-мъ Ч
— — Грязн
— пос. Ермо
— — Красно
— — Красно
— — Царево
— пос. Кана
— — Еманж
— пос. Косог

о состояніи учебно-в

6) Ж
1906 года

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ с. Ѳедоровкѣ	496	—	—	—	1
— пос. Черновскомъ	156	400 р.	—	—	1
— с. Успенскѣ	517	400 р.	100 р.	66	1
— — Подстепинскомъ	541	—	100 р.	—	1
— пос. Ливевскомъ	778	—	—	300	—
— пос. Хобарномъ Орскаго уѣзда.	209	—	—	—	1
— с. Варлаковъ Челябинскаго уѣзда.	1716	—	900 р.	—	1
— пос. Александровскомъ	519	—	—	300	2
— — Кассельскомъ	492	—	—	300	—
— зав. Узянскомъ (2 мѣста)	2716	—	—	—	2
— — Ниж.-Авзяно-Петровск.	1848	—	192 р.	—	1
— пос. Архангельскомъ	162	400 р.	—	—	—
— с. Кирабинскомъ	672	392 р.	—	—	1
— пос. Аральскомъ	1451	—	—	120	2
— — Сергѣевскомъ	800	—	—	240	—
— — Павловскомъ	(январь)	открытъ	—	—	—
При Боголюбивской церкви г. Верхнеуральска.	1159	—	—	—	1
— градо-Троицкомъ соборѣ.	3025	22 р. 46 к.	—	—	1
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ пос. Кинделинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— ст. Мустаевской (един.)	667	320 р.	—	—	1
— пос. Яманскомъ (един.)	485	320 р.	—	—	—
— ст. Трекинской (единов.)	390	320 р.	—	—	1
— пос. Грязно-Иртекскомъ	332	320 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ с. Васильевкѣ Оренбургскаго уѣзда.	588	400 р.	—	30	1
При Успенской церкви (единов.) г. Уральска.	332	350 р.	—	—	1
— Христорождественскомъ соборѣ г. Челябин.	5396	—	—	—	1
Въ пос. Сарайчиковск. (един.)	710	360 р.	—	—	1
— — Кулагинскомъ (един.)	402	360 р.	—	—	1
— — 2-мъ Чаганскомъ	176	220 р.	—	—	1
— — Грязновскомъ (един.)	283	220 р.	—	—	1
— пос. Ермоличевскомъ (един.)	140	—	—	—	—
— — Красноуметскомъ (един.)	335	366 р.	—	—	1
— — Красноярскомъ (един.)	547	280 р.	—	—	1
— — Царево-Никольскомъ	193	320	—	—	—
— пос. Канашевскомъ	1087	—	—	250	—
— — Еманжелинскомъ	1675	240 р.	—	300	1
— пос. Косоговскомъ Троицкаго уѣзда.	(январь)	открытъ	—	—	—

ОТЧЕТЪ

о состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905/6 учебный годъ.

(Продолженіе.)

6) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 27 января 1906 года за № 1, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвя-

щенства, отъ 31 января за № 1219, на должность помощницы воспитательницъ и регентши училищнаго хора, по случаю оставленія этой должности по прошенію Анастасіей Смирновой, опредѣлена регентшей помощница воспитательницъ Лариса Благонравова, а помощницей воспитательницъ по журнальному постановленію Совѣта, отъ 6—13 февраля 1906 года за № 2, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 февраля 1906 года за № 1744, окончившая курсъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, дочь діакона, Антонина Павпертова.

7) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 24 февраля 1906 года за № 4, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 февраля за № 2080, уроки словесности и исторіи русской литературы, по случаю оставленія службы въ городѣ Оренбургѣ преподавателемъ Василиемъ Осминскимъ, предоставлены преподавателю Оренбургскаго реальнаго училища и женской гимназіи кандидату богословія Василию Реформатскому.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго 1905/6 учебнаго года былъ слѣдующій:

Л и ц а.	Степень образованія.	Мѣсто уроковъ въ недѣлю.	Окладъ годового жалованья.	Съ какого времени при училищѣ.	Стороннія штатныя должности.
1) Предсѣдатель Совѣта протоіерей Михаилъ Божуковъ.	Кандидатъ богословія Казанской дух. академіи.		60 рублей на разъѣзды.	16 августа 1904 г.	Законоучитель Оренб. муж. гимназій
2) Начальница училища вдова надворнаго совѣтника Ольга Левицкая, преподавательница русскаго языка въ 3 и 4 кл. и диктанта въ 5 и 6 классахъ.	Окончила курсъ въ Оренб. жен. институтѣ Императора Николая I.	9	500 р. по должности начальницы при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ и прислугѣ; 315 р. за уроки русск. яз., 90 р. за уроки диктанта и 120 р. за казначейскую должность.	16 августа 1890 г.	
3) Инспекторъ классовъ протоіерей училищной церкви Викентій Андреевъ, преподаватель закона Божія во 2-6 классахъ.	Кандидатъ богословія Московской духовной академіи.	17	240 р. по должн. инспектора, при готовой квартирѣ отопленіи, освѣщеніи; 100 р. за	20 ноября 1902 года.	

Члены Совѣта духовенства

4) Протоіерей бургскаго Герого собора Александръ Архангельскій

5) Священникъ димаръ Евфор

6) Преподаватель метики въ 4 географіи и ф 5 и 6 классах метри въ 6 к силій Троицкій ный преподавательница).

7) Гражданинъ въ 4—6 Димарій Ме

8) Теоріи сти и исторіи литературы В реформатскій.

9) Диаконъ 6 классахъ и го лав. въ 3 сахъ Александръ номаревъ.

10) Ариэме 1—3 классахъ Левицкій.

11) Законъ 1-мъ и 2-мъ номъ класса Венедиктъ М

12) Церковн во всѣхъ клас гѣй Молошн

помощницы
лучаю оста-
Смирновой,
Мариса Вла-
дальному по-
да за № 2,
ь 16 февра-
енбургского
гоина Пав-
24 февраля
о Преосвя-
весности и
службы въ
ьминскимъ,
ьнаго учи-
асилію Ре-
служащихъ
года былъ

<i>Цены Совѣта отъ духовенства.</i>					
			службу въ училищной церк.; 1150 за уроки Закона Божія; 200 р. добавочныхъ лично ему (по опредѣленію IX съѣзда духов. Оренб. епархіи).		
	4) Протоіерей Оренбургскаго Георгіевскаго собора Александръ Архангельскій.	Магистръ богословія Казанской дух. академіи.	40 рублей на разъѣзды.	1 февраля 1900 г.	Преподаватель Оренб. дух. семинаріи и дух. училища.
	5) Священникъ Владиміръ Евфоріцкій.	Кандидатъ богословія Каз. дух. академіи.	40 рублей на разъѣзды.	16 іюня 1903 г.	Законоучитель Оренб. реальнаго училища
	6) Преподаватели: Ариѳметики въ 4 и 5 кл. географіи и физики въ 5 и 6 классахъ и геометріи въ 6 классѣ Василій Трояцкій (штатный преподаватель училища).	Дѣйствительный студентъ Казанскаго университета.	18 1200 рублей и квартирнаго пособия 120 р.	16 августа 1889 г.	
	7) Гражданской исторіи въ 4—6 классахъ Димитрій Медвѣдевъ.	Кандидатъ богословія Кіевской дух. академіи.	10 500 рублей.	15 октября 1890 г.	Преподаватель Оренб. д. семинаріи
	8) Теоріи словесности и исторіи русской литературы Василій Реформатскій.	Кандидатъ богословія Каз. дух. академіи.	6 300 рублей.	27 февраля 1906 г.	Преподаватель Оренб. реальнаго уч. и женской гимназіи.
	9) Дидактики въ 5 и 6 классахъ и славянскаго яз. въ 3 и 4 классахъ Александръ Пономаревъ.	Кандидатъ богословія Каз. дух. академіи.	5 250 р. и 75 р. за руководство практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ.	31 августа 1904 г.	Преподаватель Оренб. духовной семинаріи.
	10) Ариѳметики въ 1—3 классахъ Николай Левицкій.	Кандидатъ богословія Каз. дух. академіи.	12 600 рублей.	1 января 1900 г.	Преподаватель Оренб. д. семинаріи.
	11) Закона Божія въ 1-мъ и 2-мъ параллельномъ классахъ свящ. Венедиктъ Макаровъ.	Окончивш. курсъ Оренб. духовной семинаріи.	8 400 рублей.	1 октября 1904 г.	Священ. Никольской церкви.
	12) Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ Сергій Молошиниковъ	Отлично выдержавшій испытанія въ хоромъ пѣніи при классахъ русскаго хороваго общества въ Москвѣ съ правомъ учителя пѣнія въ сред. уч. зав.	12 420 рублей.	29 сентяб. 1903 г.	

Стороннія
штатныя
должности.
та Законоучитель Оренб. муж. гимназій
та
ря
да.

13) Учительница русскаго церковно-славянскаго яз. и диктанта въ 1-мъ во 2 основномъ и 2-мъ паралельномъ кл. и чистоисанія во 2 основномъ и 3 классахъ Ольга Переверзева.	Окончила курсъ въ Уфимскомъ епархіальн. жен. училищѣ.	23	845 руб. и квартирнаго пособія 60 рублей.	8 апрѣля 1897 г.
14) Учительница географіи во 2 основномъ и паралельномъ, въ 3 и 4 клас. Надежда Монахова.	Окончила курсъ въ Оренб. епарх. женскомъ учил.	9	360 рублей и квартирнаго пособія 60 руб.	21 августа 1896 г.
15) Учительница приготовительнаго класса Александра Галицкая.	Окончила курсъ въ Оренб. епарх. жен. училищѣ.	18	300 руб. и квартирнаго пособія 60 рублей.	20 августа 1903 г.
16) Учительница французскаго яз. Анна Крутикова, она же и дѣлопроизводитель Совѣта	Окончила курсъ Московскаго Николаевскаго Института.	—	20 р. въ годъ съ учащейся воспитанницы и 360 р. за дѣлопроизвод.	20 сентября 1899 г.
17) Учительница рукодѣлія Надежда Воскресенская.	Окончила курсъ профессиональной школы въ Казани	—	360 рублей.	15 октяб. 1892 года.
18) Учительница музыки-игры на фисгармоніи Варвара Дмитровская.	Окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. женскомъ училищѣ.	—	150 рублей.	12 ноября 1898 г.
19) Учительница музыки-игры на рояли Вѣра Туфанова.	Окончила курсъ въ Оренбургской жен. гимназій.	—	20 р. въ годъ съ учащейся воспитанницы.	1 сентяб. 1898 г.
20) Учительница музыки-игры на рояли Анастасія Дудко.	Окончила курсъ въ Оренб. епарх. жен. учил. и обучалась въ музыкальной школѣ въ г. Казани.	—	20 р. въ годъ съ учащейся воспитанницы.	Съ сентября 1903 г.
21) Учительница гимнастики Евгенія Витвицкая.	Окончила курсъ въ Московскомъ жен. институтѣ.	—	120 рублей въ годъ.	23 сентяб. 1899 г.
22) Помощница учительницы рукодѣлія Лидія Сокурова	Изъ 4 кл. Оренбург. жен. гимназій и окончила курсъ профессиональнаго класса при прогимназій.	—	180 рублей.	10 октяб. 1904 г.
<i>Воспитательницы:</i>				
23) Марія Александровская. Она же и библиотечарша.	Окончили курсъ въ Уфимскомъ	—	300 руб. и за библиотеку 120 р.	16 августа 1889 г.
24) Марія Боголюбская; она же и учительница чистоисанія въ 1 классѣ.	епарх. женскомъ училищѣ.	4	300 руб. и за 4 урока чистоисанія 80 рублей.	16 августа 1889 г.
25) Александра Васильева.		—	240 рублей.	21 августа 1895 г.

26) Раиса

27) Елена
рова.

28) Ольга
29) Мария

30) Анна
она же и
арифметик
классѣ.

31) Лариса

32) Анна
рова.

33) Клавдія
Другія
училищѣ.

34) Вера
софійна
Архангел

35) Лариса
зиратель
на Шку.

36) Элла
діаконъ
явля Кон
новъ.

37) Ирина
роста ку
Николай

38) Полина
тель по
части Ор
Теодоръ

В

лія, ла
тятся го
прислу

26) Раиса Гумилевская	Окончила курсъ въ Оренб. енарх. жен. училища.	—	240 рублей.	31 августа 1898 г.
27) Екатерина Федорова.	Окончила курсъ въ Оренбург. жен. институтъ Николая I.	—	180 рублей.	5 июня 1900 г.
28) Ольга Смирнова.) Окончили курсъ въ Оренбургск. енарх. жен. училищѣ.	3	180 рублей.	1 сентяб. 1904 г.
29) Марія Соловьева			180 р. и за 3 урока чистописанія во 2 кл. 60 руб.	
30) Анна Соколовская она же и учительница арифметики во 2 парал. классѣ.	Окончила курсъ въ Гродневской жен. гимназии.	4	180 руб. и за 4 урока арифметики 140 руб.	20 сентяб. 1905 г.
<i>Помощницы воспитательницъ</i>				
31) Лариса Благовравова.) Окончили курсъ въ Оренб. енарх. жен. училищѣ.	—	120 рублей.	20 сентяб. 1905 г.
32) Антонина Навпертова.			120 рублей.	7 февраля 1906 г.
33) Клавдія Надеждина Другія служащія при училищѣ лица:	Окончила курсъ въ Оренб. енарх. женскомъ учил.	—	120 рублей.	15 сентяб. 1904 г.
34) Врачъ коллежскій совѣтникъ Константинъ Архангельскій.	Окончилъ курсъ въ медико-хирургической академии.	—	300 рублей.	Съ марта 1890 г.
35) Лазаретная надзирательница Капиталина Шкулева.	—	—	180 рублей.	30 ноября 1904 г.
36) Экономъ училища діаконъ училищной церкви Константинъ Ивановъ.	Изъ з класса Оренбург. духовнаго училища.	—	300 рублей.	17 апрѣля 1903 г.
37) Церковный староста купеческій сынъ Николай Мокѣевъ	—	—	Безвозмездно.	1 сентяб 1901 г.
38) Почетный блюститель по хозяйственной части Оренбург. купецъ Феодоръ Зарвиновъ.	—	—	Безвозмездно.	12 мая 1905 г.

Воспитательницы, ихъ помощницы, учительница рукодѣлія, лазаретная надзирательница и экономъ училища пользуются готовой квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и прислугой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Симъ объявляется, не пожелаетъ ли кто изъ заштатныхъ священниковъ занять мѣсто священника при церкви хутора Аксакалки Орскаго уѣзда. Условія таковы: общественное жалованье 200 руб. въ годъ, земли для причта 30 дес., дома общественные, кромѣ того за требоисправленія слѣдующая плата: за бракъ 5 р., за погребеніе съ выносомъ 2 р., безъ выноса 50 к., за соборованіе 1 р., за заказную обѣдню 1 р., за молебенъ съ акаѳистомъ 50 к., безъ акаѳиста 20 к., за панихиду вселенскую 50 коп., и за крещеніе младенцевъ 40 коп.— Число прихожанъ въ хут. Аксакалки 131 д. м. п. Желающіе занять это мѣсто должны подать о семъ прошеніе на имя Его Преосвященства.

Отъ Оренбургскаго епархіальнаго испытательнаго комитета для свѣдѣнія по епархіи объявляется:

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, отъ 3 сего января за № 109, дано слѣдующее распоряженіе: 1) Епархіальная испытательная коммиссія имѣетъ именоваться *Оренбургскимъ епархіальнымъ испытательнымъ комитетомъ*. 2) Плата за труды по производству испытаній устанавливается слѣдующія: а) для ищущихъ должности псаломщика 3 рубля; б) для ищущихъ сана діаконскаго 5 руб. и в) сана іерейскаго 10 руб. для единовѣрческихъ приходоѡ. Также вознагражденіе съ 1 января устанавливается и для уѣздныхъ испытательныхъ коммиссій. 3) Въ составъ Комитета для испытанія лицъ, ищущихъ псаломщицкихъ, діаконскихъ и священническихъ мѣстъ въ единовѣрческихъ приходоѡ, назначаются: о. Евстратіевъ, о. Н. Левицкій, свящ. Тихомировъ и препод. семинаріи г. Яцкевичъ дополнительно къ теперешнему составу Комитета. 4) Слѣдуетъ выработать программу испытаній на единовѣрческія мѣста. 5) Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей *Іоаннъ Соломинъ*.

Содержаніе оффиц. части.—Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.—Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго общества.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ о состояніи Оренб. епарх. жен. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи. (Продолженіе).—Отъ Оренбургской дух. консисторіи.—Отъ Оренб. епарх. испытательнаго комитета.—Приложеніе. Журналы XI общеeparхіальн. съѣзда духовенства стр. 9—16.

Тургайская областная типо-литографія.

РІИ.

атныхъ свя-
Аксакалки
200 руб. въ
ромъ того за
погребеніе съ
за заказную
аюста 20 к.,
въ 40 коп.—
ощіе занять
Преосвящен-

О КОМИТЕТА

Тоакимомъ,
сего января
Епархіальная
оренбургскимъ
ата за тру-
бдующія: а)
для ищущихъ
0 руб. для
съ 1 янва-
хъ комиссій.
ущихъ пса-
тъ въ еди-
іевъ, о. Н.
г. Яцкевичъ
4) Слѣдуетъ
скія мѣста.

ЛОМИНЪ.

ераторск а
ошеніе Предсѣ-
хін.—Отчетъ о
гношеніи. (Про-
испытательнаго
ства стр. 9—16.

кихъ средствъ къ жизни и не знаю, гдѣ и какъ найду я себѣ насущ-
ный кусокъ хлѣба. А потому дополнительный взносъ въ 30 руб. я со-
вершенно не въ состояніи буду вносить.

Представляя данныя къ выясненію возбужденнаго вопроса, Совѣтъ
училища просить депутатовъ отъ духовенства, по разсмотрѣніи его,
дать Совѣту надлежащія указанія.

3) Объ улучшеніи помѣщеній классныхъ воспитательницъ въ зда-
ніи училища.

Помѣщенія, занимаемая воспитательницами Оренбургскаго епар-
хіальнаго женскаго училища и ихъ помощницами, вслѣдствіе пере-
полненія учебнаго заведенія, крайне тѣсны, крайне малы, неудобны, а
потому необходимо увеличить ихъ и сдѣлать изъ трехъ нынѣшнихъ по-
мѣщеній, раздѣленныхъ тонкими переборками, недоходящими даже до
потолка, только по двѣ комнаты, которыя и раздѣлить глухими стѣнами,
такъ что бы каждая изъ воспитательницъ имѣла отдѣльную комнату.
Помѣщеній, требующихъ такой передѣлки, въ старомъ зданіи два; недо-
стающія комнаты для классныхъ дамъ устроить при будущихъ спальняхъ
помѣщеніяхъ воспитанницъ, подъ которыя съ окончаніемъ постройки
3-го корпуса отойдетъ часть нынѣшнихъ классовъ. Нынѣ же Совѣтъ
училища ходатайствуетъ предъ о. о. депутатами отъ духовенства объ
ассигнованіи на сей предметъ необходимой суммы отъ 400 до 500 рублей.

4) Объ улучшеніи положенія служащихъ въ канцеляріи Совѣта
училища лицъ въ матеріальномъ отношеніи.

Въ распорядительномъ собраніи Совѣта училища, отъ 31 декаб-
ря за № 36, было заслушено прошеніе дѣлопроизводителя Совѣта
Анны Крутиковой слѣдующаго содержанія: „Въ виду все возрастающей
дороговизны жизни въ Оренбургскомъ краѣ, какъ въ отношеніи квар-
тиръ, такъ и содержанія и принимая во вниманіе быстрый ростъ
Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, увеличившагося за
15 лѣтній періодъ своего существованія болѣе чѣмъ въ пять разъ,
вслѣдствіе чего пропорціонально возрастаетъ и съ каждымъ годомъ
все болѣе осложняется и самое дѣлопроизводство въ немъ, выполняе-
мое все тѣми же двумя лицами дѣлопроизводителемъ и однимъ пись-
моводителемъ, причемъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что при слож-
ной отчетности 6 мѣсяцевъ приходится усиленно работать, что
въ общемъ нормируетъ ежедневную работу отъ 7 до 8 часовъ въ те-
ченіе почти всего года, очевиднымъ становится, что положенное 10
лѣтъ тому назадъ дѣлопроизводителю совѣта вознагражденіи 25 руб.
за дѣлопроизводство и 5 руб. за веденіе приходорасходной книги, при
годовомъ оборотѣ въ 80 тысячъ рублей въ настоящее время, когда
отъ 25 до 30 руб. въ мѣсяць получаютъ во всѣхъ почти учрежденіяхъ
писаря и конторщики за свой чисто механической трудъ, не можетъ
считаться вознагражденіемъ, оплачивающимъ столь сложную и отвѣт-
ственную обязанность, какъ дѣлопроизводство въ учебномъ заведеніи,

имѣющемъ свыше 300 человекъ учащихся при соответствующемъ служебномъ персональ. Въ настоящее время, благодаря производящейся при училищѣ постройкѣ, работа по канцеляріи еще болѣе осложнилась, увеличивъ кромѣ возникающей по ней переписки, почти вдвойнѣ работу по одному только веденію приходорасходной книги.

Въ виду всего вышеизложеннаго, а равно принимая во вниманіе болѣе обезпеченное положеніе дѣлопроизводителей другихъ духовно-учебныхъ заведеній города Оренбурга, пользующихся при большемъ годовомъ окладѣ жалованія готовой или льготной квартирой, я имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ училища увеличить получаемое мною нынѣ содержаніе, равно какъ и письмоводителю канцеляріи Александру Воронину по усмотрѣнію Совѣта.* По заслушаніи сего прошенія Совѣтъ постановилъ слѣдующее: „Признавая изложенные доводы вполне основательными, Совѣтъ училища постановилъ прошеніе дѣлопроизводителя Совѣта Анны Крутиковой представить на разсмотрѣніе ближайшаго съѣзда духовенства, нынѣ же въ удовлетвореніе ходатайства признать возможнымъ увеличить съ 1 января 1906 года на 5 руб. въ мѣсяць за веденіе приходорасходной книги и выдать пособіе въ размѣрѣ получаемого ею мѣсячнаго жалованья, т. е. 30 руб. въ вознагражденіе за работу по канцеляріи, вызванную производящейся при училищѣ постройкой.“ О. Инспекторъ классовъ протоіерей Викентій Андреевъ пожелалъ остаться по поводу заслушаннаго прошенія при особомъ мнѣніи, каковое и прилагается при семъ.

Особое мнѣніе Инспектора классовъ протоіерей о. Викентія Андреева къ журналу Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 31 декабря 1905 года за № 36, ст. 5.

„Имѣя въ виду увеличеніе числа воспитанницъ училища за 10-ти лѣтній періодъ времени съ 214, какъ ихъ было въ концѣ 1905-6 учебнаго года, на 352, каковое число состоитъ ихъ въ нынѣшнемъ учебномъ году и вполне соглашаясь съ доводами дѣлопроизводителя А. Крутиковой, приводимыми въ ея заявленіи при пропорціональномъ вычисленіи жалованія соответственно числу воспитанницъ и кромѣ того и въ осложнившихся дѣлахъ канцеляріи по постройкѣ 3-го училищнаго корпуса, которыя съ окончаніемъ этой постройки замѣнятся для канцеляріи новымъ увеличеніемъ числа воспитанницъ, считаю необходимымъ увеличеніе жалованія дѣлопроизводителю съ 30 руб. до 50 въ мѣсяць. Если Совѣтъ до общепархіальнаго съѣзда рѣшаетъ сдѣлать добавку 5 руб. ежемѣсячно и 30 руб. въ видѣ единовременнаго пособія, съ чѣмъ я больше чѣмъ согласенъ, то предъ будущимъ общепархіальнымъ съѣздомъ по моему мнѣнію непременно слѣдуетъ ходатайствовать о назначеніи жалованья дѣлопроизводителю въ размѣрѣ 50 руб. въ мѣсяць.

Что касается письмоводителя А. Воронина, то въ виду отчасти тѣхъ же оснований и кромѣ того въ виду его почти 6-ти лѣтней служ-

бы въ
1900 г
съ ка
ящее
комъ с
съѣздо
23 руб
Преосв
того же
ства по
кого м
и выда
нынѣ,
резолю
варя 1
ланнаг
что по
ся оста
датайст
рить пр
личені
меннаг
Къ пре
улучше

На
люція
содерж
выдать
ма въ е
объ уве
рѣшені
резолю
жалован
ніе и за

Отр
скаго уч
но, что
руб., въ
новленію
№ 4, из
же съѣ
жаны По
изъ теку
для окон

бы въ этой должности (поступилъ онъ въ училище въ юнѣ мѣсяцѣ 1900 года), при примѣрной аккуратности, опытности и знакомствѣ его съ канцеляріей, признаю нужнымъ увеличить ему жалованіе въ настоящее время (съ 1 января 1906 года) на 5 руб. въ мѣсяцъ и во всякомъ случаѣ ходатайствовать объ этомъ предъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Въ настоящее время письмоводитель получаетъ 23 руб. въ мѣсяцъ“. На сіе особое мнѣніе послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 января 1906 года за № 800: „Читаль“, и отъ тогоже числа за № 764 была наложена резолюція Его Преосвященства по ст. 5 слѣдующаго содержания: „Не указанъ источникъ, изъ коего можно увеличить жалованіе служащимъ въ канцеляріи училища и выдать единовременное пособіе. Если же нѣтъ особаго источника нынѣ, то отложить дѣло до еп. съѣзда духовенства“. Настоящая резолюція была заслушана Совѣтомъ училища, которымъ, отъ 31 января 1906 года за № 2 и было постановлено слѣдующее. „Изъ слѣланнаго канцеляріей подсчета, по порученію Совѣта училища, видно, что по болѣе крупнымъ статьямъ расхода по содержанию дома имѣется остатокъ отъ 1905 года въ суммѣ 1561 руб. 10 коп., а посему ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи удовлетворить просьбу дѣлопроизводителя и письмоводителя Совѣта объ увеличеніи ихъ содержания, первому на 5 руб. съ выдачей ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 30 руб., а второму на два руб. въ мѣсяцъ. Къ предстоящему же съѣзду духовенства изготвить ходатайство объ улучшеніи содержания канцеляріи Совѣта училища“.

На журнальное сіе постановленіе Совѣта была положена резолюція Его Преосвященства, отъ 3 февраля за № 1350, слѣдующаго содержания: „Исполнить кромѣ 1 статьи, по которой разрѣшается выдать дѣлопроизводителю Совѣта изъ остатковъ по содержанию дома въ единовременное пособіе 30 руб., а писцу 10 руб.; вопросъ же объ увеличеніи жалованія симъ должностнымъ лицамъ предложить на разрѣшеніе епархіальнаго съѣзда духовенства“. Во исполненіе каковой резолюціи Свѣтъ училища и представляетъ вопросъ объ увеличеніи жалованія служащимъ въ канцеляріи училища лицамъ на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе о. о. депутатовъ отъ духовенства.

Опредѣлили: 1) Изъ представленныхъ Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища свѣдѣній по постройкѣ 3-го училищнаго корпуса видно, что до настоящаго времени строительной комиссіи выдано 46600 руб., въ томъ числѣ 5000 заимствовано, согласно журнальному постановленію IX общепархіальнаго съѣзда, отъ 16 юня 1903 года за № 4, изъ суммъ Свѣчнаго завода, 10000, согласно постановленію того же съѣзда, изъ суммъ Эмеритальной кассы изъ 4% (проценты удержаны Попечительствомъ), 5000 руб. заимствовано въ послѣднее время изъ текущихъ училищныхъ суммъ. Въ настоящее время требуется для окончанія постройки корпуса, по заявленію строительной комис-

сін, 10000 руб. приблизительно. Такимъ образомъ стоимость всей постройки достигаетъ 56000 руб. или нѣсколько болѣе, а съ тѣми процентами, которые придется духовенству платить по сдѣланному и предполагаемому займамъ, отъ 57000—60000 рублей. — Задача съѣзда состоитъ, въ 1-хъ, въ изысканіи средствъ для покрытія перерасхода по постройкѣ 3-го корпуса, такъ какъ IX общеепархіальнымъ съѣздомъ на постройку ассигновано 50000 руб. и во 2 хъ, — въ изысканіи теперь же 15000 руб., изъ коихъ 10000 руб. выдать строительной комиссіи для того, чтобы зданіе было готово къ началу наступающаго учебнаго года (къ октябрю мѣсяцу) и 5000 руб. для возвращенія Совѣту женскаго училища, какъ необходимыя для расходовъ по содержанию училища.

Признавъ перерасходъ по постройкѣ корпуса противъ цифры, назначенной IX общеепархіальнымъ съѣздомъ, неизбѣжнымъ, въ виду того, что приглашенный Совѣтомъ училища архитекторъ г. Нарановичъ составилъ смѣту на постройку корпуса въ суммѣ 74997 руб. 98 коп. Свѣдѣнія о ходѣ постройки 3-го училищнаго корпуса при Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ указаніемъ денежных суммъ, выданныхъ Совѣтомъ училища на постройку и объ изысканіи 20000 руб., необходимыхъ для ея окончанія (и заявилъ, что на меньшую сумму онъ не можетъ составить смѣты, и въ тоже время удовлетворить предъявленнымъ къ нему Совѣтомъ требованіямъ о вмѣстимости корпуса; съѣздъ для покрытія этого перерасхода признаетъ необходимымъ продолжать взносъ на строительныя нужды, Епархіальнаго женскаго училища еще на полтора года до 1-го июля 1910 года.

Что касается изысканія въ настоящее время 15000 руб., то съѣздъ, принимая во вниманіе, что, во 1-хъ, по наведеннымъ справкамъ, изъ строительныхъ суммъ въ распоряженіи Совѣта училища имѣется 897 руб. 28 коп. не пересланныхъ еще строительной комиссіи, 2-хъ, что Совѣтъ училища изъ предположенныхъ 10000 руб. остаточныхъ суммъ не передалъ въ строительную комиссію еще 3000 руб., хранящихся въ рентѣ, что при перемѣнѣ ренты въ наличныя деньги даетъ сумму приблизительно въ 2555 руб. по курсу 72% и въ 3-хъ, что въ теченіи настоящаго іюля мѣсяца должны послѣдовать поступления отъ о. о. благочинныхъ на строительныя нужды училища, каковыхъ за текущій годъ не получено, по сдѣланному въ канцеляріи Совѣта училища подсчету, свыше 3500 руб. 76 коп., полагаетъ, что перечисленныхъ суммъ достаточно будетъ для покрытія займа изъ суммъ Епархіальнаго женскаго училища; и такимъ образомъ необходимо изыскать только 10000 руб. для того, чтобы дать возможность строительной комиссіи докончить постройку къ октябрю мѣсяцу настоящаго года.

Такъ какъ у духовенства нѣтъ другихъ ближайшихъ источниковъ, изъ которыхъ онъ могъ бы позаймствовать эту сумму, кромѣ

Свѣчно
заявлен
ного за
воляет
займств
ительн
10000
стройк
ствѣ 1
ніями с
2)
сиротам
и обуча
при Ор
суммы п
ся въ
сиротъ,
рая ран
Оренбур
ковымъ
лей, кот
12 іюня
времени
послѣдн
съ этого
три стис
3)
занимаем
комнаты,
ительной
го учили
ительных
4)
изводите
плевіемъ
мѣсячно;
чить одн
Пос
держаніе
тотъ и д
На
. Утверж
е. о прибо
же касае

Свѣчнаго завода; состояніе кассы послѣдняго, какъ это видно изъ заявленія присутствующаго на сѣздѣ о. председателя Комитета Свѣчнаго завода протоіерея Вознесенскаго, таково (61000 руб.), что позволяетъ безъ особеннаго ущерба для операціи дѣла заводскаго, позаимствовать эту сумму у завода, сѣздъ постановилъ выдать строительной комиссіи чрезъ Совѣтъ женскаго училища потребную сумму въ 10000 руб. изъ кассы Свѣчнаго завода для окончанія принятой постройки училищнаго корпуса съ тѣмъ, чтобы долгъ заводу въ количествѣ 15000 руб. былъ постепенно покрываемъ денежными поступленіями суммъ на строительныя нужды отъ церквей епархіи.

2) Признавая своимъ нравственнымъ долгомъ придти на помощь сиротамъ, вынужденнымъ въ силу какихъ-либо обстоятельствъ жить и обучаться въ другихъ епархіяхъ, сѣздъ постановилъ образовать при Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на остаточныя суммы пять полустипендій для выдачи таковыхъ сиротамъ, обучающимся въ иноепархіальныхъ училищахъ. Что касается въ частности, сиротъ, проживающихъ и обучающихся въ Уфимской епархіи, которая ранѣе составляла одно съ Оренбургской епархіей, то просить Оренбургское Епархіальное Попечительство войти въ сношеніе съ таковымъ же Уфимскимъ относительно капитала въ семь тысячъ рублей, который по заявленію 4-го благочинническаго округа (журналъ 12 іюня 1906 года) принадлежитъ Оренбургской епархіи, но до сего времени находится распоряженіи Уфимскаго Попечительства и просить послѣднее, не признаетъ ли оно возможнымъ образовать на проценты съ этого капитала при Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ три стипендіи для дочерей-сиротъ духовенства Оренбургской епархіи.

3) Изъ трехъ помѣщеній, раздѣленныхъ тонкими переборками, занимаемыхъ нынѣ классными воспитательницами, образовать только двѣ комнаты, раздѣливъ ихъ глухой стѣной. Перестройку поручить строительной комиссіи по постройкѣ 3-го корпуса Епархіальнаго женскаго училища, съ ассигнованіемъ для сего не свыше 400 руб. изъ строительныхъ суммъ училища.

4) Предоставить Совѣту училища сдѣлать предложеніе дѣлопроизводителю занять готовое помѣщеніе въ училищѣ, со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, съ полученіемъ жалованія по 25 руб. ежемѣсячно; или, если это Совѣтъ признаетъ невозможнымъ, то назначить одно жалованіе по 35 руб. ежемѣсячно.

Письмоводителю къ получаемымъ имъ 23 руб. прибавить на содержаніе его 2 руб. въ мѣсяцъ (итого получится 300 руб. въ годъ); тотъ и другой расходъ отнести на счетъ остаточныхъ суммъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 іюля № 5522: *Утверждается, но по 4-й ст. только 2-я половина опредѣленія, т. е. о прибавкѣ дѣлопроизводителю 5 руб. въ мѣсяцъ, а писку 2 руб.; что же касается первой половины предложенія квартиры съ столомъ дѣло-*

производителю въ училищъ за счетъ стола учащихся, то сіе нахожу не подлежащимъ приведенію въ исполненіе, такъ какъ и безъ сего за счетъ стола учащихся питаются слишкомъ мною мнѣ изъ служебнаго персонала и вся прислуга (до 50 мнѣ), что несомнѣнно отражается на питаніи учащихся дѣтей”.

Журналъ № 8-й 4 іюля.

Слушали: 1. Выдержку изъ доклада Комитета Оренбургскаго епархіальнаго завода церковныхъ свѣчъ, отъ 3 іюля 1906 года за № 112, по вопросу о приобрѣтеніи церковнаго вина для церквей епархіи: „Въ 1902 году бывшимъ Оренбургскимъ Епископомъ Владиміромъ возбуждено было предъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи открытій при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, безъ уплаты патентнаго сбора, срокомъ на пять лѣтъ складъ церковнаго вина для нуждъ епархіальныхъ церквей. Изложенное ходатайство Преосвященнаго Владиміра, какъ видно изъ указа Консисторіи, отъ 26 октября 1902 года за № 11550, было удовлетворено, о чемъ Министромъ финансовъ и было сдѣлано надлежащее распоряженіе по Оренбургскому акцизному управленію. Пятилѣтній срокъ на бесплатную продажу заводомъ вина для церквей епархіи истекаетъ въ будущемъ октябрѣ мѣсяцѣ. Имѣя въ виду, что многія церкви, не смотря на неоднократныя подтвержденія со стороны Епархіальной власти объ обязательномъ приобрѣтеніи настоящаго винограднаго вина съ завода, уклоняются отъ сего, а берутъ таковое дешевое фальсифицированное въ лавкахъ у торговцевъ, Комитетъ, предварительно ходатайства о продленіи срока бесплатной продажи церковнаго вина церквамъ епархіи, желалъ бы выяснитъ на сѣздѣ, будутъ ли всѣ церкви неуклонно брать вино съ завода въ потребномъ для себя количествѣ. При этомъ Комитетъ представляетъ на обсужденіе сѣзда докладную записку уполномоченнаго свѣтлѣйшаго князя Горчакова, ученаго винодѣла Воронина, на имя Его Преосвященства, и рапортъ Комитета, отъ 27 февраля сего года за № 41, съ послѣдовавшей на ономъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 февраля сего года за № 2079, о безусловномъ воспрещеніи церквамъ приобрѣтать вино для церковнаго употребленія отъ торговцевъ.

Кромѣ того прилагается также заявленіе довѣреннаго графа Воронцова-Дашкова г. Такайшвили съ копіей журнала, составляющагося 29 апрѣля 1903 года въ совѣщаніи о нуждахъ виноградарства, бывшемъ при Министерствѣ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

2. Приложенія къ докладу заводоуправленія: А) Докладную записку уполномоченнаго свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова ученаго винодѣла Леонтія Воронина слѣдующаго содержания:

„Въ настоящее время каждый священникъ отлично сознаетъ, что существовавшее досихъ поръ и существующее даже теперь производство церковныхъ винъ изъ московскихъ, рижскихъ, кашинскихъ и

яросл.
культ
его: в
кимъ
доточ
отраж
къ не
го вин
С
ное, ка
ное ви
жетъ
фактич
Н
лаются
выписк
наго це
К
и несм
перков
ма нева
перковн
сты съ
луй да
это кас
эта экон
изъ тани
свое влас
совѣсти
деревенс
случаѣ,
ности, н
слѣдова
долженъ
староста
ритель св
Ста
годъ не
цѣна нат
же фальс
ется вся
Несо
ять выше

ярославскихъ виноградниковъ отжило свое время. Съ повышеиіемъ культурнаго уровня общества, повышаются также вкусы и требованія его: все грубое и невѣжественное постепенно замѣняется болѣе тонкимъ и культурнымъ.

Производство фальсифицированныхъ церковныхъ винъ, сосредоточенное въ рукахъ совершенно невѣжественныхъ людей, служить отраженіемъ некультурности общества и индифферентнаго отношенія къ нему церковныхъ старостъ, нагоняющихъ при покупкѣ церковнаго вина копеечную экономію.

О необходимости въ каноническомъ смыслѣ пріобрѣтать натуральное, канонически чистое (прошу обратить на это вниманіе) церковное вино странно было бы распространяться, такъ какъ тутъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Большинство епархій Россіи ввели у себя фактической контроль и продажу этихъ винъ.

На всѣхъ епархіальныхъ сѣздахъ выражаются пожеланія и дѣлаются постановленія о настоятельной необходимости контроля и выписки чрезъ посредство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ натурального церковнаго вина.

Къ сожалѣнію, несмотря на всѣ добрыя пожеланія духовенства и несмотря на то, что большинство епархій ввели у себя продажу церковнаго вина, — моральный и матеріальный успѣхъ оказывается весьма неважнымъ, благодаря, главнымъ образомъ, противодѣйствию г. г. церковныхъ старостъ сельскихъ церквей. Желаніе церковнаго старосты съэкономить нѣсколько рублей въ годъ (*horribile dictu* пожалуй даже 10-12 рублей) — явленіе весьма пріятное и полезное, покуда это касается какихъ-угодно предметовъ церковнаго хозяйства, но когда эта экономія касается церковнаго вина, употребляемаго для величайшаго изъ таинствъ, то тутъ каноническое право священника должно наложить свое властное „veto“, ибо пріобрѣтеніе церковнаго вина есть дѣло іерейской совѣсти и подлежитъ контролю только одного священника. Староста деревенской церкви покупаетъ церковное вино, сдѣланное, въ лучшемъ случаѣ, изъ чернослива и сандала, дѣлаетъ это по своей некультурности, не видя здѣсь ничего дурного, кромѣ желанія сдѣлать экономію; слѣдовательно священникъ, какъ іерей и какъ культурный человѣкъ, долженъ выяснитъ каноническія требованія церкви, и несомнѣнно, что староста, который дѣлалъ это „не вѣдая бо что творя“, признаетъ авторитетъ священника въ дѣлѣ пріобрѣтенія вина для таинства причащенія.

Статистика показываетъ, что сельская церковь потребляетъ въ годъ не болѣе 40 бутылокъ или 2½ ведра церковнаго вина. Рыночная цѣна натуральныхъ церковныхъ винъ на 3—4 рубля на ведро дороже фальсификатовъ, слѣдовательно изъ за 7—10 руб. въ годъ дѣлается вся эта экономія.

Несомнѣнно, что сохраненіе каноническаго принципа должно стоять выше этой суммы.

Если этотъ взглядъ на церковное вино, какъ дѣло совѣсти іерея, будетъ переданъ духовенствомъ своимъ церковнымъ старостамъ, то несомнѣнно, что ничтожное потребление натурального церковнаго вина, покупаемаго епархіальными свѣчными заводами, настолько увеличится, что возможно будетъ полное подавление фальсификаціи церковнаго вина со стороны виноторговцевъ и кабатчиковъ, что въ свою очередь несомнѣнно въ интересахъ и русской церкви и русскихъ интеллигентныхъ виноградарей.

Церковныя вина свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова пользуются особымъ вниманіемъ духовенства.

Объясняется это слѣдующими обстоятельствами: 1) Официальная доказательная гарантія канонической чистоты вина. 2) Климатическія, физическія и культурныя условія винограднака Архадерессе, способствующія образованію предѣльно высокой сахаристости винограда. 3) Подборъ сортовъ винограда южнаго происхожденія и самой высокой сладости. 4) По культурѣ и технике виноградоводство имѣнія является образцовымъ среди всѣхъ винограднаковъ Россіи. 5) По величинѣ занимаемой площади имѣніе Архадерессе является крупнѣйшимъ частновладѣльческимъ въ Крыму виноградникомъ, а по производству церковныхъ винъ единственнымъ и величайшимъ въ Россіи на устройство подналовъ и винограднака затрачено около двухъ милліоновъ рублей при участіи лучшихъ знатоковъ этого дѣла. 6) Церковныя вина заслужили многочисленныя награды въ Россіи и за границей. 7) Интеллигентное отношеніе къ дѣлу въ связи съ освѣщеніемъ вопроса съ канонической точки зрѣнія и стремленіемъ идти на встрѣчу условіямъ и особенностямъ, выработаннымъ епархіальными свѣчными заводами. 8) Винодѣліе въ Архадерессе на ряду со своими коммерческими интересами преслѣдуетъ также интересы церковнаго культурнаго винодѣлія, ведя борьбу устно и печатно съ фальсификаціей. Со всѣми этими данными, взятыми вмѣстѣ, конечно, ни одна фирма конкурировать не можетъ.

Подробныя условія и цѣны извѣстны Комитетамъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

В) Выписку изъ журнала совѣщанія о нуждахъ виноградоводства и винодѣлія, по вопросу о церковномъ винѣ,—приложенную къ тому же докладу Заводоуправленія слѣдующаго содержания:

„Вино, употребляемое для нуждъ православной церкви, должно быть приготовлено внутри Россіи, путемъ естественнаго броженія свѣжаго сока винограда. Наиболѣе отвѣчающимъ всѣмъ предъявленнымъ требованіямъ церковнымъ винамъ является красное вино обыкновеннаго столоваго типа, приготовленное путемъ естественнаго броженія сока винограда, безъ всякой примѣси.

Если, въ виду уступки установившемуся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обычаю, необходимо сохранить типъ церковнаго вина сладка-

ЕП

Изъ

имя Мо
немъ.

щикъ с

ни Вал

рищемъ

Мысыро

ственна

вую мо

и одна

они не

лить, ч

Валита

Мысыра

Вскорѣ

Валита,

шиваетъ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

18 ЯНВАРЯ

№ 2-3.

1907 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи.

— Мы съ тобой въ своихъ разговорахъ часто поминаемъ имя Моисея, а ты, Тоснау, Расскажи мнѣ, что ты знаешь о немъ.

— Что же, слушай - прокашлившись началъ киргизъ-ямщикъ свой рассказъ.— Жилъ одинъ бѣдный человекъ по имени Валитъ, занимавшійся, по своей бѣдности, со своимъ товарищемъ Мысыромъ выжиганіемъ углей. Потомъ Валитъ съ Мысыромъ стали рыть могилы. У одного царя умерла единственная дочь. Валитъ съ Мысыромъ предложили царю готовую могилу для его дочери. Царь обратилъ на нихъ вниманіе и однажды, позвавъ ихъ къ себѣ, спрашивалъ ихъ, почему они не занимаются другимъ дѣломъ?— Потому, отвѣчалъ Валитъ, что не знаемъ другого ремесла. Тогда царь приблизилъ Валита съ Мысыромъ къ своему двору и одного изъ нихъ— Мысыра сдѣлалъ своимъ свѣтникомъ, а Валита писцомъ. Вскорѣ Мысаръ умеръ, и царь сдѣлалъ своимъ совѣтникомъ Валита. Однажды царь призываетъ къ себѣ Валита и спрашиваетъ его о томъ, какимъ человекомъ понимаетъ царя на-

родъ?—Мудрымъ царемъ признаеть тебя твой народъ,—отвѣчалъ Валить, только считаетъ тебя скупымъ.—Царь велѣлъ приготовить роскошный обѣдъ и на немъ угостить всѣхъ знатныхъ и почетныхъ людей изъ своего народа. Народъ допытывается у Валита, откуда явилась такая милость царя къ народу, не замышляетъ ли царь чего худого противъ знатныхъ и почетныхъ людей изъ народа?—Хитрый Валить отвѣтилъ: «хотя мнѣ подь страхомъ смерти не велѣно открывать тайны, но я всетаки скажу: царь хочетъ умертвить на обѣдѣ всѣхъ знатныхъ и почетныхъ людей, для этого пища на обѣдѣ будетъ отравлена мышьякомъ». — «Не удастся сдѣлать этого царю», говорилъ народъ Валиту. И вотъ всѣ званые на обѣдъ привязали съ боку кинжалы и, какъ только царь появился на обѣдѣ, набросились на царя и убили его, а пищу бросили въ воду. Потомъ стали избирать себѣ царя.

— «Насъ спасъ отъ смерти»,—говорили знатные и почетные люди изъ народа,— «Валить, поэтому выберемъ въ царя Валита». Избранный царемъ Валить назвалъ себя Фергауномъ, т. е. получившимъ званіе царя безъ приготовленія къ царскому званію. Въ одно время царь Фергаунъ позвалъ къ себѣ всѣхъ бакеевъ, т. е. предсказателей и спрашивалъ ихъ, какую смертію онъ умретъ?

«Въ этомъ году,—говорили баксы,—родится мальчикъ, отъ руки этого мальчика и умрешь ты». Тогда Фергаунъ велѣлъ умертвить всѣхъ беременныхъ женщинъ. Мать Мусы, т. е. Моисея не знала о своей беременности, и когда родился Муса, мать положила его въ ящикъ и бросила въ море. Во дворъ царя Фергауна пропущенъ былъ съ моря каналъ, и вотъ черезъ этотъ каналъ принесло водою ящикъ съ младенцемъ во дворъ царя. Первая увидала ящикъ царица Асія и велѣла открыть его. Когда Асія увидѣла въ ящикѣ младенца, обрадовалась и взяла младенца на воспитаніе къ себѣ, назвавъ младенца Мусою, т. е. взятымъ изъ воды. Царь Фергаунъ, узнавши о найденномъ царицей младенцѣ, велѣлъ убить его, но бездѣтная царица Асія предложила царю усыновить младенца и назначить его своимъ наслѣдникомъ. Царь согласился. Однажды младенецъ Муса сидѣлъ на груди, трепалъ царя за бороду и, ухватившись за бороду, такъ сильно при-

гнулъ
воскли
велѣлъ
дѣлать
за бор
руки
бы уб
младен
себѣ я
защито
гитомъ
ангела
такихъ
учи на
вѣдъ М
гаунъ
твоей
ся Мус
въ дру
же про
Шаган
а пот
благосл
трехъ
принос
могъ уз
вотъ до
сохъ, и
посохъ
въ трет
Мусѣ.
десъ. К
звалъ к
уничтож
множест
змѣевъ,
змѣю, ко
только н

гнуль голову Фергауна, что Фергаунъ въ страшномъ гнѣвѣ воскликнулъ: «я умру отъ руки этого именно младенца!» И велѣлъ умертвить Мусу. Но царица Асія уговаривала царя не дѣлать этого, убѣждая Фергауна, что младенецъ схватилъ его за бороду по глупости: «младенцу, — говорила Асія, — дай въ руки горячій уголь, и онъ будетъ брать его въ ротъ». И чтобы убѣдить своего мужа въ этомъ, Асія дѣйствительно дала младенцу горячій уголь; Муса взялъ уголь въ ротъ и обжегъ себя языкъ, отъ чего и сталъ козноязычнымъ. Подъ такой защитой царицы Асії Муса выросъ во дворцѣ и сталъ джигитомъ — мужественнымъ человѣкомъ. Богъ послалъ къ Мусѣ ангела Джабраила, который благовѣстилъ ему волю Божию въ такихъ словахъ: «ты будешь великимъ пророкомъ, а потому учи народъ Таурету». Народъ дѣйствительно слушалъ проповѣдь Мусы о Богѣ, только не слушалъ Мусу самъ царь Фергаунъ и говорилъ Мусѣ: «я самъ Богъ и не хочу слушать твоей проповѣди о Богѣ». И велѣлъ царь Фергаунъ удалиться Мусѣ какъ можно дальше. Тогда Муса ушелъ отъ царя въ другую сторону и сталъ жить у одного слѣпного богача, тоже пророка, по имени Шагаибъ и пасъ у него барановъ. У Шагаибъ было три дочери, на одной изъ нихъ женился Муса, а потомъ задумалъ уйти отъ своего тестя. Шагаибъ пожелалъ благословить на путь зятя однимъ изъ имѣвшихся у него трехъ цѣнныхъ посоховъ. Шагаибъ велѣлъ своимъ служащимъ приносить ему по одному посоху для того, чтобы онъ ощупью могъ узнать, который изъ посоховъ слѣдуетъ дать Мусѣ. И вотъ до 2-хъ разъ приносили Шагаибу одинъ и тотъ же посохъ, и Шагаибъ до двухъ разъ не соглашался отдать этотъ посохъ Мусѣ и только, когда принесли одинъ и тотъ же посохъ въ третій разъ, Шагаибъ согласился отдать этотъ посохъ Мусѣ. Муса этимъ посохомъ сталъ творить много чудесъ. Когда царь Фергаунъ узналъ о чудесахъ Мусы, то позвалъ къ себѣ всѣхъ бакеевъ и велѣлъ имъ погубить Мусу и уничтожить также чудодѣйственный посохъ. Баксы творятъ множество змѣевъ. Муса повелѣлъ своему посоху уничтожить змѣевъ, тогда посохъ его превращается въ аждагу — большую змѣю, которая поѣдаетъ змѣевъ, вышущенныхъ баксами. И что только ни придумаютъ баксы для уничтоженія Мусы и его посо-

ха, посохъ Мусы преодоѣваетъ все. Тогда царь Фергаунъ сѣлъ на аргамака—высокой породы лошадь, и вотъ, когда Фергаунъ поднимался на лошади на гору, переднія ноги его аргамака становились короткими, а когда спускался съ горы, заднія ноги дѣлались короткими. Фергаунъ, польщенный этимъ чудомъ, выдаетъ себя народу за Бога, потомъ собираетъ войско и идетъ погубить Мусу. Муса, по повелѣнію Божию, собираетъ приверженный себѣ народъ около Дарьи *) и ударяетъ по Дарьѣ своимъ посохомъ до 5 разъ. Вода въ Дарьѣ раздвояется, и Муса повелѣваетъ народу перейти Дарью по сухому дну на другую сторону, а самъ остается встрѣтить Фергауна. И когда Фергаунъ вмѣстѣ со своими аскерами приблизился къ Дарьѣ, Муса нѣсколько разъ убѣждаетъ его принять законъ Таурета. Фергаунъ не соглашается, тогда Муса на своей лошади быстро перескакиваетъ на другую сторону Дарьи. Лошадь Фергауна рванулась за лошадью Мусы такъ, что Фергаунъ не въ силахъ былъ удержать ее. Войско Фергауна также двинулось за нимъ. Въ это время Муса ударилъ своимъ посохомъ по Дарьѣ, вода опять соединилась, и Фергаунъ вмѣстѣ со своимъ войскомъ погибъ въ ней,—такъ закончили свой рассказъ киргизы.

— Совсѣмъ не такъ рассказывается о Моисеѣ и о переходѣ евреевъ черезъ Черное море,—замѣтилъ я рассказчику,—въ книгахъ Моисея, а по-вашему въ Тауретѣ. Твой рассказъ, очевидно, взятъ не изъ книгъ Моисея, а къ-мъ-либо вымышленъ, такъ какъ въ немъ очень немного похожего на рассказъ о томъ же въ Тауретѣ. Чтобы провѣрить правильность твоего сказа, надо почитать Тауретъ, что повелѣваетъ вамъ, мусульманамъ, дѣлать и пророкъ вашъ въ томъ самомъ мѣстѣ Алкорана, гдѣ вѣдѣтъ и брѣвнать Писанію, которое ниспослано людямъ прежде него (Кор. 4, 135).

— Подлиннаго Таурета теперь нѣтъ,—возразилъ мнѣ киргизъ,—п есть только Алкоранъ: въ немъ только содержится истинный законъ, а Тауретъ служилъ руководственнымъ закономъ только при Моисеѣ.

— Не такъ думалъ, очевидно, пророкъ вашъ Мухаммедъ, возразилъ я,—онъ говоритъ въ Алкоранѣ, что всѣ, читающіе

*) Подъ Дарьей рассказчикъ разумѣетъ море.

Писа
ютъ
увѣр
какъ

вая п
стоит
безцѣ
въ од
лѣе и
измѣн
преобр
строе
ный с
больш
мя; не
ливост
Живя
пыты
людей,
госуда
разу,
крайне
мѣнен
задачу

Хр
ныя у
самъ ч

*)3

Писаніе, ниспосланное людямъ отъ Бога прежде него, увѣрують во Иисуса Христа прежде своей смерти (Кор. 4, 157).

— Да, — съ досадою преговорилъ киргизъ, — всѣ люди увѣрують во Иисуса, только не такъ будутъ понимать Иисуса, какъ вы понимаете Его.

Мы подъѣхали къ станціи, и наша бесѣда прекратилась.

Свящ. Георгій Крашенинниковъ.

Христіанская свобода и свобода политическая *)

Христіанство, какъ морально-религіозная система, отстаивая права человѣка и возвышая голосъ на защиту угнетенныхъ, стоитъ на точкѣ индивидуализма. Въ очахъ Господа была безцѣнна самая личность человѣка, его единичная душа. Ни въ одной изъ своихъ рѣчей Онъ не сдѣлалъ даже и намека, болѣе или менѣе опредѣленнаго, на необходимость какого-нибудь измѣненія государственнаго или социальнаго строя. Онъ хотѣлъ преобразовать только личность человѣка, его внутреннюю настроенность, отношенія къ другимъ. Общественный и социальный строй во время Христа Спасителя представлялъ гораздо больше возмутительныхъ ненормальностей, чѣмъ въ наше время; нельзя же думать, что Спаситель не замѣчалъ этихъ уродливостей или относился къ нимъ съ непонятнымъ равнодушіемъ. Живя въ средѣ бѣдноты, не имѣя гдѣ приклонить главу, испытывая постоянныя гоненія со стороны богатыхъ и властныхъ людей, Онъ Самъ на Себѣ ежеминутно могъ видѣть недостатки государственныхъ и социальныхъ порядковъ. И однако, Онъ ни разу, не высказался противъ этихъ ненормальностей или по крайней мѣрѣ никогда не говорилъ о томъ, что коренное измѣненіе этого ненормальнаго строя составляетъ ближайшую задачу Его послѣдователей.

Христосъ скорбѣлъ не о томъ, что общественныя и социальные условія жизни такъ далеки отъ нормы, а о томъ, что самъ человѣкъ, какъ единичная личность, погрязаетъ въ грѣхѣ

*) Заим. изъ „Цер.-общ. Жив.“ „Нов. Вр.“ и др.

и нравственномъ разслабленіи. Всѣ гонимые, забытые и обездоленные пробуждали въ Немъ глубокое чувство жалости, но Его обличительныя рѣчи направлялись не противъ безобразнаго соціального строя, а противъ безсердечныхъ богачей, противъ людской жестокости и кровожадности. Но причта о богачѣ и Лазарѣ содержитъ протестъ противъ неравномѣрнаго распределенія богатства и благъ жизни; но и въ этомъ протестѣ выражается не соціальная, а исключительно только индивидуальная точка зрѣнія. Соціализмъ выдвигаетъ на первый планъ благо общее, коллективное; ради достиженія этого коллективнаго блага онъ готовъ пожертвовать тысячею человѣческихъ жизней; по идеѣ соціализма, гибель тысячи людей вовсе уже не такая великая жертва въ сравненіи съ обезпеченіемъ счастья многихъ милліоновъ людей. Но эта логика не Христа, а Его убійцы первосвященника Каіафы, точно также говорившаго: «лучше для насъ, чтобы одинъ человѣкъ умеръ, нежели, чтобы весь народъ погибъ».

Въ переживаемое время на Руси дѣйствуетъ смута. «Смута» есть до извѣстной степени «сумятица», т. е. та болѣзненная уторопленность мыслей, чувствъ и дѣлъ, въ которой онѣ теряютъ правильное расположеніе и нормальныя очертанія, сталкиваются, искажаются, ломаются. Это — какъ вѣтеръ, который ворошитъ и перевертываетъ солому на крестьянскихъ избахъ: вѣтеръ смуты также перевертываетъ мозги, міросозерцанія, инстинкты, убѣжденія. Пустое и легкое при смутѣ взлетаетъ вверхъ, но все цѣнное, цѣнныя мысли, цѣнныя чувства западаютъ куда-то внизъ и какъ будто на нѣкоторое время вовсе теряются изъ историческаго багажа націи. Наше духовенство безъ всякаго помысла о возможности и необходимости для него самостоятельнаго своего положенія и своего независимаго и оригинальнаго голоса въ текущихъ дѣлахъ, раздѣлилось и перебѣжало въ два лагеря, равно чуждые церкви и враждебные евангельскому духу, — крайній радикальный и крайній черносотенный. Одно и другое въ равной мѣрѣ антипатично, въ одномъ и другомъ перебѣганіи равно сказалось отсутствіе какого-либо собственнаго достоинства, какого-либо о себѣ самомъ сознанія. Рѣчи священниковъ Афанасьева и Пояркова въ Г. Думѣ не стяжали славы духовному сословію. Съ другой

стороны и политическія партіи, къ лозунгамъ программъ и даже къ жаргону которыхъ присоединились или примѣнились эти духовныя лица, конечно, не были такъ наивны, чтобы не понимать, что это вовсе не церковь стала на ихъ сторону, церковь во всемъ своемъ міровомъ и историческомъ значеніи, а всего два голоса людей, носящихъ рясу.

Обо всемъ этомъ напоминаетъ одна строка синодальнаго опредѣленія отъ 19 сентября касательно торжественнаго благодарственнаго молебствія 17 октября: именно та строка, гдѣ говорится о «Христовой свободѣ», которая отнюдь не смѣшивается съ своеволіемъ. Пора вспомнить, что Христосъ все свое ученіе именовалъ «освобожденіемъ», освобожденіемъ отъ всяческихъ узъ, угнетенія и насилія: такимъ образомъ даже по формѣ Евангеліе никакъ не допускаетъ къ себѣ черносотенныхъ подползаній, якобы воздвигающихъ стягъ борьбы между прочимъ и «за вѣру». Но еще сильнѣе Евангеліе отталкиваетъ и ту анархію духа, которую носятъ социализмъ и революція. Христосъ призывалъ всѣхъ людей къ «свободѣ» прежде всего и впереди всего отъ желчныхъ, гнѣвливыхъ, завидующихъ и всякихъ вообще брато-ненавидящихъ собственныхъ чувствъ, къ свободѣ отъ черной капли яда, которую, увы, каждый почти человекъ носитъ въ груди своей, и уже послѣ всего этого къ свободѣ внѣшнихъ отношеній. «Сперва заслужи свободу, а потомъ и пользуйся ею», — такъ на прозаическій житейскій языкъ можно было бы перевести высокое христіанское ученіе о свободѣ. Всякое другое ученіе о свободѣ и даже всякое другое пріобрѣтеніе свободы нисколько не обогатило бы человека. Способъ пріобрѣтенія вообще сокровища такъ же важенъ, какъ и самое сокровище, даже важнѣе: богатство безъ труда не богатитъ, свобода безъ самообладанія или безъ известной доли кротости, братства и миролюбія — только просторъ для дебшей. Безконечная разниа между свободою, принесенною Христомъ на землю, принесенною для благоустроенія земли и на которой дѣйствительно построилась вся европейская цивилизація, и между свободою, какаю съ дикимъ завываніемъ выползла изъ якобинскихъ норъ и начала рубить головы всѣмъ инако мыслящимъ. Очень хорошо это выразилъ покойный Достоевскій, который говорилъ о французскихъ коммунарахъ, что они пред-

ложили соотечественникамъ и затѣмъ, по международному характеру коммунизма, цѣлому міру на выборъ: «La liberté ou la mort»... Да, «будь свободенъ, или ложись на плаху», «становись республиканцемъ, или голову долой». Конечно, это сатанинская, дьявольская свобода; полная противоположность тому братолюбію и миролюбію, какое принесъ на землю Христосъ.

Священникамъ, духовенству, нисколько не расходясь съ новымъ поворотомъ русской исторіи, слѣдовало приложить всѣ заботы, чтобы внести въ него ту мягкость, человѣчность, взаимное прощеніе обидъ и терпѣніе, какое составляетъ отличительную черту христіанскаго общества, христіанскаго духа.

Мысли и впечатлѣнія.

IX.

Когда размышляешь о томъ, чего не достаешь мѣстному городскому духовенству, то прежде всего приходитъ на умъ мысль о библіотекѣ-читальнѣ.

Въ настоящее переходное время, когда жизнь выдвигается на сцену столько важныхъ вопросовъ, пастырь церкви непрерывно долженъ быть въ курсѣ дѣла, чтобы всегда быть готовымъ дать обстоятельный отвѣтъ «всякому вопрошающему объ его упованіи». Современная богословская литература, сознавая требованія времени, идетъ навстрѣчу нуждамъ пастырей, давая въ разныхъ органахъ основательную разработку многихъ животрепещущихъ вопросовъ. Возможно широкая освѣдомленность въ текущей богословской литературѣ, произведенія которой, въ большинствѣ случаевъ, принадлежатъ перу извѣстныхъ въ ученомъ мірѣ профессоровъ-публицистовъ или церковно-общественныхъ дѣятелей, дать православному пастырю средства съ успѣхомъ вести словесную «брань» съ врагами вѣры и церкви.

Но тутъ является одно крупное затрудненіе: выписать одинъ богословскій журналъ весьма недостаточно для указанной цѣли, два-три — дорого, тѣмъ болѣе, что необходимо еще имѣть подъ руками и газету, и какой-нибудь свѣтскій жур-

наль. Въ общемъ на все это потребуется довольно значительная сумма, потратить которую даже для такой серьезной надобности имѣть возможность далеко не всякій пастырь.

Совсѣмъ иное положеніе было бы при существованіи библиотеки-читальни. Тогда при самыхъ скромныхъ взносахъ, въ которыхъ, несомнѣнно, приняли бы участіе и низшіе члены клира, духовенство могло бы имѣть въ своемъ распоряженіи всѣ періодическіе органы богословской литературы, наиболѣе солидные свѣтскіе журналы — ежемѣсячники и нѣсколько ежедневныхъ газетъ.

Во многихъ городахъ Россіи вопросъ объ учрежденіи библиотекъ-читальнь для духовенства обсуждался на епархіальныхъ сѣздахъ и всюду принимался съ большимъ сочувствіемъ. Нѣкоторые города, какъ напр. Москва, Тверь, Калуга и др., имѣютъ прекрасно обставленныя библиотеки, удовлетворяющія нужды цѣлой епархіи.

Было бы крайне желательно, если бы кто-нибудь изъ мѣстныхъ пастырей взялъ на себя трудъ осуществить это доброе и въ высшей степени полезное дѣло. Правда, есть, говорятъ, проектъ устройства въ Оренбургѣ Епархіального дома, но когда-то еще этотъ проектъ осуществится (да и осуществится ли?), а между тѣмъ время не ждетъ.

Вопросъ объ учрежденіи библиотеки-читальни мы поднимаемъ въ настоящее время потому, что съ весны текущаго года начнется расширеніе зданія Епархіального свѣчного завода. Если бы администрація завода нашла возможнымъ удѣлить въ новомъ зданіи одну небольшую комнату, гдѣ можно бы поставить читальный столъ и книжный шкафъ, то этимъ самымъ вопросъ о библиотекѣ-читальнѣ уже осуществился бы наполовину; за желаніемъ воспользоваться отведеннымъ помещеніемъ для указанной цѣли дѣло, думается, не стало бы...

Х.

Наша спеціально-проповѣдническая литература очень бѣдна и количествомъ своихъ органовъ и въ особенности, ихъ качествомъ. Время и его запросы почему-то очень слабо отразились на ея произведеніяхъ, такъ что большинство нашихъ проповѣдническихъ журналовъ продолжаютъ давать своимъ подписчикамъ прежнія малосодержательныя, сухія, поученія, ко-

торыя не могут удовлетворить ни проповѣдника, ни его слушателей.

Приятнымъ исключеніемъ является небольшое и очень дешевое (1 руб. въ годъ) еженедѣльное изданіе «Воскресный Благовѣсть». Прежде всего приятно поражаетъ подписчика почти всегдашняя аккуратность издателя: №№ журнала, отпечатанныя на очень хорошей бумагѣ четкимъ, крупнымъ шрифтомъ, рассылаются мѣсяцемъ впередъ, чѣмъ дается возможность пастырямъ-проповѣдникамъ своевременно, не отлагая до слѣдующаго года, пользоваться тѣмъ матеріаломъ, какой помѣщается въ журналѣ.

Содержаніемъ журнала служатъ: проповѣди, бесѣды, нравственно-назидательныя разсказы, краткія повѣствованія изъ житій святыхъ и т. п. Матеріаль подбирается умѣло, съ большимъ знаніемъ дѣла, причѣмъ главное вниманіе обращено именно на проповѣдническій отдѣлъ. Проповѣди, отличаясь изящностью изложенія, жизненностью содержанія, являются вполне литературными произведеніями. При самой скромной дикціи оратора они выслушиваются съ глубокимъ интересомъ какъ интеллигентной публикой, такъ и простыми слушателями.

Въ качествѣ приложенія къ журналу ежегодно дается какая-нибудь книга. Въ минувшемъ году былъ данъ, составленный свящ. П. А. Миртовымъ, сборникъ словъ, краткихъ житій, притчъ и размышленій на каждый день года, подъ названіемъ «Божья Искры». Книга можетъ служить прекраснымъ пособіемъ при составленіи проповѣдей и, въ особенности, при преподаваніи дѣтямъ Закона Божія.

Крайне желательно возможно широкое распространеніе названнаго нами изданія среди духовенства. Несомнѣнно, оно принесетъ ему большую пользу въ его святомъ дѣлѣ.

Не-публицистъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Выборы благочиннаго въ 26 округѣ.

(Корреспонденція).

Выборное начало благочинныхъ породило среди духовенства немало разнообразныхъ толковъ и предположеній: одни,

напримѣръ, говорили: «выборное начало давно желанное явленіе», полагая въ принципѣ, что духовенство округа, будучи тѣсно сплочено, прекрасно узнаетъ другъ друга, почему и постарается, во всякомъ случаѣ, выбрать изъ своей среды на столь почетную должность, какъ должность благочиннаго, лицо соответствующее, какъ по своимъ нравственнымъ качествамъ, такъ и по другимъ достоинствамъ и «избранный благочинный»-де не будетъ уже являться въ глазахъ своихъ подчиненныхъ лицомъ, стоящимъ на неприступномъ пьедесталѣ, доступъ къ которому возможенъ не для всякаго смертнаго, а будетъ просто-напросто собратомъ-руководителемъ»; другіе говорили, что при выборномъ началѣ пройдутъ, можно думать, скорѣе тѣ, у кого направо— «кумъ», налево— «сватъ» и поэтому-де можетъ быть избрано лицо, не соответствующее сему званію.

Кто же, въ самомъ дѣлѣ, будетъ избранъ благочиннымъ? недоумѣвая спрашивали другъ друга о. о. округа, и съ чувствомъ глубокаго интереса и съ приподнятымъ духомъ, съѣхались они на благочиннической сѣздѣ, въ поселокъ Яманхалинскій, 12 минувшаго декабря.

Послѣ молитвы Св. Духу сѣздъ былъ объявленъ открытымъ, причемъ о. председателемъ сѣзда, и. д. благочиннаго, священникомъ Александромъ Самарцевымъ было доложено, что на ряду съ вопросомъ о выборѣ благочиннаго подлежатъ обсудить сѣзду, между прочимъ, еще нѣсколько вопросовъ, какъ-то: вопросъ объ образованіи фонда для выдачи пенсій учебному и воспитательному персоналу Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, о покрытіи расхода на путевыя издержки о. о. депутатовъ Уральскаго окружнаго духовно-училищнаго сѣзда и др., то какъ находилъ бы сѣздъ приступить ли сначала къ выборамъ благочиннаго или обсудить, предварительно, указанные вопросы? Послѣ недолгого обмѣна мнѣній, сѣздъ единогласно пришелъ къ слѣдующему заключенію-приступить сначала къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, между прочимъ, вопросъ же о выборѣ благочиннаго, какъ болѣе интересный, поставить въ послѣднюю очередь, дабы этимъ поддержать духъ и энергію сѣзда.

По вопросу объ образованіи фонда для выдачи пенсій учебному и воспитательному персоналу Епар. жен. училища

съѣздъ опредѣлить: «по обсужденію указаннаго вопроса съѣздъ считаетъ себя не компетентнымъ, почему и вопросъ этотъ перенести на разсмотрѣніе имѣющаго быть 12 обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, съ обсужденіемъ котораго съѣздъ духов. 26 округа будетъ согласенъ». По вопросу о покрытіи расхода на путевыя издержки о. о. депутатовъ Уральскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, съѣздъ опредѣлилъ: «по настоящему вопросу выразить желаніе сумму на покрытіе указанныхъ въ вопросѣ расходовъ распределить между всѣми причтами Уральской обл. (96) по одному рублю съ каждаго причта съ тѣмъ, что бы сумма эта была представляема ежегодно чрезъ о. о. благочинныхъ въ Правленіе Уральскаго духовнаго училища и распреждалась и выдавалась бы о. о. депутатамъ сообразно дальности разстоянія, о чемъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ».

Наконецъ приступили къ выбору благочиннаго. На вопросъ предсѣдателя—какъ намѣчать кандидатовъ, т. е. закрытой баллотировкой или открытымъ голосованіемъ? Послышались отвѣты: «кандидатовъ нужно намѣчать подачею записокъ», говорили одни,—«по почерку руки можно узнать, кто избираетъ извѣстное лицо», возражали другіе, «а нужно провести кандидатовъ чрезъ посредство закрытой баллотировки». Послѣ долгаго, шумнаго обсужденія рѣшили кандидатовъ баллотировать посредствомъ закрытой баллотировки и баллотировать всѣхъ священниковъ округа. По большинству полученныхъ голосовъ кандидатами оказались: священникъ Александръ Самарцевъ (и. д. благочиннаго), Григорій Емелинъ и Флорентій Климовъ, изъ которыхъ при баллотировкѣ уже на должность благочиннаго большинство голосовъ (изб. 21, неизб. 12) получилъ священникъ Александръ Самарцевъ, затѣмъ священникъ Григорій Емелинъ—изб. 15, неизб. 18, священникъ Флорентій Климовъ—изб. 13, неизб. 20.

Вопросъ о томъ, кто же правъ—тѣ ли, которые говорили, что при выборномъ началѣ пройдутъ достойные кандидаты, или тѣ, которые сомнѣвались въ этомъ не разрѣшенъ на нашемъ съѣздѣ. Избранное лицо какъ по своимъ нравственнымъ качествамъ, такъ и по другимъ своимъ достоинствамъ, вполне

соотв
имѣет
безпр
чески
да гл
Преос
пятни
церкв
ражен
Ураль
соверп
соборѣ
чтеніе
нощно
на тор
ховенс
предло
ціи пр
мымъ
О по
Ст
стями
сыпной
особенн
станціѣ
насчитъ
года пр
кормлен

соотвѣтствуетъ званію благочиннаго и, к тати замѣтить, не имѣетъ изъ членовъ сѣзда ни сватьевъ, ни зятьевъ...

Къ чести духовенства сѣзда нужно отнести серьезное и безпристрастное его отношеніе къ выбору, отсутствіе эгоистическихъ чувствъ и присутствіе мира и братолюбія! «Гдѣ тишь да гладь, тамъ Божія благодать».

Владимиръ Плахинъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Послѣ Нового года служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали въ пятницу—5 января въ крещенскій сочельникъ—въ крестовой церкви, въ субботу 6 въ праздникъ Богоявленія—въ Преображенской церкви и послѣ литургіи крестный ходъ на рѣку Уралъ, гдѣ Владыкою въ сослуженіи городского духовенства совершено водоосвященіе; въ воскресенье 7—въ кафедральномъ соборѣ; кромѣ того Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе акаѣстовъ въ крестовой церкви по субботамъ на все-нощномъ бдѣніи и въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на торжественно отираваемой въ сослуженіи городского духовенства вечернѣ. За нѣкоторыми литургіями Владыкою были предложены слушателямъ общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковью событіямъ.

О помощи голодающимъ въ Оренбургской губерніи.

Страшный неурожай, разразившійся надъ многими мѣстностями нашего отечества, не пощадилъ и полей станицы Разсыпной Оренбургскаго уѣзда. Вызванный неурожаемъ голодъ особенно рѣзко отозвался здѣсь на временно-проживающихъ въ станицѣ крестьянахъ различныхъ губерній. Этихъ бѣдняковъ насчитывается до 80 семействъ. Они въ прежніе голодные года прибывали сюда, надѣясь здѣсь найти средства для прокормленія, и вотъ теперь почти все сидятъ безъ куска хлѣба.

Буквально—у многихъ нѣтъ ничего: ни денегъ, ни работы, ни зерна хлѣба. Хлопотали было о выдачѣ правительственной ссуды, но оказались по 4 и 34 ст. Временн. продовольств. пр. не внесенными въ продовольственные списки, и потому въ ходатайствѣ имъ отказано.

Теперь у нихъ осталась одна надежда на милостиваго Бога и добрыхъ людей,—иначе бѣдняки должны помирать съ голоду...

Пожертвованія можно направлять по слѣдующему адресу: «Почт. ст. *Нижне-Озерная* Оренб. уѣзда, Священнику станицы Разсыпной Александру Азяскому».

Отчеты о расходованіи пожертвованій будутъ пропечатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Петропавловской Разсыпной станицы церкви настоятель священникъ *А. Азяскій*.

Извѣстія и замѣтки.

Что такое парламентаризмъ. — За послѣднее время въ періодической печати появился рядъ статей, имѣющихъ цѣлію выяснить сущность конституціоннаго и парламентарнаго государственнаго устройства. Извѣстно, что наши крайнія и отчасти умѣренныя политическія партіи въ бывшей Государственной Думѣ, выставляли непремѣнное требованіе — провозглашеніе парламентаризма, какъ основы будущаго государственнаго строя Россіи. По мнѣнію нѣкоторыхъ публицистовъ, дѣятельность нашей первой Государственной Думы потому и оказалась непродуктивной, что ей не доставало парламентарнаго строя и характера. Что такое парламентаризмъ? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ «Нов. Вр.» въ слѣдующихъ словахъ: «Есть двѣ разныхъ политическихъ системы, по которымъ осуществляется конституціонный строй. Одна система—парламентаризмъ, основанный на фикціи народоправства, ибо въ дѣйствительности верховная власть при этой системѣ принадлежитъ парламенту. Другая система—представительная монархія, гдѣ верховная власть принадлежитъ монарху, но осуществляется имъ въ сферѣ законодательства и контроля за исполнительной властью совместно съ народнымъ представительствомъ.

Есть варианты той или другой системы. Напримѣръ, въ С.-Американской республикѣ нѣтъ парламентаризма, а верховная власть принадлежитъ президенту республикѣ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ представительныхъ монархіяхъ—монарху. Въ швейцарской республикѣ парламентаризмъ уживается съ назначеніемъ министровъ на срокъ и т. д. Наиболее типическіе образцы парламентаризма и представительной монархіи даютъ Англія и Германія. Въ обѣихъ парлаенты законодательствуютъ и контролируютъ дѣятельность правительства. Но въ Англіи король царствуетъ, но не управляетъ. Напротивъ въ Германіи императоръ является главою государства, представителемъ народной воли и силы не только по видимости, но и на дѣлѣ. Это основное различіе обѣихъ политическихъ системъ съ полною опредѣлительностью выражается тѣмъ, что въ Англіи правительство или, говоря попросту, министерство не только составляется изъ парламентскаго большинства, но—что самое главное,—отъ парламента же получаетъ руководящія директивы для своей политической дѣятельности, тогда какъ въ Германіи министры, хотя бы они были взяты императоромъ къ власти изъ парламентскаго большинства, получаютъ эти директивы не отъ парламента, а отъ императора, который такимъ образомъ является не только *de jure*, но и *de facto* руководителемъ и регуляторомъ государственной жизни въ своей имперіи. Къ этому и сводится основное различіе парламентаризма отъ представительной монархіи».

Переходя къ вопросу о томъ, что такое отвѣтственность министровъ предъ парламентомъ, газета говоритъ: «Совершенное недоразумѣніе думать, будто при парламентаризмѣ министерская отвѣтственность предъ парламентомъ обуславливается обязанностию послѣдняго имѣть надзоръ за исполненіемъ законовъ. Въ представительныхъ монархіяхъ такой надзоръ обеспечивается не хуже, и если допустима мысль, что монархъ можетъ имѣть какой-нибудь интересъ покрывать беззаконіе своихъ министровъ, на которое парламентъ обратитъ его вниманіе, то гораздо съ большимъ основаніемъ допустима мысль, что господствующая въ парламентѣ партія покроетъ грѣхъ своего министерства, хотя бы такой скверный грѣхъ, какъ прес-

ловутая «панама», разыгранная при благосклонномъ участіи корифеевъ тогдашняго большинства во французской палатѣ. Словомъ, отвѣтственность министровъ за нарушение или неисполненіе законовъ это совсѣмъ не та министерская отвѣтственность передъ парламентомъ, которая составляетъ суть парламентаризма. Парламентаризмъ какъ политическая система, требуетъ политической отвѣтственности министерства передъ парламентомъ, а эта отвѣтственность состоитъ вовсе не въ томъ, что парламентъ призываетъ министровъ къ суду или наказываетъ ихъ за нарушение и неисполненіе законовъ. Политическая отвѣтственность министровъ или министерства передъ парламентомъ состоитъ именно въ томъ, что министры должны въ точности слѣдовать въ своей политической дѣятельности тѣмъ руководящимъ требованіямъ, которыя предъявляетъ къ нимъ парламентское большинство, и если министерство уклоняется отъ этихъ требованій, то парламентское большинство при баллотировкѣ по любому вопросу можетъ выразить министерству недобѣріе, и министерство обязано подать въ отставку, если оно не увѣрено, что въ случаѣ роспуска парламента новые выборы дадутъ новое благоприятное ему большинство. Этотъ основной законъ парламентаризма и обуславливаетъ какъ подчиненіе министерства парламентскому большинству, такъ и политическое верховенство парламента».

Что такое рабочій вопросъ. Рабочій вопросъ есть величайшій вопросъ нашего времени. Онъ касается, не только отношенія рабсчаго къ предпринимателю, не только обезпеченія его въ старости, на случай болѣзни, несчастія и т. п., но и семейныхъ отношеній среди рабочихъ, которыя теперь крайне ослаблены, но которыя должны быть укрѣплены, также ихъ духовнаго развитія, которое должно идти впередъ, чтобы они могли радостно пользоваться тѣми политическими и социальными правами, которыя имъ дарованы. Рабочимъ вопросомъ имѣется въ виду вообще такое устройство всей жизни рабочихъ, чтобы они въ довольствѣ и счастіи охотно отдавались, въ свою мѣру, работѣ по созиданію національнаго благосостоянія. Такимъ образомъ рабочій вопросъ есть вопросъ объ устройеніи не только матеріальной, но и духовной жизни рабочаго сословія въ зависимости отъ благосостоянія всего государства;

короче — это вопрос о культурной жизни не только для рабочих, но и для государства.

На западѣ XIX вѣкъ прошелъ не безслѣдно для рабочихъ. Особенно въ послѣднія десятилѣтія XIX вѣка сословію рабочихъ удѣлялось такъ много заботы, что другія сословія поистинѣ могли позавидовать ему. Отовсюду — и со стороны церкви и со стороны правительствъ — раздавались голоса, что должно дѣлаться все, чтобы стали доступными рабочимъ блага современной культуры. Государственное законодательство шло рука объ руку съ частными проявленіями участія къ судьбѣ рабочихъ. По справедливости мы должны здѣсь сказать: XIX столѣтіе сдѣлало очень многое, чтобы улучшить положеніе рабочаго сословія, во многихъ отношеніяхъ засвидѣтельствовало о тепломъ социальномъ чувствѣ.

Много сдѣлано, но еще больше можно ожидать. И вотъ возникаетъ вопросъ о томъ, должно ли христіанство, должны ли религія и нравственность участвовать въ разрѣшеніи рабочаго вопроса, должны ли они занимать мѣсто въ социальной программѣ самихъ рабочихъ. Конечно, въ рабочемъ вопросѣ есть не мало вопросовъ, при разрѣшеніи которыхъ религія и нравственность должны стоять въ сторонѣ. Но если рѣчь идетъ объ устроеніи культурной, въ цѣломъ ея объемѣ, жизни для рабочихъ, тогда долженъ назваться недругомъ народа тотъ, кто хотѣлъ бы при этомъ устранить христіанскую религію, какъ чисто «частное дѣло».

Отцы социализма любятъ выставлять связь между формою матеріальнаго производства и всей культурой на столько тѣсно, что изъ формы производства они объясняютъ и религію, и нравственность, и право, и государственную жизнь, вообще развитіе всей культурной жизни. И нынѣ, когда, благодаря господствующей формѣ промышленности, которая столь быстро развилась, открылись глубокія социальныя язвы, разъ навсегда, по ихъ мнѣнію, должны быть изгнаны изъ жизни религія и нравственность. Онѣ выступаютъ на поле социальной борьбы, онѣ предлагаютъ свои самаритянскія услуги, но ихъ слѣдуетъ отклонять. «Всѣ колеса остановятся, — взываютъ къ рабочему, — если захочетъ твоя крѣпкая рука». Все дѣло, поэтому, говорятъ, здѣсь въ силѣ: ни о чемъ другомъ, слѣдовательно, ты

не долженъ печалиться. Когда, такъ продолжаютъ, мы завладѣемъ политическою властію, когда, на пути къ концентраціи орудій производства, эти орудія какъ бы сами собою попадутъ въ наши руки, тогда мы снова возвѣстимъ людямъ «миръ на землѣ», и это будетъ имѣть значеніе для всѣхъ: тогда начнетъ для всѣхъ время счастья и благоденствія.

Соціалисты отвергають христіанскую религію, называютъ ее «рабскою цѣпью», которая будто бы изобрѣтена для того, чтобы тѣмъ тверже приковать рабочихъ къ тачкѣ теперешняго несправедливаго хозяйственнаго строя. Ими открыто возглашается «проклятіе надеждъ, проклятіе вѣрѣ и прежде всего проклятіе терпѣнію!» Должна начаться новая нравственность, новый правовой строй, новая эра справедливости, и это случится, когда власть попадетъ въ ихъ руки! Но кто можетъ дѣйствительно повѣрить въ нравственное воскресеніе людей, если оно не основывается на твердынѣ христіанства? Разложеніе и тлѣніе, на которыя такъ жалуются нынѣ, найдутъ они и еще въ большей степени и послѣ того, какъ имъ удастся разбить «гробовую крышку». Рабочая блуза сама по себѣ не является грамотою на духовное дворянство, т.-е. на самоутвержденность и чуждую самолюбія вѣрность человѣка своимъ обязанностямъ. Кто хочетъ сдѣлать человѣчество лучшимъ, кто хочетъ вести его къ счастью, къ истинному миру, тотъ не долженъ льстить его слабостямъ и порокамъ, тотъ необходимо долженъ начинать обновленіе человѣчества изнутри и такимъ образомъ вести его къ миру и счастью.

И если мы спросимъ себя, гдѣ мы можемъ найти это спасительное средство къ внутреннему обновленію человѣческихъ сердець, то исторія отвѣтитъ: не въ той волшебной кухнѣ безбожнаго матеріализма, гдѣ обѣщаютъ дать отвѣдать опьяняющій кубокъ чувственнаго удовольствія: нѣтъ! Не скрывало ли и не скрываетъ ли въ себѣ христіанство полноту любви, полноту чувства справедливости? Не обновило ли оно семью и хотя это и отрицають, не создало ли въ теченіе столѣтій довольныхъ, находящихъ радость въ трудѣ прилежныхъ рабочихъ? Еще болѣе: улучшеніе соціальныхъ отношеній началось съ того мгновенія, когда вспомнили, что человѣкъ — не вещь, не машина, но именно человѣкъ. Съ того момента, ког-

да ег
выше
кто
міра
ба, ч
людей
Онъ
бѣдна
баты
ческо
и пре
комъ
немъ
анств
вольн
ціаль
тольк
Богом
друго
сти в
время
ствен
силис
никог
висть.
Р
стіане
Отста
полож
постоя
ные и
Въ эт
этимъ
рабочи
бочій-х
вость,
попри
осуцес

да его личность, его человеческое достоинство стали цѣнить выше, началась также и для рабочихъ лучшая эра. Теперь, кто болѣе сильно и дѣйствительно выдвинулъ предъ лицомъ міра достоинство человѣка, какъ не Тотъ, Кто сошелъ съ неба, чтобы пролить Свою кровь, Богочеловѣческую кровь за людей? Кто поднялъ всего выше достоинство работы, какъ не Онъ же, Который, будучи Богомъ, снисшелъ въ мастерскую бѣднаго плотника и здѣсь Своими собственными руками зарабатывалъ хлѣбъ? Если основной христіанскій законъ о человѣческомъ достоинствѣ глубоко вѣдрится въ сердца работника, какъ и предпримателя, тогда ни при какомъ богатствѣ, ни при какомъ высокомъ социальномъ положеніи не будутъ видѣть въ немъ только машину, а не человѣка. Такимъ образомъ христіанство — не цѣпь, на которой приковываютъ рабочаго къ невольничьему ярму: христіанство, скорѣе — великая хартія социального освобожденія сословія рабочихъ. Не что другое, какъ только христіанство учитъ о полной отвѣтственности предъ Богомъ всякаго, поставленъ ли кто высоко, или низко; не что другое, кромѣ христіанства, не связываетъ такъ нашей совѣсти всякій разъ, когда оно говоритъ о правахъ и въ то же время являетъ себя евангеліемъ обязанностей. Религія и нравственность никогда и нигдѣ не позволяютъ, чтобы мы относились къ нашимъ ближнимъ съ ненавистью, такъ какъ онѣ никогда не могутъ одобрить и благословить классовую ненависть.

Рабочіе наши никогда не должны забывать, что они — христіане, но всегда должны оставаться вѣрными знамени креста. Отстаивая свои интересы, добиваясь приличествующаго себѣ положенія, подобающей доли участія въ благахъ культуры, они постоянно должны имѣть предъ глазами религіозно-нравственные идеалы, о которыхъ говорить самое званіе христіанина. Въ этомъ знамени простая работа нашла свою честь, подъ этимъ знаменемъ будетъ также обновляться честь и счастье рабочихъ. Подъ этимъ знаменемъ только и можетъ найти рабочій-христіанинъ ту готовность къ жертвѣ, ту самоотверженность, которая необходимы ему на его трудномъ жизненномъ поприщѣ. Въ этомъ знамени обрѣтетъ онъ также силу, чтобы осуществлять тѣ добродѣтели, которыя необходимы, если нашъ

народъ хочетъ нравственно обновиться: страхъ Божій, любовь къ ближнему, трудолюбіе, бережливость, скромность, готовое къ жертвѣ семейное чувство. Вообще социальныя добродѣтели процвѣтають, растутъ всего лучше, даже, можно сказать, единственно подѣ сѣнію креста. Потому рабочіе-христиане должны крѣпко держаться за это знамя! («Соврем. Лѣт.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Курсы пѣнія въ г. Челябинскѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, и съ разрѣшенія министерства Внутреннихъ дѣлъ въ г. Челябинскѣ по причѣру прошлаго года имѣють быть открыты элементарныя курсы церковнаго пѣнія и музыки съ 1-го іюня по 10-е іюля 1907 г. Цѣль этихъ курсовъ дать сознательныхъ регентовъ для сельскихъ, церковныхъ хоровъ, Заявленія о желаніи слушать курсы принимаются руководителемъ съ 1-го января по 1 мая включительно. Плата за курсы пѣнія 3 руб., а съ желающихъ обучаться вмѣстѣ пѣнію и музыкѣ 5 руб. съ персоны. Столъ съ квартирой 10 руб. въ мѣсяцъ.

Руководитель курсовъ священникъ *Дим. Сперанскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народн. школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный

великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находить надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣринцевъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, И. И. Полянский, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — **три рубля** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“. Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на большую общественную, политическую и литературную газету
(25 й годъ изданія)

„Новости Дня“

издающуюся въ Москвѣ.

„Новости Дня“ въ текущемъ году четыре раза подвергались административнымъ карамъ и вынуждены были удовлетворять читателей и подписчиковъ газетами „Новые Дни“, „Новости Утра и Вечера“ и „Новости Дня и Вечера“.

Двадцать пять лѣтъ изданія установили за „Нов. Дня“ солидную репутацию устойчиваго и опредѣленнаго органа печати.

„Новости Дня“, являясь органомъ безпартійно-прогрессивнымъ, ставятъ своимъ девизомъ широкую демократическую реформу русской общественности путемъ мирнаго насажденія конституционныхъ началъ и принциповъ гражданской свободы. Газета ставитъ себѣ цѣлью дать читателю ежедневно въ живомъ литературномъ словѣ освѣщеніе всѣхъ текущихъ вопросовъ дня.

Временно подписчики будутъ получать замѣняющую „Нов. дня“

Подписная цѣна: на годъ 8 р., 6 мѣс. 4 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р. 25 к. на мѣс. 80 к. Москва, „НОВОСТИ ДНЯ“.

Поступила въ продажу слѣдующая книга.

священника Сераніона Брояковскаго:

За вѣру Христову. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній. ц. 80 к., съ перес. 1 руб. (Смотр. объявл. въ № 44 „Церк. Вѣд.“ за 1906 г.) Требуется, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Павлочь Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ посѣтить доставкой подписныхъ денегъ за Епархіальныя Вѣдомо-

сти непосредственно въ Редакцію; деньги отъ подписчиковъ лично принимаетъ казначей Редакціи Д. С. Медвѣдевъ въ зданіи Духовной Семинаріи ежедневно съ 9 час. утра до 2 час. пополудни.

ОБЪ ИЗДАНИИ.

„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1907 г.

Въ 1907 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно, по четвергамъ.

Двухнедѣльные № № будутъ выпускаться только въ сильные праздники (святки, Пасху и др.) и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго №—въ Редакціи *пятнадцать (15) коп.*, а съ доставкой и пересылкой—*двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи (въ зданіи Духовной Семинаріи) и у о. о. благочинныхъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Приты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ уазывать № адреса.

КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Предостереженіе.

Отъ отдѣленія церковной утвари иконостасной и иконописной мастерской Торговаго Дома „Бр. В. и И. Рысины“, въ Царицынѣ Н/В.

Торговый Домъ имѣеть документальныя свѣдѣнія, что нѣкоторые развозчики, разъѣзжая по разнымъ мѣстамъ епархіи, предлагаютъ церковную утварь отъ нашего имени и такимъ путемъ, злоупотребляя нашей фирмой, вводятъ нашихъ почтенныхъ покупателей и заказчиковъ въ заблужденіе, ввиду чего Торговый Домъ считаетъ долгомъ заявить, что никакихъ вояжеровъ, представителей и развозчиковъ не имѣеть.

Во избѣжаніе же подобнаго рода злоупотребленій, Торговый Домъ покорнѣйше проситъ церковныя причты и старость принять это къ свѣдѣнію, и въ случаяхъ появленія подобной „аферы“ отъ имени нашей фирмы, не оставить извѣщать мѣстныхъ властей и Торговый Домъ, а послѣдній будетъ привлекать къ законной отвѣтственности.

Торговый Домъ „Бр. В. и И. Рысины.“ покорнѣйше проситъ г. г. покупателей и заказчиковъ съ требованіями и заказами обращаться въ нашъ складъ церковной утвари въ Царицынѣ на Волгѣ.

Большой сбытъ даетъ нашему Торговому Дому полную возможность ставить цѣны внѣ конкуренціи. при самомъ точномъ и добросовѣстномъ исполненіи заказовъ

Торговый Домъ Бр. В. и И. Рысины.

Содержаніе неоффиц. части. Изъ мисіонерской поѣздки по киргизской степи. Свящ. Г. Кратекинникова.—Христіанская свобода и свобода политическая.—Мысли и впечатлѣнія. (Продолженіе). Не-публициста. - Выборы благочиннаго въ 26 округъ. (Корреспонденція). В. Плагина.—Епархіальная хроника.—О помощи голодающимъ въ Оренбургской губерніи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

ЕП

19

Подписки
дакцій
мостей
варіи

ВЫХ

В

секрет
Добров
шинств
Оренбу
коллеж

Е

Еписко
стырск
каго у
построй
ханлу
метъ; с