

ЦЕРКОВНЫЯ

XXVIII г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 6

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

Объ условіяхъ подписки на издаваемые при Святѣйшемъ СѢнодѣ
периодическіе органы печати

«ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ»,

«ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ»

«ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ»

см. объявленіе въ № 2 «Церк. Вѣд.» стран. 9.

7 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1915 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода, въ 31-й день декабря 1914 г., въ Царскомъ Селѣ, Всемиловитѣйше соизволилъ на учрежденіе, въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, трехъ стипендій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ Подольской епархіи: одной, въ размѣръ 100 рублей въ годъ, при Подольской духовной семинаріи, одной, также въ 100 рублей въ годъ, при Каменецкомъ женскомъ духовномъ училищѣ и одной, въ размѣръ 50 рублей въ годъ, при Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на городскія средства г. Каменецъ-Подольска.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода, въ 31-й день декабря 1914 г., въ Царскомъ Селѣ, Всемиловитѣйше соизволилъ на назначеніе священника Константина Башилова, въ изытіе изъ закона, штатнымъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Тверскомъ духовномъ училищѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго СѢнода:

I. Отъ 9—27 января 1915 г. за № 90, постановлено: возвести заштатнаго священника Андреевской церкви села Калайдинецъ, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Николая Вельговскаго, за

50-лѣтнее отлично-усердное служеніе его Церкви Божіей, въ санъ протоіерея.

II. Отъ 26—29 января 1915 года за № 637, постановлено: возвести священника 119-го пѣхотнаго Коломенскаго полка Андрея Пашина, за усердную настырскую службу его на полѣ брани, въ санъ протоіерея.

III. Отъ 9—27 января 1915 года за № 138, постановлено: уволить протоіерея Василия Никольскаго, согласно его прошенію, отъ должности штатнаго члена Таврической консисторіи, съ 20 сентября 1914 года.

IV. Отъ 9—27 января 1915 года за № 137, постановлено: 1) уволить протоіерея Димитрія Павскаго, согласно его прошенію, отъ должности штатнаго члена Минской духовной консисторіи, и 2) назначить на сію должность сверхштатнаго члена той же консисторіи священника Александра Кучиянскаго.

Руководственные указанія

къ примѣненію закона 12 іюля 1913 года объ образованіи при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи Правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ

утверждены опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—5 сентября 1914 г. за № 7911.

§ 1. Ходатайства о ссудѣ и пособіи, возбуждаемые отъ имени церквей, подписываются всѣмъ причтомъ и церковнымъ старостой.

§ 2. Ходатайство отъ прихода возбуждается отъ имени приходскаго собранія или совѣта.

§ 3. Ходатайства о ссудахъ отъ имени церквей и монастырей возбуждаются съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства, о чемъ и упоминается въ представленіи Епархіальнаго Училищнаго совѣта.

§ 4. Къ ходатайствамъ о ссудѣ прилагается отъ учрежденія, ходатайствующаго о ссудѣ, письменное обязательство въ уплатѣ ссуды съ про-

центами (3%) въ сроки, указанные обязательствомъ.

§ 5. При ходатайствахъ о пособіяхъ на основаніи примѣчанія 2 къ ст. 8 Правилъ должно быть письменное удостовѣреніе подлежащаго учрежденія или должностнаго лица въ томъ, что указанныя въ означенномъ примѣчаніи собитія дѣйствительно имѣли мѣсто въ данномъ случаѣ.

§ 6. Свѣдѣнія о финансовомъ положеніи церквей, возбуждающихъ ходатайства о ссудѣ или пособіи, даются означенными церквами и правильность этихъ свѣдѣній свидѣтельствуется мѣстнымъ благочиннымъ. Такія же свѣдѣнія по монастырямъ даются настоятелями монастырей и старшей братіей.

§ 7. Въ представленіяхъ съ ходатайствами о ссудахъ и пособіи даются свѣдѣнія: на чьей землѣ стоитъ или предполагается въ постройкѣ зданіе школы, включена ли данная школа въ школьную сѣть при всеобщемъ обученіи, под какимъ номеромъ значится и съ какими числомъ комплектовъ, на какое число комплектовъ строится, расширяется или покупается зданіе при помощи ссуды или пособія изъ казны и изъ какого матеріала (каменное, деревянное, глинобитное); при покупкѣ готоваго зданія должно быть актъ освидѣтельствованія офіциальною постройкою зданія, произведенный установленнымъ порядкомъ.

§ 8. Если смѣта хозяйственная, то въ ней должны быть указаны количество и цѣны отдѣльных частей зданія, какъ-то: 1) сколько кв. саж. фундамента, 2) сколько кв. саж.: а) стѣнъ, б) переборокъ и какинъ, в) черныхъ и чистыхъ половъ, г) крыши со стропилами, 3) число и размѣры: а) оконъ, б) дверей, в) печей, 4) число коренныхъ трубъ (въ деревянномъ зданіи), 5) сколько кв. саж. а) обшивки стѣнъ, окраски стѣнъ, половъ, крыши и т. д. и въ такомъ же порядкѣ о другихъ работахъ.

§ 9. Цѣны въ смѣтѣ даются, если нѣтъ офіціальныхъ, то хозяйственныхъ, засвидѣтельствованныхъ городской земской управой или волостнымъ правленіемъ; смѣта составляется подробно и обстоятельно, чтобы было можно проверить правильность количества матеріаловъ и работъ для даннаго проекта; если нельзя подсчитать отдѣльно стоимость работъ и стоимость матеріаловъ, то слѣдуетъ указывать стоимость работъ вмѣстѣ съ матеріалами (напримѣръ, съ однимъ куб. саж. стѣны, пола и т. п.), съ возможнымъ подробнымъ описаніемъ самихъ работъ, суммированныхъ итоговъ смѣты должна составлять общую стоимость постройки или ремонта.

Стоимость земли подъ школой не должна быть

включается въ стоимость работъ и матеріаловъ по сметѣ.

§ 10. На планѣ и проектѣ помѣщается: планъ земельного участка съ указаніемъ странъ свѣта и смежныхъ владѣній, планъ зданія съ обозначеніемъ размѣровъ наружныхъ: длины, высоты и ширины, размѣщенія внутреннихъ помѣщений, съ указаніемъ ихъ размѣровъ, а также и высоты. Къ проекту прилагается пояснительная записка съ указаніемъ въ ней: а) матеріаловъ, изъ которыхъ выстроено зданіе, б) грунта, на которомъ предполагается построить зданіе, в) мѣстнаго характера работъ и г) назначенія всѣхъ помѣщений.

§ 11. Постройки школъ при пособіи и ссудѣ по ходатайствамъ церквей, приходовъ и сельскихъ обществъ производятся строительными комиссиями.

§ 12. Отпущенныя пособия переводятся въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ для выдачи по принадлежности; отдѣленіе же и уѣздный наблюдатель контролируютъ дѣятельность учреждений по расходованію пособій, наблюдая, чтобы истребованія и не подлежація въ ближайшее время расходованію деньги помѣщались по особымъ книжкамъ на текущій счетъ въ ближайшее отдѣленіе сберегательной кассы.

§ 13. Разрѣшенныя ссуды переводятся на имя уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ переводныхъ билетахъ Государственнаго Банка для выдачи денегъ по принадлежности вмѣстѣ съ двумя расчетными листами по ссудамъ, изъ которыхъ одинъ остается въ отдѣленіи, а другой дается учрежденію или лицу, коему назначена ссуда.

§ 14. По каждой ссудѣ уѣзднымъ отдѣленіемъ вводится особое дѣло, чтобы отдѣленіе могло слѣдить за своевременнымъ погашеніемъ ссуды и уплатой процентовъ, руководствуясь ст. ст. 11, 12, 13 и 15 Высочайше утвержденнаго Положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.

§ 15. Епархіальные училищные совѣты и ихъ отдѣленія наблюдаютъ за постройками церковно-приходскихъ школъ чрезъ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей и епархіальныхъ архитекторовъ, а въ потребныхъ случаяхъ обращаются въ земскія управы съ просьбой о попутномъ наблюденіи за сими постройками чрезъ земскихъ техникумовъ.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 17 января 1915 года, за № 5, утверждается и. д. 3-го преподавателя физики и математики во Владимирской духовной семинаріи **Виноградовъ** въ сей должности (съ 26 ноября 1913 г.).

Перемѣщаются преподаватели духовныхъ училищъ: Калужскаго—**Благовѣщенскій** на должность второго преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и исторіи философіи и дидактики въ Калужскую духовную семинарію и Новгородѣвверскаго—**Совѣтовъ** на должность помощника инспектора въ Нижегородскую духовную семинарію и кандидатъ Императорской Петроградской духовной академіи **Вербицкій** увольняется отъ даннаго ему назначенія въ Нижегородскую духовную семинарію (**Вербицкій** съ 9-го декабря 1914 г., **Благовѣщенскій** и **Совѣтовъ** съ 14-го января 1915 г.).

II. Отъ 23 января 1915 г., за № 6, опредѣляются: окончившій Алтайское миссіонерское катихизаторское училище и регентскіе курсы при придворно-пѣвческой капеллѣ въ Петроградѣ **Герасимовъ**, въ изыатіе изъ правилъ, на должность учителя церковнаго пѣнія въ Тамбовскую духовную семинарію, безъ зачета прежней службы въ дѣйствительную, и кандидаты Императорской Московской духовной академіи: **Вѣляевъ** на должность преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Томскую духовную семинарію и **Богоявленскій** на должность помощника инспектора въ Тамбовскую духовную семинарію (**Герасимовъ** съ Высочайшаго соизволенія съ 10-го декабря 1914 г. и **Богоявленскій** и **Вѣляевъ** съ 15-го января 1915 г.).

Переводится преподаватель Вольской Маріинской женской гимназіи **Смиренномудровъ** на должность помощника смотрителя въ Уральское духовное училище (по опредѣленіи Святѣйшаго Синода съ 16 января 1915 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СВНОДѢ

I. По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено:

1. Книги *В. Скворцова*: а) «Миссіонерскій посохъ. Православное миссіонерство, — церковно-гражданскія узаконенія и распоряженія, миссіонерская методика и полемика» (планы бесѣды). Петроградъ, 1912 г. и б) «Евангельскія бесѣды на каждый день года». Петроградъ, 1913 г. — первую допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а вторую, кромѣ того, и въ бібліотеки духовныхъ училищъ — мужскихъ и женскихъ.

2. Книгу прот. *Г. Саввинскаго*: «Уроки по христіанскому, православному катихизису». Астрахань, 1914 г. — допустить въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

3. Книгу прот. *А. Разумихина*: «Религіозныя и научныя основы трезвости». М. 1914 года — допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

4. Книгу свящ. *М. Березина*: «Православно-христіанское правоученіе». Тверь, 1912 года — допустить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

5. Книгу проф. *П. Юткова*: «Книга Іова въ рускомъ переводѣ съ греческаго текста I—XX съ введеніемъ и примѣчаніями». Казань, 1914 г. допустить въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

6. Брошюру *А. Платоновой*: — «Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ». Св. апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Петроградъ. 1914 г. — одобрить къ приобрѣтенію въ училищныя бібліотеки духовныхъ училищъ и семинарій, а равно для епархіальныхъ женскихъ училищъ и для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

7. Книги прот. *П. Смирнова*: 1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта въ объемѣ гимназическаго курса. Изд. 24-е, ц. 60 коп., Петроградъ, 1914 г., 2) Священ. Исторія Новаго Завѣта. Изд. 24-е, Петроградъ, 1914 г., 3) Исторія Христіанской Православной Церкви. Изд. 29-е. Петроградъ, 1914 г. и 4) Существенныя черты христіанскаго правоученія. Дополнительныя къ катихизису уроки по программѣ VIII кл. гимназій. Изд. 15-е. Петроградъ, 1914 г. — допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ и свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

8. Брошюры *А. Платоновой*: а) «Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ», «Святая Равноапостольная Марія Магдалина». Петроградъ, 1914 г.; б) «Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ», «Святая Равноапостольная Нина, просвѣтительница Грузіи», и в) «Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ», «Святая мученица парица Александра». Петроградъ, 1914 г. — изданныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ — одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно женскихъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

II. По докладамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Книгу *В. Донъ и Ф. Тикнеръ*: «Наглядная географія. Предметные уроки по мировѣдѣнію въ связи съ естествознаніемъ. Переводъ съ англ. подъ ред. Горбунова-Посадова. М. 1911—12 г. — одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

2) Книгу *А. Сосницкаго*: «Теорія словесности. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 5-е. М. 1913 г. — допустить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

3) Книгу *В. Виноградова*: «Логика». Учебникъ для среднихъ учебныхъ заведеній для самообразованія. М. 1914 г. — допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

4) Книгу *В. Попова*: «Отблески». Хрестоматія для изученія теорій словесности. Ч. 3-я. Изд. 1-е. Петроградъ, 1914 г. — допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи теорій словесности для преподавателей духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

5) Книгу *Гр. Попова*: «Бесѣды по общей педагогикѣ». Для учительскихъ институтовъ, учительскихъ семинарій, церковно-учительскихъ школъ, духовныхъ семинарій, женскихъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ гимназій. Изд. 2-е. Киевъ. 1914 г. — одобрить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ.

6) Книгу *Н. Е. Пиксанова*: «Хронологія русской литературы». Синхроническія таблицы. Хронологическія даты къ біографіямъ писателей. Повторительныя таблицы. Таблицы царствованій. Петроградъ, 1914 г. — одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

7) Книгу *А. Платоновой*: «Великіе дни» (Царь

выми впечатлѣніями войны). Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Петроградъ, 1914 г.—одобрить въ ученическихъ библиотеки всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній.

3) Книгу *Кл. Лукашевичъ*: «Сказы современныхъ русскихъ писателей». Изд. 2-е, т. 1-й. Москва, 1914 г.—допустить для приобрѣтенія ученическихъ библиотеки духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ.

4) Изданіи *А. Осипова*: а) «Деревня». Двухъ-кратный иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ. Годовая цѣна 3 руб. и «Крестьянское хозяйство». Ежемесячный иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ. Годовая цѣна 1 руб.—допустить въ фундаментальныя библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Предлѣніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

Ц. Отъ 7—13 января 1915 г. за № 6, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: книги, подъ заглавіями: 1) Е. Семашкевичъ, «Суворовъ». Изд. 4-е. Ц. 20 к. и 2) Смирновъ, Ѳ. А. «Иллюстрированная Русская Исторія». Первоначальный курсъ. Изданіе 5-е, исправленное. Петроградъ, 1914 г. Ц. 55 к., первую—одобрить, а вторую—допустить въ библиотеки церковныхъ школъ.

О УЧИЛИЩНОМЪ СОВѢТѢ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 22 декабря 1914 г. за № 860, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: назначенныя профессоромъ Н. М. Каринскимъ книги, подъ заглавіями: а) «Историческая хрестоматія по древне-церковно-славянскому и русскому языкамъ. Для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній». Петроградъ, 1914 г. Ц. 80 к. и б) «О преподаваніи русскаго языка въ VII и педагогическихъ классахъ женскихъ высшихъ и институтовъ. Приложение къ истинной хрестоматіи по древне-церковно-славянскому и русскому языкамъ». Петроградъ, 1914 г.—допустить въ учительскія библиотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ начала войны съ 15 по 31 ноября включительно на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений:

Отъ И. И. Цибъ 1 р., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста поступ. пож. 8.289 р. 98 к., кружечнаго сбора (не перк.) 102 р. 70 к., разныхъ лицъ духовнаго вѣдомства—собр. пож. 4.922 р. 30 к., причта Мих.-Архангельской церкви села Горевского 27 р. 18 к., учениковъ Хохловской и Орлянской ц.-прих. школъ (чр. свящ. Д. Халанскаго) 1 р. 20 к., служащихъ хозяйственной части завода воен.-врач. заготовлений 10 р. 35 к., книжки М. А. Урусовой 100 р., группы рабочихъ шоколадной фабрики «Крафтъ» 12 р. 95 к., Шинтскаго населенія Шемяхинскаго уѣзда (чр. Шемяхинск. уѣзд. казн.) 181 р. 75 к., рабочихъ участковъ: Мисталово 60 р., Капиталово 32 р. и Осиново 15 р. 50 к., С. В. Якимова 10 р., чин. Ахалцхскаго у. управ. и нижн. чиновъ полиц. стражи Ахалцхск. уѣзда 28 р. 45 к., Ф. П. Гриднева 3 р., общества села Сергѣевки, Полт. г. 100 р., служащихъ лесопильнаго завода т. д. «И. А. Карпова сыновья» 15 р., лейтенанта Серебренникова 57 р. 26 к., мурлы Ф. Надѣевъ 8 р., свящ. В. Садовскаго, пож. учениками церк. школы 3 р. 15 к., Киевской заводской конюшни—пожертв. служащими 25 р., Никольскаго кредитнаго товарищества, Ярослав. г. 25 р., ген. А. А. Леванецкаго 15 р., учащихся и учащихся Больше-Дорковской ц.-прих. школы 2 р. 50 к., офицеровъ 3 погран. Заамурскаго пѣх. полка 26 р. 50 к., М. П. Федоришиной 3 р., Долговскаго сельскаго общества, Оренб. г. (чр. уполномоч. Михайлова) 38 р., Мариампольскаго у. комитета побору пожертвованій 120 р., свящ. с. Волканештъ, Бесс. г. Е. Ковалъ—однодневный сборъ 26 р. 30 к., эконома Херсонскаго архіерейскаго викар. дома 1 р. 61 к., игуменни Анны и сестеръ Кустанайскаго Иверскаго жен. монастыря 40 р., офицеровъ 1-го Кубанскаго пластунскаго баталіона 38 р. 9 к., Водзимонскаго сельскаго общества, Вятск. г. 30 р. 20 к., учительницы Бартовскаго женск. училища Е. Михалеско 9 р. 21 к., Ноборжатакаго волостнаго правленія, Том. г. 27 р. 12 к., учениковъ Алясинскаго начальной учил. Симб. г. 6 р., А. Шириева 1 р., церковно-приходскаго попечительства с. Типарки, Самарск. г., 12 р., Ставицкой мѣщ. упр. 3 р. 8 к., Бого-

родскаго земскаго волостн. попечи-ва, Ниж. г. 46 р. 48 к., іеромонаха Іоны 3 р., свщ. А. Попова 11 р. 90 к., свщ. Н. Успенскаго 35 р., ратника А. Я. Дайнеска 7 р. 70 к., начальники Владимірской женск. общины, монахини Анатолія 3 р. 50 к., Браславскаго высшаго нач. училища, Ковен. г. 2 р. 47 к., служащихъ и рабочихъ завода Сидоренко (Тверск. г.) 20 р., Г. Владимірскаго (чрезъ П. И. Вакулюкъ) 29 р. 75 к., общества крестьянъ деревни Антипина-Зауг., Смол. г. 5 р., учащихся и учащихся Симферопольскаго реальнаго училища Императора Николая II-го 28 р. 14 к., Березовецкаго общества потребителей, Волог. г. 8 р., нижнихъ чиновъ 38-го Сибирскаго стрѣлк. полка на койки имени полка 11 р. 85 к., тоже 6 р. 93 к., свщ. Пантелеймонской церкви г. Ейска К. Виноградова 26 р., Московскаго вол. правл. Ворон. г. 5 р. 77 к., Флоровскаго крест. товарищества Тульск. г. 2 р. 30 к., Байдаковскаго общества Уфимск. г. 26 р. 55 к., Черностанскаго вол. правл., Яросл. г. 2 р. 35 к., Трубчевской п.-т. к-ры 10 р. 91 к., В. Мошковица 5 р., Омскаго городского общественнаго управленія на передовые лазареты на театрѣ военныхъ дѣйствій 5.000 р., разныхъ казначействъ Имперіи—поступив. пож. 60 р. 43 к., А. и О. Долоцкихъ 10 р., правленія Общества Юго-Восточн. ж. д. 500 р., Аминичаго 50 р., дома Императрицы Александры Оеодоровны для призрѣнія бѣдныхъ—п. сб. 39 р. 28 к., кружечнаго сбора (не церк.) 94 р. 85 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста—собр. пож. 17.114 р. 49 к., тоже 2.763 р. 03 к., М. И. Калениченко 100 р., Импер. Росс. Вице-Консульства въ Варшѣ, переданные частью русскихъ пассажировъ поезда, прибывшаго въ Варну изъ Царьбрда 28 сент. с. г. 50 р. 12 к., канцелярія Калужскаго губернатора 3.308 р. 92 к., Городищенской мѣщ. управы 2 р. 12 к., Пашкоперевозскаго п.-т. отдѣл. 8 р. 02 к., ком. 1-го парка 29 арт. бригады шт.-кап. Милькова на содерж. 1 кровати въ полев. госпиталѣ 150 р., Владивостокскаго коммерческаго собранія на содержаніе 5 именныхъ кооекъ 375 р., Альтъ-Небальскаго благотв. общ. Лиф. г. 1.000 р., кр. И. Кипрушкина 5 р., Свято-Троицкаго отдѣла Всероссийскаго союза христіанъ-трезвенниковъ 5 р. 95 к., М. И. Бабковой 1 р. 11 к., М. Червева 1 р. 15 к., адъютанта командующаго китайскими войсками въ Илійскомъ краѣ Г. Хао-динъ-цзя (чр. Росс. Импер. консула въ Кульджѣ) 100 р., служащихъ съв.-западн. ж. д. 37 к., ред. журнала «Геркулесъ» 1 р., ком. I зап. баталіона 3 р., Старо-Ипалдинскаго кредитнаго товарищества 20 р., Троицкаго кред. т-ва Моск. г. 26 р., пастора О. Эмбекъ—

собр. пож. 10 р., Х. Черджіева и др. 40 р., А. В. Кагомина 10 р., рабочихъ Гутмановскаго лѣсопильного завода (чр. уполномо. М. Креченко) 10 р. 35 к., Койковской ц.-прих. 1 р. 35 к., Мошоринскаго волостнаго суда 157 к., вол. писаря Х. Кранкала 5 р. 50 к., полк. Голубятникова 9 р. 85 к., Барташевскаго народнаго училища 3 р., Таптыпскаго ц.-т. попечительства 50 р., общ. кр. д. Комитета Вят. г. 31 р., учащихся Брыньзовскаго народнаго училища 2 р., А. З. Картюка—собр. пож. 75 к., Ф. П. Хромова 10 р., Д. Н. Григорьевскаго собр. среди рабочихъ Парголовской вол. 185 р., П. О. Селезнева—собр. пож. 54 р., душника Г. Портнова 25 р., муллы Х. К. Микова 7 р., объединеннаго комитета села Колаевки, Сам. г.—собр. пож. 34 р. 34 к., школьн. Карасевской ц.-прих. школы 2 р., Золотухинскаго кредитн. товар-ва 25 р., Я. Илларионова (чр. учительницу Е. Г. Степанову) 10 р., служащихъ въ имѣніи М. В. Каткова 16 р., В. И. Балаха—собр. пож. 9 р. 85 к., Троицкой церк. школы, Семирѣч. обл. 5 р., Мѣщанскаго общества гор. Бугуруслана 50 р., Сыринскаго волостнаго схода, Перм. г. 100 р., попеч. совѣта слободы Казинки, Воронежск. г. 100 р., попеч. совѣта Козмо-Даміановской церкви с. Протопоповскаго, Том. г.—собр. 40 р., Благовѣщенско-Низовскаго кредитн. товарищества 40 р., кр. Д. Е. Игнатовой 100 р., попеч. совѣта Мудьюжскаго прихода, Ангельск. г. 200 р., казначей Ставропольскаго анно-Маріинскаго женскаго м-ря монахини 100 р., архіепископа Ставропольскаго и Теринодарскаго) 200 р., разныхъ казначействъ Имперіи поступ. пож. 1 р. 51 к., кружечнаго сбора (не церк.) 123 р. 29½ к., церковнаго 4.148 р. 10½ к., В. М. Покологнаго 5 р., Н. Попова—собр. пож. 9 р., свщ. К. Ювантъй доходъ отъ вечера 56 р. 66 к., свщ. Н. Попова—собр. сномъ свщ. Н. Пановымъ 20 р., общества дер. Б. Райкова 13 р. 50 к., разныхъ учреждений и лицъ—кружечнаго сбора 100 р., церковный сборъ 50 р. 03 к., хозяйственнаго управленія при Святыишемъ Сугорьстѣ 8.754 р. 85 к., служащихъ и рабочихъ типографіи инженера Г. А. Бернштейна 100 р., сов. Ивановскаго 55 к., Е. Т. Измайлова 3 р., кассира ст. «Дибунъ» половина отъ вырученной отъ танцевальнаго вечера, учрежденія «Вспомогательной кассой на случай заболѣваній или смерти среди рабочихъ Финл. казен. ж. д. 25 р., неизв. 1 р., служащихъ Маріинскаго училища Попечительства о глухонѣмыхъ 36 р., М. Бреде 3 р., рабочихъ зав. акц. общ. «Лангепенъ и К.» 59 р. 85 к., Д. Семенова 1 р., пороч.

Сальмискаго округа выруч. отъ базара
Сальмискимъ дажск. обществомъ 160 р.
к., кружечнаго сбора (не церк.) 31 р. 80 к.,
Ихьяловой на именную кровать 75 р., чиновъ
дворцовыхъ гренадеръ 20 р., нижн. чиновъ
роты 341 пѣх. Петроградск. дружины 10 р.
к., г-жи Исаковой 25 р., пом. инспектора
Восточно-сибирскихъ школъ Импер. правосл. Пале-
н. общества И. А. Колонутова 37 р. 50 к.,
Симонова 500 р., Г. Хисамутдинова 7 р. 50 к.,
Нигматуменка 1 р. 50 к., Астраханской губ.
иремн. инсп. 2 р. 32 к., ктитора Астраханск.
и. соб. 26 р. 77 к., нач. Ромен. тюрьмы 97 к.,
Вологодск. испр. завед. 1 р. 46 к., муллы 1 прих.
Мусомова, Уфим. г. 6 р., имама Хапрут-
динова 8 р., С. Комалутдинова 14 р. 89 к., Ка-
м. воин. нач. 9 р., М. А. Аристовскаго (Мама-
ншъ) 90 р. 10 к., нач. Вологодск. тюрьмы 86 к.,
Хриджиковъ Пирутинскаго и Магарыска (Рига)
10 р., нач. Саранульск. у. тюрьмы 5 р. 77 к.,
Давыдовскаго 35 р. 10 к., нач. Ямбургской
тюрьмы 73 р. 47 к., нач. 1 дист. Тихв. отд.
Вятгорск. окр. пут. сообщ. 1 р. 59 к., нач.
Волынской тюрьмы 49 р. 81 к., нач. Дуж-
ной тюрьмы 173 р. 61 к., нач. Чалык. п. т.
3 р. 84 к., муллы Андарова 30 р. 50 к.,
Ватернослав. 2 муж. гимн. 4 р. 12 к., тоже 8 р.
к., разныхъ казначействъ Имперіи—поступ.
ж. 27.230 р. 52 к., тоже, отъ разн. учрежде-
н. Краснаго Креста 28.508 р. 36 к., тоже 1.170 р.
к., кружечнаго сбора (не церк.) 56 р. 03 к.,
лицъ духовн. вѣдомства—поступив. пож.
1979 р. 49 к., іеромонаха Ксенофонта 50 р.,
М. Костецкаго 10 р., офицеровъ отдѣльнаго
крѣп. казач. дивизиона 24 р., надв. сов. Рылова
нач. Кушкинской крѣп. артил.) 2 р. 85 к.,
Габрииск. климатич. станціи—сборъ отъ
церцера 15 р. 87 к., Колератскаго реальн. учил.
89 к., Пологскаго кред. т-ва 100 р. 25 к.,
казач. конторы имѣнія «Кадино» 8 р. 80 к.,
И. Васина 6 р. 30 к., свящ. В. Бриллиантова пож.
нижними разныхъ школъ 7 р. 51 к., свящ.
А. Троицкаго 30 р., свящ. Д. Мильшина пож.
меч. совѣтомъ и церковью 5 р., Е. М. Муза-
вскаго 5 р., муллы дер. Битраково Х. Фаула-
да добров. пож. 12 р., И. В. Позднякова 100 р.,
офицеровъ 38-го пѣх. Сибирск. стрѣлк. полка—
имен. кров. 66 р. 23 к., учащихся 1 и 2 Мало-
новощевскихъ народн. училищъ 9 р., Айда-
вскаго общества потребителей 50 р., Бори-
скаго кред. товар-ва, Приморск. обл. 100 р.,
общества крестьянъ Верхоянтницкой вол.,
ж. уѣзда 15 р., войта гмины Трошинъ,
ж. г. 18 р. 33 к., Петроград. к-ры Всеросс.
общества сахарозаводчиковъ 26 р., И. В. Шу-
нова 3 р., общества крестьянъ села Онуфриева,

Моск. г. 21 р. 27 к., попечительнаго приход.
совѣта Мих.-Арханг. церкви сл. Томаровки,
Курск. г. 100 р., имама 3 прихода села Бахтия-
ровки М. Хансверова 14 р. 25 к., нижн. чиновъ
4 батареи 14 арт. бригады 5 р. Воропаевскаго
сельск. учил. 3 р. 45 к., Д. С. Абамовой 3 р.,
М. С. Велицкаго 5 р., нижн. чиновъ Симб. жанд.
учр. 6 р., рабочихъ Парголовской позиціи 54 р.,
Чувильдѣвскаго ссудо-сберег. товарищества 6 р.,
Ильево-Польскаго кредит. товарищества 50 р.,
учениковъ Кузьминцевой ц.-прих. школы 1 р.,
общества села Гришавецъ 100 р., служ. и рабо-
чихъ завода «Торкожили» Ливельда 134 р.
71 к., Карпештскаго отнокл. училища 6 р., Ниже-
Амурскаго кред. товарищества 9 р. 85 к., Кур-
ляндскаго ев.-лютер. генералъ-суперинтендента
А. Берневица, собр. пож. 134 р. 09 к., офиц. и
классн. чиновниковъ 185 пѣх. Смоленской дру-
жины 11 р., учащихся Чаусскаго сельскаго учи-
лища, Том. г. 2 р., женъ запасныхъ нижн. чи-
новъ (чр. Лозовское попечительство о семьяхъ
запасныхъ) 4 р. 70 к., Лозовскаго попечительства
о семьяхъ запасныхъ, Томск. г. 15 р., кружна
по оказанію пом. семействамъ нижн. чиновъ,
призван. по мобилизаціи (ст. Локоть, Томск. г.)
80 р. 15 к., Смоленскаго кредит. товар.
122 р. 16 к., общества вспомош. воспитанникамъ
вышн. учебн. заведеній, окончившимъ средн. уч.
заведенія гор. Харбина 392 р. 20 к., Златоустов-
скаго сельск. общ., Акмол. обл. 34 р., А. Сиро-
мятниковой 3 р., И. А. Иванова—собр. пож.
6 р. 83 к., П. Н. Дейпрейсъ (чр. контору жур-
нала «Сатириконъ») 15 р., колл. сов. С. Н. Сто-
лицы 60 р., конторы бирж. нотаріуса г. Гетцъ
3 р., Императ. Генерал. консула въ Монреаль
(Канада) кам. юнкера Лихачева—собр. пож. 854 р.
78 к., кружечнаго сбора (не церк.) 61 р. 83 к.,
тоже 29 р. 49 к., разн. учреждений и лицъ ду-
ховнаго вѣдомства—поступ. пожертв. 1.854 р.
99 к., разныхъ казначействъ—поступив. пожертв.
45 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста—
собр. пож. 1.712 р. 18 к., Эзернскаго волостного
схода (чрезъ уполномоч. волости. старшину Г. Д.
Галыня) 2.000 р., свящ. с. Пяжесера А. Тихо-
мирова и кр. М. Кононова 3 р., ц.-приходскаго
попечительства Предтеченск. церкви села Юрь-
евки, Курск. г. 2 р. 10 к., попечит. совѣта при
Троицкой церкви с. Широкова, Курск. г. 5 р.,
свящ. с. Каминина, Н. И. Окрижанина собр.
пож. 26 р., учащихся въ Юрьевской ц.-пр. школѣ
чр. свящ. А. Еринова 1 р. 52 к., Грибанова 1 р.
50 к., Киселева 5 р., учащихся Карпыскаго
сельскаго училища 2 р. 16 к., Пыхтарскаго сель-
скаго старосты, собр. пож. 8 р. 41 к., Лучшев-
скаго сельскаго общества 10 р., отставнаго сол-
дата С. А. Тиунова—собр. имъ пож. 20 р. 84 к.,

учащихся начальн. школъ села Успенскаго, Том. г. 7 р. 60 к., Кезерскаго отдѣл. жанд. полиц. упр. Амурск. ж. д. 8 р. 05 к., учащихся и учащихся Колибашскаго мужск. училища 3 р. 50 к., кр. Л. М. Чорнійчува 10 р., псаломщика Вл. Покровскаго — собр. пож. 27 р.; общества ревнующихъ объ открытіи и о поддержаніи въ м. Терва высш. нач. училища — выруч. отъ устр. вечеринки 55 р. 37 к., Дисненскаго у., воин. нач. и чиновъ его управленія 7 р. 65 к., проф. И. И. Пацко 10 р., крестьянъ дер. Зуево, Гдов. у., 10 р., общества крестьянъ села Кокоревки, Орлов. г. 25 р., К. Н. Ткачева выруч. отъ устр. концерта 106 р. 91 к., Томайскаго однокласснаго училища 10 р. 47 к., муллы С. Абдулг-фурова 7 р., П. П. Силинскаго 50 р., Гросенскаго сельск. общ., Бессар. г. 15 р., Керстенбама-Аппельтенскаго музыкальнаго вспомогательнаго общества — выруч. отъ спектакля 30 р. 27 к., учениковъ Радоковскаго училища, Курск. г. 3 р., кр. М. Д. Рыжниковой 1 р., крестьянъ села Маргаритова, Приморск. обл. 12 р. 75 к., ком. транспорта «Европа» собр. пожертв. 20 р., офицеровъ и нижн. чиновъ 38-го Сибирск. стр. полка на имен. кровати 7 р. 49 к., нижн. чиновъ того же полка — на имен. кровати 7 р. 75 к., священника Н. Гусева пож. изъ собств. средствъ 200 р., учащихся и учащихся ц.-прих. школъ с. Каликина, Там. г. 7 р., жанд. унт. офиц. І. Жидка 10 р., Журавлевскаго общества 4 р. 45 к., наст. Валдайскаго Иверскаго монастыря 1 р., миров. судья г. Гарголина, В. Е. Около-Кулакъ 18 р. 86 к., правленія Глазовскаго духовнаго училища 16 р. 65 к., Морель 150 р., Роговскаго Константино-Еленинскаго братства 7 р. 35 к., чиновъ особ. канцеляріи по кредитной части 13 р. 75 к., Петроградскаго почтамта 10 р., общества попечительства о слѣпыхъ, поступив. отъ концерта слѣпыхъ музыкантовъ и пѣвчихъ 118 р. 78 к., псаломщика села Благодаровки, К. Владискаго 3 р., Суйденской Воскресенской церкви 18 р., кинематографа «Богатель» кр. сборъ 34 р. 16 к., чиновн. инспекц. мелк. кред. Куцемѣлова (Армавиръ) 2 р., муллы И. Камалова 47 р. 47 к., Тверскаго отд. Госуд. Банка 2 р. 60 к., Царицынскаго отдѣл. Госуд. банка 16 р. 71 к., имама Ахрарова 12 р., муллы Нижеметдинова 5 р., Ш. Бигчурина 2 р. 79 к., муллы Д. Джудибанова 20 р., Вахитова 2 р., М. Зіатдинова 1 р., Новгородскаго отдѣленія Госуд. банка 23 р., діакона И. Х. Сейфулинга 20 р. 8 к., Севастопольскаго отдѣленія Госуд. банка 10 р. 31 к., Костромскаго отдѣл. Госуд. банка 1 р. 50 к., Псковскаго отд. Госуд. банка 9 р. 36 к., Армавирскаго отд. Госуд. банка 21 р.,

Таганрогскаго отдѣл. Госуд. банка 1 р. 20 к., Елецкой тюрьмы 1 р. 20 к., Вятскаго отд. Гос. банка 3 р. 57 к., пастора В. Юкутъ 8 р., всендза Кучинскаго 8 р. 85 к., муллы Тогор 4 р., Н. Н. и О. Н. Да-Данъ 3 р., Новгородскаго отдѣл. Гос. банка 6 р. 48 к., Новгородскаго отдѣл. Госуд. банка 38 р. 37 к., Пермскаго Госуд. банка 48 р., Могилевскаго отдѣл. Гос. банка 52 р. 50 к., Харьковск. конторы Гос. банка 64 р. 81 к., нач. Муромской тюрьмы 46 к., Елатеринос. отдѣл. Гос. банка 26 р. 24 к., Ковандск. отд. Гос. банка 13 р., Козловскаго отдѣл. Госуд. банка 1 р. 78 к., Керковск. кред. т-ва (Елисаветградъ) 215 руб., Крив. Островскаго указнаго муллы 2 р., Р. Каймадинова 10 р., Н. Сулейманова 2 р. 50 к., Томірскаго отдѣл. Гос. банка 731 р. 43 к., Нижнегаго отдѣл. Госуд. банка 5 р. 35 к., Ванскаго отд. Госуд. банка 1 р. 38 к., Моревскаго отд. Госуд. банка 24 р. 89 к., Тиминскаго отд. Госуд. банка 5 р. 30 к., Вѣлостокск. Госуд. банка 28 р., Владикавказск. отд. Гос. банка 8 р. 50 к., Петроградскаго отдѣл. Гос. банка 4 р. 75 к., тоже 11 р. 16 к., Борисовскаго отдѣл. Госуд. банка 4 р. 75 к., Эриванскаго отд. Гос. банка 24 р. 29 к., Царицынскаго отд. Гос. банка 101 р. 43 к., Витебскаго отд. Госуд. банка 18 р. 22 к., Хабаровскаго отд. Гос. банка 35 р. 58 к., Севастопольскаго Гос. банка 60 р. 91 к., Орловскаго отд. Гос. банка 4 р. 46 к., Харьковской конторы Гос. банка 57 р. 65 к., муллы Н. Таинова 35 р. 35 к., Выборгск. отдѣл. Госуд. банка 3 р. 1 к., муллы Алмаева (Сызрань) 8 р. 50 к., разныхъ изъ Симбирска 7 руб. 93 коп., нач. Винницкой тюрьмы 2 р. 30 к., разныхъ казначействъ въ ріи — поступив. пож. 1.215 р. 29 к., мѣстн. учреждений Краснаго Креста — собран. пож. 25.457 р. 44 к., кружечный сборъ (не вкл. 151 р. 51 к., А. М. Кеверяине 15 р., студ. стеровыхъ и рабочихъ слесарно-лафетной стерской Петроградскаго арсенала 52 р. 70 к.), газеты «День» 2 р., И. И. Слабовича 8 р., Курнатовскаго 1 р., протоіерея М. Тихомирова 3 р. 95 к., управленія училища ев.-лютер. церкви Св. Анны — собр. пож. 75 р. 78 1/2 к., А. О. Яппиненъ выруч. отъ мейно-танцовальнаго вечера, устр. группою желающихъ ст. «Петроградъ» Финл. ж. д. 10 р., лями гимнастики 33 р. 37 к., г-жи О. А. Давидовичъ на содерж. 2-хъ кроватей ея имени 2-мъ Варшавскомъ госпиталѣ 150 р., бывшаго Ливенскаго город. округа 158 р. 87 к., ратовской дух. конс. 260 р. 44 к.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XVIII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 6

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

7 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

1915 года.

ПОДВИГОМЪ ПОСТА И ПОКАЯНІЯ

ПОМОЖЕМЪ НА ВРАНИ ПОДВИЗАЮЩИМСЯ.

Господь милуетъ нашу Русь православную, милуя наказуетъ и наказуя зоветъ къ покаянію и духовному обновленію. Въ недавніе полгода мы пережили столько милости Божіей, сколько не видѣли полсотни лѣтъ. Не видѣли потому только, что въ нерадѣніи своемъ глаза закрывали, чудеса эти не прекращались у насъ никогда. Громъ небесный пробудилъ нашу заснувшую совѣсть и очи наши открылись. Господь положилъ на сердце Своему избраннику, Царю нашему, великое, воистину спасительное дѣло — положить конецъ народу нашему развращенію пьянствомъ и народъ, который освобождаемый плѣнникъ, когда съ него снимають оковы, свободно вздохнулъ, благословляя Помазанника Божія за это великое дѣло. А трезвость, видимо, привлекла къ народу нашему и Божіе благословеніе. Но великое Божіе испытаніе далеко еще не кончилось. Нашъ врагъ собираетъ все новыя и новыя силы; объявляя войну, онъ

надѣялся, что поможетъ ему наша внутренняя смута, нашъ историческій порокъ — пьянство: милостью Божіей — этого не случилось. Смута исчезла, пьянства какъ не бывало, Русь встала за свои святыни какъ одинъ человѣкъ. Но и въ духовной жизни бываетъ то же, что въ жизни тѣлесной: болязнь иногда возвращается съ удвоенной силой... Есть опасность, послѣ благополучнаго окончанія войны, возвращенія и нашихъ недуговъ духовныхъ; эту опасность надо имѣть въ виду, надо принимать мѣры къ ея предупрежденію. А для этого — не должно успокоиваться на мысли, будто мы стали лучше, будто бы заслуживаемъ милости Божіей, будто мы уже застрахованы отъ тѣхъ искушеній, которыми, — скажемъ откровенно, доселѣ поворилась Русская земля... И вотъ — новая къ намъ милость Божія: чтобы закрѣпить въ насъ благое произволеніе, Богъ такъ расположилъ въ нынѣшнемъ году событія современной жизни и дни цер-

ковныхъ воспоминаній, что Великій постъ, это время духовнаго обновленія по преимуществу, приблизился къ началу года на самое краткое разстояніе: тотчасъ же послѣ праздника Крещенія Господня, въ первое же воскресенье Церковь уже заплѣла: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче...* Раскрылась Тріода постная и Церковь ввела насъ сначала въ преддверіе, а затѣмъ и въ самое поприще святаго поста. Пусть говорятъ, что это случайное совпаденіе: нѣтъ, это—дѣло Божіа о насъ промышленія, Божіей милости къ намъ грѣшнымъ. Для христіанина ничего нѣтъ случайнаго, онъ во всемъ видитъ руку Божію, ибо и по ученію Церкви, и по личному опыту знаетъ, что и волосъ съ головы нашей не падаетъ безъ воли Отца нашего небеснаго, тѣмъ паче не бываетъ ничего случайнаго въ жизни цѣлаго народа. Между тѣмъ извѣстно и наукою доказано, какъ, милостію Божіей, еще велико значеніе святаго поста для русскаго православнаго человѣка; статистика говоритъ, что число преступленій значительно сокращается именно въ тѣ мѣсяцы, когда бываетъ святой Великій постъ. Значить, русскіе люди еще помнятъ святые дни, еще стараются, даже самые слабые изъ нихъ, самые склонные къ пьянству и всѣмъ порокамъ, отъ него истекающимъ, елико сила, воздерживаться отъ сихъ пороковъ. Вотъ Господь и зоветъ насъ закрѣпить въ себѣ доброе изволеніе наше подвигомъ поста и покаянія. Вѣдь вся жизнь христіанина есть непрестанный подвигъ въ борьбѣ съ самимъ собою, съ своими страстями, съ врагомъ нашего спасенія и его союзникомъ—міромъ лукавымъ и прелюбодѣйнымъ. Всю жизнь мы должны стоять на стражѣ собственнаго своего сердца, оберегать его чистоту, а если появилась нѣкая нечистота, то скорѣе очищать ее, дабы не лишиться благодати Божіей, преподаваемой намъ въ таинствахъ святой матери нашей Церкви. Но есть времена въ теченіи года, когда Церковь, какъ заботливая мать, заставляетъ своихъ чадъ внимательнѣе за-

глянуть въ свое сердце, въ свою совѣсть, очистить себя благодатію таинствъ, помышлять чистымъ воздухомъ жизни небесной, церковной и обновиться духомъ. Если тѣлеснаго нашего состава отъ времени, времени необходимо отдохнуть на свѣжемъ чистомъ воздухѣ, выдержать ту или другую, предписанную врачомъ діету, то тѣмъ паче все это необходимо для нашей души. Тѣло мы питаемъ и грѣемъ, заботимся о немъ каждый день; а бѣдная наша душа такъ часто остается въ пренебреженіи, остается безъ сродной ей духовной пищи, дышитъ сирадомъ страстей, болѣетъ и страдаетъ отъ этихъ страстей... Вотъ святая Церковь, водимая Духомъ Божіимъ, и вводитъ насъ въ святые посты, чтобы волею-неволею ея могли позаботиться о своей безсмертной душѣ. И какъ благодѣтельны эти святые дни! Какъ освѣжаютъ они душу вѣрнаго сына Церкви! Воистину это—весна душъ, Весна, благоухающая райскими ароматами.

Постомъ и молитвою наши предки готовились къ великимъ подвигамъ борьбы за нашу родную. Вспомнимъ Дмитрія Донскаго, который нарочито для принятия съ своею избранною дружиною путешествіе къ преподобному Сергію, чтобы испросить его молитвъ и благословенія на великій подвигъ. Покаяніемъ и причащеніемъ Божественныхъ Таинъ Христовыхъ готовили себя на битву его воины. Мы знаемъ, что и нынѣ русскіе воистину храбрыя и любящіе родину воины такъ же готовятся къ битвѣ въ виду смертной опасности. На битву они идутъ, чтобы и весь православный Русскій народъ, соединившись съ своими сынами, на полѣ брани, подвизающимися,—слился въ единеніи съ Христомъ, а наипаче—въ соединеніи со Христомъ въ величайшемъ таинствѣ причащенія тѣла и крови Его. Дивная сила таинства! Оно объединяетъ всѣхъ вѣрующихъ въ единое тѣло—Церковь; оно делаетъ насъ членами единого тѣла Христова, возглавляемаго Самимъ Христомъ Спасителемъ: единъ хлѣбъ—едино вѣроу-
всми мнози, вси бо отъ единого

мачаемся, говоритъ апостолъ Павелъ. Если такъ, то—прямой выводъ изъ этого есть такой: когда страждетъ одинъ, то съ нимъ страждетъ и все тѣло; когда ощущаетъ приливъ силъ благодати одинъ членъ Церкви, то этотъ приливъ силъ благодатныхъ ощущается и другими членами того же таинственного тѣла Христова—Церкви, если только они живутъ въ нѣдрахъ Церкви, считаютъ себя сынами ея и повинуются ей, яко матери. Осознаніе смерти пробуждаетъ вѣру и въ тѣхъ, кто былъ дотолѣ равнодушенъ къ Богу, недаромъ говорится: кто на морѣ не плавалъ, тотъ Богу не маливался. И мы знаемъ въ сообщеніяхъ изъ арміи, что и православные воины идутъ въ битву крестнымъ знаменіемъ, несутъ на своей груди родительское или іерейское благословленіе, умираютъ, цѣлуя свой нагрудный крестъ... Да, это—истинные сыны Церкви Православной, смиренные и послушные ей, отдающие себя ея молитвамъ и ходатайству предъ Богомъ. И вотъ, когда мы, братья, отцы, матери, сестры, ихъ жены и дѣти,—мы, православные русскіе люди, не только возносимъ вмѣстѣ съ Церковью за нихъ горячія молитвы, но и входимъ съ ними въ благодатное общеніе съ свѣтѣйшимъ таинствомъ Божественнаго Причащенія тѣла и крови Христа Спасителя нашего,—тогда благодать Божія доходитъ и ихъ, и укрѣпляетъ ихъ силы въ борьбѣ съ врагами нашей матери—Церкви. Вѣдь и они—члены того же тѣла Христова, именуемаго Церковью, къ коему принадлежимъ и мы. Они—съ нами единомысленны, и когда мы вкушаемъ Тѣло Христова въ свѣтѣйшемъ таинствѣ причащенія, когда пьемъ отъ чаши Крови Господней, то и на нихъ въ нѣкоей мѣрѣ простирается дѣйствіе благодати Божіей, обновляющей наши силы...

Очищая себя таинствами покаянія и этого Причащенія, мы становимся и къ другимъ за ближнихъ нашихъ болѣе расположенными, болѣе способными. А въ такой

молитвѣ наиболѣе другихъ нуждаются наши подвижники—воины. И если святая Церковь учитъ насъ, что Господь, по неизреченной благодати Своей, пріемлетъ молитвы за усопшихъ, даже за «иже во адѣ держимыхъ», то тѣмъ дерзновеннѣе будетъ молитва души, соединившейся съ Господомъ въ таинствѣ Причащенія, за тѣхъ братій нашихъ, которые подвизаются на брани за вѣру, Царя и Отечество. Вѣдь молитва за ближнихъ, молитва за тѣхъ, которые и сами вопіютъ къ Богу отъ сердца, есть въ сущности дыханіе любви. А Богъ есть—весь благодать, весь—любовь. Онъ ли не услышитъ молитвы любви, возносимой отъ чистаго сердца, отъ лица всей Церкви, яка есть тѣло Его, Христа Спасителя, которая есть мать наша,—молитвы, возносимой милліонами устъ и сердецъ Русскаго народа, приступающаго въ святыя дни поста къ свѣтѣйшей Чашѣ Христовой?

Мы не вѣдаемъ путей Божіихъ. Мы не знаемъ, что будетъ завтра. Не знаемъ, что ждетъ наше христіанское воинство въ ближайшее время его великаго подвига. Вся наша надежда на молитвы Церкви, на милость Божію. *Сіи на колесницахъ и сіи на конехъ, мы же во имя Господа Бога нашего призовемъ.* Не на пушки наши, не на оружіе наше надѣмся мы. Господь знаетъ, что не мы вызвали великую и страшную, въ исторіи еще небывалую войну. Господь знаетъ, что мы за правое дѣло стали грудью, стали изъ любви къ братьямъ нашимъ, которымъ грозило не только порабоженіе, но, какъ видно на примѣрѣ другихъ, порабоженныхъ тѣми же нѣмцами славянъ, и похищеніе изъ ихъ сердецъ святой вѣры православной. Но и на сію правду нашу мы не уповаемъ. Мы знаемъ, что много согрѣшили предъ Богомъ и заслужили праведный гнѣвъ Его своими беззаконіями. А потому поспѣшимъ къ Нему въ чувствѣ сердечнаго раскаянія во грѣхахъ нашихъ, поспѣшимъ соединиться съ Христомъ Спасителемъ нашимъ въ таинствахъ покаянія и Божественнаго

причащенія. И вѣруемъ, что Онъ не оставитъ Своею милостію насъ грѣшныхъ, Онъ пошлетъ побѣду и одолѣніе христіюлюбивому воинству нашему на враговъ нашихъ, и какъ бы ни велики были силы этихъ враговъ—Онъ, Всесильный Господь воинствъ, покоритъ ихъ подъ ноги нашего Боголюбиваго и Богомъ хранимаго Самодержца. Ей, буди, буди, аминь!..

Архіепископъ Никонъ.



ОВЪ ИСПОВѢДИ, ПОСТѢ И ГОВѢНИИ.

Изъ письма преосвященнаго Леониды Дмитровскаго, вполѣтствіи — архіепископа Ярославскаго къ кн. Н...¹⁾

Ради Господа Иисуса Христа,—что еще за новость: «Буду говѣть, если не буду въ смущеніи духа?» Да если діаволь это подслушаетъ, то онъ станетъ всегда смущать вашъ духъ и вовсе отведетъ васъ отъ Христа. Вы скажите искусителю: не здравые требуютъ врача, а болящіе. Смущеніе духа есть болѣзнь худшая тѣлесной; пойду ко Врачу душъ и тѣлесъ и скажу Ему: отвори лице Твое отъ грѣхъ моихъ и вся беззаконія моя очисти. Исповѣмъ на мя беззаконія моя и Онъ оставитъ нечестіе сердца моего. Сердце чисто созижди во мнѣ Боже и Духъ правъ обнови во утробѣ моей; Духа Твоего Святаго не отыми отъ мене, Духомъ владычнымъ утверди мя.

Неужели не знаете, что сердце сокрушенное, разбитое, разрушенное Богъ не уничтожитъ?—Вѣра въ отпущеніе грѣховъ, сокрушеніе о нихъ, желаніе искреннее исправленія — вотъ условія успѣха таинства. *Непрестанно говѣйте.* Мой многогрѣшный опытъ да удостовѣритъ васъ, что чѣмъ рѣшительнѣе борьба со смущеніемъ, досадою, уныніемъ, тѣмъ болѣе утѣшенія находилъ я въ приобщеніи; чѣмъ слабѣе духомъ чувствовалъ себя вна-

чалъ, тѣмъ при концѣ былъ крѣпче; тѣмъ плодотворнѣе было приобщеніе. Ядъ Мою плоть, пій Мою кровь имать живыи вѣчный, во мнѣ пребываетъ и азъ немъ, а не ядущій, не пійущій—животъ имѣетъ въ себѣ... Разсудите же.

Конечно, требуется приготовленіе. Я сказалъ вамъ, въ чемъ оно состоятъ должно. Будьте дни два у обѣдни и на трезвеніи исповѣдайтесь. Къ исповѣди приготовьтесь размышленіемъ. Общихъ разсужденій достаточно, ибо всѣ люди грѣшны. Надо, чтобы ваша личность явлена была свободнымъ словомъ Господу, не прикрыта и нагая; снимите предъ врачомъ обязанности и язвы открытой, не чуждайтесь ихъ зловонія. Скажите Господу: вотъ мое главное направленіе въ путяхъ грѣшныхъ, слѣдовательно погибельныхъ. Во мнѣ злые помыслы, постыдныя похоти, дѣла, наклонности, а вотъ и плоды ихъ дѣла неподобныя. Вотъ что отъ меня висѣло, вотъ на что наведенная близость моими хотѣла склониться или склонилась. Вотъ что тайное, вотъ что явное. Когда Богъ отвелъ, а вотъ гдѣ превозмогла моя злая воля. Вотъ что легко въ замѣчала, а вотъ что врагъ закрывалъ отъ меня во мнѣ самой, чтобы навѣсть на случай и неожиданно низложить меня. Въ давняя привычка, а вотъ новое приобщеніе. Вотъ съ чѣмъ по силѣ борюсь, а вотъ съ чѣмъ не имѣю и силы бороться и когда или часто побѣждаюсь. И въ эти родѣ продолжите разбирать душу. Трехъ вечерняя молитва и четвертая причастіе исчисляють грѣхи и помогаютъ памятовать прежде всего десять заповѣдей исповѣтуютъ душу крѣпко. Избирать духовно надобно по извѣщенію сердца, если выборъ возможенъ; но избави Богъ думать, а одно я скажу духовнику, а другое при Богу. Это посмѣяніе надъ таинствомъ. Въ это время: извѣдайте—кто въ лаврѣ старецъ добрый или священникъ изъ простыхъ простыхъ, но благоговѣйный. Постъ... Я не знаю: здоровъ или нѣтъ.

¹⁾ Письмо помѣчено 27 іюня 1871 года.

вычка заставляютъ васъ пренебрегать это чрезвычайно важное и полезное учрежденіе, и потому не знаю, что сказать. Пренебреже всего другого учрежденъ постъ въ яро: не вкусите отъ древа. Моисей назначилъ посты. Спаситель постился 40 дней и сказалъ, что послѣ Него (егда отнимется женихъ) будутъ постиаться. Апостолы никакого важнаго не предпринимали безъ поста. Церковь, соблюдая слово апостола Павла: «вся благообразно и по чину да бывають» — благоустроила времена и ясты постныя. Но это знамя православія покрываетъ собою постъ духовный, Богу видимый — постъ на дѣла, слова и помышленія, прямо душевредныя или бесполезныя и праздыя. Изнуреніе не требуется, но пренебреженіе осуждается...

Богъ да вознаградитъ васъ, что не пренебрегли совѣта о молитвѣ. Вѣрите мнѣ, что плодъ будетъ: если вы и не увидите его — не бѣда. Господь узритъ! Противъ постоянства въ молитвенномъ правилѣ никакой духовный врагъ не устоитъ. Пожалуйста читайте и Евангеліе и Апостолъ и что замѣтите — не пропускайте. Запишите и какъ вопросъ или какъ руководство. Въ духовной жизни очень важно хотя легкое правило имѣть. Безъ этого *никогда не начнете истинное благоустройство жизни*. Я очень радъ, но еще былъ бы хуже безъ правила. Владыка (митрополитъ Филаретъ) сократилъ его въ нѣсколькихъ словахъ: «не оставляй хоть по нѣскольку строкъ ежедневно читать Евангелія. Не оставляй молитвы церковной. Не оставляй дѣлъ любви». Можно книгу объ этомъ написать.



Нѣмецкіе миссіонеры баптизма на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія.

Задолго до начала баптистическаго движенія на югѣ Россіи православное населеніе его практически было ознакомлено съ

главными принципами протестантизма въ формѣ, напр., такихъ религіозно-практическихъ выводовъ, что можно спастись безъ священниковъ и иконъ, не посѣщая богослуженій, не соблюдая постовъ и проч., что для спасенія нужно читать Евангеліе и жить такъ, какъ оно учитъ, что спасаетъ не внѣшнее благочестіе, а «живая» вѣра въ Бога и т. п. Это знакомство съ принципами протестантизма у южно-русскаго народа началось со времени нѣмецкой колонизаціи Новороссійскаго края, наводнившей его представителями разныхъ протестантскихъ сектъ. Но до освобожденія отъ крѣпостной зависимости, когда переходъ изъ православія въ другія исповѣданія для «крѣпостного» былъ даже немыслимъ, влияние протестантизма на религіозное сознание православнаго народа хотя и существовало, но оставалось незамѣтнымъ. При этомъ и сами нѣмцы-колонисты, которымъ Высочайшимъ манифестомъ 22 іюля 1763 г., приглашавшимъ ихъ въ Россію, строго было запрещено обращать православное населеніе въ свое вѣроисповѣданіе, на первыхъ порахъ строго соблюдали этотъ законъ. Съ паденіемъ крѣпостного права народъ становится въ положеніе свободнаго гражданина, въ немъ развивается сознание собственной личности, пробуждается масса религіозныхъ запросовъ, отношенія къ окружающимъ его людямъ становятся сложнѣе и разнообразнѣе. Онъ вступаетъ въ близкія сношенія съ нѣмцами-колонистами по самымъ разнообразнымъ побужденіямъ: чаще всего въ качествѣ рабочаго, къ чему нуждались его малоземелье и вообще бѣдность; то въ качествѣ арендатора-десятинщика, то, наконецъ, по разнымъ мелкимъ хозяйственнымъ нуждамъ, которыхъ у бѣднаго и малокультурнаго русскаго крестьянина всегда найдется много по отношенію къ богатому нѣмцу. Эти сношенія не могли остаться безъ влияния на религіозное сознание русскаго народа и онъ, какъ менѣе умственно развитой и менѣе культурный, во многихъ случаяхъ подчинялся ему. До-

стойно при этомъ замѣчания то обстоятельство, что изслѣдователи южно-русской штурнды согласно свидѣлствуютъ, что первыми прозелитами ея были лица, по той или иной причинѣ долго находившіяся подъ влияніемъ нѣмцевъ-колонистовъ. Всѣ выдающіеся первоначальные пропагандисты штурнды: Ратушный, Балабанъ, Рябошапка и др. или служили рабочими у нѣмцевъ или долгое время жили въ ближайшемъ ихъ сосѣдствѣ. Вліяніе это обыкновенно начинается съ того, что русскій крестьянинъ, побывавшій у нѣмцевъ, мѣняетъ свой вѣншній обликъ, сбрасываетъ усы и бороду, одѣвается въ типичный нѣмецкій костюмъ, заводитъ себѣ коротенькую нѣмецкую трубку, и, вообще, стремится всю свою жизнь устроить на нѣмецкій ладъ; дѣтей своихъ старается выучить по нѣмецки и даже внутреннее убранство дома устраиваетъ въ нѣмецкомъ вкусѣ; самая рѣчь такихъ лицъ носитъ слѣды сильнаго нѣмецкаго вліянія со множествомъ нѣмецкихъ словъ и оборотовъ, представляя смѣсь малорусскаго съ нѣмецкимъ. За этимъ *внимательнымъ* подчиненіемъ слѣдуетъ подчиненіе во взглядахъ и убѣжденіяхъ. Фактъ преднамѣреннаго вліянія нѣмцевъ-колонистовъ на религиозныя убѣжденія русскаго народа также засвидѣтельствовано официальными лицами, близко стоявшими къ религиозно-раціоналистическому движенію на югѣ Россіи въ самомъ началѣ его и непосредственно наблюдавшими его. Такъ, мировой посредникъ 2-го участка Херсонскаго у. о причинахъ первоначальнаго появленія штурнды писалъ Херсонскому губернатору 14 марта 1866 г.: «причиною (появленія штурнды въ лицѣ М. Ратушняго, Онищенко, А. Капустана и др.) было слѣдующее: деревня *Основа* находится въ близкомъ сосѣдствѣ съ колоніями *Рорбахъ* и крестьяне, будучи постоянно въ соприкосновеніи съ тамошними колонистами, а нѣкоторые изъ нихъ бывъ по нѣсколько лѣтъ сряду въ услуженіи у нихъ, по своей простотѣ и малограмотности свѣдѣлись съ обычаями у колони-

стовъ и притомъ, изучивъ практическій нѣмецкій языкъ, а можетъ быть и *вмѣстѣ* *убѣжденій* нѣмцевъ-реформаторовъ *часовенныхъ* (штурндистовъ), обратились къ ихъ ученію. Секту ввелъ въ Основѣ Ратушный Михайлъ, служившій рабочникомъ у Рорбахскихъ колонистовъ» ¹⁾. Г. Знаменъ Яворскій въ своей «*Запискѣ объ обществѣ штурндовъ*», представленной генералъ-губернатору П. Е. Коцебу, настойчиво проводитъ взглядъ, что тѣ коммунистическія и фаталистическія начала, которыя, по его мнѣнію, лежатъ въ основѣ ученія штурндистовъ, привиты имъ нѣмцами принадлежавшими къ той же сектѣ. Г. Курисъ И., крупный херсонскій землевладелецъ и вмѣстѣ съ тѣмъ губернской предводитель дворянства, непосредственно наблюдавшій развитіе штурнды въ Херсонской губ., въ писмѣ къ Херсонскому губернатору отъ 14-го марта 1873 г. распространіе ея приписываетъ нѣмецкимъ проповѣдникамъ, изъ которыхъ одни соблазняютъ православный народъ предложеніемъ матеріальныхъ выгодъ, другіе дѣйствуютъ «*съ нахалявствомъ*» проповѣдниковъ-фанатиковъ. Такого же мнѣнія о вліяніи нѣмцевъ-колонистовъ на религиозныя убѣжденія русскихъ держался и херсонскій губернаторъ, когда въ докладѣ своемъ отъ 26 іюня 1870 г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ о распространеніи штурнды писалъ, что отпаденія православныхъ людей изъ штурнды происходятъ «отъ естественнаго вліянія на нихъ болѣе образованныхъ члѣнъ они, колонистовъ-реформаторовъ лютеранъ, соединяющихъ свое проповѣданіе истинъ христіанской вѣры съ *порочаніемъ отдѣльныхъ догматовъ собственнаго* православной церкви».

Съ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія начинается *систематическое* проведеніе въ русскій народъ началъ протестантизма.

¹⁾ Архіепископъ Алексій. Матеріалы для религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія. № 47, стр. 47.

²⁾ Матеріалы. № 47, стр. 60 и сл.

темъ тайной, а иногда и явной пропаганды, и эту миссію взяли на себя представители такъ называемаго *Евангелическаго союза*. Въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ средѣ протестантовъ Западной Европы замѣчается высокій подъемъ религіознаго духа. Піетистическое направленіе въ религіозной жизни протестантовъ, ревностнымъ поборникомъ котораго былъ пріобрѣтъ Филиппъ Яковъ Шпенеръ (Spener, 1705), положившій начало частнымъ молитвеннымъ собраніямъ (Andachtsstunde, Bestunde), на которыхъ читалась Библия (Bibelstunde) и пѣлись гимны (Gesangstunde), — въ это время достигло высшаго развитія. *Углубленіе христіанской жизни, живая вера* («das lebendige Christentum halten»), *религіозное вдохновеніе* сдѣлались господствующими въ религіозной жизни протестантовъ мотивами. Изъ участниковъ этихъ собраній образовались кружки, проникнутые піетистическимъ направленіемъ, получившіе у протестантовъ — піетистовъ названіе «очаговъ живою христіанства» (Feuerherde des lebendigen Christenthums), которые въ дѣйствительности скоро стали «очагами» піетистическихъ броженій и появленія новыхъ сектъ, возникавшихъ главнымъ образомъ на почвѣ піетизма. Піетистическіе кружки получили особенное развитіе въ Виртембергѣ, Баденѣ и Швейцаріи, отсюда они распространяли свое вліяніе на нѣмецкія колоніи южной Россіи. Подъ вліяніемъ этого религіознаго настроенія у отдѣльныхъ представителей разныхъ протестантскихъ группъ возникаетъ сознаніе своего прежняго единства, а вмѣстѣ съ этимъ является стремленіе къ объединенію всѣхъ протестантовъ и протестантствующихъ сектантовъ. Въ 1853 году старшіими, главнымъ образомъ, баптиста Лемана, друга и сотрудника Онкена, возникла германская вѣтвь этого союза, управляемая особымъ Комитетомъ (въ Берлинѣ) изъ протестантскихъ и реформатскихъ пасторовъ, представителей разныхъ протестантскихъ вѣтъ: методистовъ, баптистовъ, гернгуте-

ровъ, сальтитистовъ и проч. и свѣтскихъ лицъ. Члены нѣмецкаго союза ежегодно собирались на конференцію (въ г. Бранденбургѣ—въ Тюрингіи), гдѣ заслушивался отчетъ о дѣятельности союза за истекшій годъ и обсуждались средства и способы дальнѣйшей дѣятельности по части объединенія «*дѣтей Божіихъ разныхъ церквей и наименованій*». Евангелическій союзъ въ Германіи имѣлъ нѣсколько своихъ печатныхъ органовъ, изъ которыхъ большею распространенностью пользовались «Philadelphia», «Der Glaubensbote», «Evangelisches», «Allianzblatt», «Gemeinschaftsblatt», «Stadtmissionar» и др. На основаніи сообщеній этихъ органовъ можно составить понятіе о дѣятельности союза: объ его задачахъ, а равно о тѣхъ средствахъ и способахъ, которыми союзъ достигаетъ осуществленія своихъ задачъ. Но что особенно имѣетъ для насъ цѣну, такъ это то, что названные печатные органы открываютъ намъ возможность прослѣдить дѣятельность отдѣльныхъ агентовъ союза по части распространенія началъ протестантизма въ населеніи южной Россіи во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Съ задачами союза достаточно подробно знакомитъ уставъ его, изъ котораго видно, что главная задача союза объединить протестантовъ всѣхъ фракцій, чтобы потомъ сообща направить свою дѣятельность къ созиданію *Царства Божія*, т. е. къ возможно широкому распространенію протестантизма въ разныхъ его видахъ, при чемъ всѣ другія христіанскія и нехристіанскія исповѣданія должны войти въ него и въ немъ раствориться. Своимъ девизомъ союзъ ставитъ единство въ конфессіональномъ разнообразіи, но не конфессіональное дробленіе, не новая система ученія, не связывающій организмъ, но свободное со-вмѣстное дѣйствіе всѣхъ, кто любитъ Спасителя.—*Въ существенномъ—единство, въ несущественномъ—свобода, во всемъ любовь*, вотъ въ краткихъ словахъ девизъ союза. Такъ ясно намѣченной задачей уже вполне опредѣляется и способъ ея осуществленія—

это *миссія* въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Каждый членъ союза долженъ быть *миссіонеромъ*: онъ долженъ привлекать къ союзу новыхъ «живыхъ» членовъ, всячески содѣйствуя распространенію въ обществѣ его идей. Въ интересахъ той же миссіи Уставъ рекомендуетъ устраивать публичныя религиозныя собранія, открывать, гдѣ только представится къ тому возможность, отдѣлы союза, придавая имъ организацію, согласную съ основною задачею союза ¹⁾. Каждый желающій вступить въ число членовъ Союза долженъ изъяснить свое согласіе на признаніе слѣдующихъ девяти *догматовъ* Союза: 1) богодухновенность, авторитетность и достаточность Священнаго Писанія (*Die göttliche Eingebung, Autorität und Zulanglichkeit der heiligen Schrift*); 2) единство Божія существа и Троицостасность (*die Einheit des göttlichen Wesens und Dreieinigkeit der Personen*); 3) испорченность (*Verderbtheit*) человѣческой природы вслѣдствіе грѣхопаденія; 4) вочеловѣченіе Сына Божія, Его искупительное дѣло за грѣшное человечество и Его посредничество, какъ Заступника и Царя; 5) оправданіе грѣшниковъ одною только вѣрою; 6) дѣйствіе Святаго Духа при обращеніи и освященіи грѣшниковъ; 7) *право и обязанность личнаго участія въ возвышеніи Священнаго Писанія*; 8) божественное начало христіанской проповѣднической должности, а также авторитетность и постоянство учрежденія св. крещенія и Св. Вечери, наконецъ 9) безсмертіе души, воскресеніе тѣла и всемірный Судъ Господа нашего Иисуса Христа съ

вѣчнымъ оправданіемъ праведныхъ и вѣчнымъ осужденіемъ нечестивыхъ. Таковы уставъ Евангелическаго Союза 1852 года. Но на дѣлѣ онъ не всегда исполнялся: въ дѣйствительности девять пунктовъ сводились къ признанію только слѣдующихъ догматовъ: о богодухновенности Священнаго Писанія, о Троичности Божества, о божескомъ достоинствѣ Иисуса Христа и об оправданіи одною вѣрою.

Каждый отдѣлъ Союза обязанъ вносить въ союзную кассу 100—200 марокъ на общія нужды Союза. Общеніе между отдѣлами Союза поддерживается черезъ періодическія общія собранія предсѣдатель и секретарей отдѣловъ, между членами Союза вообще—черезъ особо назначаемыя Комитеты Союза собранія представителей протестантовъ разныхъ толковъ. Собранія состоятъ въ чтеніи Священнаго Писанія, пѣніи псалмовъ и произнесеніи молитвенныхъ импровизаций, причемъ къ участію въ произнесеніи молитвъ допускаются и всѣ разныя (*einzelnen*) члены. Евангелическій Союзъ игралъ выдающуюся роль въ дѣлѣ распространенія началъ протестантизма въ православномъ населеніи юга Россіи. Въ второй половинѣ прошлаго столѣтія онъ выставилъ длинный рядъ своихъ проповѣдниковъ какъ изъ заграничныхъ протестантовъ, такъ и изъ русскихъ послѣдователей протестантизма въ разныхъ его видахъ ревностно отдававшихся дѣлу пропаганды протестантизма въ средѣ русскаго православнаго населенія преимущественно южнаго Россіи. Это были—изъ заграничныхъ: докторъ богословія *Ф. В. Бедекеръ*, много путешествовавшій по Россіи въ интересахъ

¹⁾ Вотъ болѣе главныя положенія Устава союза:

§ 3. Цѣль Евангелическаго союза — упроченіе братской любви между членами Тѣла Иисуса Христа и устраненіе отчужденія, которое воцарилось между ними въ различныхъ частяхъ евангелической церкви въ столь широкомъ разнѣ, а равно инициатива въ такой дѣятельности для царствія Божія, которую они могутъ исполнить сообща.

§ 4. Члены ставятъ себѣ задачею стремиться къ дальнѣйшему расширенію Евангелическаго Союза и привлекать къ нему всѣхъ живыхъ чле-

новъ евангелической церкви, на которыхъ могутъ имѣть вліяніе.

§ 5. Для оживленія и развитія христіанской дѣятельности Комитетъ будетъ устраивать, гдѣ возможно, обыкновенныя и чрезвычайныя публичныя собранія.

§ 6. Комитетъ будетъ прилагать старанія къ образованію повсюду въ Германіи второстепенныхъ союзовъ и заботиться объ организаціи въ согласіи съ великою цѣлью Союза (*Geheimchaztsblatt zur Forderung des aus Gottes Wort gegründeten Christentums* за 1893 г.).

пропаганды «*дѣятельнаго*» христіанства на началахъ протестантизма, *Г. Фастъ*, одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ журнала «*Glaubensbote*», также много путешествовавшій по Россіи съ цѣлью организаціи піетистическихъ кружковъ, *Я. Кохъ*, страстный поклонникъ извѣстнаго К. Бонекмпфера, переселившійся въ 1867 г. въ Закавказь, гдѣ онъ отдался дѣлу организаціи сектантскихъ піетистическихъ кружковъ,—изъ русскихъ: баронъ *М. М. Корфъ*, *М. К. Кальвейтъ* (въ Эривани), армяно-евангеликъ *С. Баидасарогъ* (Ахалкалаки), пасторъ *Амбергъ* (колоніи Гросслибенталь, Одесскаго у.), книгоноша Британскаго Библейскаго Общества *А. Деляковъ* и многіе другіе. Прослѣдить дѣятельность каждого изъ нихъ и точно установить степень вліянія ея на русское населеніе, за отсутствіемъ документальныхъ данныхъ, мы не имѣемъ возможности. При этомъ должно замѣтить, что вообще трудно учестъ дѣятельность религіознаго пропагандиста въ тѣхъ случаяхъ, когда она развивается тайно, по заранѣ составленному плану, чтобы не подвергнуться законной отвѣтственности, а такою именно была дѣятельность миссіонеровъ Евангелическаго Союза. Но, принимая во вниманіе, что дѣятельность ихъ охватила огромное пространство южной Россіи, одновременно развивалась въ Петербургѣ и въ Закавказь, можно утверждать, что миссіонеры Союза имѣли огромное значеніе въ дѣлѣ распространенія протестантскихъ началъ въ русскомъ населеніи южной Россіи. Только этой подготовительной дѣятельностью миссіонеровъ Евангелическаго Союза можно, по нашему мнѣнію, объяснить тотъ необычайный успѣхъ, какой баптизмъ имѣлъ въ малорусскомъ населеніи: онъ развивался на почвѣ, хорошо подготовленной миссіонерами Союза. То, что дѣятельность миссіонеровъ Союза развивалась по извѣстному плану, а слѣдовательно была проникнута единствомъ цѣли, а также средствъ и способовъ достиженія ея, доказываетъ существованіе особой инструкціи для миссіоне-

ровъ, которая опредѣляетъ, какъ миссіонеры должны вести себя по отношенію къ тѣмъ, къ кому они обращались съ проповѣдью. По правиламъ инструкціи миссіонеры особенно должны заботиться о томъ, чтобы въ обращеніяхъ съ христіанами другихъ исповѣданій сохранять духъ миролюбія, для чего должно сходитья съ ними сперва на *общей* почвѣ, а не на *спорной*, и высказывать, что они (т. е. христіане другихъ исповѣданій) такъ же честно и серьезно стремятся къ истинѣ, какъ и сами миссіонеры. Одновременно съ проповѣдью ученія должна развиваться *благотворительность* въ пользу просвѣщаемыхъ. Необходимо, по смыслу инструкціи, миссіонеру знать *исторію* и *впроученіе* тѣхъ христіанъ, въ средѣ которыхъ онъ ведетъ дѣло миссіи⁴⁾.

Далѣе мы увидимъ, что тактика миссіонеровъ Союза вполне отвѣчала тѣмъ требованіямъ, какія предъявлялись имъ приведенной инструкціей, и это въ значительной степени содѣйствовало успѣху ихъ миссіи.

Между миссіонерами союза особенною ревностью къ дѣлу миссіи въ средѣ малорускаго народа отличался пасторъ колоніи Рорбахъ (Одесскаго у.) *Карлъ Бонекмпферъ*. Значеніе этого дѣятеля въ исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи, разрѣшившемся такъ называемой штундой, не смотря на то, что о немъ писали всѣ, кто такъ или иначе касался въ печати вопроса о происхожденіи штунды, до сихъ поръ мало выяснено: одни считаютъ его главнымъ виновникомъ распространенія идей религіознаго раціонализма въ малорусскомъ населеніи южной Россіи, раціонализма, приведшаго къ образованію секты штундистовъ, другіе отрицаютъ за нимъ это значеніе. За разрѣшеніемъ этого недоумѣнія обратимся къ фактическимъ даннымъ. К. Бонекмпферъ былъ сынъ

⁴⁾ Составленіе инструкціи для миссіонеровъ Евангелическаго Союза принадлежитъ извѣстному богослову Ф. Шаффу, сочиненіе котораго «*Иисусъ Христосъ—чуждо исторіи*» переведено въ 1896 г. на русскій языкъ. *Асторъ.*

пастора колоніи Рорбахъ (Одесскаго у). Среднее образованіе получилъ въ 1-ой Киевской гимназій, а высшее богословское—въ С.-Америкѣ. Онъ много путешествовалъ по Европѣ, былъ главнымъ пасторомъ въ С.-Хришонѣ (въ Швейцаріи) и преподавателемъ въ С.-Хришонской *евангелическо-миссіонерской школы*. Эта школа въ то время стояла въ центрѣ швейцарской евангелическо-миссіонерской организаціи, которая была одною изъ многочисленныхъ вѣтвей *Евангелическаго Союза*. Члены этой организаціи разсыпаны по всему земному шару, отъ чего и ихъ миссія носитъ названіе *Pilger-Mission* (т. е. миссія пилигримовъ). Съ С.-Хришонской школою они поддерживаютъ самыя живыя связи чрезъ сношенія съ лицами учебнаго и административнаго персонала школы, благодаря чему послѣдняя является органомъ, объединяющимъ миссіонеровъ. Той же цѣли объединенія дѣятелей миссіи служилъ журналъ «*Glaubensbote*», издававшійся при ближайшемъ сотрудничествѣ преподавателей школы, изъ котораго миссіонеры всегда могли получить свѣдѣнія о событіяхъ въ евангелическо-лютеранскомъ мірѣ. Особенность миссіонеровъ С.-Хришонской школы составляетъ то, что они очень тщательно скрываютъ свое миссіонерское званіе и свои прозелитическія цѣли. Въ исторіи распространенія протестантизма на югѣ Россіи С.-Хришонская школа занимаетъ выдающееся мѣсто: въ этой именно школѣ Бонекемпферъ воспиталъ въ себѣ ту ревность къ распространенію евангелическаго вѣстизма, которую онъ проявилъ въ качествѣ пастора колоніи Рорбахъ. Предъ своимъ возвращеніемъ въ Россію онъ держалъ въ С.-Хришонской школѣ нѣсколько рѣчей о необходимости «*поднять русскую церковь изъ ея тысячелѣтняго сна*». И, дѣйствительно, прибывъ въ 1867 г. въ Россію, К. Бонекемпферъ съ увлеченіемъ отдался дѣлу развитія *пѣтистическихъ кружковъ*, въ которые онъ сталъ привлекать и русскихъ крестьянъ.

Дѣятельность К. Бонекемпфера, какъ миссіонера штунды, была направлена главнымъ образомъ на развитіе *пѣтистическихъ кружковъ*, какъ лучшаго нравственно-просвѣтительнаго средства для христіанъ. Такии же характеромъ она отличалась и въ отношеніи православнаго населенія, съ которымъ приходилось ему имѣть дѣло. Своей дѣятельности въ средѣ православнаго населенія К. Бонекемпферъ говорилъ, что поселившись въ колоніи Рорбахъ, онъ съ скорбію видѣлъ, что окрестные русскіе поселеніе погружены въ полное религиозное невѣжество: въ праздничные дни вмѣсто того, чтобы молиться,—пьянствуютъ, о религиозно-нравственныхъ законахъ понятія не имѣютъ и при беспорядочности жизни своей не могутъ достигнуть и матеріальнаго благосостоянія. Поэтому онъ, какъ миссіонеръ христіанства, поставилъ себѣ задачею поднять ихъ путемъ религиознаго образованія, сдѣлавъ изъ нихъ христіанъ по сердцу, а не только по наружнымъ обрядамъ, и именно для этого старался присоединить ихъ къ братству друзей Божіихъ, какии именемъ назывались члены пѣтистическихъ кружковъ. Этому дѣлу К. Бонекемпферъ отдался всей душой: сталъ читать болѣе русскія книги, чѣмъ нѣмецкія, выписывалъ журналъ «*Православное Обзоріе*», запасся большимъ числомъ экземпляровъ Евангелія на рускомъ языкѣ, которые раздавались крестьянамъ, принадлежавшимъ къ штундовому братству и обучавшимся грамотѣ, вступавъ въ то же время съ ними въ бесѣду по поводу того или иного изреченія Евангелія. При этомъ К. Бонекемпферъ всѣмъ начальствующимъ лицамъ, духовнымъ и свѣтскимъ, заявлялъ, что онъ никого изъ русскихъ крестьянъ не убѣждалъ оставить православіе. Но естественно, что когда крестьяне, замѣчая различія въ догматахъ религіи православной и религіи реформаторовъ или лютеранъ, обращались къ нему съ вопросами по поводу этихъ различій, наприимѣръ, относительно почитанія свя-

ныхъ иконъ, святаго креста, святыхъ тодниковъ Божіихъ и проч., онъ не могъ давать иныхъ отвѣтовъ, какъ только сообразно своему званію реформатскаго пастора. Скоро К. Бонекемпферъ становится во главѣ піетистическихъ кружковъ не только Одесскаго, но и другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи. Пользуясь обывательскими лошадами онъ разбѣзжаетъ по колоніямъ, устраиваетъ собранія изъ нѣмцевъ и русскихъ, проповѣдуетъ, раздаетъ Евангеліе на русскомъ языкѣ, оказываетъ медицинскую помощь больнымъ, — вообще проявляетъ самую широкую и энергичную дѣятельность по части распространения штунды. Но К. Бонекемпферъ не ограничивается одною личною миссіонерскою дѣятельностью: онъ организуетъ изъ своихъ учениковъ—(нѣмцевъ и русскихъ) кружокъ миссіонеровъ, которые, разбѣявшись по селамъ и деревнямъ не только Херсонской губ., но и за предѣлами ея, усердно ведутъ пропаганду штунды. Изъ русскихъ учениковъ К. Бонекемпфера особеннымъ усердіемъ къ пропагандѣ штунды отличались: *Михаилъ Ратушный, Герасимъ Балабанъ, Александръ Капустянъ, Ілья Осадчій* и др. Благодаря дѣятельности, главнымъ образомъ, названныхъ лицъ, штунда изъ Рорбаха и Основы быстро распространилась въ м. Любомиркѣ и д. Карловкѣ Елисаветградскаго у., въ хуторѣ Николаевскомъ Ананьевского у. и др. ¹⁾ Г. Балабанъ, происходившій изъ Кіевской губ., перенесъ штунду изъ Херсонской губ. на свою родину въ с. Чаплинкѣ (Таращанскаго у.), откуда она распространилась по другимъ селамъ и деревнямъ Кіевской губ. Помощниками Г. Балабана въ дѣлѣ распространения штунды въ Кіевской губ. выступили однодворцы *Павелъ Цыбульскій и Іосифъ Тышкевичъ*, которые принесли штунду въ свое родное село—Плоское (Таращанскаго у.) также изъ Херсонской губ. ²⁾ Въ сво-

ихъ выступленіяхъ противъ православной церкви штундисты становятся болѣе рѣшительными и смѣлыми, а иногда вызывающе дерзкими: они открыто отрицаютъ православные догматы, обнаруживаютъ неуваженіе къ обрядамъ православной церкви, часто оскорбляютъ православныхъ крестьянъ въ ихъ религіозныхъ чувствахъ съ намѣреніемъ унижить во мнѣніи ихъ ту или иную православную святыню. Такъ, напр., штундистъ *Андрей Халомъ* (д. Карловка, Елисаветградскаго у.) въ присутствіи православныхъ прихожанъ выразился такъ: «*ождите годика два, то въ церквахъ будутъ водиться только голуби*»; другой штундистъ, послѣ того какъ священникъ, дававшій предпраздничную молитву, вышелъ изъ дому крестьянина *Е. Мураненка*, обращаясь къ находившимся въ домѣ, спросилъ: «что вамъ легче стало, какъ вы поцѣловали крестъ и послушали поповской сказки» ¹⁾. Штундисты д. Основы во время крестнаго хода на рѣку 6-го января 1870 г. въ м. Игнатовкѣ въ шапкахъ со свистомъ и гиканьемъ пронесли на фургонахъ мимо крестнаго хода, чѣмъ вызывали большое раздраженіе въ православномъ населеніи ²⁾. Примѣровъ подобныхъ дѣйствій штундистовъ исторія штунды за указанный періодъ знаетъ много. Въ вѣроученіи русскихъ штундистовъ за указанное время не произошло никакихъ измѣненій: оно по прежнему носило характеръ ученія *реформатовъ*, который въ описываемое время выступилъ опредѣленнѣе и яснѣе, что является вполне естественнымъ, такъ какъ въ это время русскіе штундисты находились подъ исключительнымъ влияніемъ *реформатскаго* пастора К. Бонекемпфера. Своей догматической системы русскіе штундисты не имѣли и въ ней не было для нихъ нужды, такъ какъ у нихъ была догматическая система одна съ штундистами-реформатами. По отношенію къ ученію православной церкви вѣроученіе штундистовъ носило отрицательный характеръ; они

¹⁾ Матеріалы. № 43, стр. 52; № 64, стр. 75; № 78, стр. 86. № 190, стр. 240.

²⁾ Матеріалы. № 74, стр. 84—85; № 119, стр. 132—133.

¹⁾ Матеріалы. № 64, стр. 75.

²⁾ Матеріалы. № 73, стр. 84.

отвергали Св. Преданіе, какъ источникъ вѣроученія, почитаніе св. иконъ, св. креста, св. угодниковъ и ихъ мощей, Пресв. Богородицы и проч. Вопросъ о крещеніи младенцевъ въ это время штундистами не поднимался, и это, конечно, потому, что они держались въ этомъ вопросѣ ученія реформатовъ, которые не отвергаютъ крещенія младенцевъ. Прочія таинства православной церкви штундисты хотя открыто и не отрицали, но относились къ нимъ холодно, съ небреженіемъ, что выражалось въ томъ, что они по нѣсколько лѣтъ не бывали у исповѣди и причастія Св. Таинъ, не приглашали священниковъ для совершенія надъ больными таинства елеосвященія, что такъ развито у малороссовъ¹⁾.

Въ такомъ положеніи южно-русская штунда оставалась до конца 60-хъ годовъ, когда она подпадаетъ вліянію баптизма. К. Бонекемпферъ въ это время уходитъ со сцены: его закрываютъ своею дѣятельностью миссіонеры баптизма. Изъ кол. Рорбахъ онъ былъ переведенъ въ кол. *Нейдорфъ* (Тираспольскаго у.); 1-го іюля 1876 г. подалъ прошеніе объ отставкѣ, а 7-го октября 1876 г. навсегда оставилъ Россію, выѣхавъ въ С.-Америку²⁾.

Алексій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Матей, митрополитъ Казанскій и Свіяжскій³⁾.

(Хирот. 1615 г. 7 февраля—ск. 1646 г. 13 января).

(Къ трехсотлѣтію его святительства).

Въ исторіи христіанской миссіи на среднѣмъ инородческомъ Поволжьѣ важное значеніе имѣли монастыри. Явившись въ

Волжско-Камскомъ краѣ вмѣстѣ съ русскими людьми и христіанствомъ, они сразу сдѣлались распространителями, настоятелями и охранителями христіанскихъ понятій и русскихъ интересовъ среди мѣстныхъ инородцевъ. Первые казанскіе монастыри основывались въ городахъ, больше всего въ самой Казани. Здѣсь они сослужили великую службу при укрѣпленіи христіанства и русской власти во вновь присоединенномъ краѣ. Лѣсная глушь, даже близъ Казани, долго оставалась свидѣтельницей языческихъ моленій. Митрополитъ Матей обратилъ вниманіе на эти мѣста и много содѣйствовалъ возникновенію тамъ монастырей, сдѣлавшихся въ первой половинѣ XVII в. важнѣйшими просвѣтительными пунктами. При немъ появились благочестивые отшельники, которые поселились въ ближнихъ и отдаленныхъ отъ Казани мѣстахъ среди лѣсовъ и озеръ. Они, съ благословенія митрополита Матея, основали нѣсколько провинціальныхъ монастырей, которые до сего времени остаются центромъ духовной жизни въ Казанскомъ краѣ.

Такова прежде всего знаменитая *Седмозерная* пустынь, въ 18 верстахъ къ сѣверо-западу отъ Казани.

До вступленія митрополита Матея въ Казанскую кафедру мѣсто, гдѣ нынѣ выступаютъ величественныя главы храмовъ Седмозерной Богородицкой пустыни, было пусто. На цѣлыя десятки верстъ кругомъ не было христіанскихъ поселеній. Въ дикую лѣсную глушь при семи озерахъ заходили только окрестные язычники-черемисы для моленія обитавшему тамъ керемету. Слѣдовательно при митрополитѣ Матей прибылъ инокъ Евѣимій, родомъ изъ Устюга. Возможно, что онъ, какъ и старшій его братъ, прибылъ въ Казань вѣлѣдъ за назначеніемъ туда митрополитомъ весьма популярнаго въ сѣверной области игумена Кириллы Бѣлозерскаго монастыря Матея. Евѣимій, поселившись въ пустыни, построилъ келью около того мѣста, гдѣ нынѣ святые ворота обители, а тогда стоялъ большой

¹⁾ Матеріалы. № 54, стр. 69; № 55, стр. 70; № 80, стр. 91.

²⁾ Матеріалы. № 193, стр. 245; № 209, стр. 264.

³⁾ Продолженіе. См. № 5 «Церк. Вѣдом.».

вѣтвистый дубъ, подъ которымъ черемисы ежегодно приносили свои «скверныя» жертвы; здѣсь они закалывали коней и воловъ, мясо ихъ частью сѣбдали на жертвенномъ пирѣ, частью сожигали, а кожи вѣшали на дубъ. Блаженный Евѣимій съ грустью смотрѣлъ на языческія моленія черемисъ, но не возбранялъ имъ беззаконіе ихъ, за что черемисы полюбили подвижника. Но самъ Богъ уничтожилъ языческое требище близъ кельи подвижника. Однажды, во время моленія черемисъ, небо сразу омрачилось, поднялась буря, загремѣлъ громъ, молнія ударила въ дубъ и сожгла его до основанія. Черемисы разбѣжались. Стихійное знаменіе освятило мѣсто подвига Евѣимія и, быть можетъ, привело нѣкоторыхъ черемисъ къ познанію Истиннаго Бога.

Слава о подвижникѣ скоро дошла до Казани; къ нему пришло нѣсколько иноковъ изъ Казани, во главѣ съ іеромонахомъ Порфиріемъ. Евѣимій принялъ ихъ съ любовью. Собравшаяся братія начала подвижническую жизнь, пытаясь дѣлами своихъ рукъ. Самъ Евѣимій только двѣнадцать лѣтъ прожилъ въ пустыни и вызванъ былъ митрополитомъ Матеемъ въ Казань къ храму Пресвятыя Богородицы, честнаго ея Благовѣщенія и чудотворца Гурія, т. е. къ кафедральному собору, гдѣ жилъ «со всякимъ послушаніемъ». Вызовъ блаженнаго Евѣимія къ кафедральному собору говорить за близость его къ митрополиту Матеею.

Со времени возвращенія преподобнаго Евѣимія въ Казань, основанная имъ обитель, имѣвшая великое миссіонерское и культурное значеніе, сдѣлалась предметомъ заботъ митрополита Матея не менѣе, чѣмъ самого основателя. По просьбѣ Евѣимія и братія онъ благословилъ постройку перваго храма въ пустыни «во славу Вознесенія Христова» съ придѣломъ во имя святаго мученика Іоанна Бѣлоградскаго. Братскія кельи и монастырскія зданія вскорѣ были обнесены оградой. Когда это было, точно

сказать очень трудно ¹⁾. Устройствомъ придѣла во имя Іоанна Бѣлоградскаго митрополитъ Матей съ братіей несомнѣнно отозвался на радостное событіе въ царской семьѣ—рожденіе сына Іоанна у Михаила Ѳеодоровича. Самъ царь въ 1635—1636 г.г. въ Золотой меньшей Палатѣ построилъ храмъ во имя Спаса Нерукотвореннаго, съ придѣломъ во имя Іоанна Бѣлоградскаго, въ честь котораго названъ сынъ Михаила Ѳеодоровича царевичъ Іоаннъ, скончавшійся въ 1639 году ²⁾.

Братія, жившая «въ Седмозерной киновіи», устроенной, быть можетъ, по образцу Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, всегда пользовалась совѣтами основателя обители и его покровителя м. Матея, не оставлявшихъ пустыни безъ своего попеченія. Съ разрѣшенія и благословенія митрополита Евѣимій передалъ Седмозерной киновіи свой чудный родовый образъ Пресвятыя Богородицы Одигитріи Смоленской, прославившійся чудотвореніями еще въ Устюгѣ. Прежде чѣмъ передать святыню въ благословеніе обители, преподобный явился къ м. Матеею и сказать ему: «Владыко святыи, есть у меня, убогаго, чудный образъ Пресвятыя Богородицы, отъ котораго и ты видѣлъ крѣпкую помощь; благослови, владыко, послать его въ пустынь къ живущей тамъ братіи». М. Матей вполне одобрилъ желаніе Евѣимія и рѣшилъ торжественно со всѣмъ священнымъ соборомъ препроводить чудотворную икону въ пустынь. «Внимательно размысливъ» о просьбѣ Евѣимія, онъ полагалъ значеніе возникшей обители и передачи туда чудотворной иконы. На другой день

¹⁾ Годъ основанія Седмозерной обители до сего времени не установленъ. Пишущему эти строки при всемъ стараніи пока не удалось установить этотъ годъ. Самое тщательное изученіе монастырскаго архива дало возможность сдѣлать только болѣе или менѣе вѣроятное предположеніе о времени основанія монастыря, каковымъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться 1615 годъ, ошибочно внесенный въ монастырскія кировныя вѣдомости.

²⁾ Чтен. Московск. Общ. Ист. Пр. Рос. 1892 г. III, сѣтъ, стр. 6. С. М. Соловьевъ. Ист. Россіи, кн. II, стр. 1291.

собрался весь сонмъ казанскаго духовенства въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ совершеннаго молебна, когда всѣ преклонили колѣна, святитель Матей, обратившись къ иконѣ, пророчески молился: «се нынѣ отходишь отъ насъ, о Госпоже наша, чуднымъ своимъ образомъ; благослови же пустыню, въ которую грядешь, и спасай обитающихъ въ ней; но съ ними и насъ призрай; ибо вся страна наша, Владычице, на имя Твое уповаешь». Послѣ молебна икона была торжественно отпущена въ пустынь при великомъ стеченіи народа, отправившагося въ обитель. Во время самого перенесенія иконы проявилась ея чудотворная сила ¹⁾.

Чудотворная Смоленская икона Одигитріи, по пророческой молитвѣ м. Матѣя, и нынѣ составляетъ главную святыню и священное украшеніе обители. Матерь Божія чрезъ св. икону Седмюзерную-Смоленскую призываетъ казанцевъ, обращающихся къ ней съ своими молитвами, и вся православная страна Казанская, безъ различія національностей, уповаешь на нее. До сего дня тысячи христіанъ инородцевъ вмѣстѣ съ русскими ежегодно возносятъ свои молитвы предъ чудной иконой въ Седмюзерной обители, около трехсотъ лѣтъ служащей свѣточемъ христіанскаго просвѣщенія для поволжскихъ инородцевъ и мѣстомъ, гдѣ воедино сливается русское и инородческое население Казанскаго края предъ ликомъ Богоматери.

Живѣйшее отношеніе митрополита Матѣя къ Седмюзерной пустыни и перенесеніе въ нее чудотворной иконы повели къ тому, что притокъ пожертвованій въ обитель быстро возрасталъ. Нашлись щедрые жертвователи на устроеніе монастырскихъ храмовъ и др. потребностей, таковъ особенно казанскій купецъ Іоаннъ Черникъ. При ихъ

помощи пустынь стала обзаводиться каменными храмами и новыми зданіями. По благословенію митрополита Матѣя, вмѣсто деревяннаго храма, въ ней былъ построенъ каменный храмъ Вознесенія Христова съ двумя придѣлами—Богоматери—Смоленскія ея иконы и трехъ святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Митрополиту Матѣю однако не суждено было освятить этотъ новый храмъ. Онъ отошелъ ко Господу, такъ что храмъ освящалъ его преемникъ ¹⁾.

Къ концу управленія митрополита Матѣя Казанской епархіей Седмюзерная обитель стала получать для своего содержанія земли и угодья. До 1645 г. братія питалась Христовымъ именемъ, употребляя собираемые средства прежде всего на устройство обители. Только въ этомъ году царской грамотой Михаила Феодоровича, отъ 3 октября, Седмюзерной пустыни, по челобитью старца Протасія съ братією, даны были пахотная земля, рыбныя ловли, сѣнокосъ и лѣсъ. Пожалованная земля и угодья находились подъ самымъ монастыремъ и имѣли весьма важное экономическое значеніе для обители. Киновія непосредственно сама обрабатывала землю, разводила огороды и кормилась, по словамъ братіи, «мотычками». Личный трудъ братіи, жившей общежитіемъ, былъ въ духѣ строгаго и хозяйственнаго владыки-митрополита, слѣдившаго за жизнью и бытомъ седмюзерскихъ монаховъ. Къ концу XVII в. вотчинныя владѣнія Седмюзерной пустыни увеличились и обитель сдѣлалась одною изъ состоятельныхъ ²⁾. Нынѣ священно-архимандритомъ ея состоитъ Казанскій архіепископъ.

Подобно Седмюзерной пустыни и почти одновременно съ ней при митрополитѣ

¹⁾ Сказаніе о Седмюзерной Богородицкой пустыни, Казанской епархіи и о чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы, называемыя Смоленскія, составленное по благословенію пресвященнаго Лавренція, м. казанскаго и свѣтскаго (1657—1672) на славянскомъ языкѣ, нынѣ же переведенное на русскій языкъ. Изд. 6-е. Казань. 1903 г. стр. 8—11.

²⁾ Тамъ же, стр. 12. Придѣлъ во имя Іоанна Бѣлоградскаго тогда перенесенъ въ храмъ надратами.

³⁾ Переписная книга г. Казани съ указаніемъ 1646 г., л. 117 об. (Моск. Глав. Арх. Мин. Юст. Переп. кн. № 6444), сравн. Православ. Собесѣд. 1869, ч. III, стр. 212—252; 297—319. Здѣсь помѣщена статья проф. П. В. Знаменскаго «Описание Седмюзерной пустыни».

Матеѣи зачалась другая славная Казанская пустынь—*Ранеская*, въ 25 верстахъ отъ Казани при р. Сумкѣ и озерѣ Ранескомъ. Основателемъ ея былъ Чудовскій инокъ Филаретъ, прибывшій въ Казань изъ Москвы около 1613 г. Здѣсь онъ поселился въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. По приѣздѣ митрополита Матеѣи въ Казань Филаретъ удалился въ дѣбрь дремучаго лѣса и напалъ на то мѣсто, гдѣ нынѣ живописно красуется Ранеская пустынь. Хижинка на берегу чуднаго озера, устроенная самимъ пустынноикомъ, пріютила его въ спокойномъ уединеніи. Только дикіе черемисы приходили на берегъ озера и здѣсь приносили свои языческія жертвы. Шумныя празднества черемисъ беспокоили инока Филарета, но онъ, подобно иноку Евсеію, терпѣливо смотрѣлъ на языческія изувѣрства. Въ концѣ концовъ терпѣніе отшельника побѣдило черемисъ; они перестали приходить на озеро; вмѣсто нихъ къ иноку Филарету пришло нѣсколько человѣкъ разныхъ сословій, пожелавшихъ раздѣлить съ нимъ подвигъ пустынножительства. Образовался скитъ изъ нѣсколькихъ келій въ черемисской глуши лѣсовъ, извѣстныхъ только язычникамъ - инородцамъ. Собравшіеся подвижники построили часовню на средства богатаго человѣка Сергія, въ иночествѣ Серафима, куда стали собираться на ежедневную молитву. Такъ зачалась, не безъ благословенія митрополита Матеѣи, Ранеская пустынь; постройка въ ней храма во имя Пресвятыя Дѣвы Грузинскаго Ея Образа и полное устройство обители совершилось уже по смерти Филарета, при преeminахъ митрополита Матеѣи ¹⁾.

Ранеская пустынь не получила полного устройства при митрополитѣ Матеѣи вѣроятно, потому, что, помимо нея и Седмозерной киновіи, при немъ строились другіе болѣе отдаленные монастыри. Къ первымъ

годамъ управленія митрополита Матеѣи Казанской епархіей относятъ устройство *Троицкой Ураеской* пустыни, въ 47 верстахъ отъ г. Лаишева, къ востоку, на р. Камѣ, основанной въ 1614 году. Въ 1625 году пустынь, владѣвшая рыбными ловлями и пахатными землями, была приписана къ Московскому Новоспаскому монастырю, а въ 1659—1661 г.г., когда она запустѣла въ моровое повѣтріе 1656 г., была присоединена къ Седмозерной пустыни со всѣми землями и угодьями ¹⁾.

Имѣла ли миссіонерское значеніе Ураеская Троицкая пустынь при митрополитѣ Матеѣи—сказать трудно. Впрочемъ, то обстоятельство, что она возникла въ уѣздѣ, нынѣ густо населенномъ татарами, должно говорить за миссіонерское, но больше за культурное значеніе пустыни. Какъ извѣстно, татары-магометане съ ихъ религіей, потверствующей чувственности, всегда были чужды аскетическихъ стремленій, господствовавшихъ въ древне-русскихъ монастыряхъ и не тяготѣли къ нимъ.

Несомнѣнно миссіонерское значеніе имѣла четвертая пустынь, возникшая и устроенная при митрополитѣ Матеѣи, *Спасо-Юнгинскій монастырь*, нынѣ село Малая Юнга (Спасское), Козмодемьянскаго уѣзда. Сохранилось преданіе, что на мѣстѣ монастыря давно встрѣчались «умиленики». Одного изъ такихъ умиленниковъ видѣлъ даже Грозный, которому отшельникъ предсказалъ: «претерпѣши много горя, будетъ тебѣ большая радость» ²⁾. Однако, пока на Казанской епархіи не было митрополита Матеѣи, въ мѣстахъ почти сплошь населенныхъ чувашами и черемисами, гдѣ подвижались юнгскіе отшельники, не возникало обители. Только въ 1625 году здѣсь появился Спасо-Юнгскій монастырь; чрезъ три года въ немъ было построено двѣ церкви—одна въ честь Нерукотвореннаго

¹⁾ Извѣстія по Казан. епар. 1886 г. № 13, стр. 332—341. «Начало основанія Ранеской пустыни». Прот. Е. А. Маловъ. Ранеская Богородицкая пустынь, Казанской епархіи. Казань, 1880 г., стр. 2—7.

¹⁾ Изв. по Казан. епархіи. 1869 г., стр. 336—347; Православ. Собесѣд. 1869 г. III, стр. 236.

²⁾ Извѣст. Общ. Археол. Истор. и Этнограф. при Казанск. универ., т. XIII, в. I, стр. 2.

Образа Спасителя, другая въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Какъ видно изъ владѣльческихъ грамотъ, Спасо-Юнгскія монастырскія вотчины въ половинѣ XVII в. граничили съ «новокрещенскими» межами. Некрещенные черемисы, видимо, недовольны были сосѣдствомъ этого просвѣтительнаго пункта и начали въ половинѣ XVII в. жечь монастырскія грани. Такое поведение язычников-черемисъ повело къ тому, что по царской грамотѣ ихъ велѣно было крестить, а кто не крестился, тѣхъ ссылатъ¹⁾.

Московское правительство цѣнило важное мисіонерское и культурное значеніе монастыря, основаннаго при митрополитѣ Матѣи. Въ 1649 году въ немъ учреждена архимандрія. Къ сожалѣнію, Спасо-Юнгскій монастырь преждевременно прикрытъ, въ царствованіе Екатерины II (1764 г.), въ то время, какъ кругомъ оставалось еще много инородцевъ, державшихся своихъ языческихъ вѣрованій и обычаевъ. Чрезъ четыре года по упраздненіи монастыря (1768 г.) въ одной изъ его вотчинъ устроено было другое, но совсѣмъ не просвѣтительное учрежденіе — «винокурная поварня»²⁾.

Время управленія Казанской епархіей митрополита Матѣя создало особую монастырскую атмосферу въ провинціальной глуши. При первомъ удобномъ случаѣ и подходящихъ условіяхъ тамъ возникли монастыри. Въ слѣдующемъ, по кончинѣ митрополита Матѣя, 1647 году была основана еще одна изъ видныхъ Казанскихъ обителей, существующая нынѣ — мужская пустынь *Мироносицкая* въ 15 верстахъ отъ Царевкокшайска; она возникла по случаю явленія чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы со святыми женами Мироносицами близъ селенія Дальнихъ Кузнецовъ. При самомъ обрѣтеніи иконы на полѣ одинъ изъ чувашъ, именемъ Анту-

ганко, чудесно исцѣлился отъ разслабленія своихъ членовъ¹⁾. Весьма возможно, что и Троицкая Черноозерская мужская пустынь на рѣкѣ Ветлугѣ, имѣвшая вотчины въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ и долго состоявшая въ Казанской епархіи, основана при митрополитѣ Матѣи. То же можно сказать о Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ въ самомъ г. Козмодемьянскѣ, несомнѣнно существовавшая въ 1658 г. и нѣкоторыхъ другихъ монастыряхъ, существовавшихъ въ срединѣ XVII вѣка въ Казанскомъ краѣ²⁾.

Пустыни Седмозерная, Раиеская, Мироносицкая, Спасо-Юнгскія и др. монастыри возникли почти одновременно при митрополитѣ Матѣи въ мѣстахъ, отличныхъ отъ тѣхъ, гдѣ строились первые казанскіе монастыри; какъ сказано, онѣ появились не въ главныхъ городахъ, а въ глуши тѣсовъ, среди инородцевъ, главнымъ образомъ черемисъ. Эти мѣста, мало доступныя для русской колонизаціи, были покрыты мракомъ язычества. Возникновеніе тамъ монастырей при митрополитѣ Матѣи было торжествомъ не одного христіанства, но еще и русской колонизаціи. Монастырскіе храмы сдѣлались маяками на пути христіанства въ языческую глушь, а смиренныя иноки проложили путь туда, куда не проникали русскіе люди. Силой своей вѣры, смиренія и благочестія они сдѣлали то, чего до нихъ никто не могъ сдѣлать. Дикіе черемисы и чувашы, долго не смиряшіеся предъ силой русскаго оружія, смирились предъ силой Истиннаго Бога, проявляющейся въ чудесахъ, и предъ кроткими отшельниками, которымъ язычники даже уступили свои священныя мѣста. Какъ видно, митрополитъ Матѣй, содѣйствуя возникновенію и устройству провинціальныхъ обителей въ своей епархіи, сумѣлъ воспользоваться подъемомъ рели-

¹⁾ Археол. Спасо-Юнг. мон. Грам. 1654 г. (Библiот. Импер. Казан. дух. акад.).

²⁾ Изв. Общ. Археол., Ист. и Этногр. XIII, в. I, стр. 4—9.

¹⁾ Подробнѣе о Мироносицкой пустыни см. брошюру прот. Е. А. Малова: «Мироносицкая пустынь, Казанской епархіи». Казань, 1896 г.

²⁾ В. Звѣранскій. Матеріалы для исторіи монастырей, т. III, № 2157.

гознаго чувства русскаго человѣка послѣ тяжелыхъ лѣтъ самозванщины и смуты. Подъ его управленіемъ многочисленные и разбросанные по всей обширной Казанской епархіи монастыри, будучи прежде всего религиозными центрами, проводниками христіанскихъ понятій, хранителями православія, сдѣлались въ то же время распространителями русской культуры среди инородцевъ и опорой русской царской власти, получая отъ нея пожалованія. Они становились «богомоліями» московскихъ царей.

Митрополитъ Матей, положившій не мало труда при устройствѣ казанскихъ провинціальныхъ монастырей, въ заботахъ объ устройствѣ своей катедры и улучшеніи экономическаго быта митрополичьего дома, оказался также личностью исключительной. При немъ Казанская катедра съ митрополичьимъ домомъ явилась также важной церковной, культурной и государственной силой для всего края.

Создавая вышнее благополучіе катедръ и дома, митрополитъ Матей дѣйствовалъ успѣшно, во 1-хъ, вълѣдствіе своей близости къ царю Михаилу Теодоровичу, особенно къ патриарху Филарету, какъ его ставленникъ, во 2-хъ, благодаря своимъ прежнимъ заслугамъ, а также своей административной и хозяйственной сообразительности и распорядительности.

Филаретъ Никитичъ вскорѣ по своемъ возведеніи (6 мая 1606 г.) въ митрополита Ростовскаго, Ярославскаго и Вѣлозерскаго поставилъ Матея въ игумена Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря, состоявшаго тогда въ Ростовской епархіи. Въ расходной книгѣ Кириллова монастыря подъ первой статьёй за августъ 1606 годъ читаемъ: «Ростовскій митрополитъ Филаретъ поставилъ в ъигумены отца нашего Матея пошпины даю 5 рублевъ 14 алтын». Самое избраніе его въ игумена произошло не безъ участія и Филарета, благоволившаго къ игумену и управляемому имъ монастырю. Черезъ пол-

тора мѣсяца послѣ поставленія Матея въ игумена Филаретъ (16 сентября 1606 г.) пожаловалъ Кирилло-Вѣлозерскому монастырю «домовое», т. е. принадлежащее архіерейскому дому, бѣлое дворовое мѣсто въ Ростовѣ, на посадѣ, въ Ямской слободѣ, на площади ¹⁾.

Установившаяся близость между митрополитомъ и игуменомъ Матеемъ поддерживалась постоянно сначала непосредственно, а затѣмъ чрезъ его сына Михаила Теодоровича. Нужно ли повторять, что ставленникъ митрополита Филарета на избирательномъ соборѣ 21 февраля 1613 года, какъ горячій патриотъ, вѣрный Московской власти, ратовалъ за избраніе въ цари сына Филарета, а затѣмъ участвовалъ на торжествѣ коронаціи молодого царя. Все это поддерживало нравственную близость между всеми троими. По возвращеніи митрополита Филарета изъ польскаго плѣна близость между ними еще болѣе усилилась.

При возведеніи царскаго отца на патриаршество (22 іюня 1619 г.) митрополитъ Матей первенствовалъ среди русскаго іерархія. По царскому порученію онъ всталъ во главѣ соборнаго посольства къ митрополиту Филарету съ извѣщеніемъ объ избраніи его въ патриархи. Въ церковномъ торжествѣ самого поставленія онъ уступалъ первенство только іерусалимскому патриарху Теофану. Іона, митрополитъ Крутицкій и всѣ прочіе русскіе архіереи стояли ниже его ²⁾. Со времени возведенія митрополита Филарета на патриаршество царь-сынъ и отецъ великій государь-патриархъ во всемъ дѣйствовали заодно, въ частности это нужно

¹⁾ Н. К. Никольскій. Кирилло-Вѣлозерскій монастырь, т. I, в. II. Приложенія—стр. 214 и прилож. стр. 186. П. Строевъ. Списки іерарховъ (стр. 56), а за нимъ и мы возведеніе Матея въ игумена отнесли къ 2 іюля 1606 г., между тѣмъ въ монастырской книгѣ расходъ при поставленіи Матея отнесенъ къ августу. У проф. Н. К. Никольскаго управленіе Матея Кирилловымъ монастыремъ начинается 12 іюня 1606 г. (Кир.-Вѣл. монастырь, т. I, II вып. Приложеніе... стр. 86).

²⁾ Дополн. Авт. Истор. II, № 71, іюнь 1619 г.

сказать объ отношеніяхъ къ митрополиту Матѳею.

При такой сильной поддержкѣ политика правительства Михаила Теодоровича, совпадавшая съ стремленіями Земскаго собора поддержать средніе классы населенія, 'холодная къ владѣльческимъ интересамъ старой знати и духовенства ¹⁾, не была опасна для Казанской каведры при митрополитѣ Матѳеи. Впрочемъ, само правительство молодого царя живо помнило, какъ протекло игуменство Матѳея въ Кирилловѣ монастырѣ во время разоренія Вѣлосерской обители. Осада монастыря, длившаяся около 5 лѣтъ, приготовленія къ ней, огромные расходы по содержанію стрѣльцовъ и жителей, нашедшихъ пріютъ за монастырской стѣной, высылка денегъ въ Москву на государственныя нужды, наконецъ, недавнія раны самого Матѳея были на памяти у всѣхъ и вызывали особое расположеніе къ бывшему кирилловскому игумену, особенно когда онъ сдѣлался высокой особой среди русской іерархіи, и разгнѣвали холодную правительственную политику по отношенію къ нему.

Къ этому нужно прибавить, что митрополитъ Матѳей, стремясь улучшить экономическое положеніе Казанской каведры, дѣйствовалъ не изъ корысти или только изъ выгоды для своего дома, но еще по особымъ соображеніямъ церковнаго культурно-общественнаго и даже государственнаго характера. Проф. Н. К. Никольскій отмѣтилъ подобныя побужденія относительно его пріобрѣтеній для Кириллова монастыря въ самыя тяжелыя времена для обители ²⁾.

По пріѣздѣ въ Казань митрополиту Матѳею прежде всего пришлось пополнять хо-

зяйственные ущербы своей каведры, происшедшіе отъ стихійныхъ бѣдствій. Со времени Св. Гурія Казанскому архіерейскому дому принадлежала рыбная ловля въ Грязной Заводи на Волгѣ, выше стараго Камскаго устья. Въ 1607 году всю заводь изрыло камской внешней водой и занесло пескомъ, такъ что старинной рыбной ловли не оказалось. Но вмѣсто старой заводь образовалась новая заводь въ 5 верстахъ. Митрополитъ Матѳей просилъ Михаила Теодоровича пожаловать ему новую заводь. Челобитые было уважено безъ замедленій. Въ августѣ 1616 г. Казанскій домъ Пречистыя Богородицы уже получилъ царскую владѣнную грамоту на рыбныя лови въ новой заводѣ. Когда въ этихъ мѣстахъ вышелъ споръ съ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ относительно рыбныхъ ловей, то онъ рѣшенъ былъ въ 1627 г. въ пользу архіерейскаго дома. На спорныя мѣста вызывались старожилцы и рыбные ловцы казанцы и лаишевцы и дѣло грозило затянуться, но опытный хозяинъ митрополитъ Матѳей при отводѣ новой заводѣ архіерейскому дому въ 1616 г. вмѣстѣ съ грамотой на заводъ заручился чертежомъ, который хранился въ разрядѣ въ Казани. Этотъ чертежъ безповоротнo рѣшилъ дѣло въ пользу дома, а Преображенскому монастырю въ заводъ не вѣлію вступаться.

Оспаривая у Казанскаго Спасскаго монастыря право рыбной ловли въ Новой Заводѣ, митрополитъ Матѳей удерживалъ за своимъ домомъ только принадлежащее ему; онъ не желалъ наносить матеріальнаго ущерба славному монастырю. Старинныя рыбныя лови Спасо-Преображенскаго монастыря на р. Камѣ по содѣйствію съ домовыми остались за нимъ, и митрополитъ Матѳей въ нихъ не вступался. Матеріальное обезпеченіе казанскихъ монастырей не выходило изъ круга заботъ митрополита Матѳея на Казанской каведрѣ. Не безъ его содѣйствія всѣ монастыри, вновь возникшіе въ Казанской митрополіи, при немъ получили царскія по-

¹⁾ Проф. С. О. Платоновъ. Очерки по Исторіи смуты въ Московскомъ государствѣ XVI—XVII вв. Петроградъ. 1899 г., стр. 563—569.

²⁾ Н. К. Никольскій. Кирилло-Вѣлосерскій монастырь, т. I, вып. II, прил. стр. 86. Пріотокъ пожертвованій и расширеніе владѣній Кириллова монастыря при митрополитѣ Матѳеи проф. Никольскій объясняетъ патріотической дѣятельностью монастыря, въ частности игумена Матѳея и тяготѣніемъ къ нимъ религиозно-настроенныхъ народныхъ массъ во время бѣдствій.

дованія землями и угодьями. Впрочемъ, нѣкоторые старыя казанскіе монастыри только при немъ получили первыя царскія пожалованія. Такъ, напримѣръ, казанскій Іоанно-Предтеченскій монастырь, построенный при Св. Германѣ, по челобитью градскихъ жителей съ чисто благотворительной цѣлью, въ качествѣ *пріюта* для «старичковъ», долго содержался на средства архіерейскаго дома. Преобразованный въ монастырь при митрополитѣ Ермогенѣ въ 1595 г., онъ продолжалъ принимать постриженниковъ «безъ вклада» и оставался благотворительнымъ учрежденіемъ для казанскихъ бѣдняковъ. Монастырь и тогда не получалъ никакихъ пожалованій на свое содержаніе впродъ до пріѣзда митрополита Матѣя. Только при митрополитѣ Матѣи въ 1615 г. Михаилъ Теодоровичъ далъ ему право «для пропитанія братіи» ловить рыбу шестью связками и неводомъ частью въ 120 сажень безоборочно въ удобныхъ мѣстахъ по р. Волгѣ отъ Самары до Саратова. Но этимъ правомъ рыбной ловли Іоанно-Предтеченскій монастырь, однако, не воспользовался за отдаленностью довелъ и еще потому, что удобныя мѣста оказались за помѣщиками и оброчниками. Архіерейскому дому пришлось попрежнему содержать на свой счетъ монастырь-пріютъ для казанскихъ постриженниковъ изъ бѣднаго класса ¹⁾.

Митрополитъ Матѣй всѣми мѣрами улучшалъ свои рыбныя ловли, столь необходимыя для содержанія архіерейскаго дома и приписанныхъ къ нему монастырей, въ томъ числѣ

¹⁾ Глав. Арх. Мин. Юст. Колл. Экон. Грам. № 43 (6451 по Казан. у.). Опись грамотъ Казанск. арх. дома. Рукописн. библіотеки Импер. Казанской библіот. № 1825, л. 21, № 24. Подробности спора и разбора дѣла на мѣстѣ см. Прилож. къ нашему изслѣдованію «Казанск. архіер. домъ». Приложенія, стр. 36—38. Кстати замѣтить, что, за неимѣніемъ плановъ и чертежей, Казанскій архіерейскій домъ нѣмъ потерялъ недвижимыхъ имуществъ въ Казани на сотни тысячъ рублей, — такихъ имуществъ, которые принадлежали ему въ самомъ началѣ XIX в. и оставлены были за нѣмъ послѣ секуляризациі 1764 г. (См. тамъ же. Изслѣдованіе, стр. 468—469).

Іоанно-Предтеченскаго ¹⁾. Онъ устроилъ особый рыбный дворъ въ районѣ своихъ волжскихъ и камскихъ водъ, неспросивъ подѣ него у царя Михаила Теодоровича въ 1618 г. шесть десятинъ пустой, никому не нужной, земли въ Кирельской Заводи, Свяжскаго уѣзда. Совершенно негодная земля, находившаяся противъ стараго Камскаго устья среди домовыхъ водъ, «лежала въ пустѣ»; ни русскіе, ни татары не желали пользоваться ею изъ оброку. Получивъ владѣльную запись на такую землю (10 мая 1618 г.) ²⁾, митрополитъ Матѣй сначала снялъ здѣсь перевозки на оброкъ изъ Государевой казны за 4 рубля въ годъ, а затѣмъ заселилъ мѣста; и тамъ, гдѣ не было ничего, кромѣ зарослей и волжскаго песка да ила, подѣ хозяйственной рукой Казанскаго владыки образовалось громадное село Кирельское; въ немъ при митрополитѣ Матѣи была построена трехпрестольная церковь, при которой жили (попъ) Василій Кондратьевъ съ пономаремъ Тимошкой; тутъ же находились два митрополичьихъ двора—въѣзжій и рыбный; на нихъ жили дворовые люди и работники; въ селѣ, въ числѣ крестьянъ и бобылей, встрѣчаются новокрещенные (татары) и обрусѣвшіе чуваші; тутъ же жили мастеровые люди—серебряники, колесники, санины, ведерники и т. п. ³⁾.

И. Покровскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

Начальница Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства П. В. Барсова

¹⁾ Извѣст. Общ. Археол., Истор. и Этнограф. Казанск. универ., т. XIV, вып. 6, стр. 668—672. Арх. М. Юст. Колл. Экон. Грам. № 24 (6432) и № 170 (6578); И. Покровскій. Русская епархія, т. I, Прилож. стр. 19. «Монастырскія Вѣдомости».

²⁾ Арх. Мин. Юст. Колл. Экон. Грам. № 44 (6452) по Казанск. уѣзду.

³⁾ Казан. архіер. домъ... Прилож., стр. 27, 83—86.

представила Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода нижеслѣдующую опись вещей, изготовленныхъ воспитанницами означеннаго училища и всего сдѣланнаго симъ училищемъ для военныхъ нуждъ.

А) изготовлено воспитанницами для лазаретовъ а) въ покояхъ преосвященнаго Митрофана, б) духовенства Минской епархіи: 75 паръ бѣлья, 25 шт. теплыхъ халатовъ—320 р., 50 шт. простѣвъ—57 р. 50 к., 25 шт. носовыхъ платковъ—3 р. 60 к., 12 паръ бѣлья—12 р., 26 паръ туфель—26 р. 89 к., 50 шт. живописныхъ образовъ—15 р., 4 дюж. носковъ—16 р. 80 к., 2 тепл. жилета—2 р., 700 бук. искусств. цвѣтовъ—25 р.

Б) изготовлено воспитанницами для армій: 300 паръ бѣлья, 118 шт. теплыхъ жилетовъ—118 р., 1 дюж. носковъ—4 р. 20 к., 2 вязаныхъ шарфа—4 р., 4 вязаныхъ жилета шерстян. —8 р., 28 паръ драп. рукавицъ—8 р. 40 к., 23 пары варежекъ—11 р. 50 к., 200 шт. кисетовъ—10 р., 25 шт. вязан. кошельковъ—6 р. 25 к.

В) отослано вещами: 1 пудъ шоколаду—16 р., 30 ф. сахару—4 р. 20 к., 3 п. 20 ф. малороссійскаго сала—35 р., изыщ. ныхъ рукодѣлій (выручено)—157 р. 50 к., 500 шт. открытых писемъ—27 р.

Г)—деньгами: отъ учил. церкви—150 р., отъ воспитательницъ—57 р., на искусств. ногу солдату—30 р., отъ имениницъ—14 р., 3-хъ % % вычесть изъ жалованья служ. окт. ноябр. декабр.—103 р. 86 к., отъ женск. учил. прислуги окт., ноябрь, декабрь—39 р. 99 к., пересылка вещей—10 р. 35 к., всего на сумму 1294 р. 4 к.

* *

Въ Екатеринбургской епархіи, для объединенія дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, подъ предѣлательствомъ епархіальнаго преосвященнаго 8 августа 1914 года организованъ Епархіальный Попечительный Комитетъ изъ духовныхъ лицъ и церковныхъ старостъ. Комитетъ этотъ собираетъ все свѣдѣнія о дѣятельности Попечитель-

ныхъ совѣтовъ и монастырскихъ обителей, ведетъ отчетность и принимаетъ отъ разныхъ лицъ и учреждений вещи для пожертвованія для нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ и отсылаетъ таковыя по назначенію.

Дѣятельность мужскихъ и женскихъ обителей Екатеринбургской епархіи на военные нужды выражается въ слѣдующемъ:

1. Въ Верхотурскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ первоначально призванные по мобилизаціи и явившіеся въ г. Верхотурье запасные нижніе чины, числомъ свыше 3000 человекъ, впредь до отправки ихъ въ мѣста дѣйствительнаго назначенія, въ теченіе болѣе двухъ недѣль, помѣщались въ монастырскихъ зданіяхъ, какъ-то: училищномъ, гостиницѣ и барачныхъ помѣщеніяхъ для богомольцевъ, значительная часть которыхъ, до организованія въ городѣ специальныхъ питательныхъ пунктовъ для войскъ, пользовались бесплатно и пищею отъ монастыря. Вслѣдъ за этимъ помѣщаются и до сего времени въ тѣхъ же монастырскихъ зданіяхъ призванные также по мобилизаціи ратники, перечисленные изъ запаса, въ количествѣ двухъ дружинъ, свыше 1000 человекъ; съ того же времени въ монастырскихъ конюшняхъ и подъ наѣсами скотнаго двора до сего времени помѣщаются лошади въ количествѣ 104 головъ, поставленные для потребностей военного времени. Съ перваго же времени мобилизаціи въ монастырскихъ пекарняхъ выпекается хлѣбъ, потребный для войскъ, расположенныхъ въ г. Верхотурѣ. Въ монастырскихъ же зданіяхъ размѣщено 25 человекъ полицейской стражи, вызванной изъ другихъ мѣстностей уѣзда, для охраны во время сборовъ и пребыванія въ г. Верхотурѣ мобилизованныхъ войскъ. Независимо отъ этого жены, дѣти и другіе родственники призванныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ, прибывающіе для посѣщенія ихъ, бесплатно пользуются квартирою, а большая часть ихъ и пищею. Кромѣ того организованъ при монастырѣ госпиталь для

больныхъ и раненыхъ воиновъ на 15 кроватей, съ оборудованіемъ его всѣмъ необходимымъ. Открытъ при монастырѣ пріютъ на 30 человекъ для мальчиковъ, дѣтей лицъ, призванныхъ на войну; въ этомъ пріютѣ предоставлено призрѣваемымъ полное содержаніе и бесплатное обученіе грамотѣ въ монастырской двухклассной церковно-приходской школѣ. Вмѣстѣ съ этимъ управленіемъ монастыря помимо оборудованія и содержанія при монастырѣ 15 кроватей, жертвуется изъ монастырскихъ же средствъ на оборудованіе еще 5 кроватей въ лазаретѣ на театрѣ военныхъ дѣйствій, считая первоначальное оборудованіе по 80 руб. на каждую, а затѣмъ по 75 руб. Кроме всего этого, при всякой возможности монастырь имѣетъ оказывать и другую денежную и матеріальную помощь какъ на леченіе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ другихъ мѣстахъ, такъ и на вспоможеніе семьямъ лицъ, призванныхъ на войну.

2. Въ Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, съ объявленія мобилизаціи въ г. Екатеринбургѣ и по настоящее время, сестрами монастыря безвозмездно печется хлѣбъ, потребный для войскъ, расположенныхъ въ г. Екатеринбургѣ, котораго ежедневно выпекается отъ 100 до 200 пудовъ, смотря по потребности. Въ то же время, въ имѣющихся при монастыряхъ котлахъ готовится кипятокъ на чая нижнимъ чинамъ, для чего въ са-мый разгаръ призыва ежедневно согрѣвается воды отъ 8 до 10 бочекъ. Кроме того монастыремъ пожертвовано для нуждъ во время три хорошихъ лошади—три, годныя для верховой ѣзды, и монастырскими хуторами восемь лошадей. Для больныхъ и раненыхъ воиновъ при монастырѣ организуется лазаретъ на 20 кроватей, въ оборудованіи изъ нихъ 10 кроватей совместно съ этимъ монастыремъ принимаютъ участіе монастыри: Каменскій и Верхотурскій и другіе благотворители монастыря. Уходъ за больными и ранеными

воинами будетъ производиться сестрами монастыря, леченіе же принялъ на себя заведующій монастырскою больницею врачъ И. Г. Упоровъ. Независимо отъ сего монастыремъ семьямъ призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу, состоявшихъ на работахъ при монастырѣ, предоставлено безвозмездное пользованіе квартирами съ отопленіемъ.

3. Въ Верхотурскомъ Покровскомъ монастырѣ съ 19 іюля и по настоящее время въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщается 250 человекъ ратниковъ ополченія, съ монастырскимъ освѣщеніемъ. Со времени же объявленія мобилизаціи, сестрами монастыря, съ монастырскимъ отопленіемъ, испечено хлѣба для войскъ 886 пудовъ бесплатно. Кроме того монастыремъ выдано въ распоряженіе Верхотурскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника для призванныхъ войскъ, соленой капусты 65 ведеръ и картофеля 35 пудовъ бесплатно. Въ теченіе недѣли, содержалось на харчахъ монастыря, бесплатно 100 человекъ призванныхъ ратниковъ; съ объявленія мобилизаціи ратники получаютъ бесплатно изъ монастыря кипятокъ для чая. Въ Верхотурскій мѣстный комитетъ Общества Краснаго Креста сестрами обители сшито бѣлья для больныхъ и раненыхъ воиновъ 50 паръ. Въ Пермскій летучій госпиталь Главнаго Управленія Землеустройства пожертвовано 50 наволочекъ для подушекъ, изготовленныхъ изъ монастырскаго матеріала. Независимо отъ сего монастыремъ пожертвовано въ попечительство по призрѣнію семействъ воиновъ, призванныхъ по мобилизаціи, 25 руб. и въ пользу Общества Краснаго Креста 5 руб. Кроме сего сестрами монастыря въ окрестныхъ деревняхъ у нѣсколькихъ семействъ лицъ призванныхъ по мобилизаціи, выжаты бесплатно хлѣбъ.

4. Въ Нижне-Тагильскомъ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ заготовлено бѣлья 100 штукъ, заготовка котораго продолжается и въ настоящее время и будетъ продол-

жаться до тѣхъ поръ, пока будетъ на это требованіе. Кромѣ сего монастыремъ пожертвовано 48 разныхъ предметовъ, изготовленныхъ въ монастырскихъ мастерскихъ, на лоттерей, разыгранную 21 сентября, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и ихъ семействъ. Независимо отъ сего монастырь имѣетъ командировать потребное число сестеръ для ухода за больными и ранеными воинами, ожидающимися въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, которые должны быть помѣщены: въ Благотворительномъ Комитетѣ, Земскомъ Комитетѣ и въ Комитетѣ Общества Краснаго Креста.

5. Въ Успенскомъ—близъ г. Верхотурья женскомъ монастырѣ съ момента объявленія мобилизаціи, по предложенію Верхотурскаго городского Управленія, до тѣхъ поръ пока было требованіе, сестрами обители выпекался хлѣбъ, потребный для войскъ въ г. Верхотурь, ежедневно 30—40 пудовъ, съ употребленіемъ для этого монастырскаго топлива. Кромѣ сего монастыремъ для Верхотурскаго мѣстнаго Комитета Общества Краснаго Креста изготовлено 150 штукъ: сорочекъ, кальсонъ и наволочекъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, а сестрами монастыря въ окрестныхъ деревняхъ у многихъ семействъ лицъ, призванныхъ по мобилизаціи, выжигать бесплатно хлѣбъ.

6. Въ Сирбиинской Введенской Женской общинѣ изготовлено для больныхъ и раненыхъ воиновъ изъ своего матеріала одна дюжина бѣлыхъ рубашекъ, дюжина кальсонъ и дюжина носковъ.

7. Въ Верхъ-Теченскомъ женскомъ монастырѣ изготовлено и отослано въ Пермскій дамскій кружокъ по устройству полевого лазарета 60 полотенецъ, 50 аршинъ холста и 4 мѣшка. Кромѣ сего монастыремъ на нужды войны вносятся ежемесячно въ Верхъ-Теченскій попечительный совѣтъ по 18 руб. Независимо отъ сего монастыремъ послано 10 сестеръ въ вѣдѣніе Шадринскаго уѣднаго комитета Всероссийскаго земскаго союза для ухода за ранеными и больными воинами.

Нѣкоторыми монастырями, общинами (Колчеданскимъ, Верхъ-Теченскимъ, Крайнесельскимъ, Покровскимъ, Каслинскимъ) и церковно-приходскими попечительствами (Логиновскимъ, Травянымъ, Катайскимъ) представлены въ епархіальный комитетъ для нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ слѣдующія матеріалы и вещи: 450 аршин холста, 4 арш. бязи, 262 полотенца, 3 платковъ, 114 рубашекъ, 46 наволочекъ, 52 простыни, 10 салфетокъ, 6 паръ полотнянокъ, 16 паръ чулокъ, 56 паръ носковъ, 6 рукотеревъ, 56 шт. кальсонъ, 5 мѣшковъ, 2 подофьяльника, 1 халатъ, 2 пары туфель, 1 одѣяло, 5 паръ рукавицъ и мотковъ суровыхъ нитокъ, а всего на сумму приблизительно на 310 руб.

Всѣми служащими духовныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній епархіи ежемесячно, съ начала войны, дѣлается отчисленіе изъ мѣсячнаго жалованья каждого служащаго на нужды войны въ размѣрѣ от 2 до 3 %.

Попечительнымъ совѣтомъ при Александровско-Невской города Екатеринбургa предполагается открыть лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ на 15 кроватей и Екатеринбургскимъ обществомъ хоругвеносцевъ собираются пожертвованія на и собія для раненыхъ и запасныхъ чиновниковъ пожертвованій собрано и передано по принадлежности приблизительно около 300 рублей.

Для поддержанія духа бодрости, энергии и молитвенно-патріотическаго настроенія епархіальнымъ преосвященнымъ Сергіемъ лично совершаются ежедневно одномъ изъ городскихъ церквей по очереди парочито вечерни, молебныя пѣнія съ иконами Царицы Небесной или св. праведному Симеону.

МЕНОНИТЫ.

Менониты разселены по преимуществу на югѣ Россіи. А. А. Величинъ, извѣстившій нѣмецкія колоніи въ Россіи въ

въ девятидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія и написавшій о нѣмецкихъ колоніяхъ прекрасную, но теперь забытую почти книгу «Нѣмцы въ Россіи», въ Екатеринославской губерніи насчитывалъ 51 менонитскую колонію, въ Таврической—57, въ Херсонской—16. Такимъ образомъ, уже 65 лѣтъ назадъ менониты насчитывали на территории Россіи 124 колоніи. Теперь ихъ несомнѣнно больше. Когда производилось исследование, менонитскія колоніи являлись центрами обрабатывающей промышленности юга Россіи. Хортица и Гальбштатъ имѣли цѣлый рядъ чугуно-литейныхъ, крахмальныхъ и другихъ заводовъ, представляющихъ крупное значеніе для промышленности юга Россіи и занимающихъ нѣсколько тысячъ русскихъ рабочихъ. Датировать поселеніе нѣмцевъ-колонистовъ менонитскаго толка въ Россіи приходится 1786 г., когда къ менонитамъ, поселеннымъ въ окрестностяхъ Данцига, прибыло посланіе русской императрицы Екатерины II, призывавшей ихъ поселиться въ Россіи и обѣщавшей имъ «чрезвычайныя льготы». Одной изъ льготъ, основанной на религиозномъ вѣрованіи, является льгота менонитамъ въ отбываніи воинской повинности. Эти льготы сохранены за ними и до сихъ поръ. Въ прошломъ отстаиваніе этого принципа, не у насъ въ Россіи, а въ Германіи, въ томъ числѣ и въ Пруссіи, стоило менонитамъ не дешево. Долгую и упорную борьбу вынесли они за это въ Пруссіи. Государственными пошлинами облагало ихъ правительство, чтобы сравнять ихъ съ тѣми другими гражданами, которые цѣною жизни защищали свою родину. Но, наконецъ, въ 1867 году 9 ноября въ Пруссіи былъ изданъ законъ, отмѣняющій привилегію менонитовъ, и распространившій на нихъ постановленіе о всеобщей воинской повинности. Когда обсуждался этотъ вопросъ въ рейхстагѣ и было высказано опасеніе, что съ отмѣною привилегіи многіе менониты уйдутъ изъ Пруссіи, одинъ изъ вліятельныхъ членовъ рейхстага и потомъ

видный государственный дѣятель сказалъ: «Пусть ихъ утѣшаютъ, если хотятъ, они давно дали государству все, что могли дать, и получили отъ него въ десять разъ больше, чѣмъ должны были получить». Часть менонитовъ, дѣйствительно, переселилась, но главная масса осталась, выразивъ готовность подчиниться общей воинской повинности.

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ привлеченія менонитовъ къ отбыванію воинской повинности въ Пруссіи вводилась всеобщая воинская повинность и въ Россіи. При первыхъ слухахъ о введеніи всеобщей воинской повинности въ Россіи менониты юга Россіи зашевелились. Начали ликвидировать нажитое добро и отправляться въ Америку. Эмиграціонное движеніе, начавшееся въ началѣ 1873 года, ко дню опубликованія закона возрастало. За годъ лишь изъ двухъ волостей Таврической губерніи вышло за океанъ свыше 900 семействъ, численностью до четырехъ съ половиной тысячъ человѣкъ. Движеніе вызвало у насъ сильный переполохъ. Какъ и полагается, тогдашняя либеральная печать горько возстала противъ дѣйствій правительства, обвинила его въ погубленіи на религиозную жизнь колонистовъ. По Высочайшему повелѣнію въ новороссійскія колоніи былъ командированъ генераль-адъютантъ графъ Тотлебенъ, которому было предоставлено, если онъ признаетъ это необходимымъ, даровать колонистамъ цѣлый рядъ льготъ, а именно:

1) Гарантировать имъ отбываніе воинской повинности вблизи ихъ жительства.

2) Заменить имъ отбываніе повинности службой при госпиталяхъ, тюрьмахъ, пожарныхъ командахъ, лѣсной стражѣ или желѣзныхъ дорогахъ, въ теченіе того же срока, какъ если бы они отбывали настоящую воинскую повинность.

3) Въ случаѣ войны оставлять ихъ въ этихъ мирныхъ занятіяхъ, не привлекая ихъ къ театру военныхъ дѣйствій.

Результатомъ поѣздки генераль-адъю-

тапта графа Тотлебена на югъ Россіи въ нѣмецкія колоніи явились измѣненія въ § 157 устава о воинской повинности въ отношеніи нѣмцевъ-колонистовъ, дарующія имъ возможность отбыванія воинской повинности не въ военномъ, а въ другихъ вѣдомствахъ и притомъ въ мѣстностяхъ преимущественно Новороссійскаго края и смежныхъ съ нимъ губерній: 1) въ лѣсной стражѣ министерства государственныхъ имуществъ; 2) въ мастерскихъ преимущественно города Николаева; 3) въ пожарныхъ командахъ, 4) при госпиталяхъ гражданскаго вѣдомства.

Не подумайте, однако, что угроза введенія воинской повинности заставила часть менонитовъ выѣхать за океанъ. Была иная, болѣе дѣйствительная причина, о которой генераль-адъютантъ Тотлебенъ зналъ и которую изложилъ въ письмѣ тогдашнему начальнику III отдѣленія графу П. А. Шувалову. Графъ Тотлебенъ писалъ ему:

«Дѣйствительная причина къ выселенію зависитъ:

- 1) Отъ распространенія какъ должностными, такъ и частными лицами слуховъ о предстоящемъ русифицированіи колоній.
- 2) Отъ опасенія введенія въ школахъ обязательнаго преподаванія всѣхъ предметовъ на русскомъ языкѣ.
- 3) Отъ соединенія русскихъ и нѣмецкихъ селеній въ одну волость» («Нов. Время», № 13957).

ВИБЛОГРАФІЯ.

Проф. Н. М. Каринскій. Историческая Хрестоматія по древне-церковно-славянскому и русскому языкамъ. Для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Петроградъ. 1914 г. Ц. 80 к.

Проф. Н. М. Каринскій уже не въ первый разъ знакомитъ Русское общество съ образцами древне-церковно-славянскихъ и русскихъ текстовъ. Еще въ 1904 г. имъ

издана была хрестоматія по древне-церковно-славянскому и русскому языкамъ—собіе для высшихъ учебныхъ заведеній. Книга эта сразу же обратила на себя вниманіе публики, такъ что потребовалось второе изданіе ея, которое вышло въ свѣтъ въ значительно дополненномъ видѣ, съ приложеніемъ 19 автотипическихъ снимковъ съ древне-церковно-славянскихъ рукописей. Въ 1908 г. Каринскій издалъ 25 автотипическихъ снимковъ съ рукописными и печатными глаголическими памятниками съ приложеніемъ транскрипціи текстовъ Кирилловскими буквами. Здѣсь между прочимъ приведенъ снимокъ одного листа глаголической части такъ называемаго Реймсакаго Евангелія, которое послѣ дикаго разгрома нѣмцами Реймса неизвѣстно гдѣ находится въ настоящее время.

Разматриваемая нами книга проф. Н. М. Каринскаго является такимъ образомъ продолженіемъ его работъ въ дѣло ознакомленія публики съ образцами русскаго и славянскихъ языковъ. Она предназначена для учебныхъ заведеній и имѣетъ своею цѣлью наглядно представить исторію русскаго языка какъ литературнаго и древній періодъ, такъ и народнаго въ вѣдѣннѣйшихъ его говорахъ, а равно отношенія русскаго языка къ другимъ славянскимъ нарѣчіямъ и въ особенности къ языку древне-церковно-славянскому. Книга заключается въ себѣ 3 отдѣла: въ I отдѣлѣ послѣ азбукъ—кириллицы (по Остромирову евангелію) и глаголицы (по Зографскому евангелію) приведено 37 образцовъ текстовъ изъ древне-церковно-славянскихъ и древнерусскихъ книгъ и грамотъ. Во II отдѣлѣ заключаются образцы современныхъ русскихъ говоровъ—великорусскихъ, белорусскихъ и малорусскихъ (между прочимъ одинъ образецъ говора записанъ въ Галицкой Руси, нынѣ перешедшей въ составъ важное обладаніе Россійской Имперіи). Въ III отдѣлѣ помѣщены тексты на славянскихъ языкахъ—болгарскомъ, сербо-хорватскомъ, польскомъ, чешскомъ и др.

бенно интересными и важными представляются параллельные тексты на различныхъ славянскихъ нарѣчіяхъ. Напр., евангельская притча о хозяйнѣ виноградника (Мате. 20, 1—8) приведена на 6 нарѣчіяхъ, не считая древняго и новаго церковно-славянскаго текста. На этихъ параллельныхъ текстахъ легко ознакомиться съ особенностями различныхъ славянскихъ нарѣчій. Нѣкоторые тексты, приведенные въ хрестоматіи Н. М. Каринскаго, издаются въ свѣтъ впервые, напр., отрывокъ изъ Галицкаго евангелія XIII в., Московскаго евангелія 1393 г.

Къ приведеннымъ въ хрестоматіи текстамъ въ концѣ книги помѣщенъ словарь менѣе понятныхъ словъ, который весьма помогаетъ уясненію самыхъ этихъ текстовъ, что въ данномъ случаѣ весьма важно. Въ концѣ книги помѣщены 4 автотипическихъ снимка съ древне-церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописей Остромирова и Зографскаго Евангелій, первой Новгородской лѣтописи и древне-русской грамоты. Вся книга издана съ той тщательностію, которая характеризуетъ и прежнія работы проф. Каринскаго.

Къ хрестоматіи безплатно приложена брошюра того же автора—О преподаваніи русскаго языка въ VIII и педагогическихъ классахъ женскихъ гимназій и институтовъ. Въ ней авторъ совершенно правильно заявляетъ, что въ основу курса педагогическаго класса женскихъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ положить изученіе исторіи русскаго языка, а не общее языкознаніе, которымъ въ настоящее время увлекаются многіе преподаватели, и что это изученіе слѣдуетъ вести путемъ практическихъ занятій надъ текстами.

До настоящаго времени у насъ еще не было хрестоматіи, которая содержала бы въ себѣ, наряду съ древне-церковно-славянскими текстами, тексты древне-русскіе, равно тексты на славянскихъ нарѣчіяхъ древнихъ и современныхъ); поэтому нельзя не приветствовать появленія въ свѣтъ хре-

стоматіи проф. Каринскаго; съ ней, безъ сомнѣнія, не преминутъ ознакомиться преподаватели русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также въ церковныхъ учительскихъ школахъ, удѣляющихъ серьезное вниманіе изученію церковно-славянскаго языка.

Н.

Каваллера. Указатель къ греческой серіи Патрологіи Миня. Изданіе Гарнье, Парижъ, 1914 г.

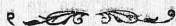
Кому изъ лицъ, прикосновенныхъ къ богословской наукѣ, не приходилось не разъ испытывать горькое чувство досады при пользованіи изданіемъ святоотеческихъ твореній Миня. Хотя важность этого неполнаго и вообще не лишеннаго многихъ недостатковъ изданія послѣ появленія вѣнскаго и берлинскаго изданій значительно пала, все же безъ него обойтись невозможно. И вотъ православный богословъ, для котораго обычно болѣе нужна греческая серія, долженъ былъ мириться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что, тогда какъ для латинской серіи существовалъ обширѣйшій и подробнѣйшій указатель, занимавшій цѣлыхъ четыре толстыхъ тома, для греческой серіи указателя не было, и приходилось тратить долгіе часы, а иногда и дни для отысканія одного какого-либо нужнаго мѣста. Существовали, правда, изданные въ Аѳинахъ Τὰς τῆς Πατρολογίας и Κλεῖς Πατρολογίας Доровоя Схολарія, но эти указатели были крайне несовершенны и содержали чуть ли не одни заглавія.

Теперь, наконецъ, этотъ недостатокъ отчасти восполненъ. Парижскій издатель Garnier издалъ указатель къ греческой серіи Миня въ форматѣ томовъ Миня подъ заглавіемъ: Patrologiae Cursus Completus, Accurante I. P. Migne. Series graeca—Indices digessit Ferdinandus Cavallera, lector Theologiae postivae in instituto catholico Tolosano. In 4^o, 218 col. Мы говоримъ «восполненъ отчасти», ибо 218 столбцовъ ука-

зателя для греческой серіи величина крайне ничтожная сравнительно съ тысячами столбцовъ указателя для серіи латинской. Но все же къ этому труду извѣстнаго французскаго ученаго богослова Каваллеры нужно отнести съ признательностью. Указатель составленъ по такому плану. Первая таблица даетъ списокъ авторовъ въ порядкѣ томовъ патрологіи. Затѣмъ слѣдуетъ списокъ авторовъ въ алфавитномъ порядкѣ, при чемъ при каждомъ имени помѣщается списокъ трудовъ, комментариевъ, предисловій, библиографическихъ замѣтокъ и тѣ указатели, которые помѣщены были у Миня. Въ кавычкахъ указаны страницы прежнихъ изданій, которые переиздалъ Минь. Далѣе помѣщенъ предметный указатель по отдѣламъ: догматика, св. писаніе, литургия, нравственное богословіе и аскетика, каноническое право и дисциплина, исторія, литература и поэзія.

Въ приложеніи содержится оглавленіе указателя и перечень диссертаций, помѣщенныхъ у Миня. Работа съ миллионами цифръ потребовала, конечно, не мало времени отъ составителя, но за то сбережетъ еще больше времени и труда у всѣхъ богослововъ какъ католическихъ, такъ и православныхъ.

С. Т.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Папа и война.

Война началась въ послѣдніе мѣсяцы правленія Пія X. Имя покойнаго папы какъ-то рѣдко слышалось въ связи съ войной. «Благочестивый папа» насколько возможно стоялъ вдали отъ политики. Были слухи объ обмѣнѣ письмами папы съ Францемъ Іосифомъ передъ войной, но имъ не придавали большого значенія. Знали, что ставленникъ Австріи Пій X не осмѣлится противостать тому, что рѣшили въ Берлинѣ, а слѣдовательно и въ Вѣнѣ. Кромѣ lamentaцій по поводу бѣдствій вой-

ны Пія X, повидимому, ничѣмъ не выразилъ своего отношенія къ этому великому міровому событію.

Наоборотъ, широкія надежды возлагали на нынѣшняго папу. Если Пій X былъ папой «благочестивымъ», то Бенедиктъ XV является папой «политическимъ». Конклавъ остановился на немъ, повидимому, потому, что опытъ съ избраніемъ чуждаго политики папы оказался неудачнымъ и повелевъ за собою немало чувствительныхъ ударовъ для той церкви, которая живетъ гораздо болѣе политическими, чѣмъ религіозными интересами, тѣмъ болѣе, что грозныя политическія событія требовали отъ кормача корабля римской церкви особой осторожности и тактичности. И уже на конклавѣ самый молодой, буквально «трехмѣсячный» кардиналъ Делла Кіеза проявилъ немалое искусство, сумѣвъ объединить около своей личности голоса даже враждебной партіи. По своему личному, чрезвычайно сдержанному, осторожному, чуждому всякихъ увлеченій характеру Бенедиктъ XV общалъ быть прекраснымъ дипломатомъ. Помимо того онъ прошелъ хорошую школу. Онъ окончилъ юридическій факультетъ римскаго университета съ академическою степенью и кромѣ того высшую школу для приготовленія папскихъ дипломатовъ «Academia dei nobili ecclesiastici», гдѣ потомъ нѣкоторое время былъ преподавателемъ. Скоро ему пришлось примѣнить къ дѣлу познанія и таланты въ качествѣ секретаря Рамполлы, бывшаго тогда папскимъ нунціемъ въ Испаніи. Въ этой-то должності онъ принималъ въ 1885 году видное участіе въ переговорахъ о передачѣ на третейскій судъ спора между Германіей и Испаніей изъ-за Каролинскихъ острововъ. Третейскимъ судьей былъ избранъ папа, сумѣвшій благополучно уладить споръ. И дальнѣйшая карьера Делла Кіеза прошла подъ руководствомъ такого опытнаго политика, какъ Рамполла. Когда Рамполла былъ назначенъ статсъ-секретаремъ Льва XIII, Кіеза сдѣлался его субститутъ.

томъ, т. е. помощникомъ, и въ этой важной должности имѣлъ возможность изучить всѣ тайны папской политики. Послѣ избранія Пія X Кіеза, считавшійся сторонникомъ политики Льва XIII, долженъ былъ выѣхать съ самимъ Рамполлой стать въ сторону и назначенъ былъ архіепископомъ Болонскимъ, и лишь за три мѣсяца до избранія въ папы назначенъ былъ кардиналомъ.

Но если все прошлое новаго папы представляло видѣть въ немъ крупную политическую силу, то эта сила приобрѣтала особо важное значеніе въ тотъ моментъ, когда чуть ли не весь цивилизованный міръ находился въ состояніи войны и когда Ватиканъ представлялся однимъ изъ тѣхъ рѣдкихъ оазисовъ, на нейтральной почвѣ которыхъ могли бы быть разрѣшены къ общей пользѣ многіе международные вопросы, тѣмъ болѣе, что и на той и на другой сторонѣ воюющихъ католики составляли значительную массу, а что могло быть пріятнѣе для всякаго настоящаго католика, какъ предоставить рѣшеніе спорныхъ вопросовъ высшему для него авторитету папы и тѣмъ не только успокоить свою совѣсть, но и способствовать дальнѣйшему возвышенію этого авторитета въ мірѣ. И вотъ въ католической печати съ особенною любовью стали останавливаться на воспоминаніяхъ о значеніи папы въ средніе вѣка въ дѣлѣ смягченія ужасовъ войны, установленія перемирій, «Божьяго мира» и т. п.

Чѣмъ большее значеніе приобрѣтаетъ папа въ международныхъ дѣлахъ, тѣмъ болѣе сильный интересъ приобрѣтаетъ вопросъ о томъ, въ какую сторону, въ сторону ли союза или согласія будутъ направлены симпатіи новаго папы. Сначала казалось, что вопросъ этотъ разрѣшить не трудно. Кардиналъ Кіеза былъ близкимъ другомъ не враждебнаго Россіи и Франціи статсъ-секретаря Рамполлы и противникомъ политики ставленника Австріи Пія X. Назначенные имъ руководители иностранной папской политики — статсъ-секретари также тяготѣли въ

сторону согласія. Сначала новый папа назначилъ своимъ статсъ-секретаремъ кардинала Феррату, также изъ партіи Рамполлы, того самого Феррату, который былъ однимъ изъ виднѣйшихъ кандидатовъ на папскій престолъ и въ случаѣ избранія хотѣлъ поставить статсъ-секретаремъ кардинала Кіезу, если бы конклавъ заставилъ ихъ обмѣняться ролями. Феррата скоро скончался и Бенедиктъ XV назначилъ преемникомъ ему виднѣйшаго канониста, председателя комиссіи по составленію новаго «Corpus'a iuris canonici» кардинала Пьетро Гаспарри, извѣстнаго своими симпатіями къ Англіи, сторонника дѣйствительности англиканскихъ посвященій въ церковно-іерархическія степени. Это назначеніе еще болѣе окрылило надежды католиковъ Франціи и Англіи, что папа будетъ на ихъ сторонѣ. Во Франціи началась настойчивая агитація въ пользу возобновленія конкордата съ папой или хотя бы отказа государства отъ системы игнорированія католической церкви.

Президенту республики и министрамъ поданъ былъ рядъ петицій отъ имени семействъ солдатъ, ушедшихъ на войну, съ просьбой назначить національныя молитвы за Францію, чтобы привлечь милость Божію на французскую армію. Въ епископскихъ посланіяхъ проводилась иногда мысль, что война есть заслуженное наказаніе, наложенное на Францію за разрывъ союза съ церковью. Возстановленія конкордата съ папою требовали даже такіа вліятельныя лица, какъ бывший министръ иностранныхъ дѣлъ Ганотъ и академикъ Поль Буржэ. Но во Франціи эта агитація успѣха не имѣла. Правда, президентъ республики послалъ своего представителя на заупокойное богослуженіе по Пію X и отвѣтилъ на собственноручное письмо новаго папы, извѣщавшаго о своемъ избраніи, но дальнѣе дѣло не пошло. Министръ-президентъ Вианни объявилъ, что правительство обязано держаться закона объ отдѣленіи, не допускающаго вмѣшательства власти въ дѣла

культа, а военный министр Мильеранъ въ своихъ циркулярахъ во имя того же религіознаго нейтралитета, конечно, странно понимаемого, запретилъ раздавать въ госпиталѣхъ раненымъ медалы со священными изображеніями и устраивать часовни.

Гораздо болѣе въ смыслѣ сближенія съ Ватиканомъ сдѣлала Англія, гдѣ всегда была сильна католическая партія даже въ англиканской церкви, и въ предѣлахъ которой живутъ многіе миллионы католиковъ. Британское правительство, желая привлечь симпатіи Ватикана на свою сторону и въ цѣляхъ противодѣйствія посланникамъ Пруссіи, Баваріи и Австріи, назначило, къ большому неудовольствію протестантовъ, своего представителя при Ватиканѣ—сэра Генри Говарда. Впрочемъ его миссія имѣетъ временный характеръ: онъ долженъ объяснить папѣ причины, заставившія Англію принять участіе въ войнѣ и освѣдомлять папу о событіяхъ во время войны.

Нужно сказать, однако, что надежды, возлагавшіяся на новаго папу державами тройственного согласія, пока не оправдались. Всѣ акты, въ которыхъ проявилось отношеніе папы къ войнѣ, далеко не удовлетворяютъ католиковъ Франціи и Англіи. И въ своемъ первомъ воззваніи къ католическому міру и въ первой энцикликѣ папа ограничивается общими мѣстами о бѣдствіяхъ войны и желательности возстановленія мира и тщательно обходитъ щекотливые вопросы о томъ, кто же былъ виновникомъ нарушенія мира и нѣтъ ли для христіанскихъ народностей цѣнностей болѣе высокихъ, чѣмъ миръ, купленный цѣною обиды и пораженія слабыхъ, униженія и несправедливости.

У главы католической церкви не нашлось ни слова осужденія по отношенію къ той державѣ, которая вопреки ясному тексту договора нарушила нейтралитетъ искони вѣрной Ватикану маленькой католической страны и потомъ подвергла ее неслыхан-

нымъ ужасамъ, не пада ни женщинъ и дѣтей, ни храмовъ, ни духовенства. Нѣкоторые же дѣйствія папы вызываютъ прямо неудовольствіе среди католиковъ. Сюда прежде всего относится телеграмма его Вильгельму, гдѣ папа восхваляетъ «христіанскую любовь къ людямъ» виновника смерти миллионъ и бѣдствій десятковъ миллионъ ни въ чемъ неповинныхъ людей. Точно также не понравилась и аллокуція папы въ засѣданіи консисторіи 9 января. Здѣсь папа выразилъ свою скорбь по поводу войны и заявилъ, что, полагая недопустимымъ заступничество за ту или другую воюющую сторону, онъ считаетъ необходимымъ приложить всѣ старанія къ смягченію бѣдствій войны. Своєю мыслию, говорилъ папа, мы все чаще и чаще обращаемся въ сторону вѣрныхъ, особенно почитательныхъ сыновъ нашихъ и прежде всего къ возлюбленному бельгійскому народу, о чемъ свидѣлствуетъ наше недавнее посланіе къ кардиналу Мерсье. Далѣе папа призываетъ воюющія стороны не оустоять захваченныхъ ими областей, *если это не вызывается крайней необходимостью* и не оскорблять жителей, въ особенности ихъ храмы, священнослужителей и права религіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и жители захваченныхъ странъ *не должны препятствовать поддержанію общественнаго порядка* и не ухудшать тѣмъ самымъ своего положенія. Папа требуетъ, чтобы истинные христіане непрестанно возносили моленія къ Господу Богу, Который Одинъ можетъ управлять человѣческою волею. Попущеніемъ Божиимъ народы караютъ другъ друга взаимнымъ истребленіемъ за нарушение Божественныхъ заповѣдей и за небреженіе, съ какимъ они служили Ему. Въ заключеніе папа предлагаетъ всѣмъ вѣрнымъ сынамъ церкви принять участіе въ особомъ моленіи о дарованіи мира, которое должно состояться 25 января по юліанскому календарю, а въ остальныхъ частяхъ свѣта 8 марта.

Не смотря на упоминаніе о благоволеніи

къ Бельгіи и установление всеобщаго моленія о мирѣ, аллокуція вызвала не малое неудовольствіе среди католиковъ тройственнаго согласія. Не задолго до аллокуціи при-
масть бельгійской церкви архіепископъ Малинскій, кардиналъ Мерсье, не оставившій своей несчастной паствы, издалъ посланіе, за которое онъ, какъ сообщили голландскія газеты, былъ арестованъ нѣмцами, что вызвало возмущеніе католиковъ. Король Альбертъ обратился къ папѣ съ телеграммой и получилъ сухой отвѣтъ, что св. престолъ сдѣлалъ то, что считалъ нужнымъ, а потомъ ультрамонтанскія газеты въ оправданіе папы писали, что на самомъ дѣлѣ Мерсье вовсе не арестованъ, а лишь нѣсколько стѣсненъ въ свободѣ своихъ дѣйствій. То мѣсто папской аллокуціи, гдѣ бельгійцамъ рекомендовалось не препятствовать установленію порядка въ странѣ, было понято, какъ косвенное неодобреніе посланія Мерсье.

Намъ удалось достать текстъ возбужденнаго ярости нѣмцевъ посланія Мерсье, дѣйствительно свидѣтельствующаго о высокомъ мужествѣ и патриотизмѣ кардинала. Приводимъ отрывокъ изъ него, повидимому, всего болѣе непріятный для нѣмцевъ.

«Не хвастаясь мы можемъ сказать, братья мои, что наша маленькая Бельгія завоевала первое мѣсто въ уваженіи народовъ».

Я знаю, что въ Италіи и Голландіи находились практичные люди, которые говорили: зачѣмъ Бельгія рѣшилась на такую чудовищную трату богатствъ и людей? Развѣ недостаточно было протестовать на словахъ противъ вражескаго нашествія или въ случаѣ нужды выстрѣлить разокъ изъ пушки по фронту?

Но всѣ люди съ сердцемъ будутъ противъ изобрѣтателей такихъ жалкихъ разсчетовъ.

Утилитаризмъ не можетъ быть нормой христіанской гражданственности ни для отдѣльных лицъ, ни для обществъ.

7 членъ договора, подписаннаго въ Лондонѣ 19 апрѣля 1839 года королемъ Леопольдомъ отъ имени Бельгіи, съ одной

стороны, императоромъ Австріи, королемъ Франціи, королемъ Англіи, королемъ Пруссіи, императоромъ Россіи, съ другой, объявляетъ, что «Бельгія будетъ составлять независимое и постоянно нейтральное государство, и что она будетъ сохранять тотъ же самый нейтралитетъ по отношенію ко всѣмъ государствамъ».

Съ своей стороны подписавшіе договоръ «клятвенно обѣщаютъ за себя и за своихъ преемниковъ выполнять и блюсти названный договоръ во всѣхъ его пунктахъ и членахъ, не нарушая его и не допуская, чтобы онъ былъ нарушенъ».

Бельгія честию обязалась защищать свою независимость; она сдержала слово.

Другія державы обязались уважать и охранять бельгійскій нейтралитетъ: Германія нарушила свою клятву. Англія осталась ей вѣрной.

Таковы факты.

Права совѣсти—выше всего: было бы недостойно насъ прятаться за притворное сопротивленіе.

Мы не жалѣемъ о своемъ порывѣ, а гордимся имъ. Вписывая въ трагическій часъ торжественную страницу въ нашу исторію, мы желаемъ, чтобы она была искренней и славной.

И когда будетъ нужно—мы сумѣемъ дать доказательство твердости.

Простой народъ здѣсь даетъ намъ примѣръ. Граждане всѣхъ классовъ общества отдали своихъ сыновей отечеству и кромѣ того терпятъ лишенія, холодъ и, быть можетъ, голодъ. Если я могу судить о его чувствахъ вообще по тому, что я имѣю возможность наблюдать въ престопадныхъ улицахъ Малина и въ самыхъ бѣдныхъ приходахъ моей епархіи, народъ не теряетъ энергіи среди страданій. Онъ ожидаетъ реванша. Онъ не думаетъ отказываться отъ своихъ правъ...

Итакъ воздерживайтесь отъ ропота, братья мои. Я охотно приложилъ бы къ вамъ слова, которыми апостолъ Павелъ въ посланіи къ евреямъ обращаетъ ко всѣмъ христіанамъ,

напоминая имъ примѣръ кровавой жертвы Господа нашего на крестѣ. «Вы еще не до крови сражались. Nondum usque ad sanguinem restitistis» (Евр. 12, 4). Я приглашаю васъ взирать не на голофскую только, всеобщую и высочайшую Жертву, а и на тѣхъ тридцать или, быть можетъ, сорокъ тысячъ нашихъ солдатъ, которые пролили кровь свою за отечество. Что значить въ сравненіи съ этимъ ваши бѣдствія и страданія, лишеніе обычнаго вашего комфорта, вашихъ газетъ, возможности путешествовать, собираться вмѣстѣ.

Пусть патриотизмъ нашей арміи, пусть героизмъ нашего короля, нашей возлюбленной королевы, столь великодушный и столь трогательный, послужить для насъ возбужденіемъ и поддержкой! Не будемъ жаловаться, не будемъ болѣе жаловаться!

Заслужимъ наше освобожденіе. Ускоримъ его нашимъ мужествомъ еще болѣе, чѣмъ молитвами устъ нашихъ.

Мужайтесь, братья мои: страданія пройдутъ, но вѣнецъ жизни для нашихъ душъ, слава народная—не пройдутъ.

Замѣйте то, что я вовсе не прилашаю васъ отказываться отъ какой-либо изъ вашихъ патриотическихъ надеждъ.

Наоборотъ, я считаю своимъ пастырскимъ долгомъ опредѣлить долгъ вашей совѣсти по отношенію къ той власти, которая захватила нашу землю и въ настоящее время занимаетъ большую ея часть.

Эта власть не есть законный авторитетъ. И потому въ глубинѣ вашей души вы не обязаны имѣть къ ней ни уваженія, ни привязанности, ни повиновенія

Единственная законная власть въ Бельгii—это та, которая принадлежитъ нашему королю, его правительству и народнымъ представителямъ. Только онъ одинъ есть авторитетъ для насъ. Только онъ одинъ имѣетъ право на любовь нашихъ сердецъ, нашу покорность.

Административныя распоряженія оккупировавшаго были бы сами по себѣ недѣйствительны, но законный авторитетъ тайно

утверждаетъ тѣ изъ нихъ, которые оправдываются общей пользой и только это утвержденіе придаетъ имъ всю юридическую силу.

Оккупированныя провинціи еще не дѣлаются провинціями прибрѣтенными..

Тѣмъ не менѣе оккупированная часть страны фактически находится въ такомъ положеніи, что она должна лояльно подчиниться. Большинство нашихъ городовъ сдались врагу. Они должны уважать условія, подписанныя ими при сдачѣ.

Съ начала военныхъ дѣйствій гражданскія власти страны настойчиво рекомендовали частнымъ лицамъ воздерживаться отъ враждебныхъ актовъ по отношенію къ непріятельской арміи. Эти рекомендаціи остаются въ силѣ.

Только наша армія въ единеніи съ доблестными батальонами нашихъ союзниковъ имѣетъ честь и долгъ національной защиты. Будемъ умѣть ждать отъ нея окончательнаго освобожденія.

По отношенію къ лицамъ, которые посредствомъ военной силы господствуютъ въ нашей странѣ и которые въ глубинѣ своей совѣсти не могутъ не удивляться рыцарской энергіи, съ которой мы защищали и защищаемъ нашу независимость, будемъ соблюдать то, что требуетъ общій интересъ. Многія изъ нихъ высказывались, что они хотѣли бы по мѣрѣ возможности уменьшить наши испытанія и способствовать восстановленію среди насъ минимума правильной общественной жизни. Будемъ уважать предписываемыя намъ правила, поскольку они не нарушаютъ ни свободы нашей христіанской совѣсти, ни нашего достоинства, какъ патриотовъ. Не станемъ превращать мужество въ заносчивость и храбрость въ безпокойство.

Въ особенности вы, мои дорогіе собратья по священству, будьте и лучшими охранителями патриотизма и вмѣстѣ съ тѣмъ стражами общественнаго порядка.

На поляхъ битвы вы были величественны. Король и армія удивлялись безстрашію въ

шихъ военныхъ священниковъ предъ лицомъ смерти, самоотверженію нашихъ братьевъ милосердія и нашихъ санитаровъ. Ваши епископы гордятся вами.

Вы много страдали. На васъ жестоко клеветали. Терпите. Исторія отомститъ за васъ. А пока я могу свидѣтельствовать за васъ. Вездѣ, гдѣ только имѣлъ возможность, я расправляивалъ населеніе, клиръ, въ особенности уже значительное число священниковъ, отвезенныхъ въ тюрьмы и оставленныхъ на свободѣ благодаря чувству гуманности, къ которому я отношусь съ уваженіемъ. И вотъ я утверждаю честнымъ словомъ и готовъ подтвердить подъ присягою, что до сихъ поръ я не встрѣчалъ ни одного клирика, ни изъ приходскаго, ни изъ монашескаго духовенства, который бы побуждалъ гражданское населеніе поднять оружіе противъ непріятеля. Наоборотъ, всѣ повиновались епископскимъ инструкціямъ, полученнымъ ими въ первые дни августа, предписывавшимъ имъ пользоваться своимъ нравственнымъ вліяніемъ на населеніе для установленія спокойствія и внушенія уваженія къ военнымъ правиламъ.

Пребывать въ этомъ служеніи мира—это есть для васъ самая священная форма патриотизма.

Терпѣливо переносите лишенія, которымъ вы подвергаетесь.

Если можете, еще болѣе упростите вашъ образъ жизни. Одинъ изъ васъ, доведенный вслѣдствіе ограбленія до состоянія, близкаго къ бѣдности, говорилъ мнѣ на-дняхъ: я живу теперь такъ, какъ желалъ бы жить всегда.

Умножайте дѣла милосердія вашего и духовнаго и тѣлеснаго.

Будьте борцами за добродѣтели, которыя предписываютъ вамъ какъ гражданская честь такъ и Евангеліе. «Елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пре-любезна, елика доброхвальна, аще кая похвала, сія помышляйте». Хотѣлъ бы я, чтобы достоинство моей жизни дало мнѣ право повторить и эти горячія слова апо-

стола Павла: «Имже научитесь и пріяте, и слышасте и видѣте во мнѣ, сія творите, и Богъ мира будетъ съ вами» (Филипп. 4, 8—9).

Будемъ же, мои дорогие братья, молиться, каяться и совершать литургіи за святое дѣло нашего дорогого отечества. Въ частности воскресеніе 3 января будетъ днемъ общей молитвы за Бельгію и нашихъ союзниковъ.

Въ этотъ день будетъ устроено общее причащеніе и торжественное вечернее богослуженіе за успѣхъ нашихъ армій. По субботамъ я снова рекомендую настоятелямъ совершать заупокойное богослуженіе по нашимъ воинамъ.

Я знаю, что денежныя средства у васъ встрѣчаются рѣдко. Тѣмъ не менѣе, если вы имѣете мало, то и давайте мало, изъ того, что имѣете, чтобы облегчить сколько нибудь бѣдность тѣхъ вашихъ соотечественниковъ, которые не имѣютъ ни крова, ни угла, ни достаточно хлѣба. Я поручаю съ этою цѣлью настоятелямъ основать во всякомъ приходѣ комитетъ взаимопомощи.

Наши несчастія тронули другія націи. Англія, Ирландія, Шотландія, Франція, Голландія, Соединенные Штаты, Канада, соперничаютъ въ щедрости, чтобы облегчить наше бѣдствіе.

Это зрѣлище въ одно и то же время и печально, и величественно. И здѣсь проявляется мудрость Провидѣнія, обращающая зло во благо.

Отъ имени васъ, братья мои, и своего имени я выражаю правительствамъ и націямъ, столь благородно обратившимъ вниманіе на наши несчастія, чувство удивленія и признательности».

Приведа затѣмъ текстъ посланія папы, отказавшагося отъ динарія Св. Петра въ пользу Бельгіи, Мерсье высказываетъ далѣе свое «послѣднее слово» о необходимости построить національный соборъ въ память этого бѣдствія и въ день освобожденія Бельгіи посвятить его Святому Сердцу Иисусову и Богоматери, а также ежегодно

устраивать паломничество къ знаменитымъ святынямъ, посвященнымъ Покровительницамъ независимости бельгійскаго народа — Богородице.

Отъ посланія Мерсье обратился опять къ папской политикѣ въ отношеніи къ войнѣ.

Еще большее неудовольствіе, чѣмъ аллюція возбудилъ текстъ молитвы о дарованіи мира, который долженъ былъ быть прочитанъ во всѣхъ католическихъ церквахъ 25 января. Молитва эта была составлена въ такомъ духѣ, что она какъ бы поощряла стремленіе пацифистовъ къ миру во что бы то ни стало и охлаждала чувство готовности жертвовать всѣмъ для родины. Какъ разъ въ это время во Франціи распространены были, вѣроятно на нѣмецкія деньги, сотни тысячъ анонимныхъ брошюръ о необходимости заключенія мира. Естественно, что епископы во главѣ съ католическимъ архіепископомъ кардиналомъ Аметтомъ сочли нужнымъ добавить къ молитвѣ комментарий, что желательнъ только справедливый, почетный и прочный миръ, а нѣкоторые даже и совершенно отказались читать эту молитву. Французское же правительство даже отбирало папскую молитву. Съ неудовольствіемъ встрѣчена была эта молитва и въ Англіи. Англіійскія газеты высказываютъ недоумѣніе, какъ это папа въ теченіи шести мѣсяцевъ войны не удосужился рѣшить вопросъ, на чьей сторонѣ справедливость и лишь толкуетъ все о своемъ нейтралитетѣ. Заявление о нейтралитетѣ и только о нейтралитетѣ умѣстно со стороны государства, не желающаго принимать участіе въ войнѣ, но со стороны того, кто хочетъ быть духовнымъ руководителемъ всего человечества, можно бы ожидать чего-то другого...

Однако, если поведеніе папы оправдать трудно, то объяснить его довольно легко. Прежде всего многіе милліоны католиковъ находятся на той и на другой сторонѣ и папа боится, ставъ на одну сторону, оттолкнуть отъ себя другую. Затѣмъ и въ самомъ Ватиканѣ далеко нѣтъ единства.

Если папа и его статсъ-секретарь душой на сторонѣ тройственнаго согласія, то большинство кардиналовъ все же принадлежать къ австрофиламъ. Впрочемъ, на дняхъ первая сторона усилилась новымъ влиятельнымъ членомъ. Какъ сообщаютъ телеграммы «чернымъ папой», т. е. генераломъ ордена іезуитовъ избранъ 29 января полякъ Владиміръ Ледошевскій. Ледошевскій былъ профессоромъ познанской духовной семинаріи, но за свою попытку бороться съ насильственной германизацией Познани былъ приговоренъ къ двухлѣтнему тюремному заключенію и высланъ изъ предѣловъ Германіи. Въ Парижѣ онъ долгое время былъ настоятелемъ польской церкви и сблизился здѣсь съ кардиналомъ Аметтомъ. Во время ареста Мерсье Ледошевскій, по порученію папы, велъ переговоры съ Германіей объ его освобожденіи. Но какъ бы то ни было, и послѣ его избранія раздвоеніе симпатій Ватикана все же не исчезнетъ.

Наконецъ, возможно, что папа, не высказывая симпатіи ни той, ни другой сторонѣ, хочетъ этимъ обезпечить за собой довѣріе обѣихъ, чтобы имѣть возможность выступать въ роли посредника, хотя бы въ нѣкоторыхъ вопросахъ. И нужно сказать, что нѣкоторые результаты, благодаря такому образу дѣйствій, уже достигнуты. Правда, попытка папы установить нѣчто вродѣ средне-вѣковаго «Божьяго мира» во время Рождества, не нашла ни въ комъ сочувствія. Точно также ни къ чему не привели пока и переговоры по порученію папы американскихъ кардиналовъ Гиббонса, Фарлея и О'Коннелла съ президентомъ Соединенныхъ Штатовъ Вильсономъ о мѣрахъ къ скорѣйшему прекращенію войны. Но за то—предложеніе папы воюющимъ державамъ обмѣняться плѣнными, неспособными къ военной службѣ встрѣчено было сочувственно и отъ всѣхъ воюющихъ державъ папа получилъ телеграммы съ выраженіемъ согласія. Согласно предложенію папы обмѣну подлежатъ: войны, утратившіе дальнѣйшую боеспособность, врачи и

сестры милосердія въ зависимости отъ возраста и всѣ духовныя лица, задержанныя какъ до начала войны, такъ и въ теченіе ея. Полному освобожденію и отправкѣ на родину подлежатъ также всѣ женщины, дѣти и мужчины, не военные, въ возрастѣ до 17 лѣтъ и болѣе 55 лѣтъ. По сообщенію «Новаго Времени», папскій статсъ-секретарь заявилъ о желаніи папы отправить къ правительствамъ воюющихъ державъ нѣсколько кардиналовъ, которые бы способствовали проведенію въ жизнь предложенія папы.

С. Т.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 октября 1914 г. поступило прошеніе крестьянина слободы Рахинки, Царевского уѣзда, Астраханской губ., Петра Андреева Шамратова, жительствовавшего въ слободѣ Рахинкѣ, Царевского уѣзда, Астраханской губ., о расторженіи брака его съ женой Параскевой Герасимовой Шамратовой вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, слободы Рахинки, Царевского уѣзда, Астраханской губ., 6 октября 1878 года. По заявленію просителя Петра Андреева Шамратова безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Герасимовой Шамратовой началось изъ слободы Рахинки съ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Герасимовой Шамратовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Благовѣщенской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1914 г. поступило прошеніе Вятской пеховой, Параскевы Адриановой Швецовою, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Михайловичемъ Швецовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Иркутской Крестовоздвиженской церкви, Иркутской епархіи, 10 февраля 1902 года. По заявленію просительницы Параскевы Адриановны Швецовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Швецова началось изъ города Иркутска, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Михайлова Швецова, обязываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

Отъ Благовѣщенской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1913 года поступило прошеніе крестьянки Верхъ-Исетской вол. и завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи, Ольги Ивановой Степановой, жительствовавшей въ гор. Вел.-Пристанѣ, въ домѣ Лощенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Петровымъ Степановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Читинской желѣзно-дор. Иоанно-Предтеченской церкви Забайкальской епархіи, 22 мая 1905 года. По заявленію просительницы Ольги Ивановой Степановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Петрова Степанова началось изъ гор. Читы, Забайкальской области, съ 24 августа 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Петрова Степанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1913 г. вступило прошеніе мѣщанки гор. Новозыбкова, Черниговской губ., Варвары Иосифовны Садовской, урожденной Бѣлинской, жительствовавшей въ городѣ Никольскѣ-Уссурійскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Юліаномъ Павловичемъ Садовскимъ вѣнчаннаго причтомъ Кіево-Лыбедской Свято-Троицкой церкви 28-го іюля 1899 года. По заявленію просительницы Варвары Иосифовны Садовской безвѣстное отсутствіе ея супруга Юліана Павлова Садовскаго началось изъ гор. Иркутска съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Юліана Павлова Садовскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Енисейской губ., Ачинскаго уѣзда, Шариповской вол., Пелагии Аверкиевой Малаховой, урожденной Сбитневой, жительствовавшей въ гор. Владивостокѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Моисеемъ Николаевичемъ Малаховымъ вѣнчаннаго причтомъ Скрипичниговской Михаило-Архангельской церкви Ачинскаго уѣзда, Енисейской епархіи, 22 января 1906 года. По заявленію просительницы Пелагии Аверкиевой Малаховой безвѣстное отсутствіе ея супруга Моисея Николаева Малахова началось изъ Сучанскихъ каменно-угольныхъ копей, Приморской обл. съ мая 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Моисея Николаева Малахова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянки Воронежской губерніи, Острогожскаго уѣзда, Сабуловской вол., Ульяны Евдокимовой Быковской, жительствовавшей въ пос. Илларионовскомъ, Вятигорскаго Отдѣла, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Савельевымъ Быковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви, слоб. Лыковой, Воронежской губерніи, 8 января 1875 года. По заявленію просительницы Ульяны Евдокимовой Быковской безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Савельева Быковскаго началось изъ гор. Ставрополя съ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Савельева Быковскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 ноября 1914 г. поступило прошеніе жены казака станицы Ермоловской, Ирины Леоновой Близиюковой, жительствовавшей на ст. Дербентъ Влад. жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Яковлевичемъ Близиюковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви Алханъ-Юртовской станицы, 3 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Ирины Леоновой Близиюковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Семени Яковлева Близиюкова началось изъ станицы Ермоловской въ 1900 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семени Яковлева Близиюкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1914 года вступило прошеніе жительствовавшей на станціи Муравьевъ-Амурскій Уссурійской ж. д. мѣщанки гор. Пензы Елены Семеновны Горшковой, урожденной Емцовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ гор. Пензы Львомъ Ивановичемъ Горшковымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Пензенской Духосшестви-

ской церкви 1900 года февраля 11 дня. По заявлению просительницы Елены Семеновны Горшковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Льва Ивановича Горшкова началось изъ города Пензы 25 мая 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Льва Ивановича Горшкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Вологодской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Вологодской губ., Никольскаго уѣзда, Аргуновской вол., дер. Холщевикова Екатерины Андреевой Корепиной, урожденной Горбуновой, жительствующей въ дер. Холщевиковѣ о расторженіи брака ея съ мужемъ Архипомъ Петровымъ Корепинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Шарженской Михайло-Архангельской церкви, Никольскаго у., 8-го февраля 1902 года. По заявленію просительницы Екатерины Андреевой Корепиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Архипа Петрова Корепина началось изъ гор. Москвы съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Архипа Петрова Корепина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 октября 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина с. Мотовиловки, Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи, Евфросиніи Ильиной Григорковой о расторженіи брака ея съ мужемъ Аверкіемъ Климовымъ Григорковымъ вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви с. Мотовиловки, Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи, 21 января 1914 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Ильиной Григорковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аверкія Климова Григоркова началось изъ с. Мотовиловки, Житомирскаго уѣзда, болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Аверкія Климова Григоркова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1914 года вступило прошеніе мѣщанина дер. Острова, Овручскаго уѣзда, Волынской губ., Адама Михайлова Самойленко о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Михайловой Самойленко вѣнчаннаго причтомъ Преображенской соборной церкви, гор. Овруча 16-го февраля 1905 года. По заявленію просителя Адама Михайлова Самойленко безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Михайловой Самойленко, урожденной Гарашукъ началось изъ дер. Острова, Овручскаго уѣзда, съ 20 марта 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евфросиніи Михайловой Самойленко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1914 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Фоліевки Теодора Пароеніева Кравченко о расторженіи брака его съ женой Лустинной Іоанновой Кравченко, урожденной Залѣзникъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Вересовъ, Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи, 12 ноября 1895 года. По заявленію просителя Теодора Пароеніева Кравченко, безвѣстное отсутствіе его супруга Лустинны Іоанновы Кравченко началось изъ гор. Житомира два года спустя послѣ брака. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Лустинны Іоанновы Кравченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 августа 1914 г. вступило прошеніе крестьянина слоб. Дмитриевской Коротоянскаго уѣзда, Павла Георгіева Пошивалова о расторженіи брака его съ женой Маріей Ивановой Пошиваловой, вѣнчаннаго причтомъ Михайло-Архангельской церкви, поселка Михайловскаго, Новорыбной станицы, Петропавловскаго уѣзда, Акимовской области, 26 октября 1908 года. По заявленію просителя Павла Георгіева Пошивалова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Пошиваловой началось изъ поселка Михайловскаго, Петропавловскаго уѣзда, Акимовской области, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Ивановой Пошиваловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 августа 1914 г. вступило прошеніе крестьянина слободы Красной, Новохоперскаго уѣзда, Михаила Иванова Буйвалова о расторженіи брака его съ женой Параскевой Митрофановой Буйваловой, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви, слободы Красной, Новохоперскаго уѣзда, 27 октября 1899 года. По заявленію просителя Михаила Иванова Буйвалова безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Митрофановы Буйваловой началось изъ слободы Красной, Новохоперскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Параскевы Митрофановы Буйваловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 іюня 1914 г. вступило прошеніе жены мѣщанина города Саратова Ольги Петровы Козьминой, жительствующей въ станицѣ Гниловской, Донской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евѣимомъ Минаевымъ Козьмымъ вѣнчаннаго причтомъ Всѣхъ Святыхъ церкви города Ростова на-Дону. По заявленію просительницы Ольги Петровы Козьминой безвѣстное отсутствіе ее супруга Евѣима Минаева Козьмина продолжается съ 17 мая 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Евѣима Минаева Козьмина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1914 г. вступило прошеніе жены дворянина Людмилы Николовой Генриховой, жительствующей въ гор. Екатеринбургѣ, по Механической ул., въ д. № 4, кв. 11, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонидомъ Васильевымъ Генриховымъ вѣнчаннаго причтомъ градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора, 8 іюля 1908 года. По заявленію просительницы Людмилы Николовой Генриховой безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонида Васильева Генрихова началось изъ гор. Екатеринбурга съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Леонида Васильева Генрихова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 октября 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Шадринскаго уѣзда Петропавловской вол., Балинскаго села, Екатерины Николовой Сѣкириной о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Евѣимовымъ Сѣкиринымъ вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви Балинскаго села, Шадринскаго уѣзда, 13 января 1885 года. По заявленію просительницы Екатерины Николовой Сѣкириной безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія

Съкерина началось изъ Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *безвѣстно отсутствующаго Василия Евменова Съкерина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянина Θεодосія Васильева Левченко, жительствовавшего на ст. Авдѣевкѣ Ек. ж. д., Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Матроной Михайловой Левченко вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, с. Новоселовки, Бахмутскаго уѣзда. По заявленію просителя Θεодосія Васильева Левченко безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Михайловой Левченко началось изъ ст. Авдѣевки Ек. ж. дор., Авдѣевской вол., Бахмутскаго уѣзда, Екатеринбургской губ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *безвѣстно отсутствующей Матронѣ Михайловой Левченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Пелагіи Евимовой Сициповой, жительствовавшей въ гор. Александровскѣ, по Ильичинской ул., въ д. Жевасика о расторженіи брака ея съ мужемъ Каллиникомъ Ивановымъ Сивенковымъ вѣнчаннаго причтомъ Знаменской церкви с. Сосновки, Александровскаго уѣзда, Орловской губерніи. По заявленію просительницы Пелагіи Евимовой Сивенковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Каллиника Иванова Сивенкова началось изъ гор. Мариуполя, Екатеринославской губ., съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *безвѣстно отсутствующаго Каллиника Иванова Сивенкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Екатеринбургской губерніи, Мариупольскаго уѣзда, Данила Яковлева Саражина, жительствовавшего въ городѣ Мариуполѣ, по Покровской ул. за полотномъ жел. дор., соб. д. № 217, о расторженіи брака его съ женой Маріей Ивановой Саражиной вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви, гор. Ростова на-Дону 25 іюля 1903 года. По заявленію просителя Данила Яковлева Саражина безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Саражиной началось изъ гор. Мариуполя, Екатеринославской губ. съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Саражиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Нижегородской губ., Адамовскаго уѣзда, Череватовской вол., Александры Георгиевой Ламакиной, жительствовавшей въ гор. Ростовѣ на-Дону, Таганрогскій пр., въ д. № 49, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Васильевымъ Ламакинымъ вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви гор. Александро-Грушевска, Области Войска Донскаго. По заявленію просительницы Александры Георгиевой Ламакиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Ламакина началось изъ города Александро-Грушевска, Области Войска Донскаго съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева Ламакина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 іюня 1914 года

вступило прошеніе крестьянина Александра Евменіева Прилипки, жительствовавшего въ селѣ Медвинѣ, Медвинской вол., Каневскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Сигклитикіей Михайловой Прилипкой, урожденной Дубины вѣнчаннаго причтомъ Свято-Успенской церкви, села Медвина, Каневскаго уѣзда, 29 мая 1900 года. По заявленію просителя Александра Евменіева Прилипки безвѣстное отсутствіе его супруги Сигклитикіи Михайловой Прилипки началось изъ села Медвина 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *безвѣстно отсутствующей Сигклитикіи Михайловой Прилипки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 января 1914 г. вступило прошеніе Звенигородской мѣшанки Маріи Оокіевой Шабронской, она же Шабровская, жительствовавшей въ с. Салихѣ, Васильковского уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лукіаномъ Александровымъ Шабронскимъ, онъ же Шабровский вѣнчаннаго причтомъ свято-Георгиевской соборной церкви, гор. Тараши 14 іюня 1891 года. По заявленію просительницы Маріи Оокіевой Шабронской, она же Шабровская безвѣстное отсутствіе ея супруга Лукіана Александра Шабронскаго, онъ же Шабровский началось изъ села Исаева, Ананьевскаго уѣзда, Херсонской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *безвѣстно отсутствующаго Лукіана Александра Шабронскаго, онъ же Шабровский*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1914 г. вступило прошеніе казачки Борисовскаго поселка, Кособродской станицы, Троицкаго уѣзда, Таисіи Θεодотовой Новосельцевой, жительствовавшей въ указанномъ выше поселкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Ивановымъ Новосельцевымъ вѣнчаннаго причтомъ Кочкарской Вознесенской церкви Троицкаго уѣзда, 13 января 1899 года. По заявленію просительницы Таисіи Θεодотовой Новосельцевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Иванова Новосельцева началось изъ поселка Борисовскаго, Кособродской станицы, Троицкаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *безвѣстно отсутствующаго Якова Иванова Новосельцева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Покровской слободы, Н.-Ломовскаго уѣзда, Евдокіи Прокофьевой Рзянкиной, жительствовавшей въ Покровской слоб., Н.-Ломовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Тимофеевымъ Рзянкинымъ вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви заштатнаго города В.-Ломова 24-го октября 1888 года. По заявленію просительницы Евдокіи Прокофьевой Рзянкиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Тимофеева Рзянкина началось изъ Покровской слободы, 16 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *безвѣстно отсутствующаго Степана Тимофеева Рзянкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1914 г. вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Наталіи Θεодоровой Конецкой, жительствовавшей въ гор. Пензѣ, по Троицкой ул., въ д. № 43, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Конецкимъ вѣнчаннаго причтомъ Петроградскаго Исаакіевскаго собора 27 января 1901 года. По заявленію просительницы Наталіи Θεодоровой Конецкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова

Конечкаго началось изъ гор. Севастополя, Таврической губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Конечкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 мая 1914 года вступило прошеніе крестьянки Осинскаго уѣзда, Комаровской вол., дер. Ермаковой, Варвары Петровой Ермаковой, жительствующей въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Васильевымъ Ермаковымъ вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви, села Горскаго, Осинскаго уѣзда. По заявленію просительницы Варвары Петровой Ермаковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Ермакова началось изъ дер. Ермаковой, Комаровской вол. съ 14 ноября 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева Ермакова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1914 г. вступило прошеніе жены купеческаго сына Раисы Григорьевой Шадринной, жительствующей въ гор. Петроградѣ, Петроградская Ст., Ропшинская ул., въ д. 18, кв. 20, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Шадриннымъ вѣнчаннаго причтомъ церкви Трехъ Святителей, Нижне-Туринскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 12 января 1897 года. По заявленію просительницы Раисы Григорьевой Шадринной безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Шадрина началось изъ гор. Омска съ 1905 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Шадрина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1914 г. вступило прошеніе жены Невельскаго мѣшанина Матроны Трифоновой Судзинецъ, жительствующей въ гор. Петроградѣ, Васильевскій островъ, 17 линія, въ

д. № 70, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтиемъ Степановымъ Судзинецъ вѣнчаннаго причтомъ Невельской церкви, Невельскаго уѣзда, 9 февраля 1897 года. По заявленію просительницы Матроны Трифоновой Судзинецъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтия Степанова Судзинецъ началось изъ мѣст. Краснаго Невельскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтия Степанова Судзинецъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Новоладожскаго уѣзда, Доможировской вол., дер. Медвѣдева Димитрія Фролова, жительствующаго въ Новоладожскомъ уѣздѣ, Доможировской вол., дер. Медвѣдева, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Ивановой Фроловой вѣнчаннаго причтомъ церкви 88-го пѣх. Петроградскаго полка 10 февраля 1889 года. По заявленію просителя Димитрія Фролова Фроловой безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Ивановой Фроловой началось изъ Новоладожскаго уѣзда, деревни Медвѣдева. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ивановой Фроловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 іюля 1914 г. вступило прошеніе мѣшанина Θεодора Иванова Кузнецова, жительствующаго въ дер. Неусыпавкѣ, Ардатовскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Александрой Матвѣевой Кузнецовой вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви с. Медвѣжья, Ставропольской губ., 31 марта 1896 года. По заявленію просителя Θεодора Иванова Кузнецова безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Матвѣевой Кузнецовой началось изъ села Медвѣжья, Ставропольской губерніи, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Матвѣевы Кузнецовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Руководственныя указанія.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.
Прибавленія: Подвигомъ поста и покаянія поможемъ на брани подвижающимся. *Архип. Никона.*—Объ исповѣди, постѣ и говѣніи.—Нѣмецкіе миссіонеры баптизма на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія. *Архип. Алексія.*—Матей, митрополитъ Казанскій и Свіяжскій. *И. Покровскаго.*—Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ. Менониты.—Библиографія.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 р. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу—14 р. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Петроградъ, 5 февраля 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДЛЯ ЛАЗАРЕТОВЪ.

Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ уступаетъ свой «ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1915-й годъ» со скидкой 40%, т. е. по 12 коп. вмѣсто 20 к., а при требованіи не менѣе сотни—со скидкой 50%, т. е., по 10 коп. за экз. Пересылка насчетъ покупателя почтой обходится, простой бандеролью, 8 к. (за полфунта) за каждый экз.—Календарь содержитъ въ себѣ, кромѣ обычныхъ всѣмъ календарямъ отдѣловъ, много статей духовно-нравственнаго содержанія съ многими рисунками, на 88 страницахъ большаго, въ 4 долю листа, формата.

ТРЕБОВАНІЯ ВЫСЫЛАТЬ: въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Петроградъ, Кабинетская, 17.

405 СВѢТОВЫХЪ КАРТИНЪ

въ текущ. войнѣ, съ отдѣльн. объясн. Ц. 50 к. за картину; скидка 30%. Списокъ картинъ высылается бесплатно. ПЕТРОГРАДЪ, Б. Зеленина, 9, Соболевской.

УКАЗАТЕЛЬ
цѣнъ
на русскія

МОНЕТЫ

изданіе 1914 года, цѣна 1 рубль, съ налог. плат. 1 р. 25 к. Квитковъ, Москва, Б. Садовая, 11.

НОВЫЯ КНИГИ:

Эмиль Бугру. Германія и война. Ц. 25 коп.
С. Троицкій. Православіе, католичество и унія въ Австро-Венгріи. Съ приложеніемъ карты Ц. 70 к.
Продаются въ книжномъ магазинѣ Тузова, Петроградъ, Гостинный дворъ, 45. 3—5

ВОСПОМИНАНІЯ СТАРАГО ПРОФЕССОРА А. Л. Катанскаго.

Вып. I-й, Петроградъ, 1914 г., стр. 224. Ц. 1 р., въ кн. маг. Тузова и «Нов. Врем.» въ Петроградѣ. 2—2

ВЫШЕЛЪ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ МАРТОВСКІЙ (3-й) НУМЕРЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“ за 1915 годъ (третій годъ изданія).

Содержаніе этого нумера. Въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» напечатаны: 1. Поученіе на апостольское чтеніе 4-й недѣли Великаго поста. 2. Поученіе на Евангельское чтеніе той же недѣли. 3. Поученіе въ субботу акаѳіа. 4. Поученіе на апост. чт. 5-й недѣли Великаго поста. 5. Поученіе на Еванг. чт. той же недѣли. 6. Поученіе въ субботу Лазареву. 7. Поученіе на апост. чт. недѣли Вайи. 8. Поученіе на Еванг. чт. той же недѣли. 9. Поученіе въ Великій Четвергъ. 10. Поученіе надъ плащаницей. 11. Другое поученіе надъ плащаницей. 12. Поученіе въ Великую Субботу. 13. Поученіе на первый день Пасхи. 14. Другое поученіе на тотъ же день. 15. Поученіе на второй день Пасхи. 16. Поученіе на третій день Пасхи. 17. Поученіе на апост. чт. въ день Благовѣщенія. 18. Поученіе на Еванг. чт. въ тотъ же день. 19. Поученіе на апост. чт. въ Оомину недѣлю. 20. Поученіе на Еванг. чт. въ ту же недѣлю. 21. Поученіе предъ отправленіемъ новопріизванныхъ воиновъ на войну. 22. Вѣтхобогослужбное обоснованіе на праздниѣ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Въ «Пастырскомъ Чтеніи» напечатаны статьи:

1. Въ лучахъ Свѣта Незаходимаго. 2. До чего можетъ доходить настойчивость въ покаяніи? (малопозвѣстные древніе примѣры). 3. Объясненіе важнѣйшихъ Пасхальныхъ пѣснопѣній съ указаніемъ связи между ними. 4. Нѣсколько словъ о напѣвахъ Пасхальной заутрени. 5. Кое-что о Пасхальныхъ паскахъ. 6. Такъ неправильно называемая Пасхальная полунощница. 7. Какъ нужно выносить плащаницу? 8. Ответы редакціи на недоумѣнія, вызванныя у читателей уставными указаніями въ №№ 1 и 2 Паст. Чт. 9. Уставныя указанія на м. маргъ.

Подписка на журналъ продолжается. Подписная цѣна за годъ 2 руб.; годовой экз. журнала за 1913 годъ—1 р. 20 к., за 1914 годъ 1 р. 50 к. На полгода и наложеннымъ платежомъ журналъ высылается.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: *Кіевъ, Редакція журнала «Проповѣдническій Листокъ».*

Редакторъ профессоръ Кіевской Императорской духовной академіи М. Скабаллановичъ.

Издатель преподаватель семинаріи А. Троицкій.

ФАБРИКАНТЫ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Ильи Семеновича СЫТОВА

Наслѣдники въ Москвѣ.

Имѣется всегда въ большомъ выборѣ и по фабричнымъ цѣнамъ парча, облаченія архіерейскія, священническія, діаконовскія, подризники, одежды для престоловъ, жертвенниковъ, аналоевъ, столпиковъ, воздухи, пелены, митры, мантіи архіерейскія и для архимандритовъ, орлецы, панатги, кресты, плащаницы, гробницы, хоругви, утвари серебряныя и металлическая и все, что нужно для храма.

Священническія облаченія:	12,	15,	20,	25,	30,	40,	50 р.	и дорож.
Діаконовскія	»	11,	14,	18,	25,	30,	40,	50 р. » »
Подризники . .	4 р.	50 к.,	8,	10,	12,	15,	25,	30 р. » »
Плащаницы . .	40 »	— »	50,	75,	100,	150,	200,	300 р. » »

ЮБИЛЕЙНЫЕ КРЕСТЫ чистаго серебра 84 пр. вызолоченные, украшенные огневой эмалью съ колодкой и лентою орденскою 4 рубля, 6 руб., 10 руб. и дорож., медали по 55 коп.

МАГАЗИНЪ

на углу Ильинки
и Красной площади.
Телефонъ 1-23-40.

ФАБРИКА

на Донской улицѣ, собствен-
ный домъ.
Телефонъ 2-85-67.

ВЪ МОСКВѢ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ВАЛДАЙСКАГО КУПЦА

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА УСАЧЕВА.

(Существуетъ съ 1845 года).

Петроградъ, Малая Охта, Новая улица, № 2-й.

Отливаетъ церковные колокола отъ 20 фунт. до 2000 пуд. въ штукѣ, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ и поднятіемъ на колокольную.

Доброкачественный металлъ, правильные размѣры колоколовъ, сильный гармоничный звонъ, безукоризненная отдѣлка, аккуратное исполненіе заказовъ и разсрочка платежа.

Заводомъ отливались крупнѣйшіе колокола: въ Петроградскій Исаакиевскій соборъ звонъ 4000 п. при большомъ колоколѣ 2000 п., Ревель, Александро-Невскій соборъ 1 кол. 1000 п., на Валаамъ 1 кол. 1000 п., Владимірская перковь 1 кол. 600 п., Петроградъ, Новодевичій монастырь 1 кол. 500 п., Царицынъ 1 кол. 428 п., с. Полное-Конобѣево, Тамб. губ. 1 кол. 375 п., с. Емельяново, Тверск. губ. 1 кол. 256 п., с. Мѣловатка, Воронеж. губ. 1 кол. 218 п., с. Тосно, Петрогр. губ. 1 кол. 207 п., Петроградъ, Благотѣлительской церкви звонъ 350 п., с. Новоскольниковъ, Псковск. губ., звонъ 200 п., Петроградъ, Александровъ-Невская лавра 1 кол. 157 п., г. Выховъ, Могилевск. губ., 1 кол. 154 п., с. Сергіевское, Тверск. губ. 1 кол. 156 п., с. Удѣльное, Петрогр. губ., звонъ 105 п., Петрогр., Вышневолоцкое подворье, звонъ 105 п., с. Чудово, Новгород. губ., звонъ 101 п., Подпорожье, Олонецк. губ., 1 кол. 103 п., с. Вероль, Петрогр. губ. 1 кол. 100 п., с. Нероново, Костр. губ. 1 кол. 123 п., Петрогр., Серафимовская перковь звонъ 76 п., Петроградъ, Пекинское подворье звонъ 100 п., с. Сарское, Петрогр. губ. звонъ 108 п., г. Нерчинскъ на Амурѣ звонъ 110 п., с. Иваново-Дуброво, Калужск. губ. 1 кол. 122 п., г. Вознесенье, Вишн. Варшавск. губ. 1 кол. 110 п., с. Гакъ-Ручьи, Олонецк. губ. 1 кол. 110 п., с. Палагіада, Ставроп. губ., 1 колод. 80 п., с. Натухайское, Кубанск. области, 1 колод. 53 п., Петрогр., Коломязи 1 кол. 104 п., Турула, Финляндія звонъ 75 п., Абдулино, Уфимск. губ., Покровск. женск. монастырь звонъ 200 п., Манжико, Петрогр. губ., звонъ 50 п., Рихимѣи, Финляндія, звонъ 213 п., Кровотынь, Тверск. губ., звонъ 212 п., с. Верехъ-Иманское, Тобольск. губ., звонъ 65 п., Петрогр., Царскій Городокъ 2 колод. 225 п., Вильминстрандъ, Финляндія звонъ 287 п., Пудожск., Олонецк. губ. 1 кол. 150 п., Бернск. Тульск. губ. 1 кол. 96 п., Мексика (Америка) 1 кол. 53 п. и множество другихъ въ разныхъ европейскихъ и Азіатской Россіи.

Съ заказами и справками обращаться по адресу: Петроградъ, Малая Охта, Новая улица, № 2, колоколо-литейный заводъ, Николаю Васильевичу УСАЧЕВУ.

15 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

Продолжается подписка на 1915 годъ.

15 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО** худож. иллюстрированнаго журнала «СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ», посвященнаго событіямъ войны.

«Русское Чтеніе» Высочайше одобрено для войскъ и рекомендовано всѣми вѣдомствами.

= ВСѢ НОВОСТИ О ВОЙНѢ. =

Извѣстія съ войны даются самыя послѣднія и полныя, постоянно помѣщаются карты и планы военныхъ дѣйствій. Разъясняются всѣ запросы подписчиковъ, вызываемые военнымъ временемъ.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

газету **ЕЖЕДНЕВНО** съ иллюстраціями, картами, планами и проч.

КРОМѢ ТОГО:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрир. ЖУРНАЛЪ «Сборникъ Русскаго Чтенія», съ рисунками, портретами участниковъ войны, картами и планами и

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ ТАВЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ на 1915 годъ съ рисунками и картинами.

Подписчики получаютъ **отвѣты** на всѣ вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные нумера газеты «РУССКОЕ ЧТЕНІЕ» съ журналами **БЕЗПЛАТНО.**

Въ пересыл. на годъ:
Съ приложеніемъ
еженедѣльнаго
иллюстрирован.
журнала «Сбор-
никъ Русскаго
Чтенія».

4 руб.

Подписка принимается въ главной
конторѣ и редакціи:

**ПЕТРОГРАДЪ, Надеждинская, № 19,
и во всѣхъ мѣстахъ по приему
подписки.**

Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.

Въ пересыл. на 6 мѣс.:
Съ приложеніемъ
еженедѣльнаго
иллюстрирован.
журнала «Сбор-
никъ Русскаго
Чтенія».

2 руб.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Черниговскій епархіальный складъ церковныхъ предметовъ, по указанію своего архіепископа, главной задачей своего существованія поставилъ развитіе въ нашемъ отечествѣ религиозно-художественныхъ вкусовъ и чувства Богопочитанія; для этихъ цѣлей высшаго порядка складъ, въ число своихъ дѣателей по художественной части, привлекъ академиковъ, архитекторовъ, инженеровъ, ученыхъ художниковъ и представителей изящныхъ искусствъ въ области церковной, которые при помощи молодыхъ силъ своихъ талантливыхъ учениковъ художественный отдѣлъ склада поставили на большую высоту и, исполняя иконостасы, гробницы, голгофы, кресты и иконы исполнѣ художественно и добросовѣстно, привлекли заказчиковъ складу изъ столицъ и крупныхъ центровъ культурной жизни Россіи, почему складъ въ настоящее время особенно широко развилъ свои операціи по изготовленію священныхъ предметовъ и, благодаря громаднымъ запасамъ золота, серебра, парчи, заграничной эмали и красокъ, закупленныхъ складомъ на фабрикахъ большими партиями задолго до войны по выгоднымъ цѣнамъ, и въ виду общаго застоя въ дѣлахъ—предлагаетъ по особу удешевленнымъ цѣнамъ, церквамъ и богоугодникамъ—жертвователямъ рѣдкую по красотѣ стили и рисунку церковную утварь, парчу и обиходныя вещи, гробницы, плащаницы, хоругви металлическихъ, шелковыхъ, бархатныхъ и суконыхъ, также изготовляетъ по удешевленнымъ цѣнамъ, по рисункамъ знаменитыхъ мировыхъ художниковъ рѣдкіе по красотѣ стили иконостасы, кресты, гробницы, голгофы, иконы въ серебряныхъ, бронзовыхъ и мѣдныхъ ризахъ; иконы, писанныя на перламутрѣ, аеонскомъ кипарисѣ, венгерскихъ липѣ, холстѣ и пинкѣ, изготовляются сотрудниками склада—учениками академій и талантливыми художниками, известными по всей Россіи, очень выразительной и правильной церковно-изящной живописи по слѣдующимъ цѣнамъ: на чеканномъ чистымъ червоннымъ золотомъ фонѣ, упрощенная заграничною эмалью: размѣръ высотой 10 верш.—12 р. 50 к., 12 верш.—14 р., 1 арш.—23 руб., 1 1/2 арш.—28 руб., 1 3/4 арш.—35 р., 1 3/4 арш.—43 р. и 2 арш. 55 р.; на живописно-художественномъ фонѣ на 30% дешевле, на аеонскомъ кипарисѣ на 20% дороже, а выдающаго академической живописи на 50% дороже. Стильные и изящные кресты складъ изготовляетъ цѣною отъ 70 руб. и до 800 руб. Всѣ предметы изготовляются складомъ только изъ отборнаго выжженного матеріала и покрываются настоящимъ чистымъ червоннымъ золотомъ, а не поддѣлкою простого металла только подъ цвѣтъ золота, что имѣется въ обычаѣ частныхъ мастерскихъ торговцевъ.

На всѣ предметы, отпускаемые складомъ, дается полное ручательство въ ихъ прочности и прекрасномъ качествѣ. За добросовѣстное и художественно-изящное исполненіе заказовъ складъ имѣетъ множество благодарностей, изъ которыхъ пока помѣщаются слѣдующія:

Въ Черниговскій епархіальный складъ церковной утвари.

1) Считаю своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать складу нашу глубокую благодарность за высокохудожественное исполненіе креста съ иконой св. Михаила и при томъ за такую дешевую цѣну. Всѣ члены братства и прихожане въ восторгѣ.

Священникъ *Н. Введенскій*.
Церковный староста *Л. Федоровъ*.

2) Купленные въ складѣ Евангеліе и хоругви оказались очень хороши, изящны и прочны и весьма дешевы по цѣнѣ. Примите отъ меня и жертвователей нашу искреннюю благодарность.

Священникъ *І. Тимошевскій*.

3) Мною приобрѣтено въ вашемъ складѣ разныхъ церковныхъ предметовъ на 300 съ лишнимъ рублей, и всѣ онѣ по общему отзыву такъ хороши, что оцѣнили ихъ въ 500 руб.; посылаю складу мою великую благодарность за такую честную постановку дѣла и умѣлый подборъ предметовъ.

Священникъ *І. Гайколовъ*.

4) За художественное исполненіе иконы св. Θεодосія и особенно выразительную живопись приношу складу мою сердечную благодарность, пріятно удивленъ такой прекрасной работой очень недорогой цѣной.

Генераль-лейтенантъ *І. Пржилуцкій*.
Петроградъ 20 марта 1914 года.

ИКОНЫ иконостасные КЛОТЫ
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ и Парчевыя облаченія
по цѣнѣ и качеству въ конкуренціи
у Федора Григорьевича Залетова, Москва
Александровская ул. с. д. №3 за Екатерининск. площадью.
Принимать заказы по рисункамъ высылаются по требованію.

— При семъ номеръ разсылается всѣмъ подписчикамъ каталогъ изображеній св. иконъ, картинъ, и листовъ *Е. И. ФЕСЕНКО*, въ г. Одессѣ. —

Петроградъ. Синодальная типографія.

Инвентарный № 4343