

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1898 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 15.



### Указы Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 19 февраля 1898 г. за № 1022, *открытіи вакансій четвертаго священника и четвертаго псаломщика при церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 22 января 1898 года № 1288, въ коемъ ходатайствуете объ открытіи вакансій четвертаго священника и четвертаго псаломщика при церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда. Приказали: Ваше Преосвященство донсите: жители деревни Слободы, приписной къ приходской церкви въ селѣ Бояновичахъ, Жиздринскаго уѣзда, обратились къ Калужскому Епархіальному Начальству съ прошеніемъ о разрѣшеніи построить въ названной деревнѣ отдѣльный храмъ для образованія при ономъ самостоятельнаго прихода. На обезпеченіе будущаго причта просители обязались отвести 36 дес. земли и построить помѣщенія для священноцерковно-служителей. При церкви села Бояновичъ — прихожанъ 4694 души мужскаго и 4466 женскаго пола, причта по штату положено 3 священника, дьяконъ и 3 псаломщика. Священники и псаломщики, кромѣ діакона, получаютъ содержаніе изъ казны. Церковной земли имѣется въ двухъ частяхъ 781 десятина. Въ деревнѣ Слободѣ жителей 1126 мужскаго и 1091 женскаго пола. Принявъ во вниманіе значительную численность населенія въ деревнѣ Слободѣ, отдален-

ность оной отъ приходскаго храма и неудобство сообщенія съ нимъ, Епархіальное Начальство разрѣшило жителямъ названной деревни приступить къ постройкѣ церкви, въ цѣляхъ же незамедлительнаго удовлетворенія церковно-религіозныхъ потребностей Слобожанъ, а равно для скорѣйшаго сооруженія ими храма и причтовыхъ помѣщеній, Ваше Преосвященство признаете, необходимымъ назначить въ деревню Слободу отдѣльный причтъ, почему и ходатайствуете объ открытіи при приходскомъ храмѣ въ селѣ Бояновичахъ вакансій четвертаго священника и четвертаго псаломщика, съ тѣмъ, чтобы четвертый штатъ причта означенной церкви имѣлъ пребываніе въ деревнѣ Слободѣ. Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда, открыть вакансіи четвертаго священника и четвертаго псаломщика на указанныхъ Вашимъ Преосвященствомъ основаніяхъ, поручивъ Вамъ, по сооруженіи храма и причтовыхъ помѣщеній въ деревнѣ Слободѣ и по отводѣ жителями оной назначеннаго ими количества церковной земли, объ открытіи при томъ храмѣ самостоятельнаго прихода и о послѣдующихъ измѣненіяхъ въ составѣ причта Бояновичской церкви представить Святѣйшему Синоду, о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послалъ Вашему Преосвященству указъ.

*II. Отъ 25 февраля 1898 г. за № 1, о принятіи послушниковъ и послушницъ въ обители съ надлежащею осмотрительностію и должнымъ изслѣдованіемъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи мѣръ, дабы послушники принимаемы были въ обители съ строгою осмотрительностію и съ должнымъ о нихъ изслѣдованіемъ. И, по справкѣ, *Приказали:* Предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ о принятіи согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода отъ 21 іюля 1804 года, 23 ап-

рѣля и 30 іюля 1841 года и 9 сентября 1873 года, и неослабномъ соблюденіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были допускаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполне поручиться настоятели и настоятельницы монастырей, и чтобы послушники или послушницы, замѣченные монастырскимъ начальствомъ въ несвойственномъ иноческой жизни поведеніи, если они не состоятъ въ числѣ указныхъ, немедленно были удаляемы изъ монастырей, состоящія же указными подвергаемы были мѣрамъ исправленія и взысканія, установленнымъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями. О чемъ, для надлежащаго руководства, послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

## II.

### Награждены Его Преосвященствомъ:

Скуфьями священники селъ: Городецъ, Тарусскаго уѣзда, Константинъ Лоренцо, 26 февраля и Любуцкаго, Калужскаго уѣзда, Александръ Мамнинъ, 2 марта.

### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Писковскому волостному старшинѣ, Мещовскаго уѣзда, Ивану Иванову Рожкову, за сочувственное отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) крестьянину дер. Клинецъ, Виктору Минову, за пожертвованіе въ церковь въ села Колодезей, Козельскаго уѣзда, вещей, на сумму 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) купеческимъ братьямъ г. Жиздрѣ Петру, Василю, Николаю и Палу Меньшиковымъ и купцу Ивану Сергѣеву Абрашину, за пожертвованіе ими на построеніе новаго храма въ селѣ Плохинѣ, Жиздринскаго уѣзда, Меньшиковыми 1000 руб. деньгами и на 100 руб. ма-

теріаломъ, а Абрашинымъ 500 руб. деньгами и на 100 руб. лѣснаго матеріала, съ выдачею всѣмъ пятерымъ установленныхъ свидѣтельствъ; 4) женѣ заштатнаго священника села Чижовки, Калужскаго уѣзда, Евдокіи Дмитревской, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь книжки сберегательной кассы Калужскаго отдѣленія государственнаго банка въ суммѣ 324 руб. 19 к. съ тѣмъ, чтобы капиталъ былъ обращенъ въ вѣчный вкладъ церкви, а  $\frac{1}{3}$  двѣ трети употреблены въ пользу причта, а одна треть въ пользу церкви, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) церковному старостѣ церкви села Грабцева, Калужскаго уѣзда, князю Михаилу Михайловичу Кантакузину и супругѣ его Ольгѣ Николаевнѣ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 160 руб., кромѣ того княземъ на поправку храма 176 руб.; 6) церковному старостѣ Калужской Васильевской церкви, Калужскому купцу Никитѣ Моусеву Егорову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 311 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 7) исправляющему должность церковнаго старосты Николаевской села Оболенскаго, Тарусскаго уѣзда церкви, крестьянину сельца Высочничъ, Дмитрію Шеншичеву, за пожертвованіе имъ 600 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; 8) крестьянамъ дер. Тюбекъ, Луневской волости, за пожертвованіе въ церковь села Лунева, Мосальскаго уѣзда, общественнаго зданія, стоющаго 900 руб. для открытія въ немъ церковно-приходской школы, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 9) крестьянину дер. Ольховки, Андрею Мучененкову, за пожертвованіе въ церковь села Шалова, Мещовскаго уѣзда, двухъ иконъ въ большихъ вызолоченныхъ кіотахъ, стоимостію въ 400 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 10) С.-Петербургскому 2 гильдіи купцу Андрею Васильевичу Журавлеву, за пожертвованіе въ Боровскую Троицкую церковь вещей, на сумму 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 11) Московскому купцу Василию Исидоровичу Глухареву, за пожертвованіе въ Боровскую Христорождественскую церковь 396 р. на возобновленіе оной, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 12) вдовѣ штабъ-капитана Аннѣ Николаевнѣ Баранов-

вой, за пожертвованіе въ церковь села Николо-Луецкаго, Боровскаго уѣзда вещей, на сумму 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 13) прихожанамъ церкви села Ивановскаго, Боровскаго уѣзда, приписаннаго къ селу Тимашеву и крестьянину сего же села Филиппу Васильеву, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь первыми на прибрѣтеніе колокола 200 руб., а послѣдними вещей, на сумму 270 руб.; 14) крестьянину села Серединскаго, Боровскаго уѣзда, Спиридону Ѳедорову, за пожертвованіе въ церковь сего села вещей, на сумму 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

### **Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:**

Кронштадтскому протоіерею Іоанну Сергіеву, за пожертвованіе въ Мосальскую Борисоглѣбскую кладбищенскую церковь 100 руб.

### **Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:**

1) а., Прихожанамъ церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на покупку колокола 220 руб., и б., крестьянамъ: села Крапивны, Николаю Гугакову и Константину Лаврентіеву, за пожертвованіе въ ту же церковь вещей, на сумму первымъ 150 руб., а послѣднимъ 100 руб.; 2) а., Калужскому купцу Василію Волкову, за пожертвованіе въ церковь села Покрова, что при рѣкѣ Окѣ, Калужскаго уѣзда, билета государственнаго 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты въ 200 руб., для вѣчнаго поминовенія при жизни о здравіи Василія и Анны, по смерти же ихъ за упокой, съ тѣмъ чтобы половина <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ сего капитала шла въ пользу церкви, другая же половина въ пользу причта, и б., церковному старостѣ сей церкви крестьянину дер. Колюпанова, Ивану Клинушкину, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь 200 руб. на устройство двухъ віотовъ къ иконамъ святителя и чудотворца Николая и скорбящей Божіей Матери; 3) крестьянину Евдокиму Мызину, за пожерт-

вованіе въ церковь села Дашина, Мосальскаго уѣзда, одного закладнаго съ выгырами листа государственнаго дворанскаго земельного банка 100 руб. достоинства; 4) Иваново-Дубровскому церковному попечительству, за пожертвованіе въ свою церковь 5% закладнаго съ выгырами листа С.-Петербургско-Тулскаго поземельнаго банка въ 100 руб.; 5) крестьянамъ деревень: Гостичъ, Михайлу Макаренкову и Хивькова, Петру Кривоненкову, за пожертвованіе въ церковь села Боровенска, Мосальскаго уѣзда, вещей, на сумму 250 руб.; 6) прихожанамъ церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 200 руб.; 7) Московскому гражданину Николаю Головтѣеву и С.-Петербургской жительницѣ Александрѣ Шелковой, за пожертвованіе въ Боровскую Христорождественскую церковь на возобновленіе оной первымъ 100 руб., а послѣднею 193 руб.; 8) прихожанамъ церкви села Аграфенина, Боровскаго уѣзда Василю Крюкову и Стефану Щербакову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 130 руб.; 9) прихожанамъ церкви села Федотова, Боровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на покупку колоколовъ 204 руб.; 10) прихожанѣ церкви села Вознесенскаго, Малоярославецкаго уѣзда, Татіанѣ Лобановой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на неопредѣленный предметъ 100 руб.; 11) прихожанамъ церкви села Бѣницъ, Боровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на передивку разбитаго колокола на новый 150 руб.

### III.

*Предложеніе Ею Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго относительно исполненія мірянами долга исповѣди у своихъ приходскихъ священниковъ.*

Существуетъ обычай у мірянъ исполнять долгъ исповѣданія и св. причащенія въ монастыряхъ, минуя своихъ приходскихъ

отцовъ духовныхъ, подъ водительствою которыхъ поставлены они Промысломъ Божиимъ. Не можемъ безусловно согласиться съ этимъ обычаемъ, какъ противнымъ дѣли и значенію таинства покаянія, такъ и сущности.

Таинство покаянія, кромѣ спасительнаго благодатнаго своего значенія, имѣетъ еще значеніе и воспитательное. Въ немъ, болѣе всего священникъ, знакомясь съ нравственно-религознымъ состояніемъ своихъ дѣтей духовныхъ и наблюдая за оными, можетъ каждаго годными своими наставленіями и внушеніями споспѣшествовать къ ихъ нравственному преуспѣванію, и только при этомъ условіи отвѣтственъ за нихъ предъ Богомъ и едва ли неосвобождается отъ этой отвѣтственности, если дѣти его въ одинъ годъ ему отерываютъ свою совѣсть, а три, четыре года другимъ; потому что при такомъ порядкѣ священникъ лишень возможности блюсти ихъ нравственность, руководить ихъ къ дальнѣйшему совершенству. И трудно сказать, съ какими отцами духовными оставляющіе своихъ пастырей явятся предъ Господомъ Богомъ на страшномъ судѣ.

Обычай этотъ несогласенъ и съ существомъ таинства покаянія, въ которомъ невидимо отъ Самаго Господа Иисуса Христа и видимо отъ всякаго священника, лишь бы онъ былъ законно поставленный, грѣшникъ получаетъ и прошеніе во грѣхахъ своихъ дѣйствительное несомнѣнное. И уклоненіе по этому въ исповѣданіи своихъ грѣховъ отъ своего духовнаго отца, по какимъ бы то ни было причинамъ, мало того, что подрываетъ значеніе и авторитетъ приходскаго священника, его вліяніе на пасомыхъ, умалаетъ самое таинство покаянія — Самаго Христа, такъ какъ сила сего таинства въ таковомъ случаѣ приписывается не благодати Христовой, а личности духовника. Потому то св. православная Церковь, начиная отъ Донатистовъ III вѣка, до Валденсовъ и Албигойцевъ XII в. и послѣдователей Виклефа XIV в. — исканіе мірянами особенныхъ духовниковъ, всегда осуждала, называя заблужденіемъ, даже еретичествомъ, а въ XVIII вѣкѣ, указомъ Св. Синода, отъ 16 іюля 1722 г., воспрещается безъ особенной нужды переходить отъ одного духовника къ другому.

Не можемъ мириться съ этимъ обычаемъ и потому еще

что есть сектанты, которые усиленно домогаются исповѣди и св. причащенія, какъ только видимаго нужнаго имъ средства для прикрытія ихъ преступныхъ богохульныхъ цѣлей, но которые по самому существу секты не должны быть допускаемы и не допускаются приходскими священниками ко причащенію; есть состоящіе подъ запрещеніемъ. Какое же имѣеть право, какой бы то ни было, посторонній священникъ принимать на исповѣдъ всякаго приходящаго къ нему, безъ разрѣшенія на то приходскаго его пастыря духовника.

Не отвергая, а тѣмъ паче не порицая естественнаго желанія христіанина поговѣть, исповѣдаться и причаститься животворящихъ таинъ, въ мѣстахъ по преимуществу чтимыхъ, по святости угодниковъ почивающихъ въ нихъ, предлагаю консисторіи предписать чрезъ о.о. настоятелей монастырей всѣмъ іеромонахамъ и чрезъ о.о. благочинныхъ всѣмъ священникамъ епархіи, принимать на покаяніе мірянъ не иначе, какъ по представленіи ими удостовѣренія отъ своего приходскаго священника, что они православные, исповѣданы имъ, и подъ запрещеніемъ не состоятъ, и препятствія къ исполненію ими исповѣди въ монастырѣ, или другихъ мѣстахъ, со стороны священника не имѣется.

**Списокъ учениковъ Калужской Духовной Семинаріи несвоевременно явившихся послѣ зимнихъ каникулъ къ началу ученія въ январѣ 1898 года.**

Классъ VI: Титовъ Петръ, сынъ священника с. Плохина, Жиздринскаго уѣзда — явился 9 января послѣ уроковъ.

Классъ V: Авроринъ Александръ, круглый сирота; Владимірскій Иванъ, сынъ діакона с. Шемелинокъ, Мосальскаго уѣзда; Знаменскій Михаилъ, сынъ псаломщика с. Доброселья, Мосальскаго уѣзда; Марковъ Николай, сынъ священника села Стрѣльны, Козельскаго уѣзда; Повровскій Александръ, сынъ священника с. Покрова, Мещовскаго уѣзда; Соболевъ Егоръ (Сорокинскій), сынъ священника села Сорокина, Козельскаго уѣзда — явились 9 января послѣ уроковъ.

Классъ IV: Низяевъ Іосифъ, сынъ псаломщика с. Лычина, Мещовскаго уѣзда—явился 9 января послѣ уроковъ.

Классъ III, 2 отдѣл.: Панютинъ Дмитрій, сынъ священника с. Замошья, Мосальскаго уѣзда—явился 9 января послѣ уроковъ.

Классъ II, 1 отдѣл.: Низольскій Дмитрій (Радождевскій), сынъ священника с. Радождева, Козельскаго уѣзда; Чистяковъ Викторъ (Горскій), сынъ священника с. Ивановой-Горы, Боровскаго уѣзда; Чистяковъ Викторъ (Рождественскій), сынъ псаломщика с. Рождества при Угрѣ, Медынскаго уѣзда—явились 9 января послѣ уроковъ.

Классъ I, 1 отдѣл.: Крыловъ Александръ, сынъ священника села Долъ, Калужскаго уѣзда; Свѣтлостоконъ Дмитрій сирота—явился 9 января послѣ уроковъ.

Классъ V: Щеголевъ Владиміръ, сынъ діакона с. Крапивны, Жиздринскаго уѣзда—явился 10 января до урока.

Классъ IV: Хвалебновъ Петръ сирота, (с. Бажѣва, Мосальскаго уѣзда)—явился 10 января до урока.

Классъ III, 1 отдѣл.: Морозовъ Георгій, сынъ псаломщика с. Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда; Сахаровъ Алексѣй, сынъ псаломщика с. Ловати, Жиздринскаго уѣзда—явился 10 января до уроковъ.

Классъ II, 1 отдѣл.: Паршинъ Александръ, сынъ Медынскаго мѣщанина, живущій въ Ново-Матренинѣ, Медынскаго уѣзда—явился 10 января до уроковъ.

Классъ I, 1 отдѣл.: Боголюбовъ Алексѣй, сынъ священника с. Бутчина, Жиздринскаго уѣзда—явился 10 января до урока.

Классъ VI: Титовъ Сергѣй сирота, (с. Бутчина, Жиздринскаго уѣзда)—явился 10 января послѣ урока.

Классъ V: Птушкинъ Алексѣй, сынъ діакона с. Аеанасова, Жиздринскаго уѣзда—явился 10 января послѣ урока.

Классъ IV, Титовъ Михайлъ, сирота (с. Бутчина, Жиздринскаго уѣзда)—явился 10 января послѣ урока.

Классъ III, 1 отдѣл.: Зерцаловъ Высилій, сынъ священника, с. Пятницкаго, Жиздринскаго уѣзда—явился 10 января послѣ урока.

Классъ III, 1 отдѣл.: Рождественскій Сергѣй, сынъ діакона с. Сажина, Мосальскаго уѣзда—явился 10 января послѣ урока.

Классъ I, 1 отдѣл.: Зерцаловъ Владиміръ, сынъ священника с. Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда—явился 10 января послѣ урока.

Классъ II, 1 отдѣл.: Румянцевъ Николай, сынъ священника с. Зубова, Мещовскаго уѣзда—явился 11 января.

Классъ VI: Никольскій Егоръ, Ватолинъ Павелъ, Преображенскій Алексѣй, Смирновъ Петръ—не явились по болѣзни.

Классъ III, 2 отдѣл.: Нечаевъ Иванъ—не явился по болѣзни.

Печатаая настоящій списокъ, Калужская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналъ правленія духовной семинаріи, самыя строжайше предписываетъ родителямъ вышесозначенныхъ учениковъ впредь быть исправными въ своевременномъ доставленіи своихъ дѣтей къ началу ученія.

---

#### IV.

Журналъ дѣйствій сѣзда о.о. депутатовъ Мещовскаго духовнаго училищнаго округа, бывшаго 24 января 1898 года.

О.о. депутаты Мещовскаго округа, собравшись въ залѣ Мещовскаго духовнаго училища, въ количествѣ 12 человекъ, закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ (избир. 11, неизбир. 1) избрали предсѣдателемъ священника села Овска Владиміра Щедродарова, а дѣлопроизводителемъ единогласно священника села Дегонки Василя Юдина, послѣ чего сѣздъ началъ свои дѣйствія молитвою.

Приближающе три депутата.

1) Слушали докладъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища отъ 24 января 1898 г. за № 18, о необходимости устроить конвиктъ при Мещовскомъ духовномъ училищѣ. По

всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, постановили: пред- полагаая, что съ проведеніемъ желѣзнодорожной линіи, прорѣ- зывающей Мещовскій, Мосальскій и Жыздринскій уѣздъ, ус- ловія существованія Мещовскаго духовнаго училища должны измѣниться, а съ другой стороны искренно желая имѣть об- щежитіе въ уѣздномъ городѣ, гдѣ нѣтъ ни въ гигиеническомъ, ни въ воспитательномъ отношеніи удобныхъ для учениковъ квартиръ, оставить вопросъ открытымъ, продолжая взносы на этотъ предметъ по прежнему—по 1 коп. съ приходской души.

2) Слушали докладъ онаго Правленія объ убогой и не- гигиенической обстановкѣ ученическихъ квартиръ въ г. Ме- щовскѣ; постановили: такъ какъ содержаніе учениковъ зави- ситъ отъ сравнительнаго достатка родителей ихъ, то съѣздъ признавая себя не въ правѣ вмѣшиваться въ хозяйственныя отношенія родителей и опекуновъ дѣтей, обучающихся въ учи- лищѣ съ хозяевами квартиръ, признаетъ этотъ вопросъ не- подлежащимъ обсужденію съѣзда.

3) По 3 пункту доклада онаго Правленія о случаяхъ заболѣванія учениковъ училища заразными болѣзнями, при которыхъ необходимо бываетъ перемѣнять одежду и постель заболѣвшаго, и просьбѣ онаго правленія объ ассигнованіи 100 рублей въ годъ на этотъ предметъ, постановили: не имѣя воз- можности, по неимѣнію средствъ, удовлетворить этой просьбѣ правленія, просить училищнаго врача и училищную инспек- цію усилить свой надзоръ за учениками при возвращеніи ихъ изъ домовъ послѣ каникулярнаго времени и въ случаѣ появ- ленія болѣзни инфекціоннаго характера изолировать больного и произвести усиленную дезинфекцію его бѣлья и постели.

4) По пункту 4 того же доклада, коимъ испрашивается правленіемъ 100 руб. на прибрѣтеніе музыкальныхъ ин- струментовъ для учениковъ и на уплату руководителю, по- ставили: по недостатку средствъ въ ассигновкѣ просимой суммы отказать.

5) По пункту 5 того же доклада, коимъ испрашивается увеличить жалованья училищнымъ сторожамъ на 1 рубль въ мѣсяцъ (вмѣсто получаемыхъ 9 руб. назначить 10 руб.), по- ставлено: въ прибавкѣ отказать.

6) По п. 6, коимъ указывается съѣзду на необходимость избранія членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ за 1897 годъ, постановлено: членами онаго комитета оставить тѣхъ же.

7) По п. 7, коимъ Правленіе предлагаетъ вниманію съѣзда журналы ревизіоннаго комитета по ревизіи отчетовъ правленія за 1896 годъ и самыя отчеты, постановлено: членовъ комитета благодарить за добросовѣстное отношеніе къ дѣлу.

8) По п. 8, коимъ предлагается разсмотрѣть смѣту прихода и расхода по содержанію училища на 1898 годъ, постановлено: при разсмотрѣніи смѣты 1898 года принимая во вниманіе, что за послѣднее десятилѣтіе расходъ по содержанію училища выходитъ изъ смѣтнаго назначенія примѣрно на 1500 рублей въ годъ, заимствуя недостающую сумму изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, такъ что въ скоромъ будущемъ эти остатки совершенно иссякнутъ, исключить изъ смѣты статью расхода подъ буквою „з“ на окончаніе каменной ограды вокругъ училища“, на остальные расходы по той же статьѣ ассигновать до 400 рублей.

9) По п. 9, коимъ Правленіе сообщаетъ съѣзду, что очередное земское собраніе съ 1898 года прекращаетъ выдачу пособія на Мещовское духовное училище въ размѣрѣ 300 рублей, постановлено: принять къ свѣдѣнію и увеличить плату за право обученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ до 40 рублей въ годъ.

10) По пункту 10, гдѣ Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что Его Преосвященствомъ, Епископомъ Макаріемъ, освобождены отъ платы за обученіе въ текущемъ учебномъ году 7 учениковъ, причемъ двое изъ нихъ — дѣти учителя приходскаго въ г. Мещовскѣ училища Тужилкина, освобождены отъ платы послѣ того, какъ по первому прошенію ему было отказано въ томъ, что было скрыто просителемъ отъ Его Преосвященства, какъ это видно изъ его втораго прошенія, гдѣ онъ вовсе не упомянулъ о первомъ его прошеніи и объ отказѣ на него, хотя его предупреждали не скрывать объ отказѣ въ первомъ прошеніи, постановлено: принять къ свѣдѣнію, причемъ съѣзду желательно бы было, что-

бы просители пособій обращались съ этимъ непосредственно въ сѣзду, но не утруждали бы впредь Его Преосвященство такими просьбами.

11) По п. 11, гдѣ Правленіе ходатайствуетъ о пособіи надзирателю училища Якову Фелицыну и псаломщику Бриллиантову на поѣзду его съ больнымъ сыномъ въ Москву для лѣченія, постановлено: надзирателю Якову Фелицыну выдать одновременно 30 руб., а прошеніе псаломщика Бриллиантова возвратить обратно, съ предложеніемъ, чтобы онъ съ своею просьбою о пособіи обратился въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

12) По п. 12, гдѣ Правленіе указываетъ на разницу благотворительныхъ денежныхъ взносовъ, постановлено: просить правленіе онаго училища въ подобныхъ случаяхъ сноситься съ самими благотворителями, представляющими не одинаковые взносы.

13) Слушали словесное заявленіе фельдшера училищной больницы г. Сапова о желаніи имѣть для себя особое помѣщеніе въ больницѣ, постановлено: предоставить это дѣло на усмотрѣніе правленія онаго училища съ правомъ израсходовать на приспособленіе для фельдшера до 100 рублей.

14) Сѣздъ слушалъ прошеніе священника с. Дегонки Василя Юдина объ освобожденіи брата его Виктора Юдина, обучающагося въ I клас. Мещовскаго духовнаго училища, какъ сироты отъ взноса за право обученія его въ ономъ училищѣ, постановлено: отказать просителю, такъ какъ братъ его инословнаго званія.

Сѣздъ закончилъ свои занятія молитвою.

Подлинный журналъ за подписомъ о.о. депутатовъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія отъ 28 января 1898 г. за № 732 слѣдующаго содержанія: „Очень сожалѣю, что сѣздъ о.о. депутатовъ не разрѣшилъ самыхъ важныхъ и неотложныхъ вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ; почти на всѣ главныя и второстепенныя нужды училища отвѣтилъ отрицательно. Положительныя постановленія сѣзда исполнить“.

На рапортѣ о. предсѣдателя сѣзда, при которомъ пре-

провожденъ настоящій журналъ, слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 28 января 1898 г. № 731: „Надѣюсь, что будущій окружной училищный съѣздъ глубже и съ большимъ сочувствіемъ вникнетъ въ нужды Мещовскаго духовнаго училища“.

---

Въ виду несомнѣнной пользы, которую можетъ принести о.о. благочиннымъ и вообще духовенству изданная Калужскимъ Статистическимъ Комитетомъ „Памятная книжка Калужской губерніи на 1898 годъ, какъ заключающая въ себѣ всевозможныя справочныя и статистическія свѣдѣнія по Калужской губерніи, а также не мало очерковъ касающихся разныхъ сторонъ мѣстной жизни, Калужская Духовная Консисторія рекомендуетъ означенную книжку о.о. благочиннымъ и вообще духовенству епархіи. Цѣна книжки 1 руб. 50 коп.; съ требованіями обращаться въ Губернскій Статистическій Комитетъ въ Калугѣ.

---

## V.

### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

**Рукоположены:** а) во священника: 1) окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи *Димитрій Палладинъ* къ церкви села Столпова, Перемышльскаго уѣзда, 22 февраля; 2) студентъ той же семинаріи *Петръ Трошкій* къ церкви села Сѣтуни, Малоярославецкаго уѣзда, 26 февраля; 3) діаконъ села Роши, Тарусскаго уѣзда, *Александръ Соколовъ* съ оставленіемъ на діаконской вакансіи; б) во діакона: 1) окончившій курсъ въ Успенской сельско-хозяйственной школѣ Владимірской губерніи сынъ священника *Сергій Язвицкій* къ церкви села Милотичъ, Мосальскаго уѣзда, 20 февраля; 2) уволенный изъ 2 класса Калужской духовной семинаріи, учитель Сажинской церковно-приходской школы, съ оставленіемъ на учительской должности и съ причисленіемъ для праздни-

ныхъ служеній къ церкви села Сажина, Мосальскаго уѣзда безъ права на полученіе братскихъ доходовъ, 1 марта; 3) псаломщикъ села Поскони, Мосальскаго уѣзда, Николай *Прозоровскій* къ церкви сего села, 26 февраля.

**Опредѣлены:** 1) священникъ села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, *Іоаннъ Ломакинъ* старшимъ священникомъ при церкви того же села, а священникъ на діаконской вакансіи при той же церкви *Александръ Покровскій* вторымъ штатнымъ священникомъ при означенной церкви, 6 марта; 2) во псаломщика уволенный изъ 2 класса Калужскаго духовнаго училища *Георгій Ставровскій* къ церкви села Ивлинскаго, Боровскаго уѣзда, 4 марта.

**Перемѣщенъ** діаконъ села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда, *Димитрій Добромысловъ* къ церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, 6 марта.

**Уволенъ за штатъ** согласно прошенію, псаломщикъ села Ивлинскаго, Боровскаго уѣзда, *Иванъ Зябревъ*, 4 марта.

**Исключается изъ списка умершихъ** заштатный псаломщикъ села Людинова, Жиздринскаго уѣзда *Теодоръ Владимірскій*, 27 января.

## VI.

### О б ъ я в л е н і я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ  
на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстри-  
рованный народный журналъ

# КОРМЧІЙ

(одиннадцатый годъ изданія).

Подписная цѣна: 4 руб. за годъ съ пересылкой, за полгода 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для выписки класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Епархіальными Начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благотворительныя и училищныя бібліотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

Въ 1898 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами  
**извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ  
Іоаннъ.**

Въ 1898 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“. Поученія будутъ разсылаться заблаговременно.

Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: „МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИ-МАНСКОМЪ“, которая служила преміей къ журналу „Кормчій“ въ 1894 году; цѣна картины 40 к. съ перес.

Редакторы-Издатели: Протоіерей С. П. Ляпидевскій.  
Священники: І. Н. Бухаревъ. В. П. Гурьевъ.

---

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей А. Колыбелинъ.

Секретарь Д. Соколовъ.

# ЖАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 к. безъ пере-  
сылки, 5 руб. — съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 5.

Выходитъ два раза въ  
мѣсяць: 15 и 30 или  
31 чисель.

1898 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 15.

Содержаніе: Поученіе въ недѣлю мясопустную. Стихотвореніе въ честь креста Господня. Значеніе Оптиной пустыни. Два чтенія о таинствѣ брака. Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики церкви Боровскаго уѣзда съ пригороды. Объявленія.

### ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю мясопустную <sup>1)</sup>.

*Евангеліе лит.* (Мѣ. XXV, 31—46).

Благочестивые слушатели! Господь нашъ Иисусъ Христосъ, бесѣдуя съ Своими учениками незадолго до Своихъ страданій, открылъ имъ, что послѣдуетъ за здѣшнюю земную жизнью человѣческою, что произойдетъ по кончинѣ сего міра. Тогда придетъ, сказалъ Онъ, Сынъ Человѣческой на землю опять, во второй разъ. Но уже не такое это будетъ пришествіе, каково было первое, соединенное съ лишеніями и униженіями для Господа Иисуса Христа и связанное съ крестною смертію Его. Господь придетъ тогда въ славу Своей, окру-

<sup>1)</sup> Произнесено въ Кіево-Подольской Рождество-Предтеческой, или Борисоглѣбской церкви на вечернемъ богослуженіи 16 февраля 1897 г.

женный сонмомъ пресвѣтлыхъ ангеловъ, и сядетъ, какъ Царь, на престолѣ Своемъ. Предъ нимъ соберутся всѣ народы, и Онъ произведетъ страшный судъ надъ дѣяніями каждаго чело-вѣка. Ничто тогда не укроется отъ Всевидающаго и Всевѣдущаго Господа Бога: ни дурное, ни доброе, ни дѣяніе, ни слово, ни помышленіе. Тяжкое и упорное невѣріе и покорная вѣра, сопровождаемая упованіемъ и любовью въ Богу; оскорбленіе ближняго злымъ поступкомъ, или словомъ и, наоборотъ, оказанное ближнему благодѣяніе или сказанное отъ всего сердца искреннее слово сочувствія и утѣшенія; худое, нецѣломудренное помышленіе и слеза сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ, пролитая втихомолку, — все обнаружится предъ грознымъ Судіею, все обнажится передъ глазами всего міра до мельчайшихъ подробностей. Вѣдающій все Господь, знающій даже и то, что мы тщательно скрываемъ отъ другихъ людей въ глубинѣ своей души, чуждъ лицепріятія. Праведный и безпристрастный Судія, неумолимый въ Своемъ божественномъ правосудіи въ тотъ день, раздѣлитъ всѣхъ людей, не взирая на ихъ прежнее земное общественное положеніе и достоинство, на двѣ части, — праведниковъ и грѣшниковъ, какъ пастухъ отдѣляетъ овецъ отъ козлищъ. Праведниковъ Онъ поставитъ по правую сторону Своего владычнаго престола, а грѣшниковъ по лѣвую. И праведники услышатъ тогда себѣ благостный приговоръ за свою добродѣтельную жизнь, полную благихъ дѣяній и чистыхъ, святыхъ стремленій: «Приидите, благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: всталъ я бо, и даде Ми ясти; возжадахъ, и напоисте Мя; странень бѣхъ, и введосте Мене; нагъ, и одѣясте Мя; боленъ и посѣтисте Мене; въ темницѣ бѣхъ, и приидосте ко Мнѣ» (Мѡ. XXV, 34—36). Тогда праведники скажутъ въ отвѣтъ: «Господи, когда Тя видѣхомъ алчуща, и напитахомъ; или жаждуща, и напоихомъ; когда же Тя видѣхомъ странна, и введохомъ; или нага, и одѣяхомъ; когда же Тя видѣхомъ боляща или въ темницѣ, — и приидохомъ къ Тебѣ?» (37—39 стр.). Царь Небесный разъяснитъ имъ, что они удостоиваются участія въ блаженномъ Царствѣ Его за свою любовь и благодѣянія къ ближнимъ, въ особен-

ности же милостивыя подаанія нищей братіи. Ибо, скажетъ Онъ, что вы сдѣлали одному изъ Моихъ братій меньшихъ, то сдѣлали для Меня. «Вы» какъ бы такъ отвѣтить Христосъ, «вѣрные Мои рабы, сотворили все то, что Я заповѣдалъ вамъ. Я увидѣлъ васъ любить Бога и ближнихъ своихъ всею душею вашею и всѣмъ сердцемъ: Я заповѣдалъ вамъ благотворить неимущимъ, прощать врагамъ обиды, полагать душу свою за ближнихъ. Я преподалъ вамъ Своею жизнію примѣръ высокой любви и безконечнаго милосердія, чтобы показать вамъ, какъ нужно исполнять предписанныя вамъ нравственныя правила. И всѣ заповѣди Мои вы соблюли изъ любви ко Мнѣ, такъ что не назову васъ теперь уже рабами, а сопричту васъ къ друзьямъ Своимъ, къ Своимъ возлюбленнымъ чадамъ. Вы выполнили на землѣ свой долгъ, свое назначеніе, и поэтому вы способны и достойны наслаждаться небесными благами: Придите и насладитесь духовной трапезы, которую уготовалъ вамъ Отецъ Небесный въ награду за доброе житіе ваше. Вкусите неизглаголаныхъ радостей вѣчной жизни».

Послѣ сего обратится Судія и къ тѣмъ несчастнымъ, которые будутъ стоять по лѣвую сторону, но не вроткое слово благословенія изречетъ Онъ имъ, а осудитъ ихъ на вѣчныя муки во адѣ. „Идите отъ Мене, проклятїи, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ сего: взалкахся бо, и не дасте Ми ясти; возжадахся, и не напоисте Мене; страненъ бѣхъ, и не введосте Мене; нагъ, и не одѣясте Мене; боленъ и въ темницѣ, и не посѣтїисте Мене“ (Мѡ. XXV, 41—43). Тогда отвѣтятъ Ему и грѣшники: «Господи, когда Ты видѣхомъ алчуща, или жаждуща, или странна, или нага, или больна, или въ темницѣ, и не послужихомъ Тебѣ?» (44 ст.)— «Аминь, гдѣголю вамъ», скажетъ имъ Господь, «такъ какъ вы не сдѣлали добра хотя бы одному изъ сихъ меньшихъ, то не сотворили ничего добраго и по отношенію ко Мнѣ». „Вы тоже слышали и знали, что Я предписалъ для всѣхъ человѣковъ: какъ Я повелѣлъ жить на землѣ, что училъ дѣлать и отъ чего предостерегалъ, какъ отъ вреднаго и пагубнаго для души. Я не желалъ вашей гибели. Напротивъ, Я все сдѣлалъ

возможное для того, чтобы васъ спасти. Не для васъ ли также Я приходилъ на землю и претерпѣлъ позорную смерть на крестѣ? Не звалъ ли я васъ постоянно къ Себѣ, не располагалъ ли васъ къ покаянію и словомъ Своего ученія и чрезъ служителей Моей возлюбленной Церкви и чрезъ различные обстоятельства вашей жизни. Но вы остались упорно слѣпы и глухи ко всѣмъ Моимъ наставленіямъ и вразумленіямъ, вы оскорбили Меня своею холодною невнимательностію къ Моимъ кроткимъ увѣщаніямъ, вы сами не пожелали прийти ко Мнѣ и сдѣлаться близкими Мнѣ. Посему вы не можете теперь быть со Мною въ раю: вы не достойны этого и не приготовились къ этому. Вашъ удѣлъ — вѣчныя мученія. Такъ какъ вы больше слушались внушеній злого духа, толкавшаго васъ въ пропасти погибели, то васъ ждетъ теперь наказаніе, которое вы раздѣлите съ діаволомъ и ангелами его. Такъ скажетъ нелицепріятный Судія, и по слову Его отправятся грѣшники въ муку вѣчную, а праведники въ животъ вѣчный.

Страшная поистинѣ и заставляющая глубоко задуматься картина! Всѣ когда-либо жившіе люди предстанутъ на судище Христово отдать отчетъ о своей жизни, о своихъ дѣяніяхъ, словахъ, чувствахъ и помышленіяхъ. Богатый и бѣдный, знатный и незнатный, царь и нищій, старецъ и молодецъ, муштина и женщина, — всѣ явятся съ обнаженною совѣстію. Какъ говоритъ св. Церковь, умершіе и представшіе на судъ Божій „тамо ослабы нивакоже имуть“ (Требникъ, погреб. священническое). Посему, братіе, всегда надлежитъ хранить памятованіе о семъ, нѣкогда имѣющемъ быть, грозномъ и праведномъ всемірномъ судѣ. Въ скорбныхъ ли, или радостныхъ обстоятельствахъ жизни — не слѣдуетъ забывать, что наша жизнь есть временное и скоропреходящее странствованіе на землѣ, и что, рано или поздно, настанетъ страшный день, въ который придется раскрыть всю свою душу передъ самимъ Господомъ Богомъ и получить должное возмездіе. Тѣмъ болѣе должно помнить объ ожидающемъ насъ воздаяніи за дѣла наши, слова и сердечныя помышленія, что намъ не извѣстенъ великій день сего втораго Господня пришествія. „При-

идеть день Господень, яко тать въ нощи“, говорить ап. Павелъ (1 Сол. V, 2). Святые отцы говорили: „какъ не возможно алчущему не помнить о хлѣбѣ, такъ и желающему спасенія не возможно не имѣть памяти о смерти“. Въ совершенствѣ и полнотѣ памятованіе о смерти и о судѣ есть дарованіе и дивная благодать Божія“, сказалъ св. Исаакъ. Даже святые подвижники и угодники Божіи ужасались, приводя себѣ на умъ вѣчныя муки грѣшниковъ въ будущей жизни. Макарій Великій былъ иссушенъ, какъ самъ онъ говоритъ, въ память огня геенскаго; другіе св. отцы плакали непрестанно о тѣхъ памяти смертной. Неужели же намъ, грѣшнымъ, менѣе слѣдуетъ страшиться вѣчнаго осужденія за грѣхи наши? Не нужно ли, напротивъ, чтобы избѣгать сего вѣчнаго осужденія представлять себѣ весь ужасъ ожидающихъ нераскаанныхъ грѣшниковъ страданій и устраивать свою жизнь такъ, какъ велитъ намъ нашъ Спаситель — Христосъ? „Помни“, вѣдучиъ Иисусъ, сынъ Сираховъ, „послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши“ (Сир. VI, 39). На каждомъ шагу, братія, намъ предстоитъ рѣшать вопросъ, какъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ, т. е. дѣлать выборъ между добромъ и зломъ. Отъ насъ вполне зависитъ, поступимъ ли мы хорошо или дурно. И вотъ, прежде чѣмъ рѣшиться на то, или другое, мы должны привести себѣ въ память то, какъ учитъ насъ поступать слово Божіе, какія страшныя вѣчныя наказанія влечетъ за собою неисполненіе этого слова Божія и, наоборотъ, какія радости приготовить намъ въ будущей жизни послушаніе воли Бога. Явится ли въ душѣ какое-нибудь нечистое помышленіе, — сейчасъ же нужно вспомнить, что и это помышленіе, если мы скоро не прогонимъ его отъ себя, предстанетъ съ нами въ день судный со всѣми своими послѣдствіями, а таковыя (послѣдствія) могутъ быть весьма тяжкія. Ибо всѣ бурныя страсти, всѣ большіе пороки рождаются сначала изъ случайныхъ и, по видимому, не важныхъ грѣховныхъ мыслей или чувствъ. Эти мысли и чувства, если съ ними человекъ не борется, обращаются въ дурное вожделѣніе, за нимъ слѣдуетъ порочная склонность, которая мало-по-малу обращается въ страсть; а страсть уже гораздо труднѣе побѣдить, чѣмъ ее зародышъ,

т. е. грѣховный помысль. Когда образовался дурной навѣкъ, нужна уже очень большая сила воли, (чтобы его совсѣмъ искоренить изъ сердца.) Иногда бываетъ такъ, что человекъ какъ будто окончательно подавилъ свою страсть, но вотъ проходитъ немного времени, и страсть возраждается снова и притомъ въ еще большихъ размѣрахъ, съ ещё большей силой. Спаситель сравниваетъ такое ужасное состояніе человеческой души, одержимой страстями, съ тѣми страшными болѣзнями, которыя называются бѣснованіемъ, или крайнею степенью безумія. Егда нечистый воздухъ изыдетъ отъ челоуѣка, преходитъ сквозѣ безводная мѣста, лица покоя, и не обрѣтаеть. Тогда речеть: Возвращуся въ домъ мой, отнюду же изыдоху, и пришедъ обряцеть празденъ, пометенъ и увраченъ, тогда злой духъ, наущающій челоуѣка на всео дурное, опять возвращается въ душу его, и находитъ въ ней ту пустоту, которая очень удобна для обитанія въ ней злыхъ страстей и пороковъ. Тогда идетъ онъ поиметь съ собою вседмь иныхъ духовъ, злоутѣйшихъ себѣ, и, вшедше, и живутъ отъ него и будутъ послѣдныя челоуѣку, тому горшамъ первыхъ" (Мат. XII, 43—45). Душѣ привыкшей предаваться чувственности и себялюбію настолько, что она сдѣлалась рабою грѣха, на время удается сбросить съ себя это рабство, но она уже такъ успѣла забыть все доброе и полезное ей, что не въ состояніи одна, своими силами, вступитъ на путь новой жизни, и она часто возвращается на прежнюю патубную дорогу. Въ такомъ случаѣ только благодать Божія, для которой нѣтъ ничего невозможнаго, можетъ возужрѣпить и ослабѣвшую волю грѣшника, и привести его къ духовному освобожденію и спасти отъ сѣтей діавола. Вотъ что, братія, возникаетъ отъ грѣковъ изъ простыхъ помысловъ грѣховныхъ. Поэтому-то Спаситель и требуетъ отъ насъ такой чистоты тѣлу сердца, которая только намъ доступна, но поэтому-то и также Онъ и положилъ строгое наказаніе даже и за поминшленія эсердечныя, если человекъ ничего не предпринимаетъ для ихъ искорененія.

Итакъ, поминайте послѣдняя ваша, ибо не знаете, въ ии часъ Господъ вашъ придетъ (Мат. XXV, 13; Мр. XIV, 35). Не знаемъ христіане, мы также и того, когда насъ застиг-

нетъ смерть и положить конецъ нашему земному житію. Обь одномъ богатомъ и безпечномъ чловѣкѣ повѣствуется въ Евангеліи, что онъ, не подозрѣвая близости своей смерти, помышлялъ только обь увеличеніи своего земнаго богатства и о веселыхъ удовольствіяхъ земной жизни. И вдругъ онъ слышитъ голосъ Божій, обращенный съ гнѣвомъ къ нему: „безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ?“ (Лк. XII, 20). Недаромъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ земная жизнь наша называется дымомъ и прахомъ. Подобно легкому облачку, плывущему на голубомъ небѣ въ ясную погоду, или туману, стоящему надъ рѣкой въ осенній день, является она и быстро вскорѣ исчезаетъ. Мимолетны и быстротечны и радости наши на землѣ и страданія. Св. Іоаннъ Златоустъ разсуждаетъ по сему предмету такъ: „Путешествующій въ какую сторону захочетъ — пойдетъ; и когда находится въ гостиницѣ — знаетъ, когда пришелъ въ нее и когда имветъ отойти; вечеромъ пришелъ, утромъ отойдетъ; но если захочетъ, можетъ замедлить или ускорить отшествіемъ. А мы, хотимъ или, не хотимъ, должны неотложно выйти изъ міра сего; и намъ неизвѣстно, когда выйдемъ изъ него, и не въ нашей состоитъ то воля, чтобы остаться здѣсь на нѣсколько времени, хотя бы мы и желали сего, но внезапно находятъ на насъ воистину страшное таинство смерти. Душа съ трудомъ отходитъ отъ тѣла разрывая — по изволенію Божию — и расторгая составы и нити, ссрѣплявшія ихъ естественный союзъ. И что сотворимъ тогда, если заранѣе не подумали обь этомъ часѣ, если не приготовлялись къ нему и обрящемся неготовыми? Ибо въ тотъ горькій часъ уразумѣемъ, какъ великъ подвигъ души, разлучающейся съ тѣломъ! О, какой плачь она тогда подниметъ! Но некому будетъ помочь ей, — никто не помилуетъ ее. Будетъ она возводить очи къ ангеламъ и молить ихъ, но безуспѣшно; простретъ руки свои къ людямъ, но не найдетъ помогающаго ей никого, никого, кромѣ Бога и добрыхъ дѣлъ!...“

Жестокія, поистинѣ, страданія ожидаютъ въ будущей жизни грѣшника. Одинъ аеонскій схимникъ разсказалъ свято-горцу старцу Серафиму, что ему во снѣ было видѣніе за-

гробной участи грѣшниковъ. „Послѣ двухмѣсячной болѣзни“, такъ говорилъ инокъ, „я пришелъ въ сильное изнеможеніе. Въ этомъ состояніи я вижу двухъ юношей, вошедшихъ ко мнѣ. Они взяли меня за руки и сказали „слѣдуй за нами!“ Я, не чувствуя болѣзни, всталъ, оглянулся на свою постель и увидѣлъ, что тѣло мое спокойно лежало на постели. Тогда я понялъ, что оставилъ земную жизнь и долженъ явиться въ загробный міръ. Въ лицѣ юношей я узналъ ангеловъ, съ которыми и отправился. Мнѣ показаны были огненные мѣста мученій, и я слышалъ тамъ вопли страдальцевъ. Ангелы, показывая мнѣ, за какой грѣхъ надлежитъ какое огненное мѣсто, прибавили: „если и ты не бросишь своихъ привычекъ въ грѣховной жизни, то вотъ и твое мѣсто мученій“ (изъ книги „Письма Святогорца; см. „Вѣѣбогосл. бесѣды сельск. пастыря съ пасомыми“, свящ. Вас. Кудрицкаго, Кіевъ, вып. 1-й). А о св. Аѳанасіи, затворникѣ печерскомъ, разсказывается, что онъ умеръ и потомъ опять ожилъ; и на всѣ вопросы братіи, что онъ видѣлъ въ загробномъ мірѣ, отвѣчалъ только со слезами: „спасайтесь, братія!“ Такое впечатлѣніе произвели на него страшныя мученія грѣшниковъ въ аду!

Будемъ же намятовать непрестанно о смерти и страшномъ судѣ и молить Господа Бога такими словами: „Когда явишься съ неба, Христе, въ страшномъ Твоемъ пришествіи и поставятся престолаы и дѣниги разгнуса, пощади, пощади тогда, Спасе, созданіе Твое“. (Богослуж. въ нед. мясопуст., кан., 6 п., 1 троп.).

*Яковъ Изъѣковъ.*

## СТИХОТВОРЕНІЕ

ВЪ ЧЕСТЬ КРЕСТА ГОСПОДНЯ.

(1898 года).

*Кресту Твоему поклоняемся Владыко  
и святое Воскресеніе Твое славимъ.*

Христовы Крестъ и Воскресенье  
Всегда намъ вмѣстѣ предстоятъ;  
Ихъ зримъ, какъ сѣнь и свѣтъ спасенья;  
И ими равно духъ занять.

Союзъ межъ ними неразрывный:  
Когда бы не было Креста,  
И Воскресенья свѣтъ предивный  
Доселѣ бы насъ необлистая.

Не было бѣ свѣта Воскресенья,  
Остался бы во мракѣ Крестъ;  
Предметомъ былъ бы онъ презрѣнья,—  
Ужасной казнейо всѣхъ мѣсть.

И трудный подвигъ искупленья,  
Христомъ подъятый на землѣ,  
Сокрылся бы во мглѣ забвенья,  
И міръ лежалъ бы въ вѣгѣ во злѣ.

Но слава вѣчная да будетъ  
Тому, Кто Крестъ для насъ подъялъ!  
И сердце наше не забудетъ,  
Что жизни свѣтъ намъ возсіялъ.

Идя на крестныя страданья,  
Господь о славѣ говорилъ  
Изъ гроба своего возстанья,  
Что въ третій день Онъ сотворилъ.

\*  
\*

Теперь и наши испытанья  
И весь земной тяжелый трудъ  
Суть также крестныя страданья  
И въ славѣ честной насъ ведутъ.

И легкая печаль въ семь мѣрѣ, (2 Кор. 4 17)

Апостоль увѣряетъ насъ,  
Какъ свѣтлая звѣзда въ эфирѣ,  
Блеснетъ на нашъ послѣдній часъ

И славою вѣчною возсіяетъ  
Въ загробной жизни—въ небесахъ,  
Гдѣ насъ блаженство ожидаетъ,  
Гдѣ слезъ не будетъ на глазахъ.

А что сказать о лютомъ горѣ,  
Что изнуряетъ нашу плоть,  
Что потопляетъ насъ, какъ море?  
Ужель не зрить его Господь?

Все видитъ нашъ Отецъ Небесный  
И каждому воздастъ за трудъ;  
Покроетъ славою непрелестной  
Всѣхъ, кои здѣсь въ скорбяхъ живутъ.

Неси же крестъ свой, всякій смертный!  
Его избѣгнуть не ищи:

Имъ закалай свой духъ безсмертный  
И малодушно не ропщи!

\*\*\*

Взгляни, куда ведутъ страданья  
И съ Кѣмъ сближаетъ крестъ земной!  
Не въ нихъ ли вѣчныхъ благъ стяжанье  
И жизни со Христомъ одной?

\*\*\*

Когда жъ желаешь облегченья  
Среди печалей и скорбей\*  
И въ искушеньяхъ избавленья  
Займись ты вѣрою своею!

\*\*\*

Ея ты силой окрыляйся  
И къ Богу духомъ возносишь:—  
Надъ бездной горя возвышайся,—  
Надеждой свѣтлой веселись!

\*\*\*

Всего же больше упражняйся  
Въ дѣлахъ преискренней любви;  
Душею въ нихъ ты согрѣвайся  
И милосердье прояви!

\*\*\*

Спаситель на Крестѣ молился,  
Враговъ желая всѣхъ спасти,  
И плодъ молитвы вдругъ открылся:  
Разбойникъ въ рай возмогъ войти.

\*\*\*

Молись и ты среди страданій  
И милость къ ближнимъ выражай,  
И въ море свѣтлыхъ упованій  
Свое ты сердце погружай!

Тогда уныніе исчезнетъ,  
И бодро крестъ свой понесешь,  
И сила дивная воскреснетъ,  
И Бога силъ ты воспоешь.\*

Всѣ скорби въ радость превратятся;  
Имъ дастъ уладу Крестъ Христовъ;  
Какъ воды мерры, измѣнятся  
И будешь ихъ вкушать готовъ.

Такъ всѣ святые поступали,  
Путемъ креста къ блаженству шли;  
Въ скорбяхъ отъ Бога не отпали  
И въ Немъ спасеніе нашли.

*Е. М.*

### Значеніе Оптиной пустыни

(преимущественно по письмамъ іерарховъ и отзываютъ другихъ лицъ <sup>1)</sup>).

Начало старчества восходитъ во времена глубокой христіанской древности. Точная дата появленія старчества въ церкви, правда, не извѣстна, но несомнѣнно, что оно процвѣтало въ древнихъ Египетскихъ и Палестинскихъ виновіяхъ, впоследствии насаждено было на Аѳонѣ, а оттуда перенесено и къ намъ, въ Россію. Съ теченіемъ времени, въ силу разныхъ историческихъ обстоятельствъ (татарщины, смуты, перерыва сношеній съ Востокомъ и пр.), а также вследствие упадка вѣры и подвижничества вообще, оно поемногу стало приходить въ забвеніе, такъ что многіе даже начали отвергать его. Уже во времена Нила Сорскаго старческой путь

<sup>1)</sup> Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 2.

многимъ былъ ненавистенъ, а въ концу прошлаго столѣтія и почти совсѣмъ сталъ неввѣстенъ. Возстановителемъ старчества въ Россіи считается великій подвижникъ Паисій Величковскій, старецъ и архимандритъ молдавскихъ монастырей. Съ великимъ трудомъ собралъ онъ на Аѳонѣ и перевелъ съ греческаго на русскій языкъ творенія аскетическихъ писателей, въ которыхъ содержится ученіе о монашескомъ житіи вообще и о духовномъ отношеніи къ старцамъ—въ особенности; вмѣстѣ съ тѣмъ въ подчиненныхъ ему монастыряхъ онъ полагалъ и примѣненіе этого ученія къ дѣлу.

Однимъ изъ учениковъ старца-архимандрита Паисія, схимонахомъ Феодоромъ, жившимъ въ Молдавіи около двадцати лѣтъ, этотъ порядокъ иноческой жизни переданъ былъ іеросхимонаху Леониду (въ схимѣ Льву), ашимъ насажденъ въ Оптиной пустыни въ теченіе двѣнадцатилѣтняго (1829—1841 г.) пребыванія въ ней. Старцу Леониду преемствовалъ его ближайшій ученикъ, другъ и соотайникъ іеросхимонахъ Макарій (1841—1860 г.), о которомъ безъ преувеличенія можно сказать, что ему Оптина пустынь обязана укрѣпленіемъ и особеннымъ процвѣтаніемъ въ ней старческаго подвига. Достойнымъ продолжателемъ старца Макарія былъ приснопамятный всѣмъ намъ ученикъ его и любимѣйшій сынъ по духу, іеромонахъ Амвросій (1860—1891 г.). Въ настоящее время старчествуетъ келейникъ и ученикъ старца Амвросія, іеромонахъ Іосифъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ и начальникомъ скита <sup>4)</sup>.

<sup>4)</sup> Сообщимъ краткія біографическія свѣдѣнія объ оптинскихъ старцахъ...

Старецъ Леонидъ родился въ 1768 году въ городѣ Карачевѣ, Орловской губерніи; родители его были простые карачевскіе граждане, по фамиліи Насольины. Въ 1797 году онъ оставилъ міръ и первоначально поступилъ въ Оптину пустынь, откуда чрезъ два года перешелъ въ пустынную обитель Бѣлобережскую Орловской епархіи, въ которой и былъ постриженъ въ 1801 году, въ томъ же году рукоположенъ въ іеродіакона и затѣмъ въ іеромонаха. Въ 1804 году онъ

Такимъ образомъ старчество, преемственно переходя отъ одного лица въ другое, отъ учителя въ ученику, существуетъ въ Оптиной пустынѣ почти семьдесятъ лѣтъ, при чемъ настоящее есть четвертое преемничество старцевъ.

Былъ опредѣленъ настоятелемъ въ Волобережской пустыни. Въ 1811 году оставилъ настоятельство и переселился въ Валаамскій скитъ, оттуда перешелъ въ Александро-Свирскій монастырь въ 1817 году. Изъ Свирскаго монастыря онъ перешелъ въ Площанскую пустынь (6 октября 1828 г.), а оттуда — въ Оптину пустынь въ апрѣлѣ 1829 года.

Старець *Манарій* происходилъ изъ дворянской фамилии Ивановыхъ, родился онъ 20 ноября 1788 года въ селѣ Желѣзникахъ, вблизи Лаврентіева монастыря (имѣніе графа Делянова). Въ 1810 году онъ удалился въ Плющанскую пустынь, въ которой 24 декабря того же года былъ постриженъ. Во время пребыванія въ Плющанской пустыни онъ находился подъ руководствомъ схимонаха Аѳанасія, ученика старца Паисія Величковскаго, а въ 1817 году рукоположенъ былъ въ іеромонаха. Въ этой же пустыни сблизился онъ и съ о. Леонидомъ и съ тѣхъ поръ сдѣлался его ближайшимъ и любимѣйшимъ ученикомъ и другомъ. Въ Оптину пустынь онъ переселился (въ 1834 году).

Старець *Амеросій* происходилъ изъ духовнаго званія, родился въ 1812 году 21 ноября въ Тамбовской губерніи, въ селѣ Большія Липовицы, гдѣ дѣдъ его былъ священникомъ, отецъ — чтецомъ. Фамилія его была Гренцовъ. Образование онъ получилъ въ Тамбовской семинаріи, по окончаніи курса которой въ первомъ разрядѣ занималъ должность учителя въ Липецкомъ духовномъ училищѣ. Въ Оптину пустынь онъ былъ 8 октября 1839 года, а 29 ноября 1842 года постриженъ былъ въ монашество; въ 1843 году былъ рукоположенъ въ іеродіакона, а въ 1845 году — въ іеромонаха.

Старець *Иосифъ* (Литовкинъ) происходитъ изъ крестьянскаго сословія, въ монашество постриженъ 17 іюня 1872 году въ Оптиной пустыни, въ 1877 году рукоположенъ въ іеродіакона, а въ 1884 году — въ іеромонаха; въ настоящее время состоитъ братскимъ духовникомъ и скитоначальникомъ.

Прямымъ послѣдствіемъ (плодомъ) введенія въ Оптиной старчества было возвышеніе въ ней духа монашеской жизни, усиленіе строгости подвижничества, вообще же водвореніе обители внутренняго благоустройства и порядка. Оно и понятно. Ежедневное откровеніе иноками своихъ помысловъ старцу и постоянная повѣрка всѣхъ своихъ дѣйствій его советами и наставленіями не могли не быть лучшимъ для того средствомъ. На это великое значеніе старчества указывалъ еще преп. Бассіанъ Римлянинъ, когда говорилъ: невозможно быть въ бѣсовскую прелесть тому, кто живетъ не по своей хотѣнью и разумѣнью, а по наставленію старцевъ; не можетъ лукавый врагъ посмѣяться надъ неопытностью того, кто привыкъ по причинѣ ложнаго стыда скрывать всѣ, возникающія въ сердцѣ его, помышленія<sup>5)</sup>.

Ежедневно, особенно въ вечернее время, къ кельи старца стекалась братія. Каждый спѣшилъ къ нему съ своею душевною нуждою, каждый спѣшилъ покаяться предъ старцемъ, чѣмъ согрѣшилъ въ продолженіи дня, и просить его совѣта и разрѣшенія въ встрѣтившихся недоумѣніяхъ, утѣшенія постигшей скорби, помощи и подкрѣпленія во внутренней борьбѣ съ страстями и съ невидимыми врагами нашего спасенія. И старецъ всѣхъ принималъ съ отеческою любовью, и всѣмъ преподавалъ слово опытнаго назиданія и утѣшенія. Келья старца, отъ ранняго утра до поздней ночи наполненная приходившими къ нему за духовною помощію, — представляла одинъ очевидецъ (ученикъ старца Леонида, іеромонахъ Антоній), — представляла картину, достойную вѣсти художника. Старецъ въ бѣлой одеждѣ, въ короткой мантии, былъ виденъ изъ-за круга учениковъ своихъ, которые стояли предъ нимъ на колѣнахъ<sup>6)</sup>, и лица ихъ были одушевлены равными выраженіями чувствъ. Иной приносилъ покаяніе въ такомъ случаѣ, о которомъ и не помыслилъ бы непроходившій послу-

<sup>5)</sup> Собесѣдованіе 2-е о разсужденіи, глава 10.

<sup>6)</sup> Исповѣданіе помысловъ на колѣнахъ въ знакъ смиренія — древній христіанскій обычай (см. *Лествицу*, сл. IV, гл. 62, 34).

шанія; другой со слезами и страхомъ признавался въ неумышленномъ оскорбленіи брата. На одномъ лицѣ горѣлъ стыдъ, что не можетъ одолѣть помысловъ, отъ которыхъ желалъ уйти на конецъ свѣта; на другомъ выражалась хладновроная улыбка невѣрія ко всему видимому: онъ пришелъ наряду съ другими явиться только къ старцу и уйти неисцѣленнымъ; но и онъ, страшась пронизательнаго его взгляда и значительнаго слова, потуплялъ очи и смягчалъ голосъ, какъ бы желая смягчить своего судію ложнымъ смиреніемъ. Здѣсь видно было истинное послушаніе, готовое лобызать ноги старца; тамъ немощный, отринутый всѣмъ міромъ болѣзненнымъ юноша не отходилъ отъ колѣнъ о. Леонида, какъ отъ домыцы ея питомецъ. Между прочими видна была сѣдая голова воина, служившаго нѣкогда въ отечественной брани, и теперѣ ополчившагося, подѣ начальствомъ такого искуснаго вождя противъ враговъ невидимыхъ. Здѣсь бѣлились и власы старца <sup>7)</sup>, который признавая свое неискусство въ монашескомъ началѣ азбуку духовную, когда міръ признавалъ его настоятелемъ. Такимъ-то разнообразнымъ обществомъ былъ окруженъ великій старецъ и вождь духовный. Въ этой чудной кельи можно было видѣть зрѣлища, стольже поучительныя, какъ и всѣ событія, напоминавшія лучшее время христіанства.

Такъ было при первомъ Оптинскомъ старцѣ, также продолжалось и при послѣдующихъ старцахъ.

Глубокій знатокъ иноческой жизни и авторъ многихъ аскетическихъ твореній, преосвященный Игнатій (Брянчаниновъ) такъ объясняетъ силу вліянія совѣтовъ и наставленій старцевъ Леонида и Макарія (которыхъ, къ слову сказать, онъ лично и хорошо зналъ). „Оба старца,—пишетъ онъ,— были напитаны чтеніемъ отеческихъ писаній о монашеской жизни, сами руководствовались этими писаніями, руководствовали ими и другихъ, обращающихся къ нимъ за назидательнымъ совѣтомъ... память ихъ была богато украшена мыслями святыми. Никогда они не давали совѣтовъ отъ себя; всегда

<sup>7)</sup> Иером. Макарій, преемникъ о. Леонида по старчеству.

представляли въ совѣтъ изреченіе или св. Писаніе или отцевъ. Это давало совѣтамъ ихъ силу; тѣ, которые хотѣли бы возразить на слово человѣческое, съ благоговѣніемъ выслушивали слово Божіе и находили справедливымъ покорить ему свое умствование" <sup>8)</sup>. „Но еще болѣе придавало силы ихъ совѣтамъ то, — прибавляетъ другой святитель, преосвящен Ювеналій, епископъ Курскій, — что они не только изучили творенія св. отцевъ — подвижниковъ, но и осуществили ихъ совѣты въ собственной свсей жизни: сами проходили то, что встрѣчали въ книгахъ св. отцевъ. О. Леонидъ въ теченіе многихъ лѣтъ находился въ искреннемъ послушаніи своему старцу схимонаху Θεодору, съ согласія котораго оставилъ и должность начальника Бѣлобережской пустыни. Старцемъ о. Макарія былъ сначала одинъ изъ учениковъ архимандрита Паисія схимонахъ Аванасій, а потомъ о. Леонидъ, подъ руководство котораго о. Макарій, искавшій въ себѣ плодовъ истиннаго послушанія, поступилъ уже въ то время, когда многіе имѣли его самого своимъ наставникомъ. Такимъ образомъ о. Леонидъ и о. Макарій, какъ дѣлатели, вкусившіе отъ плодовъ послушанія, могли съ духовною пользою вести по этому пути и другихъ, прибывавшихъ къ нимъ съ вѣрою и покорностью. Бывши въ началѣ сами хорошими послушниками, они сдѣлались въ свое время мудрыми старцами и съ твердостью и искусствомъ могли руководить и новоначальныхъ и преуспѣвавшихъ въ духовной жизни. „Слава о нихъ вскорѣ далеко распространилась, и изъ разныхъ концевъ Россіи опытные духовные мужи стали присылать подъ ихъ руководство въ Оптину пустынь людей всякаго сословія, желавшихъ посвятить себя монашеской жизни, но недоумѣвавшихъ касательно выбора монастыря“.

Насколько благотворно было вліяніе старцевъ на оптинскую братію, насколько усовершенствовалась она подъ такимъ мудрымъ и спасительнымъ руководствомъ, — можно судить по тѣмъ авторитетнымъ отзывамъ компетентныхъ современниковъ, кото-

<sup>8)</sup> Аскетическіе опыты. Ч. 1-я. О монашествѣ, стр. 235  
542.

рые такъ и или иначе испытали на себѣ это вліяніе, или же были только близкими свидѣтелями дѣйствія его на другихъ. Приведемъ здѣсь нѣкоторые изъ этихъ отзывовъ. „Въ бытность мою въ Калужской епархіи, писалъ преосвящен. Никаноръ архіепископъ Варшавскій, впоследствии митрополитъ Санкт-Петербургскій († 1856 г.), — я нѣсколько разъ посѣщаль обитель и всякій разъ утѣшался ея благосостояніемъ внутреннимъ и внѣшнимъ“<sup>9</sup>). Владыка Никаноръ управлялъ калужской епархіей съ 1831 по 1834 годъ, слѣдовательно — въ то время, когда старчество только насаждалось въ Оптиной пустынѣ, и когда впервые ощущались благодатные плоды его тамъ. „Никогда не могу забыть добрыхъ оптинскихъ подвижниковъ“, писалъ въ 1835 году преосвящен. Владиміръ, епископъ Чигиринскій, викарій кievской митрополіи. „Въ мірѣ хвораемъ, — говоритъ онъ въ другомъ письмѣ на имя настоятеля Оптиной пустыни, — а въ вашей пустыни лечимся“. „Благословенная Оптина пустынь, — писалъ въ 1843 году Игнатій, тогда архимандритъ Сергіевой близъ Петербурга пустыни, а потомъ епископъ и авторъ многихъ аскетическихъ сочиненій, — не выходитъ изъ моей памяти. Приглянулась она мнѣ, и скитъ съ его вдохновенною тишиною“... Въ другихъ письмахъ онъ называетъ оптинскую братію священнолѣтнимъ собраніемъ, безупыннымъ братствомъ, истинными подвижниками, избраннымъ иноческимъ обществомъ, благою дружиною иноческою и т. п., и не разъ выражаетъ желаніе навсегда поселиться въ Оптиной. Такъ, напр., въ 1849 году онъ пишетъ: „пора бы и мнѣ, очень постарѣвшему и изнемогшему въ вдѣшнемъ сѣверномъ климатѣ, присоединиться къ вашему священнолѣтнему собранію и положить хотя нѣкое начало подвижничанію“...<sup>10</sup>). „Утѣшительно видѣть, — пишетъ еще то же лицо

<sup>9</sup>) Этотъ и слѣдующіе отзывы мы беремъ изъ цитированныхъ выше „писемъ іерарховъ“ (Рук. отд. I. № 208 святой бібліотеки).

<sup>10</sup>) Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно письмо его отъ 10 ноября 1855 года, въ которомъ онъ проситъ старца о. Макарія построить для него келью въ святу

въ 1853 году, — что Оптина пустынь *благоразумнымъ своимъ* правленіемъ доставляетъ *пристанище* *благонамѣреннымъ и благовоспитаннымъ людямъ, могущимъ поддержать монашество* "... Съ этимъ отзывомъ преосвящ. Игнатія любопытно сопоставить слѣдующія слова изъ письма другаго аскетическаго писателя, епископа Петра, адресованнаго старцу Макарію: „я всегда помню васъ, духомъ моимъ часто переносусь въ вашу обитель, и желалъ бы, если бы была возможность, еще повидать ся съ вами, — получить наставленіе въ духовной жизни отъ вашихъ бесѣдъ, и назиданіе отъ вашихъ примѣровъ, потому что тайны духовной жизни или царствія Божія и спасенія отърываются не для образованныхъ умомъ, а для смиренныхъ духомъ, для живущихъ жизнью сердца и постоянно внимающихъ себѣ" ... „Есть желаніе побесѣдовать съ вами, — пишетъ онъ въ другомъ письмѣ, — но сознание обличаетъ меня, что я только говорю, а на дѣлѣ не исполняю. Справедливо говорить премудрый: *горе единому*. Подлинно, горе мнѣ, потому, что здѣсь нѣтъ человѣка, съ которымъ бы можно было раздѣлить сердечныя чувствованія и искренно поговорить о духовныхъ нуждахъ" ... Такъ высоко цѣнили руководство оптинскихъ старцевъ наши лучшіе писатели-аскеты. По смерти старца Макарія († 1860 г.) преосвящ. Петръ между прочимъ такъ писалъ архимандриту Моисею въ отвѣтъ на извѣщеніе о кончинѣ старца: „нечего и говорить о томъ, *какъ велика эта потеря для братіи вашей обители*, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время съ трудомъ обрѣтаются старцы духовной жизни

прилагаетъ планъ этой келии. „Я весьма утѣшился, — пишетъ между прочимъ въ этомъ письмѣ Игнатій, — что вы меня многогрѣшнаго въ ваше сожительство принимаете. Надѣюсь, что начатое вами благое дѣло вы и докончите, т. е., не откажетесь быть моимъ духовнымъ отцемъ: обіятія отча отверзти мнѣ потщися: блудно мое житіе иждихъ, достигшаго до единодесятаго часа и покаянію едва начало помыслившаго положить не отвергни"!... Однако Промыслъ Божій не судилъ ему поступить въ число оптинской братіи, а призвалъ къ высшему въ церкви епископскому служенію.

ни, которые бы могли руководить неопытныхъ въ жизни и я равдѣляю это горе; хотя я жилъ далеко, но все-таки иногда пользовался опытными наставленіями старца“ (письмо отъ 8 мая 1863 года съ острова Ситхи). „О томъ, какъ я уважалъ покойнаго старца,—говорить еще преосвящ. Петръ въ письмѣ къ оптинскому іеромонаху, о. Иларіону,—и какъ горестна для меня его кончина, я объяснять не стану; *вамъ по себѣ понятна горестъ о лишеніи дорогаго для васъ наставника съ духовной жизни*; отъ него и я иногда пользовался наставленіями; очень жаль, что вы и многіе другіе лишились таково добраго, опытнаго руководителя, который очень дорогъ и нуженъ въ наши бѣдныя времена“ (письмо той же даты, что и предидущее <sup>11</sup>).

Однако, продолжимъ отзывы іерарховъ объ оптинскомъ монашествѣ.

„Очень хорошо помню вашу бртскую любовь и страннопріимство,—писалъ въ 1850 году игумену Моисею преосвящ. Евсевій, епископъ Винницкій, ректоръ Петербургской духовной академіи,—ношу въ душѣ образъ вашей *мирной уединенной обители* и того уединеннаго уголка, гдѣ спасаются избранные старцы. Въ минуты досуга не рѣдео мыслями бываю въ градѣ вашей пустыни. Находясь среди шума и молвы житейской, люблю вспоминать о *тишинѣ мирнаго уединенія*“.

„Я считаю васъ счастливымъ,—писалъ тому же лицу въ 1852

---

<sup>11</sup>) Вотъ еще слова преосвящ. Григорія, тогдашняго епископа калужскаго († 1881 г.), изъ письма его къ оптинскому архимандриту Моисею: „*великое лишеніе судилъ Господь обители вашей и благоговѣйнымъ читателямъ оной чрезъ воззваніе достопочтеннаго старца Макарія... прискорбно отнятіе таково благаго сочлена и таково благаго сотрудника вашего... должно надѣяться, что и попеченіе его объ обители не совсѣмъ прекратилось, только бы насельники оной не уклонились отъ пути, по которому шествовалъ онъ и старался вести послушныхъ ему*“... (Письмо отъ 22 сентября 1860 г. изъ С.-Петербурга, гдѣ владыка въ то время пребывалъ, будучи вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ).

году преосвящ. Смарагдъ, архіепископъ Орловскій, — что вы управляете такимъ сонмомъ *неллицемѣрныхъ подвижниковъ*, любя ихъ и взаимно одушевляясь ихъ любовью“. Преосвящен. Антоній, впоследствии архіепископъ Казанскій, въ письмѣ своемъ отъ 22 іюля 1855 года выражаетъ душевную радость о богоспасаемой Оптиной пустыни, что она *преуслѣдуетъ внутренними и сокровенными подвигами живущей въ ней братіи*“. Высокопреосвященный Григорій (Постниковъ), архіепископъ казанскій († митроп. петербургскій), по словамъ преосвящен. Игнатія, всегда съ любовью отзывался объ Оптиной пустыни, которую хорошо зналъ во время управленія калужской епархіей, а въ 1852 году, ощущая надобность въ *хорошихъ инокахъ*, обратился за ними же въ иной — какой монастырь, а въ Оптину пустынь (письмо Григорія II, епископа калужскаго, въ игумену Моисею отъ 13 мая 1852 года). Владыка Исидоръ экзархъ Грузіи († митр. петербургскій) въ письмѣ на имя того же настоятеля называетъ оптинскихъ монаховъ *истинными подвижниками благочестія* и выражаетъ „душевное утѣшеніе, что они, внимая себѣ и помышляя о своемъ спасеніи, съ братскою любовью подають и ближнимъ свѣтильники, да не поткнется нога ихъ о камень на пути ко Господу“ (письмо отъ 12 марта 1853 года). Весьма замѣчательнъ и слѣдующій отзывъ Михаила, митрополита Сербскаго, тогда еще скромнаго іеромонаха — кандидата кievской академіи, выраженный имъ въ письмѣ отъ 24 февраля 1854 года на имя того же о. Моисея <sup>12)</sup>. „*Черезъ нѣсколько дней, — писалъ*

<sup>12)</sup> Іеромонахъ Михаилъ прибылъ въ Оптину при рекомендательномъ письмѣ ректора кievской академіи, архимандр. Антонія, впоследствии архіепископа казанскаго, отъ 6 сентября 1853 года. „Рекомендую вашему высокопреподобію, писалъ въ этомъ письмѣ архим. Антоній, подателя письма сего. Это весьма добрый и благочестивый іеромонахъ Михаилъ, родомъ сербъ, воспитанникъ мой и по семинаріи и по академіи, кончившій теперь курсъ и по волѣ своего митрополита по особенно замѣчательнымъ монастырямъ Россіи, примите его съ любовью, свойственною вамъ, и покажите ему

онъ, — и я оставляю Россію, прощусь можетъ быть на всегда съ нею; при этомъ, внимая своему чувству, не могу пропустить, чтобы хотя и съ самой почти границы не написать нѣсколько словъ вашему высокопреподобію, потому что еще помню живо вашу святую обитель, которая оставила въ моей душѣ глубокое впечатлѣніе. Помолитесь, чтобы *Господь благословилъ и мою родину подобною обителью по духу*. Благодарю душевно ваше высокопреподобіе за радушіе, гостепримство и любовь, которыми наслаждался я не только тогда, когда былъ у васъ, но и въ дальнѣйшемъ моемъ путешествіи, буду наслаждаться и впредь сладостнымъ воспоминаніемъ *духовнаго братства, исполненнаго любви христіанекой*“.

(Продолженіе будетъ).

## ДВА ЧТЕНІЯ

о таинствѣ брака, по поводу отпечатаннаго предложенія Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго <sup>1)</sup>.

### Чтеніе второе.

Прошедшій разъ предложивши вамъ чтеніе и въ немъ понятіе о таинствѣ брака, какъ мы должны приготовляться и приступать къ нему, чтобы удостоиться той благодати, какая сообщается въ немъ сочетавающимся, въ настоящій разъ намѣренъ вести рѣчь о томъ, какъ совершается это таинство, объяснить вамъ тѣ священнодѣйствія, какія усвоены сему таинству св. Церковію, указать вамъ духовное ихъ значеніе,

весь благолѣпный чинъ святой обители вашей, какъ внутренней, такъ и внѣшней, и удѣлите ему сколько возможно времени на духовную бесѣду съ нимъ, чтобы онъ вынесъ отъ васъ самую благую и назидательную память и воспользовался видѣннымъ и слышаннымъ у васъ въ своемъ отечествѣ во благо. Уповаю, что ваша любовь не откажетъ ему въ этомъ“.

<sup>1)</sup> Оконч. Смотр Епарх. Вѣдом. № 4.

дабы при совершении ихъ имѣть вамъ соответственное молитвенное настроеніе.

Таинство брака состоитъ изъ двухъ священнодѣйствій: обрученія и собственно вѣнчанія. Въ первыя времена обрученіе совершалось прежде вѣнчанія, иногда даже между малолѣтними; впоследствии положено совершать обрученіе вмѣстѣ съ вѣнчаніемъ, дабы предотвратить между обрученными раскорженія, которыя не рѣдко происходили и чрезъ то удалять всѣ вредныя отъ того послѣдствія.

Какъ же совершается обрученіе? По божественной мистуріи, говоритъ правило церковное священнику стоящу во святилицу, предстоятъ хотящии спрягатися предъ св. дверями (Треб.) Церковь заповѣдуетъ совершать таинство брака иначе какъ въ храмѣ, потому что предъ Христомъ бываетъ обрученіе и Онъ самъ будетъ тѣмъ жениху и невѣстѣ во освященіе, общеніе и единеніе съ Нимъ, посредствомъ правой оубры и цѣломудрія (Сим. Сол. гл. 276). Далѣе церковное правило говоритъ: мужъ убо стоитъ одесную, жена же ошуюю. Такъ соблюдается благоприличіе и чинъ Богомъ установленный. Мужъ по закону Божию есть глава жены, овъ и въ порядкѣ стоянія первенствуетъ передъ женою: поставляетъ іерей мужа одесную, потому что онъ начальникъ жены, жену же ошуюю, какъ низшую и какъ произшедшую отъ ребра его (Сим. Сол.). Затѣмъ священнодѣйствующій беретъ и у жениха и невѣсты перстни, относитъ оныя въ алтарь, дабы чрезъ прикосновеніе къ престолу Царя славы приняли они силу освященія и потомъ принесли отъ престола на обручаемыхъ осѣненіе всеосвящающаго благословенія Божія, съ другой стороны этимъ же внушается брачующимся, что виновникъ сочетанія ихъ есть самъ Богъ и что союзъ обрученія совершается о Господѣ: такъ что еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ. Священникъ же назнаменаетъ главы новонѣвѣстныхъ, показывая самъ, что обрученіе и самое вѣнчаніе, имѣть совершиться во имя Св. Троицы и даетъ имъ свѣщи возженны — съ одной стороны въ знакъ того свѣта благодати, каковой имѣть сообщиться новобрачнымъ въ таинствѣ брака; съ другой стороны въ знакъ того, что приступающіе къ бра-

ку сохраняли себя до брака чистыми отъ всякой плотской похоти и суть чисты и цѣломудрены и второбрачнымъ повѣсту, какъ уже недѣвственнымъ при сочетаніи ихъ не даются свѣчи. Нестойтъ ли послѣ этого всѣмъ молодымъ людямъ подумать, какъ необходимо имъ беречь себя отъ плотскаго грѣха блудодѣянія, дабы съ спокойною и чистою совѣстію приступить въ бракосочетанію и по чистотѣ своей быть достойными полученія той благодати и сподобиться того благодатнаго свѣта, какой сообщается въ таинствѣ брака. Отцы и матери должны строго блюсти за своими дѣтьми и постоянно внушать имъ о необходимости хранить себя въ чистотѣ и цѣломудріи, — избѣгать дѣлъ постыдныхъ; игръ возбуждающихъ похоть плотскую; нескромныхъ пѣсень и разговоровъ соблазнительныхъ, — должны напоминать имъ, что только въ рукахъ того, во время брака будетъ имѣть значеніе предъ Богомъ возженная свѣча, кто сохранилъ себя цѣломудреннымъ до брака.

Немогу обратить вниманія и на то суевѣріе, по которому вы думаете, что у кого свѣча во время брака сгоритъ больше, тотъ скорѣе умретъ. Нѣтъ други, жизнь наша какъ дается намъ отъ Бога, такъ отъ Него же зависитъ умножить, или умалить ее. И отъ насъ это правда зависитъ. Смерть, какъ первоначально была слѣдствіемъ грѣха, такъ и теперь преждевременность ея зависитъ отъ нашей неводержанности и грѣховности въ жизни. Свѣча же во время брака, скорѣе другой можетъ сгорѣть отъ того, какъ вѣнчающіеся ведутъ себя во время брака. Кто изъ нихъ усерднѣе молится, чаще покланяется, у того естественно свѣча сгоритъ скорѣе и наоборотъ... По этому кто время смерти обуславливаетъ горѣніемъ свѣчи во время брака, тотъ виновенъ предъ Богомъ въ грѣхѣ суевѣрія, а по этому и не слѣдуетъ сему вѣрить, о чемъ и дѣтямъ внушать.

Благословивши трижды и давши свѣчи новобрачнымъ, священникъ дѣлаетъ обычное начало къ обрученію и приноситъ эктению. Съ какимъ вниманіемъ и брачующіеся и предстоящіе должны слушать и съ усердіемъ молиться во время эктении, показываетъ самое ея содержаніе. Въ ней испраши-

ваеся, чтобы Господь Богъ ниспослалъ обручающимся любовь совершенную, мирную и оказывалъ имъ свою благодатную помощь, — сохранилъ ихъ въ единомыслии и твердой вѣрѣ, благословилъ ихъ въ непорочномъ жителъствѣ, даровалъ имъ бракъ честенъ и вѣрность супружескую ненарушимою, возрадовалъ ихъ благословеннымъ потомствомъ. Въ слѣдующихъ затѣмъ молитвахъ священникъ испрашиваетъ у Господа благословенія на обрученіе рабовъ, единомыслия имъ и мира, и совершаетъ самое обрученіе; идетъ въ св. алтарь, беретъ перстни съ престола и держа въ правой рукѣ перстень жениха, троекратно дѣлаетъ имъ крестъ на главѣ его, каждый разъ произнося: *обручается рабъ Божій (имя рекъ), раба Божіей (имя рекъ), во имя Отца и Сына и Св. Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.* Затѣмъ перстнемъ жены дѣлаетъ крестъ и на ея главѣ, каждый разъ произнося: *обручается раба Божія (имя рекъ) рабу Божію (имя рекъ), во имя Отца и Сына и Св. духа.* Послѣ этого поручитель или по вашему дружковъ, три раза перемѣняетъ у новобрачныхъ перстни такъ, что перстень жениха остается у невѣсты, а ея — у жениха. Этимъ изображается то, что женихъ долженъ быть внимателенъ и попечителенъ о невѣстѣ, долженъ входить во всѣ нужды жены, восполнять слабость ея своею крѣпостію, а жена должна быть во всемъ участницею мужа, исправляя недостатки его своею кротостію, и чрезъ то его совершенствуя, короче сказать: перемѣною перстней, женихъ-мужъ, женской слабости передаетъ мужественный свой духъ; жена общается входить въ согласіе съ мужемъ во всѣхъ дѣлахъ его. Когда брачующіеся перемѣняются перстнями, священнодѣйствующій умоляетъ Господа, дабы Онъ съ высоты святыни Своя призрѣлъ и утвердилъ обрученіе рабовъ въ вѣрѣ и единомыслии, истиннѣ и любви; благословилъ ихъ благословеніемъ небеснымъ и послалъ имъ ангела Своего небснаго — да предъидетъ предъ ними вся дни живота ихъ. Послѣ чего опять возносится отъ всей Церкви сугубое моленіе и тѣмъ оканчивается приготовительная часть брака — обрученія и совершается самое вѣнчаніе такъ:

По срединѣ Церкви ниже амвона поставляется аналогій и

на немъ полагается крестъ и евангеліе, образъ самаго Христа Спасителя нашего и св. спасительное Его ученіе. Женихъ и невѣста держа въ рукахъ свѣчи входятъ въ храмъ, *яко Церкве чада, прямо алтаря предъ св. двери, яко предъ Бога* (Сим. Сол.). Имъ предшествуетъ священникъ съ кадильницею, изображая распространіемъ оуміама и силу молитвъ Церкви и осѣненіе сочетаваемыхъ благодатію Духа Божія и предназначаетъ словословіе Богу возглашая: *слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ!* И когда лиць повторяя поетъ это возглашеніе, священникъ присовокупляетъ къ нему стихи псалма 127, въ коихъ изображается Божіе благословеніе, подаваемое семейству благочестивому: *блаженъ всякъ боящійся Бога, ходящій Его путями. Ибо ты вкусиши отъ трудовъ рукъ твоихъ. Блаженъ ты и благо тебѣ. Жена твоя, какъ плодоносная лоза, посреди дому твоего; сыны твои, какъ масличныя вѣтви, вокругъ стола твоего. Се, такъ благословится человекъ, боящійся Господа. Благословитъ тебя Господь съ Сіона и увидиши благоденствія Иерусалима, во все дни жизни твоей. Увидиши сыновъ у сыновъ твоихъ. Миръ Израилю.*

Сею пѣснію св. Церковь поучаетъ сочетаваемыхъ тому, въ чемъ состоитъ основаніе ихъ благополучія, какъ должно достигать своего счастья и какъ обильно Господь благословляетъ и ущедряетъ супруговъ повинующихся Его заповѣдямъ. Тоже знаменуетъ и самое шествіе новобрачныхъ къ вѣнчанію изъ притвора въ храмъ. Въ этомъ торжественномъ, исполненномъ благоуханія шествіи новобрачныхъ выражается благожеланіе Церкви, чтобы и подлежащій имъ путь жизни былъ также свѣтелъ и благоуханенъ чистою радостію, какъ свѣтло и благоуханно ихъ настоящее шествіе и дабы вся жизнь ихъ была непрерывнымъ шествіемъ вѣры и благочестія, къ вѣчному блаженству.

По приходѣ въ храмъ новобрачные становятся предъ аналогіемъ на подножки въ знакъ того, что будутъ проходить одно и тоже поприще жизни вмѣстѣ, неразлучаясь другъ отъ друга и въ такомъ же союзѣ и согласіи, въ какомъ находятся нити въ одной и той же ткани. Вы же по неразумію своему, даете этимъ подножкамъ совершенно другое значеніе.

Замѣчаешь, что женихъ всегда почти старается стать прежде невѣсты и при томъ правою ногою на подножки, а невѣста прежде жениха въ томъ суевѣрномъ убѣжденіи, что кто послѣ станетъ, тотъ скорѣе умереть. Послѣ того, что мною было высказано о жизни и смерти, мнѣ нѣтъ нужды выяснять предъ вами причины долголѣтія. Изъ неблагоразумной же предосудительной вашей послѣшности, можно вывести развѣ только то, что ни женихъ неимѣетъ надлежащей любви къ невѣстѣ, ни невѣста къ жениху, когда желаютъ одинъ другаго пережить. Когда женихъ и невѣста станутъ предъ св. Евангелиемъ и крестомъ животворящимъ, священникъ прежде всего вопрошаетъ и жениха и невѣсту о согласіи ихъ на бракъ, дабы они высказали это согласіе предъ крестомъ и Евангелиемъ, какъ бы предъ самимъ Богомъ и предъ всею Церковію, дабы чрезъ это самое брачный союзъ ихъ былъ союзомъ крѣпкой любви и исполнилось слово закона Божія: *и прильпнётся къ жени своей и будетъ два въ плоть едину и неразлучаль бы уже никогда человекъ того, еже Самъ Богъ сочета.* И когда спрашиваемые вслухъ Церкви дадутъ увѣреніе, что имѣютъ твердое намѣреніе соединиться другъ съ другомъ союзомъ брака и не давали обѣщанія другимъ, священникъ приступаетъ къ совершенію таинства и самымъ началомъ онаго прославляетъ Св. Троицу. Въ послѣдующіи затѣмъ эктениіи молить Бога, между прочимъ о спасеніи новобрачныхъ, о благословеніи ихъ брачнаго союза, сохраненіи ихъ въ чистотѣ и цѣломудріи, о дарованіи многочадія и благочадія и о Божіемъ покровительствѣ во всѣ дни жизни ихъ.

По окончаніи сихъ прошеній священникъ въ слухъ предстоящихъ произноситъ три молитвы поучительны и трогательны эти молитвы. Воспомяна установленіе брака и Божіе благословеніе, нисходившее прежде на благочестивыя семейства, священникъ проситъ у Бога подобнаго благословенія сочетаваемымъ: *благослови Господи бракъ сей* взываетъ священнодѣйствующій, *невидимымъ Твоимъ представительствомъ и подаждь рабомъ брачующимся животъ миренъ, долгоденствіе, цѣломудріе, другъ ко другу любовь, о чадяхъ благодать, неуывдаемый славы вѣнецъ; даждь имъ отъ росы небесныя свыше, и отъ*

тука земнаго; исполни дома ихъ пшеницы вина и елея и всякія благостыни, да преподають требующимъ, даруя кунно и сущимъ съ ними вся, яже ко спасенія прошенія. Во второй молитвѣ молить Господа: низпосли Владыко благодать Твою небесную на рабы Твоя сія и даждь рабъ Твоей во всемъ повиноватися мужеви и рабу твоему сему быти во главу жены, да поживутъ по волю Твоей. Испросивши затѣмъ благословенія и сохраненія новобрачнымъ, какія Господь являлъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, онъ продолжаетъ испрашивать у Господа новобрачнымъ: даждь имъ плодъ чрева, добродѣте, единомысліе душъ и тѣлесъ; возвыси я, яко недры ливанскія, яко лозу благорозную, даруй имъ семя класяно, да всякое самодовольство имуще, изобилуютъ на всякое дѣло благое и Тебѣ благоудное и да узрятъ сыны своихъ, яко новосажденія масличная, окрестъ трапезы ихъ. Въ третьей молитвѣ умоляетъ Господа, сочетать рабовъ своихъ, сопрязати ихъ въ единомудріи, вѣнчать ихъ въ плоть едину, даровать имъ плодъ чрева и благочадія воспріятіе и затѣмъ совершаетъ самое вѣнчаніе: беретъ вѣнецъ и вѣнчаетъ первѣе жениха, глаголя: вѣнчается рабъ Божій (имя рекъ) рабъ Божіей (имя рекъ) во имя Отца и Сына и Св. Духа; при этомъ дѣлаетъ крестъ вѣнцемъ надъ женихомъ и возлагаетъ на главу его самый вѣнецъ, также вѣнчаетъ и невѣсту. И затѣмъ троекратно благословляя обоихъ вмѣстѣ, троекратно же произноситъ краткую молитву, представляющую сокращеніе всѣхъ прошеній о сочетаваемыхъ: *Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай!* Смыслъ этой молитвы такой: Господи Боже нашъ! Какъ сія чета украшена вѣнками, такъ вѣнчай, украшай союзъ сей во всю жизнь ихъ славою и честію, т. е. всѣми дарами Твоего благословенія, да будутъ они счастливы, и да сіяютъ благословеніемъ и святостію, какъ сіяютъ св. вѣнками во славу имени Твоего

Это возложеніе вѣнцовъ и благословеніе во имя Троицы составляютъ сущность таинства брака, отъ чего и самый бракъ именуется вѣнчаніемъ. И въ эти торжественныя и св. минуты и вѣчаемые и присутствующіе, всѣ должны стоять предъ Богомъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и молить Его съ умн-

леніемъ сердца, да прольетъ Онъ Всеблагій обильный потокъ небесной благодати Своей въ сердца соединяемыхъ таинствомъ.

Для чего же братіе, вѣнцы возлагаются?

Возложеніемъ вѣнцевъ при вѣнчаніи св. Церковь, сколько съ одной стороны имѣетъ почитать, восхвалять и вознаградить брачущихся за побѣду, что они презрѣвъ *непозволительныя* связи свойственныя *неразумнымъ* воздержно вели себя, чтобы сочетаться потомъ одному съ другимъ по волѣ Божіей. Ради сего бо и вѣнцы полагаются, пишетъ Симеонъ Солунскій ради дѣвственныхъ и чистыхъ, яко сочетаваются нескверни и яко дѣвство, даже до брака соблюдоша. Согласно съ сямъ и св. Златоустъ говорить: вѣнцы возлагаются на главы брачущихся въ знакъ побѣды: т. е., что они какъ прежде были недоступны для возделнія, такъ и теперь входятъ въ ложницу, какъ непобѣжденные *любострастіемъ* (Бес. 9 на 1 посл. въ Тимоф.). Если же кто, прибавляетъ Златоустый, побѣжденный похотію предавался блуду, то для чего онъ носитъ вѣнецъ, онъ подклонившій *вѣно* столь *чуждой* похоти. По сему-то въ древней Церкви вѣнцевъ, или вовсе не возлагали, или возлагали только на первобрачныхъ. Возложеніемъ вѣнцевъ св. Церковь, прославляя брачущихся за цѣломудріе сохраненное ими до брака; столько же съ другой стороны научаетъ ихъ чистотѣ жизни, послѣ брака *уже* прежде брака *цѣломудрствующай*, пишетъ св. Златоустъ, много паче по брацѣ, сего ради вѣнцы на *главахъ* полагаются (О служ. и чиноп. лис. 77).

По возложеніи вѣнцевъ читаются Апостоль и Евангеліе. Въ первомъ предлагается ученіе апостола Павла о важности таинства брака, о взаимныхъ обязанностяхъ мужа и жены, о любви какою они должны быть исполнены одинъ еъ другому. Евангеліе предлагаетъ повѣствованіе: какъ Господь Иисусъ Христосъ почтилъ и возвеличилъ таинство брака своимъ присутствіемъ на бракѣ въ Канѣ Галилейстѣмъ, какъ онъ совершилъ тамъ чудо претворивъ воду въ вино.

Какъ бы въ воспоминаніе этого вслѣдъ за прочтеніемъ Евангелія, и испрошенія у Господа новобрачнымъ *мира и еди-нодушія, чистоты и непорочности въ сожителство, дости-*

женія маститой старости и ненарушаемаго соблюденія заповѣдей Божіихъ во всѣ дни жизни ихъ, приносится чаша съ виномъ, каковую священникъ молитвенно благословляетъ и даетъ затѣмъ мужу и женѣ троекратно пить. Эту общую чашею единомудріе и общеніе житія являющую (Сим. Сол.) Церковь хочетъ показать, что отнынѣ все у брачущихся должно быть общее: одни желанія и намѣренія, и одно тѣло по закону: и будетъ два въ плоть едину, должны быть общія и дары и лишенія, и радости и скорби, во все время ихъ послѣдующей жизни. По употребленіи вина новобрачными іерей возьмъ шуйцею своею десницу женихову, десницею же десницу невестину и обоя спрягъ вкупъ подгемлетъ опитрахилля коонецъ и аки обвязуя крестобразно, обвиваетъ я тѣмъ (Треб. Пет. Мог.). Соединяетъ десницы іерей, говоритъ Семеонъ Солун., показывая тѣмъ, что брачуціяся соединились во Христа, и что мужъ чрезъ руки іерея принялъ жену отъ самой Церкви. Соединивши руки новобрачнымъ, священникъ совершаетъ съ ними троекратное шествіе вокругъ креста и Евангелія, первый разъ, поя стихъ: *Исайе мжуй...* воимъ прославляя таинство воплощенія Сына Божія отъ Пресв. Дѣвы, возноситъ мысли и сердца всѣхъ къ благодарности Господу Богу и Преч. Богородицѣ за ниспосланное благословеніе и благодать на вѣнчаемыхъ; второй разъ — пѣніемъ стиха: *святіи мученицы...* прославляются и призываются къ молитвѣ о насъ вѣнчаные подвижники и мученики, а вѣнчанная чета призывается къ подражанію въ жизни своей подвижникамъ и мученикамъ. *Какъ св. мученики побѣдивъ вся за возлюбшаю насъ Христа, пріяли неуздаемые вѣнцы славы во царствіи небесномъ; такъ Церковь возлагая тлпные вѣнцы на новобрачныхъ, уповаетъ, что и сіи, подражая тѣмъ же св. мученикамъ, всѣ искушенія діавольскія въ жизни своей великодушно отразятъ, побѣдятъ и наконецъ удостоятся увѣнчаны быти вѣнцами нетлпными* (Скриж. Веніам.). Пѣніемъ третьяго стиха: *слава Тебѣ Христе Боже...* прославляется Христосъ Спаситель, какъ похвала апостоловъ и радость мучениковъ, а равно слава и радость новобрачныхъ и надежда ихъ въ радости и скорби и во всѣхъ обстоятельствахъ земной жи-

ни ихъ. Самое же хожденіе есть выраженіе духовнаго веселія и радости новобрачныхъ, что они сподобились благодати Св. Духа и благословенія Божія, свершившаго ихъ брачный союзъ и освятившаго ихъ взаимное сожитіе; съ другой стороны это хожденіе означаетъ неразрывность союза сочетавающихся бракомъ, такъ какъ кругъ есть символъ союза и вѣчности, а троекратность обхожденія служить къ усугубленію увѣренности, что новобрачные сохранять обѣты свои, данныя предъ Господомъ во всю жизнь; такъ какъ свидѣтелемъ вѣрности ихъ обѣтовъ, есть триипостасное Божество.

По троекратномъ обхожденіи, священникъ привѣтствуетъ новобрачныхъ отъ имени Церкви такъ: *возвеселися женише, яко же Авраамъ, и благословися яко же Исаакъ, и умножися яко же Иаковъ, ходяй въ миръ и дѣлаяй въ правдѣ заповѣди Божіи, при этомъ снимаетъ съ него вѣнецъ; обращаясь затѣмъ къ невѣстѣ и ее привѣтствуетъ: и ты невѣсто, возвеличися яко же Сарра, и возвеселися яко же Ревека, и умножися яко же Рахиль, веселящися о своемъ мужь, храняще предѣлы закона, зане тако благоволи Богъ.* Нужно бр.: знать хорошо исторію помянутыхъ лицъ Божіе къ нимъ благоволеніе, чтобы понять всю полноту благожеланій, какія выражаетъ священникъ отъ имени Церкви новобрачнымъ въ сказанномъ привѣтствіи.

По снятіи вѣнцевъ священникъ просить Господа, чтобы Онъ воспріялъ вѣнцы эти въ царствіи своемъ нескверны, непорочны и ненавѣтны, соблюдая во всю жизнь новобрачныхъ. Въ заключеніе, преподавъ имъ миръ, и благословеніе Отца и Сына и Св. Духа, на доможитіе, благочадіе, преспѣяніе живота и вѣры, и на полученіе ими отъ единосущной и живоначальной Троицы, всѣхъ сущихъ на землѣ благихъ, оканчиваетъ совершеніе таинства положеннымъ отпускомъ.

Я рассказалъ вамъ чинопослѣдованіе таинства брака, съ послѣднимъ объясненіемъ священнодѣйствій и пѣній онаго. И вы можете послѣ этого видѣть все величіе и важность сего таинства, благожеланія и любовь Церкви къ брачущимся, такъ ясно выраженныя въ молитвахъ этого таинства. Мнѣ остается сказать вамъ еще о значеніи воспріемниковъ при этомъ

таинствѣ и по отношенію ихъ къ новобрачнымъ. Воспріемники, или по вашему дружки тоже, что поручители предъ Церковію неразрывности обѣтовъ обручаемыхъ. Они же суть блюстители ихъ чистоты и цѣломудрія до времени брака, и вмѣстѣ первые наставники въ ихъ дальнѣйшей благочестивой жизни, потому они необходимо должны быть православными и боголюбивыми. Между тѣмъ у васъ при выборѣ сватовъ обращается вниманіе не на честность и благочестіе ихъ, по которымъ они въ состояніи бы были дать добрый и благой совѣтъ брачущимся, наставить ихъ въ цѣломудренной и благочестивой жизни; а на ловкость при угощеніи гостей, на умѣнье распорядиться этимъ угощеніемъ, составить хорошій пиръ и гулянье веселое. Хорошо имѣть свата и съ такими достоинствами; но главнѣе всего онъ долженъ быть непременно честнымъ, православнымъ и благочестивымъ. Не могу бесѣды своей кончить, непреодавъ (вамъ) наставленій и всѣмъ тѣмъ, коимъ приходится бывать при бракахъ. Мы всегда должны входить въ храмъ со страхомъ, что мы грѣшныя и недостойныя рабы Божіи; съ трепетомъ, что тамъ невидимо присутствуетъ Самъ Господь; стоять въ храмѣ съ благоговѣніемъ и великимъ вниманіемъ, всматриваясь во всѣ священнодѣйствія богослуженія, и вслушиваясь въ вѣснопѣнія его. Между тѣмъ всѣ присутствующіе при таинствѣ брака поражаютъ и ужасаютъ своимъ неблагоприличіемъ и неблагоговѣніемъ. Входятъ въ храмъ поспѣшно, шумно, толпами, нерѣдко раздѣтые и разутые. При входѣ поспѣшномъ почти всегда бываетъ давка, толкотня, ругательства, ссоры. Сопровождающіе новобрачныхъ, нерѣдко входятъ въ храмъ въ нетрезвомъ видѣ, всѣ въ грязи, пыли. Судите сами, хорошо ли такое вшествіе во Святилище! Вошедши въ храмъ, они совершенно забываютъ, куда вошли и гдѣ находятся; стоятъ облокотившись одинъ на другаго, лицомъ обратившись къ новобрачнымъ, перешептываются, пересмѣиваются, чѣмъ смущаютъ и новобрачныхъ и совершителей таинства; болѣе же неразумныя и дерзновенныя грызутъ сѣмя, какъ будто они находятся въ какомъ либо обыкновенномъ мѣстѣ. Помолитесь же вмѣстѣ съ священнослужителями о новобрачныхъ, о ниспосланій имъ благодати Св. Ду-

ка, чтобы Господь вѣнчалъ ихъ славою и честію, это какъ будто дѣло не ихъ. Нѣтъ, когда вамъ придется быть въ храмѣ при совершеніи вѣнчанія, входите въ храмъ съ благоговѣніемъ, стойте въ немъ чинно, внимайте всему, что поется и читается, и молитесь съ усердіемъ Богу о томъ, чтобы Господь ниспослалъ благословеніе и благодать свою на брачующихся — даровалъ имъ жить въ мирѣ, любви, единодушій и цѣломудрій, благоразумію заботиться объ образованіи и воспитаніи дѣтей, и помочь имъ самимъ подвизаться въ вѣрѣ и благочестіи, и во всемъ, что служить ко спасенію.

---

Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики церковей Боровскаго уѣзда съ пригороды <sup>1)</sup>.

### § II.

*Церковь Никола чудотворца въ селѣ Абрамовскомъ на рѣкѣ Дужь дани по грамотѣ вдвое тринадцать алтынъ двѣ денги десятильничихъ и запѣда 9 алтынъ 4 денги.*

Марта въ 10 день тѣ денги на нынѣшней на 136 годъ взято.

162 г. положено дани рубль 27 алтынъ 4 денги за вѣда гривна.

164 г. Марта 10 по выпискѣ за помѣтоу дьяка Поренья Иванова той церкви церковная земля отдана Ярославца-малаго Гавріилу Иванову сыну Багѣеву на оброкъ по камѣста той церкви по пѣ будетъ и за ту землю взято, платилъ онъ на нынѣшней на 164 годъ сполна.

174 г. подъ статью сей церкви отмѣчено; данныя денги взяты, платилъ староста поповскій.

191 г. въ Вереву.

---

<sup>1)</sup> Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 4.

§ 12.

*Перковь Николаи чудотворца въ селѣ Олябьствъ дани алтынъ, десятильничихъ три алтына двѣ денги.*

136 г. по грамотѣ имать вдвое и Юня въ 9 день на нынѣшней на 138 годъ тѣ денги взято платилъ государева патриаршева разряду подъячей Петръ Стѣшинъ.

137 г. Звенигородскія десятины дани 6 денегъ по наказу гривна, а сверху подписано новоприбылая.

162 г. положено дани рубль 10 алтынъ 2 денги заѣзда гривна

181 г. слова „Звенигородскія десятины“ зачеркнуты, а написано сверху: на рѣчькѣ на Путьнѣ на погостѣ въ Савиновѣ.

185 г. на рѣчькѣ Путьнѣ, а „Савино“ зачеркнуто.

1746 г. Николая чудотворца на погостѣ на рѣкѣ Путьнѣ рубль 71 копѣйка.

1708 г. Генваря дня дворянинъ Акимъ Ивановъ Сиявинъ въ поданномъ въ патр. каз. приказѣ прошеніи писалъ: „въ прошломъ 707 г. по в. г. указу и по благословенію преосв. Стефана митр. Рязанскаго и Муромскаго и по благословенной грамотѣ Боровскаго уѣзда Вепрейской волости въ вотчинѣ моей въ селѣ Савиновѣ построена церковь Божія новая каменная во имя Николая чудотв. на старомъ церковномъ мѣстѣ и та церковь Божія къ освященію вся изготовлена и просилъ въ ту церковь Божию дать антимиасъ и освященную грамоту чтобъ та церковь Божія освятить града Боровска Пафнутіева монастыря армандриту Борнилію“.

И противъ сей челобитной выписано: въ патр. казен. приказѣ въ записной книгѣ печатныхъ пошлинь 705 г. написано: сентября въ день запечатана благословенная грамота по челобиткѣ Акіма Иванова Сиявина велѣно ему въ Вепрейской волости на погостѣ на старомъ церковномъ кладбищѣ построить вновь церковь во имя Николая чудотворца каменную.

Подписано: „дать указъ о посвященіи“. Отмѣчено: „данъ антимиасъ и указъ“.

1708 г. Гезваря 24 выданъ антминсь по благословенной грамотѣ въ Боров. уѣздъ въ Вепрейскую волость въ село Савино въ новопостроенную церковь во имя Николая чудотворца, взять антминсь тоежь церкви поць - Логинъ Прокопьевъ и росписался.

1736 г. Ноября 26, Боровскаго уѣзда села Савинова деркви Николая чудотворца поць Логинъ Прокопьевъ съ приходскими людьми просиль выдать новоявленную память попоу сыну дьячку Матеею Логинову.

Тогожь года Декабря 10 числа новоявленная память Матеею Логинову выдана.

§ 13.

*Церковь Благовщенія Пречистыя Богородицы, что въ Кульневѣ, дани алтынъ десятильничихъ три алтына 2 денгии. Марта въ 10 день тѣ денгии ва нынѣшней ва 136 годъ взято.*

139 г. отдана на оброкъ въ... (ветло).

149 г. дани 6 денегъ по навазу гривна.

162 г. положено дани рубль 2 алтына заѣзда гривна.

186 г. въ Малоярославецкую.

§ 14.

*Церковь святыхъ мученицы Пятницы, что въ вотчинѣ боярина Ивана Никитина Романова въ селѣ Карамышевъ дани три алтына двѣ денгии десятильничихъ три алтына двѣ денгии.*

Марта въ 10 день тѣ денгии на нынѣшней на 136 годъ взяты.

162 г. а по новому писму и дозору въ селѣ Карамышевъ настоящая церковь Рождество Христово, а Пятница въ придѣлѣ, дани положено 2 рубля 22 алтына 5 денегъ заѣзда гривна.

1746 г. Рождества Христова въ Вепрейскомъ стану въ стану въ селѣ Карамышевѣ 3 рубля 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ.

1728 г. Февраля 15 дана первая патрахѣльная память Боровского уѣзду села Карамышева церкви Рожества Христова вдовому попу Андрею Иванову на три года, пошлинь по 5 алтынъ на годъ, нужнѣйшихъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> денги.

1732 г. Декабря 21 дана третья стихарная память позаручной челобитной Боров. уѣзда села Карамышева церкви Рождества Христова вдовому дьякону Якову Тимофееву на годъ, пошлинь 2 алт. 3 денги, а что онъ, дьяконъ Яковъ, служилъ въ 729, 730, 731 и въ нынѣшнемъ 732 году безъ патрахельной и за тѣ годы взяты пошлины по 2 алтына по 3 денги на годъ, итого за 5 лѣтъ всего 12 алтынъ 3 денги.

1734 г. Мая 4 дана ему же дьякону Якову четвертая стихарная память на два года, пошлинь 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. нужнѣйшихъ четверть.

1733 г. Февраля 22 дана новоявленная память Боров. уѣзду Вепрейской волости села Карамышева предѣльной церкви в. муч. Параскевы нарицаемая Пятницы, которая имѣется въ томъ же селѣ прѣдъ церкви Рождества Христова, дьячку Семену Никитину, о бытїи ему у вышеписанной предѣльной церкви дьячкомъ, пошлинь 6 алт. 4 д.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ девятый).

Книга II (Февраль).

СОДЕРЖАНІЕ:

I. „Словесная кроха хлѣба“. Повѣсть. Кокановской (Н. С. Соханской). Съ предисловіемъ С. И. Пономарева. — II.

„Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ. 1859 годъ“. Гл. VI. Князя Н. В. Шаховскаго.—III. „Невинная игра“. Повѣсть. Гл. VIII—XIII. А. В. Стернъ.—IV. „Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Кн. IX. Гл. V—XI. (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Мурко-са).—V. „Въ этотъ храмъ закрыта дверь“... Стихотвореніе К. Н. Льдова.—VI. „Янъ Колларъ, пѣвецъ славянской взаимности“. Проф. Т. Д. Флоринскаго VII. „Подъ разными фла-гами“. Романъ. Гл. IV—VI. Э. Э. Ромера.—VIII. „Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія“. Часть вторая. Историческій очеркъ развитія средняго образо-ванія въ Германіи. Гл. III—IV. Графа П. А. Капниста.—IX. „Вду я слѣдомъ туманнымъ, равниною снѣжною“... Сти-хотвореніе. Н. Э. Плахово. X. „Путешествія по Россіи ве-ликаго Царя-Миротворца Александра III Александровича“ Гл. II. Второе путешествіе по Россіи Государя Наслѣдника Алек-сандра Александровича (іюль—августъ 1869 г.). А. А. Ше-велова.—XI. „Изъ далекаго прошлаго“. VI. Изъ тревожной эпохи. Гл. I. На этапѣ. П. П. Суворова.—XII. „Сотрудни-ки князя А. Чарторыйскаго“. Ю. Э. Крачковскаго.—XIII. „Рѣть снѣгъ, темна дорога“... Стихотвореніе. Оедора Соло-губа.—XIV. „Блины“. Правдивая исторія. В. С.—XV. „Вла-димірская женская община“. Свящ. I. И. Соловьева.—XVI. „Зимой“. Стихотвореніе. Г. Арищенко.—XVII. „Неравный бракъ“. Повѣсть. Ф. Эвартъ. (Переводъ съ нѣмецкаго О. И. Прибытковой).—XVIII. „Матеріалы для характеристики рус-скихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей“. Докладная записка въ Московскій Цензурный Комитетъ (26 іюня 1859 г.). Ценсора Никиты Гилярова-Платонова.—XIX. „Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Ко-ломенскій (Некрологъ). I. Ф.—XX. „Критика“: Жизнь и по-вѣя Н. М. Языкова. В. Смирнова.—XXI. „Библіографія“: 1) Церковное зодчество. 2) Исторія 3) Общественная жизнь. 4) Народное хозяйство. 5) Справочники. XXII. „Внутреннее обозрѣніе“: Выходка Орловскаго губернскаго земства противъ

религіозно-правственнаго просвѣщенія народа.—Налоги на нужды государственныя и на нужды мѣстныя — Невѣроятная тягость земскаго обложенія.— Невозможность допускать ея увеличеніе.— Фикція самообложенія населенія и ограниченіе обложенія законодательнымъ путемъ. А. И. Елишева.— XXIII. „Иностранное обозрѣніе“. Не-дипломата.— XXIV. „Рѣчь славянскимъ гостямъ“. А. Н. Штигица.— XXV. Книги, поступившія въ редакцію—XXVI. Объявленія.— XXVII. Приложение: „Крестonosцы“. Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой)

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 2 мѣсяца—2 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 2 м.—2 руб., 1 мѣс.—1 руб. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: Въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: Въ отдѣл. конт. журнала—при книж. магаз. Н. Фену и К<sup>о</sup>, Невскій, домъ Армянск. церк., № 40, и въ бібліот. Семенникова, Васильевскій Остр., 6 линия, д. № 25. Здѣсь же производится продаж. отдѣльн. №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи.

Книги журнала за всѣ 7 лѣтъ съ его основанія (1890—1896 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ семь лѣтъ — пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакция Русскаго Обозрѣнія. (Тверской бульваръ, домъ Яголковскаго).

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

# РЕБЕНОКЪ

В. Н. ЖУКЪ.

Авторъ приобрѣлъ большую извѣстность многими своими печатными трудами, показывающими въ немъ большую наблюдательность, опытность и умѣнье популярно излагать общепризнанные выводы науки. Недавно изданная въ Одессѣ книга подъ заглавіемъ: „Ребенокъ“ была рассмотрѣна между прочимъ врачомъ, служившимъ болѣе 30 лѣтъ по духовно-учебному вѣдомству, который далъ объ этой книгѣ слѣдующій отзывъ: „Книгу: „Ребенокъ“ прочелъ съ удовольствіемъ: она доставила пріятное воспоминавіе моея 35-лѣтней практической дѣятельности, въ продолженіе которой я примѣнялъ совѣты и наставленія при уходѣ за больными и здоровыми дѣтьми. Книга составлена очень хорошо: всѣ объясненія ея очень толковы; назначенія и совѣты вполне рациональны. Къ своему удовольствію я не только не встрѣтилъ въ книгѣ какихъ либо ошибокъ, но даже и неясныхъ объясненій. Вся книга очень интересна, но въ особенности главы съ 3 по 15, безъ знанія которыхъ не имѣетъ права приступить къ воспитанію ни одна мать. Очень желателенъ успѣхъ и самое большее распространеніе этой книги, какъ проводнива здравыхъ и полезныхъ свѣдѣній. Она должна быть настольною книгою всякаго семьянина“.

„Нужно отдать полную дань уваженія таланту автора, сумѣвшему въ краткой формѣ такъ обстоятельно и такъ дѣльно, толково и притомъ общедоступно изложить все наиболѣе существенное, относящееся къ ребенку какъ въ здоровомъ состояніи, такъ и въ случаѣ болѣзни. Вотъ почему его книжка можетъ служить хорошимъ пособіемъ для интеллигентныхъ родителей.

„Ребенокъ“ В. Жука отличается рѣзко отъ многихъ другихъ, подобныхъ книжекъ, полнотою своего содержанія, разносторонностью и обширностью программы. И хотя онъ представляетъ извлеченіе изъ извѣстнаго сочиненія того-же автора „Мать и Дитя“, но извлеченіе это настолько полно, что можетъ вполнѣ замѣнить послѣднюю, такъ какъ въ немъ сжато изложена вся практическая сторона вопроса. Въ виду краткости, въ книжечкѣ этой легче ориентироваться и она дѣйствительно является полезною и удобною справочной книжкою, чего нельзя сказать о монографіи „Мать и Дитя“, страдающей излишними подробностями, затемняющими самую суть“...

См. „Акушерка“ № 8, 1897 г. стр. 268 и 269.

Затѣмъ отзывы были помѣщены въ „Новороссійскомъ Телеграфѣ“ (7151), „Одесскихъ Новостяхъ“, „Одесскомъ Листкѣ“ и пр.

Книжные магазины **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго Южно-Русскаго Общества Печатнаго Дѣла въ Одессѣ 1) Дерибасовская, д. Новикова, 1) Пушкинская, соб. д. № 20.

**Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА**  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45  
*между прочими продаются слѣдующія книги:*

*О ювнѣи по уставу православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб., 1892 г. Цѣна 50 коп.*

---

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.