

VIII 42
2

Государствен
ор. ена Лени
БИБЛИОТЕКА С
И. В. И. ЛЕНИ

45165-

КУРСКІЯ

АРХИЕПИСКОПСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 10.

1875 Г.

МАЯ 15-31.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Еп. Вѣдом. при дух. семинаріи въ Вѣлгородѣ.

И.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, по воссоединеніи униатовъ Люблинской губерніи съ православною церковью, преосвященнымъ митрополитомъ евскимъ, совместно съ архіепископомъ Варшавскимъ, совершено было въ городѣ Холмѣ торжественное богослуженіе, которое и назначено на 22 мая, въ день Вознесенія Господня.

2. Указъ Св. Синода.

Касательно печатанія извѣщеній о вакантныхъ каѳедрахъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 27-й, по возбужденному въ правленіи одной духовной семинаріи вопросу касательно печатанія въ журналѣ „Духовная Бесѣда“ извѣстій о преподавательскихъ вакансіяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Печатаніе въ „Духовной Бесѣдѣ“ объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ было необходимо въ виду прежняго порядка замѣщенія сихъ вакансій, когда семинарскія начальства были обязаны прискивать учителей на вакантныя каѳедры, а окончившимъ курсъ духовныхъ академій воспитанникамъ было предоставлено право являться кандидатами на сіи каѳедры. При настоящемъ же порядкѣ опредѣленія на учительскія мѣста кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, для семинарскихъ правленій, — при донесеніяхъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ, — не оказывается надобности печатать о семъ въ Духовной Бесѣдѣ, какъ дѣлалось доселѣ. Но, въ виду того, что центральное управленіе духовнаго вѣдомства иногда по недостатку кандидатовъ на учительскія вакансіи не можетъ удовлетворить всеѣмъ требованіямъ семинарій по сему предмету, а между тѣмъ, способные на таковыя вакансіи кандидаты могутъ быть или изъ бывшихъ учителей семинарій, или изъ другихъ лицъ, которые могутъ узнать объ открывшихся вакансіяхъ только изъ публикацій, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ на ту или другую учительскую вакансію въ распоряженіи центральнаго духовнаго управленія, извѣщала о семъ по

ещее семинарское начальство и сообщала въ то же время о таковой вакансіи и немѣннѣ на оную кандидатуру, для пропечатанія въ настоящемъ году въ „Духовный Бесѣдѣ“, а начиная съ слѣдующаго года, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Представляющихся вслѣдствіе такой публикаціи кандидатовъ опредѣлять законнымъ порядкомъ, согласно § 58 сем. устава, и о состоявшемся опредѣленіи доносить по установленному порядку канцеляріи Подольнаго Оберъ-Прокурора. Если же и публикація не приведетъ къ желаемымъ результатамъ и преподавательскія вакансіи въ семинаріяхъ ко времени выпуска изъ академій окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ останутся замѣщенными, семинарскія правленія, на основаніи вѣроятно утвержденного 25 мая 1874 года опредѣленія Синода 1 (16) мая того же года, № 613 (п. 1), обязаны сообщать о семъ, не позже 1 мая, наравнѣ съ другими имѣющимися въ виду вакансіями, канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархиальнымъ пресвященнымъ печатный указъ, № 15. Ап. 4 дня 1875 года.

Указъ Св. Синода, Пресвященному Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому—о назначеніи къ полному преобразованію со 2-й половины 1876 г. духовно-учебныхъ заведеній Полтавской и Рижской епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Подольнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго февраля № 2448, о назначеніи къ преобразованію, со 2-й половины 1876 года, по новымъ уставамъ и штатамъ духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Полтавской и Рижской. Приказали: принимая во вниманіе состояніе семинарскихъ зданій, гдѣ можетъ быть помѣщено требуемое

новыми уставами число классовъ и введены новые порядки, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложению, опредѣляетъ: изъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ еще не введены новые духовно-училищные уставы штаты, назначить къ преобразованію со 2-й половины 1876 года семинаріи Полтавскую и Рижскую, съ принадлежащими къ нимъ духовными училищами, о чемъ и послать Вашему Преосвященству и Преосвященному Рижскому указы для зависящихъ распоряженій и обстоятельнаго обсужденія мѣрь къ точному выполненію уставовъ, пояснивъ при семъ, что а) со введеніемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній со второй половины 1876 г. всѣ штатные расходы по содержанию семинарій и на выдачу жалованья личному составу духовныхъ училищъ будутъ приняты на средства Святѣйшаго Синода, равнымъ образомъ пенсіи, за духовно-училищную службу и классные оклады лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ; всѣ же прочіе расходы по содержанию духовныхъ училищъ, за исключеніемъ содержанія личного состава, должны быть покрываемы на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ и б) что установленный по Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1870 г. процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ и доходъ отъ оброчныхъ статей составляютъ принадлежность духовно-учебнаго капитала но во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ суммъ въ Хозяйственное Управление, или въ другія епархіи, они будутъ оставляемы на расходы по содержанію мѣстныхъ семинарій и личного состава духовныхъ училищъ сполна или въ какой нибудь части, по назначенію центрального Управленія съ добавкою къ нимъ недостающей суммы на покрытіе мѣстныхъ расходовъ изъ 15000 руб., ассигнуемыхъ изъ Государственнаго Казначейства Марта 31 дня 1875 года

Б) ОФФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Распоряженіе Курскаго епархіальнаго начальства о
настоятельской вакансіи.

Курская духовная консисторія слушали дѣло о смерти
настоятеля Путивльской градской Николаевской Вели-
корѣцкой церкви священника Александра Кириллова. Оп-
редѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: О вакансіи
настоятельскаго мѣста при градской Путивльской Никола-
евской Великорѣцкой церкви объявить по духовному вѣ-
домству здѣшной епархіи чрезъ Курскія епархіальныя вѣ-
домости, о чемъ и сообщить въ редакцію оныхъ.

Въ Курской губерніи
въ 1872 году
въ мѣсяцъ
въ 1872 году

Въ Курской губерніи
въ 1872 году
въ мѣсяцъ
въ 1872 году

Въ Курской губерніи
въ 1872 году
въ мѣсяцъ
въ 1872 году

Въ Курской губерніи
въ 1872 году
въ мѣсяцъ
въ 1872 году

Въ Курской губерніи
въ 1872 году
въ мѣсяцъ
въ 1872 году

Въ Курской губерніи
въ 1872 году
въ мѣсяцъ
въ 1872 году

2) ВѢДОМОСТЬ

лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жителей
живущихъ въ Курской губерніи, кои назначены пен-
сін.

1872

Званіе, имена и фамиліи лицъ, ко- имъ назначены пенсіи.	За сколько лѣтъ службы назначе- на пенсія.	На основаніи ка- кихъ законоуло- женій по Высочай- шему повелѣнію.
<p>Заштатному священнику Обоянска- го уѣзда села Гахова Іоанну Василь- еву</p> <p>Священнической вдовѣ Фатежска- го уѣзда села Березовца Клеопатрѣ Чефрановой</p>	<p>За 35 лѣтъ</p> <p>За 35 лѣтъ служ- бы му- жа.</p>	<p>21 августа 3 сентября 1874 г.</p> <p>Итого .</p>

Сколько и- менно назна- чается въ пен- сію.	Сколько при- читается за вычетомъ ус- тановленных процентовъ.	Съ котораго времени слѣ- дуетъ начать призводство пенсій.	Изъ какаго уѣзднаго каз- начейства
<p>Десяносто р.</p> <p>Пятьдесятъ лѣтъ рублей.</p> <p>145 руб.</p>		<p>1 января 1875 года</p> <p>Тоже.</p>	<p>Обоянскаго.</p> <p>Фатежскаго</p>

3) Правила пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ Курскую духовную семинарію въ началѣ 187⁵/₆ учебнаго года, (§ 139 уст. семинар.).

(Къ общему свидѣнію)

§ 1. Въ семинарію принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе (§§ 6 и 116 уст. сем.).

§ 2. Прошенія подаются на имя о. ректора, (§ 117) послѣдній срокъ подачи прошеній назначается до 28 августа.

§ 3. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство, (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ, (§ 118 уст.). Лица податнаго состоянія должны кромѣ того, представить увольнительныя свидѣтельства отъ общества.

Примѣчаніе: Въ виду неточности показанія лѣтъ въ училищныхъ свидѣтельствахъ требуется, чтобы и бывшіе въ училищахъ представили, вмѣстѣ съ училищными свидѣтельствами, при прошеніяхъ выписки изъ метрическихъ книгъ о рожденіи.

§ 4. Пріемъ дозволяется какъ въ 1-й классъ, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ VI. При настоящемъ раздѣленіи семинарскаго курса на три отдѣленія: низшее, среднее и высшее,—пріемъ можетъ быть во всѣ отдѣленія (§ 120 уст. сем.).

Примѣчаніе Въ низшее отдѣленіе могутъ поступать имѣющіе возрастъ отъ 14 до 19 лѣтъ, для поступленія въ среднее и высшее отдѣленія, требуется соответствующіе возрасты.

§ 5. Въ низшее отдѣленіе принимаются основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ.

нахъ, по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ и одобреннымъ учебникамъ; для поступления въ следующій классъ требуются соотвѣтственные познанія; т. е. знаніе предметовъ, преподаваемыхъ въ предыдущемъ классѣ семинаріи, по программѣ преподаванія ихъ въ семинаріи (§ 121 уст. сем.).

Примѣчаніе. Воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, въ которыхъ преподаются древніе языки, желающіе поступить въ высшее отдѣленіе семинаріи, подвергаются испытанію только по изясненію священнаго писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Окончившіе курсъ въ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются классическія языки, должны, сверхъ экзамена по священному писанію, экзаменоваться по древнимъ языкамъ въ объемъ курса первыхъ четырехъ классовъ семинаріи. Не окончившіе же курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, желающіе поступить въ одинъ изъ классовъ семинаріи, подвергаются испытанію, на равнѣ съ прочими, по всемъ предметамъ училищнаго курса, если поступаютъ въ низшее отдѣленіе, и кромѣ того по предметамъ низшаго отдѣленія, если поступаютъ въ среднее отдѣленіе (ук. Св. Синода 9 мая 1872 года № 24).

§ 6. Получившіе домашнее образованіе, при поступленіи въ семинарію, подвергаются испытанію по всемъ предметамъ курса духовныхъ училищъ, и по предметамъ низшаго отдѣленія семинарскаго курса, если будутъ поступать въ среднее отдѣленіе.

§ 7. Переходящіе изъ другихъ семинарій подвергаются испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе которыхъ требуется для поступления въ тотъ классъ, въ который они переходятъ (ук. Св. Синода 18 марта 1868 г.).

§ 8. Къ приѣмнымъ испытаніямъ недопускаются во-первыхъ тѣ, въ свидѣтельствахъ которыхъ будутъ неудовлетворительныя отмѣтки по поведенію — ниже 3-хъ, во 2-хъ

тѣ, которые признаны будутъ, по освидѣтельствованіи семинарскимъ врачомъ, неспособными къ продолженію ученія по состоянію здоровья (§ 119, уст. сем.).

§ 9. Приемныя испытанія начнутся съ 1 сентября и будутъ производиться въ теченіи недѣли (цирк. ук. Св. Синода отъ 5 ноября 1870 г.), по особому росписанію въ комиссіяхъ изъ преподавателей семинаріи, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ педагогическаго собранія.

§ 10. Испытанія будутъ производиться посредствомъ билетовъ; но каждый испытываемый, кромѣ билета, по усмотрѣнію экзаменаторовъ, можетъ быть спрашиваемъ и по всей программѣ.

§ 11. Если испытываемый, не будетъ отвѣчать на взятые билеты, или, прочитавъ твердо билетъ, не покажетъ при этомъ никакого пониманія прочитаннаго, то таковой будетъ спрашиваемъ по всей программѣ, чтобы дать возможность высказать свои познанія (указъ Св. Синода 2 июня 1870 г.).

§ 12. Отвѣтъ признается удовлетворительнымъ, когда онъ обнаруживаетъ и твердое знаніе, и вмѣстѣ пониманіе и разумное усвоеніе прочитаннаго, первое безъ другаго признается неудовлетворительнымъ (указъ Св. Синода 28 декабря 1867 года № 57).

§ 13. Согласно съ предыдущимъ §-мъ при испытаніи отъ испытываемыхъ будетъ требоваться слѣдующее: а) по ватихизису—пониманіе смысла вопросовъ и отвѣтовъ, твердое знаніе и умѣнье перевести съ славянскаго языка на русскій и объяснить тексты, содержащіяся въ отвѣтахъ.

б) По Священной исторіи—разумный, свободный, а не буквальныи рассказъ событій и хотя общее знаніе съ географіи.

в) По русскому языку—разумное и скорое чтеніе, правильное письмо подъ диктовку, толковый рассказъ и

разборъ прочитаннаго и умѣнье излагать письменно отвѣты на вопросы въ формѣ періодовъ, описаній и проч.

г) По Славянскому языку—правильное чтеніе съ грамматическимъ разборомъ и умѣнье перелагать съ Славянскаго языка на Русскій молитвы и рассказы Евангельскіе.

д) По Латинскому языку—при знаніи грамматическихъ формъ и правилъ, умѣнье переводить съ Латинскаго на Русскій и обратно статьи переводимыя и самостоятельно составлять примѣры на правила.

е) По Греческому языку—тоже что и по Латинскому.

ж) По Ариѳметикѣ—немеханическое знаніе только правилъ ариѳметическихъ, а пониманіе ариѳметическихъ дѣйствій и умѣнье рѣшать задачи.

з) По Географіи,—какъ доказательство пониманія, будетъ требоваться умѣнье находить безъ затрудненія на картахъ государства, города, рѣки, озера, горы и проч. и самостоятельно чертить карты.

и) По объясненію богослуженія и церковному уставу—знакомство съ порядкомъ главныхъ службъ церковнымъ—вечерни, утрени и литургіи, пониманіе ихъ главныхъ дѣйствій, умѣнье находить въ богослужебныхъ книгахъ молитвы и пѣсни церковныя.

§ 14. Получившіе единицу.—какъ немогущіе быть принятыми въ семинарію, къ дальнѣйшему, послѣ полученія единицы, испытанію не допускаются.

§ 15. Переэкзаменовка не допускается ни въ какомъ случаѣ (ук. Св. Синода отъ 28 июля 1870 г. № 44).

§ 16. Самовольное уклоненіе отъ экзамена по извѣстному предмету въ назначенной комисіи и въ назначенный по росписанію день воспрещается. Только не бывшіе на экзаменѣ въ назначенной комисіи по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ, могутъ быть допущены къ экзамену послѣ, но въ той же комисіи, въ которой производилось испытаніе вообще по извѣстному предмету.

§ 17. На основаніи 124 § уст. сем. только получившіе на приемныхъ испытаніяхъ вышіе баллы, именно не ниже 3-хъ по всѣмъ предметамъ, принимаются въ семинарію.

Примѣчаніе. Принятые въ семинарію должны непременно приобрести всѣ учебныя руководства по предметамъ того класса, въ который поступаютъ.

4) Последнее возсоединеніе Греко-уніатовъ Люблинской губерніи.

Телеграммы полученныя отъ Люблинскаго губернатора и тайнаго совѣтника Макова изъ города Замостья Люблинской губерніи, отъ 15-го мая 1875 года.

Отъ губернатора.

Сейчасъ совершилось торжественное возсоединеніе 51 прихода: Замостьскаго, Бѣлгорайскаго, Яновскаго и остальной части Томашевскаго уѣздовъ, въ лицѣ прибывшихъ 41 священника и 102 депутатовъ. По случаю ненастной погоды прежній порядокъ богослуженія измѣненъ и сперва совершена литургія, а потомъ, съ прекращеніемъ дождя, молебствіе на площади передъ церковью, при многочисленномъ стеченіи народа. По благословеніи архіепископомъ народной трапезы, духовенство, депутаты и гости отправились къ обѣденному столу; на вечеръ приготовлено гулянье и иллюминація съ музыкою и фейерверкомъ. Послѣ обѣда, бывшаго въ помѣщеніи замостьскаго клуба, вновь возсоединившіеся, по выходѣ архіепископа, бросились къ его каретѣ, выпрягли лошадей и съ восторженными криками повезли его высокопреосвященство до квартиры, чѣмъ владыко былъ глубоко тронутъ. Такимъ образомъ дѣло возсоединенія съ православіемъ всѣхъ 147 приходовъ губерніи съ 134 тысячами уніатскаго населенія съ Божіею помощію окончено.

Отъ тайнаго совѣтника Макова.

Возсоединеніе съ православною церковію всѣхъ приходовъ и духовенства Люблинской губерніи окончено. Отъ Рубешова до Замостья толпы народа радостно встрѣчали архіепископа. Въ селеніяхъ и особенно у трехъ церквей, стоящихъ у дороги, народъ тѣснился принять благословеніе; женщины поднимали грудныхъ и малыхъ дѣтей; архіепископъ входилъ въ церкви, говорилъ народу поученія, былъ глубоко тронутъ набожностію и почтительностію народа.

5) Торжественное богослуженіе въ Холмѣ.

Въ «Прав. Вѣстникѣ» напечатано: по Высочайшему повеленію митрополитъ Кіевскій и Галицкій высокопреосвященный Арсеній, вмѣстѣ съ архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ Іоанникіемъ, въ ночь 20-го минувшаго мая, прибыли въ г. Люблинь, а на другой день отравились въ Холмъ для совершенія торжественнаго богослуженія 22 минувшаго мая, въ день праздника Вознесенія Господня.

На почтовой станціи Сѣдлише, въ 19 верстахъ отъ города Холма, высокопреосвященные были встрѣчены мѣстными властями и собравшимися изъ окрестныхъ деревень крестьянами, изъ числа коихъ одинъ поднесъ митрополиту хлѣбъ — соль и сказалъ краткое привѣтствіе отъ имени крестьянъ, чѣмъ высокопреосвященный Арсеній былъ очень доволенъ и благодарилъ.

По прибытіи въ Холмъ оба архипастыря были встрѣчены у семинарской церкви администраторомъ епархіи, протоиереемъ Попелемъ, соборнымъ духовенствомъ и всѣми благочинными съ хоругвями, крестомъ и св. водою. послѣ краткаго молебствія митрополитъ приложился къ чудотворной иконѣ Божіей Матери и сказалъ привѣтственное слово къ духовенству, а затѣмъ посѣтилъ семинарію

и отправился на квартиру къ протоіерею Попелю, гдѣ слушалъ всюнощную. Преосвященный же Іоанникій совершалъ всюнощное бдѣніе въ церкви женскаго 6-ти класснаго училища соборнѣ съ холмскимъ духовенствомъ.

22 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, митрополитъ и архіепископъ въ 10 часовъ утра прибыли въ ту же церковь, гдѣ собралось 3000 народу, а предъ пріѣздомъ ихъ высокопреосвященствъ крестьянскіе мальчижи и дѣвочки усыпали полевыми цвѣтами дорогу отъ подъѣзда до входа въ церковь. Литургію и молебствіе совершалъ митрополитъ Арсеній и архіепископъ Іоанникій съ величайшею торжественностію; соборное духовенство было въновь пожалованныхъ камилавкахъ и наперсныхъ крестахъ.

Предъ началомъ молебствія высокопреосвященный Арсеній произнесъ пространную рѣчь о прошедшемъ и настоящемъ положеніи Холмской Руси, благодарилъ духовенство и народъ за воссоединеніе съ искони родною имъ православною Церковью и разъяснилъ высокое значеніе этого событія, послужившее къ переименованію здѣшней епархіи въ холмско-варшавскую. Въ отвѣтъ, протоіерей Попель благодарилъ митрополита за посѣщеніе Холма въ самыхъ искреннихъ душевныхъ выраженіяхъ. По окончаніи богослуженія къ митрополиту подходили для благословенія народъ, воспитанницы и воспитанники всѣхъ холмскихъ учебныхъ заведеній. Послѣ того, въ 4 часа пополудни, высокопреосвященные Арсеній и Іоанникій, все духовенство и гражданскія власти были приглашены протоіереемъ Попелемъ къ обѣденному столу, во время котораго провозглашены тосты за здоровье Государа Императора, за Святѣйшій Правительствующій Синодъ, митрополита Кіевскаго и Галицкаго Арсенія, архіепископа холмскаго и Варшавскаго Іоанникія и за воссоединившееся съ православіемъ духовенство и народъ.

23 минуваго мая митрополитъ Арсеній, сопутству

архієпископомъ Іоанніемъ и въ сопровожденіи администратора епархіи, соборнаго духовенства, благочинныхъ и мѣстныхъ административныхъ властей, выѣхалъ Холма чрезъ Устиугъ въ г. Ковель, вольнской губерніи, откуда митрополитъ отправился по Кіево-Брестской желѣзной дорогѣ въ г. Кіевъ, а архієпископъ Іоанній чрезъ Брестъ-Литовскъ возвратился въ Варшаву.

6) Избраніе Іерусалимскаго патріарха.

Полученная изъ Москвы телеграмма изъ Іерусалима 8 мая сообщаетъ, что 5 (17) мая соборъ іерусалимскихъ іерарховъ провозгласилъ, согласно большинству голосовъ, архимандрита Іерофея патріархомъ св. града Іерусалима и всея Палестины. Архимандритъ Іерофей продолжалъ первоначально служеніе въ іерусалимской патриархіи, въ послѣднее же время состоялъ при смирской митрополіи. Синодъ іерусалимской церкви, увѣдомляя объ избраніи вселенскаго патріарха, проситъ его свѣтѣшество утвердить избраніе, въ виду того, что избранный принадлежитъ къ константинопольской церкви.

7) Постановленіе Черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта о правильномъ устройствѣ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ.

При обсужденіи вопроса о правильномъ устройствѣ преподаванія Закона Божія во всѣхъ народныхъ училищахъ, было обращено вниманіе на причины, по которымъ этотъ предметъ остается иногда безъ преподавателя, и меры къ устраненію этого весьма важнаго недостатка. Совѣтъ находитъ, что во многихъ народныхъ школахъ приѣзжіе священники отказываются отъ преподаванія Закона Божія или потому, что земство или общество, содержащее на свой счетъ училище, не сочло необходимымъ назначить законоучителю жалованье, или потому, что то жалованье, которое назначено, признается недостаточнымъ.

Губернскій училищный совѣтъ находитъ нужнымъ высказать свой взглядъ на это дѣло. Совершенно несправедливо вѣнчать приходскому священнику въ обязанность безмездно преподавать въ народномъ училищѣ Законъ Божій, ссылаясь на обязанность его учить своихъ прихожанъ истинамъ вѣры, потому что онъ можетъ устроить это въ школы, не посѣщая ея въ опредѣленные дни и часы для преподаванія уроковъ. Но съ другой стороны тоже несправедливо было бы желать, чтобы жалованье законоучителя равнялось жалованью учителя прочихъ предметовъ, имѣющаго гораздо болѣе уроковъ и, кромѣ этого жалованья, не получающаго другихъ средствъ содержанія. Справедливость требуетъ, чтобы трудъ законоучителя учителя вознаграждался пропорціонально количеству уроковъ каждаго. Считаю, что среднимъ числомъ въ училищѣ должны быть ежедневно три полутора-часовыхъ урока, а въ недѣлю 18 уроковъ, слѣдуетъ сумму, назначенную вообще на жалованье учителямъ, раздѣлить на 18 частей и изъ нихъ назначить въ жалованье законоучителю столько сихъ частей, сколько законоучитель обячался давать уроковъ въ недѣлю, а остальное учителю за остальные уроки. Напримѣръ, если какое нибудь училище назначаетъ вообще на жалованье учителямъ 300 р. въ годъ, то, раздѣливши ихъ на 18, т. е. на число всѣхъ уроковъ въ недѣлю, должно законоучителю назначить въ жалованье, если онъ дастъ три урока въ недѣлю, $\frac{3}{18}$ помянутой суммы, т. е. 50 руб., оставивъ на жалованье учителю $\frac{15}{18}$ этой суммы, т. е. 250 р. въ годъ, а если два урока, 35 р., а учителю за 16 уроковъ 265 р. и т. д. Губернскій совѣтъ покорнѣйше проситъ уѣздные совѣты принять эти соображенія во вниманіе при обсужденіи, согласно съ журнальнымъ постановленіемъ 4 декабря, мѣръ относительно правильной постановки преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ.

8) Примѣръ обезпеченія духовенства.

Оханское уѣздное земство (пермской губерніи), въ виду необезпеченности духовенства въ матеріальномъ отношеніи и происходящей отъ этого какъ матеріальной, такъ и нравственной зависимости его отъ прихожанъ, признало необходимымъ назначить духовенству на счетъ прихожанъ, опредѣленное жалованье: священникамъ отъ 500 до 600 р. и псаломщикамъ отъ 180 до 240 р. въ годъ, отмѣнивъ взимавшя отъ него нынѣ получаемый духовенствомъ ружный сборъ и денежный доходъ за совершеніе таинствъ и исправленіе разныхъ обязательныхъ требъ. Призвавъ въ принципѣ необходимость принятія этой мѣры, но не имѣя по закону права назначить взиманіе этого новаго налога, Оханское земство ходатайствуетъ предъ правительствомъ объ измѣненіи существующаго нынѣ порядка въ обезпеченіи быта духовенства и о дозволеніи ему сдѣлать раскладку предположенныхъ на жалованье духовенству денегъ на все сельскія общества уѣзда равномерно, по числу ревизскихъ душъ мужескаго пола, на купцовъ приписанныхъ къ Оханску, и на тамошнее мѣщанское общество.

9) Пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Въ редакціи Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей получено для отсылки по назначенію 6 р. 30 к. отъ протоіерея Александра Солнцева, поступившихъ къ нему, по его приглашенію, отъ прихожанъ его Государственныхъ крестьянъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

10) Отзывъ на заявленіе одного изъ сотрудниковъ Курскаго епархіальнаго попечительства, о способѣ образованія капитала на пособіе пострадавшимъ отъ пожаровъ священнослужителямъ.

Въ 7 № епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ,

представлено заявление о. Вороновскаго, въ которомъ онъ говоритъ, что къ изысканію средствъ для воспособленія пострадавшимъ отъ пожаровъ священнослужителямъ, желательно бы принять, какъ болѣе удобный, для образованія капитала, слѣдующій способъ: вносить ежегодно, на означенный предметъ, отъ каждой десятины подцерковной земли, которую владѣютъ наличные члены причтовъ, по 3, — или же по 5 к. од 081 это смѣнявшисколовн и в 000

Ничего сомнѣнія, что для удобнѣйшаго учета суммъ, вносимой на извѣстный предметъ, такой способъ дѣйствительно вѣренъ; но для образованія болѣе значительнаго капитала, онъ не можетъ быть удовлетворительнымъ, и удовлетворительнымъ потому, что, какъ самъ же о. Вороновскій говоритъ: никто не можетъ ручаться за прочность своего благосостоянія въ будущемъ, и каждый можетъ подвергнуться горькой участи — пострадать отъ пожара. Поэтому, нельзя ручаться и за то, чтобы образованный капиталъ по предлагаемому способу, могъ удовлетворять нуждамъ лицъ, за малочисленность которыхъ все же ручаться невозможно. Увеличить же взиманіе съ десятины болѣе 5 коп., нѣтъ возможности; такъ какъ къ содержанию священнослужителей земля есть единственный источникъ для средствъ и безъ того скудныхъ. — Можно принять предлагаемый способъ, опредѣливъ взимать съ десятины не болѣе 5 к., впрочемъ, неограничиваясь только симъ, но для образованія болѣе значительнаго капитала, необходимо просить епархіальное начальство объ учрежденіи на извѣстный предметъ кружекъ при церквахъ, что могло бы болѣе возбуждать усердствующихъ къ благотворенію лицъ и кромѣ священнослужителей. Въ такомъ только случаѣ, болѣе общими соединенными силами благотворенія могли бы быть усильнѣе и удовлетворительнѣе для образованія капитала на пособіе, пострадавшимъ отъ пожаровъ священнослужителямъ. Отзывъ сей, имѣю

честь покорнѣе просить редакцію, напечатать въ своемъ журналѣ.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О народныхъ примѣтахъ и повѣрьяхъ.

(Продолженіе)

Какъ въ происхожденіе земнаго гнѣя приписывалось древними народами богу — громовнику Перуну, то и нынѣ такъ же и вода признавалась священнымъ даромъ, «пролитымъ съ высокаго неба на землю, гнѣвъ видѣ дождя; по чему, какъ дождю, и такъ и рѣкамъ, по ихъ особенностямъ родникамъ и вытекающимъ изъ горныхъ возвышенностей, приписывается святость и чудодѣйственная сила плодородія, цѣлебная, водилительная и живящая. Такимъ возрѣніемъ и на воду объясняются обычаи вызывать дожди во время засухи; врачеванія водою, обгаданія оной. При долготѣ бездождія женщины собираются къ рѣкѣ, колодезю, обливаютъ другъ друга и проходящихъ мимо, судя прѣзь это, вызывая дождь, что называется у нихъ и дѣлать мокрины; на подывліяніемъ этого обычая тоже самое производятъ всѣ вслѣдъ заazoleбствіемъ отъ засухи; если оно совершалось при родникѣ или рѣкѣ. Передъ посѣвомъ зеренъ тшхелине до восхода солнца приносятъ ключевой воды и смазываютъ ею зерна съ надеждою на несомнѣнный урожай. Эту плодородящую силу воды народное вѣрованіе распространяло и на человека, что видно

изъ старинныхъ свадебныхъ обрядовъ: жениха и невесту послѣ вѣнца обливали водою; въ настоящее время обливаніе водою замѣнено посыпаніемъ зерновымъ хлѣбомъ. Отъ испуга и отъ сглаза лечатъ ключевою водою, которую черпаютъ по теченію на утренней зарѣ, закрываютъ сосудъ и возвращаются домой молча и неоглядываясь, потомъ кладутъ въ нее 3 горячихъ угля, частичку печной глины, щепотку соли и взбрызгиваютъ ею больного, или обливаютъ его по два раза въ сутки на зорѣ утренней и вечерней съ приговоромъ: «съ гуся вода, съ лебедя вода—съ тебя худоба!» Иногда даютъ больному испить этой воды, смачиваютъ ею грудь противъ сердца и за тѣмъ все, что останется въ чашкѣ, выливаютъ подъ иритолку. При первомъ весеннемъ громѣ вода, по народному повѣрью, получаетъ живительныя свойства и потому все сіѣшшатъ къ колодцамъ, рѣкамъ и умываются на здравіе и счастье. Весенній сіѣтъ, вынавшій въ мартѣ мѣсяцѣ, когда рѣки и источники сбрасываютъ съ себя ледяныя покровы, пользуются особеннымъ авторитетомъ въ народной медицинѣ; добытою изъ него водою не только лечатъ больныхъ, а но и сверхъ того окропляютъ ульи и плодовые деревья, чтобы лучше росли пчелы и чтобы червь не напалъ на сады. Въ чистый четвергъ купаются въ рѣкахъ отъ вчесотки и другихъ анакожныхъ сыпей; здоровые же обливаютъ себя и скотъ водою, почерпнутою до восхода солнца, для предотвращения отъ всякаго рода болѣзней¹⁾. Ктон проснитъ заутреню на Свѣтлое

1) Въ настоящее время употребляется болѣе крещенская вода, къ которой народъ питаетъ особенное уваженіе; такъ какъ она не портится въ теченіи цѣлаго года.

Христово Воскресеніе и въ другіе большіе праздни-
ки, тѣхъ обливаютъ водою; а кто срядился надъ свѣ-
цахъ, надѣвалъ на себя запрещенныя церковію «ми-
ны бѣсовскія» и тотъ долженъ окунуться въ креще-
нскую прорубь и смыть съ себя этотъ великій грѣхъ.
Въ послѣднемъ случаѣ приписывается очиститель-
ная сила о священной, а по церковному уставу водѣ,
а въ первомъ таже сила приписывается обыкновен-
ной водѣ. Очевидно это обыкновеніе напоминаетъ
тѣ основанія, которыя предписывались уставами поч-
ти всѣхъ древнихъ религій всякому, кто желалъ при-
близиться къ святилищу и принести жертву. Въ сре-
ду на первой недѣлѣ великаго поста пожилые хо-
дятъ къ рѣкамъ и озерамъ, прислушиваются, какъ
шумитъ вода, и по ея шуму, или тишинѣ заключа-
ють о будущемъ лѣтѣ; 10 августа примѣчаютъ ко-
лебаніе водъ и поэтому судятъ о характерѣ будущей
осени и зимы. Молодыя же дѣвицы на Троицу и се-
микъ плетутъ зеленые вѣнки, или берутъ тѣ вѣтки
и цвѣты, съ которыми стояли въ церкви на Трой-
цынъ день, и бросаютъ ихъ въ рѣки, или ручьи;
чей вѣнокъ, или цвѣтокъ поплыветъ по теченію, —
той сулитъ онъ скорое замужество, чей закружится
на одномъ мѣстѣ — у той свадьба разстроится, а чей
потонетъ — ту ожидаетъ смерть, или безбрачная жизнь.
При лѣченіи наговорною водою, принято бросать въ
нее раскаленные уголья, пересчитывая имена зна-
комыхъ лицъ; на чьемъ имени потонетъ уголь, то-
го и обвиняютъ въ порчѣ или сглазѣ больного.
Или: когда понадобится узнать, кто виноватъ въ
кражѣ, или иномъ проступкѣ, простолоудины берутъ
чашу воды и бросаютъ въ нее свернутыя бумажки

съ именами домашнихъ и знакомыхъ, чья записка выпадетъ изъ полной чаши, тотъ и виноватъ. Такимъ образомъ сама вода, какъ священная стихія, призывается дать отвѣтъ потопленіемъ, или поднятіемъ жребія. Объ обоготвореніи водъ, уклоненіи ихъ при принесеніи жертвы нашими предками находятъ достовѣрныя свидѣтельства въ уставѣ св. Владимира¹⁾, въ правилахъ митрополита Іоанна²⁾, въ житіи Муромскаго князя Константина Святославича³⁾ и др. Въ древнѣйшій изъ русскихъ летописей въ Вѣруа въ небесное происхожденіе водъ, перенося старинныя представленія о тученосномъ небѣ и дождевыхъ источникахъ на океаны, моря, рѣки, озера и родники фантазія отдала аги послѣднія въ завѣдываніе богамъ, нимфамъ и духамъ. По мѣрѣ того, какъ поэтическія олицетворенія, придавая мыслѣ рѣкамъ, озерамъ и источникамъ, болѣе и болѣе отдѣлялись отъ своей стихійной основы и получали въ убѣжденіяхъ народа независимое, самостоятельное бытіе, воды стали разсматриваться, какъ жилища тѣхъ вымышленныхъ существъ. Потому духи обитатели колодезь, озеръ и рѣкъ, у которыхъ селились народы, были для нихъ такими же близкими божествами, какъ и пламя, разводимое на семейномъ очагѣ. Отсюда возникло вѣрованіе въ существованіе водянаго, въ сношенія мельниковъ съ нимъ и въ существованіе русалокъ. Водяной, по народному повѣрью, есть представитель дождящаго божества, какъ домовый представитель очага и бога громовника. Поэтому водяной относительно мельницы являетъ

2) Доп. къ Авт. Ист. II, М 14.

3) Рус. Дост. I, 94.

4) Карам. И. Р. Р. I примѣч. 211.

съ тѣмъ же значеніемъ, съ какимъ домовой от-
вѣтительно жилаго дома; какъ ни одно жилье не
можетъ стоять безъ охраны усопшихъ предковъ,
тому и закладка его совершается на чью либо го-
лову, такъ точно со всякой новой мельницы вода
береться по народному повѣрью беретъ вода,
то есть, беретъ человѣка въ омутъ. Объ утопленникахъ
сказываютъ, что ихъ увлекаетъ водяной, и если бы не
то ни кто бы и не тонулъ. Трупъ утопленни-
ка по мнѣнію престо народа, потому и бываетъ
неудачнымъ, несинѣлымъ, что его давилъ водяной.
Слѣдственно, чтобы водяной не разорвалъ плотины,
кажды въ годъ приносятъ ему въ даръ, или чер-
тѣ свинью, или гуся, который ему посвященъ.
Русалки въ понятіяхъ простаго народа суть во-
дныя дѣвы — утопленницы, удавленницы и вообще
произвольно лишившія себя жизни, также души
погибшихъ умершихъ не крещеными. Какъ нимфы
и девы источниковъ русалки носятся надъ ни-
вами и полями и съ одной стороны, на поля ихъ
идутъ, даютъ богатый урожай, а съ другой, посы-
лаютъ несвоевременныя дивныя бури, повреждаютъ
площади жатвы. Кромѣ того имъ приписываются
и злодѣянія, которыми онѣ заманиваютъ юво-
ди и дѣвицъ къ себѣ и потомъ измучиваютъ ихъ
потаніемъ, душатъ и топятъ въ рѣкахъ. По это-
му Троицкой недѣлѣ, именуемой зелеными свят-
ками, женщины не шьютъ и не моютъ бѣлья, а му-
жчины ничего не плетутъ, чтобы не прогнѣвать ру-
саль.

Въ народной памяти также доселѣ удерживаютъ
преданія о лѣшемъ — обитателѣ лѣсовъ. Онъ,

блуждая по лѣсу, свищетъ, хохочетъ, кричитъ на разные голоса: ржетъ какъ лошадь, мычетъ какъ корова, лаетъ и мяукаетъ. Эхо, раздающееся на глубины лѣсной чащи суевѣрные поселяне считаютъ откликомъ лѣшаго, и думаютъ, что онъ нарочно зовется на голосъ человѣка, чтобы заманить его въ непроходимыя трупы или болота; ему приписываются всѣ явленія, вызываемыя въ лѣсу порывами вѣтровъ, завываніе лѣсными звѣрями и птицами; почему охотники, для удачной охоты, обращаются къ нему съ своими просьбами. Усвоенныя лѣшему смѣхъ, свистъ, хохотъ, крики, свойственныя животнымъ, свидѣтельствуютъ о зооморфическихъ олицетвореніяхъ въ немъ грозныхъ тучъ и о низведеніи лѣшаго съ облачныхъ высотъ обыкновенныя лѣса и рощи, къ которымъ невѣрный народъ питаетъ религіозное уваженіе, въ связи преданій о небесныхъ, райскихъ садахъ. Демоническій же характеръ приписанъ лѣшему, какъ и водяному согласно съ демоническимъ представленіемъ тучъ, съ которыми постоянно сражается могучій Перунъ. О народномъ культѣ рощи свидѣтельствуетъ Константинъ Порфирородный. Въ церковномъ регламентѣ ⁶⁾, въ числѣ суевѣрныхъ обрядовъ, указывается на слѣдующій: «также на имени мѣстѣ поны съ народомъ молебствуютъ предъ бокомъ и вѣтви онаго дуба поны раздаетъ народу благословеніе». Такимъ культомъ деревъ объясняются и некоторые обряды и простонародныя врачеванія

5) Смѣхъ, хохотъ, свистъ и крики—старинныя метафоры, относящихся къ вѣтрамъ. Конь, корова, собака и кошка—олицетворенія, относящихся къ тучамъ.

6) 1721 г.

тѣща весны, праздники въ честь обновленной природы, (Семикъ и Тройца) и творческихъ силъ (кунало) до нынѣ отправляются въ лѣсахъ и рѣкахъ. Отъ лихорадки и другихъ болѣзней крестьяне купаются въ рѣкахъ и лѣсныхъ родникахъ, а въ купанья вытираются чистою ветошкою и вѣшаютъ ее на сосѣднее дерево, или ракитовъ кустъ, и же вѣшаютъ свою рубашку, или лоскутъ отъ той одежды и оставляютъ ихъ висѣть, пока сохнуть не истлѣютъ. Смыслъ обряда слѣдующій: смыть и стирая съ своего тѣла недугъ, больной какъ снимаетъ его съ себя и вмѣстѣ съ ветошкою, рубашкою передаетъ кусту, или дереву, какъ своимъ представителямъ того небеснаго, райскаго дерева, которое точитъ живую воду, исцѣляющую отъ болѣзни. Какъ истлѣваетъ ветошка, такъ должна сгнить и самая болѣзнь. По утратѣ яснаго понятія старинныхъ представленій обрядъ этотъ потерялъ характеръ жертвеннаго приношенія лѣснымъ и рѣчнымъ духамъ.

Въ близкой связи съ вѣрованіемъ въ существованіе стихійныхъ духовъ миѳическихъ существъ — водянаго, водянаго, лѣснаго и русалокъ стоятъ вѣрованія въ чары, колдовства — волшебства и дѣятельныхъ — чародѣевъ, колдуновъ, волшебниковъ, знахарей, чародѣевъ, волшебницъ, вѣдьмъ и знахарокъ. Колдовства, волшебства, — это тѣ суевѣрные, магические обряды, какіе совершаются съ одной цѣлью, для отклоненія различныхъ напастей, для изгнанія нечистой силы, врачеванія болѣзней, водворенія семейнаго счастья и довольства, а съ другою — для того, чтобы наслать на своихъ враговъ

всевозможныя бѣды и предать ихъ во власть злыхъ мучительныхъ демоновъ⁷⁾. Лица, умѣющія совершать подобныя обряды, знакомыя съ формами заклинаній, съ способами гаданій, съ свойствами травъ, кореньевъ и другихъ снадобей, слывшагося подлѣ именами чародѣевъ, колдуновъ, знахарей, волшебницъ, колдовокъ, вѣдьмъ, знахарокъ и т. д. къ нимъ народъ прибѣгаетъ въ нуждѣ, просить помощи и совѣтовъ, не смотря на то, что самъ старается выжить ихъ въ самыя близкія и родственныя отношенія съ демоническою силою и за всѣ общественныя и частныя бѣдствія возлагаетъ отвѣтственность на нихъ. Что знахари и знахарки удачно лечатъ многія болѣзни, благодаря знанію ими цѣлебныхъ и ядовитыхъ травъ и корней, противъ этого никто не станеть возражать: такъ какъ фактовъ, говорящихъ въ ихъ пользу, найдется въ каждомъ селеніи немало. Но самое знаніе ихъ народомъ понимается фальшиво; народъ вѣрнѣе, что травы и цвѣты особымъ доступнымъ только для знахарей, способомъ пользуются имъ: на что онѣ пригодны бываютъ и противъ какихъ болѣзней онѣ обладаютъ цѣлебными свойствами. Въ этомъ убѣжденіи народъ еще болѣе рѣшается общемою молвою, что сборъ травъ и кореньевъ главнымъ образомъ совершается на Ивановскую ночь, когда невидимо зрѣютъ въ нихъ цѣлебныя и ядовитыя свойства ихъ. Сборъ же травъ и кореньевъ совершается разновременно: корни собираются рано весною до развитія листовъ, или осенью по увяданіи листовъ, травы же въ продолженіи всего года.

7) Болѣзнь разсматривается народомъ, какъ злой духъ, который

лѣта, смотря потсму, что требуется листья, или
кѣты, или сѣмена растений. На самое знакомство
сахарей съ травами надобно смотрѣть, какъ на до-
знаніе народовъ отдаленнаго времени, когда вѣдѣ-
ніе природы достигало высокой степени совершен-
ства; доля такого вѣдѣнія, преемственнымъ путемъ
перешла къ народу, отъ рода къ потомкамъ, до-
шла и до нашихъ знахарей; но такъ какъ на
ихъ знаніяхъ, доступныхъ язычнику, лежало ре-
ligioзное освященіе, то все они и—судь, и медици-
на, и гаданія, и поэзія сопровождалась религіозны-
ми обрядами, воззваніями къ стихійнымъ божествамъ
и заклинаніями, что перешло и къ нашимъ знаха-
рамъ и знахаркамъ. Они, кромѣ травныхъ отваровъ,
стооекъ, мазей, употребляютъ окуриванья, сбрыз-
гиванья и умыванья съ нашептываніемъ, или съ про-
реченіемъ на болѣзнь заговоровъ и заклятій! За-
говоры и заклятія—эти обломки древне языческихъ
литургическихъ возношеній, донынѣ составляютъ тай-
ную науку знахарей и знахарокъ; силою, какъ бы
чароуднаго, слова они насылаютъ и прогоняютъ
болѣзнь, злобу претворяютъ въ кроткое чувство люб-
ви, умѣряютъ тоску, гнѣвъ, ревность, и на оборотъ
разжигаютъ самыя пылкія страсти, словомъ овла-
дываютъ всею нравственнымъ міромъ чловѣка.
Ихъ навязки, или привѣски на шею травъ, корень-
евъ, снадобей (угля, соли, сѣры, засушеннаго кри-
сталу, мышья, змѣиной головки, змѣиной или
змеиной кожи и проч.) въ народной медицинѣ и во-
лшебныхъ чарахъ играютъ также значительную роль.
Ихъ на нити, обведенной вокругъ больнаго члена
на, выражаютъ побѣду заклинателя надъ нечистою

ми духами болѣзней и смерти, связываніе ихъ, съ по плѣнниковъ цѣпями и узами: такъ какъ, по древнему воззрѣнію, демонъ болѣзни вселялся въ чепуха. Тоже означаютъ повязки на рукахъ и ногахъ изъ красной шерсти, или тесьмы, въ лихорадкахъ, разбитіе членовъ, развитіе ручной кисти; въ случаѣ вывиха, или перелома ноги, или руки у дѣтей, скалываютъ молодое зеленое дерево на двое, проскиваютъ больного сквозь разщепленные половинки и потомъ связываютъ ихъ веревкою. При весенней выгонѣ скота въ поле берутъ висячій замокъ и пирая и отмыкая его обходятъ три раза кругомъ стада и причитываютъ: «замыкаю я булатнымъ замкомъ сѣрымъ волкамъ уста отъ этого скота» замкнутый замокъ причутъ до поздней осени, до скота пускается въ поле. Провожая невѣсту къ вѣду подвязываютъ ее длинною ниткою, на которой сдѣлано, какъ можно, — болѣе узелковъ, или вязанымъ поясомъ, точно также жениха, и самые пожане опоясываются сѣткою, или вязанымъ поясомъ въ томъ убѣжденіи, что колдунъ, ничего злаго въ силахъ сдѣлать до тѣхъ поръ, пока не удасть ему свить съ нихъ пояса и распустить вязаніе. Безъ этихъ предосторожностей, или безъ обращенія къ знахарю, порча брачующихся возможна не только въ отношеніи къ здоровью и взаимной любви, но даже къ чадородію; если дѣти будутъ, то выйдутъ мнущіе, или слабодушные, или уроды, а чадъ всего молодой чета обрекается на бездѣтство съ тѣхъ египетскихъ знаковъ — замыканія замкомъ или связываніемъ узловъ, подобно тому, какъ зимними холодами и лѣтними засухами, замыкается

вызывается плодотворное сѣмя дождей. Закручиваніе пучка колосевъ на корню, перевязываніе ихъ веревкою или ниткою, или надламываніе и наклоненіе книзу на западъ, вложеніе въ узелъ распаренныхъ зеренъ и мопильной земли, производится по народному повѣрью, колдунами и вѣдьмами съ тою же цѣлю, чтобы произвести безплодіе на низѣ и утѣхъ, которые коснутся его. Почему народъ относится къ выруткамъ и завиткамъ хлѣба съ большою осторожностію: одни приглашаютъ на ниву священника для совершенія молитвословій надъ очарованнымъ пѣвцомъ и по осѣненіи святымъ крестомъ и окропленіи святою водою выдергиваютъ заломанные колосья и сожигаютъ; другіе для снятія закрученнаго пучка колосевъ приглашаютъ знахаря, который оловяннымъ коломъ, разщепленнымъ на двое выдергиваетъ его и сожигаетъ благовѣщенскою свѣчкою, а на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ стоялъ, знахарь вбиваетъ свинцовый колъ, что причиняетъ сдѣлавшему большое мученіе. Сами крестьяне, признавая вѣрнымъ значеніе узла и замыканіе замка, думаютъ, что узлы и поясъ на родильницѣ и ея мужѣ замедляютъ роды; а потому повивальная бабка отъ нихъ требуетъ, чтобы у нихъ не было ни одного узла, чтобы заслонка у печи была принята⁸⁾, въ крайнихъ случаяхъ, чтобы сундуки были отперты, а нѣкоторые обращаются съ просьбою къ священнику отворить царскія врата въ храмѣ. (Такъ какъ колдуны и колдуньи собираютъ не одни цѣлебныя травы и коренья, а и ядовитыя, то естественно было придти

8) Отверстіе устья печи напоминаетъ поклоненіе огню, или домашнему очагу.

къ мысли, что они напускаютъ на людей и домашній скотъ порчу, то есть, томятъ ихъ, сушатъ, и пуряютъ болѣзненными припадками. Испорченны колдовствомъ люди называются клякушами. Это несчастные, страдающіе падучею, или другими тяжкими болѣзнями, соединенными съ бредомъ, и часто ргу и корчами; они издаютъ дикіе вопли, и подвліяніемъ господствующаго въ народѣ суевѣрія, уверждаютъ, будто злые враги, посадили въ нихъ бѣсовъ, которые и мучатъ ихъ. Другіе допускаютъ, что колдуны могутъ произвести зарожденіе, въ пищеварительныхъ органахъ человѣка змѣй, лягушекъ, жабъ и мышей, которые, истощая его преждевременно прекращаютъ его жизнь. Но возрожденіе даже первыхъ отъ яицъ, которые можно дать въ какомъ либо напитокѣ, не возможно въ такой короткій промежутокъ времени, въ какой совершается процессъ пищеваренія и при такой высокой температурѣ, какая бываетъ въ желудкѣ во время переработки принятой пищи. Колдуны и колдуньи, говорятъ, могутъ причинить недуги однимъ прикосновеніемъ, дыханіемъ, словомъ, взглядомъ и самою мыслію; и ихъ все исполнено губительной чародѣйной силы. Такія суевѣрныя убѣжденія возникли подъ вліяніемъ древнѣйшаго метафорическаго языка, который подобилъ громъ въщему слову, вѣяніе вѣтра—дымью, блескъ молній—сверкающимъ очамъ, а всевидѣшныя движенія сблизилъ съ стихіями. Напримѣръ метафорическое выраженіе: небесныя стада (облака) теряютъ молоко и иссыхаютъ ютъ ударовъ молніи перенесено на человѣка, домашній скотъ и вѣдму отъ взгляда которой пропадаетъ молоко у женщины.

время кормленія дитяти грудью, и у дойной ко-
 вы 9). Сглазь между прочимъ приписывался и
 другимъ лицамъ, имѣющимъ не добрые глаза (о чемъ
 сказано было прежде). Существованіе молитвъ въ
 старинныхъ церковныхъ требникахъ отъ презора о-
 сь, отъ порчи, надъ очарованнымъ мѣстомъ, или
 лицомъ указываетъ на признаніе фактовъ сглаза,
 порчи и очарованія и служителями христіанскихъ
 старей; но они смотрѣли на такіе факты другими
 глазами, очами христіанскаго вѣроученія. Богъ, для
 искорененія нравственныхъ недуговъ человѣка, а
 тогда для усовершенствованія духовныхъ качествъ
 его, допускаетъ испытать ему тѣлесные недуги и
 другаго рода бѣдствія. Злой духъ, по исконному его
 враждебному отношенію къ человѣчеству, можетъ
 дѣйствовать на человѣка чрезъ человѣка же, къ ко-
 му онъ возымѣлъ доступъ, вслѣдствіе богопро-
 авныхъ его дѣяній. Смотря съ этой точки зрѣнія
 заговоръ, сглазь и злое пожеланіе не только кол-
 на, но и другаго человѣка, не занимающагося кол-
 ветвомъ, нельзя не согласиться, что отъ дѣйствія
 ихъ могутъ быть худыя послѣдствія. Обращаясь къ
 апугшамъ можно утвердительно сказать, что однѣ
 изъ нихъ несчастныя жертвы, мучимыя духомъ зло-
 ы, отъ котораго онѣ избавляются постомъ и мо-
 твою, или чудесными дѣйствіями угодниковъ бо-
 ихъ; другіе же, пользуясь суевѣрнымъ убѣждені-
 ь членовъ своей семьи, притворяются, чтобы, съ
 ной стороны, возбудить къ себѣ въ нихъ сожалѣ-
 ие и большее снисхожденіе въ домашнихъ трудахъ,

9) Умирненіе волковъ и змѣй колдунами есть также переносное зна-
 еніе небесныхъ волковъ и змѣй, страшавшихся блестящей молніи. Тем-
 на тучи представлялись небесными волками и драконами.

съ другой, — поселить неприятныя чувства къ особамъ заговариваемымъ ими. Такіе факты нерѣдко встрѣчаются въ большихъ семьяхъ, гдѣ двѣ, или три невѣстки и столько же имъ заловокъ.

Народныя повѣрья о насланіи колдунами и вѣдьмами грозовыхъ тучъ, бурныхъ вихрей и града, скрадываніи ими росы, дождей и небесныхъ свѣтилъ, о доеніи вѣдьмами коровъ, о распространеніи повальныхъ заразительныхъ болѣзней, о ихъ поведеніи въ воздушныхъ пространствахъ и объ оборотничествѣ ихъ, то есть, превращеніи изъ человѣка въ животное — собаку, кошку, свинью и т. п. представляютъ такія яркія, знаменательныя черты древнѣйшихъ воззрѣній на природу, которыя не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что первоначально онѣ могли относиться только къ демонамъ облачнаго міра. Это очевиднымъ станетъ, если рассмотримъ употребляемыя предохранительныя средства отъ злаго ихъ вліянія. По своему демоническому характеру колдуны и вѣдьмы, подобно злымъ духамъ, боятыся разящихъ стрѣлъ молніи и потрясающихъ звуковъ грома; а потому всѣ орудія и обряды, какія служили символическимъ знаменіемъ небесной грозы, заставляютъ ихъ поспѣшно удаляться. Такъ огниво, положенное въ люльку младенца, защищаетъ его отъ очарованія; огниво, хранимое на скотныхъ дворахъ предохраняетъ домашній скотъ отъ болѣзней и порчи; верба, осиновый колъ также предотвращаютъ отъ челоуѣка и домашнихъ животныхъ пагубныя замыслы колдуновъ и вѣдьмъ; ту же предохранительную силу приписываютъ терну, шиповнику, крапивѣ, которую собираютъ на канунѣ Иванова

и раскладываютъ на окнахъ и порогахъ; сло-
 нныя на крестъ восковыя свѣчи прогоняють
 дѣль отъ коровниковъ и конюшень; гдѣ горитъ
 тверговая (страстная) свѣча, тамъ безсилны ча-
 и волхвованія колдуновъ и вѣдьмъ ¹⁰). Звуки коло-
 ловъ не стерпимы для нечистыхъ духовъ и ихъ
 представителей ¹¹). Ударъ колдуна, или вѣдьму пра-
 рукою на отмашь, прямо по переносицѣ — такъ,
 бы кровь брызгнула уничтожаетъ губительную
 у ихъ ¹²). Стукъ молотомъ въ сковороду, или за-
 нку также предотвращаетъ человѣка, его стада
 нны отъ губительнаго дѣйствія града и отъ ви-
 нниковъ его колдуновъ и вѣдьмъ ¹³). Казни, со-
 шавшіяся въ древнее время надъ колдунами, или
 родѣями и вѣдьмами за общественныя бѣдствія—
 нія засухи, моровыя повѣтрія и т. п. также ука-
 ають, что въ образахъ ихъ представлялись де-
 ны облачнаго міра. Ихъ сожигали, топили въ ому-
 ль, живыми закапывали въ землю, и во всѣхъ
 чаяхъ, съ чернымъ пѣтухомъ, собакою и кош-

10) Огниво, верба, осиновый колъ, тернъ, шиповникъ, крапива,
 —символы молніи и палицы необходимыхъ атрибутовъ, которыми
 поражаетъ злыхъ демоновъ (мрачныя тучи). Свѣчи и верба вне-
 въ число предохранительныхъ средствъ въ христіанскую эпоху; осе-
 ннюю вербу держать цѣлый годъ и въ домахъ и въ сараяхъ; съ нею
 ають въ 1-й разъ скотъ на пастбище.

11) Звонъ колоколовъ, стукъ молотомъ—метафоры грома.

12) Кровь—метафора дождя. Какъ ударъ молніи, проливая дождь,
 сдываетъ облачнаго демона, такъ ударъ колдуна съ пролітіемъ кр-
 уничтожаетъ вредоносныя дѣйствія его. По водвореніи христіанства,
 ашинствѣ случаевъ вмѣсто символическихъ знаковъ молніи и грома
 ебляются кресты, которые изображаются мѣдомъ на дверяхъ и ок-
 домовъ и сараевъ на канунѣ крещенія, или конченіемъ восковою
 в, приносимую изъ церкви въ великіи четвергъ послѣ всенщнаго
 д, совершаемаго въ воспоминаніе страстей Господа нашего Иисуса
 та.

13) Звонъ колоколовъ, стукъ молотомъ—метафоры грома.

кою. Поступая съ ними такъ, народъ не только малъ удовлетворить чувству своего мщенія, но былъ убѣжденъ, что казни эти суть единственные средства, какими можно отвратить засуху, повѣтры и вызвать дожди, сообщающія землѣ плодородіе, людямъ и скоту здоровье. Такое убѣжденіе возникло собственно изъ древне-миѳической основы. Солнечные демоны, похищающіе росу, дождь тогда только возвращаютъ эти сокрытыя ими блага, когда сгораютъ въ небесномъ пламени молній, или кунаются и тонутъ въ разливъ дождевыхъ потоковъ; зарыты въ землю выражало переселеніе нечистаго духа въ подземное царство смерти; пѣтухъ, собака и кошка, какъ миѳическіе представители грозоваго пламени и вихрей признавались необходимыми спутниками на тотъ свѣтъ тѣней преданныхъ смерти.

(Продолженіе будетъ).

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

1875 г. книжка I и II-я.

«ОКОНЧАНЕ».

Не меньшую важность и значеніе имѣютъ другіе два отдѣла «Братскаго Слова» — *изслѣдованія* разнымъ вопросамъ о расколѣ историческаго и догматико-полемическаго содержанія и *смѣсь*. Предъ нашимъ обзорѣмъ недозволяютъ намъ изложить содержаніе статей, помѣщенныхъ въ этихъ двухъ отдѣлахъ; по этому ограничимся краткимъ указаніемъ на особенности содержанія только нѣкоторыхъ изъ нихъ. Изъ статей, помѣщенныхъ въ этихъ двухъ

дѣлахъ заслуживаютъ особеннаго вниманія «Слово о причинахъ и послѣдствіяхъ первоначальнаго отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви, изследование прееписанійшаго Макарія, рассказы старообрядца о своемъ обращеніи и записки игумена Павла о бесѣдахъ съ безпоповцами».

Слово, произнесенное 5 октября 1874 года, въ память трехъ московскихъ святителей и годовскаго поминовенія скончавшихся членовъ братства Петра митрополита, отъ начала до конца пронизано духомъ христіанской любви и глубокаго убежденія въ важности и необходимости молитвъ церкви объ отшедшихъ отцахъ и брагіяхъ въ міръ гробный. Воснувшись значенія молитвъ церкви умершихъ, оратору естественно было перенестись мыслию къ тѣмъ, «которые такъ же чаютъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, не забывая насъ, желаютъ и ищутъ наслѣдія въ царствіи небесномъ, но, по вѣдѣнію, или по невѣдѣнію, сами полагаютъ себѣ преграду къ ихъ достиженію, лишаютъ себя надежды на ихъ полученіе; ибо отлучились отъ церкви Христовой, отъ единости ея, отъ общенія съ нею въ спасительныхъ таинствахъ и молитвахъ», и заняться рѣшеніемъ вопроса: какъ же произошло прискорбное отдѣленіе старообрядцевъ отъ церкви и на сколько важны причины, вызвавшія это отдѣленіе? На этотъ послѣдній вопросъ ораторъ между прочимъ говоритъ слѣдующія замѣчательныя слова. — «Если бы кто изъ насъ, совершенно незнакомый съ такъ называемымъ старообрядчествомъ, внимательно прочелъ изложеніе повѣдуемой вами вѣры, напр. по уважаемому вами

катихизису времени патриарха Филарета, если бы такъ же внимательно выслушалъ отправляемыя нами богослуженія, онъ бы поставленъ былъ въ немалое недоумѣніе и съ трудомъ могъ бы понять, что заставило васъ удалиться отъ церкви, даже питать вражду противъ нея, когда и сами вы, въ сущности, содержите ту же вѣру, какую неизмѣнно хранит она; отправляете тоже богослуженіе, какое непрерывно совершается въ ней, только съ болѣе исправными обрядами и въ болѣе правильныхъ выраженіяхъ. Или вообразимъ себѣ, что предъ нами предстоить здѣсь какой нибудь благочестивый старецъ жившій во времена первыхъ пяти русійскихъ патриарховъ, скончавшій дни свои при чтимомъ вами патриархѣ Іосифѣ и не бывшій свидѣтелемъ послѣдовавшихъ при патриархѣ Никонѣ событій: какъ вы полагаете, что сказалъ бы онъ о вашемъ раздѣленіи съ церковію? Выикнувъ въ разность вашихъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, онъ сказалъ бы что въ свое время онъ былъ свидѣтелемъ гораздо большихъ книжныхъ несогласій, что слышалъ и видѣлъ, какъ при Іосифѣ многіе церковные чины отправлялись иначе, нежели при Іоасафѣ, при Іоасафѣ иначе, нежели при Филаретѣ, при Филаретѣ пять не сходно съ тѣмъ, какъ было при Іовѣ, — да же въ одно и тоже время, при одномъ и томъ же патриархѣ, въ одномъ и томъ же городѣ, въ этой церкви: служили такъ, а въ той иначе, потому что пользовались книгами разнаго изданія; и однако раздѣленія въ церкви не существовало; ересими нововводствами другъ друга не порицали; только вниматели правой вѣры и церковнаго благолѣпія

объясняли, что существует такой недостаток разнообразія въ богослуженіи и снѣдались желаніемъ, чтобы устраненъ былъ этотъ недостатокъ. Хотѣть что, безъ сомнѣнія, сказалъ бы вамъ разумный старецъ, время первыхъ россійскихъ патріарховъ, и, конечно, произнесъ бы горькое осужденіе тѣмъ людямъ, которые не только не приняли благодарности соборнѣ исправленныя книги, дозволившія положить конецъ не благоприлично-разнообразію въ отправленіи церковныхъ службъ, но и встрѣтили ихъ такъ враждебно; не одобрилъ онъ и васъ за то, что доселѣ вы не можете обидеть безпристрастно дѣйствія вашихъ предковъ, всеяѣ держитесь наслѣдованной отъ нихъ вражды къ церковію». Раскрывши за тѣмъ, на сколько это возможно въ церковномъ словѣ полно, тѣ ничтожныя побужденія, изъ — за которыхъ возникло раздѣленіе и сказавши о поведеніи расколуучителей, ораторъ обращается къ отдѣлившимся съ такими словами: «Нужно ли продолжать еще далѣе печальную исторію объ этомъ прискорбномъ раздорѣ въ нѣдрахъ нашей церкви? Нужно ли говорить, какія страшныя судьбы постигли старообрядчество въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ его существованія въ отчужденіи отъ церкви? Вамъ лучше должны быть извѣстны горькія листы, изъ которыхъ состоитъ вся исторія вашего прошедшаго. Мы замѣтимъ только, что ваше настоящее ни сколько не лучше печальнаго прошедшаго: развѣ и теперь не гибнутъ десятки и сотни тысячъ христіанскихъ душъ безъ священства и таинствъ, безъ причастія тѣла и крови Христова, оставивъ въ небреженіи страшное для нихъ сло-

во Спасителя: *«аще не съесте плоти Сына Человѣческаго и не пиете крове его, живота не имате въ себѣ»* (Іоан. VI, 53) развѣ и теперь такое же множество душъ христіанскихъ не окормляются все тѣмъ же похищеннымъ, самочиннымъ священствомъ, и не симѣющимъ права на совершеніе таинствъ и преподаніе даровъ благодати! Это пространное слово, проникнутое особенною задушевностію, какъ нельзя болѣе кстати поставлено въ началѣ изслѣдованій: рѣчь какъ отдѣлившись лучше всего было значать именно такимъ, почти *братскимъ словомъ*.
— до — Въ своемъ изслѣдованіи «правило Стоглаваго собора» одуперстїи съ исторической точки зрѣнія преосвященнѣйшій Макарій, съ откровенностію и безпристрастіемъ истинно ученаго, отказавши съдѣлу своего первоначальнаго воззрѣнія на подлинность книги Стоглавъ, раскрылъ истинный смыслъ и значеніе 31 главы Стоглава, гдѣ говорится о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія. Онъ указалъ новыя данныя для безпристрастнаго рѣшенія этого вопроса и сообщили своему изслѣдованію такой интересъ, от котораго трудно ожидать отъ вопроса «о перстосложеніи»: объ этомъ вопросѣ такъ много писано и говорено, что одаже болѣе благопоразумные изъ раскольниковъ оставляя раскольниками, отнесли его къ числу не важныхъ и не существенныхъ. На основаніи несомнѣнныхъ историческихъ данныхъ, изъ коихъ многія появляются въ первый разъ, ученый архинастырь доказываетъ, что «въ числѣ перстосложеній употреблявшихся въ православной церкви въ теченіе первыхъ XVI вѣковъ» собственно для благословенія находилось изъ то, на

весьма близкое къ тому, которое утверждено Стоглавымъ соборомъ. Но повторяемъ: *собственно для бо-
служенія...*» (Бр. Сл. кн. I, стр. 44). Выказавши
далѣе очень вѣроятное предположеніе, какимъ об-
разомъ «двуперстное перстосложеніе, утвержденное
потомъ на Стоглавомъ соборѣ, могло возникнуть,
распространиться и приобрести силу, какъ един-
ственно правильное, преосвященнѣйшій Макарій до-
казываетъ, что и послѣ утвержденія двуперстія на
Стоглавомъ соборѣ «въ концѣ XVII и началѣ XVIII
стѣка троеперстіе для крестнаго знаменія не только
не было вытѣснено и насть, а оно оставалось еще го-
сподствующимъ въ Россіи, какъ и въ Греціи» (Бр.
Сл. стр. 60), и заканчиваетъ свое изслѣдованіе въ
просомъ, обращеннымъ къ старообрядцамъ: «спро-
симъ типаря и послѣдователей Стоглава: въ какомъ же
этомъ образомъ могло случиться, что въ началѣ XVIII
столѣтія троеперстіе было господствующимъ и въ
Греціи и даже въ Россіи, если справедливо, какъ
мы утверждаемъ, что не только въ времени Стогла-
ваго собора, но и прежде его и вообще изначала въ
церкви православной употреблялось только одно ис-
тинное перстосложеніе «двуперстное»? Хзлннвзгто вн
Безхитростный простой «разсказъ бывшаго ста-
рообрядца о своемъ обращеніи изъ раскола въ пра-
вославіе» представляетъ не мало любопытныхъ дан-
ныхъ о религиозной жизни раскольническаго обще-
ства въ настоящее время. Изъ этого разсказа мож-
но получить достовѣрныя свѣдѣнія о томъ, что та-
кое раскольническіе архіереи, попы и наставники,
и какъ они блдутъ одрѣвле-церковное православіе,
какъ смотрятъ лучшіе изъ раскольниковъ на право-

славную церковь и на какіе не благовидные поступки способны менѣе добросовѣстные изъ нихъ, когда они находятъ напр. въ книгахъ стараго письма и печати что либо противорѣчащее мнѣніямъ, которыя они ревностно отстаиваютъ, какія у нихъ происходятъ состязанія о вѣрѣ и чѣмъ кончаются, и вообще рассказъ этотъ даетъ самое ясное понятіе о стремленіяхъ, религиозной жизни и дѣятельности различныхъ членовъ современнаго намъ раскольниковскаго общества.

Записка игумена Павла о двухъ его бесѣдахъ съ беспоповскими наставниками можетъ служить отличнымъ руководствомъ для духовенства, какъ должно вести состязанія о вѣрѣ съ раскольниками, на что именно нужно обращать вниманіе раскольниковъ, какія доказательства приводить въ защиту истинности ученія православной церкви и какъ отражать тѣ основанія, которыя приводятся раскольниками въ пользу отстаиваемыхъ ими мнѣній. Безполезно и говорить, въ какой мѣрѣ необходимо знакомство это для нашего духовенства. Редакція «Братскаго Слова» въ объявленіи обѣщала помѣстить на страницахъ своего журнала всѣ замѣчательнѣйшіе документы касательно раскола, особенно въ первое самое темное время существованія раскола, значить на страницахъ «Братскаго Слова» пройдетъ полная документальная исторія раскола; потомъ, — представить изслѣдованія относительно различныхъ вопросовъ, которые служили и служатъ главнымъ источникомъ уклоненія раскольниковъ отъ общенія съ церковію и тѣмъ содѣйствовать примиренію послѣднихъ съ церковію; познакомить съ стремленіями

ми, надеждами и мечтами раскольниковъ, съ событіями, происходящими въ настоящее время въ раскольнической средѣ; словомъ — познакомить съ жизнью и особенностями жизни раскольническаго общества. Излишне и говорить, на сколько важны и необходимы всѣ эти свѣдѣнія для лицъ, которые имѣютъ нужду и на которыхъ лежитъ обязанность входить въ сношенія съ раскольниками; содержаніе же уже вышедшихъ книжекъ ручается за безукоризненно — точное исполненіе принятой программы и даннаго обѣщанія. Повторяемъ, трудно ожидать, чтобы сами раскольники, безъ всякаго внѣшняго посредства дошли до сознанія необходимости общенія съ церковію и сами сознали свое заблужденіе, словомъ — безъ участія духовенства; а въ такомъ случаѣ и самому духовенству нужно озаботиться приобрѣтеніемъ средствъ для болѣе правильнаго веденія дѣла полемики съ расколомъ. «Братское Слово» въ этомъ отношеніи можетъ быть самымъ вѣрнымъ и надежнымъ пособіемъ; почему желательно бы было, чтобы книжки «Братскаго Слова» сдѣлались достояніемъ каждой приходской церкви, если только служители церкви не имѣютъ возможности по своимъ средствамъ сами приобрѣсти это изданіе. — Не нужно при этомъ забывать, что въ настоящее время раскольникамъ дарованы права, которыми они прежде не пользовались и которыя ставятъ ихъ внѣ всякаго вліянія мѣръ принудительныхъ: единственнымъ путемъ къ обращенію раскольниковъ въ настоящее время остается путь увѣщанія, разъясненія и убѣжденія. Имѣя подъ руками такое руководство и пособіе, какъ «Братское Слово» духовенству легче бу-

дѣтъ выполнить постоянныя стремленія церкви.—обратитъ раскольниковъ на путь истины и свято исполнить свой долгъ и обязанности своего служенія.

А. Чистяковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи.

1. Редакція „Церковнаго Вѣстника“ симъ извѣщаетъ тѣхъ подписчиковъ, требованія которыхъ получены ею послѣ 5 апрѣля, что она приступила къ третьему изданію первыхъ пяти книжекъ „Христіанскаго Чтенія“, которыя и будутъ высланы имъ не позже 15-го будущаго іюня, вмѣстѣ съ іюньскою книжкою приложений.

2. Годовая подписка на 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ 12-ю книжками „Христіанскаго Чтенія“ продолжается. Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

3. Принимается подписка и на второе полугодіе, но только на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ (26 номеровъ) безъ приложений; цѣна 3 рубля съ пересылкою.

Адресоваться: въ С.-Петербургскую духовную академию, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“.

Отзывъ архіепископа Харьковскаго Нектарія о книгахъ:

„РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“.

Въ № 15 Церковно-Общественнаго Вѣстника недавно помѣщено слѣдующее.

«Мы имѣемъ подъ рукою подлинное письмо покойнаго архіепископа Харьковскаго Нектарія къ автору книгъ Раскольники и Острожники, г. Ливанову, гдѣ покойный архіепископъ дѣлаетъ слѣдующій отзывъ объ этихъ кни-

тахъ: «Ваши книги будутъ производить глубокое впечатлѣніе на читателей; онѣ настолько же сильнѣе какихъ нибудь умственныхъ обличій поражаютъ расколъ, насколько сильнѣе слова—дѣло, жизнь—теоріи. Въ вашихъ книгахъ изображается самая жизнь раскола, во всемъ ея отъратительномъ безобразіи, и изображается такъ общедоступно и завлекательно, что отъ вашихъ книгъ не оторвутся, если начнутъ читать ихъ даже читающіе только романы и повѣсти. Да, такого рода обличеніе заблужденій самое пригодное и самое поразительное. Понятно, что коноводы заскрежешутъ зубами на такое обличеніе, — этого надобно было ожидать. Но для меня возмутительно вліяніе коноводовъ на литературу: неужели и нынѣ на св. Руси, при гласномъ судопроизводствѣ, при усиленной работливости о распространеніи просвѣщенія, при возникновеніи свободы слова, безопаснѣе, легче и просторнѣе дѣйствовать силамъ темнымъ, чѣмъ свѣтлымъ? Что же у насъ за общество, что за просвѣщеніе и что за жизнь?... Во всякомъ случаѣ, да сохранитъ васъ Господь отъ всякаго зла..... Съ этого времени я поставлю себѣ долгомъ возносить имя ваше въ молитвѣ всегда, когда буду священнодѣйствовать и молиться предъ Престоломъ Божиимъ. Веѣмъ сердцемъ моимъ призываю благословеніе Господне на васъ и на вашу дѣятельность въ утвержденіе истины и въ посрамленіе неправды..... и прошу вѣрить въ искреннее и глубокое сочувствіе къ трудамъ вашимъ и сердечное расположеніе къ вамъ».

Нектарій, архіепископъ Харьковскій.

Поступила въ продажу новая книга:

„ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ“

управленія духовенствомъ военнаго вѣдомства въ Россіи Н. К. Певзорова.

Содержаніе ея слѣдующее: 1) Духовенство военнаго

вѣдомства въ Россіи въ 17 и 18 вв. Образованіе на Руси постоянныхъ войскъ при Іоаннѣ III. Назначеніе въ полки особыхъ священниковъ при Алексѣ Михайловичѣ.—Увеличеніе арміи при Петрѣ В. и его преемникахъ.—Опредѣленіе на полковыя священническія вакансіи.—Назначеніе священнослужителей на флотъ.—Обязанности полковыхъ и флотскихъ священниковъ.—Спеціальныя органы для управленія полковымъ духовенствомъ.—Составъ западныхъ генеральныхъ штабовъ въ 15 и 16 вв.—Высшій священникъ.—Учрежденіе въ Россіи должности полевого оберъ-священника.—Его права и обязанности.—Управленіе флотскимъ духовенствомъ.

2. Управленіе духовенствомъ военнаго вѣдомства въ настоящемъ столѣтіи.

3. Внутренній характеръ управленія духовенствомъ военнаго вѣдомства.

4. Отношеніе духовенства военнаго вѣдомства къ воинскимъ начальникамъ и наоборотъ.

5. Взаимныя отношенія духовенства епархіального и военнаго вѣдомствъ.

Приложеніе 1. Хронологическій списокъ оберъ-священниковъ и состоявшихъ подъ ихъ вѣдомствомъ полевыхъ оберъ-священниковъ съ 1800 г

Приложеніе 2. Письмо профессора дерптскаго университета Гецеля на имя Барклай-де Толли съ каббалистическимъ объясненіемъ двухъ мѣстъ изъ Апокалипсиса о паденіи Наполеона въ 1812 г.

Приложеніе 3. Письмо протоіерея Гратинскаго на имя оберъ священника Державина съ объясненіемъ своего положенія во время осады Москвы неприятелями въ 1812 г.

Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 р. Продается въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова и у прочихъ книгопродавцевъ въ С.-Петербургѣ.

Содержаніе апрѣльской и майской книжекъ

„ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ АКАДЕМІИ“

за 1875 годъ.

Въ апрѣльской книжкѣ помѣщены слѣдующіе статьи:

1. Происхожденіе книги Екклізіастъ (продолженіе).
Е. Филарета.
2. О происхожденіи и составѣ Славяно-Русскаго печатнаго пролога. Н. Петрова.
3. Святая земля (продолженіе). Иерусалимскій Некрополь съ 15 рисунками въ текстѣ. Акима Олесницкаго.
4. Новый рукописный сборникъ западно-русскихъ поэмическихкихъ сочиненій. Ив. Малышевскаго.
5. Слово на первую пассію. В. Пѣвницкаго.
6. Слово на вторую пассію. Ст. Сольскаго.
7. Слово на четвертую пассію Акима Олесницкаго.
8. Извѣстія церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи. Н. Петрова.
9. Руководство къ библейской археологіи часть II. Гражданственно-соціальные отношенія Израильтянъ. Кейли (пер. съ нѣмецк.).
10. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской духовной академіи.
11. Объявленіе о приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.

Въ майской книжкѣ помѣщены слѣдующія статьи:

1. О происхожденіи книги Екклізіастъ (продолженіе)
Е. Филарета.
2. О происхожденіи и составѣ Славяно-Русскаго печатнаго пролога (продолженіе) Н. Петрова
3. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка (продолженіе) Θ. Смирнова.
4. Курсы исторіи древняго міра (окончаніе востока)
Н. Тумасова.

- 5. Слова Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго и Муромскаго (продолженіе) В. П.
- 6. Извѣстія церковно-археологическаго общества. Н. Петрова.
- 7. Описаніе рукописей Н. Петрова.
- 8. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской духовной академіи.

СУМСКОЙ

Городской Общественный Банкъ.

ПЛАТИТЬ ПО ВКЛАДАМЪ ПРИНЯТЫМЪ:

На текущій счетъ	4°/о.
До востребованія	5 ¹ / ₂ °/о.
На сроки отъ 1 года до 3 лѣтъ	6°/о.
На сроки отъ 3-хъ до 12 лѣтъ	6 ¹ / ₂ °/о.
На вѣчное время	7°/о.

ВЗИМАЕТЪ:

По учету векселей	отъ 7 ¹ / ₂ до 9 ¹ / ₂ °/о.
Въ залогъ процентныхъ бумагъ	8°/о.
Въ залогъ драгоценныхъ вещей	9°/о.
Въ залогъ домовъ и земель.	8°/о.

Покупаетъ и продаетъ за свой счетъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію, государственныя процентныя бумаги.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Отдѣлъ Неофициальный: А) Правительственныя Распоряженія: 1., Высочайшее повелѣніе. 2., Указы Св. Синода. Б) Официальныя извѣстія и замѣтки. II. Отдѣлъ Неофициальный: 1) О народныхъ приходахъ и повѣрьяхъ (продолженіе). 2) Библиографическая замѣтка — Востокское Слово кн. 1 и 2-я. 3) Объявленія.

9-я № Кур. с нарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 13 іюня 1875 г.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.

Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 8 Іюля 1875 г. Цензоръ, прот. Вассаріонъ Полянскій.

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордова.

