



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Сентября № 26 1898 года.

● ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ●

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, члена Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, статьи-секретаря, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева,

Константина Петровича. Въ сегодняшний день всенароднаго торжества открытія памятника въ Бозѣ почивающему Дядю Моему Императору Александру Николаевичу, Москва, а за нею вся Россія сливаются со мною въ чувства благоговѣйной благодарности за Его самоотверженныя заботы о нуждахъ народа и за Его плодотворные труды на благо дорогой родины. Память о достигнутыхъ въ Его царствованіе рѣшительныхъ успѣхахъ по всемъ отраслямъ нашей государственной жизни пребудетъ незыблемою на страницахъ русской исторіи, столь обильной патріотическими подвигами ея Вѣчноснѣжныхъ Вождей.

Изъ всехъ ближайшихъ сотрудниковъ, стоявшихъ при почившемъ Монархѣ во главѣ отдѣльныхъ отраслей управленія,

вы одни поднесъ занимаете ввѣренный Имъ вамъ отвѣтственный постъ. Мнѣ пріятно по этому поводу мысленно остановиться на свѣше полувѣковомъ государственномъ поприщѣ вашемъ.

По окончаніи курса въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, послѣдовательно проходя различныя должности въ московскихъ департаментахъ Правительствующаго Сената, вы, благодаря вашему свѣтлomu уму, нелицемѣрной преданности дѣлу и чрезвычайному трудолюбію, успѣли снискать себѣ почетную извѣстность просвѣщеннаго юриста, счастливо сочетающаго практической опытъ съ обширными теоретическими свѣдѣніями. Такая извѣстность побудила блаженной памяти Дѣда Моего возложить на васъ важную обязанность преподаванія юридическихъ наукъ Своимъ Августѣйшимъ Сыновьямъ; она же явилась основаніемъ для привлеченія васъ къ работамъ по судебному преобразованію, составляющему одну изъ наиболѣе крупныхъ историческихъ заслугъ царствованія Императора Александра II. Россія помнить, какъ велика и насущна была потребность въ водвореніи, взамѣнъ прежняго нестроенія, праваго, для всѣхъ равнаго, скорого и милостиваго суда, именовъ Верховной Власти гласно творимаго подготовленными къ сему законовѣдами при содѣйствіи представителей общества.

Вскорѣ по введеніи судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе, вы были призваны къ присутствованію въ гражданскомъ кассационномъ департаментѣ Сената, и вамъ довелось, такимъ образомъ, участвовать въ многополезныхъ трудахъ нашего высшаго судилища на первыхъ порахъ его существованія.

Назначенные въ 1872 г. членомъ Государственнаго Совѣта по департаменту гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, а за симъ съ 1880 г. исполняя обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вы за отлично-успѣшную дѣятельность въ этой новой для васъ области неоднократно удостоивались Монаршаго одобренія. Незабвенный Мой Родитель, питая къ вамъ сердечное расположеніе и высоко ставя по личному опыту ваше профессорское искусство, привлекъ васъ къ участію въ преподаваніи Мнѣ законовѣдѣнія и тѣмъ далъ Мнѣ возможность еще въ годы юности достойно оцѣнить обширныя познанія ваши въ наукѣ права, горячую любовь вашу къ отечеству и свойственное вамъ откровенное прямодушіе. Я не забуду также участія вашего въ учрежденномъ въ 1891 г. подѣ Моимъ предсѣдательствомъ Особомъ Комитетѣ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и вашего ревностнаго содѣйствія

въ этомъ первомъ, довѣренномъ Мнѣ покойнымъ Государемъ важнымъ государственномъ дѣлѣ.

По восшествіи же Моемъ на Престоль, Я съ чувствомъ истинной отрады лично удостовѣрился въ значительности заслугъ, оказываемыхъ вами глубокочтимой Мною православной Церкви, а равно вашихъ неусынныхъ заботъ о поднятіи нравственнаго и умственнаго уровня духовенства, улучшеніи хозяйственнаго его быта и усиленіи религіозно-нравственнаго воздѣйствія его на паству и вашихъ попеченій объ умноженіи школъ и развитіи церковнаго просвѣщенія въ народѣ.

На ряду съ этимъ Я не могу не упомянуть, что, будучи однимъ изъ лучшихъ современныхъ мастеровъ русскаго слова, вы часы досуга посвящаете научно-литературнымъ занятіямъ и приобрѣли громкое имя вашимъ обширнымъ трудомъ по разработкѣ русскаго гражданскаго права.

Столь отмѣнная, по-истинѣ выдающаяся дѣятельность ваша на пользу Церкви и Отечества побуждаетъ Меня нынѣ здѣсь, въ самомъ сердцѣ Россіи, среди святыхъ Московскихъ, вновь обратиться къ вамъ со словами душевной благодарности, вещественнымъ знакомъ коей да послужить препровождаемый у сего ордень *святаго апостола Андрея Первозваннаго*.

Искренно желая, чтобы Божественное Провидѣніе долгіе еще годы дало Мнѣ пользоваться вашимъ многоопытнымъ содѣйствіемъ, пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

и душевно благодарный

НИКОЛАЙ.

Въ Москвѣ.

16 августа 1898 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день іюля текущаго года, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу—псаломщика Михайловской церкви мѣстечка Рожницъ, Луцкаго уѣзда, Максима Юнкевича и въ 11-й день августа сего же года на награжденіе за 50-лѣтнюю службу псаломщика Свято-Лукинской церкви

с. Шумбара, Кременецкаго уѣзда, Петра Нарушевича золотыми медалями, съ надписью: «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

И. д. Благочиннаго 3 округа, Ковельскаго уѣзда, Юліанъ Саковичъ, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности; Благочиннымъ того округа назначенъ 1 сентября священникъ м. Ратно Калистратъ Миляшкевичъ, а помощникомъ его священникъ с. Здомысля Александръ Рафальскій.

Священникъ с. Голузіи, Луцкаго уѣзда, Александръ Лопуховичъ 20 августа, согласно прошенію, перемѣщенъ на священное мѣсто въ с. Кобыльно, Новоградъ-Волынскаго уѣзда.

Священникъ с. Лишневки, Луцкаго уѣзда, Орестъ Шеметилло, по прошенію, 2 сентября перемѣщенъ въ с. Березанку, Кременецкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Іосифъ Антиповичъ, согласно прошенію, 2 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Птичу, Дубенскаго уѣзда.

3 сентября священникъ с. Хворостова, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Василій Гуцевичъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Лудинь, Владиміро-Волынскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи, Иванъ Майборода, согласно прошенію, 3 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Боголюбы, Луцкаго уѣзда.

Псаломщика сынъ Иванъ Рафальскій 9 іюня опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Туричаны, Владиміро-Волынскаго уѣзда.

Псаломщики: с. Малыхъ-Горошекъ, Житомирскаго уѣзда, Савватій Дублянскій и с. Козлиничъ, Ковельскаго уѣзда, Иванъ Судилковскій, согласно прошенію, 15 іюня перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщики Житомирскаго уѣзда: с. Криловки Григорій Стефановичъ и с. Пражева Викторъ Качуровскій, по прошенію, 15 іюня, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Сынъ псаломщика Василиій Денисевичъ 23 іюня назначень, впредь до совершеннолѣтія, и. д. псаломщика въ с. Новоселки, Ровенскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Бискупичъ-Шляхетныхъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Николай Волкановичъ, согласно прошенію, 13 іюля уволенъ заштатъ.

Сынъ псаломщика Никифоръ Волкановичъ 13 іюля назначень псаломщикомъ въ с. Бискупичи-Шляхетные, Владиміро-Волынскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Трояновки, Староконстантиновскаго уѣзда, Валентинъ Костецкій, согласно прошенію, 13 іюля перемѣщенъ въ с. Ленковцы, Заславскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Сошично, Ковельскаго уѣзда, Іустинъ Шульгачъ перемѣщенъ въ с. Обенижь, Ковельскаго уѣзда. 13 іюля на мѣсто уволеннаго того же числа псаломщика Емельяна Жахановича.

Послушникъ Владиміро-Волынскаго монастыря Іустинъ Скородинскій 14 іюля назначень псаломщикомъ въ с. Трояновку, Староконстантиновскаго уѣзда.

Георгій Прусовскій—14 іюля опредѣлень на псаломщицкое мѣста въ с. Сошично, Ковельскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Елифаній Сагайдаковскій 14 іюля назначень псаломщикомъ въ с. Дроздовъ, Ровенскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Дроздова, Ровенскаго уѣзда, Константинъ Гриневицъ 14 іюля, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Безмѣстный псаломщикъ Андроникъ Шаравскій 14 іюля, по прошенію, назначень псаломщикомъ въ с. Ромашковщину, Дубенскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Красиловки, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Киприанъ Бобровницкій, согласно прошенію, 25 іюля уволенъ отъ занимаемой должности.

Сынъ псаломщика Николай Осадовскій 25 іюля опредѣлень на псаломщицкое мѣсто въ с. Красиловку, Новоградъ-Волынскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Милятина, Острожскаго уѣзда, Викторъ Стефановичъ, согласно прошенію, 26 іюля уволенъ отъ занимаемой должности.

Псаломщикъ с. Турь, Ковельскаго уѣзда, Андрей Вижевскій, согласно прошенію, 26 іюля перемѣщенъ въ с. Милятинъ, Острожскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Тупаль, Ковельскаго уѣзда, Владиміръ Вартмиискій 26 іюля перемѣщенъ въ с. Турь, Ковельскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Іуліанъ Лопуховичъ 27 іюля назначенъ псаломщикомъ въ с. Тупалы, Ковельскаго уѣзда.

Окончившій курсъ духовной Семинаріи Сергѣй Палецкій 27 іюля назначенъ псаломщикомъ въ с. Мокрое, Новоградъ-Волинскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Подгородно, Владиміръ-Волинскаго уѣзда, Антонъ Садовскій 2 августа перемѣщенъ въ с. Грушвицу, Ровенскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Грушвицы, Ровенскаго уѣзда, Никаноръ Левицкій, за назначеніемъ на должность учителя пѣнія въ Клеванское духовное училище, 2 августа уволенъ отъ должности псаломщика.

Бывшій воспитанникъ 2 класса дух. Семинаріи Елисей Смогоржевскій 3 августа опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Бараевичи, Ровенскаго уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Николай Орачевскій назначенъ 5 августа псаломщикомъ въ с. Михиринцы, Новоградъ-Волинскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Михиринець, Новоградъ-Волинскаго уѣзда, Симеонъ Синютевичъ 5 августа перемѣщенъ въ с. Проваловку, того же уѣзда.

Сынъ псаломщика Петръ Божкевичъ опредѣленъ 7 августа на псаломщицкое мѣсто въ с. Подгородно, Владиміръ-Волинскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Большой-Яблонки, Луцкаго уѣзда, Θεодотъ Цихоцкій 7 августа перемѣщенъ въ с. Староселье, того же уѣзда.

Сынъ діакона Алексѣй Судилковскій 7 августа назначенъ псаломщикомъ въ с. Яблонку, Луцкаго уѣзда.

Псаломщики Овручскаго уѣзда: с. Каленскихъ Іерошей Дядіо и с. Ходаковъ Михаилъ Сольскій, согласно прошенію, 18 августа перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Просфорня с. Авратина, Староконстантиновскаго уѣзда, Александра Пекарская, согласно прошенію, 13 іюля уволена отъ занимаемой должности.

Вдова священника Ольга Шумовская 13 іюля назначена просфорнею въ с. Авратинь, Староконстантиновскаго уѣзда.

Просфорня с. Вересовъ, Житомирскаго уѣзда, Софія Гучинская, согласно прошенію, 13 іюля уволена отъ занимаемой должности.

Вдова псаломщика Евфросинія Вишневекая 13 іюля назначена просфорнею въ с. Выговъ, Овручскаго уѣзда.

Священническая сирота Анна Циходкая 14 іюля опредѣлена на мѣсто просфорни въ с. Вересы, Житомирскаго уѣзда.

Вдова священника Екатерина Михалевичъ 22 іюля назначена просфорнею въ с. Боровно, Ковельскаго уѣзда.

Вдова діакона Марія Мартышевская, согласно прошенію, 4 августа назначена просфорнею въ с. Зальшаны, Ровенскаго уѣзда.

Вдова псаломщика Александра Морчаковская, по прошенію, 11 августа опредѣлена на мѣсто просфорни въ с. Бураки, Житомирскаго уѣзда.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста:

въ м. Ушомірѣ, Житомирскаго уѣзда,

» » Трояновкѣ, Луцкаго уѣзда,

» с. Погорѣловкѣ, Ровенскаго уѣзда,

» » Верхахъ, Ковельскаго уѣзда,

» » Тагачинѣ, Ковельскаго уѣзда,

» » Голузіи, Луцкаго уѣзда,

» » Хлуплянахъ, Овручскаго уѣзда,

» » Лишневецкѣ, Луцкаго уѣзда,

и » Мощоной, Ковельскаго уѣзда.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе скуфьею, набедренникомъ и похвальнымъ листомъ.

Его Высокопреосвященствомъ 14 августа сего года преподано Божіе благословеніе священнику с. Великаго-Браталова, Житомирскаго уѣзда, Константину Панкевичу и мѣстнымъ прихожанамъ, трудящимся въ дѣль предположенной постройки въ с. Великомъ-Браталовѣ новой церкви.

Священнику с. Тараканова, Дубенскаго уѣзда, Димитрію Михалевичу, за пастырскую дѣятельность, преподано Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Божіе.

Прихожанамъ с. Каленскихъ, Овручскаго уѣзда, за пожертвованія въ мѣстную церковь преподано Его Высокопреосвящен-

ствомъ благословеніе Божіе, а священникъ того же села Владимірь Островскій за пастырскую дѣятельность награжденъ скуфьею. Священники с. Жуковецъ Кременецкаго уѣзда, Александръ Кресовичъ и с. Печорны того же уѣзда Даниль Марченко награждены скуфьями.

Священники Кременецкаго уѣзда, м. Лановець Владимірь Каролинскій, с. Дитковецъ Максимъ Гутовскій и с. Загорець Михаилъ Тучемскій награждены набедренниками.

За усердіе къ благолѣпію мѣстнаго храма священнику и прихожанамъ с. Озадовки, Житомирскаго уѣзда, преподано благословеніе Божіе, а церковный староста того же села Пантелеймонъ Литвинюкъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Копія опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 11—14 августа сего 1898 г., состоявшагося по дѣлу объ оставленіи за Житомирскимъ Кафедральнымъ Соборомъ древняго униатскаго кладбища, находящагося по Трипольской улицѣ г. Житомира.

1898 года августа 7 дня. По указу Его Императорскаго Величества Волынская духовная Консисторія слушала: Луцко-Житомирскій римско-католическій Епископъ—Суффраганъ Клопотовскій въ отношеніи на имя Его Высокопреосвященства, отъ 13 мая текущаго года за № 695, объяснилъ, что въ газетѣ «Волынь» № 105 напечатана статья, въ отдѣлѣ мѣстной хроники, извѣщающая о предположенномъ 17 мая брестномъ ходѣ на древнее въ г. Житомирѣ, по Трипольской улицѣ, христіанское кладбище, гдѣ предположено воздвигнуть церковь, въ ознаменованіе совершившагося въ этомъ году чуда въ Курскомъ монастырѣ во имя знаменія Божіей Матери. Въ виду сего онъ, Клопотовскій, пояснилъ, что означенное древнее кладбище, состоящее вблизи старой римско-католической каплицы во имя Св. Николая и другаго, тамъ же, позднѣйшаго кладбища, принадлежитъ вѣдомству римско-католическаго духовенства, въ актахъ коего оно всегда числилось подъ названіемъ древнее кладбище на предмѣстьи г. Житомира, именуемомъ гора «Кокринъ», и такъ показано по городскому плану и налоговымъ городскимъ книгамъ, съ обозначеніемъ пространства 2046 квадр. сажень. Объ этомъ подвѣдомственная ему, Клопотовскому, Луцко-Житомирская Консисторія сообщала Волынской духовной Консисторіи 3 іюля 1895 года за № 3707 и Житомирской городской Думѣ тогда же

— за № 3708, а 28 августа 1897 года за № 4754 Луцко-Житомирская Консисто́рія просила Городскую Управу о представлении римско-католическому духовенству обвести это кладбище забором, въ цѣли его упорядоченія, но отвѣта отъ об-оихъ этихъ мѣстъ не получено. При этомъ, для свѣдѣнія, Кло-потовскій препроводилъ, въ переводѣ съ польскаго, выписку изъ книги визитнаго описанія Житомирскаго Каѳедральнаго, а вмѣстѣ и приходскаго костела за 1786 годъ, хранящагося въ каѳедральномъ капитулѣ, собственно статьи, касающейся упо-мянутаго кладбища, значившагося съ того еще времени въ числѣ другихъ имущественныхъ статей каѳедральнаго костела. Послѣдовавшей на означенномъ отношеніи резолюціею Его Высоко-преосвященства, отъ 15 мая, предложено Консисто́рії истребо-вать, откуда слѣдуетъ производившееся въ б. Житомирскомъ уѣздномъ Судѣ дѣло о кладбищѣ, служащемъ предметомъ насто-ящаго вопроса и по разсмотрѣннн обстоятельство этого дѣла дать заключеніе. Для розысканія въ архивахъ центральномъ, сосредоточенномъ, межевомъ, губернскаго Правленія, городской думы и друг. документовъ и дѣлъ, относящихся къ пояснен-ному древнему кладбищу и доказывающихъ кому именно при-надлежитъ таковое, Консисто́рія уполномочила священника Каѳе-дральнаго Собора Іоанна Глаголева, который при рапортѣ 15 іюля представилъ 1) копію плана на землю, о которой идетъ рѣчь, выданную изъ Городской Управы, 2) копію выписку изъ книги визитнаго описанія имущества Житомирскаго приходскаго костела за 1876 годъ на польскомъ языкѣ, завѣренную Окружнымъ Судомъ за № 1313; 3) переводъ сей выписи, завѣренный Ок-ружнымъ Судомъ за № 1314 и копію журнала бывшаго Жито-мирскаго уѣзднаго Суда по дѣлу о землѣ, находящейся во вла-дѣннн римско-католическаго духовенства, по Трипольской улицѣ, на горѣ «Кокринъ», за № 1315. При этомъ священникъ Глаго-левъ доноситъ, что въ Городской Управѣ хранится переписка о семъ кладбищѣ, гдѣ Консисто́рія требуетъ о вознагражденн Каѳедральнаго Собора за землю, отошедшую изъ подъ кладбища подъ Трипольскую улицу, въ количествѣ 143 саж., каковая переписка начата въ 1870 году 17 октября (указъ духовной Консисто́рії № 7649, 16 октября № 8520 и 25 ноября 1872 года за № 8342) и просить возратить израсходованные имъ на поѣздки и канцелярскіе расходы четыре рубля 20 коп. Въ вы-пискѣ изъ книги визитнаго описанія имущества Житомирскаго приходскаго Каѳедральнаго костела, составленнаго въ 1876 году, хранящейся въ архивѣ каѳедральнаго капитула, сказано: «клад-

бище и мѣсто на кладбищѣ, издавна существующее въ предмѣстьи Бокринѣ, гдѣ до 1472 года былъ костель св. Николая, уничтоженный козацкою съчью; на этомъ кладбищѣ какъ до, такъ и послѣ нашествія непріятели погребаются католики. Возлѣ него находится мѣсто, обозначенное и отведенное подъ часовню въ 1784 году комиссіей благоустройства г. Житомира, находящееся на горѣ и по постановленію той же комиссіи благоустройства г. Житомира увеличенное сверху на горѣ, въ настоящее время пустующее, гдѣ въ память о когда-то существовавшемъ костелѣ должна быть построена часовня со склепомъ подъ ней, а также домъ для ксендза и причта; это мѣсто обнесено каменнымъ заборомъ, на что уже приготовленъ матеріалъ, такъ какъ приходской костель Житомирскій, кромѣ вышеуказанныхъ мѣсть, никакими имѣніями, фольварками, лугами, полями и землями не владѣть. (Въ 1552 году въ актахъ метрическихъ Великаго княжества Литовскаго, въ Варшавѣ, указывается, что с. Ивановичи принадлежало Житомирскому костелу Дѣвы Маріи, а такъ какъ костель въ это время, въ продолженіи 80 лѣтъ пустовалъ, то король Александръ отдалъ это село Гибвону Воронѣ, также и Поповичи или Поповка принадлежало Житомирскому костелу св. Николая, а такъ какъ въ это время костель былъ снесенъ, то медовая дань, которая раньше поступала въ пользу костела и причта, стала отниматься въ пользу Житомирскаго замка, при чемъ, однако, отъ хлѣба въ мѣрахъ и продажи медашло по грошу въ пользу Житомирскаго костела). Итакъ костелу принадлежитъ капиталъ изъ записанныхъ этому костелу разными благодѣтелями суммы, доходы съ вышеуказанныхъ мѣсть, такъ что здѣсь представлялся только списокъ разныхъ годовыхъ доходовъ. Изъ копій журнала бывшаго Житомирскаго уѣзднаго Суда, состоявшагося 20 декабря 1863 года, видно, что Волынской губернской землемѣръ 25 февраля 1859 года за № 183, вслѣдствіе указа Волынскаго губернскаго Правленія, отъ 29 сентября 1859 года за № 13841, препроводилъ въ сей Судъ выкопировку изъ плана той мѣстности, по которой состоитъ въ г. Житомирѣ участокъ земли, находящійся во владѣніи римско-католическаго духовенства по Трипольской улицѣ, на горѣ «Бокрынѣ», вмѣстѣ съ копіею таковаго журнала, состоявшагося при снятіи той земли на планъ для имѣнія въ виду при рѣшеніи дѣла. По ненахожденію дѣла о семьхъ участкѣхъ въ семь Судѣ, уѣздный Судъ по опредѣленію 17 декабря 1859 года сообщилъ въ Луцко-Житомирскую римско-католическую духовную Консисторію 20 января 1860 года за № 151, объ увѣдомленіи

какого рода вышепронисанное дѣло объ участкѣ земли, принадлежащей духовенству по горѣ «Кокринь», съ кѣмъ состоитъ эта земля въ спорѣ и когда, и по чьему требованію дѣло началось, равно того же числа за № 152 относился въ Житомирскую городскую полицію о забраніи справки, не производится ли у нея сего рода дѣло и что окажется, увѣдомило бы сей судъ. Вслѣдствіе римско-католическій каедральный канитуль при отзывѣ, отъ 22 августа 1862 г. за № 22, препроводилъ въ сей Судъ выписку изъ визитной книги Житомирскаго каедрального и приходскаго костела за 1786 годъ относительно участка земли бывшаго стараго кладбища, называемаго горою Кокринь, а Житомирская римско-католическая Консисторія отзывомъ, отъ 28 ноября 1863 года за № 4821, прописывая, что о помянутомъ участкѣ земли происходитъ споръ между православнымъ и римско-католическимъ духовенствомъ да городской думою, просить свѣдѣнія о постановленіи своемъ по сему дѣлу, присовокупляя, что самымъ неоспоримымъ доказательствомъ на принадлежность сей земли католическому духовенству можетъ послужить существующая на томъ участкѣ по сіе время каплица. По обсужденіи вышеизложеннаго Судъ опредѣлилъ: изъ увѣдомленія римско-католической духовной Консисторіи видно, что о принадлежности участка земли по Трипольской улицѣ, на горѣ Кокринь, происходитъ споръ между римско-католическимъ и православнымъ духовенствомъ да Городскою Думою. Споръ этотъ по 656, 693, 694 и 697 ст. X тома части 2 относится къ дѣламъ тяжбы, вотчиннымъ, которые по 679 ст. того же тома и части начинаются съ подачи или присылки изъ какого либо судебного или полицейскаго мѣста прошенія или спора о правѣ на имущество: по настоящее время ни прошенія ни спора о правѣ на тотъ участокъ въ сей Судъ не поступало и потому постановленія по оному никакого не было, для того уѣздный Судъ полагаетъ переписку по означенному предмету, начатую по отзыву Губернскаго землемѣра, хранить въ семъ Судѣ безъ производства, впредь до объявленія кѣмъ-либо спора по правиламъ, изданнымъ для судопроизводства по главнымъ родамъ тяжбы и исковъ и о томъ увѣдомить Житомирскую римско-католическую духовную Консисторію. Изъ выкопировки, сдѣланной 10 іюля 1898 года городскимъ землемѣромъ изъ городского плана видно, что по Трипольской улицѣ находится старое бывшее униатское кладбище, въ коемъ по исчисленію оказалось 2338 квадр. сажень, изъ коихъ 143 квадр. сажени отошло подъ городскую надобность. При семъ прилагается вы-

иска изъ дѣла о помянутомъ кладбищѣ. Приказали: По поводу возбужденнаго римско-католическимъ духовенствомъ спора о томъ, что участокъ земли, находящійся близъ Трипольской улицы, на которомъ находилось закрытое нынѣ древнее уніатское кладбище, принадлежавшее по визитному описанію 1786 года римско-католическому кафедральному собору, составляетъ добавленіе къ древнему кладбищу, состоявшему при капищѣ св. Николая и что по этому вопросу производилось дѣло въ бывшемъ Житомирскомъ уѣздномъ Судѣ, Консистоіею собраны были нужныя справки какъ изъ дѣлъ, производившихся въ самой Консистоіи такъ и другихъ учрежденій и по справкамъ этимъ оказалось, что независимо отъ древняго католическаго кладбища при капищѣ св. Николая, огражденнаго стѣною, рядомъ съ нимъ существовало древнее уніатское кладбище, какъ свидѣлствуютъ сохранившіеся надгробные памятники на могилахъ и это кладбище, внослѣдствіи закрытое, издавна, по свидѣтельству старожиловъ, считалось принадлежащимъ православному вѣдомству, въ лицѣ кафедральнаго собора. Таковымъ же т. е. принадлежащимъ православному вѣдомству признано оно и по акту, составленному 22 сентября 1870 года учрежденною для установленія границъ этого кладбища комиссіею, въ составѣ священниковъ Іоанна Малиновскаго, Теодора Сольскаго и Кирилла Шумскаго при участіи состоявшаго при Волынской губернской чертежнѣ землебра Саранчева, пристава 2 части г. Житомира Болсуновскаго и городского головы Воронцова, и нанесено на планъ, по коему площадь его значится въ количествѣ 2338 кв. саженей, изъ коихъ 143 саж. отошло подъ городскую надобность. Планъ этотъ подписанъ всеми лицами, участвовавшими въ комиссіи и двумя смежными владѣльцами и хранится въ архивѣ городской Управы. По полученіи означеннаго акта, Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано было распоряженіе какъ объ обнесеніи кладбища оградою, такъ и объ отводѣ духовному вѣдомству Городскою Думою 143 саж., взамѣнъ отшедшихъ подъ городскую надобность. Съ того времени никакого спора и иска къ духовному вѣдомству относительно этой земли никѣмъ предъявляемо не было въ установленномъ порядкѣ. Что же касается упоминаемаго въ отношеніи римско-католической Консистоіи, отъ 3 іюля 1895 г. за № 3707, рѣшенія б. Житомирскаго уѣзднаго Суда, бывшаго по этому дѣлу, то какъ видно изъ копіи журнала этого суда, состоявшаго 20 декабря 1863 года, дѣло это, возбужденное губернскимъ землебромъ, по существу не разсматривалось, а предоставлялось заинтересованнымъ сторо-

намъ возбуждать его искомъ порядкомъ, но таковаго иска возбуждаемо не было. Точно также и визитное описаніе 1786 г., на которое ссылается римско-католическое духовенство, въ подтвержденіе своей претензіи, не можетъ служить основаніемъ, какъ не имѣющемъ силы юридическаго доказательства, тѣмъ болѣе, что и содержаніе этого документа не имѣетъ точной опредѣленности. Въ виду сего Консисторія не находитъ основанія къ изытію древняго униатскаго Житомирскаго кладбища изъ владѣнія Житомирскаго кафедральнаго собора, о чемъ отъ имени Его Высокопреосвященства полагаетъ сообщить Луцко-Житомирскому римско-католическому Епископу на отношеніе его, отъ 13 мая 1898 года за № 695. Подписали: члены консисторіи протоіерей Николай Трипольскій, Ипполитъ Липскій и священники: Іоаннъ Флоровъ и Константинъ Шепченко, Секретарь Евгений Срътенскій и Столоначальникъ Николай Козачинскій. На опредѣленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 августа сего 1898 года за № 3209, послѣдовала такая: «Утверждается, съ заготовленіемъ отношенія; вмѣстѣ съ тѣмъ копію сего протокола отослать въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, для напечатанія».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи протоіерей *Н. Трипольскій*.

Свѣрять: Столоначальникъ *Козачинскій*.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

Волинскою духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 17 августа за № 3248, на имя крестьянина с. Гривы, Ковельскаго уѣзда, Ивана Гнатюка выдана книга за № 12256, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на нужды церкви вышеупомянутаго села.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на содержание Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1897 года осталось:				
а) По ст. на содержание служащихъ при училищѣ	3	87	—	—
б) По ст. на содержание воспитанниковъ	1779	51	—	—
в) По ст. на содержание фундаментальной библиотеки	55	19	—	—
г) По ст. на содержание ученической библиотеки	137	88	—	—
д) По ст. на содержание лавочки письменныхъ принадлежностей	23	55 ¹ / ₂	—	—
е) Строительнаго капитала	1243	48	17000	—
Итого	3243	48 ¹ / ₂	17000	—
Сверхъ сего гербовыми марками осталось тридцать (30 р.) рублей.				

ваннахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на духовнаго училища въ 1897 году.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Кредитными бумагами осталось: а) свидѣтельствами 4% ренты серіи 101-й №№ 149 и 150, по пяти тысячъ рублей; серіи 99-й №№ 489 и 490, по тысячѣ рублей; серіи 98-й №№ 186 и 212, по пятисотъ рублей; серіи 98-й № 622 и серіи 23-й №№ 1129 и 1130, по двѣсти рублей, и серіи 102-й №№ 5286 и 5287, по сто рублей,—13,800 р.

б) 5% билетомъ вишняго займа (1854 г.) за № $\frac{348179}{63179}$ 500 р.

и в) расчетною книжкою Ковельской сберегательной кассы Государственнаго банка за № 923, 2700 р.

Остатокъ въ такомъ же количествѣ показанъ въ концѣ отчета за 1896 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Руб. Коп.

Въ 1897 году поступило:

А) На устройство училищныхъ зданій:

1) Пятикопѣчнаго сбора по числу десятинъ церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	1523	46
2) Полторакопѣчнаго сбора по числу исповѣдныхъ душъ въ приходѣ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	5111	11
3) Пятирублеваго (отъ священниковъ), двухърублеваго (отъ діаконовъ) и однорублеваго (отъ псаломщиковъ) ежегоднаго взноса	1969	8
4) Процентвъ отъ строительнаго капитала	885	34

Б) На содержаніе училища:

1) Остатковъ вѣничко-молитвенной суммы	700	—
2) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	2258	44
3) Шестидесятикопѣчнаго сбора по числу браковъ, бывшихъ въ приходахъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	2726	40
4) Платы за право ученія иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ	840	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ. Деньги эти поступили: а) отъ размѣна въ государственной комиссіи погашенія долговъ 2-хъ купоновъ на сроки 1 апрѣля и 1 октября 1897 года отъ 5% билета вѣшняго займа въ 500 р.—24 р. 30 коп.

б) Отъ размѣна купоновъ на срокъ 1 декабря 1896 года отъ свидѣтельства 4% ренты на 13,400 р.—127 р. 30 к.

в) Отъ размѣна купоновъ на срокъ 1 марта 1897 г. отъ свидѣтельства 4% ренты на 22,500 р.—213 р. 75 к.

г) Отъ размѣна купоновъ на сроки 1 іюня и 1 сентября 1897 года отъ свидѣтельства 4% ренты на 23500 р.—446 р. 50 к.

д) Отъ размѣна купоновъ на срокъ 1 декабря 1897 года отъ свидѣтельства 4% ренты на 2000 р.—19 р. 3 копейки.

е) 6% по расчетной книжкѣ Ковельской сберегательной кассы Государственнаго банка за 1896 годъ—54 р. 49 к.

Итого 885 р. 34 к.

Деньги эти получены изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 декабря 1897 года за № 17646.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Деньги эти поступили отъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ за право ученія ихъ въ училищѣ а) въ первой половинѣ 1896—1897 учебнаго года Григорія Лысяка 20 р.

б) во второй половинѣ 1896—1897 учебнаго года

1. Прохорчука Александра 20 р.	Слезингера Евгенія 20 р.
Кузьмина Дмитрія 20 р.	Лысяка Якова 20 р.
Островскаго Петра 20 р.	Гвоздовича Сергѣя 20 р.
Чубарова Николая 20 р.	Крашкевича Петра 20 р.
5. Куликовскаго Николая 20 р.	10. Строкана Константина 20 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Руб. Коп.

А) На устройство училищных зданий		
1) Пятикопечнаго сбора по числу жителей церковной земли, находящихся въ пользованіи прихода Милославскаго училищнаго общества		
5) Трехъ-рублеваго свѣчнаго сбора	870	—
6) Собора отъ доходовъ церквей (по 10, 9, 6 и 3 р.), замѣнившаго съ 1897 г. свѣчной 3 р. сборъ	191	44
7) Доходовъ отъ сада и сѣнокоса въ училищной усадьбѣ	300	—
Итого изъ епархіальныхъ средствъ по смѣтѣ, рассмотрѣнной съѣздомъ духовенства	17375	27

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Садовскаго Андрея	20 р.	15.	Миккульскаго Николая	20 р.
Собуцкаго Сергѣя	20 р.		Костецкаго Аполлона	20 р.
Дубчука Владиміра	20 р.		Бржескаго Владиміра	20 р.
Чебанца Евграфа	20 р.	18.	Лысяка Григорія	20 р.
Итого				360 р.
в) въ первой половинѣ 1897—1898 учебнаго года				
1. Чубарова Николая	20 р.		Дубчука Владиміра	20 р.
Островскаго Петра	20 р.		Костецкаго Аполлона	20 р.
Лысяка Якова	20 р.	15.	Чебанца Евграфа	20 р.
Строкана Константина	20 р.		Лопатинскаго Вячеслава	20 р.
5. Куликовскаго Николая	20 р.		Лысяка Григорія	20 р.
Крашкевича Петра	20 р.		Собуцкаго Сергѣя	20 р.
Садовскаго Андрея	20 р.		Куликовскаго Александра	20 р.
Гвоздовича Сергѣя	20 р.	20.	Старкевича Павла	20 р.
Слезингера Евгенія	20 р.		Березовскаго Антона	20 р.
10. Бондаренка Мелетія	20 р.		Тынихевича Александра	20 р.
Бржескаго Владиміра	20 р.	23.	Сименкова Николая	20 р.
Миккульскаго Николая	20 р.		Итого	460 р.

Итого 840 р.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами. Кредитными бумагами.

Руб. Коп. Руб. Коп.

Сверхъ смѣты поступило:				
а) За проданные учебники	270	27	—	—
б) Отъ продажи письменныхъ принадлежностей для учениковъ	85	—	—	—
в) Пожертвовано на ученическую библиотеку	41	65	—	—
г) Платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи	585	—	—	—
д) За разбитыя стекла въ классныхъ комнатахъ и за порчу вещей денегъ, взысканныхъ съ учениковъ	7	50	—	—
е) За испорченныя постельныя принадлежности	3	—	—	—
ж) Прогоновъ для депутата 4 округа Луцкаго у., не явившагося на окружной въ декабрь 1896 г. съѣздъ	6	—	—	—
з) Отъ продажи свиней	55	—	—	—
и) Отъ продажи старой двери	1	50	—	—
і) За пользованіе столомъ общежитія одного изъ служащихъ при училищѣ	21	—	—	—
к) За затеряныя книги изъ ученической бібліотеки	2	10	—	—
л) За продажные огурцы	4	—	—	—
м) Отъ учителя приготовительнаго класса священника Каллиста Селецкаго 2°/о вычета изъ жалованья по должности учителя приготовительнаго класса въ Кременкомъ духовномъ училищѣ за время съ 7 сентября 1881 года по 1 декабря 1894 года (въ половинномъ размѣрѣ)	71	62	—	—
н) Перечислено изъ стипендіальной суммы въ епархіальную за содержаніе въ общежитіи въ 1897 году стипендіата имени Жижкевича	50	—	—	—
о) Перечислено изъ суммы, высланной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на стипендію армейскому воспитаннику въ епархіальную за содержаніе армейскаго воспитанника въ общежитіи въ 1897 году	75	—	—	—
п) По расчетной книжкѣ Ковельской сберегательной кассы Государственнаго банка	—	—	9867	93
р) Приобрѣтено на наличныя деньги строительнаго капитала 13 свидѣтельствъ 4°/о ренты: серіи 143 № 1156—1163, серіи 170 № 2563, серіи 172 № 1140 и серіи 173 № 1834. по тысячѣ рублей каждое; серіи 185 № 653 въ пятьсотъ рублей, и серіи 171 № 49 въ двѣсти рублей	—	—	11700	—
Итого сверхъ смѣты	1278	64	21567	93
Всего въ 1897 году въ приходѣ	18653	91	21567	93
Съ остаткомъ отъ 1896 года	21897	39 1/2	38567	93

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Виды доходов	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.
Наличными деньгами	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653	18653
Кредитными бумагами	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2	39 1/2
Итого	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897	21897

Деньги эти получены при отношеніи благотворнаго 4-го округа Луцкаго уѣзда отъ 8 марта 1897 года за № 108.

Вѣдомость о денежных сборахъ, поступившихъ съ благочинныхъ на содержаніе училища и устройство

Названіе округовъ и уѣздовъ.	Число приходовъ		2 1/2 р. сбора за вторую половину 1896 года.		2 1/2 р. сбора за первую половину 1897 года.		1 1/2 коп. сбора за 1896 г.		1 1/2 к. сбора за 1897 г.		2 1/2 % вчета за вторую половину 1896 года.		2 % вчета за первую половину 1897 года.				
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
	Ковельскій	1-й	22	69	—	69	—	464	69	106	90	—	—	80	91	80	93
	2-й	26	74	25	70	83	428	61	91	80	—	—	85	39	92	23	
	3-й	22	62	50	67	50	461	90	141	6	—	—	72	50	78	50	
	4-й	35	110	—	111	—	502	20	157	91	—	—	126	47	122	33	
Владимірскій	Градскій	5	19	50	19	50	81	48	46	25	—	—	28	20	28	20	
	1-й	24	72	—	72	—	поступилъ въ 1896 г.	85	85	378	38	—	—	80	46	81	67
	2-й	32	96	—	96	—	427	73	117	90	—	—	111	67	110	18	
	3-й	27	81	—	81	—	434	97	86	99	—	—	90	38	89	48	
	4-й	36	110	50	111	50	поступилъ въ 1896 г.	1896	208	37	—	—	123	46	124	45	
Луцкій	Градскій	18	57	50	57	50	231	7	49	33	—	—	72	27	73	—	
	1-й	27	83	50	83	50	439	31	110	5	—	—	94	30	92	25	
	2-й	17	51	—	51	—	251	75	55	90	294	83	59	44	59	44	
	3-й	16	50	—	50	—	295	28	82	60	—	—	53	90	51	66	
	4-й	15	46	—	46	—	383	97	42	10	—	—	52	39	52	38	
Мѣлецкій монастырь		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	94	—	—	
Владимірскій монастырь		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Замненскій монастырь.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Загоровскій монастырь.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .		—	982	75	986	33	4402	96	1523	46	708	15	1131	74	1126	70	

(Продолженіе

января 1-го по 31-е декабря 1897 года чрезъ о.о. новыхъ зданій для училища за 1896 и 1897 годы.

Объясненія.															
60 к. собора за 1896 г.		60 к. собора за 1897 г.		3 р. свѣчнаго сбора за 1896 г.		Свѣчнаго собора за 1897 г. въ увеличенномъ съѣздомъ духовенства размѣрѣ.									
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
218	40	—	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
170	40	—	—	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
214	20	—	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
243	60	—	—	105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	80	—	—	3*	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
166	20	—	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
214	80	—	—	48	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—
212	40	—	—	40	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
444	—	—	—	105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
114	60	—	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
211	20	—	—	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	20	76	80	51	—	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—
148	20	—	—	поступилъ въ 1896 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
201	60	—	—	22	50	26	44	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	18	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2631	60	94	80	870	—	191	44	—	—	—	—	—	—	—	—

с л ѣ д у е т ъ).

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго С.П.Б. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 года.

	Р.	К.
Изъ Акмолинской области	39	44
• Амурской области	107	89
• Архангельской губ.	113	37
• Астраханской губ.	583	02
• Бессарабской губ.	256	33
• Варшавской губ.	58	93
• Виленской губ.	74	73
• Витебской губ.	43	81
• Владимірской губ.	500	90
• Вологодской губ.	201	85
• Вольинской губ.		
• Владимірѣ-Вольнскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. В. Кургановича	6	40
• Дубенскаго уѣзда:		
отъ бл. 4 окр., пр. П. Моссаковскаго	3	22
• Житомира, отъ духовн. Консисторіи	111	06
• Житомирскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., пр. І. Сольскаго	9	—
отъ бл. 3 окр., св. Г. Ковалевскаго	15	70
отъ бл. 5 окр., св. О. Конахевича	17	80
• Заславскаго уѣзда:		
отъ бл., св. М. Копачевскаго	4	04
отъ бл. 1 окр., св. К. Струмѣнскаго	5	90
отъ бл. 4 окр., св. С. Ципановскаго	12	13
• Ковельскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. П. Вѣлецкаго	13	25
отъ бл. 2 окр., св. І. Тарановскаго	3	40
отъ бл. 4 окр., св. Θ. Бржезинскаго	3	76
• Кременецкаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. А. Барщевскаго	15	78
• Луцкаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Θ. Яновскаго	12	43
отъ бл. 2 окр., св. А. Радкевича	3	95
отъ бл. 3 окр., св. О. Лашкевича	3	25
• Новоградѣ-Вольнскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Ф. Барталовича	2	66
отъ бл. 1 окр., св. І. Петровскаго	6	58

		Р. К.
30	Ють бл. 2 окр., св. В. Немоловскаго	19
78	Ють бл. 3 окр., св. А. Данилевича	21 —
Изъ Овручскаго уѣзда:		
10	Ють бл. 3 окр., св. П. Лисицкаго	1 88
Острожскаго уѣзда:		
72	Ють бл. 2 окр., пр. Д. Абрамовича	3 04
88	Ють бл. 3 окр., пр. К. Метельскаго	4 68
10	Ють бл. 4 окр., св. Д. Линевича	5 39
84	Ють бл. 4 окр., св. Н. Ярошенко	9 52
91	Ють бл. 5 окр., св. I. Струменскаго	3 59
77	Ровно:	—
06	Ють бл., пр. В. Квасницкаго	6 40
Ровенскаго уѣзда:		
51	Ють бл. 1 окр., св. А. Теодоровича	3 76
70	Ють бл. 2 окр., Т. Недѣльскаго	1 93
Староконстантиновскаго уѣзда:		
37	Ють бл. 1 окр., св. Е. Сѣдлецкаго	3 50
		<hr/>
		325 29
Изъ Воронежской губ.		
		31 39
» Выборгской губ.		
		50 96
» Вятской губ.		
		480 86
» Гродненской губ.		
		64 71
» Донской области.		
		487 47
» Екатеринбургской губ.		
		409 95
» Екатеринославской губ.		
		595 70
» Енисейской губ.		
		55 91
» Иркутской губ.		
		154 03
» Казанской губ.		
		165 87
» Калужской губ.		
		323 10
» Киевской губ.		
		5 93
» Ковенской губ.		
		8 79
» Костромской губ.		
		312 68
» Кубанской области.		
		14 —
» Курской губ.		
		497 49
» Кутаисской губ.		
		2 20
» Лифляндской губ.		
		50 10
» Люблинской губ.		
		23 89
» Минской губ.		
		182 55
» Могилевской губ.		
		78 78
» Московской губ.		
		495 81

	Р.	К.
Изъ Нижегородской губ.	254	66
Новгородской губ.	268	67
Олонецкой губ.	74	44
Оренбургской губ.	225	91
Орловской губ.	347	35
Пензенской губ.	35	27
Пермской губ.	30	53
Подольской губ.	230	61
Полтавской губ.	497	43
Приморской области	21	12
Исковской губ.	123	77
Самарской губ.	253	30
Изъ С.-Петербургской	920	45
Саратовской губ.	152	15
Семипалатинской области	27	97
Семирѣченской области	80	13
Симбирской губ.	79	76
Смоленской губ.	412	54
Ставропольской губ.	11	—
Сѣдлецкой губ.	17	02
Таврической губ.	212	—
Тамбовской губ.	350	76
Тверской губ.	525	29
Тифлисской губ.	18	62
Тобольской губ.	34	14
Томской губ.	619	79
Тульской губ.	535	92
Уральской области	4	25
Уфимской губ.	178	98
Харьковской губ.	503	51
Херсонской губ.	450	84
Черниговской губ.	141	97
Якутской области	9	32
Ярославской губ.	212	24

Итого . . . 14,613 р. 44 к.

Отъ Кременецкаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школь.

Объ учительскихъ вакансіяхъ въ Кременецкомъ уѣздѣ.

Въ дополненіе къ объявленію, пропечатанному въ № 23 Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1898 годъ, считаю необходимымъ объявить о вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ слѣдующихъ церковныхъ школахъ Кременецкаго уѣзда:

1 Благочинническаго округа:

1) въ с. *Старомъ-Почаевъ* (общ. сод. 100 р.) учит. жалованья 50 р., 2) въ д. *Будкахъ*, (общ. содержаніе школы 100 р.) учит. жал. 70 р.

3 Благочинническаго округа:

3) въ с. *Москалевкѣ* (Долгалевецкаго прихода) (общ. сод. въ новооткрывающейся школѣ грамоты 40 р., сторожъ отъ общества и на отопленіе ежегодно 2 куб. саж. дровъ тоже отъ сельскаго общества) учит. жал. 30 р. и 4) въ с. *Вороновцахъ* (общ. сод. 269 р.) законоучит. 50 р. и учит. жал. 120 р.

Лица, желающія занять означенныя мѣста, могутъ подавать прошенія съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ чрезъ Уѣзднаго Наблюдателя въ Кременецкое уѣздное отдѣленіе училищнаго Совѣта.

Кременецкій Уѣздный Наблюдатель церк. школь,
священникъ *Василій Левитскій.*

Отъ Староконстантиновскаго уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявленіе о книгахъ для церковно-приходскихъ школь.

Изъ книжнаго склада при Староконстантиновскомъ Отдѣленіи Училищнаго Совѣта:

Въ продажномъ книжномъ складѣ при Староконстантиновскомъ Отдѣленіи продаются слѣдующія книги изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

Въ переплетъ:

Евангеліе на славянскомъ языкѣ 29 к. за экз.
Братскій Молитвословъ на славянскомъ языкѣ . . 4 » » »

Церковно-славянская азбука для учениковъ. Н. Ильминскаго	13 к. за экз.
Обученіе ц.-славянской грамотѣ для учениковъ. Н. Ильминскаго	22 » » »
Часословъ учебный	25 » » »
Псалтирь учебная	34 » » »
Краткая Исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа, въ вопросахъ и ствѣтахъ	10 » » »
Начальные уроки по Закону Божию. Учебникъ для въшколъ грамоты. Протоіерея П. Смирнова	10 » » »
Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, на русскомъ языкѣ	22 » » »
Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому яз. въ ц.-прих. школахъ. Годъ 1. Д. Подопнова	21 » » »
Правила и программы церковно-приходскихъ школъ. Изданіе Уч. Совѣта исправленное	17 » » »
Сборникъ ариметическихъ задачъ. Князя В. Тенишева. Годъ I и II обученія (въ одной книгѣ.	22 » » »
Учебное руководство по Закону Божию по программамъ церковно-приходскихъ школъ	22 » » »
Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому яз. въ ц.-прих. школахъ. II годъ обуч. А. Радонежскаго	43 » » »
Прописи Русскія, Гербача	13 » » »
Практическій курсъ правописанія, Некрасова	19 » » »
Начальная сельско-хозяйственная книга. Пономарева	47 » » »
Тетради словъ и фразъ, Соломоновскаго	5 » » »

Желающіе приобрести означенныя книги по вышеозначенной цѣнѣ благоволятъ обращаться въ Староконстантиновское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта, въ г. Староконстантиновъ, лично или письменно. Пересылка книгъ—на счетъ Отдѣленія.

Предсѣдатель Отдѣленія Совѣта, протоіерей *Иларіонъ Гутовскій*.

Членъ-Дѣлопроизводитель Отдѣленія Совѣта,
священникъ *Іоаннъ Кузьминскій*.

Отъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Симъ объявляется, что при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантна должность учительницы музыки въ I классѣ, съ платою по 12 рублей въ годъ за каждую обучающуюся воспитанницу, при готовой квартирѣ со столомъ. Въ настоящее время въ I классѣ обучается музыкѣ 13 воспитанницъ и годовое содержаніе учительницы исчисляется въ 156 руб., но съ теченіемъ времени оно можетъ увеличиться. Пробные уроки назначены на 15 октября сего 1898 года, къ каковому сроку лица, желающія занять означенную должность и обладающія музыкальнымъ образованіемъ, благоволятъ подать въ Совѣтъ Училища прошеніе и явиться въ г. Кременецъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

12 августа сего 1898 года, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни—катарра желудка, скончался пономарь Староконстантиновской Соборной церкви Евфимій Козюта.

Въ виду ежедневнаго совершенія богослуженія въ Староконстантиновской Соборной церкви, на должность пономаря нуженъ человекъ, знакомый съ церковнымъ уставомъ и пѣніемъ церковнымъ, который бы могъ держать седмичную очередь съ псаломщикомъ и участвовать въ Соборномъ хорѣ.

О смерти псаломщика.

Благочинный 2 округа Луцкаго уѣзда священникъ Іоаннъ Михалевичъ отъ 25 августа за № 283 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 21 августа сего года отъ чахотки умеръ псаломщикъ м. Колокъ Луцкаго уѣзда Іуліанъ Іосифовъ Теодоровичъ на 55 году жизни. Псаломщикъ Теодоровичъ послѣ себя оставилъ непристроенными: жену Агафію Григоріеву 55 л., сыновей: Владиміра 24 л. и Анатоля 22 л., дочь Варвару 19 л. и малолѣтнюю дочь Соломонію 13 л. безъ всякихъ средствъ къ жизни. 5-копѣчный и эмеритальный взносы псаломщикъ Теодоровичъ платилъ аккуратно и потому семейство его въ правѣ воспользоваться временнымъ пособіемъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМСТИ.

11 Сентября № 26 1898 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

РѢЧЬ,

сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, при врученіи жезла вновь поставленной игуменіи Евсеіи, настоятельницѣ Зимнинскаго женскаго монастыря, 10 сентября 1898 года.

Всечестная Игуменія Евсеія!

Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Тимофею, между прочимъ, заповѣдалъ: *да увѣси, како подобаетъ въ дому Божію жити* (1 Тим. 3, 15). Въ нынѣшній день, благодатию Божіею ты возведена въ санъ игуменіи сей св. обители. Предлежитъ по этому и тебѣ принять въ руководство наставленіе Апостола: *да увѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити*. Домъ Божій есть небо, гдѣ обитаетъ Богъ во свѣтѣ неприступномъ (1 Тим. 6, 16) и славословится непрестанно св. Ангелами (Ис. 6, 1—4). Домъ Божій суть священные храмы на землѣ, гдѣ возносятся молитвы Богу вѣрующими. Домъ Божій есть наши души и тѣла, въ которыхъ, по Апостолу, обитаетъ Духъ Божій (1 Кор. 3, 16). Небо и земля, ангелы и люди, храмъ неба и храмы земные составляютъ одну церковь, одинъ домъ Божій, въ которомъ обитаетъ Богъ. И Зимнинская обитель, гдѣ мы теперь молимся, въ которой ты поставлена начальницею и

руководительницею въ благочестіи, есть домъ Божій. Уже 9 вѣковъ, со времени равноапостольнаго князя Владиміра, который устроилъ эту обитель, это мѣсто сдѣлалось домомъ Божиимъ, святынею Волынской земли. Здѣсь непрестанно славилось имя Божіе, изливались благодатные дары Божіи на подвизавшихся здѣсь иноковъ. Ихъ подвиги, добродѣтели и благодать Божія, проявлявшаяся здѣсь, справедливо усвоили названіе обители Святогорской. Хотя измѣна здѣсь православію наложила мрачную печать на сію святыню, и въ наше время она оказалась почти въ развалинахъ, но Господь не оставлялъ ее своимъ всеблагимъ промысломъ. Господь Богъ, для возстановленія обители, благоволилъ избрать мужа по сердцу Своему, далъ ей благодѣтеля и попечителя, и внушилъ ему мысль объ устройствѣ здѣсь обители инокинъ для непрестаннаго славословія Бога. Благая мысль съ помощію Божіею и при содѣйствіи этого избранника Божія осуществлена. Онъ же нашель средства для возстановленія обители, для заведенія школы и другихъ удобствъ. Представляя духовное величіе и красоту сего дома Божія, труды и подвиги здѣсь живущихъ, видя въ ея возобновленіи явленіе милости Божіей къ ней, дорожа заботами и попеченіемъ о ней избранниковъ Божіихъ, подобаешь тебѣ, всечестная мать игуменія, постоянно помышлять и познавать, какъ подобаешь тебѣ жить, дѣйствовать и начальствовать въ этой обители, въ семь св. дому Божиемъ, чтобы и самой въ непорочности ходить предъ Богомъ, служить Его обители, и другихъ вести къ Нему по пути благочестія.

Жизнь иноческая есть жизнь духовная. Подобаетъ тебѣ внимательно слѣдить за проявленіемъ этой жизни въ себѣ и подчиненныхъ тебѣ сестрахъ, знать ихъ нравы, душевное расположеніе, труды, подвиги, немощи и нужды доброе въ нихъ насаждать, злое искоренять, и духовно созидавая въ нихъ храмы Божіи, всѣхъ соединять въ единомысліи и въ любви къ Богу и между собою, помня слова писанія: *се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ* (Псал. 132, 1) и слова Господа: *сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга* (Іоан. 15, 12). А чтобъ успѣвать въ этихъ и во всѣхъ другихъ иноческихъ добродѣтеляхъ, необходимо тебѣ и сестрамъ

пробывать въ непрестанной молитвѣ. Усердная молитва есть отличительное достоинство иночествующихъ: *непрестанно молитесь*, говоритъ Апостоль (1 Сол. 5, 17). Молитесь за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть (1 Тим. 2, 1). Молитесь за благодѣтелей обители, молитесь другъ за друга (Іак. 5, 16), молитесь за всѣхъ и за вся.

Вручая тебѣ сей настоятельскій жезлъ, испрашиваю тебѣ отъ Бога милость и благословеніе въ новомъ твоёмъ служеніи въ сей св. обители. Этотъ жезлъ да будетъ тебѣ знакомъ силы Божіей, подкрѣпляющей немощи твои и сестеръ обители. Да будетъ онъ тебѣ и сестрамъ знакомъ духовной власти и путеводительства по пути заповѣдей и оправданій Господнихъ. Да приводитъ онъ мысленно и духовно руководимыхъ тобою изъ земной обители въ обители небесныя. Аминь.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Серафима во Епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи.

Въ среду, 19 августа, происходило въ Святѣйшемъ Синодѣ нареченіе ректора Тифлисской духовной семинаріи, архимандрита Серафима во Епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи. Нареченіе совершалъ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященный Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій, съ присутствующими членами — преосвященными Антоніемъ, архіепископомъ Финляндскимъ и епископами Георгіемъ Забайкальскимъ и Маркелломъ. При нареченіи архимандритъ Серафимъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы.

Святый Григорій Нисскій въ прекрасномъ словѣ на свое рукоположеніе совершенно прошелъ молчаніемъ личныя обстоятельства своей жизни и взаи́мъ этого предложилъ тогдашнему священному собору убѣдительное, полное яркихъ образовъ обличительное слово противъ неправомыслящихъ объ отношеніи Духа Святаго къ Богу-Отцу (Твор. св. Григорія Нисск. 4, 361 — 72). По примѣру этого знаменитаго богослова золотого вѣка церковной письменности и я признаю несвоевременнымъ при данныхъ обстоятельствахъ утруждать Ваше Святѣйшество изложеніемъ событій моей жизни, приведшихъ мое убожество отъ

сельскаго плуга къ пріятію апостольскаго служенія. За всѣмъ тѣмъ совершенное подражаніе упомянутому богомудрому святителю при этомъ священномъ обрядѣ едва ли было бы согласно съ установившимся въ нашей Церкви обычаемъ предпочитать словамъ догматическаго характера исповѣданіе личнаго настроенія данной минуты. Въ силу этого и я, недостойный, нахожу теперь наиболѣе умѣстнымъ еще разъ выразить Вашему Святѣйшеству мою глубокую признательность за оказанную мнѣ Вашимъ избраніемъ *честь* (Евр. 5, 4) призванія къ епископскому служенію.

И какъ мнѣ не благодарить Васъ, мои богомудрые Архипастыри и Отцы? Если для людей хуdorодныхъ представляется великимъ счастіемъ достиженіе высшихъ степеней гражданскаго чиноначалія, то призваніе къ *доброму дѣлу* (Тимоѳ. 3, 1) *совершенія святыхъ и созиданія всенароднаго тѣла Христова* (Евр. 4, 13) можетъ казаться условнымъ благомъ только такимъ людямъ, у которыхъ *богъ вѣка сего ослѣпилъ умы, чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа, Который есть образъ Бога невидимаго* (2 Кор. 4, 4). Въ самомъ дѣлѣ, какое чиноначаліе вдохновляетъ руководимыхъ ими ежедневно тысячами устенъ исповѣдывать благодѣтельное, животворящее и просвѣщающее значеніе представителей этихъ учреждений? Никакое, кромѣ чина святителей. Только ихъ святая Церковь устами своихъ вѣрныхъ тѣмочисленныхъ чадъ немолчно исповѣдуетъ носителями и раздаятелями свѣта и жизни, благодати и истины. Ибо, по словамъ церковныхъ пѣснописцевъ, какъ лучшихъ выразителей церковнаго разумѣнія и настроенія, святители подобно многоцвѣтнымъ звѣздамъ просвѣщаютъ міръ лучами догматовъ благовѣрія и блистаніемъ добродѣтелей, прогоняютъ свѣтомъ благочестія тѣму ересей и нечестія, озаряютъ сердца вѣрныхъ лучами божественныхъ велѣній, отгоняютъ отъ Церкви мысленныхъ волковъ жезломъ Святаго Духа и ограждаютъ это богоустановленное общество словесною твердостью. Въ силу божественнаго избранія и освященія епископы суть таинники Духа Божія, свѣтозарные свѣтильники, зажженные отъ Свѣтоначальныхъ Троицы, трубы слова Божія, зеркала Божества, подобницы апостоламъ, премудрые учителя вселенныя, духовные органы грома божественнаго мановенія, молніи проповѣданія, потребители ересей, разрушители демонскихъ полковъ. Истиннымъ воздержаніемъ и неуклонною молитвою эти непосредственные преемники апостоловъ погашаютъ пламень страстей и тучами чудесъ омывають людскія скверны. Вслѣд-

ствіє проникновенія духомъ божественныхъ писаній святители явились рѣками благочестія, струями ученій своихъ напоили всю землю и своею вѣрою, надеждою и любовью показали вѣрующимъ слова жизни (Общ. Мис. служба святителемъ). Вотъ какое несравненное благотворное значеніе имѣютъ епископы для спасаемыхъ по непрестанному свидѣтельству *сыновъ свѣта* (Еф. 5. 8). Посему я принимаю это возлагаемое на меня Вашимъ Святѣйшествомъ *славное служеніе* (2 Кор. 3, 8—11) не только съ признательностію, но и съ боязнью. Иначе и не можетъ быть. При свѣтѣ пастырскихъ добродѣтелей апостольскихъ преемниковъ мое нравственное убожество является настолько очевиднымъ, что мнѣ страшно становится за свое будущее, и такъ какъ я не имѣю права уклоняться отъ этого возлагаемаго Вами на меня служенія, то единственнымъ успокоеніемъ и ободреніемъ служить мнѣ надежда, что имѣющая вскорѣ излиться на главу мою чрезъ Ваше Архипастырское рукоположеніе благодать Святаго Духа уврачуетъ мои немощи, восполнитъ скудость моихъ дарованій и познаній и дастъ мнѣ силу быть точнымъ исполнителемъ возлагаемыхъ на меня Вашимъ Святѣйшествомъ обязанностей и усерднымъ помощникомъ моего ближайшаго начальника, Высокопреосвященнаго Архіепископа Волинскаго Модеста.

Въ заключеніе же усерднѣйше прошу Васъ, мои богомудрые Архипастыри и Отцы, не оставить меня своимъ молитвеннымъ ходатайствомъ предъ небеснымъ Пастыреначальникомъ, дабы Онъ Своєю благодатію укрѣпилъ меня не полагать никому ни въ чемъ претыканія, но являть себя во всемъ дѣлателемъ непостыднымъ, право правящимъ слово Его истины.

Хиротонія архимандрита Серафима во епископа Острожскаго совершена въ воскресенье, 23 августа, въ соборѣ Александро-Невской лавры Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Палладіемъ съ преосвященными архіепископомъ Антоніемъ и и епископами Георгіемъ и Веніаминомъ.

Новопосвященный епископъ Острожскій Серафимъ, бывший ректоръ Тифлисскаго духовнаго семинаріи — въ мѣрѣ Іаковъ Михайловичъ Мещеряковъ — сынъ крестьянина Пензенской губерніи. Родители опредѣлили его въ Пензенскую классическую гимназію. Мальчикъ проявилъ отличныя способности и окончилъ курсъ гимназіи съ серебряною медалью въ 1881 году. По полученіи аттестата зрѣлости, юноша Мещеряковъ, давно питавшій особенную склонность къ изученію слова Божія, поступилъ въ

С.-Петербургскую духовную академію, курсъ которой окончилъ въ 1885 году со степенью кандидата богословія. Будучи еще на IV курсѣ академіи, молодой богословъ рѣшилъ отречься отъ міра и посвятить свои силы и знанія Церкви и духовно-просвѣтительной дѣятельности. 13-го октября 1884 года студентъ Іаковъ Мещеряковъ былъ постриженъ въ монашество и нареченъ Серафимомъ, чрезъ 15 дней рукоположенъ въ санъ іеродіакона, а передъ выпускомъ изъ академіи въ санъ іеромонаха. 5-го сентября 1886 іеромонахъ Серафимъ указомъ Святейшаго Синода былъ назначенъ смотрителемъ Холмскаго духовнаго училища. 8-го января 1888 года о. Серафимъ получилъ назначеніе на должность инспектора Холмской духовной семинаріи съ возведеніемъ его, за отличнo-усердную и полезную службу, въ званіе соборнаго іеромонаха Московскаго Донскаго ставропигіальнаго монастыря. Въ 1890 г. іеромонахъ Серафимъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита, съ назначеніемъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи. Кромѣ прямыхъ обязанностей ректора семинаріи архимандритъ Серафимъ исполнялъ немало епархіальныхъ должностей. 9-го февраля 1893 года состоялось перемѣщеніе о. Серафима на должность ректора Тифлисской духовной семинаріи. Здѣсь о. архимандритъ состоялъ въ различныхъ должностяхъ и званіяхъ: члена Грузино-Имеретинской синодальной конторы, председателя Грузинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, председателя комитета братства святаго Андрея Первозваннаго при Тифлисской духовной семинаріи, члена совѣта общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и проч. За отличнo-усердную службу, архимандритъ Серафимъ 6-го мая минувшаго 1897 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену святаго Владиміра 4-й степени.

Въ минувшемъ году о. Серафимъ представилъ въ совѣтъ С.-Петербургской духовной академіи сочиненіе на соисканіе степени магистра богословія, подъ названіемъ «Прорицатель Валаамъ». Сочиненіе это имѣетъ предметомъ выяснить, на основаніи данныхъ исторіи, археологіи, филологіи и психологіи, какимъ образомъ языческій магъ сдѣлался провозвѣстникомъ грядущихъ судебъ избраннаго народа. О. Серафимъ время отъ времени печаталъ свои замѣтки и проповѣди въ «Духовномъ Вѣстникѣ Грузинскаго Экзархата», редакторомъ котораго онъ состоялъ.

По словамъ мѣстнаго органа («Кавказъ»), на долю архимандрита Серафима выпала въ Тифлисъ нелегкая задача. Онъ

сталъ во главѣ духовной семинаріи въ такой моментъ, когда она переживала тяжкій внутренний недугъ, пронестекавшій отъ цѣлаго ряда ненормальныхъ условий, изъ которыхъ главнымъ былъ недостатокъ взаимнаго пониманія между наставниками и учащейся молодежью. Много было нужно вѣрности, правоты своего дѣла, много выдержки, настойчивости и *сердечнаго такта*; чтобъ установить правильный порядокъ, отвѣчающій интересамъ Церкви и вмѣстѣ характеру учащихся и дѣйстви́мымъ потребностямъ. Эта многосложная, трудная задача была съ честью выполнена архимандритомъ Серафимомъ, оказавшимся во всеоружіи не только горячей вѣры, глубокаго богословскаго образованія и всесторонняго общаго развитія, — но и педагогическаго таланта, и умѣнья понимать общественныя настроенія... (•Церк. Вѣд. № 35).

Руководственныя указанія дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ.

При открытіи перваго чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ 7 августа Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой сказалъ приблизительно слѣдующее ¹⁾.

•Настоящій день открытія перваго чрезвычайнаго собранія по вопросамъ церковно-приходской школы есть день достопамятный. Вопросъ о церковной школѣ едва ли не самый важный. Отъ того, какъ поставлена будетъ церковная школа, зависитъ подъемъ духовный и для народа и для духовенства; это — новая эра въ духовномъ просвѣщеніи Россіи. Въ русской церкви и духовенствѣ, все мы это знаемъ, — соль земли; а при этомъ словѣ вспоминается и другое евангельское слово: — аще соль обуюетъ, чѣмъ осолится? Изъ исторіи мы знаемъ, какое великое значеніе имѣло православное духовенство для народа своею службою въ церкви Божіей, совершеніемъ таинствъ, жизнью среди народа. Въ послѣднее время возникли новыя потребности, которыя надо удовлетворить. И вошь въ нихъ то заключается залогъ подъема и для духовенства и для народа. Это — учить народъ въ школахъ и проповѣдывать въ храмахъ. Къ счастью, и замѣчается уже этотъ подъемъ, котораго не видать развѣ не желающіе видѣть. Но въ будущемъ предсто-

1) Рѣчь возстановлена въ вольномъ пересказѣ.

ить еще большая работа. Надо идти вперед и мы все надѣмся, что молодое поколѣніе духовенства напряжетъ свои усилія въ дѣлѣ учительства народнаго, не порветъ связи съ народомъ. Настоящее собраніе имѣетъ цѣлю, послѣ уже сдѣланнаго въ области церковной школы, присѣсть и посмотреть, что же сдѣлано для нея въ нравственномъ, воспитательномъ и техническомъ отношеніяхъ.

При этомъ встаетъ коренной вопросъ: въ чемъ цѣль и назначеніе церковной школы? Въ настоящее время повсюду слышатся орѣчи о всеобщемъ обученіи народа. Но что такое обученіе? Уяснено ли это слово? Не утратило ли оно надлежащаго смысла, не вытерлось ли отъ частаго употребленія? Подъ обученіемъ обыкновенно разумѣютъ преподаваніе всевозможныхъ наукъ, выполненіе программъ, безотносительно къ запросамъ и потребностямъ народа. Одно земство недавно договорилось до того, что въ начальной школѣ слѣдуетъ де обучать дѣтей и минералогіи, и физиологіи, и ботаникѣ и, я не знаю—какимъ еще наукамъ. Между тѣмъ, проникая въ глубь понятія, обученіе и воспитаніе—одно и то же; въ церковно-приходской школѣ существенно необходимо, чтобы обученіе сводилось къ воспитанію и наоборотъ; надо всѣми способами развивать въ душѣ ребенка зерно умственнаго и нравственнаго воспитанія. Какъ? Конечно, не однимъ лишь выполненіемъ программъ. Возьмемъ для примѣра законъ Божій: его цѣль—духовно нравственное воспитаніе человѣка; но если свести его къ механическому заучиванію разсказовъ священнои исторіи, фактовъ изъ жизни Спасителя, выраженной изъ Свящ. Писанія, съ оцѣнкою баллами, это будетъ обученіе закону Божію, которое никакой пользы не приноситъ. Точно также если по русскому языку все дѣло свести къ одному заучиванію грамматическихъ правилъ и формъ, выйдетъ мертвечина и дитя не научится писать. Такъ и со всякимъ другимъ предметомъ преподаванія. Обученіе должно сводится къ возбужденію умственныхъ интересовъ, чувства правды, привитію привычекъ нравственныхъ, для дома и жизни необходимыхъ. И вотъ для такого то обученія великое значеніе имѣетъ церковная школа съ добрымъ учителемъ. Толкуютъ о всеобщемъ обученіи, но сколько бы ни заводили школъ, какъ бы не расширяли курсы и программы, *безъ хорошаго учителя* ничего нельзя достигнуть. Въ томъ, чтобы дать школѣ учителя, чтобы: сохранить въ немъ душу живую,—корень дѣла. Къ этому должны быть направлены наши усилія. У насъ много еще недоброжелателей, которые въ

тоже время и враги Церкви, не понимающіе, что такое церковь и школа, но они не страшны намъ, если мы станемъ на нравственную почву. Мы должны больше бояться враговъ внутреннихъ, своихъ, домашнихъ, а они суть: *равнодушіе* къ дѣлу, мертвящій *формализмъ* и *ложь*, выражающаяся въ сокрытіи зла, недостатковъ, въ увѣреніи, что все и всегда обстоитъ благополучно, когда на самомъ дѣлѣ это не всегда такъ.

•Вы получили списокъ вопросовъ, которые предстоитъ вамъ рѣшить на этомъ собраніи. Но главный предметъ вашихъ сужденій это—учитель. Боже избави его забыть! Учитель это—первая снасть въ народномъ обученіи, это—подвижникъ въ нашей глуши; по чьему-то мѣткому выраженію, это—свѣча, которая горитъ, отъ нея загораются другіе свѣчи, пока она сама не сгораеть до глѣ. Что такое хорошій учитель въ деревенской глуши, это всѣ мы знаемъ: онъ служитъ притягательной силой, отъ школы отбоя нѣтъ, жизнь просыпается въ деревнѣ подъ его вліяніемъ. У него нѣтъ часу, получаса свободныхъ. Урокъ его не кончился, когда пробилъ звонокъ, онъ продолжается и внѣ класса, и вечеромъ до поздней ночи. Въ такой школѣ для ребенка—все; но что для учителя? Бѣдность и лишенія. До чего бѣдны еще наши школы, это видно изъ того, что у насъ въ бюджетѣ ничего не положено на ихъ освѣщеніе. Въ нѣкоторыхъ школахъ зимой совсѣмъ нѣтъ тепла, такъ что приходится начинать ученіе, когда дѣти собственной теплотой нѣсколько обогрѣютъ классъ. Не говорю о помѣщеніяхъ для учителей и особенно учительницъ, онѣ—ужасны. И вотъ позаботьтесь, отцы, объ учителяхъ, говорите, пишите о его нуждахъ. Пусть пишутъ сюда къ намъ! одушевленно говорилъ Константинъ Петровичъ.

•На второе мѣсто должно поставить вопросъ объ отношеніи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ къ наблюдателямъ и наблюдателей къ учителямъ. Сохрани Богъ завести въ этихъ отношеніяхъ формализмъ, отписку и повторить печальный опытъ иныхъ консисторій.

•Наконецъ, вопросъ о самой школѣ, о томъ, чтобы завести вездѣ сносныя помѣшенія, снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ....

Глубокимъ поклономъ все собраніе отвѣчало на простую, мѣткую, оживленную рѣчь г. Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева.

Священникъ Ф. Орнатскій.

(С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ., № 33.)

ПАМЯТИ ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ 1)

(По поводу открытія въ Москвѣ памятника).

Повидимому, предметъ нашей бесѣды имѣеть мало отношенія къ нашему настоящему собранію.

На самомъ дѣлѣ, какъ увидимъ сейчасъ, это не такъ.

И въ тотъ моментъ, когда, съ паденіемъ завѣсы, образъ императора Александра II явится воочию всей Россіи въ ореолѣ неувядающей славы, каждый дѣятель церковной школы осѣбитъ себя крестнымъ знаменіемъ въ память о въ Бозѣ почившемъ царѣ.

Въ Москвѣ, — «сердцѣ» Россіи, воздвигнуть памятникъ одному изъ благороднѣйшихъ и велячайшихъ русскихъ государей Александру Николаевичу. Сколько думъ и воспоминаній возникаетъ въ душѣ при взглядѣ на этотъ памятникъ! Почему именно — въ Москвѣ? Почему ему первому изъ русскихъ государей съ тѣхъ поръ, какъ центръ правительственной власти перенесенъ въ Петербургъ, памятникъ воздвигнуть въ Москвѣ? Въ Москвѣ онъ родился, но это — не все... Въ этомъ фактѣ скрывается гораздо больше значенія.

Незабвенчаго, въ Бозѣ почивающаго государя Александра Николаевича гласъ народный нарекъ «Освободителемъ». Гласъ народа — гласъ Бжій! На какомъ основаніи? Потому ли только, что онъ освободилъ десятки миллионовъ отъ крѣпостнаго состоянія, потому ли только, что онъ даровалъ свободу также миллионамъ единовѣрныхъ и единокровныхъ братьевъ нашихъ, томившихся подъ игомъ мусульманъ? Безъ сомнѣнія — такъ, но и эти всемирно-историческія факты не вполне объясняютъ намъ знаменательное титуло «Царя-Освободителя».

Было время, теперь уже далекое отъ насъ время, когда русскому народу приходилось отстаивать, подобно поворожденному, самое существованіе. Страшная туча монгольскаго нашествія, повергшая въ ужасъ весь христіанскій міръ, обрушилась на Россію. Во время погрома погибла половина народонаселенія. Остальная половина, раздробленная, разстроенная очутилась въ страшной неволѣ. А между тѣмъ Азія продолжала вмеслять одну за другой страшныя орды дикихъ варваровъ. Въ виду опасности, грозившей самому существованію русскаго

1) Рѣчь при закрытіи курсовъ второклассныхъ церковноприходскихъ школъ въ Спб. 5 августа 1898 года.

народа, потребовалось необычайное напряжение всех сил народных. Русские объединились, сплотились во едино вокруг Московскаго князя, и съ неимовѣрными усиліями отстаивали свое бытіе. Этотъ результатъ оказался возможнымъ лишь при созданіи единой, грозной, сильной власти. Единодержавная и самодержавная власть Московскихъ царей была единственнымъ результатомъ той страшной борьбы за жизнь, которую вынесъ русскій народъ въ борьбѣ съ варварами.

Русскій православный народъ чтитъ власть, какъ Божіе учрежденіе. Но среди ужасныхъ обстоятельствъ, при которыхъ возникло и строилось Московское государство, не приходилось справляться съ душой, съ думами и убѣжденіями русскаго народа. Въ отчаянной борьбѣ за жизнь только сила рѣшаетъ дѣло. И вотъ власть въ Московскомъ государствѣ, подъ вліяніемъ внѣшнихъ обстоятельствъ, грозила принять видъ восточнаго деспотизма. Исторія мученика-святителя Филиппа, возвысившаго свой мужественный голосъ противъ самовластиа, ставшаго въ противорѣчіе съ божественными и человѣческими законами, достаточно объясняетъ намъ дѣло. Въ самомъ дѣлѣ, для нравственнаго достоинства самой власти, для того, чтобы она не обратилась въ господство грубой вещественной силы, необходимо, чтобы она покоилась на твердой нравственной основѣ, не на слѣпотѣ и рабскомъ подчиненіи, но на свободной преданности народа. Въ смутную эпоху государство, воздвигнутое съ тяжкими усиліями, съ огромными жертвами, но — опиравшееся только на силу, на слѣпое, рабское подчиненіе, разрушилось... Но среди бурь и страшныхъ бѣдствій смутной эпохи прояснилась всенародная мысль и прозрѣла въ смыслъ предшествующей эпохи. Свободнымъ, всенароднымъ избраніемъ на престолъ благословеннаго дома Романовыхъ русскій народъ завершилъ дѣло грозныхъ и могучихъ Юанновъ. Самодержавная власть освятилась свободнымъ всенароднымъ согласіемъ, и русскій царь, несмотря на то, что во всемъ государствѣ видны были еще страшные слѣды пронесшейся бури, никогда еще не былъ прежде такъ силенъ, какъ послѣ смутной эпохи. Власть, которую съ такимъ трудомъ, съ самыми крутыми мѣрами удерживали въ своихъ рукахъ могучіе Юанны, спокойно и мирно, во всей полнотѣ, почилъ на главѣ кроткихъ Михаила и Алексѣя. Самодержавіе стало народнымъ, національнымъ достояніемъ св. Руси...

Смута, наступившая при кроткомъ сынѣ Грознаго царя и разразившаяся страшной грозой при Годуновѣ, смута, начавшаяся кровію невиннаго отрока-мученика, стоитъ въ замѣчатель-

номъ соотвѣтствіи со смутой, пережитой нами и завершившейся страшнымъ злодѣяніемъ 1 марта, и историческая справка объ ней поможетъ намъ понять и смыслъ великой эпохи царствованія Александра II.

Справившись съ азіатскими варварами, мы повернулись къ Западу. Это было необходимо. Отстоявъ свое существованіе, мы сразу почувствовали нужду во многомъ—въ наукѣ, во ви́шнемъ благоустройствѣ,—во многомъ другомъ, въ чемъ такъ сильно опередили насъ европейскіе народы, спокойно развивавшіеся за спиною великаго народа, принявшаго на себя неблагодарную задачу борьбы съ азіатскимъ варварствомъ. Новая эпоха началась со временъ Петра. Это было новое нашествіе не азіатской грубой силы, но—европейской культуры... Настало новое иго... Если крайнее внутреннее разстройство древней, такъ-называемой, удѣльно-вѣчевой Руси, ея крайняя раздробленность, въ связи съ распущенностью и своеволіемъ—вызвало такое страшное потрясеніе, какъ монгольскій погромъ,—такъ крайняя отсталость Московской Руси, косность, грозившая полнымъ одичаніемъ и упадкомъ духовныхъ силъ народа сдѣлали необходимымъ могучее воздѣйствіе Петра... Воспользуемся для характеристики новой «петербургской» эпохи русской исторіи словами знаменитаго русскаго патріота: «Петръ имѣлъ въ жизни одну единственную цѣль—благо Россіи, но онъ понималъ его *по своему*. Это былъ самый смѣлый, самый отчаянный идеалистъ, какого только видалъ міръ, идеалистъ съ непреклонною, необузданною волею, да еще надѣленный при томъ реальною властью въ объемѣ, соотвѣтствовавшемъ его исполинскому идеализму. Такого властелина не знавала вселенная ни прежде, ни послѣ. Ради успѣха своей «исторической миссіи», ради осуществленія своихъ идеаловъ, онъ долженъ былъ сломить всякое противодѣйствіе земской жизни, всякое проявленіе какой-либо самобытности, своеобразности, все обратить въ покорный, безотвѣтный матеріалъ, пригодный для лѣпки излюбленной имъ формы европейскаго государства. Но государство, какъ хорошо понималъ Петръ, образуется не одними законами и учрежденіями, но и правами: онъ не остановился и предъ этой задачей и рѣшился силою ви́шней, принудительной власти пересоздать и права. Онъ проникъ, съ своею полиціею, во всѣ изгибы общественнаго бытія, гдѣ только укрывалась самостоятельность дѣла, ничего не оставилъ въ покоѣ, все регламентировалъ, все взялъ въ казну, все подчинилъ командѣ—и права, и обычаи, и совѣсть, и прическу, и церковь, и одежду, и грамоту, и языкъ,—законодатель, портной, академикъ, кузнецъ,

полководецъ, учитель «комплементовъ» и танцевъ, заводчикъ флота, ассамблей, покоритель шведовъ, завоеватель, градостроитель и устроитель шутовскихъ маскарадовъ... Общество явилось взнузданнымъ, затянутымъ въ мундиръ, причесаннымъ, выбритымъ, одѣтымъ по указу, расписаннымъ по рангамъ, дѣйствующимъ лишь по командѣ,—руки по швамъ. Для того, чтобы этого автомата приводить въ дѣйствіе, потребовалась цѣлая армія чиновниковъ,—армія *опекуновъ*: вездѣ, повсюду, кругомъ, сверху до низу только начальства, да власти,—тучи властей и начальствъ. Никогда, ни одно правительство въ мірѣ, какъ русское со временъ Петра, не взваливало на себя такой огромной обузы, такой громадной опеки, не расширяло такъ безпредѣльно круга своей дѣятельности, да и не было такъ неугодно дѣятельно: иначе и быть не могло, когда приходилось исполнять должность *самой жизни*, и постоянно, на каждомъ шагу, чинить, поправлять и переиначивать плохо дѣйствующій механизмъ...¹⁾

Крымская война показала, что далѣе идти по указанному пути было невозможно...

Дѣло въ томъ, что культуру нельзя привить народу помимо самого народа. Культура является вездѣ плодомъ самостоятельнаго творчества духовныхъ силъ народа. Необходимо было создать условія, благоприятствующія для развитія русской культуры, для духовнаго роста и преуспѣянія русскаго народа — и для этого полезно было сближеніе съ образованными народами Запада, нельзя было, никакими человѣческими усиліями, создать самую культуру при помощи хотя бы самой сильной власти... Необходимо было ослабить всеобнимающую правительственную опеку, и дать свободу *духовной* жизни русскаго человѣка.

Со вступленіемъ на престолъ незабвеннаго Государя Императора Александра Николаевича началась иная эпоха въ жизни русскаго народа. Весеннимъ тепломъ и просторомъ жизни сказалось вступленіе на престолъ этого государя. Но, какъ и въ смутную эпоху, наружу вырвалось прежде всего то, что было печальнымъ слѣдствіемъ такъ-называемаго Петербургскаго періода русской исторіи. Самостоятельная духовная культура русскаго народа, раскрытіе его исконныхъ началъ—еще впереди, наружу же прежде всего—словно неистовствомъ вешнихъ водъ прорвало плотину—вырвало отрицаніе этихъ исконныхъ основныхъ началъ русской народности. Плевелы растутъ быстрой, чѣмъ благородное растеніе... Началась смута, окончив-

¹⁾ Аксаковъ V, 50.

шаяся ужаснымъ днемъ 1 марта... Какъ и во время древней смуты, пролилась невинная кровь Царя-мученика...

Будемъ уповать, что мутныя вешнія воды протекли безвозвратно, унеся съ собою накопившійся соръ—и настало время спокойнаго труда въ истинно-національномъ духѣ. Церковная школа является краеугольнымъ камнемъ грядущей великой культуры русскаго народа, первымъ шагомъ на пути его великой исторической мисси...

Царь-Освободитель!.. Не миллионы только крѣпостныхъ рабовъ, не миллионы поработенныхъ мусульманами—освободилъ незабвенный Государь, итъ! Онъ далъ свободу русскому народному духу, онъ положилъ конецъ цѣлому періоду русской исторіи и началъ своимъ царствованіемъ новый періодъ—періодъ національнаго самосознанія, періодъ духовнаго самобытнаго роста и развитія основныхъ началъ русской народности, — и это сказалось въ царствованіе его сына—столь же незабвеннаго Царя-Миротворца...

Самъ же онъ, «починальникъ» новой эпохи, палъ жертвою тяжкихъ заблужденій, нажитыхъ въ предшествующій періодъ.

Грустно вспоминать эту послѣднюю смуту русской земли, но посреди этой смуты яркой звѣздой блещитъ образъ незабвеннаго Государя, самый свѣтлый образъ изъ всего знаменитаго двадцатилѣтія.

Съ радостными надеждами привѣтствовалось его многознаменательное рожденіе

въ великомъ градѣ славы,
На высотахъ священнаго Кремля,
и поистинѣ пророческимъ завѣтомъ поэта:

Да встрѣтитъ онъ обильный честию вѣкъ,

Да славнаго участникъ славный будетъ,

Да на чредѣ высокой не забудетъ

Святѣйшаго изъ званій—человѣкъ!...

И онъ исполнилъ завѣтъ, остался ему вѣренъ до послѣдней минуты издыханія. Именно *человѣчность* является характеристическою чертою его подвига. Никакія обольщенія вышней власти не смогли заглушить въ немъ величій простаго, добраго сердца..

Самодержецъ, онъ былъ смиренъ духомъ, онъ не возносился ни разу, душа его пезнала падменности и гордыни. Онъ не искалъ суетной славы, но слава искала его,— и исторія съ изумленіемъ подводитъ итоги обилію великихъ дѣлъ, совершившихся въ періодъ отъ 1855—1881 г. Но Богъ вознесъ смирявшагося выше всякой высоты земной: Царь величайшей въ свѣтѣ державы, по манію котораго готовъ былъ двинуться въ бой, на за-

щиту его престола и власти, цѣлый народъ — океанъ, сподобился очинпы истинно мученической. Его образъ предстантъ теперь предъ нами въ лучезарномъ сіяніи Страстотерпца.¹⁾...

Императоръ Александръ II великъ не только, какъ царь многомилліоннаго народа, но и какъ лучший человѣкъ своего времени, какъ воплощенная доброта, любовь и милосердіе. Его человѣколюбивая, христіански чистая душа, какъ искра Божія, свѣтилась во всѣхъ его дѣлахъ и начинаніяхъ. Вся жизнь его была однимъ непрерывнымъ подвигомъ нелицемѣрной, прямодушной любви на благо своего народа.

Въ великихъ дѣлахъ его царствованія мы видимъ утѣшительныя для христіанскаго сердца черты. Мы не можемъ подробно перечислять здѣсь эти дѣла, но мы можемъ съ христіанской точки зрѣнія указать на тотъ духъ, который отражается въ главнѣйшихъ изъ нихъ, какъ любви Христовой и отеческаго попеченія о народѣ. Къ благочестивѣйшему Государю нашему можно примѣнить (въ извѣстномъ, конечно, смыслѣ) то изреченіе древняго пророка о помазанникѣ Божіемъ, которое въ высочайшей степени относится къ Самому Христу Спасителю. *Духъ Господень на Мягь. Онъ помазалъ Меня возвести благую вѣсть нищимъ и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе и слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу* (Исаія LXI, 1—2; Луб. IV, 18).

Этотъ духъ прежде всего сказался въ томъ великомъ дѣлѣ, которое — безъ сомнѣнія — составляетъ высшую славу царствованія, и которое никогда не изгладится ни на скрижаляхъ исторіи земной, ни въ той *книгѣ жизни*, которая пойдетъ на судъ Божій, — въ дарованіи личной свободы съ матеріальнымъ обезпеченіемъ милліонамъ русскихъ людей, не имѣвшихъ ни свободы, ни правъ собственности. Этотъ духъ сказался затѣмъ въ устройствѣ для народа новыхъ судовъ по такому образцу, чтобы въ нихъ, по заповѣди Божіей, сочетавались правда и милость, чтобы несчастнымъ обвиняемымъ предоставлены были всѣ средства защиты, чтобы обсужденіе дѣйствій человѣческихъ совершалось не по строгой буквѣ закона, а по христіанской совѣсти и внутреннему убѣжденію, чтобы скорѣе десять осужденныхъ могли быть помилованы, чѣмъ одинъ невинный осужденъ. Этотъ духъ сказывается въ непрекращавшихся заботахъ о просвѣщеніи народномъ: ибо *благопріятное лѣто Господне* состоитъ не только *въ освобожденіи плѣнныхъ*, но и *въ прозрѣніи слѣпыхъ*. Этотъ духъ сказывается въ различныхъ мѣрахъ,

¹⁾ Аксаковъ. V. 21—22. *всл и гдѣизвѣстнѣ гдѣизвѣстнѣ гдѣ*

имѣющихъ цѣлю сближеніе различныхъ сословій и равномерное распредѣленіе между ними государственныхъ правъ и обязанностей: ибо высшая цѣль царства земного состоитъ въ утвержденіи между людьми пачаль братства и любви, составляющихъ основанія царства Божія. Этотъ духъ сказывается въ мѣрахъ, направленныхъ къ возбужденію и развитію народныхъ силъ, народной самодѣятельности, въ постепенномъ призываніи народа къ участию въ общественныхъ дѣлахъ; ибо высшее дѣйствіе христіанской любви состоитъ въ нравственномъ возвышеніи человѣческой личности, въ распространеніи между людьми такого общественнаго духа и настроенія, при которомъ бы каждый посильно заботился о всѣхъ и всѣ о каждомъ. Говорить ли о его необычайномъ миролюбіи? Напомнимъ лишь одинъ знаменательный фактъ.

Былъ великолѣпный солнечный день 12 апрѣля 1877 года. Въ исходѣ девятаго часа войска были уже подъ ружьемъ, и стояли длинными шеренгами и большими группами, съ неподвижностію и безмолвіемъ, пока не пріѣхалъ Императоръ. Было что то глубоко затрогивающее и торжественное въ этой продолжительной тишинѣ и неподвижности. Собравшаяся посмотреть на войска толпа пріумолкла и смотрѣла съ изумленіемъ и трепетомъ на эти молчаливыя и неподвижныя шеренги, возвышавшіяся одна надъ другою. Молчаніе не прервалось и при появленіи Императора. Толпа разступилась и очистила дорогу, снимая шапки по его пути, и только, когда онъ сѣлъ на лошадь и рядомъ съ братомъ своимъ, великимъ княземъ Николаемъ Николаевичемъ, въ сопровожденіи большой свиты, сталъ медленно объѣзжать ряды войскъ, тишина нарушилась звуками музыки и привѣтственными кликами. Затѣмъ, когда тишина снова возстановилась, музыка умолкла, — войска обнажили головы, и толпа послѣдовала ихъ примѣру. Одинъ голосъ только былъ слышенъ, голосъ епископа Кишиневскаго, служившаго литургію. Наконецъ, окончилась и литургія: тогда тревожный шопотъ пробѣжалъ по толпѣ: если манифестъ будетъ изданъ, если война будетъ объявлена — пришла минута, когда этому надлежитъ исполниться. И дѣйствительно, долгожданная, давно желанная минута наступила. Мертвая тишина воцарилась на секунду. Затѣмъ, звучный, громкій голосъ прервалъ всеобщее молчаніе. То не былъ голосъ Императора, а голосъ святителя, читавшаго манифестъ; и онъ не прочелъ его еще и до половины, какъ послышались рыданія и, когда нѣкоторые обернулись, чтобы узнать, откуда они слышатся, то увидѣли, что плачетъ Императоръ Александръ и плачетъ, какъ дитя...

Не будемъ омрачать свѣтлости воспоминаія повѣстью о тяжелыхъ испытаніяхъ великаго царствованія... Вспомнимъ лишь объ одномъ: въ минуту тягчайшаго изъ испытаній, послѣдняго, смертнаго, Государь-христіанинъ остался вѣренъ себѣ.

•Его, перваго человѣка русской земли, уже полумертваго, безъ шинели, съ обнаженной, склоняющейся отъ скабости головой—везуть Освободителя милліоновъ людей своего и чужихъ народовъ, давашаго всей Россіи *новое бытіе*, даровавшее ей такой просторъ жизни, котораго она еще не знавала,—везуть Страдальца-Царя въ его царскій дворецъ... Безъ ропота, безъ жалобы встрѣчаетъ онъ смерть... Послѣднее его дѣйствіе въ жизни: взглянуть на *своихъ* раненыхъ! ¹⁾

Надѣмся, послѣ всего сказаннаго намъ становится понятнымъ этотъ дивный памятникъ въ Москвѣ, въ сердцѣ Россіи. Онъ говорилъ намъ о началѣ новаго, самобытнаго развитія русскаго народа на основаніи *своихъ*, присущихъ русскому народному духу, исконныхъ началъ. Въ новизнахъ великаго царствованія чялась святая, никогда не старѣющая старина, вѣялъ животворный духъ Христовъ! Протоіерей *М. Хитровъ*.

(«С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ» № 33).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Въ 1663 году была произведена люстрація г. Ковля. Она сохранилась въ Главномъ Архивѣ быв. царства польскаго въ латинскомъ подлинникѣ. Приводимъ ее въ русскомъ переводѣ сполна:

«Согласно постановленію отъ 1659 г., къ люстраціи казенныхъ имѣній Рѣчи Посполитой, въ Волынскомъ воеводствѣ состоящихъ, были назначены со стороны Сената—Санокскій каштелянъ Сигизмундъ Фредро, со стороны дворянства («Рыцарскаго кола») Люблинскій подчашій, владѣлецъ имѣнія Большая Опока, дворянинъ Петръ Опоцкій, а со стороны Его Королевскаго Величества—королевскій секретарь Георгій Сигизмундъ Тыницкій. Но такъ эта люстрація, по извѣстнымъ законнымъ причинамъ, несостоялась, то совершеніе оной, по постановленію королевскаго Сейма отъ 1659 г., поручено Его Королевскимъ Величествомъ г. Волынскому каштеляну и вмѣстѣ съ тѣмъ Пунскому и Липинскому Старостѣ, Ивану Францу на Любовицахъ Любовицкому, также дворянамъ—Галицкому земскому нотаріусу, Георгію на Мрзовицахъ Мрзовицкому и секретарю Его Коро-

¹⁾ Аксаковъ. V. 615.

левскаго Величества, Іерониму на Скржинѣ Дунину, наряженнымъ люстраторами русскаго, подольскаго и белзскаго воеводства, по рескрипту, послѣдовавшему на основаніи нижеприведеннаго, для большей достовѣрности, постановленія Сената. Таковая люстрація произведена въ 1663 г. люстраторами, совместно съ депутатомъ со стороны государственной казны дворяниномъ Станиславомъ Макальскимъ, наряженнымъ къ русскому, Подольскому и Белзскому, а также къ Волинскому воеводствамъ, по конституціи 1596 г. и по рескрипту г. королевскаго подскарбія,—съ возможною точностью и усердіемъ, подъ руководствомъ г. подскарбія, Ломжинскаго, Перемышльскаго и Лучинскаго Старосты, Ивана—Казимира на Красномъ Красинскаго.

Основанный на постановленіи Сената *рескриптъ Его Королевскаго Величества*. «Мы, Іоаннъ Казимиръ, Божіею милостію король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Мазовецкій, Самогитскій, Лифляндскій, Смоленскій, Черниговскій и проч., наслѣдственный король Шведскій, Готскій и Вандальскій. Всѣмъ вообще и каждому порознь, кому объ этомъ вѣдать слѣдуетъ, въ особенности же господамъ, принадлежащимъ къ составу Сената и Депутатскаго «кола», а также наряженнымъ со стороны нашей, по состоявшемуся въ Варшавѣ въ 1659 г. сейму, люстраторамъ имѣній Нашихъ и Рѣчи Посполитой, какъ тѣхъ, кои были уже люстрованы, такъ и тѣхъ, кои люстраціи до сихъ поръ неподвергались, состоящихъ въ Русскомъ, Белзскомъ и Подольскомъ воеводствахъ, наконецъ, всѣмъ гг. арендаторамъ Нашихъ и казенныхъ имѣній, въ Волинскомъ воеводствѣ состоящихъ, симъ объявляемъ, что назначенные по конституціи вышеприведеннаго Главнаго Варшавскаго сейма, состоявшагося въ 1659 г., къ люстраціи принадлежащихъ Намъ и казнѣ въ Волинскомъ воеводствѣ имѣнія, особые люстраторы, по случившимся въ ономъ набѣгамъ Москвы и козацкимъ и по произшедшимъ отсюда значительнымъ опустошеніямъ, не могли прибыть и неприбыли на мѣсто для таковой люстраціи. Нынѣ же, какъ извѣстно Намъ и казнѣ, одни изъ нихъ отъ возложенныхъ на нихъ Конституціею упомянутаго сейма обязанностей, по извѣстнымъ причинамъ, въ особенности, по незначительности владѣній Нашихъ и Рѣчи Посполитой въ томъ воеводствѣ, отказались, другіе же уклонились отъ люстраціи въ сказанномъ воеводствѣ, по случаю наряженія ихъ люстраторами въ другихъ воеводствахъ. Желая однакожь возможнаго увеличенія, въ пользу государственной казны, дохода съ Волинскихъ имѣній, называемаго «квартою», по уваженію къ недочету въ казнѣ, коего

пополненіе можетъ ожидаться лишь отъ Волинскихъ люстраторовъ, преимущественно же примѣняясь къ общимъ законамъ, въ конституціяхъ отъ 1601 по 1633 гг. о люстраціяхъ заключающимся, по коимъ въ Руси и Волиши назначались одни и тѣже самые люстраторы и депутаты, Мы признали и симъ признаемъ справедливымъ и законнымъ—поручить вамъ, милостивые господа, совершить люстрацію Волинскаго воеводства и таковую симъ вамъ поручаемъ, желая, дабы вы, произведи люстрацію Русскаго Белзкаго воеводства, произвели вмѣстѣ съ симъ люстрацію принадлежащихъ намъ и казнѣ имѣній, въ Волинскомъ воеводствѣ состоящихъ, имѣя бдительнѣйшее попеченіе объ увеличеніи при таковой люстраціи слѣдующей съ тѣхъ имѣній въ казнѣ кварталы, о чемъ объявляя всѣмъ, преимущественно арендаторамъ имѣній Нашихъ и казенныхъ, въ сказанномъ воеводствѣ состоящихъ, также городамъ и ихъ управамъ, войтамъ, солтысамъ, выбранцамъ (людямъ, обязаннымъ военною повинностью) и всѣмъ вообще поселянамъ желаемъ и повелѣваемъ: дабы вышеноименованные люстраторы Русскаго воеводства, нисколько не нарушая силы и дѣйствія сего акта въ отношеніи къ др. воеводствамъ, признаваемы были всѣми за истинныхъ люстраторовъ, коимъ всѣ имѣютъ, въ силу конституціи 1659 г., вѣрить и въ отношеніи доходовъ своихъ показать, по сущей правдѣ, дѣйствуя тако для снисканія Нашей милости и исполненія своего долга. Въ удостовѣреніе сего Мы, подписавшись собственною Нашею рукою, повелѣли приложить къ сему Коронную печать. Данъ въ Варшавѣ, августа 5 дня 1661 г., царствованія же Нашего въ Польшѣ 13, а въ Швеціи XVII (sic) лѣта. *Іоанизъ Казимиръ Король*. (Мѣсто большой печати Королевства). Хелминскій Подкоморій *Ивангъ—Игнатій Бонковскій*. Присоединеніе Волинскаго воеводства къ люстраціи ввѣренной гг. люстраторамъ Русскаго, Белзкаго и Подольскаго воеводствъ.

«Предписаніе же г. Короннаго подскарбія значитъ такъ: «Я, Иванъ Казимиръ на Красномъ Красинскій, Великій Коронный Подскарбій и вмѣстѣ съ тѣмъ Ломжинскій, Пражнѣсскій, Луцишскій, Новомѣсскій и проч. Староста, всѣмъ вообще и всякому порознь, кому объ этомъ вѣдать слѣдуетъ, въ особенности же наряженнымъ по конституціи Сейма, въ прошломъ 1659 г. состоявшагося, казенныхъ имѣній гг. люстраторамъ и заступающимъ ихъ, также всѣмъ арендаторамъ тѣхъ имѣній, милостивымъ господамъ и братьямъ, объявляю: что я, по должности своей, симъ назначилъ и назначаю къ производству люстраціи

въ Волынскомъ воеводствѣ казеннаго моего писаря, дворянина Станислава Макальского, предоставляя ему власть и право, дабы онъ, въ силу ввѣренной мнѣ должности, составлялъ въ помянутомъ воеводствѣ всѣ акты и исправлялъ все, что къ должности моей относится. А посему нисколько не сомнѣваюсь, что сей казенный писарь мой, по ввѣренной ему люстраціи заступая меня, будетъ всеми вами надлежаще уважаемъ и допущенъ безпрепятственно къ точному исполненію возложеннаго на него труда, на основаніи общихъ законовъ. Остаюсь къ вамъ, милостивые господа и братья, съ совершенною преданностью. г. Варшава, іюля 21 дня 1660 г. (мѣсто печати короннаго подскарбія). Иванъ Казимиръ на Красномъ Красинскій, великій коронный подскарбій, Ломжинскій, Пражнскій и проч. Староста.

«Волынское воеводство *Ковельское староство*—состоитъ во владѣніи воеводы русскихъ земель и вмѣстѣ съ тѣмъ Петровскаго и Ратненскаго старосты, г. Степана на Черной Чарнецкаго и супруги его Софіи, урожденной Кобержицкой, въ силу королевской грамоты, которая, за отсутствіемъ г. старосты, предьявлена быть не могла.

«*Городъ Ковель*. Ковельскіе городовые—бургомистръ и ратманы предьявили намъ конференцію въ Бозѣ почивающаго короля Сигизмунда III, коею утверждена грамота, пожалованная городу королевою Боною и дарившая разныя преимущества и вольность, отъ 8 января 1550 г., о чемъ значится въ прежнихъ люстраціяхъ, произведенныхъ 1616 и 1629 г.

«При семъ они предьявили конфирмацію того же короля Сигизмунда III, коею утверждена пожалованная Ковельскимъ мѣщанамъ королевою Боною и утвержденная кор. Сигизмундомъ Августомъ грамота на взиманіе мостоваго, т. е., платы, обращаемой на покрытіе значительныхъ издержекъ по содержанію въ исправности мостовъ: отъ пароконной купеческой повозки, слѣдующей черезъ городъ, 4 деньги, съ одноконной—2 деньги, съ яловицы—по 1 деньгъ. Если кто-нибудь прѣдетъ на рынокъ съ товаромъ и продастъ оный, то съ него ничего не взимается, если же не продавъ товара, съ онымъ возвращается черезъ городъ, то съ него взимается мостовая плата, за изытіемъ лишь дворянскихъ подводъ безъ товаровъ. Сверхъ того, мѣщане надѣлены правомъ на взиманіе платы за измѣриваніе и взвѣшиваніе товаровъ, также платы, называемой «подсовою», и сбора за воскобойню, наконецъ на десятину съ лѣса, на содержаніе забора и на другія городскія потребности,—съ правомъ таковыя сборы отдавать въ откупъ съ тѣмъ, чтобы они, Ковель-

скіе мѣщане, въ отношеніи къ мостовому и другимъ сборамъ не испытывали отъ замка господскаго двора никакихъ препятствій, съ обязанностью лишь содержать вокругъ города заборъ и ровъ и представлять въ получаемыхъ съ этихъ статей доходахъ годовые отчеты.

Затѣмъ предъявили *грамоту* покойнаго короля Сигизмунда III, по коей дозволялось имъ два торгова въ недѣлю, т. е., во вторникъ и пятницу, также три ярмарки въ годъ—въ день воздвиженія честнаго Креста, въ Новое лѣто Василя Вел. и въ Петровъ день по русскому мѣсяцеслову (въ Варшавѣ *апрѣля 12 дня 1515 г.* данную).

Наконецъ, предъявили *конfirmaцію* нынѣ царствующаго Королевскаго Величества, коею утверждена *грамота* покойнаго Сигизмунда III, дарованная Ковельскимъ мѣщанамъ на расправу по Магдебургскимъ законамъ, что они не подсудны никакимъ другимъ судамъ, кромѣ одного войта и бургомистра,—*въ Варшавѣ 24 июля 1654 г.*

Доходъ, платимый городомъ *въ пользу замка*. По прежнимъ люстраціямъ, мѣщане вносятъ ежегодно, въ пользу замка, чинша или оброка—321 флориновъ золотыхъ, гаевой платы—23 флорина, саловщины 30 флориновъ,—всего 374 флорина.

Цехи. Представъ предъ нами, старшины сыромятниковъ, сапожниковъ, шапочниковъ и чулочниковъ объявили, что хотя они, вслѣдствіе нынѣшнихъ смятеній, потеряли свои права и привиллегіи, тѣмъ не менѣе остаются въ прежней подчиненности и повиновеніи, а потому просили, дабы мы оставили ихъ въ томъ же прежнемъ положеніи. Мы оставили ихъ при прежнихъ обычаяхъ, предоставляя имъ о возобновленіи своихъ привиллегій обратиться къ Его Королевскому Величеству.

Булочный цехъ предъявилъ намъ королевскую грамоту на учрежденіе онаго въ г. Ковлѣ, для водворенія порядка въ доставленіи жителямъ булокъ и хлѣба, а также въ отношеніи обычаевъ и подчиненности младшихъ старшимъ. При таковомъ порядкѣ и обычаѣ мы булочниковъ оставляемъ, обѣ утвержденіи же таковыхъ мы предоставляемъ имъ войти съ всеподданнѣйшимъ прошеніемъ.

Мясничий цехъ. Старшина сего цеха, представъ предъ нами, объявилъ, что хотя они, вслѣдствіе нынѣшнихъ смятеній, потеряли свои права и привиллегіи, однакожь остаются въ прежнемъ порядкѣ и подчиненности и потому просили обѣ оставленіи ихъ въ прежнемъ положеніи. Мы удовлетворили ихъ просьбу съ тѣмъ однакожь, дабы пріѣзжіе въ городъ на торги

и ярмарки съ мясомъ, подчинялись цеховому уставу и дабы имъ въ отиравленіи ремесла никакихъ препятствій чинимо не было. Впрочемъ мы предоставили Ковельскому цеху мясниковъ обратиться къ Его Королевскому Величеству то возобновленіи дарованныхъ оному привиллегій.

Разные цехи, представъ предъ нами, объявили намъ уставъ своего благочинія, также грамоты и привиллегіи, дарованныя имъ покойными королевою Боною и королемъ Сигизмундомъ III, въ Варшавѣ 25 ноября 1611 г., въ конхъ обозначены порядокъ и внутреннее устройство, а также подчиненность младшихъ старшимъ. Мы оставили ихъ при прежнихъ правахъ и обычаяхъ.

Цехи портныхъ и мѣховщиковъ. Старшины этихъ цеховъ, представъ предъ нами, предъявили намъ грамоту короля Сигизмунда III, дарованную въ Варшавѣ 2 апрѣля 1618 г., по коей портнымъ и мѣховыхъ дѣлъ мастерамъ предоставлено избрать себѣ въ старшины опытнаго и благонадежнаго челоуѣка, для управленія дѣлами цеховъ, коему всѣ подчиненные были бы обязаны повиновеніемъ. При семъ ему, старшинѣ, и цеху подчинены Ковельскіе евреи, съ возложеніемъ на нихъ обязанности — вносить исправно въ цеховой ящикъ всѣ новинности наравнѣ съ цеховыми, подѣ залогомъ 2 литовскихъ конѣ, имѣющихъ быть внесенными въ кассу Ковельскаго замка, и столько же въ цеховой ящикъ. При семъ они предъявили утвержденіе той грамоты люстраторами, бывшими въ Ковлѣ въ 1628 г., каковую грамоту мы, при всѣхъ условіяхъ, кондиціяхъ и пунктахъ, утвердили и при таковой цеховыхъ оставили.

Ковельскіе евреи. Еврейскіе старшины, явившись предъ нами, предъявили намъ дарованную имъ въ Петроковѣ 12 августа 1547 г. королевою Боною грамоту, утвержденною королемъ Сигизмундомъ Августомъ въ Люблинѣ на генеральномъ коронномъ сеймѣ, въ первую пятницу послѣ праздника св. Ап. Якова 1569 г. По этой грамотѣ, Ковельскіе евреи освобождены отъ всякихъ денежныхъ даней, кои были ими вносимы при Ковельскомъ князѣ Василю Михайловичѣ Саигушковицѣ, за изытіемъ лишь взимаемаго ежегодно въ Петровъ день, съ каждаго двора, съ воротъ, платежа по одному червонцу, а съ меньшихъ дворовъ по полчервонца. Платежу этому неподвергался лишь тотъ домъ, въ коемъ жилъ раввинъ. При семъ евреи допущены наравнѣ съ Ковельскими мѣщанами къ пользованію всѣми правами и преимуществами по торгамъ и покупкамъ, но съ другой стороны, они обязаны были нести всѣ новинности, общія Ковельскимъ мѣщанамъ. При семъ они предъявили *рескриптъ*

покойной королевы Боны, данный на имя тогдашняго Ковельскаго старосты Франца Фальчевскаго, дабы оны не препятствовали евреямъ водворяться въ г. Ковльѣ и пользоваться всеми прочими преимуществами, присвоенными Ковельскимъ мѣщанамъ, *отъ 31 октября 1555 г.*

Наконецъ они предъявили конфирмацію короля Яна-Казимира отъ 15 марта 1650 г. (въ Варшавѣ), коею утверждена грамота, дарованная Ковельскимъ евреямъ покойнымъ королемъ Владиславомъ IV, дабы они имѣли судъ и расправу, присвоенныя евреямъ велик. княжества Литовскаго, и рѣшали споры и тяжбы въ школахъ (божницахъ) черезъ своихъ ученыхъ. Имъ предоставлено имѣть школу на обыкновенномъ мѣстѣ, а на супротивъ баню и избу надъ водою за плотиною, со стороны Милюновичскаго выѣзда, съ освобожденіемъ ихъ отъ дачи лопатокъ, а также кладбища ихъ — отъ всякихъ общественныхъ и въ пользу замка платимыхъ податей. Сверхъ того, если бы случилось тяжбное дѣло еврея съ Ковляниномъ и поступило, по аппеляціи, въ Ковельскій замковый судъ, то при расправѣ должно присутствовать одному изъ еврейскихъ старшинъ Ковельскихъ евреевъ при пользованіи такими правами во всехъ условіяхъ, кондиціяхъ и пунктахъ оставляемъ.

*Доходъ, слѣдующій Ковельскому замку съ евреевъ: годоваго чинша (оброка) 400 флориновъ, платы «гаевой» 70 флориновъ, прентовой 17 флориновъ 25 грошей, *всего 487 флориновъ 25 грошей.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковно-приходская лѣтопись села Глубочка, Житомирскаго уѣзда
Волынской епархіи.

(Продолженіе).

ОТДѢЛЬ IV.

ПРИХОЖАНЕ.

Съ 1753 года наше село является вполне уже опредѣлившимся приходомъ, вполне самостоятельнымъ, хотя и неособенно крупною, единицею въ ряду другихъ приходовъ. Это намъ извѣстно несомнѣнно, это мы можемъ доказать фактическими данными, приведенными нами уже выше въ II и III отдѣлахъ лѣ-

тописи. На основаніи народныхъ преданій о возникновеніи нашего села, а также о существованіи храма въ Глубочкѣ до 1752 года, можно съ большей, или меньшей вѣроятностію допускать, что с. Глубочекъ, какъ приходъ, стало извѣстно много раньше, приблизительно около половины XVII вѣка. Но доказать это положеніе фактическими, историческими данными, невозможно при отсутствіи послѣднихъ...

...Едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что первые поселенцы и основатели нашего села, по преданію, жители былаго города Великаго Глубочка, принадлежали къ семьѣ малоросовъ украинскаго типа. Нѣкоторыя типическія черты малорусской народности до сихъ поръ сохранились среди прихожанъ нашего села, какъ въ нравахъ, языкѣ, такъ и во внѣшнемъ быту, — сохранились, несмотря на то, что были причины, дѣйствовавшія очень продолжительное время подавляющимъ образомъ на эту народность. Мы разумѣемъ время религіознаго и государственнаго подчиненія Польшѣ жителей Волыни, — разумѣемъ тяжелое иго «панщины» и постыдную унию. Какихъ только средствъ не употребляли магнаты — паны и ихъ совѣтники и руководители патеры — іезуиты, — (державшіе въ своихъ рукахъ панскую совѣсть), — для того, чтобы совратить искони православныхъ жителей Волыни въ латинство, заставить ихъ забыть свои вѣковыя традиции, свой языкъ, свою «хлопскую» вѣру, свои нравы, обычаи... Дѣйствуя *ad maiorem Dei (вѣриѣе рарае) gloriam*, они всѣ средства считали достойными цѣли... И, нужно отдать имъ справедливость, они умѣли дѣйствовать, умѣли уловлять души въ свои хитро разставленныя сѣти... Ихъ попытки въ этомъ направленіи надъ многими отдѣльными личностями изъ народа, «быдла», часто увѣнчивались полнымъ успѣхомъ. Продуктомъ этихъ попытокъ, этихъ совокупныхъ усилій пановъ и іезуитовъ, явилась, такъ называемая «шляхта». Дѣлалось это очень просто. Помѣщикъ, какъ полновластный господинъ своихъ «хлоповъ», своего «быдла», имѣвшій власть почти безнаказанно лишать ихъ жизни — (нельзя же считать серьезнымъ наказаніемъ за убійство «хлопа» штрафъ въ 3 р. 25 коп.), — выбиралъ изъ среды своихъ крестьянъ самыхъ ловкихъ, способныхъ и смѣтливыхъ. Этимъ всесильнымъ самодурамъ не было никакого дѣла до горя семьи, до плача отца и матери отнимаемыхъ имъ дѣтей!... Съ малыхъ лѣтъ онъ приближалъ этихъ дѣтей къ своей «панской» особѣ, приручалъ ихъ своей «панской» лаской и воспитывалъ сообразно съ своими «панскими» цѣлями. Потомъ, искусно дѣйствуя (на это

были великіе мастера хитрые патеры—іезуиты) на прирожденную этому племени любовь къ свободѣ, развивали въ нихъ честолюбіе, тщеславіе, своеволіе... Понятно, что въ концѣ концовъ «хлопъ» принималъ латинство, какъ религію свободнаго, господствующаго класса народа, религію «панскую», тѣмъ болѣе, что тогда какъ давалъ ему «волю», надѣлялъ его землею на правахъ свободнаго чиншевика, вассала... Такимъ то образомъ явились ренегаты изъ народа, измѣнники своей дѣдовской вѣрѣ, своей народности. И много, много соvertsили паны при содѣйствіи іезуитовъ православныхъ сыновъ Волиши въ латинство!... Но какъ бы тамъ ни было, а все же это были отдѣльныя личности. Народъ же, въ массѣ, неподдавался этому вліянію. Упрямые малоросы, покорившись силѣ, терпѣливо перенося всякія притѣсненія, до лишенія жизни включительно, въ силу прирожденной этому племени недоувѣрчивости, сторонились своихъ пановъ, относясь къ нимъ,—своимъ притеснителямъ,—съ затаенной враждой и ненавистью. Переноса всѣ невзгоды панщины, наружно подчиняясь уни, «хлопы» въ глубинѣ души надѣялись, что и для нихъ настанутъ свѣтлые, радостные дни, —дни свободы отъ тяжелой «панщины» и ненавистной уни. Эта вѣра, такъ блистательно оправдавшаяся на дѣлѣ, помогла народу сохранить почти въ полной неприкосновенности всѣ завѣты своихъ предковъ относительно религіи, языка, обрядовъ и обычаевъ...

Если мы и видимъ въ настоящее время нѣкоторые перемены въ нравахъ, обычаяхъ и особенно во внѣшнемъ быту прихожанъ нашего села, сравнительно съ ихъ предками, то это перемены, думается намъ, совершились, главнымъ образомъ уже послѣ освобожденія народа изъ подъ владычества поляковъ, послѣ присоединенія Волиши къ Россіи, даже послѣ 1861 года. Перемены эти произошли мирнымъ путемъ и усвоивались народомъ свободно и самостоятельно. Много переняли аборигены с. Глубочка отъ «кацаповъ», волею пана переселенныхъ изъ средней Россіи въ наше село въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія,—много привнесли въ жизнь новые солдаты,—но самое сильное вліяніе въ этомъ направленіи оказали на Глубочанъ, такъ называемая «шляхта» — «мазуры», какъ ихъ пренебрежительно называетъ народъ. Но это вліяніе «кацаповъ» у «мазуръ» коснулось главнымъ образомъ внѣшняго быта прихожанъ нашего села, духъ же вѣрованій, обрядовъ и обычаевъ остался тотъ же.

Если же нѣкоторыя вѣрованія (суевѣрныя—понятно) утрачены, нѣкоторые обряды и обычаи забыты, или потеряли свой

прежній характер и значеніе, то это, по нашему мнѣнію, вліяніе времени, слѣдствіе пастырскихъ наставленій и разъясненій и поднятіе уровня умственного развитія народа. Такъ напр., теперь въ нашемъ селѣ совершенно оставлено празднованіе «Ивана Купалы», еще не такъ давно торжественно справлявшеся, потеряли всякое значеніе возліанія на могилы умершихъ и многое другое... Но все это, повторяемъ, есть вліяніе времени, слѣдствіе болѣе близкаго и разумнаго знакомства съ христіанскою религіей, сознанія самымъ народомъ ложности этихъ вѣрованій, суевѣрности этихъ обрядовъ и обычаевъ.

Другое дѣло — внѣшній бытъ. Здѣсь оказали сильное вліяніе «чуждыя вѣянія». Начнемъ съ избы. Вотъ обычный типъ избы въ нашемъ краѣ. Она раздѣляется на три части: самую избу, иначе «хату», сѣни и «комору». Сѣни сквозныя; изъ нихъ два выхода: одинъ во дворъ, другой въ огородъ, или садикъ. Въ хатѣ прорублены три окна и одна дверь. При входѣ, слѣва, или справа, смотря по удобству, помѣщается варистая печь, сбитая изъ глины и лежанка; за печью устроены «піль» — помость изъ досокъ, на которомъ спятъ. Противъ печи, по другую сторону дверей, стоитъ «мысныкъ» — шкафикъ съ посудой. Отъ «мысныка» во всю длину «хаты» идетъ иногда очень широкая «лавка». Подлѣ «лавки» «на покуті», стоитъ столъ, покрытый скатертью. Труба плетенная изъ ивняка. Вообще матеріаломъ для избы служитъ дерево, солома и глина. Но теперь по такому типу строятъ избы только строгіе консерваторы. Большинство крестьянъ измѣнили типъ постройки. Прежде всего теперь очень часто можно встрѣтить избу только со однимъ выходомъ изъ сѣней, другую половину сѣней утилизируютъ теперь въ видѣ «коморы». На мѣстѣ «коморы» дѣлаютъ вторую, чистую избу, которую часто сдаютъ въ наемъ. «Піль» потерялъ свою прелесть для современныхъ Глубочанъ и уступаетъ свое мѣсто кровати со множествомъ пуховыхъ подушекъ, перинъ и одялъ. «Лавки» и «ослоны» (передвижныя лавки) тоже выходятъ изъ моды и замѣняются стульями. Простая, бѣлая, домашняго издѣлія скатерть считается мовае тои и замѣняется клеенкой или покуной цвѣтной скатертью. Кромѣ варистой печи вмѣсто традиціонной лежанки устраивается «грубка». И «грубку» и печь теперь дѣлаютъ изъ кирпича и камня по измѣненному плану, изъ кирпича же выводятъ трубы. Иные «богатыри» настилаютъ досчатые полы, устраиваютъ кабинеты... Такъ не замѣтно цивилизуется крестьянская изба.

Главнымъ украшеніемъ избы являются иконы. Иконъ у зажиточныхъ, «старыхъ» хозяевъ — обыкновенно очень много. Они занимаютъ въ всѣхъ стѣнахъ, въ близкомъ уставленномъ одна къ одной. Иконы украшаются шитыми полотнами, бумажными цвѣтами, а лѣтомъ зеленью, гдѣ видную роль играютъ: я барвинокъ, рута, любистонокъ, мята. Чаше другихъ встрѣчаются иконы: Спасителя, Божіей Матери, св. Николая Чудотворца, св. Вел. Варвары, св. Пр. Іліи, св. Георгія Побѣдоносца (на конѣ). Среди иконъ православныхъ встрѣчаются иконы латинскаго письма — распространяютъ ихъ венгерцы и офени. Впрочемъ иконы не православнаго письма встрѣчаются въ тѣхъ избахъ, гдѣ одинъ изъ хозяевъ католикъ. Вообще эстетическій вкусъ у нашихъ крестьянъ развитъ мало. Иконы они покупаютъ преимущественно яркія, съ яркими цвѣтами и не обращаютъ вниманія на живопись. Аксессуары важнѣе. Случалось намъ встрѣчать среди иконъ и картины на библейскія темы, напр. изображеніе притчи о богатомъ и Лазарѣ, а то и портреты «генераловъ» (чаще Скобелева), но послѣ соответствующихъ разъясненій, хозяева помещали такія изображенія въ другое болѣе приличное для нихъ мѣсто. И шиващи дѣлаютъ для одного дѣла — для шиващи. На основаніи наблюденій надъ стариками, ревнителями старозавѣтной моды, моды дѣдовъ и прадѣдовъ, внѣшній видъ малороса нашей мѣстности можно обрисовать такими чертами. На ногахъ большіе сапоги, шитые дома, или «постолы» (лапти), широкіе «шаровары», «штаны» изъ домашняго «блага» холста, изъ такого же холста просторная «сорочка», завязанная у ворота «биндою», домашняго издѣлія «свыта» (чаще черная), или «кожухъ» бѣлый, черная баранья шапка зимою и картузь лѣтомъ. Кромѣ того зимою поверхъ полотняныхъ «штановъ» малорусъ носитъ «колошны» (широкіе штаны изъ овечьей шерсти)... Но этой моды теперь мало кто придерживается. Подъ влияніемъ фабричныхъ, солдатъ, а особенно «пляхты», мода сильно измѣнилась и перемѣнилась, по единогласному мнѣнію строгихъ консерваторовъ, въ худшему. Появились у насъ уродливые «спинжаки», «гамизельки» (жилеты), «скюртуты», сшитые такъ, что они кажутся съ чужого плеча. Бѣлье изъ домашняго холста мѣстные щеголи считаютъ унизительнымъ носить и покупаютъ «перкаль» «адекке» полотно» и т. д. рубахи обязательно вышитыя, но узоры уже не старозавѣтные, а новаго образца и вышивка дѣлается не «заполочью», а разноцвѣтною «бавелною» (бумагою) и по канвѣ. Въ мѣсто «бинды» употребляютъ «запѣнки». Штаны дѣлаютъ узкія и «кортовые». Свыта, измѣняясь посте-

ненно, получила видъ пальто съ карманами и «гудзиками». «Постолы» — рѣдко кто носить — (развѣ во время косовицы), — сапоги предпочитаютъ, но это уже не дѣдовскіе сапоги. Они дѣлаются изъ тонкой кожи, узкіе (до ноги), съ узкими носками, варварски — высокими подборами, «горками», и голенищами гармоникой. Современные модники обратили также серіозное вниманіе и на свою шевелюру. За исключеніемъ немногихъ старозавѣтниковъ, теперь никто не начесываетъ волосъ на лобъ, — теперь стригутъ волосы «подъ полку», «подъ кандрель», дѣлаютъ приборы, предпочтительнѣе по срединѣ. Старозавѣтники смотрятъ съ презрѣніемъ на эти «новшества» и ѣдко насмѣхаются надъ новаторами, облакающимися въ подобные «нищенки» наряды, не совсѣмъ удобные при крестьянскихъ, особливо полевыхъ, работахъ. Но не смотря на насмѣшки и осужденія, эта «цивилизція» все болѣе и болѣе распространяется, пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе adeptовъ.

Рядомъ съ измѣненіемъ наряда мужчины крестьянина идетъ перемѣна и въ нарядѣ мѣстной крестьянки. Старозавѣтныя: «запaska», «хвота», «намитка», «біла свята», «жовты чоботы»... — все это совсѣмъ отошло въ область преданій и современными модницами осмѣивается. По примѣру отцовъ и мужей, женщины обратились къ шляхтянкамъ и отъ нихъ переняли новую моду. «Кофты» въ стань, «юпы» (длинная кофта на ватѣ), «бурнусы», расшитые шурками — имѣетъ всякая женщина. Юбки и кофточки, яркихъ, пестрыхъ цвѣтовъ, при чемъ сочетаніе цвѣтовъ самое варварское. Обувь — козловые башмаки, «черевички» на высокихъ «горкахъ» съ мѣдными подковами и непременно «со скрипомъ». «Очинокъ» — головной уборъ бабки — вышелъ совсѣмъ изъ употребленія и замѣненъ «ситочкою», украшеннымъ бисеромъ, или яркимъ, часто шелковымъ, платкомъ, завязаннымъ «по мпщаньски». Одна только извѣстная малоросійская «сорочка» удерживаетъ до нѣкоторой степени права гражданства, но она постепенно выходитъ изъ моды, ибо все болѣе и болѣе считается «не полюдьски» ходить безъ кофточки. Дѣвушки по прежнему украшаютъ голову цвѣтами и лентами, а грудь «каралями», «Стрички» и «виски», а также «висныки» — упразднены. Въ замѣнъ имъ повалились «гривка» и «паньска» прическа съ шпильками и др. Есть франтихи, что носятъ серги, брошки, перчатки, зонтики, употребляютъ помаду и духи... Все эти затѣи современныхъ модницъ вполне основательно и разумно подвергаются осужденію со стороны мѣстныхъ консерваторовъ. Затѣи эти требуютъ средствъ, денегъ, а деньги

теперь очень дороги. Часто случается у насъ, что весь заработокъ молодые люди обоого пола ухлопываютъ на одежду и другіе предметы роскоши, чтобъ одѣться «по людски», а дома ѣсть нечего. Вообще эта роскошь въ уборахъ плохо отзывается на экономическомъ состояніи Глубочанъ....

....Благодаря отсутствію церковныхъ документовъ (метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей) за первое время существованія историческаго нашего прихода (съ 1752—1794) нѣтъ никакой возможности опредѣлить общее количество прихожанъ, ни прослѣдить постепенный ростъ народонаселенія. Въ концѣ XVIII и самомъ началѣ XIX столѣтій (съ 1795—1834), судя по количеству крещеній (10—15 случаевъ), браковъ (1—3) и смертныхъ случаевъ (5—20) село Глубочекъ имѣло народонаселенія приблизительно 200—250 душъ обоого пола. Съ 1834 года по 1893 г. включительно, на основаніи сохранившихся за всѣ почти годы исповѣдныхъ вѣдомостей, движеніе народонаселенія въ нашемъ приходѣ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

ГОДЫ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	ОБОЕГО.	ГОДЫ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	ОБОЕГО.
1834	127	137	264	1879	246	217	463
1842	136	151	287	1880	252	236	488
1843	149	171	320	1881	255	223	478
1845	157	182	339	1882	265	218	483
1848	149	169	318	1883	274	227	501
1850	146	156	302	1884	281	232	513
1852	142	141	283	1885	295	238	533
1855	110?	137	247	1886	298	240	538
1860	152	167	319	1887	296	247	543
1864	162	152	314	1888	300	240	540
1865	175	162	337	1889	317	269	586
1866	167	155	322	1890	326	281	607
1875	240	230	460	1891	331	280	611
1877	245	218	463	1892	330	273	603
1878	240	216	456	1893	330	272	602

Количество родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ съ 1795 по 1893 годъ можно представить, на основаніи метрическихъ книгъ, въ слѣдующихъ таблицахъ, въ одной изъ кото-

рыхъ мы покажемъ по десятилѣтїямъ количество рожденїй, браковъ и смертныхъ случаевъ въ каждый десятый годъ отдѣльно, а въ другой — за каждый 10-лѣтнїй періодъ въ сложности.

I.

ГОДЫ.	РОДИЛОСЬ.				Браковъ.	УМЕРЛО.			Замѣчаніе.
	Мужск.	Женск.	Незак.	Итого.		Мужск.	Женск.	Итого.	
1795	7	3	»	10	6	9	5	14	
1805	14	13	»	27	1	6	8	14	
1815	8	5	1	14	6	6	7	13	
1825	16	8	»	24	4	5	5	10	
1835	5	4	»	9	5	12	3	15	
1845	7	8	4	19	4	7	3	10	
1855	4	13	3	20	3	6	6	12	
1865	6	8	1	15	3	6	8	14	
1875	7	12	3	22	7	8	17	25	
1885	15	11	1	27	2	9	16	25	
1893	8	14	1	23	3	8	4	12	
1894	27	8	»	35	6	10	17	27	

II.

Г О Д Ы.	РОДИЛОСЬ.				Браковъ.	УМЕРЛО.		
	Муж.	Жен.	Нез.	Итого.		Муж.	Жен.	Итого.
1795—1804	101	94	1	196	39	65	58	123
1805—1814	104	93	1	198	33	89	96	185
1815—1824	75	84	3	162	38	78	79	157
1825—1834	93	77	4	174	31	81	67	148
1835—1844	73	45	11	129	35	63	28	91
1845—1854	77	97	13	187	43	108	112	220
1855—1864	92	79	11	182	43	78	78	156
1865—1874	116	94	6	216	54	92	83	175
1875—1884	122	98	9	229	45	65	79	144
1885—1894	147	114	14	275	50	100	86	186

Изъ этихъ таблицъ, особенно же изъ внимательнаго раз-
смотрѣнія метрическихъ книгъ погодно ясно видно, что не всѣ
годы были благоприятны для нашего села въ смыслъ прироста
населенія. Были цѣлые періоды времени (св 1805—1831 годъ)
когда почти ежегодно количество смертныхъ случаевъ превышало
количество рожденій. За этотъ періодъ времени особенно выда-
ются годы: 1807, 1808, 1821, 1824, 1828 и 1831, когда
число смертныхъ случаевъ почти вдвое превышало количество
рожденій, но это объясняется тѣмъ, что, напр., въ 1821 году
много жертвъ унесла оспа, въ 1824 г.—тифъ, въ 1831 г.—
холера... Были, правда, за этотъ періодъ и годы, когда родив-
шихся было больше, чѣмъ умершихъ, но такихъ годовъ было
всего 8, а цифра, показывавшая это превышеніе — 1, 2....
Послѣ 1831 года Глубочекъ сталъ было поправляться. Количество
рожденій стало замѣтно расти, смертность уменьшаться, но это
продолжалось не долго. Съ 1846 года опять начинается неблаго-
приятный періодъ, продолжавшійся до 1855 года. Въ это время
оспа (1846), корь и крупъ (1847), холера (1848 и 1853 г.),
дѣтскій кровавый поносъ и тифъ (1850 и 1854) унесли много
жертвъ и сильно ослабили приходъ. Съ 1855 года народонаселе-
ніе Глубочка опять начинаетъ постепенно увеличиваться, но тифъ
и оспа (1860, 1863 и 1866) производятъ опять довольно силь-
ное опустошеніе. Послѣ 1866 года народонаселеніе въ Глубочкѣ
замѣтно стало увеличиваться. Изъ послѣднихъ годовъ, не благо-
приятно отозвавшихся на увеличеніи народонаселенія, выдается
одинъ только 1891 годъ, когда много жертвъ унесъ дифтеритъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Учебникъ исторіи древней русской литературы.
Устная словесность и книжная литература—переводная
и оригинальная. Сжатые, но полные отвѣты на всѣ вопросы се-

минарской программы. Стр. VI+204. Составил по лучшим пособиям, въ томъ числѣ и новѣйшимъ, М. Павловичъ, старшій преподаватель С.-Петербургской Духовной семинаріи. Ц. 85 коп. съ перес. 1 р. Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. С.-Петербурга, а также у составителя (Обводный каналъ 19, кв. 4).

Печатается того же составителя:

Учебникъ теоріи словесности. Теоретическія положенія, историческія свѣдѣнія, разборы образцовъ. Вып. I. Общая теорія словесности.—Теорія прозы.—Предварительныя свѣдѣнія о поэзіи. (Приблизительно 200 стр.). Книжка представляетъ опытъ сжатого, но возможно обстоятельнаго и строго провѣреннаго изложенія теоріи словесности. Ц. 85 коп., съ перес. 1 р.

Содержаніе августовской книжки журнала «Богословскій Вѣстникъ».

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію.

Отдѣлъ II. Пресуществленіе Св. Даровъ въ таинствѣ Евхаристіи. В. Я. Малахова. Оживленная дѣятельность православныхъ братствъ въ эпоху Митрополита Петра Могилы. А. Папкова.

Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни православныхъ братствъ въ эту эпоху Митрополита Петра Могилы. А. А. Папкова.

Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Пекинъ.

Отдѣлъ IV. Изъ области бібліологіи В. П. Мычицына. Книги и брошюры, поступившія въ редакцію.

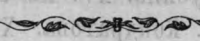
Отдѣлъ V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ.

Содержаніе сентябрьской книжки журнала «Душеполезное чтеніе».

I. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. II. Къ открытію въ Москвѣ памятника Царю-освободителю. Помощника Предсѣдателя Училищнаго Совѣта. Протоіерея М. I. Хитрова. III. Небесный попечитель церковной школы. Редактора «Троицкихъ Листковъ» Архимандрита Нікона. IV. Къ 500 лѣтнему юбилею Саввино-Сторожевскаго монастыря, 8 сентября. Его-же. (Съ приложеніемъ изображенія Препод. Саввы). V. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Аноима VII. Перевель съ греческаго Прот. А. К. Смирнополо. VI. Превосходство человѣка предъ безсловесными животными. Преосвященнаго Виссаріона епископа Костромскаго. VII. Спасительная Сила Креста Христова, предызображенная мѣднымъ зміемъ въ Пустынь. Его-же. VIII. Похвала Кресту Христову. Его-же. (Къ 14 сентября). IX. Церковное пѣснопѣніе въ похвалу святителю Димитрію Ростовскому. Его-же (Къ 21 сентября).. X. Назидательное значеніе Церковнаго благолѣпія. Его-же. XI. Значеніе Богодѣльни и храма при ней. Его-же. XII. «Фаворскій Свѣтъ». Протоіерея Н. В. Благоразумова. XIII. Взглядъ на смыслъ и достоинство господствующаго направленія въ новой культурной Исторіи человѣчества № №. XIV. Истинно-христіанское супружество. Протоіерея П. В. Рубина. XV. По Святымъ Обителямъ и Богоспасаемымъ Градамъ. А. В. Кондратова. XVI. Катихизическія бесѣды XIII и XIV. Свящ. С. М. Садковскаго. XVII. О воспитаніи благородной дѣвицы и обращенія ея въ мірѣ. Князя Алексея Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. I. Жмакинъ. XVIII. Русское Православное духовенство въ нашей свѣтской Литературѣ 96—98 гг. Н. А. Колосова. XIX. Письма Оптинскаго старца іеромонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ Ф. Іосифъ. XX. «Юношескія влеченія». Письмо Преосвящ. Теофана-Завторника къ С. В. XXI. Его-же. Письма къ М. Д. XXII. Къ вопросу объ единеніи Англиканской епископальной церкви съ православною. С. Н. Чистякова. XXIII. Высокопреосвященный Сергій Митр. Московскій. Проф. М. Д. Акад. И. Н. Кореунскаго. XXIV. Саввинъ Сторожевскій монастырь. Его-же. (Съ приложеніемъ трехъ рисунковъ). Объявленія

Содержаніе шестнадцатой книжки богословско - философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1898 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Рѣчь Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, произнесенная преосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, въ Преображенскомъ храмѣ при Спасовомъ скитѣ 20 августа: Святоотеческое воззрѣніе на значеніе научнаго и философскаго образованія и на отношеніе вѣры къ знанію (продолженіе). П. Смирнова: «Ренанъ предъ судомъ науки». О. (Владимира Гетте. (Переводъ съ франц.). К. И—на. II. Отдѣлъ философскій: Законы мышленія съ психологической точки зрѣнія (продолженіе). С. Куликина. Мысли А. Л. Сенеки о смерти и безсмертіи. Свящ. Н. Цобѣдинскаго. Докладная записка Епархіальнаго миссіонера Высокопреосвященному Амвросію о состояніи сектантства въ с. Павловкахъ Сумскаго уѣзда. III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнымъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, при врученіи жезла вновь поставленной игуменіи Евсеви, настоятельницѣ Зимнинскаго женскаго монастыря, 10 сентября 1898 года. Нареченіе и хиротонія архимандрита Серафима во Епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи. Руководственныя указанія дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ. Памяти Царя-Освободителя. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Церковно-приходская лѣтопись села Глубочка, Житомирскаго уѣзда Волынской епархіи (продолженіе). Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Сентября 1898 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.