

# ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

○○○○○○○○  
годъ шестой  
○○○○○○○○

Выходятъ два раза въ мѣсяць. 1 и 15. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

## 1878.

1 СЕНТЯБРЯ № 17.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получить изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга. — по 25 коп.

### I ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Ходъ и результаты послѣдней восточной войны (\*).

(Правительственное сообщеніе).

Берлинскій трактатъ ратификованъ. Настало время обсудить этотъ европейскій актъ, вѣнчающій войну, предпринятую Россіею не по расчету, не изъ матеріальныхъ выгодъ или честолюбивыхъ политическихъ замысловъ, но въ силу чувства, заглушающаго всякія постороннія побужденія, изъ чувства христіанскаго, чувства человеколюбія, того чувства, которое охватываетъ всякаго честнаго человека, при видѣ вопіющаго зла.

Русскій народъ и доблестныя русскія войска, явившіе такъ много самоотверженія, имѣютъ нынѣ полное основаніе отдать себѣ отчетъ въ результатахъ понесенныхъ ими жертвъ. Но для

(\* Изъ „Прав. Вѣстника“)

ство св. крещенія надъ св. Кирилла и Меодія св. Кирилло-Меодіевскимомъ станѣ просвѣтительную сторону р. Ангары, въ нельхайскомъ станѣ крещеніемъ 325 душъ аларскомъ вѣдомствѣ ламаитовъ. Нѣкоторые чно знакомы съ обрядори совершеніи преосвятали напр., апостоль; говъ и т. п. Крещеніе ончанія миссіонерскаго въ кочевьяхъ инородцевъ ни православные о. о. ий правослаовы настоящее время бы, который изъясвилъ на русскую службу. а — дняхъ, послѣ чего нашимъ войскамъ, о еніе. ициальный. Определеіе ихъ повелѣній. — Журналъ да 1878 г. іюня 10 дня. — Епар. службъ. одъ преподаванія пѣнія въ іе Священной Истории для въ. — О введеніи русскаго е, ламаитовъ и шаманцевъ вѣ. льнаго Отдѣловъ. Прот. С. Семеновъ. еданъ на почту 1 августъ. въ Типогр. А. Хохловой.

правильной оцѣнки этихъ результатовъ, оцѣнки, чуждой всякой страстности, всякаго предубѣжденія и недовѣрія, должно прослѣдить событія послѣдняго времени въ ихъ послѣдовательномъ развитіи, начиная отъ породившихъ ихъ причинъ до окончательнаго исхода.

Съ первыхъ же дней нынѣшнихъ смуть на Востокѣ, Императорскій кабинетъ предвидѣлъ, что это есть только начало весьма серьезныхъ усложненій. Герцоговинское возстаніе, довольно незначительное само по себѣ, было именно тою каплею, отъ которой чаша переполнилась. Наше правительство, стремясь предотвратить всякое столкновеніе на Востокѣ и въ Европѣ, приняло на себя починъ переговоровъ съ вѣнскимъ кабинетомъ, какъ наиболѣе заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, и выразило ему полную готовность поддержать всякую комбинацію, которая была бы придумана съ согласія всѣхъ великихъ державъ для успокоенія смуть и предотвращения кризиса.

Послѣдствіями такого образа дѣйствій были попытки соглашенія консульской комисіи и нота графа Андраши отъ 30-го декабря 1875 года, принятая всѣми державами. Нота графа Андраши заключала въ себѣ цѣлый рядъ преобразованій и улучшеній, которыя кабинеты, подписавшіе трактатъ 1856 и 1871 годовъ, рекомендовали Портѣ, съ цѣлью водворенія спокойствія и въ видахъ исполненія Портою ея обязательствъ по отношенію къ христіанскимъ подданнымъ султана.

Но всѣ эти добрыя намѣренія не привели ни къ какому результату, вслѣдствіе совершеннаго отсутствія гарантій. Не будучи ничѣмъ гарантированы, усташи отказались сложить оружіе и возвратиться въ свои дома, а между тѣмъ Порта дѣлала заявленія, что до тѣхъ поръ, пока они не положатъ оружія, она не въ состояніи осуществить реформы, признанныя ею въ принципѣ. Турецкое правительство пошло даже дальше ноты Андраши и обрадовало программу, заключавшую въ себѣ еще болѣе широкія и либеральныя учрежденія. Но всѣ эти реформы, на бумагѣ, лишеныя всякой серьезной санкціи, не могли внушить никакого довѣрія народамъ, терпѣніе которыхъ уже такъ долго подвергалось испытанію.

Это было тяжелое положеніе, изъ котораго необходимо было найти выходъ. Нужно было рѣшиться, въ дѣлѣ умиротворенія, сдѣлать еще лишній шагъ противъ того, чѣмъ ограничивались европейскіе кабинеты. Только авторитетъ всей Европы могъ

въ, оцѣнки, чуждой вся-  
нія и недовѣрія, должно  
и въ ихъ послѣдователь-  
вшихъ ихъ причинъ до

смуть на Востоѣ, импе-  
эго есть только начало  
говинское возстаніе, до-  
было именно тою каплею,  
е правительство, стремясь  
Востоѣ и въ Европѣ,  
съ вѣнскимъ кабинетомъ,  
этомъ дѣлѣ, и выразило  
кую комбинацію, которая  
ь великихъ державъ для  
рзиса.

ий были попытки согла-  
рафа Андраши отъ 30-го  
державами. Нота графа  
рядъ преобразованій и  
савіе трактатъ 1856 и  
ь цѣлью водворенія спо-  
кою ея обязательствъ по  
ьмь султана.

привели ни къ какому  
отсутствія гарантій. Не  
ши отказались сложить  
а, а между тѣмъ Порты  
пока они не положатъ  
ть реформы, признанныя  
ство пошло даже дальше  
у, заключавшую въ себѣ  
режденія. Но всѣ эти ре-  
і серьезной санкціи, не  
дамъ, терпѣніе которыхъ  
ю.

оторого необходимо было  
въ дѣлѣ умиротворенія,  
го, чѣмъ ограничивались  
теть всей Европы могъ

представить предположеннымъ улучшеніямъ необходимую гаран-  
тію, сдѣлать ихъ дѣйствительными и внушить довѣріе христі-  
анамъ.

Такова была цѣль берлинскаго меморандума (апрѣль 1876 г.).  
Составленный съ согласія князя Бисмарка и графа Андраши,  
онъ былъ сообщенъ представителямъ великихъ державъ въ  
Берлинѣ для совмѣстнаго обсужденія. Въ немъ былъ поставленъ  
принципъ совокупныхъ дѣйствій всей Европы, который долж-  
женъ былъ гарантировать предложенныя европейскими кабинета-  
ми реформы. По мнѣнію нашего кабинета, эти совокупныя  
дѣйствія должны были состоять въ демонстраціи соединенныхъ  
флотовъ какъ предъ Константинополемъ, такъ и вдоль береговъ  
Европейской и Азіятской Турціи и въ портахъ, въ коихъ спо-  
койствіе не было достаточно обезпечено. Цѣль демонстраціи  
должна была заключаться: во-первыхъ, въ томъ, чтобы побу-  
дить Порту исполнить общее требованіе Европы, и, во-вторыхъ  
чтобы успокоить христіанское населеніе и блюсти за его  
безопасностію.

Принятое болышею частію кабинетовъ, это предложеніе встрѣ-  
тило отпоръ со стороны англійскаго правительства, которое  
полагало, что мѣры давленія несомвѣстимы съ трактатомъ, га-  
рантирующимъ Портъ независимость ея внутренней админи-  
страціи.

Съ этой минуты потокъ событій направился къ исходу, ко-  
торый легко было бы предвидѣть. Напряженное состояніе, про-  
являвшееся на границахъ Сербіи и Черногоріи, повело къ от-  
крытому разрыву между этими княжествами и Портою. Можно  
было опасаться, что пожаръ распространится на весь Востокъ.

Не смотря на затруднительность положенія, нашъ кабинетъ не  
ослабилъ однако своихъ усилій, чтобы соединить всѣ великія  
державы для общаго дѣйствія, необходимость котораго чувст-  
вовалъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе. Съ тою  
цѣлью мы предложили въ Вѣнѣ и Лондонѣ совокупную во-  
енную демонстрацію: Россіи—въ Болгаріи, Австріи—въ Бо-  
сній, и европейскихъ эскадръ въ Константинополѣ и вообще  
въ водахъ Леванта. Подобно предъидущему и вслѣдствіе тѣхъ  
же самыхъ причинъ, это предложеніе не было принято.

Константинопольская конференція, собравшаяся на основаніи  
предложенныхъ лондонскимъ кабинетомъ началъ, была послѣд-  
нею попыткой поддержать миръ. Европа, во имя своихъ



интересовъ, связанныхъ съ сохраненіемъ мира, рѣшилась на вмѣшательство во внутреннія дѣла Турціи, но на вмѣшательство только моральное. Портъ былъ предложенъ и совместно съ нею подвергнуть обсужденію цѣлый планъ реформъ, имѣвшихъ цѣлью согласить права власти султана съ условіями благодѣянія его христіанскихъ подданныхъ. Не были забыты и матеріальныя гарантіи, которыя, не имѣя принудительнаго характера, несогласнаго съ трактатами, казались достаточными для практическаго осуществленія реформы. Порта отвѣтила новымъ отказомъ.

Между тѣмъ война съ Сербіей и Черногоріей шла своимъ чередомъ. Убіиства, совершонныя въ Болгаріи и возбужденія негодованія всей Европы, доказали, до какихъ крайностей эта жестокая борьба можетъ довести мусульманскій фанатизмъ.

Послѣ всѣхъ усилій, которыя Императорскій кабинетъ дѣлалъ съ цѣлью предотвратитъ столь печальное положеніе дѣлъ, онъ не могъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ происходящаго. Борьба, разыгравшаяся на Балканскомъ полуостровѣ, слишкомъ близко затрогивала интересы Россіи и какъ великой Европейской Державы, сосѣдней съ Турціею, и какъ страны единовѣрной и единоплеменной съ христіанскими подданными Порты. Стало вполне очевиднымъ, что до тѣхъ поръ, пока турецкое правительство, основываясь на трактатѣ 1856 г., будетъ увѣрено въ полной безнаказанности, невозможно будетъ добиться отъ турецкой администраціи, способной только на акты насилія, никакихъ реформъ. Приходилось согласиться либо на полное подавленіе христіанскаго населенія Балканскаго полуострова, что было несогласно съ интересами Европы и возмутительно съ общечеловѣческой точки зрѣнія, либо ожидать и впредь періодическихъ взрывовъ, опасныхъ для общаго мира.

Императорскій кабинетъ не считалъ возможнымъ согласиться на такое положеніе вещей. Ему уже пришлось однажды остановить посредствомъ рѣшительнаго ультиматума турецкія войска, готовыя возобновить въ Сербіи такія же убійства, какъ и въ Болгаріи. Если постановленія константинопольской конференціи оставались бы лишенными всякой обязательной для турокъ санкціи, то это могло только укрѣпить въ нихъ противодѣйствіе общимъ желаніямъ Европы.

Въ этихъ видахъ Его Величество Государь Императоръ



повелѣлъ мобилизовать, на южныхъ границахъ Имперіи, известную часть своей арміи. Но въ виду неудачи, постигшей константинопольскую конференцію, раньше чемъ перейти къ рѣшительнымъ мѣрамъ, Его Величество повелѣлъ освѣдомиться у всѣхъ кабинетовъ, принимавшихъ участіе въ конференціи, какъ они полагаютъ поступить въ виду рѣшительнаго отказа Порты подчиниться совѣтамъ и желаніямъ Европы. На этотъ вопросъ не было получено опредѣленнаго отвѣта. Не трудно было замѣтить, что европейскія правительства не рѣшаются прибѣгнуть ни къ какимъ энергическимъ мѣрамъ и готовы возложить все упованіе на время, на благонамѣренность Порты и на исключительно нравственное давленіе со стороны европейскихъ кабинетовъ.

Даже при обыкновенныхъ условіяхъ, такая уступчивость должна была-бы укрѣпить въ умахъ турецкихъ министровъ убѣжденіе, что Европа связала себѣ руки трактатомъ 1856 г., и что они могутъ съ полнѣйшею безопасностью пренебрегать ея постановленіями, оставаясь при своихъ старыхъ порядкахъ. Но при данной обстановкѣ, при ожесточеніи борьбы, возбужденіи страстей и фанатизма, слѣдовало разсчитывать, что слабость, выказанная Европою, повлечетъ за собою не только продолженіе на неопределенное время прежней системы административнаго террора, но что насилія и злоупотребленія дойдутъ до еще большихъ размѣровъ и кончатся либо полнѣйшимъ порабоженіемъ всѣхъ христіанъ, либо ихъ истребленіемъ.

Въ Лондонѣ была сдѣлана еще одна, послѣдняя попытка, дѣлать послужить Портѣ серьезнымъ предостереженіемъ. Составленный по этому случаю протоколъ имѣлъ цѣлью поддержать выразившееся на константинопольской конференціи участіе Европы къ турецкимъ реформамъ, засвидѣтельствовать обѣщанія турецкаго правительства, перечислить тѣ пункты, по которымъ оно приняло на себя известныя обязательства, и пригласить его добросовѣстно вступить на указанный державами путь преобразованій. Въ противномъ случаѣ, державы, признавая, что существующій порядокъ вещей несомнѣнъ со всеобщими интересами, должны были-бы сами подумать о способахъ, чтобы обезпечить улучшеніе быта христіанскихъ подданныхъ Порты. Императорскій кабинетъ прибавилъ къ этому декларацію, что если указанный протоколъ будетъ принятъ Портою, если будетъ заключенъ миръ съ Черногоріею, если турецкое правительство зая-

вить своими дѣйствіями рѣшимость привести въ исполненіе реформы, и если убійства не будутъ больше возобновляться, то Россія охотно вступитъ въ соглашеніе съ уполномоченнымъ султана относительно демобилизаціи и разоруженія.

Отъ вниманія Порты конечно не могъ укрыться недостаточно рѣшительный характеръ протокола. Державы не рѣшались прибѣгнуть къ какому-нибудь давленію или къ какому бы то ни было общему дѣйствію по отношенію къ турецкому правительству; онѣ ограничились предоставленіемъ себѣ права только подумать о способахъ къ обезпеченію участи христіанъ. Сверхъ того, лондонскій кабинетъ счолъ нужнымъ заявить, что если протоколъ не вызоветъ общаго умиротворенія, то онъ потеряетъ всякую силу. При подобныхъ условіяхъ нельзя было надѣяться, чтобы Порта отнеслась къ протоколу съ большимъ уваженіемъ, чѣмъ къ предъидущимъ заявленіямъ кабинетовъ. Въ это-то время Его Императорское Величество, не признавая возможнымъ оставаться долѣе въ положеніи, которое не было ни миромъ, ни войною, которое оскорбляло чувства всякаго русскаго и налагало на Россію обязательства безъ соотвѣтственнаго вознагражденія и безъ всякихъ видимыхъ результатовъ, Самъ рѣшилъ принять на Себя примѣненіе понудительныхъ мѣръ, безъ коихъ не было возможности найти никакого выхода. Государь Императоръ повелѣлъ сообщить всѣмъ европейскимъ кабинетамъ причины, въ силу которыхъ Онъ берется за оружіе, и указать на цѣли войны.

Общая цѣль заключалась исключительно въ томъ, чтобы положить конецъ прискорбному порядку вещей, благодаря коему Востокъ оставался постоянною угрозою для всеобщаго мира, и предотвратить такой порядокъ на будущее время, предоставивъ христіанскимъ подданнымъ султана такія гарантіи, которыя могли бы дѣйствительно ихъ безпечить отъ своеволія турецкой администраціи.

Императорскій кабинетъ ни на минуту не уклонился отъ этой цѣли. При самомъ открытіи военныхъ дѣйствій были постановлены условія, на которыхъ мы примемъ миръ, если Турція будетъ его просить до перехода нами Балканъ. Означенныя условія были сообщены въ іюнь 1877 года кабинетамъ лондонскому и вѣнскому, наиболѣе заинтересованнымъ въ вопросѣ, и обнародованы во всеобщее свѣденіе. Читая ихъ въ настоящее время, не трудно убѣдиться, что они не отличаются существенно отъ постановленій берлинскаго конгресса.

Во время войны, пока войска наши стояли еще под Плевною, Императорскій кабинетъ снова сообщилъ кабинета́мъ берлинскому и вѣнскому основанія, на которыхъ мы могли бы согласиться начать мирныя переговоры, если бы султанъ обратился къ намъ до открытія зимней кампаніи. Наши требованія были почти тѣ же самыя, какъ и въ началѣ войны: они же послужили основаніемъ для заключенія перемирія уже послѣ того, какъ наши побѣдоносныя войска перешагнули черезъ Балканы и, пользуясь полнымъ разгромомъ турецкихъ силъ дошли до Андрианополя, а въ Азій, взявши Карсъ достигли уже Эрзерума.

Такимъ образомъ, основная, руководящая мысль политики Императорскаго кабинета выдѣляется сама собою и изъ предшествовавшихъ войнъ негодичій, и изъ переговоровъ, которые велись во время военныхъ дѣйствій и послѣ нихъ. Можно сказать, что эта мысль находилась въ полномъ соответствіи со всѣмъ ходомъ нашей политики въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ. Наша политика никогда не задавалась цѣлю разрушить Оттоманскую имперію. Хотя это мусульманское нашествіе въ Европу дѣйствительно представляется явленіемъ ненормальнымъ, не имѣющимъ другихъ оправданій, кромѣ силы оружія, но въ теченіи своего четырехвѣковаго существованія оно пустило слишкомъ глубокіе корни для того, чтобы прекращеніе его не вызвало общаго сотрясенія на Востокъ и въ Европѣ. Нашъ кабинетъ задавался исключительно цѣлю положить рѣшительный конецъ возмутительному, съ человѣческой точки зрѣнія, угнетенію христіанъ — постоянной причинѣ смутъ и опасностей для общаго мира.

Въ то время, когда всякое сопротивленіе турокъ было уже немислимо, и турецкое правительство должно было подчиниться всѣмъ рѣшеніямъ войны, наши арміи снова приостановили подъ самыми стѣнами Константинополя свое побѣдное шествіе, и явили тѣмъ еще разъ доказательство, что наше правительство столь же твердо въ своихъ принципахъ умѣренности, какъ и въ своихъ христіанскихъ симпатіяхъ. Постоянно обращаясь, въ теченіи настоящаго кризиса, къ содѣйствію великихъ державъ, Императорскій кабинетъ подтвердилъ, что онъ нисколько не намѣревается подчинить рѣшеніе восточнаго вопроса видамъ личнаго честолюбія, что вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ Европѣ, а не въ турціи, всѣми державами и согласно общимъ



интересамъ. Но въ тоже время было желательно, чтобы результаты были на этотъ разъ серьезно гарантированы, дабы потраченные усилія не обратилъсь снова лишь въ тягостный опытъ. Взявшись за оружіе для достиженія этихъ цѣлей и выдержавъ упорную борьбу, Россія конечно имѣло несомнѣнное право обезпечить себя и взятые ею подъ свою защиту народы отъ возобновленія подобныхъ же бѣдствій въ будущемъ.

Таковы были руководящія побужденія при заключеніи Сан-Стефанскаго договора. Предварительный характеръ этого акта ясно указывалъ, что мы не имѣемъ въ виду рѣшать вопросъ самолично. Постоянныя заявленія нашего кабинета, что все, затрагивающее интересы Европы будетъ подвергнуто общему обсужденію, доказываетъ въ достаточной мѣрѣ рѣшимость нашу стать верными въ восточномъ вопросѣ солидарности съ великими державами, которой мы постоянно добивались въ теченіи 20-ти лѣтъ.

Санъ Стефанскій договоръ преслѣдовалъ двѣ цѣли: опредѣлить точнымъ образомъ спеціально-военные пункты, разрѣшенныя въ предварительныхъ условіяхъ мира только въ общихъ чертахъ, и связать Турцію извѣстными обстоятельствами передъ Россією относительно тѣхъ основаній, на которыхъ должна была отнынѣ покоиться организація Балканскаго полуострова. Проникнутый чувствами солидарности съ Европою, нашъ кабинетъ согласился на созваніе конгресса, дабы упрочить умиротвореніе Востока санкціею великихъ державъ. Онъ первый поддержалъ идею собранія представителей кабинетовъ, дабы придать вопросу большее значеніе и рѣшеніямъ Европы большую обязательность. Дѣйствительно никогда еще въ политической жизни Европы не было столь торжественнаго случая для цивилизованныхъ народовъ создать мудрымъ и примирительнымъ актомъ новую эру въ лѣтописяхъ мирнаго развитія человѣчества.

Исторія скажетъ свое слово о томъ, насколько Берлинскій конгрессъ оправдалъ эти ожиданія, насколько широки были его замыслы и до какой высоты доходили его сужденія; она покажетъ, съумѣли-ли участники его отрѣшиться отъ эгоистическихъ заботъ и завистливаго соперничества, однимъ словомъ, она раскроетъ, на сколько нашли отголосковъ въ этомъ собраніи великодушныя чувства Россіи, запечатлѣнныя русскою кровью. Плоды укажутъ, каково было древо.

Нынѣ мы ограничиваемся только констатированіемъ ближай-

желательно, чтобы результаты были гарантированы, дабы потишь въ тягостный опытъ. этихъ цѣлей и выдержавъ имѣло несомнѣнное право союзу защиту народы отъ въ будущемъ. ния при заключеніи Сан-тій характеръ этого акта въ виду рѣшить вопросъ него кабинета, что все, что подвергнуто общему мѣрѣ рѣшимость нашу просѣ солидарности съ велико добивались въ теченіи оваль двѣ цѣли: опредѣленные пункты, разрѣшеніи мира только въ общихъ и обстоятельствами передъ на которыхъ должна бы-анскаго полуострова. Про-Европою, нашъ кабинетъ ы упрочить умиротвореніе. Онъ первый поддерживалъ овь, дабы придать вопро-ропы большую обязатель-ь политической жизни Ев-учая для цивилизованныхъ ительнымъ актомъ новую челоѣчества. нь, насколько Берлинскій сколько широки были его и его сужденія; она пока-рѣшиться отъ эгоистиче-чества, однимъ словомъ, голосовъ въ этомъ собра-чатлѣнныя русскою кровью. констатированіемъ ближай-

ближайшихъ результатовъ конгресса. Турки потеряли свое владычество на большей части Балканскаго полуострова. Независимость Сербіи и Румыніи была объявлена, независимость же Черногоріи подтверждена формальнымъ образомъ. Границы этихъ княжествъ расширены. Боснія и Герцеговина изъяты изъ подъ вѣдѣнія турецкой администраціи и избавлены отъ ея злоупотребленій. Болгарія къ сѣверу отъ Балканъ организована въ видѣ отдѣльнаго автономнаго княжества, связаннаго одною только данью. Большая часть южной Болгаріи, подъ названіемъ Восточной Румелии, соединена въ одну провинцію съ административною автономіею и губернаторомъ изъ христіанъ, подъ контролемъ Европы. Остальнымъ провинціямъ Турціи будутъ даны учрежденія, въ созданіи и примѣненіи которыхъ примутъ участіе делегаты великихъ державъ. Что касается собственно Россіи, то въ Европѣ ей возвращена та часть территоріи, которая была отъ нея отрѣзана послѣ крымской войны, вслѣдствіе чего она вновь достигла Дуная. Въ Азіи мы приобретаемъ цѣлую новую территорію съ портомъ и важными стратегическими позиціями, которыя обезпечиваютъ нашу безопасность и наше развитіе на будущее время. Было бы неправильно преувеличивать значеніе этихъ результатовъ, но столь же несправедливо было бы ихъ умалять. Дѣйствительно, они далеки отъ того, на что Россія имѣла бы право разчитывать, послѣ столькихъ жертвъ и послѣ славной войны; они даже не вполнѣ соответствуютъ интересамъ Востока и Европы, которые выиграли бы, если бы этотъ кризисъ кончился болѣе радикальнымъ и нормальнымъ рѣшеніемъ. Берлинскій трактатъ имѣетъ несомнѣнно слабыя стороны. Одна изъ наиболѣе подверженныхъ критикѣ заключается въ томъ, что все разграниченіе основано на соображеніяхъ и географическихъ и политическихъ, безъ всякаго вниманія къ этнографическому элементу. Императорскій кабинетъ предлагалъ другое основанія для разграниченія, болѣе раціональное и справедливое—принципъ національности большей части населенія, принципъ, который давалъ бы полную свободу развитію всѣхъ народовъ въ ихъ естественныхъ границахъ. Къ сожалѣнію, отъ этого принципа пришлось отказаться. Тѣмъ не менѣе все зависитъ отъ того, какимъ образомъ будутъ исполнены постановленія конгресса.

Нельзя не сказать еще разъ: затрудненія, съ коими связано рѣшеніе восточнаго вопроса, заключается не въ Турціи, а въ Европѣ. Каковы бы ни были представляемыя ими complicаціи, они естественно не могутъ превосходить размѣра тѣхъ силъ, коими располагаютъ цивилизованные народы Европы. Но вліяніе Европы на Востокъ всегда бывало парализовано чувствами взаимнаго недовѣрія и соперничества кабинетовъ. Если бы державы соединились въ общихъ усиліяхъ для упроченія зачатковъ, положенныхъ конгрессомъ, дабы сдѣлать изъ нихъ исходный пунктъ для дальнѣйшаго прогрессивнаго развитія народовъ Востока, то дѣло конгресса конечно не было бы бесплоднымъ ни для Европы, ни для Востока. Императорскій кабинетъ, убѣдившійся долгимъ опытомъ, что солидарность и согласіе суть единственные залого благополучія и общаго мира для всего христіанскаго Востока, явилъ крайнее миролюбіе. Нынѣ его задача—блюсти, чтобы всѣ прежнія усилія не пропали даромъ.

Въ этомъ отношеніи мы достигли существеннаго результата. Трактатъ 1856 года, этотъ памятникъ политическихъ страстей, который вызвали несправедливую войну и такой же миръ; этотъ актъ, который поставилъ Россію въ положеніе, недостойное валикой державы, и который связывалъ въ теченіи 22-хъ лѣтъ руки какъ Россіи, такъ и Европѣ, обезпечивалъ турецкому правительству полную безнаказанность и вызывалъ постоянные безпорядки, послужившіе, между прочимъ, причиною и настоящей войны; этотъ трактатъ, который всѣми нарушался, отъ котораго отрекались даже его создатели—не существуетъ больше. Побѣдоносныя русскія войска разорвали его, Берлинскій конгрессъ вычеркнулъ его изъ исторіи. Россія приобрѣла полное право блюсти за результатами своихъ условій; она не позволяетъ ихъ уничтожить.

То, что совершается на нашихъ глазахъ теперь, сопровождало впрочемъ и всѣ прежнія наши войны на Востокъ. Несмотря на всѣ наши успѣхи, мы никогда не могли разрѣшить задачу кореннымъ образомъ. Намъ приходилось всегда останавливаться передъ неборимыми трудностями задачи, передъ сплоченной стѣной интересовъ и страстей, которые вызывались нашими успѣхами. Но со всякою послѣдующею войною мы дѣлали новый шагъ къ достиженію нашей окончательной цѣли. Это есть та кровавая и славная черта, которая проведена черезъ всю нашу исторію и которая должна привести неизбѣжно къ



выполненію нашей исторической миссии—освобожденію Христіанскаго Востока.

Какъ бы ни были несовершенны результаты Берлинскаго конгресса, они все-таки представляютъ новый шагъ по прежнему пути, шагъ весьма важный, хотя и пріобрѣтенный дорогою цѣною. Остается только ихъ укрѣпить и затѣмъ дать имъ возможность развиваться. Такова задача ближайшаго будущаго.

Оттоманская имперія вступила въ новую фазу отношеній къ христіанской и цивилизованной Европѣ. Если она пойдетъ по открывающемуся передъ нею пути съ полною откровенностію и желаніемъ точно исполнять условія гарантирующія автономію ея христіанскихъ поданныхъ, передъ нею можетъ открыться счастливое будущее. Россія, имѣющая на своей обширной территоріи многіе миллионы поданныхъ мусульманъ, религію коихъ она охраняетъ, также какъ и ихъ благоденствіе, не будетъ угрожать Турціи, напротивъ, можетъ стать ея лучшимъ союзникомъ. Въ противномъ случаѣ, Порта сама подпишетъ свой приговоръ. Императорскій кабинетъ не перестанетъ прилагать всѣ усилія, чтобы удержать ее на этомъ пути. Онъ будетъ продолжать притягивать Европу къ общему дѣлу и съ своей стороны будетъ точно исполнять лежащія на немъ обязанности.

Во всякомъ случаѣ Россія исполнила то, что считала своею задачею, честно и мужественно. Она не дѣлала торга ни изъ своихъ жертвъ, ни изъ своихъ успѣховъ. Связанная съ своимъ Монархомъ тѣснѣйшими узами преданности, она черпала въ этомъ неразрывномъ союзѣ непобѣдимую силу, которая обезпечила за нею побѣду и которая поможетъ ей вознаградить свои потери. Эти узы долга свойственны только великимъ націямъ.

И такъ не напрасно лилась кровь этихъ храбрыхъ воиновъ на поляхъ сраженій въ Болгаріи и Арменіи, на валахъ Плевны и Барса, въ тѣснинахъ Шипки и на равнинахъ Румелии; не напрасно русскій народъ безропотно несъ бремя войны и отъ мала до велика представилъ такъ много доказательствъ самоотверженія, черпающаго свои силы въ религію, въ патриотизмъ и гуманности; не напрасно, наконецъ, увѣренный въ своей побѣдѣ, онъ подчинилъ права побѣдителя высшимъ интересамъ общаго мира и солидарности народовъ.

Жертвы эти уже принесли плоды и принесутъ ихъ еще больше въ будущемъ.

Милліоны людей получили свободу, козый міръ, міръ христі-

анскій, призванъ къ жизни и направленъ по пути цивилизаціи. Новый свѣтъ озарилъ самыя мрачныя глубины восточнаго царства, скрывавшія въ себѣ столько неизвѣстныхъ бѣдствій, столько непомѣрныхъ страданій, исцѣленіе которыхъ, задержанное въ теченіи многихъ столѣтій, есть въ настоящее время не больше какъ вопросъ времени.

Если не все еще сдѣлано, если въ дѣло вмѣшались и недоверіе, и придуббженіе, и политическіе расчеты матеріальнаго характера и борьба партій, то все-таки нужно признать, что многое уже исполнено. Россія можетъ гордиться сознаніемъ, что она не мало содѣйствовала успѣшному концу общаго дѣла своимъ геліодушнымъ и рѣшительнымъ вниманіемъ, а потомъ своею умѣренностію. Она можетъ быть убѣждена, что въ лѣтописяхъ всемирной исторіи дѣло ея заслужитъ славную страницу, что не смотря на временныя препоны, порождаемыя страстями, пороками и слабостями людей, человѣчество идетъ къ тѣмъ же неуклоннымъ цѣлямъ, которыя предначертаны ему Провидѣніемъ.

Берлинскій конгрессъ былъ только роздыхомъ, остановкою на этомъ трудномъ пути. Оцѣнивая его съ этой точки зрѣнія, Россія находитъ въ прошедшемъ вѣру въ будущее.

### **ВЪ ЧЕЛЯБИНСКІЙ ДУХОВНО-УЧИЛИЩНЫЙ ОКРУЖНЫЙ СЪѢЗДЪ.**

Членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства священниковъ  
**Капитана Протасова и Иоанна Ку-**  
**лыгинскаго,**

### **ДОКЛАДЪ.**

(Окончаніе).

Въ 1877<sup>8</sup> учебномъ году съ 15-го іюля 1877 года времени выбытія смотрителя Лебедева до поступленія кандидата Казанской духовной академіи Θεодора Альбокринова съ 16-го октября сего года должность смотрителя оставалась вакантною и была временно исправляема помощникомъ смотрителя З. Полянцевымъ, за котораго обязанности помощника

и по пути цивилизации. глубины восточного царственных бедствий, столько рыхъ, задержанное въ те- оящее время не больше

до вмѣшались и недовѣріе, ты матеріальнаго харак- о признать, что многое я сознаниемъ, что она не (бцаг) дѣла своимъ гели- ль, а потомъ своею умѣ- что въ лѣтописяхъ все- ную страницу, что не смот- и страстями, пороками и къ тѣмъ же неуклоннымъ обидѣніемъ.

вдыхомъ, остановкою на этой точки зрѣнія, Россія щее.

## О-УЧИЛШНЫИ

### ВЪЗДЪ.

уховенства священниковъ а и Иоанна Ку- го,

## ДЪ.

15-го іюля 1877 года Лебедева до поступле- вной академіи Θεодо- ібря сего года дол- вакантною и была икомъ смотрителя З. занности помощника

смотрителя несъ учитель Вл. Татищевъ; третьимъ членомъ училищнаго Правленія за то время состо- ялъ учитель Кв. Ключаревъ. Членами Правленія отъ духовенства состоятъ: священникъ Капитонъ Протасовъ, вступивши въ должность какъ старшій кандидатъ вмѣсто избраннаго прошедшимъ съѣздомъ протоіерея Петра Сементовскаго и священникъ Іоаннъ Кулыгинскій, избранный въ прошедшемъ году и утвержденный Его Преосвященствомъ вмѣ- сто смѣнившася въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1877 года священника Александра Протасова.

## 2) По учебной части.

Какъ и въ прошломъ году двѣ вакансіи по ла- тинскому языку и одна по пѣнію оставались не за- нятыми, по чистописанію же съ іюня мѣсяца 1877 года по выдержаніи пробныхъ уроковъ поступилъ учитель приготовительнаго класса Кв. Ключаревъ. По недостатку наличнаго учительскаго состава пред- меты преподаванія въ настоящемъ учебномъ году были распределены такимъ образомъ: смотритель преподавалъ священную исторію въ первыхъ двухъ классахъ (6 уроковъ по 3 урока въ недѣлю) и 8 уроковъ латинскаго языка въ 1-мъ классѣ; Помощ- никъ смотрителя 14 уроковъ латинскаго языка во всѣхъ остальныхъ классахъ; уч. Татищевъ кромѣ штатныхъ 17 уроковъ по географіи и ариѳметикѣ еще 4 по катихизису въ 3-мъ и 4 классахъ; учи- тель Св. Родосскій 11 уроковъ Русско-славянскаго языка; Емельяновъ кромѣ штатныхъ 18 уроковъ по греческому языку еще 2 урока по изъясненію богослуженія съ церк. уставомъ въ 4 классѣ; Ключаревъ сверхъ 18 уроковъ въ приготовительномъ классѣ, — учителемъ чистописанія. Въ виду невоз- можности поручить церковное пѣніе одному изъ учителей опредѣленіемъ Правленія 9-го августа 1877 года допущенъ къ этой должности дьяконъ уч. церкви, нынѣ и эконоомъ при училищѣ Бибиговъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и мы считаемъ дол-



гомъ обратить вниманіе Окружнаго съѣзда на неполноту состава учительской корпораціи, которая при всемъ усердіи къ дѣлу наличныхъ учителей не можетъ не отзываться не благопріятно на дѣлѣ преподаванія тѣмъ болѣе, что учитель греческаго языка Н. Емельяновъ по сдачѣ экзаменовъ по своему предмету выходитъ изъ училища въ епархіальное вѣдомство на 3-е священническое мѣсто при Чел. соборѣ на что имѣетъ уже указъ. Точно также и учитель Ключаревъ, какъ кажется, намѣренъ оставить службу при училищѣ, что видно изъ того, что онъ просился на тоже мѣсто.

Нагляднымъ доказательствомъ хорошей постановки преподаванія въ Челябинскомъ училищѣ служитъ высланная Уфимскою экзаменоціонною комиссіею сравнительная вѣдомость, изъ которой видно, что успѣхи учениковъ Челябинскаго училища на приѣмныхъ испытаніяхъ прошедшаго года были выше по всемъ предметамъ сравнительно съ успѣхами учениковъ другихъ училищъ.

При этомъ главнымъ недостаткомъ воспитанниковъ, поступающихъ въ семинарію, семинарскимъ Правленіемъ поставлены плохое знаніе первоначальныхъ молитвъ и неправильное перстосложеніе для крестнаго знаменія. Училищнымъ Правленіемъ по этому вопросу постановлено—заставлять учениковъ въ ихъ общихъ собраніяхъ читать молитвы по очереди съ тѣмъ еще дополненіемъ, что избранныя молитвы ученики IV класса должны читать наизусть, наблюденіе же за правильнымъ совершеніемъ воспитанниками крестнаго знаменія возложить на помощника смотрителя. Въ дополненіе къ этимъ мѣрамъ мы съ всей стороны находимъ нужнымъ просить Окружное духовенство чрезъ о. о. членовъ съѣзда внимательно наблюдать за правильностію перстосложенія своихъ дѣтей еще до поступленія ихъ въ училище, такъ какъ привычки, усвоенныя въ дѣтствѣ, съ трудомъ измѣняются въ послѣдствіи.

При заслушиваніи ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ

аго съѣзда на не-  
рпораціи, которая  
ичныхъ учителей  
агопріятно на дѣлѣ  
учитель греческаго  
экзаменовъ по сво-  
лица въ епархіаль-  
ческое мѣсто при  
же указъ. Точно  
къ кажется, намѣ-  
щѣ, что видно изъ  
мѣсто.

хорошей поста-  
скомъ училищѣ слу-  
аменціонною ком-  
съ, изъ которой ви-  
ябинскаго училища  
едшаго года были  
внительно съ успѣ-  
дѣ.

тгомъ воспитанни-  
рію, семинарскимъ  
наніе первоначаль-  
ерстосложеніе для  
тъ Правленіемъ по  
ставлять учениковъ  
ать молитвы по оче-  
мъ, что избранныя  
жны читать наи-  
нымъ совершеніемъ  
енія возложить на  
олненіе къ этимъ  
аходимъ нужнымъ  
резъ о. о. членовъ  
за правильностію  
це до поступленія  
ивычки, усвоенныя  
яются въ послѣд-  
ихъ вѣдомостей объ

успѣхахъ и повѣденіи учениковъ нами замѣчено  
что большій процентъ малоуспѣшности падаетъ на  
1-й классъ, что по нашему мнѣнію происходитъ  
отъ неравномѣрной часто весьма недостаточной до-  
машней подготовки дѣтей, хотя съ формальной сто-  
роны и отвѣчающей требованію устава для посту-  
пленія въ приготовительный классъ. Въ предупреж-  
деніе этого недостатка, могущаго вліять на весь бу-  
дущій курсъ воспитанника, было бы весьма полезно,  
по примѣру семинарскаго училища, открыть два  
отдѣленія приготовительнаго класса—каждое съ го-  
дичнымъ курсомъ и въ первое изъ нихъ принимать  
дѣтей безъ всякой подготовки, на что считаемъ  
долгомъ обратить вниманіе Окружнаго съѣзда, хотя  
и сознаемъ, что главнымъ препятствіемъ къ осу-  
ществленію этого плана послужить тоже не имѣніе  
кандидатовъ на должности учителей при Челябин-  
скомъ училищѣ.

Въ ученическую бібліотеку выписываются, какъ  
и прежде, слѣдующія періодическія изданія: «Все-  
мирный путешественникъ» «Семейныя вечера (два  
отд.)» «Семья и школа и, дѣтское чтеніе.» Въ ви-  
ду того, что въ книгахъ и періодическихъ издані-  
яхъ, назначаемыхъ для дѣтскаго чтенія, встрѣча-  
ются иногда мысли ложныя и не согласныя со сло-  
вомъ Божіимъ Правленіе училища, по предположе-  
нію смотрителя училища постановило на будущее  
время прежде выдачи ученикамъ книгъ прочиты-  
вать ихъ наставникамъ между которыми и распре-  
дѣлило это занятіе.

### 2) По нравственной части и физической

Съ мѣсяца іюля 1877 года за поступленіемъ над-  
зирателя Соловьевскаго на священническое мѣсто  
до октября мѣсяца сего года надзирателя при учи-  
лищѣ не было. 15-го октября поступилъ на озна-  
ченную должность студентъ Уф. семинаріи Иванъ  
Аманацкій.

Какъ ни желалельно было-бы поставить училище въ нравственномъ отношеніи въ безукоризненное состояніе, но и въ настоящемъ учебномъ году были случаи нарушенія учил. дисциплины. Большую часть проступковъ учениковъ должно отнести къ естественной дѣтской шаловливости и резвости, въ каковыхъ случаяхъ по большой части взысканіе ограничивалось простымъ выговоромъ смотрителя, какъ видно изъ книги для записи ученическихъ проступковъ. Были случаи (4) грубости въ отношеніи къ начальствующимъ и учащимъ и уклоненія отъ богослуженія, за что виновные подвергались заключенію въ карцеръ отъ одного часа до дня, смотря по степени виновности. Нельзя умолчать, что пристрастіе къ табакокурению развито въ ученикахъ въ довольно большихъ размѣрахъ, такъ какъ въ той же книгѣ за отчетный годъ записано до 20 случаевъ табакокурения, при чемъ нѣкоторые ученики не по одному разу, а одинъ изъ нихъ (М. Б.—въ нынѣ уволенный) заявилъ помощнику смотрителя, что по давней привычкѣ отстать отъ этого порока не можетъ. Въ наказаніе виновные были лишаемы чаю въ продолженіи времени до двухъ мѣсяцевъ. Вообще Правленіе училища употребляетъ все мѣры къ искорененію этого порока и имѣетъ на то основательную надежду въ тѣхъ видахъ, что означенный порокъ и ему подобные существовавшіе и прежде при частныхъ квартирахъ легко могли ускользать отъ вниманія начальства.

Къ чести настоящаго г. смотрителя нужно сказать, что имъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы воспитанники училища имѣли приличный внѣшній видъ и благовоспитанность въ словахъ и поступкахъ, чего къ прискорбію достигнуть весьма трудно, между прочимъ, по нашему мнѣнію, и потому что наблюденіе за воспитанниками г. надзирателя не простирается на свободное время—время игръ, когда нѣкоторые изъ нихъ (не изболеченные) позволяютъ себѣ не приличныя слова, росписываніе ими училищныхъ стѣнъ и ретиратовъ, что было



поставить училище въ безукоризненное учебномъ году были дисциплины. Большую долю отнеси къ ости и резвости, въ части взысканіе воромъ смотрителя, ниси ученическихъ грубости въ отноше- щимъ и уклоненія вные подвергались цного часа до дня. Нельзя умолчать, ію развито въ уче- , размѣрахъ, такъ ный годъ записано ри чемъ нѣкоторые одинъ изъ нихъ (М. ть помощнику смот- ѣ отстать отъ этого ніе виновные были времени до двухъ чилища употребля- ого покура и имѣть в тѣхъ видахъ, что ные существовавшіе грахъ легко могли ства. рителя нужно ска- ное вниманіе на то, имѣли приличный ость въ словахъ и о достигнуть весьма іему мнѣнію, и по- анниками г. надзи- одное время—время в (не изблеченные) о слова, росписыва- етирадовъ, что было

за учениками и прежде. Гимнастическія упражне- нія и другія дѣтскія игры на учил. дворѣ въ виду пользы для здоровья дѣтей Правленіемъ не стѣсня- ются и санитарное состояніе училища въ настоя- щемъ году было удовлетворительно. Въ зимніе мѣ- сяцы корью были больны почти всѣ ученики, не бывшіе въ ней раньше, но исходъ болѣзни былъ всегда благополученъ. Тяжкой болѣзни—тифу—по- двергся только одинъ ученикъ В. В—нъ, который по свойству болѣзни, требовавшей самаго тщатель- наго ухода и питательной пищи, по предложенію доктора отправленъ домой въ апрѣль мѣсяцъ. По предложенію смотрителя училища Правленіе нашло нужнымъ пригласить для больницы другаго фельдшера вмѣсто состоявшаго на этой должности казачьяго фельдшера Игумнова на слѣдующихъ ос- нованіяхъ: «Состоя фельдшеромъ и оспопрививате- лемъ въ уѣздѣ Игумновъ дѣйствительно и напро- должительное иногда время отлучается изъ города, вслѣдствіе чего больные ученики остаются безъ его помощи и присмотра. Чтобы не лишить ихъ вся- кой медицинской помощи, нужно бываетъ пригла- шать другихъ фельдшеровъ, а это сопряжено съ излишними расходами. Кроме того, фельдшеръ Игумновъ, какъ человѣкъ многосемейный, помѣща- ясь при больницѣ, стѣсняетъ больныхъ. Да нако- нецъ, и то, что онъ занимается большимъ хозяй- ствомъ, имѣетъ много домашняго скота, не удобно въ казенномъ заведеніи во многихъ отношеніяхъ». (журн. 29 ноября 1877 г.) Вслѣдствіе этого съ 1-го апрѣля нанятъ для больницы приходящимъ фельд- шеръ башкирской больницы—Петровъ по 8 р. въ мѣсяцъ съ условіемъ, что бы онъ ежедневно по- сѣщалъ больницу, а въ случаѣ трудныхъ болѣзней находился въ ней по возможности безотлучно, на что не послѣдовало препятствія со стороны доктора Симоновича, которому онъ подвѣдомъ. Такъ какъ больныхъ вообще бываетъ не много, а случаи труд- ныхъ болѣзней повторяются еще рѣже, то ни въ настоящее время, ни въ будущемъ не предвидится

особенныхъ неудобствъ отъ того, что училищный фельдшеръ не находится постоянно при больницѣ. Но не такъ взглянулъ на это врачъ училища Вятковскій и отказался отъ службы при училищѣ по той причинѣ, что Правленіе безъ вѣдома и согласія его уволило отъ должности Игумнова и опредѣлило Петрова. Въ настоящее время должность врача при училищѣ изъявилъ согласіе занять д-ръ Петкевичъ тоже безмѣдно, что для училища составляетъ приобрѣтеніе потому, что онъ, какъ городской врачъ, бываетъ постоянно въ городѣ, чего нельзя сказать о бывшемъ врачѣ Вятковскомъ.

Въ видахъ соблюденія экономіи мы находимъ весьма полезнымъ устройство при больницѣ собственной аптеки съ приобрѣтеніемъ на первыхъ порахъ по крайнѣй мѣрѣ самыхъ необходимыхъ, и болѣе употребительныхъ медикаментовъ, каковой взглядъ раздѣляетъ и вновь поступающій врачъ.

#### 4) По экономической части.

Сообщая съѣзду о состояніи училища въ экономическомъ отношеніи мы должны сказать, что полное общежитіе найдено возможнымъ открыть съ 1-го января текущаго года. Изъ 110 учениковъ училища 79 живутъ въ общежитіи, а остальные 31 на частныхъ квартирахъ, изъ первыхъ на полномъ содержаніи изъ средствъ Окр. духовенства состоятъ въ настоящее время 39, на половинномъ 2, всего 41. Основанія содержанія воспитанниковъ въ общежитіи, а также опредѣленіе сроковъ и размѣръ взносовъ платы за своекоштныхъ опубликованы для свѣдѣнія Окружнаго духовенства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

На продовольствіе воспитанниковъ за первые четыре мѣсяца вышло среднимъ числомъ по 170 руб. въ мѣсяць. Присовокупивъ къ этой суммѣ жалованье эконому 15 руб. въ мѣсяць, служителямъ 25 руб., на наемъ лошади для возки воды 5 руб., прачкѣ и на мыло въ мѣсяць до 6 руб. получает-

го, что училищный инно при больницѣ. врачъ училища Вят- ны при училищѣ по зъ вѣдома и согла- Игумнова и опредѣ- ремя должность вра- ласіе занять д- рь для училища состав- то онъ, какъ город- то въ городѣ, чего иѣ Вятковскомъ. томъи мы находимъ при больницѣ собст- мь на первыхъ по- бь необходимыхъ, и каментовъ, каковой ступающій врачъ.

#### кой части.

училища въ эконо- ны сказать, что пол- ымъ открыть съ 1-го учениковъ училища гальные 31 на част- на полномъ содер- енства состоятъ въ иномъ 2, всего 41. иковъ въ общежитіи, размѣръ взносовъ ованы для свѣдѣнія Епархіальныя Вѣдо- иковъ за первые че- нисломъ по 170 руб. этой суммѣ жало- сяцъ, служителямъ возки воды 5 руб., до 6 руб. получает-

ся сумма полнаго мѣсячнаго расхода, на содержа- ніе воспитанниковъ общежитія 220 руб. Сверхъ то- го на эту же сумму содержатся экономя съ семей- ствомъ и служители живущіе нынѣ на готовомъ содержаніи. Полагая на содаржаніе каждаго воспи- танника въ мѣсяцъ—около 2-хъ р. 35 коп. нельзя не признать открытіе общежитія выгоднымъ въ экономическомъ отношеніи.

Потому Правленіе нашло въ нынѣшнемъ году возможнымъ завести для полноказенныхъ воспитан- никовъ по двѣ суконныхъ фуражки—лѣтнюю и зим- нюю, первыя по 75 коп.—последнія на ватѣ по 85 к. п. изъ матеріала портнаго. Расходъ на этотъ предметъ отмененъ на счетъ остатковъ отъ ассиг- новки на казеннокоштныхъ воспитанниковъ отъ 1877 года. Для 23 воспитанниковъ сшиты въ октя- брѣ мѣсяцѣ теплыя пальто изъ ушковскаго темно- сѣраго сукна по 1 руб. 20 коп. за аршинъ (80 ар.) на верблюжьей шерсти и полуфланелевомъ подкла- дѣ по 20 коп. за аршинъ (150 арш.) уабота каж- даго пальта 1 р. 50 коп. На лѣтнія пары платья: арш. сюртукъ, брюки и жилетъ нынѣ въ Никольскую ярмарку куплено гарусету 301½ арш. по 23½ коп. миткали 284½ арш. по 12½ коп. За шитье каж- дой пары на частныхъ торгахъ выпрошена низшая цѣна по 1 р. 40 коп. Вслѣдствіе предложенія г. смотрителя Правленіе училища, принимая во вни- маніе то, что отъ ассигновки на казенныхъ воспи- танниковъ въ нынѣшнемъ году имѣетъ быть зна- чительный остатокъ суммъ и что одной триковой пары платья недостаточно на цѣлый годъ, испро- сило разрѣшеніе Его Преосвященства на постройку въ нынѣшнемъ году казеннымъ воспитанникамъ не дорогой суконной пары (съ жилетомъ), срокъ но- шенія которой назначенъ двухгодичный, каковая и построена на 38 человекъ,—сукно двухъ сортовъ въ 1 руб. 35 коп. и въ 1 руб. 15 коп.; всего сукна куплено 200 арш. За шитье каждой пары 2 руб.

Для общежитія почти все необходимо нужное за- ведено. Не терпящую отлагательства нужду обще-



житія составляетъ подвалъ для помѣщенія и хранения на зимніе мѣсяцы овощей и пр. также въ случаѣ покупки для общежитія одной или двухъ лошадей устройство каретника и другихъ службъ.

Пища для дѣтей готовится на нашъ взглядъ и по отзывамъ самихъ воспитанниковъ весьма удовлетворительно. Большое лишеніе для дѣтей составляетъ отсутствіе при столѣ и чаѣ молока. Единственное средство удовлетворить этой нуждѣ — заведеніе собственныхъ коровъ, такъ какъ въ городѣ частная покупка молока невозможна.

Исправляющій должность эконома дьяконъ Бибииковъ по недостатку опытности въ экономическомъ дѣлѣ и особенно по незнанію отчетной части пользуется обязательнымъ и заслуживающимъ вниманія содѣйствіемъ г. помощника смотрителя и при этомъ условіи общается изъ себя человѣка, съ пользою занимающаго должность эконома училища. Вообще же, докладывая съѣзду о состояніи училища, можно по справедливости сказать, что начальствующія лица училища (смотрит. и помощн. его) усердно заботятся о благоустройствѣ его и строго держатся въ своихъ дѣйствіяхъ всѣхъ статей училищнаго устава и относящихся къ нему узаконеній.

Согласно съ приходорасходными книгами училищныя суммы находятся въ цѣлости и хранятся постоянно въ уѣздномъ казначействѣ, свидѣтельствуясь ежемѣсячно Правленіемъ. Къ 1-му іюня сего года оставалось наличныхъ денегъ 6.662 руб. 13 к., кромѣ церковныхъ, которыхъ въ билетахъ состоитъ 3.400 рублей. Подлинное подписали: члены Правленія отъ духовенства.

Подлинный подписали:

Священникъ **Канитонъ Протасовъ**.

Священникъ **Іоаннъ Кулышисскій**.

Предсѣдатель съѣзда, Свящ. **Давидъ Шмотинъ**.

1878 года

іюня 7-го дня.

помѣщенія и хра-  
й и пр. также въ  
одной или двухъ  
и другихъ службъ.  
а нашъ взглядъ и  
ииковъ весьма удо-  
не для дѣтей соста-  
чаѣ молока. Един-  
этой нуждѣ — заве-  
какъ въ городѣ  
ожна.

нома дьяконъ Би-  
сти въ экономиче-  
анію отчетной час-  
и заслуживающимъ  
ника смотрителя и  
ь себя человѣка, съ  
ь эконома училища.  
о состояннн учили-  
казать, что началь-  
ит. и помощн. его)  
йствъ его и строго  
ихъ всѣхъ статей  
хся къ нему узако-

ми книгами учили-  
сти и хранятся по-  
твѣ, свидѣтельству-  
ь 1-му іюня сего  
гъ 6.662 руб. 13 к.,  
въ билетахъ состо-  
подписали: члены  
исали:

**Протасовъ,**  
**Булыгинскій,**

**Шмогинъ.**

Изъ святѣйшаго правительствующаго синода.

Объ открытіи въ причтѣ Ивашевского прихода, Рос-  
товскаго уѣзда, вакансій втораго помощника насто-  
ятеля и третьяго псаломщика.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слухамъ* дѣло по представленію Вашего Преосвященства, объ открытіи въ причтѣ Ивашевского прихода, Ростовскаго уѣзда, вакансій втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика. И, по справкѣ, *Приказали:* Согласно изъясненному представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть въ причтѣ Ивашевского прихода вакансіи втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика съ тѣмъ, чтобы назначенныя на эти вакансіи лица имѣли жительство при Троицкой села Шендоръ жеркви, входящей въ составъ Ивашевского прихода, для отправленія въ сей церкви богослуженія и исполненія требъ для жителей означеннаго села; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 22 дня 1878 г., № 1596.

### ДВИЖЕНІЕ ПО ЕПАРХІАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

Оренбургская духовная консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ и. д. псаломщикамъ Оренбургской епархіи: не пожелаетъ ли кто занять праздно псаломщическое мѣсто въ приходѣ Катенинскомъ или же въ Константиновскомъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе занять какое либо изъ означенныхъ штатныхъ мѣстъ подали бы о томъ прошеніе Его Преосвященству.

На праздно священническое мѣсто въ Челябинскому Христорождественскому собору Его Преосвященствомъ 9-го сего іюля рукоположенъ во священника учитель Челябинскаго духовнаго училища Николай Емельяновъ.

На праздно псаломщическое мѣсто въ приходѣ Кичигинскій Его Преосвященствомъ 29-го іюля сего года переведенъ и. д. псаломщика кидышевскаго прихода Михаилъ Крѣпкогорскій.

Объявить священникамъ Оренбургской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священническое мѣсто въ приходъ берденскій, съ тѣмъ, что если кто пожелаетъ, то подалъ бы объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

На праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ баладинскій резолюціей Его Преосвященства отъ 29-го іюля сего года опредѣленъ и. д. псаломщика долгодеревенскаго прихода Владимиръ Глинскій.

На праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ катенинскій Его преосвященствомъ 28-го іюля сего года опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ прихода писковскаго Василій Покровскій.

Священникъ Верхнеуральскаго Николаевскаго собора Никандръ Воронцовскій и псаломщикъ того-же собора діаконъ Александръ Кремлевъ Его Преосвященствомъ 28-го іюля сего года опредѣлены къ Верхнеуральской Благовѣщенской церкви, первый на священническое, а послѣдній на псаломщическое мѣста, а вмѣсто священника Воронцовскаго къ Николаевскому собору назначенъ настоятель вознесенскаго прихода священникъ Александръ Будринъ.

На праздно священническое мѣсто въ приходъ сухтелинскій Его Преосвященствомъ 14-го іюня сего года опредѣленъ священникъ села выползова Нижегородской епархіи Николай Кочуновскій.

На праздно священническое мѣсто въ приходъ пречистинскій Его Преосвященствомъ 8-го іюля сего года рукоположенъ воспитанникъ Уфимской духовной семинаріи Василій Дубровскій.

И. д. псаломщика мыркайскаго прихода діаконъ Іоаниъ Лукинъ 11-го іюня сего года умеръ,

И. д. псаломщика прихода каменнаго Иванъ Ребринъ 28-го іюля сего года умеръ, а на его мѣсто опредѣленъ Его Преосвященствомъ 3-го іюля сего года и. д. сверхштатнаго псаломщика села алабуги Петръ Ивановъ Протопоповъ.

Священникъ соколовскаго прихода Николай Свѣтозаровъ резолюціей Его Преосвященства отъ 24-го іюля сего года за № 2701 переведенъ на настоятельское мѣсто въ село вознесенское.

И. д. псаломщика кичигинскаго прихода Стефанъ Милицинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 29-го мая сего года за № 2060 переведенъ на праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ писковскій.

На праздно священническое мѣсто въ приходъ селезянскій Его Преосвященствомъ 20-го іюля сего года опредѣленъ настоятель прорывнаго прихода священникъ Андрей Двиняниновъ.



## II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ОТКРЫТІЕ ВЪ МОСКВѢ БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА.**—Изъ Москвы въ газету «Русскій Миръ» пишутъ: «Ни въ одномъ, думаю, государствѣ духовенство не обставлено такъ печально въ матеріальномъ отношеніи, какъ у насъ въ Россіи. Наше духовенство, какъ извѣстно, въ матеріальномъ отношеніи вполнѣ зависитъ отъ прихожанъ. Много прихожанъ, хороши они, хороши у нихъ дѣла—духовенству живется хорошо, въ противномъ же случаѣ—на оборотъ—плохо. По большей части, приходы бываютъ бѣдные, и духовенство, слѣдовательно, по большей части, бѣдствуетъ. Но, не смотря на эту бѣдность, съ духовенства, такъ-же какъ и съ другихъ сословій и даже болѣе,—берутъ довольно солидныя подати: на духовныя богадѣльни, на воспособленіе заштатному духовенству и т. д. Кромѣ того, духовенство обязано содержать на свой счетъ духовныя училища. Какъ видите, податныхъ статей у духовенства очень много. Нѣкоторые благомыслящіе и передовые духовные рѣшили этотъ вопросъ такъ: они придумали духовную статью, прибыли съ которой могли-бы и содержать духовныя училища, и покрывать другія повинности духовенства. Такой статьёй явились восковые свѣчные заводы. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство открыло свои свѣчные заводы для выдѣлки восковыхъ свѣчъ на свою епархію. Заводы пошли съ успѣхомъ и начали приносить солидныя барыши, прежде дастававшіеся купцамъ-заводчикамъ или-же купцамъ-коммиссіонерамъ. Прибылью этой начали покрывать общественныя, по духовенству, расходы, и духовенство тѣхъ епархій вздохнуло свободнѣе. У насъ въ Москвѣ до сихъ поръ подобнаго завода не было. Правда, года три назадъ, духовенство наше хлопотало объ открытіи подобнаго свѣчнаго завода: но, благодаря отсутствію въ его средѣ единоплемя, дѣло это не осуществилось. Заводъ былъ похороненъ, къ явному ущербу для интересовъ ду-

ховенства. Но похороненъ былъ заводъ, а не самая идея его. Идея эта зрѣла, зрѣла, — и вотъ, въ концѣ-концовъ, осуществилась, хотя честь осуществления ея принадлежитъ не всему епархіальному духовенству, а маленькой корпорациі — отдѣльному московскому «сороку» (благочинію). Новоименованный «сорокъ» не покидалъ мысли о свѣчномъ заводѣ и въ настоящее время открылъ уже его. Вчера, 16-го іюля, мы присутствовали при его открытіи.

Торжество открытія началось литургіей, въ церкви Спаса, «на Пескахъ», которую совершалъ благочинный новоименованнаго «сорока» о. Никольскій, въ сослуженіи многихъ заслуженныхъ іереевъ и протоіереевъ. Благолѣпіе храма, стройное пѣніе пѣвчихъ, и многочисленность служащихъ іереевъ — придавали еще болѣе торжественности. По окончаніи литургіи, священники взяли иконы и при пѣни молитвъ, понесли ихъ въ помѣщеніе завода, устроеннаго въ церковномъ домѣ Спасской церкви. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ. По окончаніи молебна, о. Никольскій сказалъ присутствовавшимъ превосходное слово, которое заключалось въ слѣдующемъ: «Мы молились сейчасъ о ниспосланіи Божіа благословенія на наше начинающееся дѣло. Мы можемъ надѣяться на помощь Божію, ибо если Богъ помогаетъ въ дѣлахъ мірскихъ, то тѣмъ болѣе Онъ поможетъ въ дѣлѣ богоугодномъ. Какихъ либо конкуренцій намъ опасаться нечего, ибо мы и хозяева, и мы же потребители нашего матерьяла. Ужь если существуютъ не безъ пользы для хозяевъ заводы отдѣльныхъ лицъ, то тѣмъ болѣе будетъ существовать нашъ компанейскій заводъ; банкротства, слѣдовательно, бояться нечего. Нечего также бояться и того, что, благодаря заводу, откроется истинное количество свѣчъ, потребляемыхъ церквами. Открыть эту истину начальство могло и можетъ другимъ путемъ — болѣе прямымъ. Не слѣдуетъ смущаться также и тѣмъ обстоятельствомъ, что свѣчи нашего завода

ль заводъ, а не са-  
а, зрѣла, — и вотъ,  
сь, хотя честь осу-  
не всему епархіаль-  
корпорации — отдѣль-  
тагочинію). Новопо-  
далъ мысли о свѣч-  
время открылъ уже  
присутствовали при  
литурией, въ церк-  
ую совершалъ бла-  
«сорока» о. Николь-  
служенныхъ іереевъ  
ама, стройное пѣніе  
лужащихъ іереевъ —  
инности. По оконча-  
иконы и при пѣ-  
помѣщеніе завода,  
въ Спасской церкви.  
тъ съ водоосвящені-  
Никольскій сказалъ  
ое слово, которое  
Мы молились сей-  
ословенія на наше  
земь надѣяться на  
помогаетъ въ дѣ-  
Онъ поможетъ въ  
о конкуренцій намъ  
заява, и мы же по-  
тъ если существуютъ  
аводы отдѣльныхъ  
уществовать нашъ  
ва, слѣдовательно,  
оятся и того, что,  
тинное количество  
г. Открыть эту ис-  
ь другимъ путемъ —  
мущаться также и  
бчи нашего завода

будутъ дороже: лучше дорого да мило, нежели де-  
шево да гнило. Пора изгнать намъ изъ церквей  
«жидовскій воскъ», можно сказать, оскверняющій  
святость храма. Намъ для успѣха нужно, отцы,  
единодушіе, единодушіе и единодушіе! На насъ,  
быть можетъ, смотреть вся епархія! Пожелаемъ же  
успѣха нашему заводу, пожелаемъ превратиться  
ему изъ маленькаго — въ епархіальный!»

Самый заводъ помѣщается въ нижнемъ этажѣ  
церковнаго зданія. Въ немъ три стана, два паро-  
вика для растопки воска и шесть человекъ рабо-  
чихъ, обучавшихся въ Троицко-Сергіевской лаврѣ.  
Мастеръ взятъ съ завода Толоконникова, гдѣ онъ  
служилъ 18-ть лѣтъ. Помѣщеніе завода чистенько,  
веселенькое. Заводъ открылъ уже продажу свѣчъ  
своего производства.

**О ПОРЯДКѢ ПРОДАЖИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ.**  
*(Циркуляръ Товарища Министра Финансовъ Казен-  
нымъ Палатамъ отъ 8-го марта 1878 года за № 1363).*

Нѣкоторыми Казенными палатами и торгующи-  
ми лицами возбуждены разные вопросы относитель-  
но продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей. Вслѣд-  
ствіе сего, по соглашенію съ Министромъ Внут-  
реннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать  
знать Казеннымъ палатамъ, для руководства имъ  
и наставленія торгующимъ, слѣдующее:

1. „ По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу  
Высочайшія повѣленія, хотя и не вошедшія въ сводъ законовъ,  
какъ-то: Высочайше утвержденные 28-го Августа 1808 г. док-  
ладъ Коммисіи Духвннхъ училищъ и 26-го октября 1837 г.  
мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ  
восковыхъ свѣчъ въ разницу, для употребленія ихъ въ дер-  
жавѣ, состояющая источникъ церковнаго дохода на содер-  
жаніе Духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно цер-  
квямъ“.



Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол. собр. зак. 1-го № 23,254 и 2-го—10,606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ изъяснено въ указѣ Прав. Сената Министру Финансовъ отъ 3-го Ноября 1875 г., № 37,832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ сводъ законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому-что, согласно пункту 6-му полож. къ ст. 102 учрежд. Сен. св. зак. т. 1. част. II изд. 1875 г. и Высочайшему указу, данному Прав. Сенату, 12-го Мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше учрежденнаго 28-го августа 1808 г. доклада Коммисіи Духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предостовляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе какъ при церквяхъ: таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу въсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквяхъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2. „По вопросу, имѣютъ-ли право церкви, кромѣ заведеній при церквяхъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ“.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ состоящихъ источникомъ церковнаго дохода на содержаніе Духов-

лѣнія (пол. собр. 3) сохраняютъ и такъ изъяснено въ финансовъ отъ 3-го означенныя узавовъ, но это обстоя- зательнаго зна- у 6-му полож. къ 1. част. II изд. нному Прав. Се- нии въ дѣйствиѣ ссылки на узакон- духовныхъ дѣлъ и быть дѣлаемы или доклады, удо- ния. Затѣмъ, по го августа 1808 г. нищъ и Высочай- твеннаго Совѣта вныхъ свѣчь въ я единственно въ изводима не ина- продажа въ лав- чьхъ и ярмаркахъ бчь, т. е. прода- енѣ 20 фунтовъ, и церквахъ, но и другихъ цер- фабрикъ, 2) въ ргуютъ воскомъ на ярмаркахъ.

т, кромѣ заведеній чь, содержатъ и за- свѣчь“.

ихъ о содержа- водства церков- ьзя лишить цер- .составляющихъ держаніе Духов-

ныхъ училищъ. Для преподаванія церквамъ возмож- ныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Св. Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими масте- рами при монастыряхъ и церквахъ, или-же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчь при монастыряхъ мо- гутъ быть содержимы на томъ-же основаніи, какъ по ст. 49 св. зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод., казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заво- ды (вышепроизведенный указъ Прав. Сената, за № 37,832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчь не подлежатъ об- ложенію торговыми пошлинами.

3. „По вопросу, могутъ-ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчь не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ“.

По буквальному смыслу Высочайше утвержден- наго 28-го августа 1808 г. доклада Коммиссіи Ду- ховныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчь мо- жетъ быть производима лишь при самыхъ церк- вахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчь внѣ церквей, измѣняя самое зна- ченіе и характеръ свойственной церквамъ про- дажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17 декабря 1869 г., за № 1,933, по дѣлу о содержа- нии церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Николь- скомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. „По вопросу, могутъ-ли частные торговцы производить роз- ничную продажу церковныхъ свѣчь, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ началь- ствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церков- ныхъ свѣчь“.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчь въ розницу принадле-

жить исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть представлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условиемъ вознаграждения за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Прав. Сената согласно съ заключеніемъ Св. Синода, (указъ 16 Мая 1872 г., за № 12,822), по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихъ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5. „По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами“

По указанію 28-го августа 1808 г., наблюдение за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ-же такую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскаваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту-же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ-же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Прав. Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской Управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились салныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашель, что по Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право



торговли и промысловъ, наблюдение за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управлений (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ Казеннымъ Палатамъ (ст. 95) и что по силѣ свод. зак. изд. 1857 г. т. II ч. общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе Казенной Палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20-го мая 1869 года, № 34.915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ Думамъ и Управамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутациямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Казенныхъ Палатъ, подтверждена въ указѣ Прав. Сената, за № 38832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются-ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той-же лавкѣ съ церковными, какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ Комиссіи Духовныхъ училищъ. Перквамъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ

съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержание Духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя-же свѣчи, идущія на празныя другія надобности въ общежитіи, означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оныя въ Казенную Палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повѣленія 28-го августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

**УПРОЩЕНІЕ МЕТРИЧЕСКИХЪ ВЫПИСОКЪ.**— Нѣкто Ф. Л. помѣстилъ въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» слѣдующую замѣтку: «Чѣмъ простѣе дѣло, тѣмъ лучше, чемъ машина малосложнѣе, тѣмъ она удобнѣе къ употребленію и пользованію: намъ кажется, что хлопотливое дѣло о метрическихъ выпискахъ можно бы устроить такимъ образомъ. Церковь уполномочиваетъ священника совершить таинство крещенія во храмѣ-ли или на дому. Чтобъ избѣгнуть затрудненій, какія встрѣчаютъ родители при полученіи метрическаго свидѣтельства, особенно послѣ истечения нѣкотораго времени послѣ крещенія дѣтей ихъ—нужно, чтобы актъ о крещеніи немедленно, по совершеніи его, былъ тутъ же написанъ и вслухъ прочтенъ при всѣхъ присутствующихъ, подписанъ, укрѣпленъ печатью и немедленно врученъ, подъ росписку конечно родителей. Чтобы слѣзать это болѣе удобнымъ, каждая церковь заблаговременно заготавливаетъ книги съ печатными бланками, въ которыхъ въ нѣскольбо минутъ можно проставить имя, у кого крещенъ младенецъ, кто воспріемники и проч. Тоже самое священникъ выпи-

сывается на другомъ бланкѣ (со всѣми подписями и печатью), который вырѣзывается изъ книги и вручается родителю новокрещеннаго младенца. Вотъ и все, никакихъ хлопотъ и хожденій, которыя многимъ знакомы. Книга остается при храмѣ и на случай утраты выданнаго документа, онъ всегда можетъ быть возобновленъ. При ревизіи книга просматривается благочиннымъ. И кажется при такой обстановкѣ дѣла не будутъ ли лишнимъ затруднять еще консисторію? Священники съ причтомъ и свидѣтелями заслуживаютъ полное довѣріе. Выше сказано, что актъ крещенія читается вслухъ: это необходимо установить для того, чтобъ не было ошибокъ, когда онъ пишется по истеченіи нѣкотораго времени, были случаи ошибокъ въ числахъ, именахъ и проч. Когда же свидѣтельство будетъ прочтено при всѣхъ, то, конечно, ничего подобнаго быть не можетъ. Выдача метрическаго свидѣтельства немедленно послѣ крещенія не будетъ тревожить родителей ходатайствомъ объ немъ. Герѣдостеченіемъ обстоятельствъ, принужденныхъ съ мѣста своего жительства уѣзжать за многія тысячи верстъ.

Теперь можетъ быть эта статья благоустроеніе, но въ былое время случалось, что, по нерадѣнію, вовсе были пропускаемы и не вписывались новорожденные и новокрещенные младенцы, что, какъ извѣстно, много дѣлало неприятностей и хлопотъ родителямъ, особенно при помѣщеніи сыновей въ образовательныя заведенія и поступленіи ихъ на службу.

Прочтеніе вслухъ присутствующихъ документовъ, выдаваемыхъ церковью — о рожденіи, крещеніи, бракѣ и погребеніи, должно быть признано необходимымъ для устраненія всякихъ недоразумѣній и ошибокъ.

Если подобный порядокъ, а онъ простъ и практиченъ, будетъ установленъ, то нѣтъ причины отказать въ нѣкоторомъ вознагражденіи денежномъ за всякое, выдаваемое отъ церкви свидѣтельство.

Ф. Л.

**Первый епархіальный музей.** — Бѣвлянинъ передаетъ, что преосвященный Серапіонъ, епископъ черниговскій, по предложенію архелого Т. Кибальчича, въ самомъ непродолжительномъ времени положить основаніе черни-



говскаго епархіального музея, въ который должны будутъ войти всѣ вещи, хранящіяся въ разницѣ архіерейскаго дома, и вещи, не имѣющія значенія въ церквахъ епархіи. Музей будетъ представлять богатый матеріалъ для исторіи православія въ Россіи и раскола. Кибальчичъ предложилъ свои услуги по составленію каталога, установкѣ вещей и указанію памятниконъ, незамѣченныхъ преосвященнымъ Филаретомъ, авторомъ историко-статистическаго описанія черниговской епархіи.

Последнія предсмертныя слова знаменитыхъ личностей: «Въ твои руки, о Господи!» (Горваго Тассо). «Вся моя имперія за одну минуту жизни» (королева Великобританіи Елизавета). «Довольно!» (англійскій философъ Локъ). «Руки мои не обогрѣны кровію» (Фридрихъ V). «Дайте мнѣ въ послѣдній разъ упиться звуками музыки» (Моцартъ). «Я освобожденъ» (Бромвель). «Все идетъ прекрасно» (Вашингтонъ). «Все лучше, все спокойнѣе» (Шиллеръ). «Боже сиза!» (Гете). «Колонна войска!» (Наполеонъ I). «Насталъ моментъ сна» (Байронъ). «Я чувствую, что возвращаюсь къ самому себѣ» (Вальтеръ-Скоттъ). «Дѣло идетъ хорошо» (Веллингтонъ).

Религіозная статистика индіи.—Въ лондонскія газеты сообщаютъ изъ Калькуты слѣдующія любопытныя статистическія данныя о сторонникахъ разныхъ религій въ Остѣ-Индіи. Въ находящихъся по нѣ непосредственнымъ владѣтельствомъ Англіи территоріяхъ (за исключеніемъ вассальныхъ государствъ) находится 140 500 000 индусовъ, сторонниковъ ученія Брамъ; 41 000 000 магометанъ; 3 000 000 буддистовъ; 896 638 христіанъ; 3 000 000 сторонниковъ разныхъ религіозныхъ сектъ и около 500 000 человекъ, религіи которыхъ неизвѣстна.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Отдѣлъ Официальный. Ходъ результатовъ послѣдней восточной войны.—Въ Челябинскій духовно-училищный окружной съездѣ докладъ.—Изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Движеніе по Епархіальной службѣ.  
2. Отдѣлъ Неофициальный.—Открытие въ Москвѣ благотворительнаго свѣчнаго завода.—О порядкѣ продажи церковныхъ вещей.—Уироженіе метрическихъ выписокъ.—Первый епархіальный музей.—Послѣднія предсмертныя слова знаменитыхъ личностей.—Религіозная статистика Индіи.

---

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ  
Каведр Прот. С. Семеновъ.

---

№ 16 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ данъ на поч. 15 авгус.  
Печатъ доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ въ Типогр. А. Хохлаевой.