

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАЕДРѢ.

Адресъ Редаціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

ОТДѢЛЪ I.

* * *

Высокопреосвященный Геронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, возвратился 29 апрѣля утромъ въ Варшаву изъ поѣздки въ Радомъ и Кѣльцы.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ состоящій на псаломщической вакансіи при Варшавскомъ каедральномъ соборѣ діакопъ Александръ *Толчунъ* на штатное мѣсто діакона къ церкви г. Красностава.

Назначенъ старшій псаломщикъ Петроковскаго собора Яковъ *Авдеснякъ* на вакансію помощника настоятеля церкви г. Янова Сѣдлецкой губ.

Назначены: ризницею Лѣснинскаго женскаго монастыря монахиня сего монастыря *Анастасія*, а рясофорная послушница онаго Елена *Барышева* — завѣдующею Лѣснинскою церковно-учительскою школою.

Назначенъ съ 1 мая окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы Андрей *Климунъ* и. д. псаломщика къ церкви п. Кибартъ Сувалкской губ.

Перемѣнены съ 1 мая псаломщики: Кибартской церкви Андрей *Шумовичъ* и. д. псаломщика къ церкви с. Гродискъ Сѣдлецк. губ. Псаломщикъ Гродиской

церкви Евстафій *Круликъ* на такую же должность къ церкви с. Руды Люблинск. губ. Псаломщикъ церкви с. Поточка Люблинск. губ. Владиміръ *Князевскій* въ село Люховъ той же губ. Псаломщики церквей: посада Кибартъ Сув. губ. Иаковъ *Гейшторъ* и села Кленовницы Сѣдлецкой губ. Иванъ *Сегенко* одинъ на мѣсто другаго.

Вакантно мѣсто Настоятеля Единовѣрческой церкви въ с. Покровскомъ Сувалкской губ.

Умеръ внезапно 25 апрѣля Настоятель Единовѣрческой церкви въ с. Покровскомъ Сувалкской губ. Протоіерей Іоаннъ *Добровольскій*, на 67 году отъ роду.

О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

1902 года апрѣля 1 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Холмско-Варшавская духовная консисторія слушала: 1) сданное Его Высокопреосвященствомъ отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ графа Воронцова-Дашкова отъ 12 марта с. г. за № 1079, который изъясняетъ, что Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1881 году разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ опредѣленіемъ отъ 13/28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 "Церковныхъ Вѣдомостей" за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ

пользу Попечительства продолжить и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и все распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ съ 18 по 25 мая, въ Холмско-Варшавской епархіи на Уполномоченныхъ своихъ управляющихъ акцизными сборами Привислинскихъ губерній—Д. С. С. Степанова, Д. С. С. Синеуцкаго, Д. С. С. Колосова и Ст. Сов. Ревеліотти, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всехъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Его Высокопреосвященству, Г. Предсѣдатель отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, проситъ не отказать въ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ онъ останавливаетъ вниманіе Его Высокопреосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, онъ проситъ, не будетъ ли признано возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ Г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя-бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ; 2) сданное Его Высокопреосвященствомъ отношеніе уполномоченнаго Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ по Ломжинской, Плоцкой и Сувалкской губерніямъ отъ 21 марта с. г. за № 14 который изъясняетъ, что Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ Генераль-Адъютантъ Графъ Воронцовъ-Дашковъ письмомъ отъ 28 февраля (7 марта) сего года за № 941 на основаніи разрѣшенія Св. Синода, даннаго еще въ 1881 году и затѣмъ подтвержденнаго въ 1900 и 1901, уполномочилъ его на производство въ текущемъ году кружечнаго или тарелочнаго сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ въ Ломжинской, Плоцкой и Сувалкской губерніяхъ предстоящей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) съ 18 по 25 мая, съ присовокупленіемъ что во всехъ другихъ православныхъ церквахъ, за исключеніемъ городскихъ и монастырскихъ, это опредѣленіе Св. Синода отнюдь не можетъ быть истолковываемо въ томъ смы-

слѣ, что сборъ въ пользу слѣпыхъ въ нихъ воспрещенъ или не можетъ быть допущенъ и что разрѣшеніе сбора въ этихъ церквахъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ зависить исключительно отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ или отъ того начальства, коему непосредственно подчинена церковь. Вслѣдствіе вышеизложеннаго онъ испрашиваетъ благословенія Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи сбора въ пользу слѣпыхъ въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ въ посадахъ и деревняхъ Ломжинской, Плоцкой и Сувалкской губерній съ увѣдомленіемъ его о послѣдующемъ. Справка: 1. Въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всехъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ производится сборъ пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, но безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства; при чемъ предлагается священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ соответствующее означенному сбору пожертвованій слово. Руководство и главныя распоряженія по означенному сбору принимаютъ на себя Управляющіе акцизными сборами при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ (Опр. Св. Синода отъ 26 марта (5 апрѣля) 1881 года Церк. Вѣстникъ № 16). 2. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3 мая 1900 года разрѣшено Совѣту Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ производить въ 1900 году въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всехъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства. Что же касается разрѣшенія ежегоднаго такового сбора на будущее время, то съ ходатайствомъ относительно сего Совѣту Попечительства предоставлено войти въ Святѣйшій Синодъ по исключеніи, въ установленномъ порядкѣ, П. е. § 6 Высоч. утв. 13 февраля 1881 года основныхъ началъ для дѣятельности Попечительства (№ 19 Церк. Вѣдом. за 1900). 3. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13(28) декабря 1900 года за № 5221 постановлено: разрѣшенный въ 1900 году Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всехъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время) (Церк. Вѣд. за 1901 годъ № 11) При ка за ли и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Принимая во вниманіе, что Святѣйшій Синодъ, неоднократно рассматривая вопросъ о сборѣ пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, разрѣшалъ таковой сборъ къ производству лишь въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, Консисторія находить, что допущеніе помянутаго сбора въ церквахъ мѣстечекъ, посадовъ и селъ не согласовалось

бы съ опредѣленіями Святѣйшаго Синода и, кромѣ того, въ здѣшней епархіи было бы убыточно для сихъ послѣднихъ церквей, отвлекая и безъ того малыя пожертвованія въ оныя на другой предметъ, и потому полагаетъ: 1) предстоящій въ текущемъ году сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства Императрицы Маріи о слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (5-я недѣля по Пасхѣ) допустить къ производству лишь въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, согласно отношенію Предсѣдателя Совѣта Попечительства, которое возложило руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ съ 18 по 25 мая въ Холмско-Варшавской епархіи на Уполномоченныхъ своихъ Управляющихъ акцизными сборами: Д. С. С. Степанова, Д. С. С. Сивецкаго, Д. С. С. Колосова и Ст. Сов. Ревелютти, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла, о чемъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія объявить настоятелямъ всѣхъ городскихъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, а также Яблочинскому, Лѣвинскому, Вировскому и Радочницкому монастырямъ и Ковторамъ Варшавскаго и Холмскаго Архіерейскихъ домовъ чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ, для чего выдать о. Редактору сего Вѣстника копію настоящаго постановленія и 2) ходатайство Г. Предсѣдателя Совѣта Попечительства и Уполномоченнаго по Ломжинской, Плоцкой и Сувальской губерніямъ о разрѣшеніи церковно-кружечнаго сбора въ пользу Попечительства о слѣпыхъ въ церквахъ мѣстечекъ, посадовъ и селъ, какъ не согласныя съ опредѣленіями Святѣйшаго Синода и сопряженныя съ невыгодами для сихъ церквей, отклонить.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета, за 1901 годъ, составленный на основаніи § 39 устава попечительскаго фонда.

(Продолженіе)*).

Къ расходу таблицю предположено на содержаніе служащихъ, канцелярію и выдачу пособия 16229 руб. 85 к., а израсходовано на этотъ предметъ 14998 руб. 71 к., — мѣше на 1231 р. 14 к. Остатокъ предположенъ къ 1902 году—235605 руб. 63 коп., а остается 248411 р. 84 к.— на 12806 р. 21 коп. болѣе. Этотъ значительный приростъ остатка образовался изъ 6048 руб. 7 к. прошлогодняго остатка, превысившаго предположенный по таблицѣ, изъ полученной перевышки

отъ содержанія, согласно § 5 устава, 3815 р. 8 коп., изъ дополнительныхъ взносовъ лицъ перешедшихъ на службу изъ другихъ епархій 1552 руб. 54 к., штрафныхъ денегъ 110 р. 75 к., кружечныхъ 15 р. 85 коп., то есть изъ суммъ графы IV „Таблицы предположеннаго движенія суммъ и капиталовъ фонда,” а также и изъ % отъ капитала, полученныхъ въ гораздо большемъ размѣрѣ, сравнительно съ предположенными. Къ сему Комитетъ находитъ нужнымъ присовокупить, что сумма эта была бы гораздо большею, если бы о. о. благочинные своевременно сообщали о перемѣнахъ въ личномъ составѣ членовъ причта. Но Комитету рѣдко кто изъ о. о. благочинныхъ даетъ такыя сообщенія, а потому Комитетъ разыскиваетъ перевышки жалованья лишь отъ тѣхъ лицъ, о которыхъ появятся сообщенія на страницахъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника. Пени за несвоевременный платежъ 6% взносовъ тоже должно получаться гораздо больше. Но § 2 устава, въ которомъ говорится о платежѣ 1% пени за каждый просроченный мѣсяць, неаккуратные плательщики понижаютъ въ свою пользу: не платятъ 1% за каждый просроченный мѣсяць, а лишь 1% отъ годичнаго взноса. Такимъ образомъ вмѣсто того что бы за январскій взносъ примѣрно 7 р. просроченный 11 мѣсяцевъ уплатить 77 к. пени, за февральскій такой же взносъ просроченный 10 мѣсяцевъ уплатить 70 коп. пени и т. д., или же вмѣсто того чтобы уплатить за всѣ 12 ежемѣсячныхъ взносовъ, просроченныхъ круглый годъ, 4 руб. 62 к. платятъ лишь 84 к., т. е. по 1 коп. отъ рубля. Въ виду этого обстоятельства фондъ духовенства терпитъ отъ такихъ плательщиковъ явный ущербъ въ вароценіи ихъ взносовъ процентами, а въ случаѣ смерти кого-либо изъ нихъ и совершенною потерей даже и 6% взносовъ. Такъ въ отчетномъ году случилось со смертію протоіерея Константина Костылева и священника Севастіана Ягунювича. При всемъ томъ движеніе суммъ попечительскаго фонда въ отчетномъ году шло совершенно нормально и исполнѣ благопріятно для устойчивости фонда. — Остатокъ къ 1902 г. суммъ фонда состоитъ изъ 2811 руб. 84 к. наличными и 245600 руб. % бумажными, заключающимися въ 4% Государственной рентѣ №№ 13 сер. 207, 14 сер. 207, 15 сер. 207, 16 сер. 207, 51 сер. 129, 89 сер. 126, 68 сер. 122, 69 сер. 122 и 70 сер. 122, каждая по 25000 руб., №№ 3974 сер. 23, 4059 сер. 95, 4060 сер. 95, 4061 сер. 95, 4062 сер. 95, 4063 сер. 95, 4064 сер. 95, 4065 сер. 95, 4066 сер. 95, 4067 сер. 95, каждая по 1000 руб. именныхъ, №№ 603 сер. 230 и 604 сер. 230, каждая по 1000 р. №№ 557 сер. 213, 20 сер. 116, 3 сер. 120 и 52 сер. 137, каждая по 5000 руб., два 5% выигрышные билета Государственнаго Банка 1866 года №№ 06945 сер. 23, 06946 сер. 23, каждый по 100 руб., въ томъ числѣ 6200 р. капиталъ Попечительства и 5400 руб. капиталъ „Вѣчный даръ Леонтія,” всего на сумму 257200 р.

Наконецъ Попечительскій Комитетъ находитъ нужнымъ упомянуть и о нижеслѣдующихъ статистическихъ свѣдѣніяхъ. Въ отчетномъ году съ 1 января открытъ штатъ причта при Праснышской церкви, 3 Варшавскаго округа, съ жалованьемъ священнику и псаломщику 1500 р. въ годъ, съ 1 іюля открыты должности помощника настоятеля и псаломщика при Сѣдлецкомъ соборѣ, съ жалованьемъ 1300 р. въ годъ, и съ 25 августа вновь открыта должность духовника

*) См. №№ 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17.

Холмской духовной семинаріи, съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ, вслѣдствіе чего нормальный 6% взносъ увеличился на 198 р. и вслѣдствіе этого въ отчетномъ году нормальный взносъ составляетъ сумму 35082 р. 36 к.

Прибыло въ отчетномъ году, какъ сказано выше, 45 змеритовъ, въ томъ числѣ семействъ 10, а лицъ мужскаго пола 18, женскаго пола 27, заштатныхъ псаломщиковъ 1, вдовъ священниковъ 8, вдовъ псаломщиковъ 6, круглыхъ сиротъ діаконовъ 2, несовершеннолѣтнихъ 30. Убыло 19 лицъ, въ томъ числѣ старыхъ 3, дѣтей 16, умершихъ 4 (священникъ, діаконовъ, псаломщикъ и сирота священника), вышедшихъ за мужъ 5 (одна вдова священника и три сироты священниковъ), пришедшихъ въ совершеннолѣтіе 6 и принято въ учебныя заведенія на казенное содержаніе 4.

Суммы Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія соединенныхъ отъ униі церквей въ отчетномъ году были собраны въ большемъ размѣрѣ сравнительно съ прошлымъ годомъ на 309 р. 61 к., т. е. вмѣсто прошлогодняго поступленія 1742 р. 83 к. поступило 2052 руб. 44 к. Таковой приростъ обязанъ усердію нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ и настоятелей жертвовавшихъ въ отчетномъ году для бѣдныхъ духовнаго званія, не пользующихся пособіемъ изъ фонда, въ большемъ размѣрѣ сравнительно съ прошлымъ годомъ. Но къ прискорбію, какъ видно изъ перечня поступленій сего рода суммъ, не всѣ участливо и съ одинаковымъ сочувствіемъ простираютъ руку помощи имъ. Отъ нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ поступило пожертвованій отъ цѣлыхъ благочинническихъ округовъ совершенно незначительно. По подписнымъ листамъ встрѣчаются пожертвованія отъ нѣкоторыхъ настоятелей приходовъ копѣйками, а нѣкоторые обозначаютъ на подписныхъ листахъ свои жертвы и таковыя оставляютъ въ своихъ же кошелькахъ, не высылая ихъ ни благочиннымъ, ни Комитету, иные настоятели возвращаютъ подписные листы безъ пожертвованій, а благочинные округовъ 3 Холмскаго, 2 Грубешовскаго, 1 Влодавскаго и 3 Влодавскаго, продержавъ подписные листы почти цѣлый годъ, со всѣмъ не прислали по нимъ пожертвованій духовенства. Вслѣдствіе такого отношенія къ своимъ же бѣднымъ, вдовы и сироты духовенства соединенныхъ приходовъ получаютъ самыя незначительныя пособія.

Предсѣдатель Попечительскаго Комитета Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Гошовскій.

Члены: Протоіерей Николай Страшкевичъ, Протоіерей Николай Глинскій, Священникъ Василій Якубовскій, Секретарь, священникъ Николай Ганкевичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Членъ-Секретарь Священникъ Николай Ганкевичъ.

Копія.

Протоколъ.

Состоялось 21 и 22 января 1902 года въ городѣ Холмѣ. Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, депутаты округовъ 2-го Влодавскаго Протоіерей Іоаннъ Плютинскій, Радинскаго священникъ Петръ Гапановичъ и 2 Грубешовскаго священникъ Ѳеодоръ Чучманъ производили ревизію приходо-расходныхъ книгъ, оправдательныхъ документовъ, наличности кассы и отчета Попечительскаго Комитета о состояніи вѣренныхъ ему суммъ за 1901 г. и нашли:

1. Книги прихода согласны съ оправдательными документами и поступления записывались въ нихъ своевременно.

2. Книги расхода оправданы надлежащими документами.

3. Движеніе суммъ велось правильно и согласно съ уставомъ Попечительскаго фонда и постановленіями Попечительскаго Комитета, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ.

4. Отчетъ Попечительскаго Комитета составленъ на точномъ основаніи приходо-расходныхъ книгъ и оправдательныхъ документовъ и въ цифровыхъ итогахъ совершенно вѣренъ.

5. При повѣркѣ наличности въ Попечительскомъ шкафу найдено: а) три росписки Люблинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка—отъ 1 декабря 1900 г. № 4395 на 225000 руб., отъ 22 марта 1901 г. № 4491 на 17000 руб. и отъ 11 октября 1901 г. № 4716 на 15000 руб.; одно свидѣтельство 4% ренты серіи 220 № 95 на 5000 руб.; два выигрышныхъ билета 5%, втораго займа №№ 06945 серіи 23 и 06946 серіи 23 на сумму 200 руб.; одинъ 4½% закладный листъ Земскаго Кредитнаго Общества № 044024 на 1000 руб., по книжкѣ сберегательной кассы Холмскаго уѣзднаго казначейства № 4666—654 р. 46 к. и по книжкѣ текущаго счета № 2—120 р. 72 к. Итого 263975 р. 18 к.

І. Суммы фонда.

Оставалось отъ 1900 года:

наличными	1524 р. 14 к.
билетами	213600 р. — к.
	<u>215124 р. 14 к.</u>

Поступило въ 1902 году:

наличными	2636 р. 3 к.
билетами	5000 р. — к.
	<u>7636 р. 3 к.</u>

Итого: наличными	51759 р. 54 к.
билетами	250600 р. — к.
	<u>302359 р. 54 к.</u>

Расхода съ 1 января 1901 г. по 22 января 1902 г.:

наличными	51150 р. 52 к.
билетами	— р. — к.
	<u>51150 р. 52 к.</u>

Остается къ 22 января 1902 г. суммъ Попечительскаго фонда:

наличными	609 р. 2 к.
билетами	250600 р. — к.
	<u>251209 р. 2 к.</u>

ІІ. Суммы Попечительства о лицахъ не участвующихъ въ дѣлахъ фонда.

Оставалось отъ 1900 г.:

наличными	286 р. 54 к.
билетами	6200 р. — к.
	<u>6486 р. 54 к.</u>

Поступило въ 1901 г.:

наличными	2052 р. 44 к.
билетами	— р. — к.
	<u>2052 р. 44 к.</u>

Поступило въ 1902 году:

наличными	57 р. 48 к.
билетами	— р. — к.
	<u>57 р. 48 к.</u>

Итого: наличными	2396 р. 46 к.
билетами	6200 р. — к.
	<u>8596 р. 46 к.</u>

Расхода съ 1 января 1901 г. по 22 января 1902 г.:

наличными 2242 р. 28 к.

билетами — р. — к.

2242 р. 28 к.

Остается къ 22 января 1902 г. суммъ Попечительства о лицахъ, не участвующихъ въ дѣлахъ фонда:

наличными 154 р. 18 к.

билетами 6200 р. — к.

6354 р. 18 к.

III. Капиталь „Вѣчный Даръ Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго попечительскаго фонда“.

Оставалось отъ 1900 года

наличными — р. — к.

билетами 5400 р. — к.

Поступило въ 1901 году:

наличными 205 р. 20 к.

билетами — р. — к.

Итого: наличными 205 р. 20 к.

билетами 5400 р. — к.

5605 р. 20 к.

Расхода съ 1-го января 1901 года по 22 января 1902 года наличными 193 руб. 22 к.

Остается къ 22 января 1902 г. изъ капитала „Вѣчный Даръ Архіепископа Леонтія“:

наличными 11 р. 98 к.

билетами 5400 р. — к.

5411 р. 98 к.

IV. Капиталь покойнаго протоіерея Кирилла Хрусевича заключается въ % бумагъ на 1000 руб. Наличная сумма соединена съ суммою втораго разряда.

Въ теченіи отчетнаго года книги провѣрены были членами Попечительскаго Комитета 10 разъ, какъ видно это изъ записей, сдѣланныхъ въ самыхъ книгахъ и протоколахъ. На семь настоящій протоколъ оконченъ и подписаль:

Депутатъ 2 Влодавскаго округа протоіерей І. Плютинскій.

Депутатъ Радивскаго округа священникъ Петръ Гапановичъ.

Депутатъ 2 Грубешовскаго округа священникъ Ѳеодоръ Чучмавъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Членъ-Секретарь, Священникъ Николай Ганкевичъ.

Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, положенная на журналъ Епархіальнаго съѣзда Холмско-Варшавскаго епархіи 1902 г. 23—25 января, отъ 12 февраля 1902 года за № 78: „Исполнить. Въ ст. 18-й настоящаго журнала въ заявленіи Предсѣдателя съѣзда не вѣрно выражено мое предложеніе; мною предлагалось съѣзду обсудить вопросъ не о перевышкѣ вообще, о чемъ говорится въ § 5 устава, а лишь постановленіе по 4 ст. журнала Епархіальнаго съѣзда, отъ 25—27 января 1900 года, о взиманіи перевышки съ лицъ, вновь поступающихъ въ фондъ. По ст. 19-й журнала, принимая во вниманіе ограниченность состава служащихъ и многосложность занятій по канцеляріи Духовнаго Правленія, передачу въ вѣдѣніе послѣдняго дѣла по попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія возсоединенныхъ церквей нахожу неудобною“.

Журналъ Епархіальнаго съѣзда Холмско-Варшавскаго епархіи 1902 г. января 23—25 дня за № 152.

Въ Собраніе прибыли:

Предсѣдатель Съѣзда Протоіерей Тимоѳей Трачъ.

Члены: протоіерей Георгій Ливотовъ, протоіерей Іоаннъ Плютинскій, протоіерей Михаилъ Ваховичъ, протоіерей Іосифъ Грабовичъ, священникъ Ѳеодоръ Чучмавъ, священникъ Николай Лопатинскій, священникъ Антоній Рудлевскій, священникъ Олимпій Тарнавскій, священникъ Ѳеодоръ Гербачевскій, священникъ Александръ Бѣлецкій, священникъ Викторъ Кохановичъ, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Дмитрій Козловскій, священникъ Антоній Драчинскій, священникъ Симеонъ Хруцкий, священникъ Николай Орловъ, священникъ Іустинъ Палецкий, священникъ Діомидъ Волкановичъ, священникъ Андроникъ Очковскій, священникъ Павелъ Лонскій, священникъ Тимоѳей Горскій, священникъ Владиміръ Антоновичъ, священникъ Іосифъ Рогальскій, священникъ Василій Собуцкій, Депутатъ 3 Грубешовскаго округа священникъ Арсеній Будиловичъ не явился по болѣзни.

Секретарь, священникъ Іоаннъ Завитаевъ.

Засѣданіе открыто въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, въ залѣ Холмскаго Братскаго Музея въ 11 часовъ 20 минутъ утра и на ономъ происходило слѣдующее:

1. Слушали: Архипастырскую резолюцію Его Высокопреосвященства на журналъ съѣзда 23—24 января 1901 г.

Опредѣлили: Принять къ руководству и исполненію.

2. Слушали: Отчетъ Комитета о состояніи попечительскаго фонда за 1901 г.

Опредѣлили: Цѣня труды Попечительскаго Комитета по составленію образцоваго отчета о состояніи попечительскаго фонда, Епархіальный съѣздъ выражаетъ отъ лица духовенства всей епархіи о. о. членамъ и о. секретарю Комитета чувства глубокой признательности и благодарности за повесенный трудъ ради общаго дѣла.

3. Слушали: Отчетъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ, оправдательныхъ документовъ, отчета и наличности кассы фонда.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и благодарить о. о. ревизоровъ за ихъ трудъ.

4. Слушали: Предложеніе Попечительскаго Комитета о томъ, какимъ образомъ взыскаыть съ бывшаго псаломщика Грубешовскаго церкви, нынѣ находящагося на службѣ въ Сѣверо-Американской епархіи, Михаила Скибинскаго перевышку жалованья—12 р. 50 к.

Опредѣлили: Просить Попечительскій Комитетъ обратиться къ епархіальному начальству по мѣсту настоящаго служенія Михаила Скибинскаго, съ просьбою побудить его къ уплатѣ 12 р. 50 к. и о послѣдующемъ доложить съѣзду, имѣющему состояться въ 1903 г.

5. Слушали: Прошеніе законоучителя Сандомирскихъ прогимназій, священника Павла Божики о разрѣшеніи дѣлать ему 6% взносы не отъ 1000 руб., отъ какой суммы онъ вносилъ до сихъ поръ, а отъ 1200 руб.

Справка 1. Священникъ Павелъ Божики съ 1898 г., по распоряженію Попечителя Варшавскаго учебнаго округа, сверхъ штатнаго жалованья за

уроки, получаетъ еще 240 руб. въ годъ за совершеніе богослуженія въ прогимназической церкви.

Справка 2. § 2 устава попечительскаго фонда.

Опредѣлили: Отказать въ виду того, что удовлетвореніе просьбы нарушило бы уставъ Попечительскаго фонда.

6. Слушали: Рапортъ благочиннаго 2 Варшавскаго округа и приложенное къ рапорту прошеніе псаломщика Лодзинской церкви Евгенія Померанцева объ освобожденіи его отъ уплаты числящейся за нимъ недоимки въ 73 р. 75 к.

Справка 1. § 5 устава попечительскаго фонда.

Справка 2. Псаломщикъ Евгеній Померанцевъ состоялъ участникомъ попечительскаго фонда до 1 августа 1896 г.; 1 августа 1896 г. выбылъ изъ членовъ попечительскаго фонда; съ 1 іюля 1901 г. вновь вступилъ въ число участниковъ фонда.

Опредѣлили: Предоставить псаломщику Евгенію Померанцеву право или уплатить 73 р. 75 к. и быть участникомъ фонда со времени сдѣланнаго имъ перваго взноса или же, не уплачивая этой недоимки, считаться вновь поступившимъ съ 1 іюля 1901 г.

7. Слушали: Прошеніе вдовы священника Іулитты Сальвицкой о назначеніи ей пособія.

Справка. Сальвицкая въ 1901 году получила пособіе въ 25 руб. изъ „Лепты“.

Опредѣлили: Просить Попечительскій Комитетъ назначить вдовѣ Сальвицкой пособіе въ возможно большемъ размѣрѣ, только не изъ суммъ попечительскаго фонда.

8. Слушали: Предложеніе Попечительскаго Комитета о необходимости разъяснить порядокъ присчитыванія пени „за каждый просроченный мѣсяць“. Съ своей стороны Попечительскій Комитетъ порядокъ присчитыванія пени указываетъ такой: если январскій взносъ не уплаченъ до конца года и размѣръ взноса будетъ примѣрно равняться 7 рублямъ, то пеня за 11 мѣсяцевъ составитъ 7 к. \times 11 = 77 коп.; если февральскій взносъ не будетъ выплаченъ до конца года, т. е. въ 10 мѣсяцевъ, то за этотъ просроченный взносъ слѣдуетъ пени 7 к. \times 10 = 70 к. и т. д., что за 84 руб. годовыхъ составитъ пени 4 р. 62 коп.

Опредѣлили: Указанный Попечительскимъ Комитетомъ порядокъ вычисленія пени признать правильнымъ, какъ согласный съ § 2 устава фонда.

9. Слушали: Заявленіе Попечительскаго Комитета о томъ, что 3-лѣтній срокъ полномочій настоящаго состава Комитета окончился, одинъ изъ членовъ Комитета протоіерей Антоній Медвѣдь умеръ.

Справка. § 25 устава попечительскаго фонда.

Опредѣлили: Оставить наличный составъ Попечительскаго Комитета на слѣдующее трехлѣтіе а на мѣсто умершаго протоіерея Антонія Медвѣдя избрать членомъ священника Николая Ганкевича и кандидатомъ священника Николая Орлова.

10. Слушали: Предложеніе Попечительскаго Комитета слѣдующаго содержанія: не найдеть ли Епархіяльный съѣздъ возможнымъ „остающуюся сумму отъ 2000 руб., предназначенныхъ къ выдачѣ новымъ эмеритамъ, разрѣшить не причислять, согласно § 11 устава, къ капиталу фонда, а имѣть въ запасѣ для прибавленія къ 2000 руб., если въ какомъ-либо году окажется, что таковой недостаточно“.

(Окончаніе будетъ.)

Вниманію духовенства.

Рекомендованную Холмско-Варшавскимъ Епархіяльнымъ Начальствомъ для выписки въ церковныя бібліотеки книгу: *Отъ мрана къ свѣту* — сочинен. К. О. Де-Скороховскаго нужно выписывать по адресу: „Г. Варшава, Улиц. Каликста, Господину Алексѣю Алексѣевичу Сидорову“.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Посѣщеніе Архіепископомъ Іеронимомъ гг. Радома и Кѣльць.

24 апрѣля православная радомская паства встрѣчала у себя Архипастыря своего Архіепископа Іеронима. Ко времени прихода поѣзда, въ началѣ второго часа дня, на перронѣ вокзала находились мѣстныя гражданскія и военныя власти и представители различныхъ губернскихъ учреждений и учебныхъ заведеній. По выходѣ изъ вагона, Владыку привѣтствовалъ губернаторъ т. с. Е. П. Щировскій. Поблагодаривъ за привѣтствіе, Владыка выразилъ удовольствіе, что, наконецъ, послѣ бывшихъ неудачныхъ попытокъ, онъ имѣетъ возможность посѣтить свою радомскую паству. Тутъ же церковный староста И. А. Скворцовъ поднесъ хлѣбъ-соль, принявъ которые и благословивъ каждого, при звукахъ военной музыки, Владыка прослѣдовалъ въ православный соборъ. Въ то время на площади соборной разставлены были шпалерами войска. Въ притворѣ храма Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ настоятелемъ собора прот. Л. Цыбикомъ, привѣтствовавшимъ Архипастыря рѣчью. Выразивъ благодарность за привѣтствіе, Владыка прошелъ въ алтарь и затѣмъ, послѣ краткой встрѣчной литіи и многолѣтій, обратился къ радомской паствѣ съ апостольскимъ привѣтствіемъ: „*благодать вамъ и миръ отъ Бога-Отца и Господа нашего Иисуса Христа*“, въ которомъ выяснилъ значеніе словъ *благодать* и *миръ*, влияніе первой на внутреннюю и внѣшнюю жизнь челоука и указалъ средства для достиженія послѣдняго въ отношеніи къ Богу, ближнимъ и самому себѣ. Послѣ цѣлованія св. креста, Владыка отбылъ въ квартиру начальника губерніи, у котораго предложенъ былъ высокому гостю и представителямъ мѣстнаго русскаго общества обѣдъ. Въ 6½ час. вечера Владыка прослушалъ всенощное бдѣніе въ своемъ помѣщеніи, а на слѣдующій день 25 апрѣля, совершилъ божественную литургію въ соборѣ въ сослуженіи трехъ протоіереевъ и трехъ священниковъ и послѣ оной торжественный крестный ходъ и освященіе воды въ нарочито устроенномъ для

сей цѣли павильонъ на соборной площади, которая сплошь усеяна была народомъ. Во время крестнаго хода на площади стояли шпалерами войска и военный оркестръ игралъ гимнъ „Коль славень“... Пѣли стройно два хора — любительскій и гимназическій; присутствовали: губернаторъ, мѣстная интеллигенція и множество богомольцевъ. По окончаніи чина освященія воды были окроплены войска. Торжественное архіерейское богослуженіе, при тихой, благопріятной погодѣ, надолго останется въ памяти православныхъ русскихъ людей г. Радома, которымъ рѣдко приходится переживать подобныя торжества. Въ 3 ч. дня въ залѣ военнаго собранія радомская русская семья чествовала Архипастыря обѣдомъ, который прошелъ въ оживленной сердечной бесѣдѣ съ неоднократнымъ выраженіемъ благожеланій и благодарности Владыкѣ за посѣщеніе г. Радома. Послѣ трапезы Владыка съ своей стороны благодарилъ всѣхъ за выдающееся радушіе, гостепріимство и благопожеланія.

День 26 апрѣля отданъ былъ посѣщенію гимназической и военной церквей, православнаго дѣтскаго пріюта, православнаго городского училища и закончился осмотромъ зданія упраздненной въ 1887 г. первой радомской церкви. Въ гимназическую церковь Владыка прибылъ въ 9 час. утра и при входѣ въ зданіе былъ встрѣченъ начальствомъ гимназіи, съ директоромъ д. с. с. Смородиновымъ, а въ церкви законоучителемъ оной священникомъ П. Вершинскимъ, привѣтствовавшимъ Архипастыря прочувствованною рѣчью. Послѣ встрѣчной литіи и многолѣтій, Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ и здѣсь обратился къ православнымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ гимназій приблизительно съ такою рѣчью:

„Ни для кого не секретъ, что мы теперь переживаемъ тревожное время, когда идутъ усиленные толки о вѣрѣ нашей православной и объ отношеніи дѣтей къ родителямъ. Вѣра наша, принятая, какъ вамъ извѣстно, отъ церкви греческой, называется православною. Названіе это отъ словъ *право-славить* означаетъ, что она—истинная, такъ какъ дошла она до нашего времени безъ всякихъ прибавленій,— такою, какою установлена была св. апостолами и св. отцами. Она—вѣра правая. Предки наши приняли и хранили ее, какъ зѣницу ока, какъ самое завѣтное, дорогое наследіе, какъ заповѣдь св. церкви. Вы знаете, какую услугу оказала вѣра православная русскому государству въ смутное время, когда враги хотѣли погубить государство русское. Первосвятители наши спасли отечество и намъ завѣщали свято хранить и твердо стоять за вѣру православную. Вы теперь возрастаете, переживаете возрастъ всякаго рода увлеченій. Помните же, что всякія уклоненія отъ церкви несостоятельны. Вы должны стараться исполнять все, что заповѣдано церковью, и тогда вы будете сохранены для отечества, для себя и для семьи. Да укрѣпитъ

васъ Господь въ вѣрѣ истинной и да ниспошлетъ свое благословеніе на васъ. Второй вопросъ — объ отношеніи дѣтей къ родителямъ въ наше время. Всѣ мы слышимъ жалобы родителей на дѣтей, что они недостаточно добры, исполнительны, послушны. Жалобы эти слышатся очень часто, такъ что сопротивление во лѣ родительской является зломъ общественнымъ. Между тѣмъ повиненіе родителямъ такъ естественно, что, повидимому, случаи неповиновенія должны быть рѣдки, исключительны. Въ пятой заповѣди законодательства Моисеева кромѣ того указывается особое побужденіе: Богъ обѣщаетъ особую награду — долголѣтіе и благополучіе въ жизни, чтобы расположить дѣтей къ повиненію родителямъ. Если къ родителямъ нѣтъ любви и уваженія, то тогда нарушаются самыя коренныя устои семейной жизни, гдѣ долженъ горѣть священный огонь взаимной любви и довѣрія.... Если будете исполнять заповѣдь о повиненіи родителямъ, Господь наградитъ васъ долголѣтіемъ и счастливой жизнью. Да благословитъ васъ Господь благословеніемъ свыше и да пребудете вѣрными сынами церкви православной и покорными дѣтьми родителей“.

Преподавъ затѣмъ благословеніе каждому, Владыка направился въ церковь 27 пѣх. Могилевскаго полка, гдѣ былъ встрѣченъ рѣчью священника Гр. Киселевича, на которую отвѣчалъ благодарностью и пожеланіемъ ему по прежнему съ успѣхомъ трудиться въ наставленіи и утвержденіи чиновъ полка въ вѣрѣ и преданности Государю и Отечеству. Изъ военной церкви Владыка прослѣдовалъ въ помѣщеніе православнаго пріюта, при входѣ въ который былъ встрѣченъ поочетельвицею пріюта М. Я. Засядко, благословилъ мальчиковъ крестиками, а дѣвочекъ образками, и кромѣ того вручилъ имъ по евангелію на русскомъ языкѣ отъ пріюта осмотрѣлъ дѣтскія спальни и, уходя, передалъ поочетельницѣ пріюта свою ленту на нужды послѣдняго. Отсюда Владыка прошелъ въ городское училище, посѣтилъ мужское и женское отдѣленія, выслушалъ отвѣты нѣсколькихъ учениковъ по Закону Божію, благословилъ учащихся и, оставивъ свою записку въ ревизіонныхъ книгахъ училища, отбылъ для осмотра зданія б. первой радомской церкви, передѣланной изъ костела упраздненнаго монастыря бенедиктинокъ. Хотя въ теченіе 15 лѣтъ зданіе это оставалось безъ всякаго ремонта, но въ настоящее время оно еще на столько крѣпко, что Владыка охотно одобрилъ предположеніе о приспособленіи его подъ храмъ для нуждъ военнаго вѣдомства, на что и будетъ отпущена потребная сумма. Затѣмъ, послѣ завтрака у губернатора, около 1 ч. дня, Его Высокопреосвященство отбылъ въ сопровожденіи т. с. Е. П. Щировскаго всюду сопутствовавшего ему, на вокзалъ, гдѣ собрались военныя и гражданскія власти, а также учащіе и учащіяся въ учебныхъ заведеніяхъ и масса публики. Благословивъ всѣхъ, Владыка, среди общихъ

благожелавій радомской паствы, оставилъ г. Радомъ для слѣдованія въ г. Кѣльцы.

Въ Кѣльцы Его Высокопреосвященство прибылъ въ 4½ ч. по полудни и былъ встрѣченъ губернаторомъ д. с. с. Б. А. Озеровымъ, военными властями и начальниками различныхъ губернскихъ учреждений и учебныхъ заведеній, при чемъ на платформѣ вокзала Владыкѣ поднесены были церковнымъ старостою Синкевичемъ хлѣбъ-соль. Пройдя въ желѣзнодорожный залъ и поздоровавшись со всѣми, Владыка направился въ православный соборъ. Во встрѣчѣ Архипастыря принимали участіе войска мѣстнаго гарнизона, которыя разставлены были шпалерами, а возлѣ собора военный оркестръ исполнилъ гимнъ „Коль славень“... Въ притворѣ храма Владыку привѣтствовала сердечною рѣчью настоятель собора прот. М. Добрянскій. Послѣ встрѣчной литіи и многолѣтій, Владыка обратился къ Кѣлепкой паствѣ съ словомъ назиданія, въ которомъ, сравнивъ отношенія свои къ паствѣ съ отношеніями отца къ дѣтямъ и Архипастырскія свои посѣщенія съ возвращеніемъ отца къ дѣтямъ послѣ продолжительной разлуки съ ними, увѣщевалъ пасомыхъ исполнять заповѣди десятословія. Затѣмъ, послѣ цѣлованія св. креста, призвавъ на паству Божіе благословеніе, Владыка отбылъ въ квартиру начальника губернии.

На слѣдующій день 27-го апрѣля, привявъ всѣхъ желающихъ представиться, въ 11 часовъ утра Владыка посѣтилъ мѣстную военную церковь, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ, привѣтствовавшимъ его рѣчью, и военными властями во главѣ съ начальникомъ дивизіи генераль-лейтенантомъ О. Н. Бобылевымъ. Благословивъ собравшихся, Владыка отправился въ мужскую гимназію. Встрѣченный начальствомъ гимназіи съ директоромъ Михалевичемъ, Владыка прошелъ въ классъ, гдѣ собраны были православные ученики; здѣсь же мѣстный законоучитель свящ. В. Гобчанскій привѣтствовалъ его рѣчью. Преподавъ всѣмъ общее благословеніе и похваливъ за хорошее пѣніе, Архипастырь обратился къ учащимся съ наставленіемъ, въ которомъ, указавъ имъ на преимущественное значеніе Закона Божія въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ, убѣждалъ учениковъ старшихъ классовъ не ограничиваться полученнымъ въ гимназіи религіознымъ образованіемъ, но продолжать его и въ дальнѣйшей жизни путемъ ежедневнаго чтенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ, неопустительнаго посѣщенія богослуженія и чтенія книгъ священнаго писанія, а также книгъ духовно-нравственнаго содержанія, прибавивъ, что тогда пріобрѣтенныя ими познанія послужатъ твердою опорой въ минуты сомнѣній и колебаній. Оставляя гимназію, Владыка благословилъ каждого ученика и отсюда прослѣдовалъ въ православное городское училище, гдѣ прослушалъ от-

добривъ ихъ, благословивъ мальчиковъ крестиками, а дѣвочекъ образками и при этомъ похвалилъ дѣтей за хорошее пѣніе. Затѣмъ Владыка посѣтилъ женскую гимназію. Здѣсь воспитанница 7-го класса Сыпина сказала Владыкѣ краткое привѣтствіе, въ которомъ отъ имени всѣхъ православныхъ воспитанницъ благодарила за посѣщеніе гимназіи и просила благословенія для успѣшнаго окончанія выпускныхъ экзаменовъ. Поблагодаривъ за привѣтствіе, Владыка высказалъ съ своей стороны желаніе, чтобы пріобрѣтенныя ученицами познанія по Закону Божію находили дѣйствительное приложеніе въ жизни и чтобы онѣ не ограничивали своего религіознаго образованія стѣнами гимназіи но продолжали его и по выходѣ изъ нея. Изъ гимназіи Его Высокопреосвященство изволилъ проѣхать въ православный дѣтскій пріютъ, при входѣ въ который былъ встрѣченъ попечительницею пріюта супругою губернатора Е. А. Озеровой и стройнымъ пѣніемъ дѣтей. Владыка благословилъ мальчиковъ крестиками, а дѣвочекъ образками, похвалилъ ихъ за хорошее пѣніе, осмотрѣлъ дѣтскія спальни, причемъ вручилъ попечительницѣ свою ленту. Владыку всюду сопровождалъ губернаторъ Б. А. Озеровъ.

Въ 2 ч. дня въ честь Владыки состоялся у начальника губерніи обѣдъ, на который были приглашены представители мѣстнаго русскаго общества. Въ 6 ч. вечера Владыка прослушалъ всенощное бдѣніе, которое совершено было въ квартирѣ губернатора прот. М. Я. Жахановичемъ.

28 апрѣля, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ въ городскомъ соборѣ божественную литургію и затѣмъ, при звукахъ гимна „Коль славень“, крестный ходъ вокругъ собора съ чтеніемъ четырехъ евангелій и окропленіемъ молящихся св. водою. На богослуженіи присутствовалъ губернаторъ съ семействомъ и др. Высокопоставленныя лица. По выходѣ изъ собора Владыка посѣтилъ настоятеля церкви прот. М. Добрянскаго, гдѣ изволилъ откушать чай. Тутъ-же находилось духовенство, губернаторъ Б. А. Озеровъ, генераль-лейт. Бобылевъ и др. Въ то же время Владыка посѣтилъ квартиру помощника настоятеля собора свящ. В. Теодоровича.

Въ 4 ч. въ залѣ военного собранія 6-го стрѣл. полка кѣлепкое православное общество чествовало Архипастыря обѣдомъ. Сердечность, радушіе и гостепріимство сопровождали эту братскую трапезу, которая закончилась въ 7 ч. вечера.

Въ 9 ч. вечера Его Высокопреосвященство отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги для слѣдованія въ Варшаву. Владыку провожали: губернаторъ съ семействомъ, начальникъ дивизіи и др. представители мѣстнаго русскаго общества. Архипастырь оставилъ гор. Кѣльцы съ видимымъ отраднымъ чувствомъ. N.

(Варш. Дн.)

Ново-Межирѣцкій приходъ (съ 1583 по 1874 г.).

(Къ исторіи уніи на Подляшши).

(Продолженіе) *)

IV. Сооруженіе новой церкви и ея внутренняя обстановка.

Около половины XVIII в. Межирѣцкое имѣніе, состоявшее изъ города Межирѣчья и 40 селъ и деревень получилъ князь Августъ Чарторыйскій въ приданое за женой Софьей Денгофъ (урожденной Сенявской). На его средства въ 1774 году выстроена новая каменная церковь (на мѣстѣ старой деревянной¹⁾, это существующая до настоящаго времени. Одновременно съ церковью построена вышняя каменная колокольня, и тогда же церковный погостъ огороженъ каменной оградой. Въ архитектурномъ отношеніи новый храмъ, внутри похожъ совершенно на р.-католическій костелъ: алтарной части вовсе нѣтъ, и сдѣланы выступы, ниши, карнизы и т. п. приспособленія для „алтарей“ (т. е. престоловъ) открытыхъ. „Большой алтарь сдѣланъ былъ изъ кирпича при стѣнѣ (на супротивъ входныхъ дверей) съ мулярскимъ sic искусствомъ, съ симметрично расположенными сверху ломаными карнизами и съ крестами надъ ними, подъ потолкомъ“, и для двухъ „боковыхъ алтарей“ устроены глубокія и высокія ниши въ стѣнахъ. Для всѣхъ трехъ „алтарей“ вымурованы кирпичные престолы при стѣнахъ такъ, что „главный“ возвышался надъ поломъ тремя ступенями, а боковые одной ступенью. Нѣсколько выше главнаго престола сдѣлана была при стѣнѣ надмуровка для цыборія, и надъ нимъ помѣщалась въ карнизахъ храмовая икона апостоловъ Петра и Павла, прежняя, но сверху ея уже не было старинной иконы Деисусъ. Въмѣсто иконостаса, по обѣ стороны „главнаго“ престола устроена точеная деревянная балюстрада, выкрашенная зеленой краской, и въ круглыхъ отверстіяхъ балюстрады были вставлены четыре пары деревянныхъ подсвѣчниковъ (въ видѣ шестовъ) съ водруженными на остроконечія ихъ высокими свѣчами. Кромѣ восьми „балюстрадныхъ“ подсвѣчниковъ, было еще восемь паръ подсвѣчниковъ „алтарныхъ“, тоже деревянныхъ и точеныхъ (они стояли на престолахъ) и три пары высокихъ „ставниковъ“ (эти стояли при престолахъ). Въ боковыхъ алтаряхъ были прежнія иконы. Прежде былъ одинъ выносной на крестные ходы кіотъ, теперь ихъ было два: прежній въ рамахъ „столярной работы“ съ иконами Божіей Матери (съ одной стороны) и Спасителя (съ другой); новый—ръзаной работы, украшенный золотомъ и серебромъ, съ короною и искусными рисовальными цвѣтами, съ иконами Божіей Матери и ап. Петра“. На стѣнахъ

церкви было 20 иконъ¹⁾, и въ числѣ ихъ „Непорочно зачатія Дѣвы Маріи“ (небольшая икона). Жертвенникъ (zertownik) помѣщался въ ризницѣ. Въ средней части храма стояли двѣ исповѣдальни (konfessyupały), и надъ одной изъ нихъ устроенъ былъ проповѣдническій амвонъ, украшенный сверху „балдахинчикомъ“. На хорахъ завели „органъ на восемь голосовъ“, стоимостью въ 200 польскихъ злотыхъ²⁾, и два „мѣдныхъ для хоровъ котла или барабана“, которые употреблялись при органной музыкѣ въ торжественныхъ случаяхъ. „Для украшенія гроба“ Господня въ великую пятницу и субботу заведены были особыя „двери“ съ изображеніями Моисея и Авраама, а для заупокойныхъ службъ „катафалкъ съ гробомъ“. Ризница стала гораздо разнообразнѣе прежняго: священническихъ „аппаратовъ“ считалось 18, и кромѣ ихъ были чисто-костельныя одежды—латинскій аппаратъ 1 далматикъ 2, портателъ 1“ (портафиль?). На одной изъ девяти хоругвей была икона „Врученія ключей Петру“. Для крестныхъ ходовъ, вмѣсто стараго, былъ новый „балдахинъ съ изображеніемъ въ сводѣ его Промысла Божія, обитый тафтой, вышитой въ серебряныя и шелковые цвѣты, и окаймленный желтыми и бѣлыми мшиурными галунами и такой же бахромой съ кистями“. Между церковно-богослужебными книгами, въ соотвѣтствіе „латинскому аппарату“ былъ „латинскій мисалъ“ (Венеціанскаго изданія, in folio). Очевидно, р.-католическіе ксендзы уже тогда совершали въ Петро-Павловской церкви свои „мессы“, и были желанные гости для богослуженія въ ней. Въ спискѣ „церковныхъ книгъ“³⁾, кромѣ „Казусовъ супрасльскихъ Книжки“, поименованы (между прочимъ) слѣдующіе: „Богогласникъ“ Почаевского изданія, „Teologia totalna“ (Нравственное богословіе) Корончевскаго, „Mowy parochialne edycyi Wileńskiej“ (Проповѣди для прихожанъ), „Ewangelie z naukami“ (Евангелія съ поученіями) Курженецкаго (Виленское изданіе), провинціала іезуитскаго ордена въ Бѣлорусіи. Такою духовною пищею питались греко-уніаты (приходское духовенство и паства) Петро-Павловскаго прихода въ тѣ времена!

V. „Исторія“ съ органомъ и иконостасомъ этой церкви до 1865 года.

Въ 1817 году зданіе Петро-Павловской церкви было „въ состояніи очень хорошемъ“ вообще, требовалась лишь „небольшая починка внутри“, „въ хорошемъ состояніи“ находилась и колокольня. Подъ 1822 годомъ засвидѣтельствовано о церкви, что она „находится въ приличномъ состояніи и не нуждается ни въ какой починкѣ“, хотя прежняя „небольшая починка“ не производилась. Она замѣчена была „визитатора-

*) См. №№ 14, 15 и 16.

1) Wizyta 1813 г. и Inwentarz 1837 года (въ церковномъ архивѣ).

1) Три писаны на доскахъ, остальные на полотнѣ.

2) Впервые онъ упоминается въ Инвентарѣ 1797 г.

3) По Инвентарю 1813 г.

ми“ въ 1826 года: по ихъ мѣнью, слѣдовало починить карнизы внутри церкви, штукатурку наружную и внутреннюю и „побѣлить“ все зданіе. Въ 1827 и 1828 годахъ появились трещины въ стѣнахъ зданія (mur był porękany), и въ 1829 году онѣ требовали „скорѣйшаго ремонта“. За то внутри церковь съ годами все болѣе и болѣе украшалась. Въ 1813 году по самой срединѣ ея висѣло новое хрустальное паникадило съ 16 шавдалами, но впереди его еще оставалась прежняя оловянная лампада (большая) съ наливаю саломъ плоскою, которая до пріобрѣтенія паникадила тускло и съ копотью освѣщала церковь во время вечерняго богослуженія въ самые большіе праздники. Между 1839 и 1849 годами завелись три „алтарныя подушки подъ служебникъ“, цыборій на лѣвомъ боковомъ престолѣ „для хранения освященнаго елея, употребляемаго при крещеніи и миропомазаніи“ (?), три иконы „Божіей Матери Ченстоховской“, „рѣзаная деревянная фигура воскресающаго Господа Иисуса“ (для крестныхъ ходовъ на Пасху) прибавился третій подвижной кіотъ для крестныхъ ходовъ, и число скамеекъ посреди церкви увеличилось до трехъ паръ. За то же время отыскалась прежняя¹⁾ или пріобрѣтенная новая „Ewangelia Folska“ и прибыли двѣ новыя книги: „Katichizisъ Львовскаго изданія“ (вѣроятно, на русскомъ языкѣ) и „O dziejachach kościelnych“ Иоганна Поцея, а „Нравственное богословіе“ (польское) Корончевскаго по „инвентарямъ“ болѣе не числится. Въ 1849 году находились въ ризницѣ одинъ „мѣдный котелокъ для выдѣлки свѣчъ, другой желѣзный такой же величины и безмезъ для взвѣшиванія воска“, очевидно, для освѣщенія церкви употреблялись свѣчи восковыя самодѣльныя.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ два новшества внутри Петро-Павловской церкви: прекращеніе органной музыки въ ней и заведеніе иконостаса. Музыка замолкла со второй половины 30-хъ годовъ, и это сдѣлалось само собою: стоявшій на хорахъ органъ (по „инвентарямъ“ 1835, 1837 и 1839 гг.) „испортился“ и (по „инвентарю 1849 г.“) „совершенно разрушился“. Устройство иконостаса имѣетъ связь съ воссоединеніемъ униатовъ „за Буломъ“ въ 1839 году и совершилось въ смыслѣ робкой попытки правительства привлечь къ воссоединенію униатовъ Холмской епархіи. Въ 1838 году Холмское епархіальное управленіе (не по собственной инициативѣ) затребовало отъ всѣхъ благочинныхъ епархіи свѣдѣній, въ какихъ церквяхъ (приходскихъ и приписныхъ) есть царскія врата съ иконостасами и въ какихъ нѣтъ. Вслѣдъ за тѣмъ „Императоръ Николай I, по представленію Холмскаго Епископа Шумборскаго, милостивѣйше соизволилъ повелѣть, чтобы изъ государственнаго назначенія

назначено было по 4000 злотыхъ польскихъ на устройство иконостаса въ каждой изъ церквей Холмской епархіи, прихожане и патроны которыхъ не въ состояніи были сдѣлать сего на свои средства“. Въ силу этого Высочайшаго повелѣнія Люблинское губернское правленіе въ 1840 году (отъ 15/27 июня за № 44) потребовало отъ Холмскаго епархіальнаго управленія поименованія всѣхъ таковыхъ церквей. Въ слѣдующемъ году Правительственная коммиссія внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ затребовала отъ Холмской консисторіи, а та отъ благочинныхъ свѣдѣній „о состояніи каждой церкви, чтобы по нимъ убѣдиться, начаты ли какія-либо работы въ церквяхъ, которыя въ нихъ нуждаются“¹⁾. Вопросъ касался главной по тому времени „нужды“ ихъ, устройства иконостасовъ. Послѣдствіемъ этой оживленной переписки по отношенію къ Петро-Павловской церкви было то, что „за нѣсколько лѣтъ“ до 1848 года она имѣла одноярусный иконостасъ, „выкрашенный голубою краскою, съ иконами: Спасителя, Пресв. Дѣвы Маріи, св. апостоловъ Петра и Павла, св. Иосафата (т. е. Кунцевича), св. Стефана, св. Лаврентія и сверху Тайной вечери“²⁾. Въ „главномъ алтарѣ“ при устройствѣ иконостаса положенъ былъ новый, деревянный полъ (вмѣсто или выше прежняго кирпичнаго), но три ступени при главномъ престолѣ остались по прежнему. Черезъ „нѣсколько лѣтъ“ все деревянное въ ней (не только новое, но и старое) стало уничтожать „грибъ“, и 13 февраля 1848 года мѣстный приходскій священникъ написалъ въ Холмскую консисторію слѣдующее (въ переводѣ съ польскаго на русскій языкъ):

„Приходская Ново-Межирѣцкая церковь требуетъ скорѣйшаго ремонта по причинѣ сгниенія деревяннаго матеріала внутри ея. Полъ, ступени при престолахъ, косяки, рамы въ окнахъ, боковые клиросы, особенно же иконостасъ съ царскими вратами, не смотря на то, что онъ воздвигнутъ нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ, подверглись почти полному гніенію по причинѣ чрезвычайной сырости, и это въ такой степени, что вскорѣ невозможно будетъ совершать богослуженія ни предъ однимъ престоломъ. О такомъ состояніи церкви я съ прихожанами нѣсколько разъ докладывалъ мѣстному управляющему Межирѣцкихъ имѣній, но до сего времени не могъ ничего получить, поэтому обращаюсь по сему дѣлу въ пресвѣтлую консисторію съ покорнѣйшей просьбой, чтобы касательно ремонта, о которомъ идетъ рѣчь, послѣдовало представленіе высшей власти въ краѣ, которая, составивши смѣту, скорѣе всего можетъ довести церковь до благоустроеннаго состоянія. Правда, что въ этомъ случаѣ придется и убогимъ прихожанамъ сдѣлать складчину по нѣсколькимъ злотыхъ, но я навѣрно знаю, что они съ охотою примутъ участіе въ ней, какъ рачительные къ славіи Бога и къ украшенію святой обители Его. Принимая же во вниманіе, что сія церковь построена при лучшей городской улицѣ и что многіе изъ высшаго общества (z wyższej publiczności), побуж-

¹⁾ По многимъ „инвентарямъ“ и „визитамъ“ за прежніе годы оно долго не значилось.

¹⁾ Всѣ четыре распоряженія объ иконостасахъ заимствованы изъ рукописи, хранящейся въ Петро-Павловской церкви, озаглавленной: „Protokol“.

²⁾ Инвентарь 1849 г.

даемые богослуженіемъ или проникнутые однимъ, можетъ быть, любопытствомъ, посѣщаютъ ее и, видя съ содроганіемъ все разрушеннымъ и испортившимся, насмѣхаются надъ русскою святынею, надъ священникомъ”...

Особенно замѣтимъ въ настоящемъ сообщеніи то, что въ 1848 году прихожане Петро-Павловской церкви были „рачительны“ по отношенію къ ней, что они не смотря на свое убожество, готовы были принять участіе въ ремонтѣ ея собственными средствами. „Папрономъ“ этого прихода тогда былъ графъ Августъ Потоцкій, къ которому же перешло Межирѣцкое имѣніе „по оффиціальному договору отъ 24 іюня 1844 г.“.

(Продолженіе будетъ).

Выраженіе любви къ священнику.

До свѣдѣнія офицеровъ Сандомірской бригады дошелъ слухъ о томъ, что какой-то человекъ, явившись къ о. настоятелю таможенной въ г. Сандомірѣ церкви Николаю Богданову съ какою-то просьбою, похитилъ съ его стола его священнической серебряный крестъ. Этотъ крестъ былъ выписанъ изъ Москвы за сумму 36 рублей, и для о. Богданова, какъ человекъ небогатаго, составлялъ и въ матеріальномъ отношеніи вещь драгоцѣнную. Узнавъ объ этой происшедшей у священника Богданова кражѣ, всѣ гг. офицеры Сандомірской бригады, собрали деньги и выписали для него изъ Москвы отъ Придворнаго Поставщика Овчинникова замѣчательно - художественной работы серебряный крестъ, вѣсомъ въ полный фунтъ, и приподнесли эту святыню своему духовному пастырю 12 апр., въ страстную пятницу.

Вмѣстѣ съ крестомъ, Командиръ бригады, генералъ-маіоръ Ив. Ив. Матковскій, препроводилъ къ о. Богданову слѣдующее письмо:

„Высокопочитаемый отецъ Николай! Прилагаемый при этомъ серебряный наперсный крестъ съ цѣпью да послужить Вамъ, достойнѣйшій пастырь, залогомъ нашего единодушнаго къ Вамъ глубокаго уваженія, сердечной любви и искренней преданности, какъ къ нашему духовному отцу и человеку. Приподносимый Вамъ на добрую память крестъ пріобрѣтенъ по добротной подпискѣ всѣхъ насъ офицеровъ бригады и классовыхъ чиновниковъ. Храни Васъ Господь, любимый пастырь, на долгія лѣта въ добромъ здравіи на пользу церкви и общества. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу вѣрить чувствамъ моего глубокаго къ Вамъ уваженія и неизмѣнной преданности. Иванъ Матковскій“.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Nieomylny. Początek końca rzymskiego katolicyzmu i papizmu. Berlin 1902. 1 rs. 20 kop.

Настоящая книга представляетъ очеркъ противоположнаго движенія, развивающагося въ новѣйшее время среди народовъ исповѣдующихъ римско-католич.

вѣру, — очеркъ переизданный, съ дополненіемъ новѣйшихъ свѣдѣній изъ области этого движенія (первое изданіе этой книги было въ 1900).

Какъ видно изъ очерка, антикатолическое движеніе находитъ себѣ мѣсто во Франціи, Испаніи, Германіи, Австріи, Бельгіи, Португаліи и даже въ Италіи, у самаго, такъ сказать, подножія папскаго престола. Замѣтно оно и въ Америкѣ. Особенно энергично развивается движеніе въ странѣ передовыхъ идей — во Франціи, гдѣ во главѣ его сталъ цѣлый рядъ священниковъ, какъ Шарбоннель, Филиппо, Бурье и т. д., за которыми слѣдуютъ сонмы мірянъ. Покидая римско-католич. церковь, духовныя лица обыкновенно подають своимъ епископамъ соотвѣтственныя заявленія съ объясненіемъ своихъ рѣшительныхъ шаговъ. Изъ этихъ заявленій видно, что заставляеть подобныхъ лицъ порывать всѣ связи съ Римомъ желаніе исповѣдовать то христіанство, которое было учреждено апостолами, единственными подлинными толкователями проповѣди Иисуса Христа, а не то искаженіе вѣры, гдѣ на первомъ планѣ стоятъ цѣли политическія, гдѣ слово чело-вѣческое ставится выше слова Божія, гдѣ на каждомъ соборѣ измѣняютъ условія спасенія, гдѣ человекъ занялъ мѣсто Христа. Стремясь къ восстановленію древнихъ церковныхъ порядковъ нераздѣленной церкви, „отступники“ высказываются въ пользу брачнаго состоянія духовенства. Это стремленіе къ уничтоженію celibата даетъ поводъ приверженцамъ латинства обвинять нарушителей мира въ порокахъ и стремленіи къ свободѣ; но „отступники“ ведутъ себя безукоризненно и съ полнымъ правомъ обращаются съ обвиненіями въ порокахъ къ своимъ противникамъ, среди которыхъ проступки противъ нравственности на почвѣ половыхъ отношеній — дѣло обычное, хотя иныя не въ мѣру ретивые защитники celibата и высказываютъ убѣжденіе, что на безбрачныхъ священнослужителяхъ покоится особая благодать Пресвятой Дѣвы, дающая имъ силы и средства бороться съ искушеніями плоти. Кромѣ того, предъявляются къ римско-католич. клиру и другія обвиненія, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимаетъ обвиненіе въ любостыжаніи, подъ вліяніемъ котораго представители католической церкви доходятъ до эксплуатаціи народнаго невѣжества при помощи ложныхъ чудесъ и распространенія суевѣрій. Одинъ изъ случаевъ подобной эксплуатаціи представляетъ чествованіе Яна Непомука, возведеннаго стараніями оо. іезуитовъ въ патроны Чехіи. Объ этомъ якобы святомъ іезуиты распространили легенду, что онъ утопленъ былъ въ 1393 году по распоряженію короля Вацлава IV за то, что не выдалъ тайну исповѣди супруги его королевы Софіи, и добились канонизаціи мученика, состоявшейся въ 1729 г. Въ качествѣ особой святыни въ костелѣ св. Вита въ особомъ стеклянномъ хранилищѣ сохранялся до послѣдняго времени языкъ Яна, показываемый народу въ день праздника 15 мая въ такой степени свѣжимъ, что изъ

него сочилась же кровь. По разслѣдованію же чешскихъ ученыхъ оказывается, что Янъ изъ Помука (передѣланный въ Непомука) никогда не былъ духовникомъ королевы и утопленъ за измѣнническія дѣянія въ 1383 году, а не въ 1393 году, какъ то нужно было оо. іезуитамъ для согласованія года смерти „мученика“ съ годами смерти королевы. Сохранять и показывать народу въ качествѣ свящ. реликвіи языкъ Яна подало поводъ то обстоятельство, что онъ пострадалъ за молчаніе, тому же способствовала и легкость передѣлки прозванія „изъ Помука“ въ „Непомука“, каковое слово собственно значитъ „молчащій“.

Опираясь на подобныя разысканія чешскихъ ученыхъ, о. Ишка, оставившій римско-католич. церковь и ставшій во главѣ чешскихъ старо-католиковъ, имѣлъ смѣлость заявить, что если этотъ языкъ по медицинскомъ изслѣдованіи окажется человѣчьимъ, то онъ со всеѣми своими прихожанами возвратится въ лоно римско-кат. церкви. — Послѣ такихъ прискорбныхъ разоблаченій паломничество ко гробу Непомука сократилось. Разумѣется, что подобныя случаи эксплуатаціи народнаго невѣжества сильно роняютъ престижъ римско-кат. церкви и среди людей, не переносящихъ подобныхъ злоупотребленій, способствуютъ развитію стремленія къ выходу изъ этой церкви.

Въ поискахъ истины вышедшіе изъ состава римско-католич. церкви частію останавливаются на мысли основать независимыя отъ Рима, самостоятельныя церкви на основахъ седми вселенскихъ соборовъ, частію становятся въ ряды протестантовъ различныхъ оттѣнковъ.

Этотъ послѣдній выходъ представляется отъѣнно пріятнымъ для германскихъ протестантовъ, которые, пользуясь случаемъ, связываютъ съ прогивопапскимъ движеніемъ среди австрійскихъ нѣмцевъ національныя задачи, не щадя средствъ для расширенія этого движенія при содѣйствіи особыхъ протестантскихъ проповѣдниковъ-агитаторовъ, наводнившихъ Австрію. Распространеніе протестантизма встрѣчаетъ поддержку и со стороны Англій и Америки. Въ этомъ отношеніи протестанты дѣйствуютъ очень дружно.

Нечего и говорить, что для православнаго міра было бы пріятнѣе, чтобы антипапское движеніе направилось бы по первому направленію — къ образованію самостоятельныхъ церквей на основахъ, исповѣдуемыхъ нераздѣленною церковью. Съ подобными церквями, отвергшими беззаконное папское единовластительство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и все новшества, введенныя римскою церковью со времени отдѣленія ея отъ вселенскаго цѣлаго, церковь восточная католическая могла бы войти въ братское общеніе. Нужно надѣяться, что въ иныхъ случаяхъ такъ это и будетъ, и

православнымъ людямъ слѣдуетъ готовиться къ встрѣчѣ новыхъ братьевъ по вѣрѣ.

Добрую надежду въ этомъ отношеніи подаетъ славная Чехія, въ которой еще живы завѣты Іоанна Гуса, хотя на эту страну, представляющую далеко выдвинутый въ тевтонское море славянскій бастионъ, съ незапамятныхъ временъ обрушивалось нѣмецкое культуртрегерство, и хотя тутъ издавна тщательно работали оо. іезуиты, являвшіеся дѣятельными союзниками нѣмцевъ въ ихъ борьбѣ со славянами. Среди чеховъ въ послѣднее время обрѣтаются уже мужественные люди, которые прямо принимаютъ съ семействами своими вѣру православную; въ Прагѣ о. Ишка основалъ старо-католическую церковь, которая живетъ и понемногу развивается, а 19 ноября 1901 г. въ вѣнскомъ парламентѣ раздалась рѣчь чеха Клофача, энергично взывавшего къ соотечественникамъ о необходимости порвать цѣпи, приковылающія ихъ къ Риму, чтобы войти въ культурный союзъ съ восточнымъ славянствомъ.

Этой рѣчью, конечно, остались особенно недовольны поляки, которые, неудачно попытавшись въ періодъ развитія протестантизма вырваться изъ объятій Рима, съ потерей самостоятельности должны цѣнить латинство, какъ начало объединяющее и консервирующее ихъ въ ихъ незавидномъ положеніи между сильными сосѣдями.

Н. Од.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДУХОВН. АКАДЕМ. нов. *знаки* (Канд. Богослов.) высыл. налож. платеж. Рисунки, цѣны — см. № 10 „Церк. Вѣдом. Синода“. Зн. ювелирн. работы, выпукл., одобрен. Синод. Зн. съ накладн. пропил. лавр. листьями 15 р.; наборн. 8 р.; мал. 7 и 5 р. Подробн. иллюстр. пр.-курантъ разн. зн. орд. медал. бесплатно, *С.-Пб. Юренис*, Сел. Импер. фарфоров. завода № 27.

Колокольный заводъ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ Гор. Венгровѣ Сѣдлецкой Губ.

Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола всякаго вѣса.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи (продолженіе). — Вниманію духовенства. — Отдѣлъ II. Посѣщеніе Архіепископомъ Іеронимомъ г. Радома и Къльць. — Ново-Межирѣцкій приходъ (съ 1583 по 1874 г.) (продолженіе). — Выраженіе любви къ священнику. — Библиографія. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.