

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.
Цена годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

15 АПРѢЛЯ 1881 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 8.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальное извѣстіе. — Пожертвованія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21-го января—19-го февраля 1881 г., за № 5, о разсылкѣ циркуляровъ о розыскѣ лицъ вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го декабря 1880 года за № 5974, экземпляръ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ, въ коемъ изложено: циркулярнымъ распоряженіемъ министерства отъ 6-го февраля 1846 г. предписано было, чтобы при отысканіи лицъ по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака, за безвѣстнымъ отсутствіемъ другаго, губернскія правленія относились по сему отдѣльными циркулярами, въ видѣ особаго на каждый случай распоряженія, съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отгывовъ о послѣдствіяхъ розыска; затѣмъ циркуляромъ отъ

февраля 1849 г. разъяснено было, чтобы губернскія правленія въ подобныхъ случаяхъ относились или прямо отъ себя во всѣ полицейскія мѣста или посылали печатныя статьи о розыскѣ въ каждую губернію, въ установленномъ числѣ экземпляровъ, но съ требованіемъ по нимъ отзывовъ. Между тѣмъ до свѣденія министерства дошло, что одно губернское правленіе, вслѣдствіе просьбы мѣстной духовной консисторіи по одному изъ производящихся въ ней дѣлъ о расторженіи брака о розыскѣ безвѣстнотсутствующаго, предписало объ этомъ городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ одной лишь своей губерніи, просьбу же консисторіи о сношеніи съ другими правленіями и учрежденіями оставило безъ удовлетворенія, на томъ основаніи, что въ законѣ нѣтъ указанія, чтобы мѣстныя губернскія правленія обязаны были производить такого рода сношенія и что консисторія сама можетъ снестись по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ. Принимая во вниманіе, что законъ не возлагаетъ на духовныя консисторіи, по производящимся въ нихъ бракоразводнымъ дѣламъ, обязанности снабжать губернскія правленія сыскными статьями для розыска лицъ, имѣющихъ право по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаютъ, и имѣющихъ въ виду приведенные выше циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 6-го февраля 1846 года и февраля 1849 г., названное министерство, вслѣдствіе неправильнаго пониманія губернскими правленіями лежащихъ на нихъ обязанностей, находитъ нужнымъ указать, что при отысканіи лицъ по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака по безвѣстнотсутствію другаго, обязанность составленія и разсылки циркуляровъ о розыскѣ лежитъ всецѣло на мѣстномъ губернскомъ правленіи, отдѣльно отъ общаго производства по сыскамъ, и въ видѣ особеннаго на каждый случай распоряже-

ня съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзываетъ объ исполненіи. И по справкѣ приказали: объ изложенномъ циркулярномъ предложеніи министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ циркулярно увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ къ свѣденію и руководству чрезъ припечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Циркулярное отношеніе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ. отъ 12-го марта 1881 г. за № 1088. По поводу выслуги однимъ изъ состоящихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ врачей срока на производство въ слѣдующій ему чинъ, мѣстнымъ правленіемъ духовнаго училища было сдѣлано сношеніе съ подлежащимъ врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія о представленіи врача къ чину. Но такъ какъ врачебное отдѣленіе отказалось ходатайствовать о производствѣ таковаго врача въ чинъ, потому что онъ не состоялъ на службѣ по министерству внутреннихъ дѣлъ, а находился врачомъ только въ духовномъ вѣдомствѣ, то и возбужденъ былъ вопросъ: куда и какъ должны быть направляемы ходатайства о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, врачей, состоящихъ на службѣ исключительно въ духовномъ вѣдомствѣ.

Медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, съ коимъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, что по пункту 3 ст. 1,224 Учр. Минист. т. I Св. Зак. 1857 г. медицинскому департаменту принадлежатъ дѣла о награжденіи всѣхъ вообще гражданскаго вѣдомства медицинскихъ чиновниковъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, и изъ дѣлъ департаментъ видно, что департаментъ герольдіи Правительствующаго Сената на семъ основаніи требуетъ, чтобы и врачи духовнаго вѣдомства къ производству въ чины за выслугу

лѣтъ были представляемы чрезъ медицинскій департаментъ. А какъ, за силою ст. 513 кн. II Учрежд. Власт. и мѣст. Губ. т. II ч. I изд. 1876 г., всѣ представленія непосредственнаго начальства о награжденіи должностныхъ лицъ, и чиненныхъ административнымъ губернскимъ мѣстамъ и учрежденіямъ, восходятъ въ министерства и главныя управленія не иначе, какъ чрезъ губернатора, то и врачи духовнаго вѣдомства должны быть представляемы къ производству чины за выслугу лѣтъ чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ въ медицинскій департаментъ, отъ усмотрѣнія котораго будетъ висѣть дальнѣйшее представленіе врача къ чинопроизводству въ Правительствующій Сенатъ.

Въ видахъ установленія единообразнаго порядка и во избежаніе излишней переписки по дѣламъ о чинопроизводствѣ врачей, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, до сего гомъ поставляю о вышеизложенномъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося васъ, милостивый государь архипастырь, поставить о семъ въ извѣстность правленію духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной вамъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы они въ подлежащихъ случаяхъ обращались съ хощаемыми тайствами своими о чинопроизводствѣ врачей, съ утвержденія Вашего Преосвященства, непосредственно къ мѣстнымъ губернаторамъ, не входя по симъ дѣламъ въ сношеніе съ канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

О присужденіи въ 1880 г. преміи, учрежденной высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. — На конкурсъ преміи высокопреосвященнаго Макарія въ 1880 г. были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ десяти сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Ко-

митета, присудилъ—изъ общей суммы премии 1880 года (2,000 руб.)—тысячу пятьсотъ руб. за три сочиненія, по пятисотъ руб. за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе преподавателя кievской духовной семинаріи Матѳея Поторжинскаго, подъ заглавіемъ: „Историческая Христоматія для изученія русской церковной проповѣди“ (Кіевъ. 1879 г.); 2) за сочиненіе преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева: „Наука о богослуженіи православной церкви (Литургика)“ (въ рукописи) и 3) за сочиненіе преподавателя виванской духовной семинаріи Михаила Остроумова, подъ заглавіемъ: „Обзоръ философскихъ ученій—для духовныхъ семинарій“ (вторая половина. Москва. 1880 г.). Подробные отзывы Учебнаго Комитета объ удостоенныхъ премии сочиненіяхъ гг. Поторжинскаго, Лебедева и Остроумова имѣютъ быть напечатаны въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ за 1881 годъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣденія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе премии высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, назначаемой ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣннй конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ рав-

ной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію — одна полная премія въ тысячу руб. и одна премія половинная въ пятьсотъ руб., оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1 сентября 1881 г.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1880 г. по 1 сентября 1881 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть чётко написаны: при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременно извѣщеніе.

СПИСОКЪ

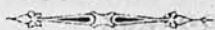
лицъ **Всемилостивѣйше** пожалованныхъ знаками отличій, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству Тверской епархіи, въ 6-й день февраля 1881 года.

1) *Орденomъ св. Станислава 2-й степени*: потомственный почетный гражданинъ **Иоакимъ Берсенева**.

2) *Орденomъ св. Станислава 3-й степени*: коллежскій секретарь **Василій Дмитревскій**.

3) *Золотомъ медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ*: крестьянинъ **Иванъ Кирилловъ**.

4) *Серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ*: крестьянинъ **Иванъ Кодратовъ**.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявленіе признательности.

Ржевскимъ купеческимъ братьямъ Михаилу и Владиміру Созоновымъ, за пожертвованіе въ часовню, принадлежащую церкви села Кровотынъ, Осташковского уѣзда, серебряной вызолоченной ризы на икону **Вожіей Матери**, стоящей 200 рублей, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Сѣздомъ **Кашинскаго** окружнаго духовенства причты: села **Никольскаго-Панточина** изъ 5-го десятка перечисленъ въ 9-й, а села **Флоровскаго** изъ 9 десятка въ 11-й; за тѣмъ изъ 10-го десятка село **Троицкое** на **Кашинкѣ**, какъ не существующее, а по ошибкѣ включенное въ этотъ десятокъ, исключено.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Протоіерей **Вышневолоцкаго Казанскаго собора Александръ Яшинъ**, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности бла-

гочиннаго, а на его мѣсто опредѣленъ помощникъ настоятеля Троицкой Вышневолоцкой церкви священникъ Іоаннъ Никольскій.

Пожертвованія на бѣдныхъ семинаристовъ.

Въ Тверскомъ семинарскомъ Правленіи получены слѣдующія пожертвованія:

- 1) Отъ благочиннаго 6-го округа Старицкаго уѣзда священника І. Невскаго 10 руб. 70 коп.
- 2) Отъ благочиннаго 4-го округа Зубцовскаго уѣзда священника Д. Вишнякова 18 руб.
- 3) Отъ благочиннаго 5-го округа Старицкаго уѣзда священника І. Рязанцева 32 руб.

Въ Редакціи Тверскихъ Епарх. Вѣдом. получено:

1) Отъ благочинія Кашинскаго уѣзда с. Медвѣдицкаго священника Николая Александровскаго 17 р. 60 коп. имену отъ благочиннаго Александровскаго 5 руб., отъ священниковъ с. Ширинскаго, Волкова 50 коп.; с. Николы-Песковъ, Митрополскаго 50 коп.; отъ причта с. Семеновскаго 3 руб.; с. Студена поля, Бухвастова 50 коп.; с. Зобнина, Москвина 1 руб.; с. Георгіевскаго, Разудова 2 р.; с. Потупова, Томилова 1 р.; с. Турова, Воскресенскаго 50 коп.; с. Лобкова, Орлова 1 р.; с. Никольскаго-Тютчева, Никольскаго 1 р.; с. Благовѣщенскаго, Докучаева 60 коп.; с. Кожина, Судницына 50 коп.; с. Юрьевскаго, Дворяшина 50 коп.;

2) Отъ благочинія Тверскаго уѣзда села Астраганца священника Зиновія Рождественскаго 23 руб. именно: отъ благочиннаго 3 руб.; отъ священ. с. Астраганца Толарова 1 р.; отъ причта 2 руб.; отъ священ. с. Неготина Тарова 2 р.; отъ причта с. Никольскаго Городища 3 руб.; отъ причта с.

Щербинина 2 руб.; отъ причта с. Синцова 1 руб. 50 коп.; отъ причта с. Титова 1 руб.; отъ причта с. Покровскаго 50 к.; отъ причта с. Бурашева 1 р.; отъ причта с. Дудина 2 р.; отъ причта с. Острцова 2 р.; отъ причта с. Тургинова 2 р.; 3) Отъ благочинія г. Кашина священника Или Бухарева 26 руб. 75 коп., именно:

Отъ священниковъ: церквей: Знаменской, — Бухарева 2 р.; Богоявленской, — Соколова 1 руб.; Богородицкой, — Никотина 1 руб.; Богородицкія-Чистопрудскія, — Ушакова 1 руб.; Благовѣщенскія, — Шаврова 50 к.; Введенскія, — Воронова 1 р.; Вознесенскія — Малиновскаго 1 руб. 50 коп.; Вхоііерусалимскія, — Воздвиженскаго 1 руб.; Казанскія, — Стратонитскаго 1 руб.; Корсунскія, — Колачева 50 коп.; Петропавловскія, — Ушакова 1 руб.; Покровскія, — Постникова 1 руб.; Преображенскія, — Волкова 50 коп.; Сергіевскія, — Волкова 40 к.; Спасскія, — Введенскаго 40 коп.; Срѣтенскаго монастыря протоіеря Рубцова 1 р.; священ. Колтыпина 1 р.; священ. Архангельскаго 1 руб.; Троицкія, — Чередѣва 50 коп.; Успенскія, — Порѣцкаго 1 руб.; Флоровскія, — Веригина 1 р.; Христорождественскія, — Аменитскаго 1 руб.

Отъ діаконовъ: церквей: Срѣтенской, — Дроздова 50 коп.; Успенскаго собора, — Петропавловскаго 1 руб.; Вхоііерусалинскія, — Предтеченскаго 50 коп.; Богородицкія-Болотскія, — Покровскаго 50 коп.; Флоровскія, — Вологодскаго 30 коп.

Отъ причетниковъ: Покошарева 20 коп. Колычева 20 к.; Преображенскаго 10 к.; Вончакова 15 коп.; Рогозинникова 10 к.; Каткова 15 к.; Побрѣина 10 к.; Мѣденикова 15 к.; Ставровскаго 20 к.; Хрѣнова 20 к.; Лебедева 10 к.; Рогозинникова 15 к.; Троицкаго 15 к.; Войкова 25 к., Постникова 15 к.; Судакова 10 к.; Носова 15 к.; Воскресенскаго 20 к.; Чередѣва 15 к.; Смоленскаго 40 коп.; Серговскаго 10 к.; Завялова 10 к.; Румянцева 10 коп.

4) Отъ благочинія г. Корчевы священ. Василя Болотова 28 р., именно: отъ соборнаго причта г. Корчевы 5 р.; отъ причта Преображенской церкви 2 р.; отъ причтовъ: с. Новоселья 2 р.; с. Федоровскаго 5 р.; с. Городища, что при устьи рѣки Дубны 2 руб.; с. Архангельскаго, что въ деревнѣ 1 р.; с. Данилова 1 руб.; с. Дулова 1 руб., с. Негодяево 3 р.; с. Селихова 3 руб.; с. Сучковъ 1 руб.; с. Устья, при р. Сози 1 руб.; с. Харитоновъ 1 руб.

5) Изъ Тверской д. Консисторіи при отношеніи отъ 1 апрѣля за № 1880-го 119 руб. 85 коп., доставленные на оную, именно: а) отъ настоятеля Новоторжскаго Борисоглебскаго монастыря архимандрита Антонія 100 р.; б) отъ благочиннаго Весьегонскаго уѣзда с. Пятницкаго священ. Александра Садикова 11 р. 35 коп.; и в) отъ благочиннаго Осташковскаго уѣзда пог. Глубокаго священ. А. Невскаго 8 р. 50 коп.

6) Отъ благочинія В.-Волоцкаго уѣзда с. Млева священника Іоанна Георгіевскаго 30 руб. 75 к. именно: отъ благочиннаго с. Млева священника І. Георгіевскаго 10 руб.; отъ причта с. Тубоса 3 руб.; отъ причта с. Березки 4 руб.; отъ причта с. Коломна 1 руб. 25 коп.; отъ церкви с. Алексѣевскаго 2 руб.; отъ причта Селецкой церкви 4 руб.; отъ священника п. Троицкаго-Млевскаго 50 к.; отъ Смоленскаго 1 р. отъ діакона с. Млева Фруктова 2 р.; отъ священ. села Млева А. Плетнева 1 руб.; отъ И. И. Лаврова 2 руб.

Означенные пожертвованія редакціею переданы въ Тверское семинарское Правленіе при отношеніяхъ: февраля 18-го за № 15-го февраля 25-го за № 16-мъ, марта 26-го за № 17-мъ, апрѣля 2-го за № 18-мъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 апрѣля 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1881 Г.

№ 8.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Слово предъ раздаяніемъ Артоса. — Молитва на благословеніе Артоса во святую недѣлю пасхи. — Молитва на раздробленіе Артоса въ субботу свѣтлыя недѣли. — Рызышленіе въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. — Къ вопросу объ устройствѣ общежитія при Тверской духовной семинаріи. — Объявленія.

С Л О В О

предъ раздаяніемъ Артоса. (*)

Между многими священными обрядами, которыми сопровождается свѣтлое и свѣтоносное торжество Воскресенія Христова, есть одинъ знаменательный обрядъ, который не можетъ не обращать на себя особаго вниманія. Въ первый день Воскресенія Господня полагается въ храмахъ особо приготовленный хлѣбъ, именуемый Греческимъ словомъ: Артосъ, который освящается молитвою и окропленіемъ святой воды.

(*) Сказанное высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, архіепископомъ Вольнскимъ и Житомирскимъ, въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ.

Въ продолженіе всей торжественной седмицы сей священный хлѣбъ остается посреди собора вѣрующихъ въ храмѣ; наконецъ, по окончаніи свѣтлыхъ дней праздника, послѣ вторичнаго молитвеннаго благословенія, онъ раздробляется и преподается вѣрующимъ. Что это значитъ, и для чего учреждено это св. церковію?

Это, брат. мои, творится въ воспоминаніе многихъ, весьма важныхъ событій, послѣднихъ дней пребыванія Воскресшаго Господа на землѣ; творится для того, чтобы вождельный образъ Воскресшаго живѣе и глубже напечатлѣлся въ душахъ и сердцахъ нашихъ, по оной заповѣди Апостольской: *поминай Господа Иисуса Христа, воставшаго отъ мертвыхъ.*

Помните, брат. мои, что Господь Иисусъ Христосъ, отходя на крестныя страданія Свои, въ послѣдній разъ бесѣдовалъ съ учениками Своими въ горницѣ Сіонской, за таинственную Вечерю, гдѣ преподалъ имъ и священнѣйшее таинство Тѣла и Крови Своея, заповѣдавъ творить сіе въ Его воспоминаніе. Извѣстно также, что въ первый день свѣтоноснаго Воскресенія Своего, предъ вечеромъ, Онъ сопутствовалъ двумъ ученикамъ своимъ, шедшимъ въ Эммаусъ, и, неузнанный ими, объяснялъ имъ пророческія писанія о Своихъ страданіяхъ, смерти и Воскресеніи, потомъ вошелъ съ ними въ домъ, возлегъ за трапезою, и *пріемъ хлѣбъ, благослови и преломивъ, даяше има, и познася има въ преломленіи хлѣба.* Вечеромъ того же дня, когда ученики Его собрались и заключились въ Сіонской горницѣ страха ради Иудейскаго, *прииде Иисусъ дверемъ заключеннымъ, и ста посредь и глагола имъ: миръ вамъ, и показа имъ руки и нозъ и ребра Своя: еще же не вѣрующимъ имъ отъ радости, рече имъ: имате ли что снѣдно здѣ? И вземъ предъ ними яде,*—въ доказательство того, что Онъ истинно воскресъ, въ той самой плоти,

въ которой прежде жилъ между ними, въ которой страдалъ и умеръ на крестѣ, которая погребена была во гробѣ. Наконецъ, явившись ученикамъ своимъ при мори Тиверіадскомъ, Господь Самъ чудодѣйственно приготовилъ для нихъ трапезу, и рече имъ: *приидите объѣдуйте, и пріятъ хлѣбъ, даде имъ.*

Можете представить себѣ, брат. мой, какъ драгоценно было для св. Апостоловъ воспоминаніе объ этихъ явленіяхъ и дѣйствіяхъ возлюбленнаго Учителя и Господа, при которыхъ духъ ихъ восхищался радостію неизглаголанною; о тѣхъ утѣшительныхъ бесѣдахъ, отъ которыхъ сердце ихъ горѣло святымъ восторгомъ; о тѣхъ высокихъ обѣтованіяхъ, отъ которыхъ душа ихъ возносилась превыше всего земнаго, въ пренебесныя обители блаженства. Потому-то они, во всю послѣдующую жизнь свою, старались сохранять эти драгоценныя воспоминанія, и тѣмъ какъ бы продлить блаженныя минуты видимаго пребыванія съ ними Господа. Для сего, между прочимъ, всякій разъ, когда собирались на общую вечерю, первое за столбомъ мѣсто оставляли празднымъ и полагали предъ нимъ хлѣбъ, въ ознаменованіе того, что Самъ Господь невидимо присутствуетъ между ними, благословляетъ ихъ трапезу, и подаетъ имъ пищу и питіе.

Св. церковь, наслѣдовавшая отъ Апостоловъ ихъ пламенную любовь къ своему Господу, удержала и сохранила на всегда и ихъ св. обычаи.

Для сего, по примѣру апостольскому, въ праздникъ Воскресенія Христова, она полагаетъ среди собора вѣрующихъ хлѣбъ сей — въ воспоминаніе тѣхъ утѣшительныхъ явленій Воскресшаго, которыхъ самовидцами и свидѣтелями были св. Апостолы, и въ ознаменованіе невидимаго пребыванія са-

маго Воскресшаго Господа посредѣ собора вѣрующихъ; ибо Онъ Самъ обѣщаль намъ: *идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ; се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.* Молитвою и моленіемъ испрашиваетъ св. церковь, чтобы Самъ Господь благословилъ сей воспоминательный о Немъ хлѣбъ, какъ благословлялъ Онъ трапезу ученикамъ своимъ, и чтобы Самъ—руками служителей своихъ—преподалъ его вѣрующимъ, какъ благоволил преподавать ученикамъ Своимъ Своими пречистыми и Божественными руками.

Столько драгоценнѣйшихъ для сердца христіанина воспоминаній соединено, брат. мои, съ этимъ священнымъ хлѣбомъ, и столько благословеній для души вѣрующей заключено въ немъ! Примите его отъ нашихъ недостойныхъ рукъ, какъ бы отъ пречистыхъ рукъ Самаго Воскресшаго Господа. Вкусая отъ хлѣба сего, пренеситесь благоговѣнною, молящеюся мыслию въ тѣ священныя мѣста, гдѣ Самъ Воскресшій Господь являлся ученикамъ своимъ и глаголалъ имъ *яже о Царствіи Божіи.*

На таинственной Вечери мы слышимъ Господа, бесѣдующаго о смиреніи и братолюбіи, какъ о первой и главной добродѣтели христіанской, какъ о вѣрнѣйшемъ признакѣ истинныхъ учениковъ Христовыхъ; видимъ, какъ Онъ—Господь и Учитель—поучаетъ сей добродѣтели не столько словомъ, сколько собственнымъ примѣромъ.—Самъ смиряется до званія раба предъ учениками своими, собственными руками омываетъ ноги ихъ и отираетъ лентіемъ. Примемъ же откровеннымъ и благимъ сердцемъ это трогательнѣйшее увѣщаніе къ смиренію и братолюбію; изгонимъ изъ сердца своего, ради Воскресшаго Господа, всякую злобу и недоброжелательство, горькую зависть и лукавство, всякое превозношеніе

и презорство. Да будемъ воистину учениками Того, который возлюбилъ насъ до конца, унижилъ Себя до смерти крестныя, который молился со креста за распинателей и враговъ своихъ. Тогда и мы будемъ достойны услышать, вмѣстѣ съ Апостолами, изъ устъ нашего Господа драгоцѣннѣйшій Завѣтъ Его: *якоже завѣща Мнѣ Отецъ Мой, и Азъ завѣщаю вамъ Царство, да ясте и пиете на трапезѣ Моей въ Царствіи Моємъ. Аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ, и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ.*

На пути въ Эммаусъ мы слышимъ бесѣду Господа о Его спасительныхъ страданіяхъ, отъ которой горѣли сердца учениковъ Его. Св. Евангелисты не передали намъ этой бесѣды словами Самаго Господа: но слово крестное составляло существенную и главную часть всей проповѣди св. Апостоловъ. Читая ихъ посланія, мы можемъ удостовѣриться со всею ясностію и подробностію отъ всѣхъ писаній пророческихъ, *яко тако подобаше пострадати Христу и внити въ славу Свою*: такъ надлежало, по предопредѣленію премудраго совѣта Божія, для удовлетворенія правды Божіей, оскорбленной преступленіемъ заповѣди, для возстановленія святости закона Божія, поцраннаго грѣхопаденіемъ человѣка, для возстановленія мира и покоя Царства Божія, нарушеннаго противленіемъ волѣ Божіей, для оправданія падшаго человѣка и примиренія его съ правосудіемъ Божіимъ,—такъ надлежало воплотиться, пострадать и умереть на крестѣ Сыну Божію, чтобъ избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; такъ надлежало Ему внити, потомъ, въ славу свою воскресеніемъ изъ мертвыхъ и вознесеніемъ на небо, чтобы созвестись съ Собою и насъ, совоскресить и спосадить въ небесныхъ. О семъ предвѣщали всѣ Пророки, о семъ проповѣдуютъ св. Апостолы. Будемъ же, брат. мои, твердо и несомнѣнно вѣро-

вать ихъ Богодухновеннымъ глаголамъ, чтобъ не заслужить упрека отъ Господа, подобно ученикамъ Эммаускимъ: *о, не-смысленная и косная сердецъ, еже въровати о вѣсѣхъ, яже глаголаша пророцы!*

Преносясь мыслию въ горницу Сіонскую, *идѣже бяху ученицы Христовы собрани страха ради Иудейскаго*, примите, брат., отъ устъ Самаго Господа благодатное привѣтствіе: *миръ вамъ!* Миръ вашей совѣсти отъ внутреннихъ терзаній и мученій: *ибо не едино нынѣ осужденіе сущимъ о Христа Иисуса; яко кровь Иисуса Христа праведника очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха: отнынѣ подобаетъ проповѣдаться во имя Христово покаянію и отпущенію грѣховъ во всѣхъ языцехъ.* Миръ вашему сердцу отъ обуреванія страстей и похотей плотскихъ; ибо язвы Воскресшаго Господа, которыя показалъ Онъ ученикамъ своимъ, суть живоносный источникъ исцѣленій отъ всякихъ недуговъ душевныхъ, отъ всякихъ язвъ и ранъ сердечныхъ. Миръ вашему духу отъ тревоженій житейскихъ, отъ обуреванія напастей и скорбей; ибо во свѣтѣ Воскресенія Христова является намъ другой, свѣтлый и свѣтоносный міръ, гдѣ нѣтъ уже ни печалей ни скорбей, гдѣ живетъ одна вѣчная радость о Господѣ. Миръ семействамъ и домоу вашимъ: да царствуютъ въ нихъ любовь и единоплеменіе, -- снисходительность въ старшихъ, почитательность въ младшихъ; чтобы каждый домъ христіанскій представлялъ изъ себя малую церковь Христову. Миръ всему обществу христіанскому, да процвѣтаютъ въ немъ любовь и единомысліе, взаимное уваженіе и снисходительность другъ ко другу, взаимная готовность вспомоствовать другъ другу во всемъ, взаимное расположеніе прощать другъ другу ошибки и огорченія, оскорбленія и обиды, чтобъ и Отець небесный простилъ намъ согрѣшенія наши. Обнимите, брат.,

это благодатное дарованіе мира отъ лица Воскресшаго Господа — вѣрою живою, в любовію крѣпкою и упованіемъ неотпадноцимъ; — и Богъ мира освятитъ васъ всесовершенныхъ во всемъ, и миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, соблюдетъ сердца ваши и помысленія ваша о Господѣ!

Но переносясь мыслію, во слѣдъ Господа, къ морю Тиверіадскому, будьте готовы, брат. мои, отвѣтствовать на вопросъ Самаго Господа, съ которымъ, въ лицѣ Петра, Онъ обращается и къ каждому ученику своему: *Симоне Ионинъ, любиши ли Мя?* Любишь ли Меня ты, котораго искупилъ Я цѣною крови Моей отъ проклятія и смерти вѣчной, отъ узъ ада и діавола, который назвалъ себя Моимъ ученикомъ и послѣдователемъ, который обязался въ св. крещеніи служить Мнѣ единому, повиноваться Моей волѣ, исполнять Мои заповѣди, не предаваться врагу Моему — діаволу, не внимать его льстивымъ совѣтамъ, не творить его похотей? Любишь ли Меня ты, который, согрѣшая многократно, прибѣгалъ ко Мнѣ съ покаяніемъ, умолялъ о прощеніи и помилованіи, и многократно прощаемый и милуемый — опять возвращался къ прежнимъ грѣхамъ своимъ, опять измѣнялъ Мнѣ и предавался врагу Моему? Любишь ли Меня ты, котораго Я питаю Своимъ тѣломъ и кровію, котораго Я содѣлываю причастникомъ Божественнаго естества и славы, сонаслѣдникомъ Моимъ во царствіи Отца Моего? *Симоне Ионинъ, любиши ли Мя?* Покажи Мнѣ любовь твою отъ дѣлъ твоихъ, яви Мнѣ усердіе твое благоговѣніемъ ко храму Моему, послушаніемъ слову Моему, исполненіемъ заповѣдей Моихъ, подражаніемъ примѣру Моему, чистотою и благоговѣніемъ, смиреніемъ и кротостію, любовію и милосердіемъ къ собратіямъ своимъ, терпѣніемъ и воздержаніемъ, благодушнымъ несеніемъ креста своего. О, если бы каждый изъ насъ — съ чистымъ сердцемъ,

съ безупречною совѣстію, отъ полноты любящей души могъ исповѣдать предъ Своимъ Спасителемъ и Господомъ: *ей, Господи, Ты вся види, Ты види, яко люблю Тя!* Тогда мы увидѣли бы на самихъ себѣ исполненіе онаго высочайшаго обѣтованія Господня: *аще кто любитъ Мя, Слово Мою соблюдетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ Нему придемъ и обитель у Него сотворимъ.* Аминь.

Прилагаемъ здѣсь молитвы на благословеніе Аргоса и на раздробленіе его, заимствованные изъ дополнительнаго требника (изд. 1871 г. въ Кіевопечерской Лаврѣ листъ 82 и 83-я глава 27 и 28).

Молитва на благословеніе Артоса во святую недѣлю пасхи.

Принесень бываетъ Артосъ, сіестъ хлѣбъ, на сіе приутовленный, и на немъ крестъ написанный обычно, къ іерею въ олтарь, по совершеніи божественныя литургіи и по заамвонной молитвѣ, рекуша диакону: Господу помолимся. и клиру: Господи, помилуй.

Чтетъ надъ нимъ іерей молитву сію:

Боже всесильный и Господи Вседержителю, иже рабомъ твоимъ Моисеомъ во исходѣ Израилевѣ отъ Египта, и во освобожденіи людей твоихъ отъ горькія работы Фараонова агнца заклати повелѣлъ еси, прообразуя на крестѣ закланнаго волею насъ ради Агнца, вземлющаго всего міра грѣхи, возлюбленнаго Сына твоего, Господа нашего Иисуса Христа: Ты и нынѣ, смиренно молимъ Тя, призри на хлѣбъ сей, и благослови и очисти его, ибо и мы раби твои во въ честь и славу, и въ воспоминаніе славнаго воскресенія тогожде Сына твоего, Господа же нашего Иисуса Христа, Имже отъ вѣчныхъ работы вражія, и отъ адовыхъ нервшимыхъ узъ раз-

рѣшеніе, свободу и преведеніе улучихомъ, въ предѣ твоимъ
величествомъ нынѣ во всесвѣтлый сей преславный и спаси-
тельный день пасхи, на сей приносимъ: насъ же асего прино-
сящихъ, и того лобзающихъ, и отъ него вкушающихъ, тво-
ему небесному благословенію причастники быти сотвори, и
всякую болѣзнь и недугъ отъ насъ твоею силою отжени,
здравіе всѣмъ подавая: Ты бо еси источникъ благословенія,
и цѣлбамъ податель, и Тебѣ славу возсылаемъ, безначаль-
начальному Отцу, со едиnorodнымъ твоимъ Сыномъ, и пре-
святымъ и благимъ и животворящимъ твоимъ Духомъ, нынѣ
и присно, и во вѣки вѣковъ. **Ликъ: Аминь.**

Абіе же кропитъ Артосъ священою водою, глаголя:

Благословляется и освящается Артосъ сей, окропленіемъ
воды сея священныя, во имя Отца, и Сына, и Святаго
Духа, аминь. Трижды.

И посемъ исходитъ и полагаетъ его на аналогіи, людіе же, при-
емлюще антідоръ, лобзають Артосъ

Молитва на раздробленіе Артоса въ субботу свѣтлыя недѣли.

По Божественной літургіи, принесену бывшу Артосу обычно въ трапезу,
и отпѣвше трижды, Христосъ воскресъ: съ поклономъ, и про-
чешу, Отче нашъ: и трапезу благословившу обычно, діаконъ глаго-
летъ: Господу помолимся. и братія: Господи, помилуй.

Іерей глаголетъ молитву сію надъ Артосомъ:

Господи Иисусе Христе Боже нашъ, хлѣбе ангельскій,
хлѣбе живота вѣчнаго, сошедый съ небесе, напитавый насъ
во всесвѣтлыя сія дни пищею духовною твоихъ Божествен-
ныхъ благодѣяній, тридневнаго ради и спасительнаго воскре-
сенія: призри и нынѣ, смиренно молимъ Тя, на мольбы и

благодаренія наша, и якоже благословилъ еси пять хлѣбовъ въ пустыни, и нынѣ благослови хлѣбъ сей, яко да вси вкушающіи отъ него, тѣлеснаго и душевнаго благословенія и здравія сподобятся, благодатію и щедротами твоего человеколюбія. Ты бо еси освященіе наше, и Тебѣ славу возсылаемъ, со безначальнымъ твоимъ Отцемъ, и всесвятымъ, и благимъ, и животворящимъ твоимъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Братія: Аминь.

Раздробивъ же Артосъ обычно, раздастъ всѣмъ прежде обѣдъ. Можетъ же раздробить его и на Літургии по заамвонной молитвѣ, и раздавать вѣрующимъ вмѣсто Антідора.

Размышленіе

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

— Въ какой тишинѣ, какое великое событіе совершилось въ день, который мы нынѣ торжественно празднуемъ! Одинъ изъ ближайшихъ къ Престолу Вседержителя, Архангелъ Гавріиль, повелѣнное, никѣмъ не слышанное, тайно пріемъ въ разумъ, пролетаетъ сквозь все девять чиновъ Ангельскихъ, отъ высшаго до низшаго неба, и стремится къ землѣ. Небожители смотрятъ и не постигаютъ, что происходитъ. Куда же Архангелъ? Въ неславный городъ Назаретъ, въ малую храмину, къ бѣдной Дѣвѣ, не многимъ извѣстной только тѣмъ, что она необыкновенно любитъ Бога и дѣвство. „Радуйся благодатная“, привѣтствуетъ Архангелъ ангелоподобную Дѣву. Привѣтствие было земное; но въ устахъ небожителя оно точно было полно радости. Марія, погруженная въ предметъ своей молитвы, казалось, не слушала этого привѣтствія. „Господь съ тобою“, прибавилъ онъ еще. Опять привѣтствие, коимъ давно уже сръгали другъ друга люди (Рук. 2, 4). Но никогда слова эти не имѣли смысла полице, какъ въ настоящемъ случаѣ. Марія все еще недоумѣваетъ. Въ явленіи Ангела

и словахъ его было что-то необычайное. Наконецъ Ангель приводитъ ее въ себя новымъ приветіемъ: „благословенна ты въ женахъ (благословеннѣйшая изъ женъ)“. Марія смутилась отъ словъ сихъ. Ея смиреніе такое приветствіе казалось уже слишкомъ высокимъ; ея смиреніе заставляло ее опасаться, — нѣтъ ли чего нѣтъ ли коварнаго? Добрый ли это вѣстникъ? „Не бойся“, — отвѣчала свѣтоносный и вѣро-вѣннѣйшій дмслою и оощеніе души ея, — „не бойся!“ „Гдѣсь нѣтъ дести, ты точно блаженнѣйшая изъ женъ! Потому, что заплещь во чревь и родишь Сына, всему должно быть имя Іисусъ, и этотъ твой Сынъ столько великъ будетъ предъ Богомъ, что будетъ нареченъ Сынъ возмъ Всевышняго — это будетъ тотъ обѣтованный хощамъ, который воцарится надъ домомъ Іакова, чрезъ котораго Богъ возвратитъ дому вашему потерянные права на престолъ Давидовъ. Іисусъ воцарится надъ домомъ Іаковлевымъ, царство Его будетъ стоять во вѣки, и никогда не окончится... время уже открыться этому царству, о которомъ предсказалъ Данииль, которое провидѣлъ отецъ твой Давидъ“.

Марія поняла благовѣстника. Быть матерію давно всѣмъ Желаетаго, — что могло быть вожделеніе! Одно ее затрудняетъ: на ней лежить обѣтъ дѣвства. Посему она спрашиваетъ: „какъ мнѣ родить Сына, когда я не знаю мужа?“ — „Ты не познаешь мужа“, — отвѣчала ей бесплотно. „Духъ Святый найдетъ на ты, сила Вышняго осыплетъ ты; Сынъ Вышняго не можетъ родиться отъ сѣмени человеческого. Самъ Господь дастъ Ему плоть отъ крове твоихъ. По этому и рождаемое свято и будетъ именоваться Сыномъ Божиимъ. Ты еще недоумѣваешь, какъ это можетъ быть? Не испытывай, положишь на всемогущество Божіе, вотъ родегвиница твоя Елисавета, которую всѣ называли неплодною, уже шестой мѣсяць беременна, и это стаю по особенному дѣйствию силы Божіей. Конечно, я взвѣщаю тебѣ несравненно высшее чудо, но помни, что нѣтъ ничего невозможнаго для Бога“. „Когда такъ“, — отвѣчала Марія съ радостію, „я готова быть орудемъ Божиимъ“, — даже желаю, желаю сего буди мнѣ по :лаголу твоему“, — Слово плоть бысть,

— Вот какъ совершилось событіе, которое нынѣ мы празднично воспоминаемъ! Это событіе есть спасенія нашего главизна. Мы знаемъ, въ какой тѣнотѣ создалъ насъ Господь; мы малымъ чимъ были умалены отъ Ангелъ; съ нами горнія Силы дѣлили свои бѣсѣды и поивдали намъ тайны міра небеснаго; Сама Премудрость веселилась съ сынами человѣческими, и — потомъ виспалъ отъ блаженства своего, лишились первожданной красоты, и вѣчная ночь покрыла бы насъ навсегда мракомъ, если бы, по неизреченному милосердію Своему, Господь не благоволилъ сокрушенный сосудъ снова наполнить благоуханій небесныхъ, если бы не благоволилъ растлѣнную природу нашу совлечь отъ грѣха и тлѣнія. А гдѣ та животворная сила, которая всю грѣховную природу нашу проникла, очистила, и просвѣтила собою, грѣхъ потребила, смерть изгнала, отняла весь скорби, вездѣ открыла жизнь, правду, блаженство? Она въ Слово, которое въ ту минуту, какъ Марія произнесла слово, — да будетъ, — стало плотию. Если души отшедшихъ имѣютъ нѣкоторое сознаніе о томъ, что у насъ происходитъ на землѣ, то какъ не вѣрить тому учителю церкви, который говоритъ въ своемъ похвальномъ словѣ Маріи: „просить тебя Адамъ съ своимъ несчастнымъ потомствомъ изгнанный изъ рая, просить Авраамъ, просить Давидъ, просить все св. отцы твои, сѣдѣющіе во тьмѣ и сѣни смертной, дай согласіе на предлагаемое тебѣ Ангеломъ! Что медлишь? Что трепещешь? Отверзи Дѣва блаженная сердце твое вѣрѣ, уста исповѣданію, утробу Создателю. Вѣруй, исповѣдуй, восприми „Воздай слово и восприми Слово“. Это Слово уже не въ первый разъ воспринимаетъ трудъ возстановленія человѣчества. Это Слово, въ началѣ бывшее у Бога, т. е., до созданія міра пребывавшее съ Отцемъ, потомъ явившее Себя и въ Себѣ Бога чрезъ сотвореніе, — вся Тьма быша, — открывало въ Себѣ для нѣкоторыхъ изъ сотворенныхъ существъ болѣе, нежели только источникъ бытія, но и жизнь, — въ Томъ животѣ бѣ. Это Слово, когда человѣкъ пересталъ жить жизнью, хотѣло остаться для него, по крайней мѣрѣ, свѣтомъ, — и животъ бѣ свѣтъ, — изъ внутреннихъ черейти во внѣш-

вее; Оно не могло уже быть его душою, хотѣло, по крайней мѣрѣ, озарять его своимъ свѣтомъ по временамъ, подобно солнцу, — и свѣтъ во тьмѣ свѣтителъ. Чѣмъ далѣе человекъ отходилъ отъ начала своего бытія, тѣмъ болѣе сгущалась тьма въ немъ и надъ нимъ, около его стлалось темно и все существо его омрачилось; но эта тьма разрѣшалась по временамъ сіяніемъ Слова. Оно просіявало иногда то внутреннимъ озареніемъ духа, то внѣшними явленіями и откровеніями; мало того, Оно возжгло на землѣ постоянный свѣтильникъ въ откровеніи писанномъ. Кратко: Оно такъ умѣло раздѣлять между людьми свѣтъ свой, что никого не лишало его въ своей мѣрѣ, — бѣ свѣтъ истинный, просвѣщаяй всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Но люди, съ ихъ пороками сердца, съ ихъ заблужденіями ума Его не понимали, — въ міръ Оно было и міръ Имъ былъ и міръ Его не позналъ. Что бы выразить Себя яснѣе, чтобы проникнуть тѣму глубже, чтобы стать снова жизнью для человѣка и оживотворить Собою человечество, Слово стало плотію, — и Слово плоть бысть. Изъ Иисуса. говоритъ одинъ учитель церкви (Оригенъ), начало Божеское и человѣческое естество между собою растворяется, чтобы чрезъ сообщеніе съ Божественнѣйшимъ человѣческое стало Божественнымъ не только въ Иисусѣ, но и во всѣхъ тѣхъ, которые съ вѣрою восприимаютъ на себя тотъ образъ жизни, какому научилъ Иисусъ. Теперь есть надежда, несомнѣнная надежда, что все возглавится; святое Божество всею полнотою своею пізошло въ область растлѣннаго человечества, соединилось съ нимъ тѣснѣйшимъ союзомъ, пріобщилось плоти и крови нашей. Теперь каждое стезміе, каждое болѣзненное ощущеніе, которые терпятъ Его братья на землѣ, такъ сказати, отдаются Ему и на небесахъ; и такъ какъ Онъ всемогущъ, то быть не можетъ, чтобы Онъ не прекратилъ этихъ стеземъ и болѣзней, не восполнилъ всякаго нашего недостатка, не сообщилъ сердцу нашему тѣхъ благъ, коими Самъ предполненъ. Какъ Онъ, всеблаженный, благоволившій на насъ братьями Своими, и намъ не убавитъ Своего блаженства, славы и мудрости? Прежде мы не могли

понимать Его: потому что Онъ былъ только Богъ. Теперь Онъ Богъ и человѣкъ. Намъ можно теперь чрезъ Него тѣснѣйшимъ образомъ соединиться всѣмъ существомъ нашимъ съ Отцемъ—Первоисточникомъ всякаго бытія. И не можетъ быть, чтобы Онъ не даровалъ намъ сего. Такъ человечество возгласитъ, земное наше совокупится съ небеснымъ! Слово какъ Свое человеческое естество прославило воскресеніемъ, такъ и все человечество, готовое идти вельдъ за Нимъ, какъ одно тѣло, очиститъ, прославитъ и приведетъ, окъ Отцу, повергнетъ Адама всероднаго къ Престолу Отца, и тогда будетъ, какъ въ началѣ, Богъ всяческая во всѣхъ.

Отъ полноты искренняго сердца, отъ глубины души, всѣмъ существомъ своимъ возблагодаримъ Господа за столь неизреченное поученіе Его о насъ грѣшныхъ, за столь безмѣрную любовь Его къ намъ, по которой Онъ и Сына Своего единороднаго далъ, да всякъ вѣрующій въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоанъ, 3, 16).

Въ виду того глубокаго сочувствія, съ которымъ относится народъ ко всѣмъ распоряженіямъ петербургской городской думы, касающимся мѣста на Екатерининскомъ Каналѣ, гдѣ пролилась кровь Царя-Мученика, можемъ сообщить слѣдующія достовѣрныя извѣстія:

Какъ извѣстно, городская дума рѣшила, впредь до постройки храма, воздвигнуть на самомъ мѣстѣ страшной катастрофы, временную часовню. Мы уже сообщали, что весь матеріаль и иконы для этой часовни пожертвовалъ гласный думы И. Θ. Громовъ, а исполненіе работъ принялъ на себя гласный же Л. Θ. Милицынъ. Мы видели чертежъ будущей часовни: она выйдетъ чрезвычайно изящною. Техническая часть постройки производится подъ непосредственнымъ надзоромъ автора проекта, Архитектора Л. Н. Бенуа.

Установка часовни на мѣстѣ начнется завтра въ субботу, 28-го марта, утромъ, и, по всей вѣроятности, вся постройка будетъ окончена

къ концу страстной недѣли. Такъ какъ часовня должна стоять на самомъ мѣстѣ, гдѣ совершилось кровавое событіе 1-го марта, то существующую нынѣ бесѣдку изъ цвѣтовъ и зелени на время работъ предложено отнести на нѣсколько саженей ближе къ Невскому Проспекту; вмѣсто лавровыхъ деревьевъ, служившихъ основаніемъ бесѣдки и совершенно завядшихъ отъ морозовъ, будетъ поставлена временная палатка, украшенная свѣжими цвѣтами. Завядшіе вѣнки, цвѣты и зелень, о раздачѣ которыхъ «на память» такъ усердно проситъ публика, будутъ раздаваться, въ воскресенье, гласнымъ думы П. О. Яблонскимъ, въ ближайшемъ завѣдываніи котораго сосредоточенъ весь надзоръ за постройкой часовни. Для того, чтобъ сохранить въ неприкосновенности мѣсто, сдѣлавшееся нынѣ святымъ для русскаго народа, распорядители работъ, тотчасъ по снятіи цвѣточной бесѣдки, предполагаютъ мѣсто закрыть досками и на нихъ уже ставить часовню, такъ, чтобъ ничья нога не коснулась святыни. Работы по постройкѣ часовни будутъ производиться въ ночь съ 27-го на 28-е марта, такъ какъ днемъ онѣ помѣшались бы молящимся.

Всѣ эти распоряженія дѣлаютъ честь городской думѣ и возбуждаютъ чувство искренней благодарности къ жертвователямъ.

Въ *Новомъ Времени* такъ описывается обстановка могилы въ Бозѣ почившаго Государя Императора. При входѣ въ Петропавловскій соборъ, палѣво у втораго окна драпены, камелии, широколиственные пальмы, золотое дерево, составляя какъ бы живую ограду, окружаютъ четыре гробницы, служащія вѣчною усыпальницей четверемъ членамъ Императорской фамилии. Гробница въ Бозѣ почившаго Царя-Мученика возвышается рядомъ съ аморною гробницей Августѣйшей Супруги Ея Маріи Александровны; нѣсколько ближе къ западному тамбуру, въ линію съ ними, покоится прахъ въ Бозѣ почившихъ Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича и великой княжны Александры Александровны. На гробницѣ покойной Государыни подъ стекломъ, въ золотой рамкѣ окруженной цвѣтами, помѣщенъ портретъ въ Бозѣ почившей Императрицы, тутъ же расположено нѣсколько букетовъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Со стороны алтаря у могилы Царя-Освободителя серебряный массивный подсвѣчникъ, посреди котораго возвышается фарфоровая

большая свѣча—приношеніе крестьянъ Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи. Надъво отъ гробницы виситъ образъ Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ» въ золоченомъ кюль. Большой изумрудъ съ бриллиантовыми лучами красуется надъ изображеніемъ Богоматери; неугасимая лампада изъ золота, въ русскомъ стилѣ, теплится предъ образомъ; подъ послѣднимъ, у стѣны, большой черный кругъ съ золотою короной, а подъ нею шитая серебромъ звѣзда, окруженная сіяніемъ, изображающимъ одинъ изъ губернскихъ гербовъ. Вокругъ надпись «Вѣчной памяти Царю-Освободителю». Съ лѣвой же стороны гробницы виднѣнъ круглый черный столикъ о трехъ ножкахъ, работы Московскаго Коммиссаровскаго Техническаго Училища, а на немъ бархатное малиновое плато, украшенное шерстяными цвѣтами; по срединѣ серебромъ вышито: «Помани Господи во царствіи Твоемъ Императора Александра II». Рядомъ, подъ окномъ у стѣны, два невысокіе, массивные креста орѣховаго дерева въ русскомъ стилѣ, металлическія доски которыхъ гласятъ: «Незабвенному Царю, горожане города Усмани» и «Отцу своему крестьяне Усманскаго уѣзда». У изголовья Императорской могилы приоткрытъ черный большой кругъ съ шитою серебромъ надписью: «Царю-Освободителю, Древній Новгородъ». Самая гробница обтянута серебрянымъ глазетомъ, окаймленнымъ золотымъ позументомъ, роскошно драпирована серебрянымъ же глазетомъ съ золотою широкою каймой. Драпировка мѣстами подхвачена золотымъ шнуромъ съ такими же кистями. На гробницѣ расположены черныя и голубыя бархатныя подушки съ серебряными шнурами, на которыхъ другъ на другъ лежатъ до сорока серебряныхъ вѣнковъ, присланныхъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Къ вопросу объ устройствѣ общежитія при Тверской духовной семинаріи.

(Окончаніе (*))

Выказавши мнѣніе о томъ, какъ устроить управленіе экономической частью въ общежитіи, какъ содержать учениковъ, сколько расходовать на каждаго ученика приблизительно въ годъ, въ какіе сроки отдавать

(*). См. № 5, 6 и 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 годъ.

необходимо вносить деньги и т. п. Намъ остается теперь рѣшить слѣдующіе вопросы: кого по преимуществу принимать въ общежитіе — дѣтей ли богатыхъ родителей или бѣдныхъ? и притомъ, лучшихъ изъ нихъ по успѣхамъ и поведенію или худшихъ? Далѣе, что дѣлать съ тѣми изъ сиротъ, которымъ по какимъ либо причинамъ семинарское Правленіе не даетъ казеннаго содержанія, и которые, продолжая учиться въ семинаріи, не могутъ вносить за свое содержаніе въ общежитіе? Наконецъ, какъ поступить съ тѣми учениками, отцы которыхъ, отдавши сына въ общежитіе и обязавшись за него вносить извѣстную сумму, по чему либо ее не вносятъ? Подобные вопросы имѣютъ весьма существенное значеніе при устройствѣ общежитія и многими намъ задаются.

На первый вопросъ: кого по преимуществу принимать въ общежитіе — дѣтей ли богатыхъ родителей или бѣдняковъ? мы отвѣтимъ за дѣтей бѣдныхъ родителей; дѣтей же достаточныхъ родителей принимать нужно только въ такомъ случаѣ, когда дѣти бѣдныхъ родителей все уже приняты, а между тѣмъ еще мѣста есть въ общежитіи. Такое положеніе мы основываемъ на слѣдующихъ доводахъ. Какую цѣль духовенство имѣло, устраивая общежитіе при нашей семинаріи? Какъ уже высказали мы въ первой нашей статьѣ, духовенство заботясь устроить при семинаріи общежитіе имѣло въ виду главнымъ образомъ облегчить участь бѣдняковъ родителей, которые, при возрастающей дороговизнѣ на квартиры и содержаніе ученика, часто не имѣютъ возможности содержать ихъ, и, не давая окончить курса, исключаютъ изъ семинаріи. Если при устройствѣ общежитія преслѣдовалась такая цѣль, то очевидно, что, если духовенство постановитъ обязательнымъ правиломъ принимать въ общежитіе дѣтей родителей только достаточныхъ, — то оно отступитъ отъ той цѣли, которою задалось. Не споримъ, что въ экономическомъ отношеніи для духовенства будетъ, конечно, выгоднѣе на что и указываютъ многіе, принимать въ общежитіе дѣтей богатыхъ отцевъ, съ которыхъ можно брать и за квартиру, отопленіе и освѣщеніе и не жертвовать на это изъ своихъ средствъ; неоспоримо и то, что имѣя въ большемъ количествѣ учениковъ достаточныхъ родителей въ общежитіи, оно можетъ значительно улучшить содержаніе учениковъ, такъ какъ отцы такихъ учениковъ назначать, по всей вѣроятности, на содержаніе своихъ дѣтей и большую плату; но ради благо-

денствія богатыхъ и лишняго проша, имѣющаго остаться въ карманѣ духовенства, лишать бѣдняковъ возможности получать образованіе было бы безразумствомъ, если не сказать чего либо болѣе. Предполагая, что достаточный отецъ найдетъ возможнымъ содержать сына на квартирѣ, не нуждаясь въ помощи другихъ, а эта помощь нужна исключительно для бѣдняковъ, мы на этомъ основаніи предположили взять отопленіе освѣщеніе и прислугу на счетъ духовенства, на этомъ же основаніи положили такую минимальную сумму на годовое содержаніе ученика и сравнительно меньшую норму отпуска провизіи; на этомъ, наконецъ, основаніи говоримъ, что не нужно въ общежитіи вводить однообразной одежды, какъ дѣло убыточное для бѣдняковъ-отцевъ. Впрочемъ, порю отцевъ, имѣющихъ возможность прилично содержать сына и помѣщать его въ общежитіи, есть возможность помочь и безъ того. Извѣстно, что въ казенномъ новомъ зданіи семинаріи могутъ помѣщаться 317 человекъ воспитанниковъ. Получающихъ же казенное пособіе по 90 руб. въ годъ, которые должны помѣщаться въ этомъ корпусѣ, всего 153 учениковъ (*), следовательно вакансій для помѣщенія своекоштныхъ учениковъ въ новомъ зданіи будетъ 162 и не менѣе 100. Кто изъ отцевъ желаетъ, чтобы сыну давалось лучшее содержаніе, чѣмъ будетъ даваться въ общежитіи, тотъ можетъ отдать сына туда. Плата безъ одежды въ 60 рублей, съ одеждою въ 90 руб. въ годъ за каждаго ученика для отцевъ, имѣющихъ достатокъ, не особенно и обременительна, а по нынѣшнему времени, можно сказать, и дешева.

Поставивши такимъ образомъ главнымъ основаніемъ для принятія въ общежитіе учениковъ состояніе ихъ родителей, умѣстно при этомъ имѣть въ виду успѣхи и поведеніе ученика. Можетъ случиться, что два ученика будутъ проситься на имѣющуюся въ общежитіи вакансію и отцы ихъ будутъ имѣть одинаковое матеріальное состояніе. Чѣмъ руководствоваться при приѣмѣ одного изъ нихъ? Наше мнѣніе таково: нужно принимать въ этомъ случаѣ такого ученика, у котораго успѣхи и поведеніе хуже другаго. Такъ поступить, намъ кажется, заставляеть цель, съ которой духовенство устраивало общежитіе. Въ самомъ дѣлѣ,

(*) Въ настоящее время нашъ Пресвященный ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ до 200 человекъ. Свѣдѣній о томъ, уважено ли будетъ это ходатайство, еще не имѣется.

не преслѣдовало ли духовенство, при устройствѣ общежитія, ту цѣль, чтобы поставить ученика въ болѣе выгодныя условія инспекторскаго за нимъ надзора и устранить его отъ дурнаго вліянія темнаго мѣщанскаго люда, подѣ вліяніемъ котораго портится нравственность, а отъ того ученикъ плохо успѣваетъ въ наукахъ? Если такая преслѣдовалась цѣль, значитъ принятіе ученика плохаго по успѣхамъ и поведенію въ общежитіе вполне будетъ соответствовать цѣли устройства общежитія. Говорятъ: это противно уставу семинаріи, въ которомъ ясно изображено, что ученики хорошо успѣвающіе должны пользоваться поощреніемъ предѣ учениками дурно себя ведущими и успѣвающими и помощь въ содержаніи должна быть оказываема ученикамъ хорошимъ, но не дурнымъ. Принимая плохихъ учениковъ въ общежитіе, т. е. оказывая помощь въ содержаніи, вы идете какъ разъ противъ устава семинаріи. Разсуждающіе такъ забываютъ, что въ семинарскомъ же уставѣ есть статьи, говорящія, что начальство семинаріи и воспитатели должны заботиться объ исправленіи учениковъ плохо успѣвающихъ и дѣлать все, чтобы поднять ихъ умственный и нравственный уровень. Принять же ученика съ такими успѣхами и поведеніемъ въ общежитіе, и поставить его подѣ непосредственный надзоръ инспекціи,—это одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ, по нашему мнѣнію, поднять умственный и нравственный уровень его, какъ это и доказала уже практика. Часто ученикъ, живущій на квартирѣ и учившійся слабо, когда принимаемъ быть въ семинарскій корпусъ, начинать лучше учиться и скромнѣе себя вести.

Итакъ, постановленіе създа о томъ, кто долженъ быть принимаемъ въ общежитіе, должно быть формулировано на създѣ такъ: первыми принимаются въ общежитіе сироты, почему либо не получающіе казеннаго пособія, затѣмъ дѣти бѣдныхъ родителей и потомъ уже дѣти достаточныхъ родителей. При одинаковомъ состояніи отцевъ тотъ ученикъ принимается въ общежитіе, который по успѣхамъ и поведенію хуже другаго и котораго можно исправить, поставивши въ лучшія условія жизни.

Мы сказали, что первыми въ общежитіе должны быть принимаемы сироты, почему либо не получившіе на казенное содержаніе, отпускаемое Св. Синодомъ. Намъ возразятъ: кто же будетъ вносить за содержаніе

ихъ въ общежитіе? Извѣстно, что ни сами они, ни ихъ матери, если таковыя есть, не могутъ вносить по 40 руб. за каждаго. Такихъ сиротъ, не получающихъ казеннаго пособія, въ настоящій наиримѣръ годъ въ нашей семинаріи 50 человекъ. Если принять во вниманіе, что на каждаго изъ нихъ потребна сумма 40 рублей въ годъ, то такой суммы потребуется въ годъ на всѣхъ сиротъ 2000 рублей. Но кромѣ сиротъ, есть еще въ семинаріи дѣти заштатныхъ священноцерковнослужителей, не пользующихся никакимъ доходомъ и дѣти бѣдныхъ причетниковъ, въ числѣ примѣрно 60—70 человекъ, которые безъ пособія не могутъ жить въ общежитіи и учиться въ семинаріи. Полагая каждому изъ нихъ въ пособіе половинную сумму, во что обходится содержаніе въ общежитіи, именно въ годъ по 20 рублей, потребно суммы на нихъ 1350—1400 руб. въ годъ; всей же суммы на содержаніе тѣхъ и другихъ потребно въ годъ minimum 3500—4000 рублей. Откуда общежитію взять такую сумму? По существующимъ законоположеніямъ Св. Синода, епархіальное духовенство должно содержать тѣхъ бѣдныхъ учениковъ, которые не могутъ быть приняты на казенное синодское содержаніе. Стало-быть, жертва со стороны духовенства—вогь единственный источникъ для этого. Но насъ спросятъ: отъ чего же до сихъ поръ съ духовенства не требовали на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, а жили же они и учились въ семинаріи? Справедливо, что жили и учились въ семинаріи бѣдняки; но гдѣ брали средства—это вопросъ другой. До половины 1878 года, какъ нами сообщено было въ прошломъ году въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей въ статьѣ «къ вопросу о бѣдныхъ ученикахъ духовной семинаріи» казенная сумма, высылаемая изъ Св. Синода, смѣшивалась съ благотворительной и вѣнчиковою суммою епархіи, и дѣлилась равномерно между всѣми бѣдными учениками семинаріи. Каждому бѣднику семинаристу Правленіе семинаріи выдавало пособіе на которое при дешевизнѣ квартиръ и содержанія и при посредствѣ родственниковъ возможно было жить ученику-бѣднику и доучиваться въ семинаріи. Съ преобразованиемъ семинаріи дѣлать такъ высшее начальство запретило. Опредѣливши штатъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ 155 человекъ, оно обязало выдавать имъ ошущаемую сумму на каждаго, по 90 руб. въ годъ цѣликомъ, на содержаніе же остальныхъ бѣдныхъ учениковъ приказано расходовать 1550 руб. процентовъ съ суммы благотворительной, которая хранится при семинаріи. Само собою разумѣется, такой суммы оказалось не достаточно, чтобы

удовлетворить пособіемъ остальныхъ сиротъ и отцовскихъ дѣтей бѣд-
няковъ. Волей не волей принялись христарадничать. Въ прошломъ го-
ду такъ и случилось. На воззваніе, сдѣланное нами къ добрымъ ду-
шамъ, сочувствующимъ нашимъ семинаристамъ, оказать какое либо по-
жертвованіе бѣднякамъ, откликнулось наше духовенство и собрало 2000
рублей, которыя теперь и раздаются бѣднякамъ и на которыя они со-
держатся и будутъ содержаться до будущаго 1882 года. Но такое поло-
женіе дѣла не можетъ быть постояннымъ, нужно что либо установить
болѣе прочное, чтобы обезпечить участь сиротъ и бѣдняковъ, которые
имѣютъ жить въ общежитіи. Что же теперь сдѣлать для того, чтобы
сироты и дѣти бѣдныхъ родителей могли жить въ общежитіи и до-
учиться въ семинаріи. Выходъ одинъ: найти духовенству источникъ,
изъ котораго бы можно было почерпнуть добавокъ въ 2000 руб. къ тѣмъ
1550 руб. процентамъ съ благотворительной суммы, которыя должны
идти въ пособіе бѣднякамъ. Но гдѣ этотъ источникъ? Какъ ни тяжело
высказывать, но должны сказать, что единственный источникъ для это-
го—это карманъ самихъ же отцевъ, изъ котораго должны быть покры-
ты, какъ расходы въ 2000 рублей, по отопленію, освѣщенію общежи-
тія (*) такъ и расходъ въ 2000 руб. на бѣдныхъ учениковъ семина-
ріи. Всего 4000 рублей въ годъ или по 4—5 руб. съ причта.

Другихъ источниковъ мы не можемъ рекомендовать. Возложить этотъ
сборъ на церкви, было бы верхомъ несправедливости, частно потому
что церкви и безъ того вносятъ больше налоги въ пользу духовно-
учебныхъ заведеній, частно и потому, что эти деньги идутъ специально
на содержаніе большинства дѣтей отцовскихъ, кормить которыхъ не
лежитъ на обязанности церкви. Надѣяться на частныя пожертвованія,
какъ это случилось въ настоящій годъ ненадежно, такъ какъ цифра
жертвователей можетъ быть измѣнчива и притомъ ожидать ее въ томъ
количествѣ, въ какомъ ее прислали нѣкоторые изъ жертвователей въ
нынѣшній годъ, положительно не мыслимо. Нельзя также надѣяться на
помощь со стороны общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ семина-
ріи, которое имѣетъ быть учреждено при семинаріи, частно потому что
его еще нѣтъ и когда будетъ утверждено еще неизвѣстно, частно по-
тому что обществу если оно и будетъ открыто въ скоромъ времени

(*) См. № 7 Епарх. Вѣдомостей расходъ по статьѣ отопленіе и освѣщеніе коу-
пцовъ общежитія.

предстоит не мало расходовъ, даже и тогда когда собираться будетъ на общежитіе сумма въ такомъ количествѣ, въ какомъ мы предположили. Такъ, мы обезпечили только сиротъ и бѣдняковъ столомъ и квартирою, а помощь въ платьѣ, въ бѣльѣ, въ учебныхъ пособіяхъ развѣ не потребуется для нихъ? Еще менѣе имѣемъ основанія надѣяться, что эти суммы будетъ вносить свѣчной заводъ, потому что мы слышали заявленіе отъ членовъ, что въ первые годы заводъ не можетъ давать на семинарію болѣе двухъ, или много двухъ съ половиною тысячъ въ годъ. Если бы даже онъ и могъ давать болѣе изъ своихъ остатковъ, то духовенство не вправѣ брать эти остатки на нужды семинаріи, такъ какъ съѣздомъ бывшимъ въ 1878 году постановлено: остатки отъ завода хранить для устройства епархіальнаго училища для лицъ духовнаго званія, нужда въ которомъ такъ ощутительна.

Впрочемъ, если духовенство съ своей стороны откажется жертвовать на бѣдныхъ учениковъ и на поддержку общежитія по 4—5 рубл. съ причта, то мы можемъ рекомендовать уже крайніе способы: а) ходатайствовать чрезъ Высокопреосвященнаго предъ Св. Синодомъ, чтобы отмененъ былъ указъ Св. Синода, которымъ предписывается духовенству, содержать на свой счетъ двухъ помощниковъ инспектора, такъ какъ воспитанниковъ въ параллельныхъ классахъ, содержаемыхъ духовенствомъ только 200 человекъ: это сократитъ расходъ на 700 руб.; б) учредить отъ духовенства четыре параллельныхъ класса вмѣсто предполагаемыхъ пяти, а именно: одинъ въ 1-мъ, другой въ 4-мъ, третій въ 5-мъ и четвертый въ шестомъ, принимая ежегодно въ семинарію не болѣе 160 учениковъ. Это сокращеніе расхода на одинъ классъ дастъ 1320 руб. въ годъ; в) просить редактора епархіальныхъ вѣдомостей продолжать высылку ежегодно въ семинарію опредѣленную имъ сумму въ 400 рублей; какъ это практиковалось имъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ, и г) просить о.о. благочинныхъ полностью высылать сумму, которая должна быть вносима каждымъ благочиніемъ, а не оставлять недоимкою по благочинно рублей по 20—30, какъ это практикуется теперь.

Если придется осуществить, какъ мы сказали, эти крайнія и нежелательныя мѣры, то сборъ на общежитіе съ духовенства будетъ состоять изъ 2-хъ или 3-хъ рублей съ причта, что и дастъ 2600 руб. Такой

сборъ, кажется, не можетъ быть уже обременителенъ для духовенства и мы убѣждены, что протеста со стороны духовенства по этому поводу не будетъ, а напротивъ будетъ полная готовность приносить такую ничтожную жертву. Говоримъ это и на основаніи опыта нынѣшняго года. Сборъ не большой съ причтовъ, хотя и не всѣхъ, на бѣдныхъ учениковъ семинаріи далъ 2000 руб. Устроивши такимъ порядкомъ дѣло, мы можемъ надѣяться, что въ семинарскомъ общежитіи изъ 300 человекъ живущихъ 50 человекъ будетъ кормиться даромъ, 70 же учениковъ бѣдныхъ будутъ содержаться внося не полную плату за свое содержаніе.

При такой постановкѣ дѣла нѣтъ нужды, какъ это дѣлается въ другихъ семинаріяхъ, раздѣлять неравномерно между живущими въ общежитіи вносъ за содержаніе т. е. — съ дѣтей священниковъ брать болѣе, чѣмъ съ дѣтей причетниковъ. Каждому причетнику, если онъ обремененъ семействомъ и недостатками, возможно подать просьбу о сбавкѣ платы за содержаніе сына и объ оказаніи ему помощи изъ тѣхъ благотворительныхъ епархіальныхъ суммъ, которыя имѣются въ распоряженіи управленія общежитіемъ. Намъ всегда казалась странною такая система неравномернаго взноса за одно и тоже содержаніе сына со стороны огцевъ занимающихъ разныя должности. Въ самомъ дѣлѣ, съ какой стати дѣтей причетниковъ и дѣтей священниковъ, живущихъ одинаково въ общежитіи, пользующихся и одинаковымъ столомъ, и квартирою и надзоромъ, поставлять въ такое положеніе, что одни должны чувствовать себя благодѣтелями товарищей, другіе облагодѣтельствованными? Да и потомъ, налагать обязательство жертвовать въ пользу дѣтей бѣдныхъ родителей только тѣхъ священниковъ, дѣти которыхъ учатся въ семинаріи и живутъ въ общежитіи не справедливо и потому, что такая система сильно истощаетъ благосостояніе такихъ священниковъ, которые и безъ жертвы на другихъ едва едва сами могутъ воспитывать своихъ дѣтей. Наконецъ это несправедливо уже и потому самому, что жертва въ пользу другаго является при такой системѣ взноса недобровольнымъ дѣломъ, а принудительнымъ. Я напримѣръ не хочу жертвовать на содержаніе другаго, а мнѣ говорятъ: жертвуй, потому что твой сынъ учится съ сыномъ такого отца, который не можетъ вносить за свое содержаніе и сынъ котораго потому долженъ жить на твой счетъ.

Сказавши о томъ, что необходимо для содержанія бѣдныхъ учениковъ въ семинарскомъ общежитіи собирать изъ различныхъ источниковъ, которыми располагаетъ духовенство, сумму, намъ представляется необходимымъ, чтобы съездъ опредѣлилъ: кого изъ учениковъ дѣйствительно нужно содержать на счетъ духовенства, кому выдавать пособія и кто долженъ рѣшать вопросъ, кому изъ отцевъ оказывать помощь? Вопросы существенные и, нужно сказать, не легкіе. Въ настоящее время въ семинаріи выдаются пособія бѣднымъ ученикамъ изъ благотворительной суммы епархіи; но всегда назначеніе такихъ пособій сопряжено съ большими трудностями для семинарскаго правленія. Немѣя возможности на мѣстѣ узнать дѣйствительную бѣдность отца и довѣряясь только прошенію отца обыкновенно слезно рыдательному и свидѣтельству благочиннаго ограничивающагося только лаконическою фразою: «дѣйствительно такой то проситель бѣденъ», семинарское правленіе назначаетъ иногда больше пособія тому, которому бы нужно назначить меньше, тому же, которому бы нужно назначить больше, назначаетъ менѣе. Всякій здравомыслящій пойметъ, что такія ошибки неизбежны со стороны правленія и устранить ихъ нѣтъ возможности. Въ виду этого предоставить опредѣлять степень пособія управленію общежитіемъ или семинарскому правленію значитъ неизбежно допускать повтореніе тѣхъ же ошибокъ. Постановитъ такое правило, что на бесплатное содержаніе должны быть управленіемъ общежитія принимаемы сироты, не получившіе пособія отъ казны, дѣти заштатныхъ церковнослужителей, и дѣти причетниковъ, учащіеся въ семинаріи по-трое нельзя, потому что иной сирота и сынъ заштатнаго церковнослужителя, богаче сына причетника, который воспитываетъ одного или двухъ сыновей въ семинаріи; поэтому тратить на него средства духовенства, и лишать ради его другаго бѣдняка отца, воспитывающаго дѣтей, было бы несправедливостію. Точно также трудно издать правило: кому изъ дѣтей причетническихъ или священническихъ назначать пособіе изъ суммъ жертвуемыхъ духовенствомъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ общежитіи и въ какомъ его количествѣ назначать. Опредѣлять количество назначенія пособія отцу числомъ учащихся у него дѣтей, какъ показалъ опытъ, не всегда возможно; опредѣлять—числомъ душъ въ приходѣ, при которомъ отецъ служитъ, еще менѣе вѣрно,—приблизительнымъ показаніемъ отцами доходности прихода, было бы справедливымъ, если бы отцы точно показывали, сколько ему въ годъ приходится;

но, къ сожалѣнію, этого не бываетъ. Наблюдая за этимъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ въ качествѣ члена семинарскаго правленія, мы должны, по совѣсти, сказать, что изъ десяти отцевъ, подающихъ прошеніе о пособіи едва находится одинъ — двое, приблизительно вѣрно показывающихъ доходность прихода.

Нѣкоторыми высказывается предположеніе — образовать для этого дѣла комиссію изъ священноцерковнослужителей въ Твери, которые бы могли лучше распредѣлить количество пособій, такъ какъ знаютъ достатки и приходовъ и недостатки отцевъ, воспитывающихъ дѣтей въ семинаріи; но мы не можемъ съ этимъ предположеніемъ согласиться на томъ основаніи, что всѣ члены такой комиссіи, живя въ Твери, а не находясь на мѣстѣ, гдѣ живутъ отцы и просящіе пособіе, едва ли лучше увидятъ дѣло, чѣмъ рѣшить о правленіи общежитія. Намъ представляется болѣе целесообразнымъ слѣдующій порядокъ этого дѣла. Правленіе общежитіемъ предъ началомъ учебнаго года, не менѣе какъ за мѣсяць требуетъ отъ отцевъ, матерей или опекуновъ, просящихъ пособія, удостовѣреніе объ ихъ бѣдности отъ благочинныхъ, и, разсмотрѣвши прошенія, назначаетъ по своему усмотрѣнію пособіе ученикамъ, распредѣливши этихъ учениковъ по училищнымъ округамъ. Списки учениковъ, коимъ, по его предположенію, должно быть назначено пособіе и въ какомъ количествѣ, отсылаетъ въ окружной училищный съѣздъ вмѣстѣ съ прошеніями. Окружной училищный съѣздъ, собирающійся ежегодно, разсмотрѣвши количество пособія, назначеннаго каждому изъ учениковъ имѣетъ право одному убавить пособіе, другому прибавить иного совершенно вычеркнуть изъ списка получающихъ пособіе, строго соображаясь съ состояніемъ отцевъ, матерей и опекуновъ и не выходя при этомъ изъ бюджетнаго назначенія пособія на округъ. Такая система раскладки пособія намъ представляется удобною въ томъ отношеніи, что каждый изъ депутатовъ знаетъ хорошо и села своего десятка и достатки отцевъ, знаетъ при этомъ сколько у извѣстнаго отца учится дѣтей и сколько и откуда получаютъ они пособія. Вмѣстѣ съ этимъ и училищное правленіе не будетъ въ невѣденіи при назначеніи количества пособія ученику, зная сколько напримѣръ братъ его получаетъ въ семинаріи. Если неудобно устроить этого при окружныхъ съѣздахъ; то нельзя ли образовать комиссіи въ уѣздахъ, которыя бы занимались ежегодно этимъ дѣломъ. Мы не зна-

емъ, какъ рѣшить съѣздъ это дѣло; но желаемъ одного, — чтобы этотъ вопросъ рѣшенъ былъ возможно обстоятельно. Отъ правильнаго рѣшенія этого вопроса зависитъ очень многое въ содержаніи учениковъ въ общежитіи.

При рѣшеніи вопросовъ по устройству общежитія долженъ быть поставленъ между прочими вопросами и такой вопросъ: какъ поступать съ тѣми учениками, живущими въ общежитіи, отцы которыхъ, обязавшись вносить извѣстную плату за содержаніе сына въ общежитіи, не смотря на отсрочку, не вносятъ ее? Оставлятъ ихъ въ общежитіи, или выгонять изъ него? Для отвѣта на этотъ вопросъ необходимо знать: отъ чего обыкновенно зависитъ невзносъ денегъ отцомъ за содержаніе сына, — отъ того-ли, что онъ дѣйствительно по какимъ либо особенно уважительнымъ причинамъ не можетъ внести назначенную плату, или это происходитъ отъ злоупотребленія своими средствами? Если невзносъ его случится по особоуважительнымъ причинамъ, и это будетъ засвидѣтельствовано какъ другими членами причта такъ и благочиннымъ, то, разумѣется, такому отцу необходимо еще отсрочить вносъ на нѣсколько времени, а то и со всѣмъ сложить плату за содержаніе сына на этотъ годъ; если же случилось это въ слѣдствіи злоупотребленія отца своими средствами или по нерадѣнію его, то къ таковымъ отцамъ можно примѣнить какія либо побуждающія къ вносу за сына денегъ побудительныя мѣры. Такъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго можно потребовать съ него ту плату за содержаніе сына, которую онъ обязался платить, или вычитать при посредствѣ священника доходъ на уплату за содержаніе сына въ общежитіи. Выгонять же сына изъ общежитія по винѣ отца намъ кажется не гуманнымъ. Сынъ какъ невиновенъ въ томъ, что его отца постигло какое нибудь несчастіе, воспренятствовавшее внести извѣстную плату за содержаніе сына, такъ еще менѣе виновенъ въ томъ, что отецъ его по нерадѣнію или злоупотребленію своими средствами не вноситъ деньги. Впрочемъ, едва ли подобные случаи будутъ часты; кому не дорого свое дѣтище и кто желаетъ сына оставятъ безъ образованія? Последнее отдають отцы, чтобы только довести сына до окончанія курса!

Въ заключеніе нашихъ статей по вопросу объ устройствѣ общежитія, остается высказать свое мнѣніе о томъ, откуда взять денегъ и сколько ихъ нужно на обзаведеніе общежитія?

Точнаго и опредѣленнаго отвѣта на то, сколько потребуется денегъ на заведеніе необходимыхъ вещей въ общежитіи, мы не можемъ дать въ настоящее время и надѣмся приготовить выкладку или къ съѣзду или тогда, когда опредѣленно будетъ извѣстно: останется ли въ старыхъ корпусахъ зданія классная казенная мебель—столы, табуреты, шкафы для платья и другія вещи, которыя, починивши, можно употреблять, равно, останутся ли въ кухнѣ и хлѣбопекарнѣ принадлежности ея, или все это будетъ взято въ новое зданіе семинаріи? Если упомянутыя вещи оставлены будутъ въ корпусахъ старыхъ и отданы духовенству, то это много сократитъ расходъ на обзаведеніе общежитія. Тогда духовенству потребуется завести только койки и тюфяки съ подушками, сдѣлать обзаведеніе къ столовой, прибавить нѣсколько шкафовъ для платья и устроить каждому около кровати что либо въ родѣ комодика, куда бы можно было класть книги и бѣлье. На всѣ подобныя расходы потребуется приблизительно не болѣе тысячи 4—5 руб. [если при этомъ не считать обзаведеніе одѣялами, которыя должны быть собственностію каждаго ученика]. Но и при этомъ: откуда взять духовенству денегъ на это обзаведеніе? Нѣкоторые предполагаютъ, что можно такую сумму гдѣ либо занять и выплачивать ее постепенно, собирая съ каждаго вновь поступающаго въ общежитіе по 5 рублей. Сборъ такой, въ первый годъ говорятъ дать 1500 руб. и не менѣе 1000 р. если даже освободить бѣдняковъ и сиротъ отъ этого сбора, въ послѣдующіе же годы, при поступленіи новыхъ учениковъ на мѣсто выходящихъ изъ общежитія по окончаніи курса и увольненіи изъ семинаріи, [полагая среднимъ числомъ по 30 челов. въ годъ] уплачиваться будетъ по 150 руб.; такъ что въ 20 лѣтъ вся сумма, заимообразно гдѣ либо взятая будетъ выплачена. Такъ дѣйствительно дѣлается въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ, гдѣ устроено общежитіе, но мы держимся такого мнѣнія: несравненно лучше будетъ, если духовенство найдетъ другой источникъ на покрытіе издержекъ на обзаведеніе общежитія и не обяжетъ каждаго поступающаго вносить плату въ 5 рублей. Источникъ для этого можетъ быть слѣдующій. Въ нашу семинарію ежегодно поступали сборы отъ духовенства епархіальнаго на содержаніе параллельныхъ классовъ и пособіе семинаріи. Отъ этихъ денегъ есть остатки за 1878, 1879 и 1800 годъ. Такъ какъ съ точностію еще неопредѣлено сколько такихъ остатковъ накопилось къ 1881 году и это извѣстно будетъ къ 1-му мая, какъ объявили члены Правле-

нія, занимающіеся составленіемъ экономическаго отчета по семинаріи, то мы предложили бы этотъ остатокъ, [ни какъ не менѣ 4—5 тысячъ] обратить на обзаведеніе хозяйственными принадлежностями въ общежитіи. Не выдать деньги, принадлежащія духовенству семинаріи праву не имѣетъ. Если не достанетъ суммъ этой [чего не предполагается] то духовенство можетъ обратиться съ просьбою въ духовную консисторію, чтобы она ссудила заимообразно изъ суммъ, хранящихся въ ея депозитахъ, недостающую сумму, которую уплатить можно изъ какихъ либо источниковъ другихъ кромѣ сбора съ живущихъ въ общежитіи. Впрочемъ, объ этомъ мы будемъ говорить подробно въ послѣдствіи, когда получимъ все нужная для этого точная справки.

Мы кончили свое мнѣніе объ устройствѣ общежитія при нашей семинаріи. Надѣмся, что кто либо изъ болѣе опытныхъ людей и горячо относящихся къ дѣлу устройства общежитія не оставитъ своими замѣчаніями предложенный, по нашему крайнему разумнію, проэктъ устройства общежитія и выставитъ все, что находитъ несправильнымъ въ этомъ проэктѣ и нецѣлесообразнымъ. Искренне желаемъ, чтобы послѣшили такіе радѣтели блага учениковъ семинаріи сказать свое слово, такъ какъ времени до сѣзда, когда вопросъ этотъ рѣшится, остается неособенно много. Сѣздъ духовенства будетъ, какъ мы слышали, не позже первыхъ чиселъ іюня.

П. Виноградовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ и поступилъ въ продажу изданный Тверскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, „*Адресъ-Календарь*“ лицъ, служащихъ въ Тверской губерніи на государственной, земской и общественной службѣ, а равно и лицъ духовнаго званія. Получать *адресъ-календарь* можно въ Канцеляріи Тверскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, во всехъ Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленіяхъ, въ Тверской Публичной Библіотекѣ и въ Тверскомъ книжномъ магазинѣ Кашкина. Цѣна за экземпляръ—40 копѣекъ.

поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты ИХЪ
ВЕЛИЧЕСТВЪ:

Императора АЛЕКСАНДРА III

и Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правлений, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12½, вершкой въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ф. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкою.

Съ требованіями обращаться *исключительно*: въ *С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“*, по Николаевской ул., д. № 48.

Только что поступила въ продажу новая книга:

БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ

и

САМОУБІЙСТВО.

СОЧИНЕНІЕ Е. А. ТИХОМИРОВА.

Цѣна рубль сереб. съ пересылкой.

По отпечатаніи книги „Безсмертіе души и самоубійство“, она, по независящимъ отъ издателя причинамъ, не могла поступить въ обращеніе публики почти около двухъ лѣтъ и поступаетъ въ продажу только съ настоящаго времени. Говорить что нибудь въ пользу предлагаемаго изданія мы считаемъ совершенно излишнимъ. Но не

можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что авторъ, при изслѣдованіи такого важнаго вопроса, какъ „Безсмертіе души и самоубійство“, между прочимъ пользовался идеями и такихъ литературныхъ силъ, каковы напримѣръ: **Бѣлинскій, Достоевскій, графъ Толстой**, (авторъ „Анны Карениной“), **Гончаровъ, Соловьевъ** (исторіографъ), **Бестужевъ-Рюминъ** и др.—Вотъ **краткое** содержаніе книги, разрѣшающей вопросъ о томъ „**БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ**“ **ЧЕЛОВѢКУ ПОСЛѢ СМЕРТИ**: Современный интересъ вопроса о безсмертіи души.—Въ какомъ смыслѣ нужно понимать безсмертіе души?—Значеніе вѣры въ безсмертіе души для жизни человѣческой.—Происхожденіе души человѣческой.—Доказательство безсмертія души человѣческой. **РАЗРѢШЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ВОЗРАЖЕНІЙ и НЕДОУМЪНИЙ**: можетъ ли душа существовать безъ тѣла?—Почему никто изъ умирающихъ не возвращается на землю?—Что мы будемъ дѣлать въ будущей жизни?—О загробномъ свиданіи.—О молитвѣ за умершихъ.—**САМОУБИЙСТВО**.—Заключеніе.

Съ требованіями на книгу обращаться въ „**СКЛАДЪ РАЗНОРОДНЫХЪ ТОВАРОВЪ**“, на Никитской улицѣ, противъ Никитскаго монастыря, въ домѣ князей **Вадбольскихъ**, въ **МОСКВѢ**. 280—2

Редакторъ **Протоіерей В. Владиславлевъ**.

Дозволено цензурою 19 апрѣля 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.