

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

15-го СЕНТЯБРЯ (№ 18) 1868 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## 1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 9 июля 1868 года, за № 41. О проповѣдяхъ бывшаго профессора ярославской семинаріи Орлова.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора отъ 11-го апрѣля сего года за № 64, журналъ учебнаго комитета о книгѣ „Собраніе словъ“ бывшаго профессора ярославской семинаріи Василя Орлова. По изложенному въ этомъ журналѣ отзыву учебнаго комитета, проповѣди профессора Орлова составляютъ плодъ мысли зрѣлой, глубокой, серьезной и

долго работавшей надъ каждымъ предметомъ поученія. Каждая проповѣдь представляетъ глубоко обдуманное, стройно-развитое и умно соображенное во всѣхъ частяхъ слово назиданія. Каждая часть въ проповѣди, каждое слово поставлены, соображены и направлены къ цѣли проповѣди такъ, что не оставляютъ желать ничего лучшаго. И между тѣмъ, при строго-обдуманной и художественно выраженной мысли, составляющей содержаніе каждой проповѣди, рѣчь проповѣдника льется легко и свободно. Проповѣди представляютъ превосходное сочетаніе глубины и зрѣлости съ простотою, живостію и текучестію обыкновенной разговорной рѣчи, дѣлающее предлагаемыя истины доступными общему разумѣнію. И таковы всѣ изданныя проповѣди. Было бы затруднительно указать лучшія изъ нихъ, если бы это требовалось: всѣ проповѣди отъ первой до послѣдней каждая въ своемъ родѣ, по своей идеѣ и выраженію для избранной проповѣдникомъ цѣли назиданія и убѣжденія, есть лучшая. Потому комитетъ находить, что проповѣди эти могутъ служить полезнымъ примѣромъ для воспитанниковъ семинарій. Приказали: Изданныя бывшимъ профессоромъ ярославской семинаріи Василиемъ Орловымъ проповѣди его, согласно заключенію учебнаго комитета, рекомендовать, для приобрѣтенія въ семинарскія библіотеки, какъ полезный для воспитанниковъ семинарій образецъ въ составленіи проповѣдей; о чемъ, для зависящаго распоряженія и исполненія, и послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы.

Отъ  
духовн

Свѣ  
докла  
8-го  
предм  
правс  
34-й  
вей.  
шаго  
Синод  
раско  
служи  
ником  
должи  
Инстр  
ст. 34  
„доку  
„лей,  
„бени  
„доку  
номъ  
указан  
писати  
зино-и  
снודה  
освящ  
гварді

*Отъ 30 июля 1868 года, за № 43. О подтвержденіи по духовному вѣдомству строгаго соблюденія 34 ст. инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о состоявшемся 8-го апрѣля опредѣленіи Святѣйшаго Синода по предмету подтвержденія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія строгаго соблюденія ст. 34-й инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей. *Справка:* вышеупомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода состоялось по поводу усмотрѣннаго Синодомъ обстоятельства о совершеніи требъ у раскольниковъ однимъ запрещеннымъ въ священнослуженіи и низведеннымъ въ причетники священникомъ, у котораго между тѣмъ оказались его должностные документы на іерейскій санъ. *Заколъ:* Инструкція благочиннымъ приходскихъ церквей ст. 34: „благочинный отбираетъ всѣ должностные „документы отъ тѣхъ священно и церковно-служителей, кои поднадутъ слѣдствію по важнымъ, особенно уголовнымъ дѣламъ, и представляетъ тѣ „документы въ консисторію.“ Приказали: О точномъ исполненіи, въ данныхъ случаяхъ, вышеуказанной 34 ст. Инструкціи благочиннымъ, предписать циркулярными указами московской и грузино-имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также главнымъ священникамъ—гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ.

*Отъ 30 іюля 1868 года, за № 44. По дѣлу объ освобожденіи женскихъ монастырей самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25-го января текущаго года за № 505, съ приложеніемъ отношенія государственнаго секретаря отъ 15-го января за № 141, коимъ объявляется удостоенное Высочайшаго утвержденія постановленіе Государственнаго Совѣта: по ходатайству преосвященнаго самарскаго объ освобожденіи монастырей ввѣренной ему епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ не приступать ни къ какому законодательному распоряженію. Въ приложенномъ же къ сему отношенію списокъ съ журнала Государственнаго Совѣта въ департаментѣ законовъ 25-го ноября 1867 года № 178, изложены слѣдующія соображенія: „департаментъ законовъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, находитъ, что ходатайство мѣстнаго начальства объ освобожденіи женскихъ монастырей самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ относится къ порядку исполненія судебныхъ рѣшеній и не можетъ ни въ какомъ случаѣ служить поводомъ къ измѣненію, въ чемъ либо, статей 1549, 1585 и 1594 уложенія о наказаніяхъ, въ коихъ опредѣлены разные роды и виды наказаній за извѣстныя преступленія. Поводы, приводимые къ изытію монастырей самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, составляютъ такія случайныя и побочныя обстоя-

тель  
стно  
сно  
подѣ  
пово,  
ными  
вилъ  
мона  
его у  
томъ  
долж  
ныхт  
друг  
мона  
нымт  
на сл  
гдѣ с  
нію,  
конеч  
есть  
никак  
ненію  
ковъ  
вполн  
стра  
мѣстн  
ченію  
дебны  
ближа  
къ ко  
служи  
сваго

тельства, къ устраненію которыхъ остается мѣстному епархіальному начальству принять, согласно статьѣ 5-й т. XIV устава о содержащихся подъ стражею, надлежащія мѣры; но сами по себѣ поводы эти не могутъ быть признаны окончательными препятствіями къ исполненію общихъ правилъ закона. Такимъ образомъ, если въ Иверскомъ монастырѣ нѣтъ удобныхъ помѣщеній по новости его учрежденія, то не можетъ быть сомнѣній въ томъ, что это препятствіе съ теченіемъ времени должно само сабою отпасть. Содержаніе заключенныхъ на скотномъ дворѣ, какъ это, за неимѣніемъ другаго помѣщенія, сдѣлано было въ Бузулукскомъ монастырѣ, не можетъ быть признано ни правильнымъ, ни согласнымъ съ законами, указывающими на случай ненахожденія монастыря въ томъ мѣстѣ, гдѣ осужденная должна быть подвергнута заключенію, другаго рода замѣну такого заключенія. Наконецъ ветхость ограды Николаевскаго монастыря есть такое побочное обстоятельство, которое также никакъ не можетъ служить основаніемъ къ измѣненію въ чемъ либо постановленій, въ сводѣ законовъ вошедшихъ. Вообще департаментъ законовъ вполне соглашается съ тѣмъ замѣчаніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, что, по общему закону, мѣстные монастыри обязаны принимать къ заключенію преступницъ, приговариваемыхъ къ тому судебными мѣстами, и что только ненахожденіе въ ближайшей мѣстности монастыря того исповѣданія, къ которому принадлежитъ присужденная, можетъ служить основаніемъ къ замѣнѣ для нея монастырскаго заключенія тюремнымъ, или же другимъ на-

казаніемъ, въ законѣ опредѣленнымъ, при чемъ имѣлось въ виду не назначать для приговоренныхъ къ заключенію дальніе монастыри, собственно въ устраненіе большаго отягченія ихъ участи. Этотъ выводъ подтверждается въ особенности собранными по настоящему дѣлу свѣдѣніями, изъ коихъ оказалось, что ни въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода, ни въ виду министерства внутреннихъ дѣлъ не было ни одного примѣра, чтобы вмѣсто одного изъ монастырей той губерніи, гдѣ подлежащій заключенію находится, назначался монастырь какой либо другой губерніи. Вслѣдствіе сего департаментъ законовъ тѣмъ менѣе признаетъ возможнымъ допустить по настоящему ходатайству самарскаго епархіальнаго начальства какое либо измѣненіе общихъ правилъ, что отъ сего начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ случаѣ, сообщить своевременно, кому слѣдуетъ, о неимѣніи помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ“. *Справка:* Самарское епархіальное начальство, въ поступившихъ отъ него въ Святѣйшій Синодъ донесеніяхъ, ходатайствовало объ освобожденіи женскихъ монастырей самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами въ видѣ наказанія, объяснивъ, что находящіеся въ этой епархіи монастыри, по устройству своему совершенно неудобны для помѣщенія въ нихъ преступницъ. Съ своей стороны самарское губернское правленіе, рапортомъ отъ 14-го марта 1863 года № 1759, донесло, что епархіальное начальство отказывается принимать для заключенія въ монастыри

прес  
ніам  
ряже  
пята  
стыр  
сенія  
1866  
куро  
леніе  
Объ  
поло  
шент  
женс  
преос  
а сам  
въ от  
одина  
хіаль  
едѣла  
что о  
въ ке  
ницъ  
време  
мѣсти  
Отъ 7  
водств  
Свя  
предл  
ность

преступницъ, приговариваемыхъ къ сему рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ и потому просило распоряженія Святѣйшаго Синода объ устраненіи препятствій къ помѣщенію такихъ лицъ въ монастыряхъ. Вслѣдствіе состоявшагося по симъ донесеніямъ опредѣленія Святѣйшаго Синода <sup>10 октября</sup>/<sub>2 ноября</sub> 1866 года, господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ было внесено по сему предмету представленіе въ Государственный Совѣтъ. Приказали: **Объ изъясненіи** Высочайше утвержденномъ положеніи Государственнаго Совѣта, послѣдовавшемъ по вопросу о содержаніи преступницъ въ женскихъ монастыряхъ самарской епархіи, послать преосвященному самарскому указъ къ исполненію, а самарскому губернскому правленію къ свѣдѣнію, въ отвѣтъ на ихъ донесенія, а также разослать одинаковаго содержанія указы и ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ для свѣдѣнія и руководства сдѣланнымъ указаніемъ Государственнаго Совѣта, что отъ епархіальнаго начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ случаѣ присужденія преступницъ къ заключенію въ монастырь, сообщить своевременно кому слѣдуетъ о неимѣніи помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ.

*Отъ 7 августа 1868 года, за № 45. Относительно руководства для преподаванія ариѳметики въ духовныхъ училищахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора отъ 26-го

минувшаго іюня за № 108 журналъ учебнаго комитета, относительно руководства для преподаванія въ духовныхъ училищахъ ариѳметики. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, для вполнѣ основательнаго изученія ариѳметики въ духовныхъ училищахъ, сверхъ введенной уже въ нихъ въ 1866 году въ руководство ариѳметики Воленса, принять въ качествѣ учебнаго пособія книгу того же автора подъ заглавіемъ „ариѳметическія задачи.“ О чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для объявленія училищнымъ начальствамъ, и послать указы.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

— Орловскаго уѣзда, села Паслова Колодезя, священникъ Никита *Славскій* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго по 4 участку орловскаго уѣзда.

— Награждены набедренниками: завѣдывающій брянскимъ клетневскимъ архіерейскимъ подворьемъ іеромонахъ *Смарагдъ*, болховскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ *Гавріилъ* и дмитровскаго уѣзда, села Андросова, священникъ Алексѣй *Коссовъ*.

— Болховской уѣздной команды рядовой, римско-католическаго исповѣданія, Іосифъ Ивановъ *Фостаревичъ*, присоединенъ къ православной греко-російской церкви.

— Чиновникъ орловской духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ Косма *Ильинскій* опредѣленъ столоначальникомъ дмитровскаго уѣзднаго полицейскаго управленія.



— Рукоположены во священники: окончившіе курсъ богословскихъ наукъ воспитанники: *Теодоръ Дюмидовъ* къ елецкому тюремному замку, *Иванъ Покровский* въ село Лукьянчиково, орловскаго уѣзда, *Петръ Первозванскій* въ село Пятницкое, брянскаго уѣзда.

— Рукоположены во діакона: орловской семинаріи, средняго отдѣленія бывшій ученикъ *Александръ Мусатовъ* въ село Орлю, сѣвскаго уѣзда, и причетникъ карачевскаго уѣзда, села Шаблыкина, *Василій Троепольскій*, съ оставленіемъ его на причетнической вакансіи.

— Болховскаго уѣзда причетники сель: *Ждимери*—*Петръ Давыдовъ* и *Льгова*—*Александръ Бакулинъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Карачевскаго уѣзда, села Хотимля, причетникъ *Михаилъ Голубовъ* перемѣщенъ въ село Юшково, того же уѣзда, а на мѣсто его въ село Хотимль опредѣленъ низведенный на причетническую должность діаконъ *Іоаннъ Цвѣтковъ*.

— Ливенскаго уѣзда, села Русскаго Брода, причетникъ *Василій Покровский* уволенъ за штатъ.

— Дмитровскаго уѣзда, села Лобанова, указныи причетникъ *Семень Карповъ* посвященъ въ стихарь.

— Опредѣлены на причетническія мѣста бывшіе ученики духовныхъ уѣздныхъ училищъ: *Василій Покровский* въ село Андросово, дмитровскаго уѣзда, и *Константинъ Покровский* въ село Русскій Бродъ, ливенскаго уѣзда.

— Трубчевскаго уѣзда, села Глиннаго, причетникъ *Поликарпъ Лебедевъ*, за противузаконные его поступки, исключенъ изъ духовнаго званія.

Умерли: священники: ливенскаго уѣзда, села Захаровки, Іоаннъ *Коссовъ*; малоархангельскаго уѣзда, села Городецкаго, Іоаннъ *Болховитинъ*, діаконъ: орловскаго дѣвичьяго монастыря Даніилъ *Азбукинъ*, ливенскаго уѣзда, села Рѣчицы — Михаилъ *Скуридинъ*, брянскаго уѣзда, села Лутны, Трофимъ *Діесперовъ*, сѣвской Крестовоздвиженской церкви причетникъ Василій *Антоновъ* и брянской Бѣлобережкой пустыни іеромонахъ *Самуилъ*.

— Г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 25 августа сего года за № 3974, далъ знать орловскому епархіальному начальству, что бывшему столоначальнику орловской духовной консисторіи, титулярному совѣтнику Тимоѣею *Звяреву* назначена, съ 26 іюня 1867 года, пенсія по 42 руб. 90 коп. въ годъ изъ орловскаго губернскаго казначейства.

— Г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 7 іюля сего года за № 3228, далъ знать епархіальному начальству, что вдовѣ канцелярскаго чиновника орловской консисторіи, губернскаго секретаря Василя *Истомина*, Юліи *Истоминой* назначено къ выдачѣ въ единовременное пособіе 85 руб. 80 коп. изъ орловскаго губернскаго казначейства.

— Перемѣщенный къ кромскому Успенскому собору на штатное протоіерейское мѣсто благочинный священникъ Іосифъ *Васильевъ* возведенъ въ санъ протоіерея.

Общ  
Сос  
Об  
на ра  
ским  
ство  
хрис  
дѣ у  
диро  
щих  
радзе  
Из  
По  
ту,  
и сѣ  
ны д  
нее  
линци  
хевце  
лѣдни  
глави  
дѣяте  
3-хъ  
Въ  
никто

## О Т Ч Е Т Ъ

Общества возстановления Православнаго Христіанства на Кавказѣ, за 1869 годъ.

(Продолженіе).

*Состояніе школъ и распространеніе грамотности въ горахъ.*

Общество постоянно обращало особенное вниманіе на распространеніе и развитіе образованія между горскими племенами, какъ на самое дѣйствительное средство для возстановленія и утвержденія между ними христіанства. Желая по этому имѣть свѣдѣнія о ходѣ ученія въ приходскихъ школахъ, Общество командировало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состоящихъ при немъ инспекторовъ школъ, гггг Бакрадзе и Гогоберидзе для ихъ обозрѣнія.

Изъ отчетовъ, представленныхъ ими видно:

*По горскому округу.* По военно-грузинскому тракту, въ горскомъ округѣ, лежащемъ на южномъ и сѣверномъ скатѣ кавказскаго хребта, расположены два племени—осетинское и грузинское; послѣднее дѣлится на мтіулинцевъ и хевцевъ. Мтіулинцы принадлежатъ епархіальному вѣдомству, а хевцы и осетины живущіе или вмѣстѣ съ послѣдними, или же далѣе по западному направленію главнаго кавказскаго хребта, входятъ въ кругъ дѣятельности Общества. Хевцы распределены въ 3-хъ приходахъ, осетины тоже въ трехъ.

Въ Хевіи до недавняго времени читать и писать никто не зналъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ

крестьянъ, которые, будучи мальчики, учились у священниковъ и причетниковъ. Только въ 1865 г. Общество обратило свое вниманіе на этотъ уголокъ и съ того времени является у жителей потребность грамотности. Въ отчетномъ году въ горскомъ округѣ обучалось 57 мальчиковъ. Они читаютъ по складамъ и начинаютъ учиться письму. Приходскіе священники и дьячки горскаго округа, занимающіеся обученіемъ, не приготовлены къ этому, и къ тому же нѣтъ помѣщеній для школъ, и потому дѣти собираются въ наемныхъ квартирахъ священно-церковно-служителей; но квартиры эти холодны, темны и сыры.

II. *По Сѣверной Осетіи.* Осетины составляютъ одно изъ самыхъ значительныхъ по численности кавказскихъ горскихъ племенъ. Привычка къ гражданственности проявилась въ нихъ ранѣе, благодаря географическимъ условіямъ занимаемой ими страны. Сѣверные осетины имѣли и имѣютъ частныя сношенія съ русскими войсками и русскими поселенцами, а южные съ грузинскими горійскаго уѣзда.

Потребность образованія въ Сѣверной Осетіи сильнѣе, чѣмъ въ другихъ горскихъ мѣстностяхъ. Осетины понимаютъ, къ чему ведетъ образованіе. Многие изъ нихъ, учившіеся въ Россіи, имѣютъ обезпеченныя мѣста въ военной службѣ: почти всѣ здѣшніе священно-церковно-служители и благочинные изъ мѣстныхъ осетинъ. Вотъ отчего число приходскихъ школъ здѣсь значительно. Въ отчетномъ году всего школъ было 19, учащихся въ нихъ мужскаго пола 387, женскаго 50; итого 437.

Из  
боль  
скост  
къ у  
плоск  
боль  
того,  
со ст  
нія т  
обозр  
Знані  
вѣдом  
азбук  
гихъ  
кои с  
этомъ  
наход  
ней с  
ленны  
слѣ в  
препо  
въ эт  
успѣх

Вос  
руско  
ницъ  
бѣлье,  
ляютъ

III.  
было:  
лось

Изъ обучающихся въ Сѣверной Осетіи дѣтей наибольшее число находится въ школахъ на плоскости. Тоже самое слѣдуетъ сказать по отношенію къ успѣху школъ: успѣха значительно больше на плоскости, чѣмъ въ горахъ. Вообще сравнительно большій успѣхъ школъ на плоскости зависѣлъ отъ того, что учителя здѣсь лучше, посѣщеніе школъ со стороны дѣтей постояннѣе. Способъ преподаванія тотъ же, который былъ замѣченъ всюду, при обзорѣннй школъ въ 1864 и 1865 г.—механическій. Знаніе русскаго языка въ нѣкоторыхъ школахъ вѣдомства Общества ограничивается лишь чтеніемъ азбуки, заучиваніемъ молитвъ и знаніемъ немногихъ словъ и фразъ. Говорятъ по русски лишь тѣ, кои случайно попали въ русское общество. Въ этомъ отношеніи владикавказская дѣвичья школа находится въ болѣе благопріятномъ положеніи: при ней состоятъ трое изъ русскихъ, хорошо подготовленныхъ, преподавательницъ; къ тому же въ числѣ воспитанницъ есть и русскія дѣвочки; самое преподаваніе въ ней идетъ рационально, и потому въ этой школѣ, хотя открытой недавно, есть уже успѣхъ.

Воспитанницы владикавказской школы учатся русскому рукодѣлію. Подъ руководствомъ учительницъ онѣ уже шьютъ сами на себя платье и все бѣлье, вяжутъ чулки, а нѣкоторыя вещи приготавливаютъ и для продажи.

III. Южной Осетіи. Всѣхъ школъ въ 1866 г. было: въ джавскомъ благочиніи—8, въ нихъ училось 137; въ ортевскомъ 2 школы съ 30 учени-

нами. Изъ нихъ дѣтей мужескаго пола 154, женскаго 13. Всѣхъ было 167.

Въ ортевскомъ благочиніи, съ самаго начала дѣятельности общества, число учениковъ было незначительно. Обстоятельство это можно объяснить прежде всего малымъ числомъ мѣстныхъ подготовленныхъ къ учебной дѣятельности священно-церковно-служителей. Ихъ числомъ 10, а окончившихъ курсъ семинаріи 3. Нельзя упустить изъ виду и того, что все населеніе ортевскаго благочинія въ матеріальномъ отношеніи еще не обезпечено, нуждается въ рабочихъ рукахъ для доставленія себѣ дневнаго пропитанія; вслѣдствіе этого, дѣти обоюго пола должны быть помощниками своихъ родителей.

IV. *По тіонетскому округу.* Приходскія школы въ тіонетскомъ округѣ въ 1866 году найдены въ прежнемъ положеніи. Населеніе его грубѣе всѣхъ племенъ, населяющихъ кавказскія горы. Въ нравственномъ отношеніи оно не измѣнилось нисколько: теперь точно также они выгоняютъ родильницъ на 40 дней на открытый воздухъ какъ это дѣлали прежде; мечь считается у нихъ и нынѣ самымъ священнымъ правомъ каждаго. Едва ли не большая часть населенія считаетъ грамотность вредною. До сихъ поръ оно такого мнѣнія, что изучившихъ грамоту будутъ брать въ солдаты.

Въ тіонетскомъ благочиніи оказалось 3 школы и въ нихъ 150 учениковъ; въ хевсурскомъ 2 школы съ 21 обучающимися. Всѣхъ ихъ было 71 дѣтей; женскаго пола нѣтъ.

V. *По закательскому округу въ интлойскомъ благочиніи.* Въ составъ благочинія входятъ два племени—инги-

лойце  
лѣ  
часть  
занял  
шіеся  
что и  
мизмт  
ти въ  
предк  
Гне  
что,  
лиги,  
унали  
не рѣ  
ществ  
мусул  
замуа  
выйдл  
ствіе  
стое  
Въ  
дереви  
мало.  
Въ  
и въ  
Въ  
было.  
дены  
зимнее  
и холо  
чинвал  
воздух

лойцы и удины. Край этотъ опустошенъ въ началѣ XVII столѣтія Шахъ-Аббасомъ и большая часть жителей отведена въ плѣнъ въ Персію. Его заняли лезгины, спустившіеся съ горъ и оставшіеся грузины подпали ихъ игу. Не смотря на то, что ингилойцы вынуждены были принять исламизмъ и въ этомъ положеніи они оставались почти въ теченіи 3 столѣтій, они не забыли вѣры предковъ.

Гнетъ надъ ингилойцами былъ такъ силенъ, что, хотя они привязаны въ душѣ къ старой религіи, но они въ нравственномъ отношеніи низко упали. Воровство, разбой и даже убійства—дѣло не рѣдкое въ ингилойскомъ населеніи. У нихъ существуетъ слѣдующій обычай; ингилойцы—какъ мусульмане, такъ и христіане, не выдаютъ дочерей замужъ въ другую деревню, дѣвушка можетъ выйти замужъ только въ своей деревнѣ. Влѣдствіе этого обычая у ингилойцевъ встрѣчается частое кровосмѣшеніе.

Въ настоящее время ингилойцы живутъ въ 16 деревняхъ. Изъ нихъ крещенныхъ христіанъ очень мало.

Въ ингилойскомъ благочиніи находятся 3 школы и въ нихъ 55 учениковъ.

Въ Кахѣ и Караганѣ помѣщеній подъ школу не было. Караганскіе ученики временно были переведены въ Кахи. Здѣсь въ ненастную погоду и въ зимнее время мальчики собираются въ очень тѣсную и холодную комнату въ плохомъ помѣщеніи благочиннаго. Въ хорошую погоду они учатся на открытомъ воздухѣ, они читаютъ и пишутъ довольно хорошо

по грузински и по русски. Знаютъ молитвы, четверо рассказываютъ отрывки изъ ветхаго и новаго завѣта; дѣлаютъ письменно три первыя дѣйствія ариѳметики. Варташенская школа оказалась въ худшемъ положеніи; не смотря на то, что здѣсь имѣется хорошее помѣщеніе, видно, что мальчики посѣщаютъ школу изрѣдка. Изъ ариѳметики только трое знали нумерацію и четверо читали молитвы; остальные едва читали по складамъ и плохо писали или вовсе не писали.

VI. По Самурзакани—9 приходскихъ школъ; обучались 282 дѣтей (238 мальчиковъ и 44 дѣвочки). Изъ этого числа княжескихъ и дворянскихъ дѣтей было 152, священническихъ—14, а крестьянскихъ—116. Ученіе въ окумской двухклассной школѣ, сравнительно съ другими горскими школами, и прежде и теперь идетъ успѣшно.

Курсъ ученія въ окумской двухклассной школѣ въ отчетномъ году окончили 10 воспитанниковъ. Для поступленія во 2 классъ окумской школы найдены подготовленными 30 воспитанниковъ изъ перваго класса той же школы и изъ дихазурской и бедійской одноклассныхъ школъ. Пансіонъ при окумской школѣ при тѣхъ ограниченныхъ средствахъ, которыя на него отпускаются, содержится удовлетворительно.

Учащіеся въ одноклассныхъ школахъ, оказали болѣе успѣха въ тѣхъ, которые имѣютъ особыхъ учителей получающихъ содержаніе.

Здѣсь нужно еще замѣтить, что нѣкоторые ученики какъ окумской, такъ и другихъ самурзаканскихъ школъ, знающіе абхазскій языкъ, выучи-

лись  
разска  
въ аб  
VII  
ности  
состоя  
въ 18  
залось  
прошл  
чались  
плохо.  
молит  
лась т  
Въ  
приход  
княжес  
скій с  
учащи  
Пом  
имѣте  
лись в  
ковъ.  
VIII  
25 мал  
числа  
крестья  
Это  
значені  
показы  
по мал  
нія. Пр  
въ 1866



лись читать и писать по абхазски, и свободно рассказываютъ содержанія статей, помѣщенныхъ въ абхазскомъ букварѣ.

VII. *По Абхазіи.* Дѣло распространенія грамотности въ Абхазіи найдено въ такомъ же плохомъ состояніи, какъ и въ предъидущихъ годахъ. Правда, въ 1866 г. въ различныхъ приходахъ Абхазіи оказалось большое число учащихся сравнительно съ прошлыми годами; но они почти ничему не обучались. Весьма немногіе изъ нихъ читаютъ, и то плохо, по русски и абхазски и знаютъ нѣкоторыя молитвы наизусть. Большая же часть дѣтей училась только азбукѣ русской и абхазской.

Въ Абхазіи въ 1866 году учащіеся найдены въ 5 приходахъ. Всѣхъ было 49. Изъ этого числа 18 княжескихъ и дворянскихъ дѣтей, 1 священнической сынъ и 30 изъ крестьянскаго сословія. Между учащимися были 5 дѣвочекъ.

Помѣщеній подъ школы въ Абхазіи совсѣмъ не имѣется. Дѣти, когда только собирались, занимались въ тѣсныхъ сакляхъ приходскихъ священниковъ.

VIII. *По Сванетіи.* Въ 4 приходахъ обучались 25 мальчиковъ и 3 дѣвочки—всего 28. Изъ этого числа 15 принадлежали дворянскому сословію и 13 крестьянскому.

Это число, ничтожное само по себѣ, имѣетъ значеніе для такой страны, какъ Сванетія. Оно показываетъ, что въ этой полудикой странѣ мало по малу уменьшается предубѣжденіе противъ ученія. Прежде вовсе не было учащихся въ Сванетіи, въ 1866 же году ихъ набралось около 30. Правда

и то, что пока собираніе дѣтей для обученія грамотѣ сопряжено съ большими затрудненіями. Такъ мѣстные церковно-священно-служители должны были ласкать и дарить дѣтей, чтобы привлечь ихъ въ школу, а одинъ изъ нихъ іеромонахъ Теофанъ содержитъ всѣхъ учащихся на свой счетъ. Стремленіе къ ученію замѣтнѣе проявляется въ тѣхъ сванетскихъ обществахъ, изъ которыхъ взяты мальчики въ кутаисское духовное училище. Одинъ молодой сванетъ, выучившись въ Кутаисѣ священному писанію, былъ назначенъ имеретинскимъ епископомъ Гавріиломъ причетникомъ въ Сванетіи. Онъ теперь получаетъ жалованье, а скоро надѣется удостоиться рукоположенія во священники, и тогда будетъ получать еще больше. Такая матеріальная выгода отъ ученія показалась очень привлекательною для сванетовъ; у многихъ явилось желаніе отдать въ ученіе своихъ дѣтей въ той надеждѣ, что отъ этого они извлекутъ такую же выгоду, какъ и вышеупомянутый молодой человекъ.

IX. *По ахалцыхскому уѣзду.* Число учащихся здѣсь увеличивается съ каждымъ годомъ. Въ 1864 году ихъ считалось только 7, въ 1865—98, а въ отчетномъ—123. Отношеніе между числомъ учащихся и населеніемъ здѣсь выгоднѣе, чѣмъ въ другихъ подвѣдомственныхъ Обществу мѣстностяхъ, ибо въ ахалцыхскомъ уѣздѣ православное населеніе состоитъ всего изъ 450 дворовъ. Этотъ фактъ ясно доказываетъ, что здѣшнее населеніе сравнительно больше развито, вслѣдствіе чего потребность ученія сильнѣе проявляется. Въ этомъ уѣздѣ учащіеся были найдены во всѣхъ приходахъ. Изъ числа 123 уча-

щихъ  
право  
сосло  
болы

Въ  
ныя т  
по тр  
назва  
а тре  
были  
остал  
зданіе

Так  
имѣло  
одног  
обуча  
1311,

Кро  
пансіо  
гражд  
этихъ

Вос  
семина  
ствени  
ховнаг  
науки,  
онеры  
уками  
усиѣх  
и обра  
старан  
сваго,

щихся было 19 дѣвочекъ. Почти всѣ эти учащіеся православнаго вѣроисповѣданія и изъ крестьянскаго сословія. На испытаніи оказалось, что сравнительно больше успѣли ученики мусхійской школы.

Въ Толоши, Кильдѣ и Баралетѣ устроены каменные помѣщенія подѣ школы. Каждое зданіе имѣетъ по три комнаты, изъ которыхъ двѣ меньшія, предназначаются для помѣщенія учителя и для кухни, а третья, большая для класса. Эти школы отчасти были снабжены классными принадлежностями, остальные были заказаны. Въ Мусхи школьное зданіе еще не окончено.

Такимъ образомъ Общество въ отчетномъ году имѣло школъ: учительскую 1, двухклассныхъ 2 и одноклассныхъ 67; всего 70. Во всѣхъ школахъ обучалось мальчиковъ 1225, дѣвочекъ 86; всего 1311, противу 1865 г. болѣе на 210.

Кромѣ приходскихъ школъ Общество содержало пансіонеровъ въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Пансіонеровъ этихъ въ теченіи 1866 г. было всего 158.

Воспитаніе пансіонеровъ Общества въ духовныхъ семинаріяхъ было направлено къ цѣли, соотвѣтственной будущему ихъ служенію. По отчету духовнаго комитета Общества, они изучали всѣ тѣ науки, какія преподавались въ семинаріяхъ. Пансіонеры эти выказывали усердіе къ занятію науками и оказали въ нихъ удовлетворительные успѣхи. Языкъ русскій, какъ правительственный и образовательный, изучается ими съ особеннымъ стараніемъ. Изъ языковъ туземныхъ, кромѣ грузинскаго, обязательнаго для всѣхъ учениковъ, имѣ

\*

преподавались, однимъ — языкъ осетинскій, другимъ — татарскій, какъ распространенный въ краѣ. Пансіонеры другихъ національностей, какъ то: удины и айсоры въ семинаріи частнымъ образомъ были занимаемы ихъ природными языками; занятія эти преимущественно состояли въ переложеніи на эти языки доступныхъ пониманію ихъ статей съ русскаго. Въ такихъ занятіяхъ ученики старшихъ классовъ руководили младшими учениками. Для практическаго приготовленія воспитанниковъ къ отправленію богослуженій на мѣстныхъ языкахъ еженедѣльно, въ каждую среду, въ семинарской церкви совершалась божественная литургія на языкѣ грузинскомъ, а иногда и осетинскомъ. Къ чтеніямъ и пѣнію при сихъ богослуженіяхъ ученики готовились заблаговременно. Кромѣ того, при этой литургіи ученики высшаго отдѣленія произносили на языкахъ грузинскомъ и осетинскомъ катехизическія поученія собственнаго сочиненія.

Общество всегда сознавало недостатокъ учителей подготовленныхъ для педагогической дѣятельности, а потому оно еще въ 1864 г. предположило открыть на свой счетъ учебное заведеніе для приготовленія учителей народныхъ школъ. Съ увеличеніемъ же числа учащихся въ горскихъ мѣстностяхъ, недостатокъ этотъ сдѣлался еще болѣе ощутительнымъ. Вотъ почему Общество успѣшило открыть учительскую школу, безъ которой оно не видѣло возможности вести серьезно дѣло распространенія въ народѣ образованія.

Общество полагаетъ, что народныя учителя вездѣ, и въ особенности на Кавказѣ, должны при

осно  
соед  
твер  
ною.

Съ  
учил  
Алек

Но  
искус  
школ  
торой  
дирек

преп  
Уч  
класс

Въ  
свое  
всего

По  
такъ:  
самур

и  
и  
и

и  
и  
и

и  
и  
и

Реда  
Доз.

основательныхъ, хотя и не обширныхъ познаніяхъ, соединять искусство преподаванія съ характеромъ твердымъ, снисходительнымъ и съ жизнію примѣрною.

Съ этою цѣлію Общество открыло специальное училище для образованія учителей, которое назвало Александровскою учительскою школою.

Но для будущаго учителя въ особенности важно искусство преподаванія. Поэтому при учительской школѣ будетъ открыта элементарная школа, въ которой воспитанники школы подъ руководствомъ директора и своихъ наставниковъ будутъ заниматься преподаваніемъ.

Учительская школа открыта въ составѣ одного класса 26 декабря 1866 г.

Въ школѣ состоятъ: пансіонеровъ Общества 19, своекоштный воспитанникъ 1 и приходящихъ 3, всего 23.

По народностямъ ученики школы распредѣляются такъ: грузинъ 13, осетинъ 7, тушинъ 1, грекъ 1, самурзаканецъ 1.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, каедр. прот. Авксентій *Слюсаревъ*.

Доз. цензур. Орель. Сентября 15-го дня 1868 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЗАМѢТКИ НА ПСАЛМЫ.

(Продолженіе).

ПСАЛОМЪ 24-Й.

Въ конецъ, о заступленіи (LXX: антилипсоось (\*)) утреннемъ. Vulg: in finem, pro susceptioe. Иначе съ еврейскаго: „Начальнику хора. При появленіи зари. Псаломъ Давидовъ“. Различно объясняютъ сіе надписаніе толковники какъ съ греческаго, такъ и съ еврейскаго текста. Что такое утреннее заступленіе? Въ обыкновенномъ смыслѣ, по мнѣнію толковни-

(\*) LXX: антилиписисъ значитъ apprehensio, susceptio, subsidium и т. п —взиманіе, помощь. Гроцій думаетъ, что LXX читали въ еврейскомъ: *азеретъ* susceptio, а не *азлетъ*, какъ теперь читаютъ, что значитъ *segius* олень или *serva* лань. Геронимъ и другіе переводятъ съ еврейскаго: слова въ семъ надписаніи *азлетъ* *gashshaxarъ* по *serva* *matutina*. Въ такомъ случаѣ, что же означаетъ утрення лань? По Калмету, такъ назывался извѣстный разрядъ пѣвцовъ. Но это произвольно. Розенмиллеръ, основываясь на талмудѣ, говоритъ, что у евреевъ время отъ перваго появленія свѣта до полнаго восхода солнца дѣлилось на 4 части, изъ коихъ первая называлась *serva* *avrogae*, по скорости распространія утренняго свѣта зари. Другіе желали бы перевести съ еврейскаго: *pro stella matutina*—объ утренней звѣздѣ, а эта звѣзда есть Самъ Господь Иисусъ Христосъ. Ап. 22, 16

ковъ-  
разу  
(гово  
даніе  
языч  
ступл  
ля, н  
Св. 4  
ступл  
Слов  
1, 78  
ноты  
нует  
тось  
2.  
нѣтъ  
и дол  
видѣ  
тѣ е  
тось  
по се  
Ели!  
то Т  
отъ  
т. е.  
безъ  
(\*) Ро  
ил  
аи  
пѣ

ковъ—это разсвѣтъ дня (\*), раннее утро. Но отцы разумѣютъ пришествіе Спасителя. „Псаломъ сей (говоритъ блаж. Феодоритъ) предвозвѣщаетъ страданіе и воскресеніе Владыки Христа, призваніе язычниковъ и спасеніе вселенной; потому что *заступленіе утреннее* есть пришествіе нашего Спасителя, на подобіе утра возсіявшее сидящимъ во тмѣ“. Св. Аѳанасій: „предлагаемый псаломъ поется о *заступленіи утреннемъ*, т. е. о томъ, что единородное Слово Божіе, по написанному, востокъ свыше (Лук. 1, 78), возсіявъ, освободило насъ отъ ночи и темноты діавольской; или *заступленіемъ утреннимъ* именуется и время воскресенія Спасителя, ибо Христосъ возсталъ *зело рано*. (Лук. 21, 1).

2. *Вопми ми*. Если исключить сіи слова, коихъ нѣтъ ни въ еврейскомъ, ни въ халдейскомъ текстѣ, и должно думать, внесены въ переводъ LXX въ видѣ поясненія, то остаются въ семь стихѣ именно тѣ самыя слова, которыя Господь Иисусъ Христосъ произнесъ на крестѣ: *Или! Или! лама савахвани*, по сирохалдейскому произношенію; въ еврейскомъ *Ели! Ели! лама азавтани* — „Боже мой! Боже мой! Почто Ты меня оставилъ?“ Говоритъ это Спаситель отъ лица человѣчества, замѣчаетъ св. Аѳанасій; т. е. почто оставилъ мою человѣческую природу безъ помощи, или почто предалъ ее на страданія?

(\*) Розенмиллеръ: *primū dilucidum*; Гроцій и другіе: *plūm avtogae* и разумѣютъ пѣснь, которую должно пѣть или произносить рано утромъ *ad implorandum mane Dei auxilium*. Халдейскіе переводчики разумѣютъ утреннюю пѣснь во храмѣ при жертвоприношеніи.

Оставленіемъ (гов. блаж. Θεодоритъ) называетъ не отлученіе соединеннаго Божества, какъ полагали нѣкоторые, но попущеніе совершиться страданію.... Изрекаетъ сіе Владыка Христосъ, какъ человѣкъ. „Далече отъ спасенія моего словеса грѣхопадений моихъ. Эти слова еще въ древнія времена соблазняли толковниковъ и заставляли относить псаломъ сей не къ Мессіи, а къ Давиду. (\*) Но во — первыхъ, должно замѣтить (гов. блаж. Θεодоритъ), что ни одинъ изъ другихъ (т. е. кромѣ LXX) переводчиковъ не упоминають о грѣхопаденіяхъ (\*\*); напротивъ того Аквила перевелъ: рыданія моего; Симмахъ: сѣтованій моихъ; Θεодотіонъ: вопля моего; во — вторыхъ, Христосъ, „какъ будучи источникомъ правды, воспріялъ на Себя нашъ грѣхъ, и будучи моремъ благословенія, пріялъ на Себя возложенную на насъ клятву и крестъ претерпѣ, о срамотѣ нерадивъ (Евр. 12, 2): такъ за насъ и произнесъ сіи слова.... Не взирай, говоритъ, на прегрѣшеніе естества, но даруй спасеніе за мои страданія“. „Примѣчай (говор. св. Афанасій), что во Христѣ лице человѣчества умоляетъ объ освобожденіи его отъ паденій, и отъ проступковъ, и отъ словесъ о нихъ“. И такъ смыслъ при-

(\*) Напр. Θεодора Мопсуетскаго, который за то и былъ осужденъ V вселенскимъ соборомъ. См. у Калмета. hic.

(\*\*) Нѣтъ сего слова и въ еврейскомъ текстѣ, гдѣ вмѣсто сего слова стоитъ: *шагати* (отъ *sheag rugitus* рыканіе) рыканія или вопля моего. LXX, вѣроатно, читали *шегати* (отъ *шегахъ* еггог) — заблужденій или грѣхопадений моихъ.



веденныхъ словъ таковъ:—грѣхи людей, кои я взялъ на себя добровольно и сдѣлалъ какъ бы своими (\*), удаляютъ меня отъ спасенія, препятствуютъ освободиться отъ страданій, которыя я рѣшился понести за сіи грѣхи. (Словеса грѣхопадений тоже, что—вины грѣхопадений, или просто—грѣхопадения, грѣхи). Съ еврейскаго: Боже мой! Боже мой! Почто Ты оставилъ меня, удалясь отъ спасенія моего, (отъ) словъ вопля моего“.

3. *И въ нощи, и не въ безуміе мнѣ* (LXX: *исъ аніанъ*—въ неразуміе). Vulg: *et nocte, et non ad insipientiam mihi.* „Должно читать, говор. св. Аѳанасій, съ знакомъ препинанія. Показываетъ же (т. е. Спаситель) намъ, что плодъ молитвы не бесполезенъ; ибо сказано: *не въ безуміе мнѣ*, т. е. знаю, что какъ скоро воззову, Онъ услышитъ“. Блаженный Феодоритъ: „т. е. день и ночь взывалъ я непрестанно, и не могъ умолчать, а Ты не слышалъ, а предалъ страданію. Впрочемъ знаю тайну сего домостроительства. Ибо сіе выражаютъ слова: *и не въ безуміе мнѣ*. Уразумѣлъ я, что не напрасно отлагалъ Ты исполненіе прошенія, но домостроительствуя въ страданіи (т. е. совершаешь) нѣчто великое и спасительное“. Или: Ты не внемлешь мнѣ, но это не къ безчестію моему, а къ спасенію людей. Съ евр: „и ноцію и нѣтъ мнѣ покоя“. Буквально: нѣтъ мнѣ молчанія. Молчаніе означаетъ покой, отсель—нѣтъ мнѣ покоя. Иначе блаж. Иеронимъ: *et nocte, et*

(\*) *Delicta nostra—Sua delicta fecit*, говор. блаж. Августинъ, *(Sine) ut justitiam Suam—nostram justitiam faceret.* у Кал-  
мета hic.

non tacebis, id est, audies Me, respondebis mihi, facies, quod oravi, что согласнѣ съ послѣдующими стихами.

4. *Ты же во святѣмъ живещи.* Т. е. а) по Θεодориту—во святомъ тѣлѣ“. Всего же необычайнѣе то, что совершается страданіе, тогда какъ Ты обитаешь во святомъ тѣлѣ семъ“,—б) по св. Анастасію—во святыхъ людяхъ. „Ибо обитая во святыхъ, которыхъ умъ къ Тебѣ устремленъ, содѣлываешься ихъ похвалою и славою“. Другіе разумѣютъ о святомъ храмѣ или о святая святыхъ, гдѣ Господь выслушивалъ прошенія и моленія Израиля. Съ евр: „О, Ты святой, живущій среди славословіи Израилевыхъ“.

7. *Азъ есмь червь.* Т. е. я униженъ, какъ червь. „Подобно червю казался я малозначительнымъ и содѣлался предметомъ посмѣванія“. (Блаж. Θεодор.) Почему червь? вопрошаетъ блаж. Августинъ; потому что смертенъ, рожденъ отъ плоти, поелику рожденъ не отъ совокувленія—quia sine concubinationatus.

8. 9. Все это исполнилось на Иисусѣ Христѣ, по распятіи. См. Матѣ. 27, 39—47.

10. *Исторій мя изъ чрева*—т. е. чудесно, ибо сказано, что Самъ Богъ извелъ, а не по закону естества родился. „Ты создалъ меня въ утробѣ и потѣмъ извелъ изъ нея, и питаюсь еще млекою, припадая къ матернимъ сосцамъ, надежды мои возвергалъ я на Твою попечительность“. (Блаж. Θεодор.)

13. *Тельцы мнози, юницы тушыя.* Съ евр: „множество тельцовъ обступило меня, сильные (волы) васанскіе окружили меня“. *Тельцами* (говоритъ бл.

Θεοδο  
книж  
Св. А  
скаго  
изъ—  
гаты  
мые  
іудей  
подоб  
льван

14.

ныя  
душа  
силы  
серди  
огня  
шѣ;  
сохла  
репо  
ный  
внутри  
свели  
перст  
смыс  
св. а  
тѣлом  
кви—

(\*) В  
т  
о

Θεοдоритъ) называетъ пророкъ священниковъ и книжниковъ, ... а юнцами—подчиненныхъ имъ“. Св. Аѳанасій разумѣетъ вообще правителей еврейскаго народа. Васанскіе волаы (т. е. изъ Васана—изъ—за іорданской страны, славившейся своими богатыми пастбищами и тучными волами) были самыя сильныя и свирѣпыя волаы. Т. е. правители іудейскаго народа, архіереи, книжники, фарисеи, подобно разсвирѣпѣвшимъ воламъ и голоднымъ лвамъ, окружили Спасителя, дабы погубить Его.

14. 15. 16. Сказанное здѣсь выражаетъ страшныя страданія Спасителя, отъ которыхъ пречистая душа Его излилась какъ вода (\*), что означаетъ сильнѣйшее сокрушеніе духа и изнеможеніе силъ, сердце потеряло свою крѣпость и, какъ воскъ отъ огня страданій, растаяло *посредь чрева*, т. е. въ душѣ; съ евр: „посреди внутренности“;—сила иссохла, *яко скудель* (LXX: острокопѣ, Vulg: testa—черепокъ, обожженная глина и т. п.), какъ обожженный черенокъ, языкъ прильпнулъ къ гортани отъ внутренняго изнеможенія. Такія ужасныя страданія свели Спасителя въ *персть смерти*, въ смертную персть—т. е. въ могилу, во гробъ.—Въ духовномъ смыслѣ, блаж. Θεοдоритъ *подъ костями* разумѣетъ св. апостоловъ; потому что церковь называется тѣломъ, а крѣпость тѣла—кости, а крѣпость церкви—св. апостолы, которые во время страданій

(\*) Въ нѣкоторыхъ древнихъ греческихъ и латинскихъ псалтиряхъ читаютъ: *sicut aqua effusa sunt et dispersa omnia ossa mea*—какъ вода излились и разсыпались кости моя.

Спасителя разсѣялись и, подобно водѣ, разлитой по равнинѣ, бѣжали отъ Него.

17. *Пси мнози*, т. е. по Θεодориту—язычники, по Аѳанасію—народные іудейскіе правители. Впрочемъ, говоритъ первый изъ сихъ толковниковъ, бывшіе прежде псами—по вѣрѣ, вступили въ чинъ сыновъ, и пользовавшіеся древле попечительностію, какъ сыны (т. е. евреи), пріяли наименованіе псовъ; потому что, подобно псамъ, возъярились на Владыку. (Филип. 3, 2) (\*). *Ископаша руцѣ Мои и нозѣ Мои*, съ евр: пронзили и руки мои и ноги мои, т. е. на крестѣ.

18. *Тѣи смотрѣша и презрѣша Мя*.—Т. е. издѣвались и смѣялись надо Мною. „Говоритъ же сіе о червленной хламидѣ, о терновомъ вѣнцѣ, о трости вмѣсто скипетра“ (св. Аѳан.). Съ евр: „они смотрять и дѣлають изъ Меня зрѣлище“.

19. *Раздѣлиша ризы*. Святой Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуетъ, что по распятіи Господа, воины взяли одежды Его и раздѣлили на 4 части, каждому воину по части и хитонъ (нижнюю одежду), который былъ не шитый, а тканый весь сверху до низу (19, 23). Драгоценный хитонъ сей теперь хранится въ Россіи, въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, а двѣ его части въ С.-Петербургѣ—въ церкви Зимняго Дворца и въ церкви Петропавловской крѣпости (\*\*).

(\*) Св. Іустинъ мученикъ читаетъ: псы и охотники (canes et venatores); Аквила и Θεодотіонъ только: охотники окружили меня.

(\*\*) Одинъ грузинскій воинъ, бывший при распятіи Господа, принесъ священный хитонъ на родину, гдѣ онъ и хра-

20. /  
—т. е.  
21.  
Аѳана  
гами е  
Господ  
назват  
вить.  
Мем.  
называ  
отлуче  
ли грѣ  
что он  
стасно  
жетъ  
Ему н  
или н  
оставл  
16. 34  
22.  
спина  
какъ  
стинъ  
нил  
взя  
одо  
хит  
се  
Риз  
Соб  
стр

20. *На заступленіе (исъ тинъ антилписинъ—Vulg: auxilium)*  
—т. е. призри на помощь мнѣ, помоги.

21. *Избави отъ оружія.*—„Оружіемъ (говор. св. Аѳанасій), рукою псеією, устами львовыми и рогами единорожими—изображаетъ (т. е. страждущій Господь) злобу и безуміе іудеевъ. Оружіемъ можно назвать и діавола, который всегда старается уязвить. *Единородную мою* (моногоени Му)—Vulg: unicum Meum. Съ евр: „одинокую мою“). Душу же Свою называетъ единородною; потому что она отдѣлена, отлучена отъ прочихъ душъ (ибо всѣ души познали грѣхъ, а она не познала грѣха), а еще и потому, что она одна вмѣстѣ съ плотію всегда имѣетъ упо-стасное единеніе съ Богомъ Словомъ.... Но, можетъ быть, единородною называетъ и предстоящую Ему церковь; потому что она не имѣетъ скверны или порока“. Другіе—спаси мою душу одинокую, оставленную безъ помощи. Подоб. псалм: 24, 16. 34, 17.

22. Подъ львомъ, единорогомъ—разумѣются рас-спинатели, враги Христовы, столько же свирѣлые, какъ и эти звѣри. Подъ рогомъ единорога св. Іустинъ мученикъ (прот. Триф.) съ Тертулліемъ (пр.

---

нился до 1625 года; когда персидскій Шахъ Аббасъ взялъ хитонъ и переслалъ въ Москву царю Михаилу Феодоровичу и патриарху Филарету. Подлинность священнаго хитона дознана по чудесамъ и силѣ исцѣленій. Въ память сего радостнаго событія положено праздновать «положеніе Ризы Господней», т. е. св. хитона (въ Моск. Успенск. Соборѣ) 10 іюля. См. дни Богосл. Дебольскаго ч. 1. стр. 95.

Иуд. гл. 10) разумѣютъ крестъ Христовъ; nam cornu unicornis crucis solius figuram refert. *Смирение* (LXX таиносинъ—уничженіе)—Vulg: humilitatem. Т. е. спаси меня уничиженнаго, страдающаго. Въ переводѣ съ еврейскаго нѣтъ слова: смиреніе или уничиженіе:—спаси меня отъ пасти льва, и отъ роговъ буйвола, услышавъ, (избавь) меня. (\*).

23. *Повѣмъ имя Твое.* Отселѣ начинается другая часть псалма. Доселѣ рѣчь была о страданіяхъ Спасителя, а отселѣ—о славѣ Его и воскресеніи, о призваніи язычниковъ. Повѣдать имя Божіе, значитъ прославить имя Божіе, Его Бож. свойства—благость, премудрость, всемогущество и проч. Эти свойства съ особенною силою выразились въ воскресеніи и по воскресеніи Спасителя. Т. е. когда Я воскресну, говоритъ Господь, тогда Я возвѣщу, прославлю имя Твое въ церкви братіямъ Моимъ, т. е. св. апостоламъ и вѣрнымъ Моимъ ученикамъ и послѣдователямъ (они называются братіями Христовыми. Римл. 8, 29. Іоан. 20, 17.).

24. Поелику церковь состоитъ изъ іудеевъ и язычниковъ, говорятъ св. Аѳанасій и блаж. Феодоритъ, то тѣхъ и другихъ возбуждаетъ къ пѣснословію, называя Іаковомъ и Израилемъ—однихъ по прародителю, а другихъ (язычниковъ) по добродѣтели, которая достаточна также украсить, какъ и родъ.

(\*) Разница въ переводѣ произошла отъ различнаго чтенія еврейск. слова: *анигани* (отъ *ани* respondit, exaudivit) exaudivi me, а LXX читали *аневани* (отъ *анава*—afflictio, humilitas) уничиженіе мое.

25. I  
deprecas  
вергъ м  
унижен  
сеніемт

26. (Т  
Тель.

ковъ, т  
вать М  
валъ цо

(Блаж.  
здѣсь—

Какіе  
исполн

Божіим  
блаж.

возноси  
дѣйств

е.: Я  
щихъ

это и  
язычни

27. .  
были і

не имѣ  
щіе цр

вечери

*Жива б*  
обрацѣ

(\*) Ка  
сла

25. *Ниже не годова молитвы ницаю.* Vulg: non sprevit deprecationem pauperis; съ евр: не презрѣлъ и не отвергъ молитвы (\*) страждущаго. „Не презрѣлъ униженнѣйшаго естества вашего, и Моимъ воскресеніемъ содѣлалъ ваше спасеніе.“ (Бл. Θεодоритъ).

26. *Отъ Тебе похваля Моя; въ церкви велицѣй исповѣмся Тебѣ.* „Какъ я дѣлаю Тебя вѣдомымъ для человѣковъ, такъ и Ты научаешь всѣхъ человѣковъ воздавать Мнѣ ту же честь... Церковь великою называлъ церковь простирающуюся до предѣловъ земли.“ (Блаж. Θεодор.) *Молитвы*, по Θεодориту и Аѳанасію здѣсь—обѣты. Vulg: vota. Такъ и въ еврейскомъ.— Какіе обѣты Спасителя? Св. Аѳанасій разумѣетъ исполненіе обѣта или обѣщанія, даннаго Сыномъ Божиимъ Богу Отцу, спасти родъ человѣчскій; блаж. Θεодоритъ:—обѣщанія—воспѣть хвалу или возносить молитвы, благодаренія чрезъ священнодѣйствующихъ Богу Отцу въ церкви великой. Т. е.: Я обѣщаль вознести Тебѣ хвалу чрезъ вѣрующихъ и священнодѣйствующихъ въ церкви Моей, и это исполню. Отселѣ пророчество объ обращеніи язычниковъ.

27. *Убози*,—язычники, которые были убоги, когда были поработены убожеству невѣденія, и издревле не имѣли богатства благочестія; алчущіе и жаждущіе правды, кои, сказано, насытятся—ученія бож., вечери, благодати. (Св. Аѳан. и блаж. Θεодор.). *Жива будутъ сердца ихъ.* Т. е. души вѣрующихъ, до обращенія своего, бывшія мертвыми, по увѣрованіи,

(\*) Калм: non sprevit humilitatem pauperis. Роземн.— clamorem afflicti.

питаюсь небесною пищею, будутъ жить истинною жизнію и получать вѣчную жизнь.

28. *Помянутся* (Vulg: *reminiscentur*, LXX: *μνισοισοντε*). Т. е. доселѣ народы земли, какъ бы забытые Богомъ, тогда воспомянутся Имъ, призовутся ко спасенію чрезъ евангеліе и чудеса, тогда— и они обратятся ко Господу, войдутъ въ церковь великую. Съ евр: „вспомянуть и обратится,“ т. е. народы земли вспомнятъ, познаютъ своего Творца, Бога истиннаго, коего забыли, и обратятся. *Концы земли, отечествія языкъ*,— всѣ страны, и всѣ народы и племена людскія поклонятся Богу истинному.

29. Причина, почему не одни іудеи, а всѣ народы земли войдутъ въ церковь Христову и поклонятся Богу истинному,—потому, что Богъ сей есть Богъ не іудесвъ, но и всѣхъ народовъ, Творецъ всего человѣческаго естества, слѣдовательно обо всѣхъ заботится, всѣмъ одинаково желаетъ спасенія. Римл. 3, 29.

30. *Ядоша тучній земли*. Прошедшее вмѣсто будущаго.—Будутъ ѣсть и поклонятся тучные земли, т. е. богатые и славные земли, увѣровавшіе въ Господа, цари и вельможи—будутъ вкушать и насытятся благъ отъ божественной трапезы, которую уготовалъ Господь вѣрующимъ во имя Его. Аввила и Симмахъ вмѣсто *тучній* перевели: *omnes optimi et divites*. „Называетъ ихъ тучными по питательности божественныхъ словесъ,“ говоритъ св. Аѳанасій. *Вси нисходящій въ землю*—т. е. всѣ умирающіе, смертные, всѣ люди, сходящіе во гробъ, въ могилу; другіе—всѣ бѣдные, несчастные, которые здѣсь противоплагаются тучнымъ; по Θεодориту—

умерш  
добров  
нятся  
т. е. д  
ся; съ  
земли;  
дащіе

31.  
нею па  
дорит  
вѣрую  
св. Аѳ  
ственн  
дущій  
Богу,  
сителя  
содѣла  
Отцу.  
дущем

32.  
церкви  
вѣру  
свыше  
дутъ и  
которь

*Псал*  
св. Аѳ  
которы  
и опис



умершіе, которые, по воскресеніи своемъ, одни добровольно, а другіе невольнo, изъ страха, поклонятся Богу. Фил. 2, 10. 11. *Душа моя тому живетъ*, т. е. Богу Отцу, для Него живетъ, Ему повинуется; съ евр: „вкусятъ и поклонятся всѣ тучныя земли; предъ лицемъ Его повергнутся всѣ нисходящія въ персть. И душа моя Ему живетъ.“

31. *Смя Мое*, т. е. вѣрующіе, возрожденные ба-нею пакибытія, говорятъ св. Аѳанасій и блаж. Теодоритъ. *Порабѣтаетъ—послужитъ. Родъ прядущій*, т. е. вѣрующіе, имѣющіе родиться отъ Св. Духа, но св. Аѳанасію—язычники. *Возвѣститъ Господи*, собственно—возвѣстится, Vulg: *annunciabitur*—т. е. будущій родъ христіанскій содѣлается извѣстнымъ Богу, содѣлается народомъ Божиимъ чрезъ Спасителя міра, который Самъ создастъ сей родъ и содѣлаетъ его извѣстнымъ или любезнымъ Богу Отцу. Съ евр: „возвѣстится о Господѣ роду будущему.“

32. *И возвѣстятъ...* Св. апостолы, пастыри церкви возвѣстятъ правду Божию (оправданіе чрезъ вѣру во Христа) людямъ, имѣющимъ родиться свыше чрезъ св. таинство крещенія. Съ евр.: „придутъ и будутъ проповѣдывать правду Его людямъ, которые родятся. Ибо Онъ сотворилъ сіе.“

ПСАЛОМЪ 22-й.

*Псаломъ Давиду.* „Предложенный псаломъ, говоритъ св. Аѳанасій, воспѣвается отъ лица язычниковъ, которые восхищены тѣмъ, что ихъ посетъ Господь, и описываетъ также таинственную трапезу, какую

предложилъ имъ Самъ пасущій ихъ“. Время и случай написанія сего псалма не извѣстны. (\*)

1. *Ни что же мя лишитъ.* Vulg: nihil mihi deerit. Съ евр: „я не буду въ скудости“. Т. е. потому самому, что пасетъ меня Самъ Господь Богъ, великодаровитый Пастырь, я не буду ни въ чемъ нуждаться, не буду въ лишеніи, въ скудости. Само собою предполагается другое состояніе—скудости, лишенія, духовной бѣдности безъ Господа, жалкое состояніе падшаго человѣка, коему нужны и даются Небеснымъ Пастыремъ — слѣдующія блага, въ семь псалмѣ показанныя: 1) тучная пажить, 2) чистыя и покойныя воды; 3) обращеніе или приведеніе въ стадо Христово; 4) веденіе по пути правды; 5) сохраненіе въ опасныхъ мѣстахъ; 6) защита отъ враговъ; 7) пища и блага для души; 8) мѣсто покоя и блаженства.

2. *На мьсть злачиль...* „Злакомъ называетъ здѣсь священное ученіе божественныхъ словесъ; потому что Пастырь сей сначала питаетъ словомъ, а потомъ предлагаетъ таинственную снѣдь“ (блажен. Феодоритъ). Покойная, тихая вода есть вода крещенія, пакибытія. (Св. Аванасій, Златоустъ, Иеронимъ и друг.).

(\*) Разумѣютъ объ израильтянахъ въ пустынь, коихъ велъ и питалъ Самъ Богъ, о Давидѣ, гонимомъ Сауломъ, но защищаемомъ Богомъ, объ іудеяхъ, возвратившихся изъ плѣна вавилонскаго, — но большая часть (Август., Иероним., Евсевій, св. Аванасій, блажен. Феодор.) о христіанахъ, коихъ пасетъ пастырь добрый, Господь Иисусъ Христосъ.

3. С  
и грѣ  
родѣте  
дитъ  
Т. е.  
просла  
человѣ  
4. Сл  
Смерти  
лись м  
найти  
счасті  
часть  
смерте  
свою  
такъ  
врагов  
т. е.  
благод  
Самог  
подень  
помощ  
„Жезл  
руково  
Съ евр  
ной тѣ  
жезль  
5. У  
друзей  
лову г  
угоща  
мыхъ

3. *Обрати*, т. е. съ пути неправды, лжи, порока и грѣха, обратилъ на путь правды, истины и добродѣтели. Съ евр: „душѣ моей даетъ отраду, водить меня стезями правды, ради имени Своего“. Т. е. по единому благоволенію, ради проявленія и прославленія имени Своего, а не ради заслугъ и дѣлъ человѣческихъ.

4. *Сѣни смертныя* (скіасъ ѳанату)—Vulg: umbrae mortis. Смертною или смертовною тѣнію вообще назывались мѣста мрачныя и опасныя, гдѣ можно было найти смерть, отселѣ—смертныя бѣдствія и несчастія. Но кого посетитъ Самъ Господь, тотъ получаетъ помощь отъ Него и въ великихъ бѣдствіяхъ, смертныхъ опасностяхъ. Какъ пастухъ спасаетъ свою жизнь отъ лютыхъ звѣрей своимъ посохомъ: такъ и вѣрующій спасается отъ демона и другихъ враговъ духовныхъ жезломъ и палицею Христовыми, т. е. крестомъ Его, словомъ Божиимъ, вѣрою и благодатію. Св. Аѳанасій подъ жезломъ разумѣетъ Самого Христа, блаженный Θεодоритъ—крестъ Господень. „Жезлъ—сила вразумляющая, а палица—помощь, оказываемая въ утѣшеніи“ (Св. Аѳанасій). „Жезломъ подкрѣпляетъ мою немощь, а палицею руководитъ на правый путь“ (блажен. Θεодоритъ). Съ еврейскаго: „Если даже пойду долиною смертной тѣни, не убоюся зла; ибо Ты со мною; Твой жезлъ и Твой посохъ успокоятъ меня“.

5. *Умаститъ*... Взято съ обычая устроить для друзей и гостей богатую трапезу, возливать на голову гостей миро (Матѳ. 26, 6. 7. Марк. 14, 8) и угощать виномъ полною чашею. Такъ и для насомыхъ своихъ Господь Богъ уготовалъ богатую ду-\*

ховную трапезу—*противъ стужающихъ* (Vulg: ad verus eos, qui tribulant), въ виду тѣхъ, которые притѣсняютъ, преслѣдуютъ овецъ Христовыхъ. Или: не смотря на то, что меня гонять, безпокоятъ враги, Ты, Господи, ущедряешь меня Своими благами. Св. Аѳанасій подъ умащеніемъ разумѣетъ „таинственное помазаніе“; блажен. Θεодоритъ—духовный елей, укрѣпляющее, а не разслабляющее упоеніе, и таинственную снѣдь, какую предлагаетъ Христосъ—т. е. евхаристію. *Чаша Твоя уповающи* (меѳисконъ) (\*) *ми, яко державна* (осъ кратистосъ)—т. е. какъ прекрасна, Господи, чаша Твоя, полная, утоляющая жажду духовную, прекрасна потому, что она не земная, а небесная, не человѣческая, а Божія, т. е. чаша евхаристическая. Слово: *яко державна* нѣтъ въ еврейскомъ текстѣ, но ихъ читаютъ отцы и толковники (\*\*). Vulg: et calix meus (\*\*\*) inebrians quam praeclarus est! Съ евр: Ты поставилъ предо мною столъ въ виду враговъ моихъ; умастилъ елеемъ главу мою; чаша моя преисполнена“.

(\*) Греч. слово *меѳиско* собственно значить напоить пьянымъ, упоить, но значить и переполнить, утолять вполне жажду. Евр. слово: *реваія* значить exuberans обильный, переполненный. Греч. слово *кратистосъ* значить лучший, превосходный.

(\*\*) Святый Кипріанъ, блажен. Θεодоритъ, Августинъ и другіе.

(\*\*\*) Въ нашей славянской псалтири: *Твоя*. Такъ чит. Аѳанасій, Θεодоритъ, св. Кипріанъ, Августинъ и другіе. Но въ римск. издан. LXX: съ еврейскаго: *моя*. Но и въ семъ случаѣ нѣтъ разницы по смыслу. *Чаша моя*, т. е. чаша, данная мнѣ Богомъ, мое блаженство, дарованное Господомъ, полно и совершенно.

6.1  
дovat  
детъ  
нѣкое  
въ до  
юту  
„Такт  
во ве  
Госпо  
аттв  
винер  
-вож  
-нвтр  
Пла  
ста  
-вогТ  
4-я  
казат  
пріоб  
о Бог  
2.  
Писа  
санія  
славн  
3)  
нія ал  
1, на  
3.1

6. *Поженетъ* (LXX: катадиоксете—будеть преслѣ-  
довать. Vulg: subsequetur. Т. е. милость Твоя да бу-  
детъ всегда со мною, да преслѣдуетъ меня, какъ бы  
нѣкоего бѣглеца, да и, по смерти, вселить меня  
въ домъ Господень, въ царство пренебесное *въ дол-*  
*готу дній*—навсегда, на всю вѣчность. Съ евр:  
„Такъ! Благодать и милость сопровождаютъ меня  
во всѣ дни жизни моей, и я пребуду въ домѣ  
Господнемъ многія лѣта“.

А. П.

(Продолженіе будетъ),

*Планъ для катихизическихъ бесѣдъ, со-*  
*ставленный приспособительно къ катихи-*  
*зису Православной церкви.*

1-я бесѣда. Во вступительной бесѣдѣ надобно по-  
казать: 1) обязанность, потребность и необходимость  
приобрѣтать, сколько возможно, правильное понятіе  
о Богѣ и о Богопочитаніи.

2) Источники сего познанія: а) Священное  
Писаніе и священное преданіе и б) отдѣльныя пи-  
санія св. отцевъ и другихъ христіанскихъ право-  
славныхъ учителей.

3) Раздѣленіе всего ученія, на основаніи изрече-  
нія апостола Павла, (1 Кор. 13, 13), на три части:  
1, на ученіе о Вѣрѣ, 2, о Надеждѣ и 3, о Любви.

1.)

ВЪ УЧЕНІИ О ВѢРѢ.

3) 1) Дать понятіе о Вѣрѣ и ея необходимости

въ дѣлѣ спасенія; 2) объяснить, что такое сѣмволъ вѣры, необходимость знать его каждому православному христіанину и 3) раздѣленіе сѣмвола на 12-ть членовъ. За тѣмъ:

1-й членъ.

4. Въ немъ пояснить а) что значитъ: *Вѣрую во единого Бога*, б) перечислить съ краткимъ поясненіемъ существенныя свойства Божіи.

5. в) При размотрѣннн слова: *Отецъ*, изложить ученіе о св. Троицѣ, именно: 1) основаніе ученія о св. Троицѣ, 2) дѣйствительное различіе Божескихъ лицъ и личныя Ихъ свойства, 3) божественность, единосущіе и равенство лицъ св. Троицы.

6. г) Показать, что значитъ: *Вседержитель и Творецъ*; подтвердить словами Св. Писанія участіе во владычествѣ и твореніи міра всѣхъ лицъ св. Троицы, д) потомъ, изъясняя слова — *небу и земли*, сказать о сотвореніи міра изъ ничего, побужденіе, цѣль сотворенія и совершенство всего сотвореннаго.

7. е) Далѣе — (*видимымъ же всѣмъ и невидимымъ*) — о сотвореніи въ частности, какъ то: 1) о сотвореніи ангеловъ, 2) объ ихъ совершенствахъ и 3) раздѣленіи на добрыхъ и злыхъ. За тѣмъ — свойства ангеловъ добрыхъ, ихъ нравственное совершенство и блаженство, ихъ служеніе Богу и нашему спасенію.

8. 4) Бытіе злыхъ духовъ, ихъ грѣхъ, нравственное состояніе, участіе, ихъ постоянное противленіе волѣ Божіей, злобныя и коварныя противодѣйствія нашему спасенію.

*Примѣчаніе.* Здѣсь можно коснуться господствующимъ

щихъ  
относ

9.

маго;

жены

лею и

лице

добра

но зал

паго

10.

назыв

есть

изъ им

т. е.

твари.

новлен

собств

ный

свѣта

рожде

показ

Божес

рожде

цемъ

носуш

жій в

сотвор

11.

щихъ въ разныхъ мѣстахъ пагубныхъ суевѣрій относительно добрыхъ и злыхъ духовъ.

9. ж) О шестидневномъ сотвореніи всего, видимаго; особенность при сотвореніи человѣка-мужа и жены, состояніе невинности, господство надъ землею и тварями на ней живущими; блаженное жилище Адама и Евы, о древѣ жизни, и познанія добра и зла, о промыслѣ Божіемъ. Здѣсь прилично замѣтить, что судьбы роковой и случая слѣпаго нѣтъ.

2-й ч л е н ъ.

10. Въ немъ показать, что Іисусъ Христосъ называется *единымъ Господомъ* въ томъ смыслѣ, что Онъ есть истинный Богъ. Ибо имя—Господь есть одно изъ именъ Божіихъ. Сыномъ Божіимъ едиnorodнымъ, т. е. не по сотворенію отъ Бога Отца, какъ всѣ твари, не по усыновленію, какъ всѣ вѣрующіе усыновлены Богу чрезъ Іисуса Христа; но въ смыслѣ собственномъ, какъ Сынъ по существу, рожденный отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ; что словами *свѣта отъ свѣта* нѣсколько изъясняется духовное рожденіе, —словами *Бога истинна отъ Бога истинна* показывается Божественность Бога Сына, равная Божественности Бога Отца,—что Сынъ собственно рожденъ, а не сотворенъ и потому одной со Отцемъ Божественной природы, одного существа—единосущный Отцу. *Имъ же вся быша*,—что Сынъ Божій вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ дѣйствовалъ въ сотвореніи міра.

3-й ч л е н ъ.

11. 1) Сказать, что Сынъ Божій сошелъ съ не-

бесъ на землю, какъ Вездѣущій, т. е. не прехожденіемъ съ мѣста на другое, а только явленіемъ на землѣ въ человѣческомъ ествѣ. Онъ воплотился отъ Святаго Духа и родившись, отъ Пресвятыя Дѣвы, содѣлался человѣкомъ, но не пересталъ быть Богомъ; 2) пришелъ на землю, чтобъ, по обѣтованію, спасти родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти; 12. 3) Показать происхожденіе хрѣха, и именно: дать понятія о заповѣди не вкушать плодовъ древа познанія въ раю съ угрозою смерти, въ случаѣ нарушенія заповѣди; изложить исторію паденія и пагубныхъ слѣдствій его для всѣхъ людей; сказать, что такое проклятіе и какаѣ здѣсь разумѣется смерть, представить невозможность освобожденія отъ виновности собственными силами самаго человѣка и необходимость искупленія и Искупителя.

4-й членъ.

13. 1. Сказать, что Іисусъ Христосъ дѣйствительно распятъ за насъ, т. е. что Онъ безгрѣшный пострадалъ и умеръ смертію крестною, чтобы Своимъ страданіемъ и смертію, удовлетворивъ правосудію Небесному, насъ виновныхъ избавить отъ заслуженнаго нами осужденія и наказанія; 2) что Онъ страдалъ и умеръ по человѣчеству; Божество же не страдало и не умирало (потому что не можетъ), хотя и не оставляло человѣчества; 3) что Іисусъ Христосъ страдалъ и умеръ за всѣхъ, но спасаются только тѣ, которые приѣмлютъ участіе вѣрою и любовію въ страданіяхъ Его (объяснить по катихизису); 4) показать, какъ смерть Іисуса Христа

спаса  
важно  
также

15.  
предс  
видно  
служ  
для н  
Имъ

16.  
вездѣ  
2) чт  
по че  
всегд

17.  
славо  
проч.  
2)  
може  
водст  
18.  
кото  
слова

19.  
тѣй,  
гомъ



спасаетъ насъ (см. катихизисъ); 14. 5) сказать о важности и силѣ креста Христова и объ его формѣ, также о крестномъ знаменіи (прав. исп. чл. 4).

5-й членъ.

15. 1) Показать, что воскресеніе Иисуса Христа, предсказанное пророками и Имъ Самимъ, какъ очевидное доказательство Его побѣды надъ смертію, служить лучшимъ убѣжденіемъ въ спасительности для насъ страданій и смерти Искупителя; 2) что Имъ положено основаніе и нашему воскресенію.

6-й членъ.

16. Здѣсь,—1) что Сынъ Божій по Божеству вездѣсущій, на небеса вознесся по человѣчеству; 2) что принялъ Божественную славу и честь тоже по человѣчеству, а по Божеству Онъ имѣлъ ее всегда.

7-й членъ.

17. 1) Сынъ Божій опять придетъ, но уже со славою Божественною. (Мате. XVI, 27. XV, 31 и проч.)

2) Когда? см. Мѣ. XXIV, 36. 42, впрочемъ можно указать и на нѣкоторые признаки по руководству Священнаго Писанія.

18. 3) Судить а) всѣхъ и живыхъ и мертвыхъ, которые тогда всѣ воскреснутъ; б) за всѣ дѣла, слова, мысли и чувства сердечныя.

8-й членъ.

19. 1) Третье лице св. Троицы есть Духъ Святой, Господь животворящій. Онъ вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ есть Господь и Творецъ

міра, сохраняетъ жизнь всѣхъ тварей, даетъ жизнь разумную людямъ, а вѣрующимъ въ особенности благодатную духовную.

2) Исходитъ отъ Бога Отца и сообщаетъ вѣрующимъ благодатные дары Свои ради заслугъ Сына.

3) Равночестенъ Отцу и Сыну (*спокланяема и славима*); 4) по Его вдохновенію предсказывали св. пророки, и богодухновенные писатели писали священныя книги. (Можно указать ихъ число и разные роды по содержанию.)

9-й членъ.

20. 1) Значеніе Церкви вообще, и какъ единой, святой, соборной и апостольской.

2) Сказать, что значитъ вѣровать въ Церковь, потомъ—3) изъяснить церковныя заповѣди (онѣ въ правосл. испов. въ изъясненіи девятаго-жъ члена символа выры).

21. 4) Показать, что каждый православный необходимо долженъ соблюдать ученіе и уставъ Церкви, что за небреженіе о нихъ и вообще за неповиновеніе Церкви можетъ подвергнуться великой опасности, какъ то: а) быть отлученнымъ отъ Церкви, б) лишиться всѣхъ благодатныхъ средствъ и пособій къ достиженію спасенія и в) погибнуть душою временно и вѣчно.

10-й членъ.

22. 1) Понятіе о таинствахъ, ихъ важность, необходимость для спасенія и число; потомъ:

1) *О крещеніи.*

23. 1) Важность и необходимость крещенія, и

какъ  
шей  
раств  
наго

2)  
отъ д  
ченіе

въ во  
значе  
гаото

3)  
важно

4)  
стіано

24.  
какъ  
скую.

2)  
извѣс

25.

Исус

2)  
даній

искуп

3)

ное, с  
прича

4)

истин

какъ благодатнаго очищенія общей виновности нашей въ грѣхѣхъ прирожденномъ, а съ нимъ у возрастныхъ и личныхъ крещаемаго, и какъ духовнаго возрожденія въ жизнь благодатную.

2) Значеніе обрядовъ при крещеніи: отрицанія отъ діавола, сочетанія Христу и заклинаній,—значеніе воды въ крещеніи, троекратнаго погруженія въ воду, съ произношеніемъ извѣстныхъ словъ,—значеніе креста и бѣлой одежды, которые возлагаются на крещеннаго.

3) Обязанности воспріемниковъ отъ купели и важность сихъ обязанностей.

4) Обязанность крещаемаго—вѣра и жизнь христіанская.

2) *О муропомазаніи.*

24. 1) Важность и необходимость муропомазанія, какъ таинства, укрѣпляющаго на жизнь христіанскую.

2) И духовное значеніе св. мюра и помазаніе извѣстныхъ частей тѣла.

3) *О причащеніи.*

25. 1) Необходимость приобщенія св. таинъ: Самъ Іисусъ Христосъ заповѣдалъ это.

2) Цѣль: а) воспоминаніе искупительныхъ страданій и смерти Сына Божія, б) благодареніе за искупленіе и в) умиловленіе за грѣхи.

3) Плоды: прощеніе грѣховъ, освященіе благодатное, соединеніе со Іисусомъ Христомъ для достойно причащающихся, жизнь вѣчная.

4) Важность: бытіе и дѣйствіе истиннаго тѣла и истинной крови Христа подъ видомъ хлѣба и вина,

святость самаго мѣста совершенія таинства, т. е. храма и престола; предметы потребные при совершеніи сего таинства.

5) Необходимость особеннаго приготовленія для причащающагося, иначе, по апостолу, судъ себѣ ясть и піеть.

б. 26. 6) Здѣсь же умѣстно и краткое изъясненіе всей литургіи.

#### 4) *О покаяніи.*

27. 1) Понятіе о покаяніи, необходимость покаянія, какъ единственнаго средства къ очищенію грѣховъ, сдѣланныхъ послѣ крещенія.

2) Значеніе эпитиміи, какъ наказанія, врачевства отъ грѣховныхъ навыковъ и начала плодовъ покаянія.

3) Отъ кающагося требуется: а) сердечное сокрушеніе о грѣхахъ, б) твердое намѣреніе вести жизнь лучшую, в) вѣра, что Отецъ Небесный по заслугамъ Своего Сына проститъ грѣхи, г) устное исповѣданіе предъ священникомъ, какъ свидѣтелемъ и врачомъ духовнымъ, д) готовность принять и исполнить эпитимію, если она будетъ налагаема: несовершенство покаянія: какія послѣдствія исповѣди — и уклоненія отъ нея.

#### 5) *О священствѣ.*

28. 1) Понятіе о священствѣ.

2) Происхожденіе священства отъ Иисуса Христа (по установленію) и отъ Св. Духа (по освященію).

3) Права: а) учить, б) священнодѣйствовать, в) разрѣшать и вязать грѣхи.

4) П  
стіанск  
обязан

— 29. 1

— 2) И

б) взаи

обѣщан

предъ

г) хри

готовле

ам о

30. 1

таинств

(У, 14

вершен

2) О

многіе

что бу

и къ н

и мѣ

31. 1

нѣвно

міра ду

и умер

2) Ч

послѣд

Сынъ

праведі

вѣчнук

4) Необходимость и важность пастырей въ хри-  
стіанской Церкви.— Здѣсь можно сказать и объ  
обязанностяхъ пастыи къ пастырямъ.

6) *Объ бракъ.*

29. 1) Дать понятіе о бракѣ, какъ таинствѣ.

2) Изложить обязанности: а) общія супруговъ,  
б) взаимную любовь и вѣрность, въ которыхъ они  
общались другъ къ другу предъ алтаремъ и  
предъ всею Церковію,—в) попеченіе другъ о другѣ,  
г) христіанское воспитаніе дѣтей; надлежащія при-  
готовленія къ таинству брака въ духѣ Церкви.

7) *Объ елеосвященіи.*

30. 1) Показать значеніе, важность и силу сего  
таинства, соображаясь съ словами апостола Іакова  
(У, 14, 15), съ духомъ и порядкомъ самого со-  
вершенія таинства.

2) Открыть и опровергнуть заблужденіе, какое  
многіе питаютъ касательно сего таинства (т. е.  
что будто бы оно служитъ напутствіемъ къ смерти  
и къ ней приближаетъ).

11-й ч л е н ъ.

31. 1) Доказать, что общее воскресеніе несом-  
нѣнно будетъ, т. е. что при концѣ этого видимаго  
міра души умершихъ соединятся съ своими тѣлами  
и умершіе всѣ воскреснутъ.

2) Что за воскресеніемъ послѣдуетъ общій и  
послѣдній судъ, на которомъ Праведный Судія—  
Сынъ Божій воздастъ каждому по дѣламъ его—  
праведнымъ царство небесное, грѣшникамъ—муку  
вѣчную.

12-й членъ.

32. 1) Послѣ послѣдняго суда и окончательнаго приговора Праведнаго Судіи настанетъ новая жизнь для праведниковъ и грѣшниковъ.

2) Для праведныхъ блаженная—въ царствѣ небесномъ, а въ чемъ будетъ состоять это блаженство,—отвѣтъ у апостола Павла (1 Кор. 11, 3; 2 Кор. XII, 4); къ сему см. (Кор. XV, 43; Апок. VII, 16; XXI, 4, 27; Филип. III, 21; Апок. XXI, 1; 2 Петр. III, 13; Мѣ. VIII, II; Еф. 1; Евр. XII, 22, 23; Сол. IV, 17; Иоан. XVII, 21; 1 Иоан. III, 2).

33. 3. Для грѣшниковъ—страданіе, какого мы теперь представить не можемъ, (см. Мѣ. VII, 23; Лук. VIII, 27; Апок. XXI, 27; Мѣ. XXV, 47).

4) И для праведниковъ—блаженства и для грѣшниковъ—мученія—будутъ неодинаковы, но по разнымъ степенямъ добродѣтелей и пороковъ (см. 1 Кор. III, 8; Апок. XXII, 12; 1 Кор. XV, 41, 42; Иоан. XIV, 2; Рим. 11, 6; Лук. XII, 47, 48 и пр.).

5) Вѣчность наградъ и наказаній не подлежитъ сомнѣнію (Мѣ. XXV, 46). Нравственные выводы и заключенія изъ всѣхъ членовъ сѣмвола вѣры и каждаго въ особенности.

2.)

О Н А Д Е Ж Д Ъ.

34. Понятіе о христіанской надеждѣ и ея основаніяхъ (1 Тим. 11; 1 Петр. 1. 13) см. пространнѣе въ православномъ исповѣданіи.

Самое главное средство къ укрѣпленію надежды и приобрѣтенію отъ Бога того, чего надѣемся, есть молитва.

1) ваетъ  
насъ,  
проч.  
хриси  
проше  
Въ  
первы  
креще  
Дав  
съ бо  
мое, в  
Богу;  
мы по  
бы мо  
что ви  
Иже е  
умъ и  
всего  
себя и  
36.  
помог  
отъ на  
лось с  
Втор  
не грѣ  
ствова  
къ бла  
Трет  
и дѣй  
помог  
святой

1) Потому что Иисусъ Христосъ Самъ повелѣваетъ съ молитвою соединять надежду и научилъ насъ, какъ молиться—молитвою: Отче нашъ и проч. 35. Эта молитва, какъ образецъ молитвъ христіанскихъ, состоитъ изъ призыванія, седми прошеній и славословія.

Въ призываніи мы называемъ Бога Отцемъ, во первыхъ потому, что вѣрою въ Иисуса Христа и крещеніемъ усыновлены Богу (Іоан. 1. 12. 13).

Давая намъ это право, Иисусъ Христосъ, чтобы съ большею надеждою мы могли получить просимое, внушаетъ намъ обращаться съ молитвою къ Богу; во вторыхъ, чтобы, называя Бога Отцемъ, мы помнили, что мы всѣ о Христѣ братья, и чтобы молились не о себѣ только, но и о другихъ, что выражено и въ самыхъ прошеніяхъ.—Словами: *Иже еси на небесахъ*, внушаетъ, чтобы мы возносили умъ и сердце отъ земнаго къ небесному, отъ Бога всего надѣялись и просили, не много надѣясь на себя и на другихъ.

36. Первымъ прошеніемъ просимъ, чтобы Богъ помогъ намъ вести жизнь благочестивую, чтобы отъ насъ и чрезъ насъ *святилось*, т. е. прославлялось святое имя Его.

Вторымъ,—чтобы не наши плотскія пожеланія, не грѣхъ, но благодать Святаго Духа въ насъ царствовала и управляла нами ко благу въ здѣшней и къ блаженству въ будущей жизни.

Третьимъ,—чтобы Богъ не допускалъ намъ жить и дѣйствовать по прихотямъ нашей воли, но чтобы помогъ намъ нашу строптивую волю подчинить святой Его волѣ, чтобы творилъ съ нами, что Ему

угодно, и чтобы всѣ люди на землѣ такъ безпрекословно повиновались Ему, какъ на небѣ повижутся ангелы.

37. Въ изъясненіи четвертаго показать, что хлѣбъ для души—слово Божіе, для тѣла—все необходимое для тѣлесной жизни: пища, одежда, жилище, для всего чловѣка—хлѣбъ небесный—тѣло и кровь Иисуса Христа.—Слово *днесь* выражаетъ упованіе, что давшій нынѣ, дастъ и завтра, —и побужденіе просить чаще.

38. Въ пятомъ объяснить а) что подъ именемъ *долговъ* разумѣются грѣхи. Почему? и кто должники наши? б) что только тогда мы можемъ просить Бога о прощеніи нашихъ грѣховъ и надѣяться получить прощеніе, когда сами прощаемъ обиды, нанесенныя намъ, иначе—жъ и сами прощенія не получимъ.

в) Что Богъ не прощаетъ намъ грѣховъ, когда мы не прощаемъ ближнихъ своихъ, дабы побудить насъ къ прощенію обидъ, къ миру и взаимной любви, и потому, что мы не прощая оскорбленій, оказываемся злыми и недостойными милости Божіей.

39. Въ шестомъ объяснить, что подъ именемъ *искушеній* разумѣются: 1) бѣдствія, которыми у малодушныхъ ослабляется упованіе на Бога и вѣра въ промысль и возбуждается ропоть.

2) Счастіе, которое иногда доводитъ до самонадѣянности и забвенія о Богѣ и Его промыслѣ.

3) Разнаго рода соблазны,—для ума (вольнодумство, кощунство и неправильныя сужденія о предметахъ вѣры и правилахъ благочестія); для воли

(всѣ ви  
обязанн  
и небре  
добру; в  
соблазн  
рые бол  
погибел  
симъ Бо  
шенія, л  
укрѣпил

40. С  
вилъ на  
постигал  
мірѣ и  
Заключ

дежды,  
что Онъ  
все исти  
мы ни п

41. В  
можно п  
и тверда  
дѣтельств  
добрыми  
свидѣтел  
вѣры и  
За тѣмъ  
нравствен



(всѣ виды своевольнаго нарушенія христіанскихъ обязанностей, или по упорству, или по легкомыслію и небрежности); для сердца (охлажденіе любви къ добру; возбужденіе нечистыхъ пожеланій и страстей; соблазны со стороны міра, плоти и діавола, которые болѣе, или менѣе могутъ вести человѣка къ погибели; показать, что симъ прошеніемъ мы просимъ Бога, чтобы Онъ сохранилъ насъ отъ искушенія, или когда искушенію подвергнемся, чтобы укрѣпилъ насъ и не допустилъ до паденія.

40. Седьмымъ прошеніемъ, — чтобы Богъ избавилъ насъ: а) отъ бѣдствій, какія могутъ каждаго постигать въ этой жизни, б) отъ всякаго зла въ мірѣ и в) особенно отъ злобы діавола.

Заключеніе содержитъ подкрѣпленіе нашей надежды, т. е. мы просимъ Отца небеснаго потому, что Онъ, какъ Всемогущій Царь и Владыка всего, все истинно полезное можетъ дать намъ, чего бы мы ни просили у Него въ славу Его имени.

3.)

### О Л Ю Б В И.

41. Въ родѣ перехода и связи съ предыдущимъ можно показать, что истинная христіанская вѣра и твердая надежда на Бога необходимо должны свидѣтельствоваться любовію и сообразными съ нею добрыми дѣлами, потому что безъ сего должнаго свидѣтельства не можетъ обнаружиться твердость вѣры и надежды. Онѣ будутъ безъ жизни — мертвы. За тѣмъ говорить о любви, какъ основаніи всего нравственнаго закона (Мѣ. XXII, 37, 39, 40); о

4.

законъ Божиимъ, который раздѣляется на внутренній и внѣшній—совѣсть и заповѣди Божіи.

42. Показать, что такое совѣсть, и что она не руководимая словомъ Божиимъ—можетъ быть погрѣшительна. Раскрыть священную обязанность для каждаго слѣдовать внушеніямъ совѣсти и всемѣрно стараться сообразовать ее съ закономъ Божиимъ; потому что поврежденіе совѣсти не оправдываетъ худого поведенія. Далѣе сказать о христіанской добродѣтели, что она, какъ плодъ истинной вѣры, есть нравственное дѣйствіе, сообразное съ христіанскою совѣстію и словомъ Божиимъ. Дѣйствія-жъ, противныя совѣсти и св. писанію, какъ преступленія закона, суть пороки или грѣхи.

43. О грѣхѣ природенномъ и произвольномъ, о грѣхѣ смертномъ, о грѣхахъ бездѣйствія, когда кто не исполняетъ своей обязанности, или не дѣлаетъ добраго дѣла, имѣя возможность сдѣлать. Такіе грѣхи могутъ быть весьма важны по важности опускаемаго добраго дѣла; о грѣхахъ не смертныхъ, или простительныхъ, (невѣдѣнія и под.) которые однакожъ все оскорбляютъ Бога (Прит. XV, 26) и отъ намѣреній, расположеній и навыковъ грѣшника могутъ сдѣлаться тяжкими, и потому никакъ не должны быть оставляемы безъ вниманія.

Объ участіи въ чужихъ грѣхахъ насиліемъ, побужденіями, обольщеніями, дозволеніемъ, невнимательностію, соблазномъ и пр., о важности сего участія (Мѡ. XVIII, 6, 7. Іез. III, 17—21). О добродѣтели и грѣхахъ смотр. подробнѣе въ Прав. Испов. III част. снач.

44. обь о законѣ повѣд потом по от ляль

45. слуша чиста

2) боять ватьс

3) общес 46.

раскоз любов діе и зать ловъ тыхъ

47. 4); по тіе о иконы 2)

чревоу фил.

44. О законѣ Божіемъ внѣшнемъ, какъ вообще объ откровеніи, и въ частности объ откровенномъ законѣ нравственномъ, изложенномъ въ десяти заповѣдяхъ. Заповѣди всѣ изложить въ порядкѣ, потомъ ихъ раздѣленіе на двѣ части (скрижали) по отношенію къ Богу и ближнимъ, какъ раздѣлялъ Иисусъ Христосъ.

**ВЪ ЗАПОВѢДИ ПЕРВОЙ.**

45. 1) Обязанность познавать Бога изъ чтенія и слушанія слова Божія и ученія Церкви, также изъ чистаго разума и видимаго творенія.

2) Вѣровать въ Бога, всегда о Богѣ помнить, бояться Бога, любить Его; сердечно Ему повиноваться, прославлять и призывать Его въ молитвахъ.

3) Исповѣдывать Его открыто и участвовать въ общественныхъ богослуженіяхъ.

46. 4) Противны этой заповѣди: невѣріе, ереси, расколы, отчаяніе, вольномысліе, суевѣріе, большая любовь къ твари, нежели къ Творцу; челоукоугодіе и надежда на людей. И наконецъ должно показать различіе Богопочитанія отъ почитанія ангеловъ и святыхъ и что почитаніе ангеловъ и святыхъ этой заповѣди не нарушаетъ.

**ВЪ ВТОРОЙ ЗАПОВѢДИ.**

47. 1) Объяснить, что такое идолъ (1 Кор. VІІІ, 4); почему грѣшно идоламъ кланяться; дать понятіе о св. иконѣ и показать, какъ должно почитать иконы, чтобы не грѣшить противъ второй заповѣди.

2) Эта заповѣдь запрещаетъ также любострастіе, чревоугодіе, корыстолюбіе и проч. (Кол. — ІІІ, 5, фил. ІІІ, 19).

\*

3) Научаетъ безкорыстію и щедрости, воздержанію и посту, смиренію и проч.

**ВЪ ТРЕТЬЕЙ ЗАПОВѢДИ.**

48. 1) Объяснить, что значить принимать всеу имя Божіе.

2) Показать, что эта заповѣдь запрещаетъ богохульство, ропоть на Бога, кощунство, разсѣянность въ молитвѣ, ложную клятву, безразсудные обѣты, нарушеніе обѣтовъ законныхъ, божбу въ случаяхъ маловажныхъ (см. Мѡ. V, 34, 37). Наконецъ 3) она научаетъ произносить имя Божіе съ благоговѣніемъ, въ важныхъ случаяхъ и въ законной клятвѣ.

**ВЪ ЧЕТВЕРТОЙ ЗАПОВѢДИ.**

49. 1) Объяснить, почему заповѣдуется суббота, почему соблюдается нынѣ воскресный день; сказать кратко о другихъ праздникахъ Православной церкви.

50. 2) Чѣмъ заниматься въ праздничные дни и показать, что запрещаются не только работы, но и грѣшная праздность съ безнравственными играми, — невоздержаніе и проч.

**ВЪ ПЯТОЙ ПОКАЗАТЬ.**

51. 1) Что подъ именемъ почитанія родителей разумѣется уваженіе, повиновеніе, питаніе и покой ихъ въ старости и болѣзни, по смерти — жъ поминевеніе и исполненіе законныхъ завѣщаній; тяжесть грѣха непочтенія (Исх. XI, 16).

52. 2) Что подъ именемъ родителей еще должно разумѣть всѣхъ, кто заступаеть для насъ мѣсто

родит  
ховн

3)

19).

53.

тѣмъ.

(Еф.

I. 2;

54.

закон

торое

надле

имѣет

прест

когда

стvue

шеніе

чею 1

2)

невоз

извин

55.

нихъ,

шать

дись

56.

не то

тотъ

стіямъ

родителей; царя и прочихъ властей, пастырей духовныхъ, благодѣтелей, старшихъ лѣтами.

3) Предѣлы повиновенія (Мѡ. X, 37, Дѣян. IV, 19).

53. 4) Обязанности взаимныя родителей къ дѣтямъ, начальниковъ къ подчиненнымъ и проч. (Еф. IV; 4, 9; Кол. IV I; Іез. III, 17—21; Пет. I. 2; 3. 1).

**ВЪ ШЕСТОЙ ЗАПОВѢДИ.**

54. 1) Объяснить виды убійства: невинное по закону, въ наказаніи за тяжкія преступленія, которое можетъ быть и виновно, когда не употреблено надлежащей осторожности, и которое всегда имѣетъ нужду въ очищеніи совѣсти покаяніемъ; преступное—всякое насильственное лишеніе жизни, когда кто не только убиваетъ другаго, но и содѣйствуетъ убійству, или преждевременной смерти лишеніемъ помощи, изнуреніемъ, нравственною порчею и проч., что значитъ погубить душу человѣка.

2) Виды самоубійства: а) не *прямое*, разнаго рода невоздержаніемъ и пороками, и б) *прямое*, его неизвинительность во всякомъ случаѣ.

55. 3) Показать обязанность беречь жизнь ближнихъ, помогать бѣднымъ, служить больнымъ, утѣшать печальныхъ и несчастныхъ, со всѣми обходиться кротко и примиряться со врагами.

**ВЪ СЕДЬМОЙ ЗАПОВѢДИ.**

56. 1) Раскрыть тягость преступленія, которое не только совершенно противно христіанской чистотѣ нравовъ, но и ведетъ къ семейнымъ несчастіямъ и общественнымъ безпорядкамъ; даже

самыя возделѣнія нечистыя — тожъ любодѣяніе (Мѡ. V, 28).

57. 2) Указать предосторожности: а) въ удаленіи отъ всего, что можетъ возбуждать нечистыя мысли и чувствованія, какъ-то напр. невоздержаніе въ пищѣ и питіи, игры, пѣсни и вообще всякаго рода непозволенное сближеніе съ другимъ поломъ, б) въ постоянной внимательности къ своимъ мыслямъ и чувствамъ и в) въ молитвѣ.

4) Представить противное, какъ-то: обязанности супружеской любви и вѣрности, честность, цѣломудріе до супружества и обязанность блюсти его тѣмъ, которые остаются въ супружества (см. 1 Кор. VI, 15, 18, 19).

**въ осьмой заповѣди.**

58. Указать виды кражи: грабительство, воровство, разнаго рода обманы, святотатство, мздоимство, къ которому относятся почти всѣ виды взятокъ, лихоимство и тунеядство.

Противныя добродѣтели: безкорыстіе, правосудіе и милосердіе.

**въ девятой заповѣди.**

59. 1) Перечислить извѣстные виды лжи и ложныхъ свидѣтельствъ, какъ запрещенныхъ этою заповѣдію.

2) Показать, что всѣ они проистекаютъ или отъ зложелательства ближнему, или изъ легкомыслія, которое тожъ предосудительно; что ложь, повидимому, безвредная и даже какъ бы полезная, непозволительна, — то какъ противная любви и ува-

женію  
бенно  
ніе не

60.

и за д  
призва

3) I

не пер  
гихъ,

III, 10

61.

проти

2) I

(Прит

нія са

и мыс

62.

нужно

своимт

чемъ,

имѣем

63.

нимъ

къ ни

шевы

64.

непрем

каютьс

нивши

женію къ ближнему и недостойная человекѣ, особенно христіанина (Еф. IV, 25), то какъ выраженіе недовѣрія къ Промыслу, или и забвеніе о немъ.

60. 2) Сказать, что не должно укорять другихъ и за дѣйствительные пороки, когда мы къ тому не призваны (Мѣ. VII, I).

3) Предосторожность: не пересмѣивать никого и не пересушивать, быть внимательну къ суду другихъ, не быть злыми, удерживать языкъ (1 Петр. III, 10, Іак. 1, 26).

**въ десятой сказать, что**

61. 1) Запрещаются самыя желанія и мысли, противныя благу ближняго и любви къ нему;

2) Почему? а) потому, что такія желанія грѣхъ (Прит. XV, 26; Мѣ. V, 28), б) для предупрежденія самыхъ дѣлъ, которыя начинаются желаніями и мыслями.

62. 3) Показать предосторожность, какъ-то: что нужно хранить чистоту сердца, быть довольну своимъ состояніемъ, никому не завидовать ни въ чемъ, предаваться волѣ Божіей, когда чего и не имѣемъ.

63. Внушать, чтобы все обязанности къ ближнимъ выполнялись по чистой и искренней любви къ нимъ, такъ, какъ только позволяютъ наши душевныя и тѣлесныя силы.

64. Убѣждать, чтобы все то, что познано, было непрѣмѣнно исполняемо, въ случаѣ-жъ опущеній, каяться и остерегаться опущеній впредь, а исполнивши заповѣдь — не тщеславиться, какъ фарисей,

но благодарить Бога, что помогъ (Лук. XVII, 10) исполнить.

**НЕКОТОРЫЯ ПРИМЪЧАНІЯ:**

1) При составленіи бесѣдъ рекомендуется катихизаторамъ, кромѣ необходимаго руководства ученіемъ Слова Божія, руководствоваться пространнымъ катихизисомъ митрополита Филарета и православнымъ исповѣданіемъ, составленнымъ Петромъ Могилою, а при изъясненіи высокихъ и таинственныхъ предметовъ (напр. въ ученіи о Св. Троицѣ и т. п.) держаться буквально катихизическихъ выраженій.

2) При изложеніи таинствъ и таинственныхъ истинъ, требующихъ одной вѣры, не пускаться въ утонченныя умственные изъясненія, не усиливаться сдѣлать понятнымъ то для ума, что для него непостижимо; въ такихъ случаяхъ только стараться возбуждать и укрѣплять вѣру слушателей.

3) Писать сколько возможно вразумительнѣе. Катихизаторъ долженъ выражать свои мысли просто, безъ всякой изысканности, употреблять слова общепонятныя, только не простонародныя—грубыя.

4) Каждую бесѣду надобно оканчивать приличнымъ назиданіемъ нравственнымъ, чтобы слушатель принятое умомъ и вѣрою напечатлѣвалъ въ сердцѣ и охотно соображалъ дѣла жизни своей со святыми истинами вѣры и съ правилами благочестія и добродѣтели.

(Перепечатано изъ Ярослав. Епарх. Вѣд. за 1868 г.).

Про

§ 6  
вѣта  
текар  
ный  
рают  
преос

§ 6  
изъ л

образ  
§ 6  
изгото

правл  
налы

части  
лопро  
§ 6  
тора,

ченію.  
При  
письм

§ 6  
ву со  
секрет

испра  
(\*) См



*Проектъ устава духовныхъ академій (\*).*

(Продолженіе).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

*О прочихъ должностныхъ лицахъ.*

§ 64. Прочія должностныя лица: секретарь совѣта и правленія и помощникъ секретаря, библиотечарь и его помощникъ, врачъ, экономя и почетный блюститель по хозяйственной части, избираются совѣтомъ и утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 65. Секретарь совѣта и правленія избирается изъ лицъ съ академическимъ или университетскимъ образованіемъ.

§ 66. Къ обязанностямъ секретаря относится: изготовлять къ докладу поступающія въ совѣтъ и правленіе дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и исполненія по нимъ, вести переписку по части ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 67. Секретаремъ нанимаются, съ вѣдома ректора, писцы, получающіе содержаніе по его назначенію, утверждаемому правленіемъ академіи.

*Примѣчаніе.* Студенты академіи къ занятіямъ письмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

§ 68. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству совѣта и правленія возлагаются на помощника секретаря, который, въ случаѣ болѣзни секретаря, исправляетъ его должность

---

(\*) См. Орлов. Епар. Вѣдом. 1868 г. № 16.

§ 69. Библиотекарь избирается изъ лицъ, имѣющихъ достаточное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія этой должности опытъ и свѣденія.

§ 70. Обязанности библиотекаря и его помощника, по храненію библиотеки и управленію оною, опредѣляются инструкціею отъ совѣта академіи.

§ 71. Врачъ обязанъ лѣчить какъ студентовъ, такъ и всѣхъ служащихъ при академіи; подробнѣе обязанности его въ отношеніи къ академіи опредѣляются совѣтомъ.

§ 72. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства.

§ 73. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 74. Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія, жалованье, распределяетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 75. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою студентовъ.

§ 76. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 77. Ближайшія на разныя случаи указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора или правленія академіи.

§ 78. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги, и по окончаніи каждаго мѣсяца представляетъ правленію вѣдомости: одну о суммѣ, на расходы ему вы-

данно  
всѣхъ

§ 7  
части  
данъ

При  
дѣлае  
шеніи

§ 8  
состо  
акаде

§ 8  
какъ  
ношен

и уча  
онаго.

атсдс  
и оин

§ 8  
ректо  
динар  
пригл

чихъ  
голос

знает  
объяс

§ 8  
проис  
чрезви  
нію,

данной и другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 79. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ, почетныхъ граж. данъ и купцовъ.

*Примѣчаніе.* Назначеніе блюстителя изъ купцовъ дѣлается съ согласія городского общества, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ.

§ 80. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію академіи по хозяйственной части.

§ 81. Почетный блюститель способствуетъ сему, какъ денежными и другими по усердію своему приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія, въ званіи члена онаго, по хозяйственной части.

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

### *О совѣтѣ академіи.*

§ 82. Совѣтъ академіи, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ всѣ ординарные и экстраординарные профессора академіи. Ректоръ можетъ приглашать въ собраніе совѣта доцентовъ и прочихъ преподавателей; они имѣютъ совѣщательный голосъ по всѣмъ вопросамъ, по коимъ совѣтъ признаетъ нужнымъ потребовать отъ нихъ мнѣній и объясненій.

§ 83. Обыкновенныя собранія совѣта должны происходить непременно однажды въ мѣсяць, а чрезвычайныя по мѣрѣ надобности, или по желанію, заявленному письменно не менѣе какъ семью

членами совѣта. Въ послѣднемъ случаѣ собраніе созывается не позже трехъ дней.

*Примѣчаніе.* Во время вакацій могутъ быть созываемы только чрезвычайные собранія, а обыкновенныхъ собраній въ это время не полагается.

§ 84. Предъ каждымъ засѣданіемъ совѣта, къ членамъ онаго за три дня рассылаются отъ имени ректора повѣстки, съ обозначеніемъ въ нихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію въ этомъ засѣданіи.

§ 85. Всѣ члены совѣта обязаны присутствовать въ его засѣданіяхъ. Въ случаѣ невозможности, они извѣщаютъ ректора о причинахъ своего отсутствія, о чемъ и вносится въ журналъ.

§ 86. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій или заключеній, безъ нихъ состоявшихся; равнымъ образомъ не дозволяется члену, въ случаѣ отсутствія, передать другому свой шаръ для баллотированія.

§ 87. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не находится двухъ третей наличныхъ членовъ.

§ 88. Предметы занятій совѣта:

А. *Предоставляемые утвержденію совѣта:*

1. Зачисленіе въ студенты академіи и на казенное содержаніе.
2. Допущеніе постороннихъ слушателей.
3. Распредѣленіе предметовъ и порядка ихъ преподаванія во всѣхъ отдѣленіяхъ.
4. Назначеніе времени и порядка производства испытаній.

5. ]  
въ то  
6. ]  
товъ.  
7. ]  
студе  
несені  
щенно  
8. ]  
9. ]  
и въ  
10.  
товъ.  
11.  
щимъ  
12.  
должн  
13.  
14.  
издані  
15.  
заняті  
Б. *Пр*  
1. Е  
при п  
2. І  
гихъ і  
3. І  
4. Р

5. Переводъ изъ курса въ курсъ и оставленіе въ томъ же курсѣ.

6. Разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ.

7. Разсмотрѣніе дѣлъ по жалобамъ и просьбамъ студентовъ, а равно и по проступкамъ ихъ съ до- несеніемъ о важнѣйшихъ епархіальному преосвя- щенному.

8. Увольненіе студентовъ изъ академіи.

9. Утвержденіе въ степеняхъ кандидата и магистра и въ званіи дѣйствительнаго студента.

10. Распоряженія о выдачѣ дипломовъ и аттеста- товъ.

11. Назначеніе пробныхъ лекцій лицамъ, желаю- щимъ занять должность наставника въ семинаріи.

12. Рекомендація на вакантныя наставническія должности въ семинаріяхъ.

13. Выборъ книгъ для библіотеки.

14. Одобреніе сочиненій къ напечатанію и изданію.

15. Утвержденіе программъ на конкурсы для занятія вакантныхъ каѳедръ.

*Б. Представляемые на утвержденіе епархіальнаго преосвя- щеннаго:*

1. Назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при приѣмѣ въ студенты академіи.

2. Присужденіе студентамъ денежныхъ и дру- гихъ наградъ.

3. Исключеніе студентовъ изъ академіи.

4. Распредѣленіе суммъ на учебныя пособия.

5. Мѣры и средства, ведущія къ усиленію ученой дѣятельности академіи.

6. Избраніе доцентовъ, лекторовъ, секретаря совѣта и правленія и помощника секретаря, бібліотекаря и его помощника, врача, эконома и почетнаго блюстителя по хозяйственной части.

7. Допущеніе приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій.

8. Назначеніе прибавочнаго жалованья профессору за другую кафедру.

9. Присужденіе наградъ наставникамъ изъ пожертвованныхъ на то суммъ.

10. Увольненіе и удаленіе должностныхъ лицъ, въ п. 6 и 7 поименованныхъ.

11. Составленіе инструкцій для дѣйствій инспектора и его помощника, бібліотекаря и врача.

12. Составленіе правилъ:

а) о приѣмѣ студентовъ въ академіи, переходѣ изъ одной академіи въ другую, и переходѣ изъ одного отдѣленія въ другое въ той же академіи;

б) о допущеніи постороннихъ слушателей;

в) объ обязанностяхъ учащихся;

г) о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей.

*В. Представляемые чрезъ епархіальную преосвященную, въ Святѣйшій Синодъ.*

1. Распоряженія о вызовѣ воспитанниковъ семинарій къ поступленію въ студенты академіи.

2. Избраніе ректора, инспектора, декановъ и профессоровъ.

3. Увольненіе и удаленіе инспектора, декановъ и профессоровъ.

4. Удостоеніе къ степени доктора.

5. П  
учены

6. П  
ложени

7. Е

8. Р

9. С

изводе  
дѣйстви

§ 89

также  
освящен

§ 90

голосов  
шихъ

ревѣст

*Прил*  
утвержда

миѣніе

§ 91

лосовт  
лицъ,

избран

выслу

просал  
буютъ

§ 92

сѣдате

§ 93

какимъ  
ный п

5. Предположенія объ учрежденіи при академіи ученыхъ обществъ.

6. Присужденіе премій за ученые труды на предложенныя отъ академіи задачи.

7. Назначеніе приватъ-доцентамъ вознагражденія.

8. Разсмотрѣніе смѣтъ по содержанію академіи.

9. Составленіе правилъ о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на ученые степени и званіе дѣйствительнаго студента.

§ 89. Къ предметамъ занятій совѣта относится также обсужденіе предложеній епархіальнаго преосвященнаго, ректора и членовъ совѣта.

§ 90. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ, собираемыхъ ректоромъ, начиная съ младшихъ членовъ совѣта; при равенствѣ голосовъ, перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя.

*Примѣчаніе.* Къ дѣламъ совѣта, восходящимъ на утвержденіе высшаго начальства, прилагается и мнѣніе меньшинства голосовъ.

§ 91. Баллотированіе, или закрытая подача голосовъ, употребляется: 1) при избраніи всѣхъ лицъ, выборъ коихъ предоставленъ совѣту; 2) при избраніи преподавателей академіи на пятилѣтія, по выслугѣ опредѣленныхъ сроковъ; 3) при всѣхъ вопросахъ, рѣшенія которыхъ баллотировкою требуютъ, по крайней мѣрѣ, семь членовъ совѣта.

§ 92. Всѣ журналы совѣта представляются предсѣдателемъ епархіальному преосвященному.

§ 93. Въ случаѣ несогласія преосвященнаго съ какимъ-либо постановленіемъ совѣта, преосвященный предлагаетъ совѣту вторично обсудить дѣло.

§ 94. Если и по новомъ разсмотрѣніи не послѣдуетъ согласія епархіальнаго преосвященнаго на постановленіе совѣта, то все дѣло представляется преосвященнымъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

§ 95. Журналы совѣта печатаются вполнѣ или въ извлеченіи не прежде какъ по утвержденіи ихъ порядкомъ, указаннымъ въ §§ 92, 93 и 94.

§ 96. По истеченіи года совѣтъ составляетъ отчетъ о состояніи академіи. Отчетъ этотъ представляется, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго Святѣйшему Синоду и печатается во всеобщее свѣдѣніе.

§ 97. Совѣтъ назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія академіи, въ которомъ, сверхъ чтенія отчета, раздаются студентамъ награды и предоставляется произносить рѣчи.

(Продолженіе будетъ).

### *Предѣлы подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.*

Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за нынѣшній годъ помѣщена статья прот. А. Луканина, озаглавленная такъ: „Законныя требованія вновь учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 г. судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія.“ Статья эта прекрасно составлена, а главное—удовлетворяетъ самому современному запросу духовенства. Прочитавши новые судебные уставы, духовенство почувствовало потребность

оглядѣт  
шеніи н  
не имѣе  
не смот  
необход

время.  
непремѣ  
для сед  
Но пок  
этимъ  
названн  
что онѣ  
и не ка  
нію зак

1) стат  
дѣлы п

Въ ст  
ная вла  
установ  
мировы  
палатъ  
верховн  
на лица  
данскія,  
примѣч  
ная вла  
быми о  
угол. су  
лежност  
сдѣлано



оглядѣться, гдѣ и какъ оно поставлено въ отношеніи къ новымъ судебнымъ установленіямъ. Мы не имѣемъ права перепечатывать всю эту статью, не смотря на то, что признаемъ положительную необходимость ея для духовенства въ настоящее время. Мы желали бы, чтобы наше духовенство непремѣнно читало и самый журналъ „Руководство для сел. пастырей,“ какъ свое лучшее руководство. Но покуда еще у насъ далеко не всѣ знакомы съ этимъ журналомъ, мы предлагаемъ теперь изъ названной статьи, заимствуя у автора только то, что онъ самъ беретъ изъ дѣйствующихъ законовъ, и не касаясь его соображеній, служащихъ къ уясненію закона. *Ред.*

**1) СТАТЬИ СУДЕБНЫХЪ УСТАВОВЪ, ОПРЕДѢЛЯЮЩІЯ ПРЕДЕЛЫ ПОДСУДНОСТИ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ НОВЫМЪ СУДЕБНЫМЪ УСТАНОВЛЕНІЯМЪ.**

Въ ст. 2 учрежд. судебн. устан., сказано: „судебная власть означенныхъ въ предшествовавшей 1 ст. установленій“ (т. е. мировыхъ судей, съѣздовъ мировыхъ судей, окружныхъ судовъ, судебныхъ палатъ и правительствующаго сената, въ качествѣ верховнаго кассационнаго суда) „распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла, какъ гражданскія, такъ и уголовныя;“ въ слѣдъ за тѣмъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ пояснено, что „судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями.“—Въ ст. 218 уст. угол. судопр., въ главѣ о подсудности по принадлежности обвиняемыхъ къ особымъ вѣдомствамъ, сдѣлано только общее указаніе, что дѣла по пре-  
5.

ступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ вѣдаются духовными и свѣтскими судами въ порядкѣ, опредѣленномъ въ III книгѣ уст. угол. судопр.“ и сдѣлана ссылка на ст. 1017—1029 уст. угол. судопр. Особенную важность для насъ имѣетъ первая изъ этихъ статей. Въ ней сказано: „лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противузаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному.“

2) **ПРЕСТУПЛЕНІЯ И ПРОСТУПКИ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ ПОДВѢДОМЫЯ ДУХОВНОМУ СУДУ.**

По ст. 158 уст. духовн. консист., епархіальному суду подлежатъ люди духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, по проступкамъ и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія.

А) Преступленія и проступки противъ *должности* слѣдующія:

а) Нарушеніе благочинными, депутатами, духовниками, слѣдователями и другими должностными лицами своихъ обязанностей въ кругу ихъ дѣйствій (инстр. благочин. ст. 1—51 уст. дух. консист. ст. 7—18, 33—42, 69—73, 94, 100, 138—149, 162, 166—173).

б) Нарушеніе правилъ относительно богослуженія, какъ-то: неисправность въ отношеніи къ бого-

4890  
служе  
праздн  
великій  
высоко  
измѣне  
діаконс  
проч.  
благоч.  
в) Н  
данія і  
духовн  
г) Н  
требъ  
Инстр.  
вообще  
благоч.  
уст. ду  
книг.  
(книг.  
беніи,  
требъ і  
конс.  
расколѣ  
(Инстр.  
гражд.  
(устав.  
3 къ ст  
безъ вѣ  
(Инстр.  
тома X  
повѣнча  
предост

служению, опущение богослужения въ воскресные и праздничные дни, преждеосвященной литургии въ великій постъ, молебновъ въ торжественные и высокоторжественные дни, спѣшное пѣніе и чтение, измѣненія и нововведенія въ богослуженіи, служеніе діаконовъ безъ приготовления въ воскресные дни и проч. (уст. дух. конс. ст. 33—35, 202. Инстр. благоч. ст. 10—13).

в) Неисправность духовенства въ отношеніи назиданія прихожанъ и проповѣданія слова Божія (уст. духовн. конс. ст. 8—11. Инстр. благоч. ст. 23).

г) Неисправность въ отношеніи къ исправленію требъ (уст. дух. конс. ст. 103, 104, 194, 202. Инстр. благоч. ст. 13 и примѣч. къ ст. 16 п. 2) и вообще нарушеніе правилъ о крещеніи (Инстр. благоч. ст. 15. Книга о должн. пресв. §§ 80—88 уст. дух. конс. 29), исповѣди (Инстр. благ. ст. 17 книг. о должн. пресв. §§ 90—110), причащеніи (книг. о должн. пресв. §§ 111—116), бракѣ и погребеніи, какъ-то: вмѣшательство въ исправленіи требъ въ чужомъ приходѣ безъ нужды (уст. дух. конс. ст. 103. Инстр. благоч. ст. 41), повѣнчаніе раскольниковъ безъ присоединенія къ церкви (Инстр. благоч. примѣч. 1 къ ст. 18, том. X зак. гражд. ст. 33), иновѣрцевъ безъ взятія подписки (устав. дух. конс. ст. 27. Инстр. благоч. примѣч. 3 къ ст. 18), повѣнчаніе браковъ чужеприходныхъ безъ вѣдома приходскаго причта и безъ свѣдѣнія (Инстр. благоч. ст. 41 и примѣч. 2 къ ст. 18. тома X зак. гражд. прил. къ ст. 26, примѣч. п. 3), повѣнчаніе браковъ безъ положенныхъ закономъ предосторожностей, безъ соглашенія, безъ обыска,

\*

безъ документовъ, безъ дозволенія начальства, безъ согласія родителей, не въ указанное время, въ степеняхъ родства, запрещенныхъ церковію, повѣнчаніе лицъ, состоящихъ въ брачномъ союзѣ, недостигшихъ совершеннолѣтія, или престарѣлыхъ, которымъ запрещено вступать въ бракъ и пр. (уст. дух. конс. ст. 199—200. Инстр. благоч. ст. 18, 19, 41. Кн. о должн. пресв. §§ 118—125 улож. о наказ. ст. 1552, 1557, 1574, 1577), погребеніе умершихъ не на узаконенномъ кладбищѣ, безъ соблюденія установленныхъ правилъ, напр. въ могилѣ, неимѣющей положенной глубины, ранѣе трехъ дней, не въ указанное время и пр. (Инстр. благоч. ст. 16 и примѣч. улож. о наказ. ст. 859), вымогательство платы за исправленіе требъ (уст. дух. конс. ст. 195. Инстр. благоч. ст. 28).

д) Нарушеніе правилъ объ обращеніи и присоединеніи иновѣрцевъ, раскольниковъ и язычниковъ (уст. дух. консист. ст. 21, 22, 25, 31, 32. Инстр. благочин. примѣч. къ ст. 18).

е) Нарушеніе правилъ о церковныхъ документахъ, какъ-то: приходо-расходныхъ книгахъ, описяхъ, метрикахъ, обысковыхъ книгахъ, исповѣдныхъ росписяхъ, клировыхъ вѣдомостяхъ и пр. (уст. дух. конс. ст. 16, 94, 105, 106, 108, 144. Инстр. благоч. ст. 40, 43. Инстр. церк. стар. п. 9, 10, 15, 17. Том. IX зак. о сост. ст. 1560—1573), о выдачѣ метрическихъ и другихъ свидѣтельствъ (уст. духов. конс. ст. 104, 107, 144. Инстр. благоч. 41, 42 том.) IX зак. о сост. 1574—1581. Том. X зак. гражд. и прил. къ ст. 26, примѣч. улож. о наказ. 1442).

ж) Н  
и свид  
хранен  
комъ,  
приход  
въ зае  
разрѣш  
дитныя  
непред  
церкви  
церкви  
правил  
молитв  
къ п.  
ст. 138  
з) Н  
кои как  
богослу  
ченій,  
церкви  
оградах  
ст. 38,  
и) Н  
св. мѣр  
ст. 14)  
і) С  
построе  
ходовъ  
ст. 21)  
разрѣш  
буется  
к) На

ж) Нарушеніе правилъ о храненіи, расходованіи и свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ, какъ наприм., храненіе этихъ суммъ не за печатью и не за замкомъ, несвоевременная или неправильная запись на приходъ и въ расходъ, отдача церковныхъ денегъ въ заемъ, расходование церковныхъ суммъ безъ разрѣшенія, неотсылки излишнихъ денегъ въ кредитныя установленія, упадокъ свѣчной прибыли, непредставленіе отчетовъ, недостатокъ и утрата церковнаго имущества, принятіе на храненіе въ церковь частнаго имущества и пр., нарушеніе правилъ о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы (Инстр. церк. стар. п. 8—19 и примѣч. къ п. 4. Инстр. благоч. ст. 35—43. Уст. дух. конс. ст. 138, 139, 146—149).

з) Нарушеніе правилъ о благоустройствѣ церквей, кои касаются какъ храма, такъ и принадлежностей богослуженія: антиминовъ, утвари, иконъ, облаченій, книгъ, а также кладбищъ, колоколенъ, оградъ церковныхъ и кладбищенскихъ, самыхъ мѣстъ въ оградахъ и около оныхъ и пр. (уст. дух. конс. ст. 38, 40—42. Инстр. благоч. ст. 1, 2).

и) Нарушеніе правилъ о храненіи св. даровъ и св. мѣра (уст. дух. конс. ст. 39. Инстр. благоч. ст. 14).

і) Самовольное, безъ разрѣшенія начальства, построеніе часовень, учрежденіе вновь крестныхъ ходовъ (уст. дух. конс. ст. 57—60. Инстр. благоч. ст. 21), постройки и поправки въ церквахъ безъ разрѣшенія начальства, когда оно по закону требуется (уст. дух. конс. ст. 52), и пр.

к) Нарушеніе правилъ объ отлучкахъ духовныхъ

лицъ изъ мѣста жительства и службы, объ увольненіи ихъ, о выдачѣ видовъ на отлучку тѣми лицами, которыя имѣютъ на то право (уст. дух. конс. ст. 86—90. Инстр. благоч. ст. 31. Том. XIV уст. о паспорт. ст. 3, 14, 72, 79—88, 446 и 5. Улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 956) и пр.

л) Уклоненіе лицъ духовнаго званія отъ исполненія долга исповѣди и св. причащенія въ положенные посты. (уст. дух. конс. ст. 72, 73. Инстр. благ. ст. 9. Улож. о наказ. ст. 208, 209).

м) Уклоненіе лицъ духовнаго званія въ ересь и расколъ или иное христіанское исповѣданіе (уст. дух. конс. ст. 88. Инстр. благоч. ст. 29 улож. о наказ. ст. 188.) Совращеніе же другихъ лицами духовнаго званія въ ересь и расколъ или иное христіанское исповѣданіе, какъ лишающее правъ состоянія, кажется, подлежитъ суду уголовному (улож. о наказ. ст. 187, 196, 197).

н) Вольномысліе относительно истинъ православной вѣры (уст. дух. конс. ст. 7. Инстр. благоч. ст. 29).

о) Посягательство на совершеніе богослуженія и таинствъ запрещенными, или лишенными священнаго сана, священниками и діаконами (Апост. пр. 28).

### *О движеніи преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. (\*)*

Давно уже признано и въ нашей литературѣ давно уже былъ возбужденъ и категорически рѣшенъ

(\*) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. № 16, 1868 г.

вопрос  
учебно  
только  
ное сод  
или въ  
воспит  
вать п  
одною  
взгляд  
и остал  
множес  
но не  
же не  
школь  
общест  
вовало  
каго у  
и не з  
молодо  
труда  
роны о  
чинъ т  
школь  
офици  
духовн  
ставля  
нія: за  
ограни  
дѣтей  
въ учи  
общест  
же пол

вопросъ о томъ, что для каждой школы, какъ учебно-воспитательнаго заведенія, необходимо не только сочувствіе, но и положительное, непосредственное содѣйствіе общества, которому принадлежитъ, или въ которомъ находится школа, что домашніе воспитатели вмѣстѣ съ школьными должны дѣйствовать по одному направленію, въ одномъ духѣ съ одною цѣлію. Но такой вполне рациональный взглядъ на отношеніе школы къ обществу доселѣ и оставался только въ литературѣ, въ области множества подобныхъ теорій, безспорно полезныхъ, но не принятыхъ въ жизнь; въ дѣйствительности же не одинъ разрядъ существующихъ у насъ школъ не былъ поставленъ въ живую связь съ обществомъ и между тѣмъ и другимъ не существовало никакой солидарности; удаленное отъ всякаго участія въ дѣлѣ школы общество какъ будто и не знало, чему и какъ обучается въ школѣ его молодое поколѣніе, родители даже не давали себѣ труда подумать, чѣмъ бы они могли съ своей стороны оказать содѣйствіе школѣ. Одною изъ причинъ такого безучастнаго отношенія общества къ школѣ было конечно то, что общество не было официально призвано къ этому участію. И наши духовно-учебныя, воспитательныя заведенія не составляли въ этомъ отношеніи счастливаго исключенія: заботы нашихъ родителей въ этомъ отношеніи ограничивались лишь своевременнымъ доставленіемъ дѣтей въ школу и средствъ содержанія для нихъ въ училищный городъ. Таково было положеніе въ обществѣ всѣхъ нашихъ школъ доселѣ, въ такомъ же положеніи остается большинство ихъ и теперь

и только нашимъ духовно-учебнымъ школамъ выпала лучшая доля: онѣ поставляются теперь въ живую связь, если не совсѣмъ обществомъ, то, по крайней мѣрѣ, со всѣмъ духовнымъ сословіемъ. Въ недавнее время духовенство многихъ епархій привило дѣятельное участіе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній; значительно обезпечило ихъ затруднительное экономическое положеніе и тѣмъ вообще заявило свою полную готовность всѣми мѣрами содѣйствовать этимъ заведеніямъ въ достиженіи той цѣли, которая имъ предназначена. Правительство оцѣнило эту жертву, съ полнымъ довѣріемъ отнеслось къ просвѣщеннымъ стремленіямъ духовенства и новымъ уставомъ духовныхъ училищъ призвало его къ всестороннему участію въ духовно-учебномъ дѣлѣ. Наилучшую сторону новаго устава составляетъ именно то, что онъ официально признаетъ и опредѣляетъ значеніе духовенства въ дѣлѣ духовнаго образованія. Остается только желать, чтобы само духовенство внимательно и всесторонне обсудило свое новое отношеніе къ дѣлу, чтобы оно обстоятельнѣе уяснило себѣ дарованныя ему права, глубже вникло въ возложенныя на него обязанности и главное—заялось бы за дѣло съ надлежащею энергіею, съ усердіемъ, достойнымъ этого дѣла. Права, дарованныя духовенству новымъ уставомъ духовныхъ училищъ, простираются на всѣ стороны духовно-учебнаго института. Начнемъ съ того, что духовенство имѣетъ право избирать изъ среды своей болѣе опытныхъ и свѣдущихъ въ дѣлѣ духовнаго образованія людей въ члены семинарскаго и училищнаго правленій, а

эти чл  
вопрос  
ской  
правлен  
устав.  
связь м  
правлен  
емъ. В  
ла, все  
духовно  
лаго мѣ  
мившіе  
духовно  
на окру  
предлаг  
ностяхт  
о мѣра  
роны с  
какихъ  
нужным  
мало: д  
руга им  
письмен  
ленія, в  
всякаго  
стройст  
уставѣ  
къ бли  
духовна  
духовен  
мально,  
чтобы о



эти члены пользуются правом голоса по всемъ вопросамъ учебной, воспитательной и экономической части. Особенное значение этихъ членовъ правленія опредѣляется 22 и 26 § училищнаго уставъ. Этими §§ утверждается постоянная живая связь между выборными отъ духовенства членами правленія и всемъ мѣстнымъ духовнымъ сословіемъ. Въ этой связи съ духовенствомъ вся ихъ сила, все значеніе, все вліяніе на благоуспѣшность духовно-учебнаго дѣла. Облеченные довѣріемъ цѣлаго мѣстнаго сословія и непосредственно ознакомившіеся съ состояніемъ и нуждами мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, они присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ съ правомъ предлагать сѣзду собственныя заявленія о потребностяхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, и съ другой стороны съ обязанностію — доставлять сѣзду свѣдѣнія, какихъ онъ отъ нихъ потребуеть и какія найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ. Этого мало: даже каждое духовное лице училищнаго округа имѣетъ право во всякое время словесно или письменно сноситься съ членами училищнаго правленія, выбранными отъ духовенства и дѣлать имъ всякаго рода заявленія, относящіяся къ благоустройству училища. Такимъ образомъ въ новомъ уставѣ сдѣлано все, чтобы привлечь духовенство къ ближайшему и живому участию въ дѣлахъ духовнаго образованія и официальная связь между духовенствомъ и духовно-учебными заведеніями формально, *de jure* уже существуетъ. Остается желать, чтобы она прочнѣе, опредѣленнѣе установилась и

de facto—на самомъ дѣлѣ, и само собою понятно, что чѣмъ внимательнѣе будетъ духовенство къ избраннымъ своимъ членамъ правленія и къ ихъ служенію общему дѣлу, чѣмъ строже будетъ слѣдить за ихъ дѣятельностію, тѣмъ ревнивѣе будутъ и послѣдніе къ интересамъ своего сословія, тѣмъ болѣе значенія и пользы для духовно-учебныхъ заведеній будетъ имѣть и все духовенство.

Вотъ въ общихъ чертахъ новыя права духовенства въ отношеніи къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Но каждое право неизбѣжно сопряжено и съ свойственными ему обязанностями, и въ настоящемъ случаѣ новый уставъ, предоставляя духовенству духовно-учебныя права, возлагаетъ на него и обязанности, соотвѣтственныя этимъ правамъ. На духовенство возлагается обязанность во первыхъ изыскивать средства содержанія училищъ и, по желанію, — параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ, и во вторыхъ — содѣйствовать семинарскому и училищному начальству въ достиженіи учебно-воспитательныхъ цѣлей. Какъ же отнеслось духовенство къ этимъ своимъ обязанностямъ? Въ настоящее время, когда новый уставъ уже введенъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій, въ другихъ вводится, а инныя готовятся къ принятію этой реформы, весьма интересно и полезно прослѣдить, какъ пользовалось духовенство своими новыми правами въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ уже введенъ, или вводится новый уставъ, какъ происходили выборы депутатовъ и членовъ правленія, какими вопросами и соображеніями заняты были окружные училищныя сѣзды и что сдѣлано духо-

венство  
къ дву  
ностям  
учебны  
Какъ  
къ дух  
никнут  
возлож  
кимъ с  
ванія и  
ко ока  
въ это  
это об  
шихъ  
товъ и  
правле  
что вы  
дили с  
основа  
избрані  
участв  
получа  
шеніе  
ствомъ  
почти  
дѣлу. П  
зило св  
и свою  
наченіе  
леній в  
Такъ н  
нижегоро

венствомъ или предположено сдѣлать по отношенію къ двумъ важнѣйшимъ указаннымъ нами обязанностямъ, возлагаемымъ на него новымъ духовно-учебнымъ уставомъ.

Какъ поняло духовенство свои новыя отношенія къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, насколько проникнуто оно сознаниемъ правъ и обязанностей, возложенныхъ на него новымъ уставомъ, съ какимъ сочувствіемъ отнеслось оно къ дѣлу образованія и воспитанія духовнаго юношества, и насколько оказалось вообще подготовленнымъ къ участию въ этомъ важномъ для него же самого дѣлѣ, все это обнаружилось на первыхъ же сѣздахъ, бывшихъ въ разныхъ епархіяхъ для избранія депутатовъ и членовъ въ училищныя и въ семинарскія правленія. Изъ ино-епархіальныхъ извѣстій видно, что выборы въ большей части случаевъ происходили съ строгимъ соблюденіемъ формы, на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ; въ избраніи депутатовъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ участвовали всѣ члены клира, самое дѣло избранія получало предварительно нѣкоторое религіозное освященіе и избиратели приступали къ дѣлу съ чувствомъ глубокой благодарности къ правительству и почти съ благоговѣйнымъ уваженіемъ къ самому дѣлу. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство выразило свое сочувствіе къ дѣлу духовнаго образованія и свою готовность участвовать въ этомъ дѣлѣ назначеніемъ избраннымъ депутатамъ и членамъ правленій вознагражденія изъ собственныхъ средствъ. Такъ на сѣздѣ одного благочинническаго округа *нижегородской* епархіи, бывшемъ для выбора депута-

товъ училищнаго округа, тотчасъ послѣ выборовъ было разсужденіе о назначеніи депутату прогонныхъ денегъ на проѣздъ въ городъ Арзамасъ, — центръ училищныхъ сѣздовъ, — на разстояніи 80 верстъ, и собрано было по 10 к. сер. съ голоса. (Священникъ имѣетъ 4 голоса, діаконъ 2, причетникъ 1). На первомъ собраніи рязанскаго епархіальнаго сѣзда между прочимъ постановлено: на проѣзды и въ вознагражденіе трудовъ членамъ семинарскаго правленія, избраннымъ отъ духовенства, назначить жалованье по 200 руб. изъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ. На сѣздѣ духовенства въ г. *Перми* также признано необходимымъ назначить членамъ правленія семинаріи отъ духовенства жалованье: лицамъ г. *Перми* — по 80 руб., а уѣзднымъ по 200 руб. въ годъ изъ собственныхъ средствъ самаго духовенства, по 45 коп. со штата. Деньги эти имѣютъ собирать благочинные и представлять впередъ за каждое полугодіе прямо отъ себя въ правленіе семинаріи, въ которомъ имѣетъ быть заведена для сего особая книга. На сѣздѣ депутатовъ тульскаго училищнаго округа, пишутъ въ тульскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, духовенство, приступая къ избранію членовъ училищнаго правленія, признавало, что оно въ лицѣ будущихъ членовъ правленія готово трудиться безмездно для блага своихъ собственныхъ дѣтей, но кто бы ни былъ избранъ въ члены правленія, въ виду расходовъ на проѣзды, пожелало назначить имъ какое нибудь вознагражденіе: признано было необходимымъ назначить члену правленія на проѣзды, если будетъ выбранъ

иного  
тульс  
съ св  
что у  
гражд  
ваніе  
избра  
телей  
жертв  
устра  
свобод  
не ст  
только  
никак  
щему  
такъ  
сѣзд  
въ на  
не до  
духов  
и не  
призв  
щихъ  
въ бл  
польс  
ством  
дата  
благо  
Вѣдом  
вѣкъ:  
кою в  
изъ д

иногогородный, или сельскій 120 р. въ годъ, а если тульскій 30 руб., имѣя въ виду собрать эту сумму съ священно-служителей округа. Надобно знать, что уставъ не обязываетъ духовенство къ вознагражденію избираемыхъ, и потому есть всякое основаніе думать, что въ приведенныхъ выше фактахъ избранія высказалось не только сочувствіе избирателей къ дѣлу духовнаго образованія, и готовность жертвовать въ пользу этого дѣла, но и желаніе устранить всѣ обстоятельства, могущія стѣснить свободу выбора, чтобы, то-есть, и сами избиратели не стѣснялись бѣдностію избираемыхъ и избирали только достойнѣйшихъ, и послѣдніе не имѣли бы никакого предлога отказываться отъ служенія общему дѣлу. Но въ семьѣ, говорятъ, не безъ урода: такъ и по настоящему вопросу на нѣкоторыхъ сѣздахъ въ другихъ епархіяхъ обнаружилось, что въ нашей духовной семьѣ есть еще не мало лицъ не достойныхъ тѣхъ правъ, которыхъ удостоено духовенство новымъ уставомъ, не подготовленныхъ и не способныхъ къ тому дѣлу, къ которому они призваны и вообще ни мало даже не сочувствующихъ этому дѣлу. Такъ 9-го октября въ Мелекесѣ, въ благочиніи священника Люстрицкаго, ставропольскаго уѣзда, происходило избраніе духовенствомъ выборнаго на училищный сѣздъ и кандидата къ нему. При повѣркѣ списка духовенства благочинническаго округа, пишутъ въ Самар. Епарх. Вѣдом., оказалось не явившихся на сѣздъ 9 чело-вѣкъ: изъ нихъ два священника, одинъ за отлучкою въ городъ Самару, другой по болѣзни. Двое изъ діаконѣвъ и пять причетниковъ не явились

безъ объясненія причины (не смотря на предписаніе благочиннаго—въ случаѣ невозможности явиться кому либо на съѣздъ, представить уважительныя причины), и кажется, по равнодушію къ дѣлу. Изъ отзыва священниковъ о неявившихся видно, что нѣкоторые отказались потому, что будто имъ нечего дѣлать на съѣздѣ, говоря, что безъ нихъ дѣло обойдется; безъ нихъ наберется много. Въ объясненіи неявившихся на мелексесскій съѣздъ слышится какъ бы негодование на утрату прежняго беззаботнаго времени и даже желаніе, чтобы и другіе не являлись на подобныя съѣзды. Можно нѣсколько примириться съ этимъ фактомъ развѣ только потому, что большинство неявившихся на съѣздъ составляютъ низшіе члены клира, отъ которыхъ, по ихъ развитію, нельзя и требовать живаго сочувствія образованію и полнаго сознанія важности того дѣла, къ которому они были призываемы. Но какое можно придумать объясненіе, чтобы примириться напр. съ слѣдующимъ фактомъ, имѣвшимъ мѣсто на одномъ съѣздѣ при выборѣ членовъ училищнаго правленія въ X. епархіи. „Указомъ X—ской духовной консисторіи, пишетъ корреспондентъ Современнаго Листка, предложено епархіальному духовенству избрать изъ O—скаго духовенства членовъ для участія въ семинарскомъ правленіи и предписано избрать членовъ въ училищныя правленія; самое же избраніе, сказано въ указѣ, должно быть произведено посредствомъ закрытой баллотировки, имена избираемыхъ кандидатовъ каждый причтъ долженъ представить своему благочинному въ запечатанныхъ па-

кетахъ  
лано  
Но въ  
слѣду  
избира  
печата  
въ увѣ  
заглян  
когда  
указом  
ный р  
щенни  
не его  
щенни  
пропис  
что е  
избира  
въ сем  
приня  
спорян  
соглас  
татовъ  
вроят  
П—ва  
стно д  
подобн  
спроси  
дѣло б  
прямо  
вась  
поѣзжа  
дѣйстви

кетахъ, а благочинный преосвященному. Что сдѣлано по этому указу во всей епархіи—неизвѣстно. Но въ благочиніи о. протоіерея П—ва произошло слѣдующее: каждый причтъ представилъ именно избираемыхъ имъ кандидатовъ благочинному въ запечатанныхъ конвертахъ, и избралъ, кого хотѣлъ, въ увѣренности, что благочинный не посмѣетъ заглянуть въ конвертъ, что тамъ есть—особенно, когда права на это не дается ему консисторскимъ указомъ. Случилось однако не такъ. О. благочинный распечатываетъ пакетъ, и, узнавъ, что священникъ избираетъ членомъ училищнаго правленія не его, а другаго благочиннаго, возвращаетъ священнику избирательный его актъ. Послѣ выше прописаннаго указа консисторіи осталось ожидать, что епархіальное начальство, пересмотрѣвъ всѣ избирательные листы, само укажетъ кандидатовъ въ семинарскія и училищныя правленія; но дѣло приняло другой оборотъ. Вѣроятно было новое распоряженіе консисторіи, которымъ предписывалось, согласно новому уставу, произвести выборы депутатовъ для присутствованія на сѣздахъ. Говоримъ—*вѣроятно*; потому что въ благочиніи о. протоіерея П—ва такое распоряженіе и по сіе время неизвѣстно духовенству. Но можетъ быть было слѣдствіе подобнаго распоряженія, т. е. выборы депутатовъ,—спросите вы. Этого то, на бѣду, и не было. Это дѣло благочинный устроилъ у насъ по своему. Онъ прямо предписываетъ какому нибудь священнику: васъ духовенство избрало депутатомъ и потому поѣзжайте,—и тотъ отправляется на сѣздъ, и дѣйствуетъ какъ законный депутатъ. Вотъ каковы

были депутаты на Ели—скомъ окружномъ училищномъ съѣздѣ изъ благочинія о. протоіерея П—ва. Чтожъ это такое? Не сонъ ли? Гдѣ мы? Если когда, то въ этомъ случаѣ совершенно умѣстно сказать: „свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ“. Въ самомъ дѣлѣ, трудно было бы повѣрить дѣйствительности этого факта, если бы онъ не былъ засвидѣтельствованъ печатнымъ словомъ, опредѣленнымъ извѣстіемъ. По нашему мнѣнію, поведеніе благочиннаго П—ва въ высшей степени дерзко, а поведеніе духовенства его благочинія и всей х—ской епархіи въ высшей степени странно. Какъ можно благочинному—представителю цѣлаго округа духовенства такъ открыто, съ такимъ презрѣніемъ нарушить священныя права избранія, права только что утвержденныя правительствомъ, только что начинающія дѣйствовать, за введеніемъ которыхъ такъ ревниво слѣдятъ и высшее начальство и всѣ сочувствующіе успѣхамъ духовнаго образованія, ожидая благихъ плодовъ отъ строгаго уваженія къ этимъ правамъ? Съ другой стороны, что нужно подумать о духовенствѣ благочинія протоіерея П—ва, уже на первый разъ такъ равнодушно, даже апатично отнесшагося къ своимъ правамъ, а слѣдовательно и къ тому дѣлу, для котораго удостоено оно этихъ правъ? Что нужно подумать о всемъ Е—комъ съѣздѣ, принявшемъ въ число депутатовъ—избирателей, людей, не предъявившихъ актовъ о своемъ собственномъ избраніи въ званіе депутата? Нѣчто подобное, хотя далеко не въ такой рѣзкой формѣ случилось въ Вологдѣ, при избраніи членовъ отъ духовенства въ правленіе

семинаріи въ дѣйствительныя духовенскія избраны. Для педагогамъ тѣмъ. Та правленіе выборовъ, хотя извѣстно, к избирали духовенство перъ же правами учебно-в Кто же человекъ иногда воспитаніи утѣшит души, ч рались. за то и сказало жайшен всѣ уза бода в заподоз новъ п получи



семинаріи. Тамъ до времени окончательнаго введенія въ дѣйствіе новоутвержденнаго устава для распорядительныхъ собраній оставлены тѣ два члена отъ духовенства, которые прежде по указу Синода избраны и доселѣ находятся въ составѣ правленія. Для педагогическаго же собранія къ симъ двумъ членамъ отъ духовенства, 6 іюня, избранъ еще третій. Такимъ образомъ въ педагогическое собраніе правленія приняты два члена отъ духовенства *безъ выборовъ*. Положимъ, что они были избраны прежде, хотя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей не видно, какъ происходили эти выборы; но тогда они избирались только въ качествѣ депутатовъ отъ духовенства по хозяйственной части семинаріи; теперь же они являются членами правленія со всеми правами, — съ правомъ голоса по всемъ вопросамъ учебно-воспитательной и административной части. Кто же не знаетъ, что опытнѣйшій и полезнѣйшій человекъ въ хозяйственномъ отношеніи бываетъ иногда совершенно бесполезенъ въ дѣлѣ учебно-воспитательномъ?.. Подобныя явленія конечно не утѣшительны, и нельзя не пожелать отъ всей души, чтобы онѣ болѣе нигдѣ и никогда не повторялись. А теперь въ утѣшеніе замѣтимъ, что были за то и такіе примѣры избранія, въ которыхъ высказалось стараніе избирателей выдержать съ строжайшею точностію, до мельчайшихъ подробностей, все узаконенныя для выборовъ правила, чтобы свобода выбора не была не только нарушена, но и заподозрѣна. Такъ въ Самарѣ предъ выборами членовъ правленія семинаріи собраніе избирателей, получивъ отъ мѣстнаго преосвященнаго предложеніе,

сообразно съ 188 ст. свод. зак. кн. 2, разр. 1, том. III, изд. 1857 г., въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло будетъ касаться профессора семинаріи Александра Трескинскаго, не приглашать въ собраніе протоіерея Кроткова, какъ состоящаго съ нимъ въ свойствѣ, опредѣлило, что протоіерей Кротковъ имѣетъ право участвовать въ дѣйствіяхъ собранія только дотолѣ, пока будутъ баллотироваться прочіе учителя семинаріи, кромѣ г. Трескинскаго. Но когда предъ очередь Трескинскаго протоіерей Кротковъ вышелъ изъ собранія, то инспекторъ семинаріи замѣтилъ, что, по его мнѣнію, не слѣдуетъ избирать учителя Трескинскаго, примѣняясь къ 188 ст. св. зак. т. III, въ одно и тоже присутственное мѣсто, въ которомъ уже состоитъ членомъ тестъ его, протоіерей Кротковъ, и баллотированіе не состоялось.

На первыхъ епархіальныхъ сѣздахъ духовенство занималось преимущественно вопросами о средствахъ содержанія духовныхъ училищъ, а также параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и о постановкѣ учебно-воспитательной части примѣнительно къ новому уставу. Что касается до разсужденій по первому вопросу, то здѣсь прежде всего останавливаетъ вниманіе наблюдателя слѣдующее обстоятельство: сѣзды большею частію упустили изъ виду то, съ чего они должны были начинать свои дѣйствія, а именно: почти ни одинъ сѣздъ не постарался въ строжайшей точности и опредѣленности узнать существующія средства духовныхъ училищъ. Для этого сѣзды должны были обстоятельно знакомиться со всѣмъ бюджетомъ училищнымъ:

они могли  
телей у  
прошедш  
сти—свѣ  
казенным  
о достат  
суммѣ, ч  
учебных  
статисти  
чтобы х  
лика по  
средства  
всѣхъ у  
лельные  
нія учил  
лицных  
нія слѣд  
наго сѣ  
ряженію  
хіею, с  
г. Костр  
распоряд  
дѣламъ  
ховенств  
соображе  
числу ж  
нію въ  
тому и  
ностяхъ  
обезпече  
училищ  
печеніе

они могли и имѣли право потребовать отъ смотрителей училищъ подробные экономическіе отчеты за прошедшій годъ, и смѣты на будущій, въ частности—свѣдѣнія о числѣ учениковъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, и получающихъ пособія, о достаточности, или скудости этихъ пособій, о суммѣ, требующейся для расширенія собственно учебныхъ пособій и проч. Собрать эти и подобныя статистическія свѣдѣнія необходимо было для того, чтобы хотя приблизительно опредѣлить, какъ велика потребуется надбавка къ существующимъ средствамъ содержанія училищъ, можно ли при всѣхъ училищахъ и при семинаріи открыть параллельные классы и под. Относительно же содержанія училищъ и расходованія епархіальныхъ училищныхъ суммъ на будущее время стоитъ вниманія слѣдующее распоряженіе *костромскаго* епархіальнаго съѣзда. Для единства въ дѣйствіяхъ по распоряженію училищными суммами, вносимыми епархіею, съѣздъ призналъ необходимымъ учредить въ г. Костромѣ, при епархіальномъ архіереѣ, особый распорядительный комитетъ по хозяйственнымъ дѣламъ семинаріи и училищъ. Общее собраніе духовенства пришло къ этой мысли по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) костромская епархія, какъ по числу жителей, такъ и по народному благосостоянію въ разныхъ мѣстностяхъ разнообразна.... Поэтому и находящіяся въ этихъ различныхъ мѣстностяхъ училища не могутъ имѣть одинаковаго обезпеченія, такъ что для должнаго поддержанія училищъ необходимо взаимное поддержаніе и обезпеченіе всѣхъ училищныхъ округовъ по епархіи;

\*

2) средства содержанія училища въ томъ или другомъ округѣ не могутъ навсегда оставаться неизмѣнными; 3) училищные съѣзды не могутъ имѣть достаточныхъ данныхъ для назначенія количества пособій на семинарію; отъ того и между округами могутъ возникнуть разныя недоразумѣнія, въ слѣдствіе которыхъ взносы будутъ представляться не въ такомъ количествѣ, какъ будетъ назначено. По распоряженію мѣстнаго преосвященнаго поручено депутатамъ, бывшимъ въ собраніи отъ г. Костромы, войти въ подробное разсмотрѣніе, какія обязанности предполагается возложить на распорядительный комитетъ, а до окончательнаго образованія онаго, и въ видѣ опыта, общее завѣдываніе суммами предполагаемаго комитета поручено распорядительному правленію семинаріи на особыхъ основаніяхъ.

(Перепечатано изъ Рязан. Епарх. Вѣд. № 11, 1868 г.)

*Свѣдѣнія о состояніи церковнаго Братства  
во имя Святителя Николая и преподобной  
Евфросиніи, княжны Полоцкой, въ г. Полоцкѣ  
съ 11-го іюня 1867 г. по 1-е января  
1868 года.*

По силѣ § 4 своего устава Братство должно было начать свою дѣятельность съ полоцкаго уѣзда, — и на первый разъ оно ограничило эту дѣятельность по преимуществу г. Полоцкомъ и его уѣздомъ: не иначе могло оно дѣйствовать — при недо-

статочно  
дами и  
ныхъ ср  
вудя по  
ятельств  
церквей  
Такъ  
и времен  
своихъ  
книгъ, в  
12-ть кн  
облачені  
костела,  
принадле  
своихъ  
ничныхт  
писной  
щика Ш  
гихъ це  
нюшевск  
ство раз  
иконы и  
и свяще  
(лепельс  
не удовл  
б) Оказа  
Принима  
средств  
дѣла бл  
нуждаю  
лоцкѣ, I  
съ особе

статочномъ еще ознакомленіи съ мѣстными нуждами и потребностями и при тѣхъ пока ограниченныхъ средствахъ, которыми располагаетъ. Дѣйствуя по мѣрѣ своихъ средствъ и по указанію обстоятельствъ, оно—а) *заботилось о снабженіи бѣднѣйшихъ церквей необходимыми книгами и вещами.*

Такъ въ 1866 году въ Россонѣ сгорѣла церковь, и временно устроенная деревянная, при скудости своихъ средствъ, оставалась безъ богослужебныхъ книгъ, иконъ, облаченій: Братство отпростило туда 12-ть книгъ мѣсячныхъ миней, нѣсколько иконъ и облаченій. Шатиловская церковь устроенная изъ костела, также очень скудна всѣми церковными принадлежностями: Братство удѣлило въ нее изъ своихъ запасовъ нѣсколько книгъ, иконъ и ризничныхъ вещей. Подобная же бѣдность въ приписной къ Горсплянской церкви въ имѣніи помѣщика Шантыря—прихабахъ, въ Межевичахъ и другихъ церквахъ, какъ заявляютъ благочинные Коношевскій и Конецкій (лепельскаго уѣзда): Братство разослало въ такія церкви имѣвшіяся у него иконы и книги; въ томъ числѣ 12 иконъ святцевъ и священническое облаченіе въ Бедрицкую церковь (лепельскаго уѣзда). Но безъ сомнѣнія далеко еще не удовлетворило настоятельнымъ нуждамъ церквей; б) *Оказало денежную помощь нѣкоторымъ нуждающимся.* Принимая во вниманіе съ одной стороны скудость средствъ, какія имѣются въ Братской кассѣ на дѣла благотворительности, съ другой—множество нуждающихся и въ уѣздѣ и въ самомъ городѣ Полоцкѣ, Братство здѣсь должно было дѣйствовать съ особенною осмотрительностію и, прежде всего,

опредѣлить точно, кому именно оказывать пособіе и чѣмъ, и какъ узнать истинную бѣдность и нужду. — Рѣшая эти вопросы въ присутствіи почетнаго своего члена, г. исправляющаго должность начальника губерніи, Совѣтъ Братства (13 декабря) постановилъ: а) Братскую помощь оказывать только истинно-нуждающимся, больнымъ, увѣчнымъ, престарѣлымъ, не могущимъ снискивать средства къ существованію собственными силами; б) эта помощь должна состоять въ денежныхъ пожертвованіяхъ, въ опредѣленіи престарѣлыхъ и увѣчныхъ въ городскую богодѣльню, если представится возможность, и въ подобныхъ тому пособіяхъ; в) заявленія о бѣдности, письменныя или словесныя, принимать отъ каждаго братчика, но удовлетворять нуждамъ не прежде, какъ удостовѣрившись въ важности оныхъ: удостовѣрять въ этомъ можетъ каждый членъ Совѣта, знакомый съ положеніемъ бѣднаго; въ случаѣ же неизвѣстности нуждающагося поручать разслѣдованіе его нуждъ тремъ членамъ Совѣта, имѣющимъ составить изъ себя особую комиссію (протоіерею А. М. Юркевичу, А. С. Кладницкому и М. П. Филлипенко, какъ ближе стоящимъ къ разнымъ классамъ общества и слѣд. съ большимъ удобствомъ могущимъ разузнавать дѣйствительныя нужды). Руководствуясь такимъ правиломъ (осмотрительности) и еще недостаточно ознакомившись съ истинно-бѣдными, Совѣтъ братства до 1-го января израсходовалъ на дѣла благотворительности только 29 руб., изъ этого числа выдано обращенному изъ евреевъ на проѣздъ въ Витебскъ для приписки въ одному изъ подат-

ныхъ соо  
ному чин  
дства Х  
ны) — 15  
Констант  
4 руб., б  
Филькеви  
Относител  
ской пом  
в) Кни  
и полезн  
Братства  
только П  
количест  
Тродевич  
снабженн  
100—300  
и церкви  
Наконе  
курсъ шко  
родныхъ у  
ствіи то  
для при  
жить уч  
сама соб  
религіозн  
вообще  
потому  
свѣтитель  
раніи уч  
военной  
и, един

ныхъ сословій 3 руб., безмѣстному и многосемейному чиновнику Подобѣду предъ праздникомъ Рождества Христова (во время тяжкой болѣзни его жены)—15 руб., прихожанамъ Горсплянской церкви Константину Даниловичу и Францу Филипову 4 руб., болѣзненному и многосемейному мѣщанину Филькевичу 4 руб., и вдовѣ Кузьмицкой 3 руб. Относительно другихъ бѣдныхъ, требующихъ братской помощи, наводятся справки.

в) *Книги и брошюры нравственно религіознаго содержанія и полезныя для народа, присланныя въ Совѣтъ Братства, препроводило въ сельскія школы и церкви не только Полоцкаго, но и другихъ уѣздовъ. Большое количество книгъ отправлено въ Россону, Межево, Тродевичи, Соколищи, гдѣ имѣются школы, но не снабженныя книгами; а тѣ брошюры, которыхъ 100—300 экз. пожертвовано, разосланы въ школы и церкви и другихъ уѣздовъ.*

Наконецъ г) Братство *открыло приотвѣтительный курсъ школы изъ крестьянскихъ дѣтей для образованія народныхъ учителей при военной гимназій и при содѣйствіи той же гимназій. Мысль объ открытіи школы для приготовленія народныхъ учителей принадлежитъ учредителямъ братства, какъ естественная сама собою при первомъ взглядѣ на нравственно-религіозное состояніе бѣлорусскаго края, скуднаго вообще просвѣтительными средствами и требующаго потому особаго института для приготовленія просвѣтителей, эта мысль высказана при первомъ собраніи учредителей братства бывшимъ директоромъ военной гимназій Г. П. Кузьминымъ-Караваевымъ и, единодушно принятая всѣми, формулирована*

потомъ въ уставѣ, какъ одна изъ главныхъ задачъ братства; однако осуществленіе этой задачи могло бы состояться только съ теченіемъ времени, при значительномъ усиленіи средствъ Братства и по составленіи устава школы, если бы не поблагоприятствовали Братству слѣдующія обстоятельства. Главный начальникъ военно-учебныхъ заведеній, генераль-адъютантъ Н. В. Исаковъ, къ которому учредители Братства прежде другихъ обращались съ просьбою принять просвѣщенное участіе въ начинаніи Братства и съ предложеніемъ званія почетнаго его члена, предъ открытіемъ братства, — посѣщая въ началѣ сентября прошедшаго 1867 г. полоцкую военную гимназію, съ особеннымъ вниманіемъ вошелъ въ начатое дѣло Братства, заботливо распросилъ, что и какъ намѣрено оно дѣлать и, остановившись съ особымъ сочувствіемъ на предположеніи Братства завести школу, для приготовления народныхъ учителей, предложилъ съ своей стороны приступить безъ отлагательства къ исполненію этого предположенія съ тѣми средствами, какія имѣлись въ Братствѣ, и тогда же высказалъ руководительныя указанія, какъ приступить къ осуществленію такого предположенія, дозволивъ гимназій оказать школѣ все возможное содѣйствіе въ дѣлѣ преподаванія, помѣщенія, отопленія и т. п. и присовокупивъ обѣщаніе содѣйствовать Братству съ своей стороны зависящими отъ него средствами. Такое высокое вниманіе главнаго начальника къ дѣлу Братства вызвало къ живому участію православныхъ лицъ, служащихъ въ полоцкой гимназій, особенно г. директора оной, П. П. Глотова, состо-

явшаго  
рило  
Въ  
предло  
на П.  
жертво  
нія, п  
священ  
Братс  
высказ  
цѣлям  
ченіем  
вѣтъ  
себя т  
товлен  
мальчи  
ваніе  
нія дѣ  
ской о  
минис  
денное  
бургск  
семина  
г. газ  
сторон  
нія и  
учени  
подава  
время  
будет  
заведе  
ныя п



явшаго уже почетнымъ членомъ Братства, и ободрило Братство въ его дѣятельности.

Въ слѣдующемъ же засѣданіи (8 сентября) было предложено Совѣту въ присутствіи почетнаго члена П. П. Глотова: Братство имѣетъ у себя пожертвованій до 1500 руб.; жертвователи, безъ сомнѣнія, прислали ихъ на дѣло, означенное въ уставѣ; священно-служители епархіи, къ которымъ Совѣтъ Братства вторично обращался съ приглашеніемъ высказать свое сочувствіе или несочувствіе къ цѣлямъ Братства, доселѣ не отвѣчаютъ, за исключеніемъ в. О немногихъ; все это заставляеть Совѣтъ подумать, не можетъ ли Братство завести у себя теперь же, въ видѣ опыта, школу для приготовления народныхъ учителей изъ крестьянскихъ мальчиковъ, получившихъ первоначальное образованіе въ народныхъ школахъ, при чемъ для уясненія дѣла прочитаны замѣтки о порядкахъ учительской семинаріи въ Молодечнѣ (изъ февр. кв. жур. министр. народ. просвѣщ.) и Высочайше утвержденное положеніе о сельскихъ школахъ с.-петербургскаго воспитательнаго дома и объ учительской семинаріи для приготовления учителей (№ III 1867 г. газ. „Москва“). П. П. Глотовъ заявилъ, что со стороны гимназій оказано будетъ въ дѣлѣ устроенія и веденія школы все возможное содѣйствіе, что ученики школы получаютъ готовое помѣщеніе, преподаватели гимназій готовы безмездно на первое время давать имъ уроки, даже учитель ремеслъ будетъ учить ихъ какому нибудь ремеслу, а врачи заведенія не откажутся преподавать учащимся нужныя понятія объ оспопрививаніи. Членъ Совѣта и

мировой посредникъ, М. П. Филипченко, обнадежилъ, что способныхъ для приготовления къ дѣлу учительства можно будетъ найти частію между обучающимися при градской больницѣ фельдшерскому искусству — на счетъ своихъ обществъ, и вносившихъ за каждаго мальчика по 5 рублей ежемесячно, частію по волостямъ въ сельскихъ, нынѣ существующихъ школахъ, подалъ даже мысль, что общества согласятся дать Братству пособіе въ содержаніи учащихъ, какое давали они доселѣ обучавшимся фельдшерскому искусству, и выразилъ съ своей стороны готовность представить Совѣту нужныхъ для школы мальчиковъ. Выслушавъ такія заявленія, Совѣтъ просилъ М. П. Филипченко обѣхатъ въ возможно-скорѣйшій срокъ нѣсколько приходовъ полоцкаго уѣзда и избравъ благонадежныхъ мальчиковъ для предполагаемой школы, вмѣстѣ съ обучавшимся фельдшерству представить Совѣту Братства для испытанія, — присовокупивъ при этомъ желаніе, чтобы будущій воспитанникъ школы имѣлъ доброе здоровье и былъ не моложе 16—20 лѣтъ, умѣлъ читать по русски и по славянски, писать, зналъ молитвы и начатки христіанскаго ученія и 4 начальныя дѣйствія ариметики, былъ съ голосомъ способнымъ къ пѣнію, добраго поведенія и съ охотой продолжать ученіе, получилъ благословеніе родителей, не состоялъ на рекрутской очереди и не встрѣтилъ препятствія со стороны общества. Черезъ 2—3 недѣли послѣ этого Совѣтъ имѣлъ удовольствіе видѣть у себя не только обучавшихся при больницѣ фельдшерству, но и учениковъ сельскихъ школъ — въ числѣ 20. Приведен-

ные до  
лись п  
способ  
поступ  
ковъ и  
новъ—  
довожд  
манъ I  
томель  
Авласе  
вождск  
биновъ  
Георгіи  
дошкер  
Леонъ  
ской),  
2 изъ  
щинск  
кой,  
и зам  
принят  
чавшіе  
лучали  
мѣсяц  
каждой  
жаніи  
на сре  
экзаме  
явился  
пельск  
Амбро  
школап

ные допущены къ экзамену, послѣ котораго оказа-  
лись по имѣющимся у нихъ свѣдѣніямъ и развитію  
способностей болѣе другихъ благонадежными къ  
поступленію въ проектируемую школу 5 мальчи-  
ковъ изъ обучавшихся фельдшерству (Иванъ Коча-  
новъ—соколищенской волости, Илья Кузьмичевъ  
Ловожск., Михаилъ Василенко—туровлян., Ро-  
манъ Бородулинъ—михайлов., Николай Сарокинъ  
гомельской) и 10 изъ сельскихъ школъ (Иванъ  
Авласенковъ—соколищ., Ефремъ Емельяновъ—ло-  
вожской, Петръ Лопатневъ—михайл., Несторъ Ду-  
биновъ—альбрехт., Карпъ Зуевъ—домницкой,  
Георгій Февралевъ—Горсплянск., Митрофанъ Бер-  
дошкевичъ—замшанской, Михаилъ Перепечкинъ,  
Леонъ Голышовъ и Ѳедоръ Кополевъ—артейков-  
ской), въ томъ числѣ 3 изъ артейковской волости,  
2 изъ соколищенской, 2 ловожской, 2 михайлов-  
щинской, 1 горсплянской и по 1-му изъ домниц-  
кой, альбрехтовской, гомельской, туровлянской  
и замшанской. Всѣ вышеозначенные мальчики  
приняты въ учреждаемую школу, при томъ обу-  
чавшіеся фельдшерству съ содержаніемъ, какое по-  
лучали они отъ обществъ въ размѣрѣ 5 руб. въ  
мѣсяцъ, а прочіе или по крайней мѣрѣ по 1-му отъ  
каждой волости съ надеждою на пособіе въ содер-  
жаніи отъ сельскихъ обществъ, остальные за тѣмъ  
на средства братства. Въ то время, какъ держали  
экзамень поступавшіе изъ сельскихъ училищъ,  
явился въ Совѣтъ Братства крестьянскій сынъ ле-  
пельскаго уѣзда стрижевской волости 25 л. Иванъ  
Амброжевичъ, въ теченіи 2-хъ лѣтъ завѣдывавшій  
школами и оказавшійся не безъ нѣкоторыхъ свѣ-

дѣній въ дѣлѣ учебномъ и отчасти педагогическомъ съ предложеніемъ быть надзирателемъ въ школѣ, если позволено будетъ ему самому доучиваться здѣсь и дастся въ пособіе престарѣлымъ его родителямъ, бывшимъ на его содержаніи, до 20 руб. въ годъ: Совѣтъ Братства, по предварительномъ сношеніи о поведеніи предложившаго услуги съ мѣстнымъ священникомъ, принялъ охотно вызовъ Амброжевича и опредѣлилъ его на означенномъ условіи въ школу.

(Продолженіе будетъ)

### О Б ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ комитетъ взаимнаго вспомошествованія поступило: отъ протоіерея І. Аѳанасьева 3 р. Священниковъ: А. Попова и Н. Любомудрова по 8 р., А. Кречетова 4 р., В. Тимонова 2 руб. Діакона Н. Павловскаго 4 руб. Причетниковъ: Н. Кречетова 3 руб., Г. Ключарева и И. Петрова по 2 р.; итого 36 р.; выдано заимообразно: свящ. Александру Тихвинскому 100 р. За тѣмъ состоитъ: Основнаго капитала: 1790 руб. 94 коп. Дѣйствующаго: 169 руб. 56 коп. Резервнаго: 484 р. 17¼ к. Итого 2443 р. 97¼ коп.

І. Ра  
ІІ. За  
тихизи  
(прод.)  
скому  
учебны  
лоцкаго  
1 января

Подпи  
въ Реда  
Вѣд., п

Ред

Дозв. 1

І

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.  
II. Замѣтки на псалмы (продолж.).—Планъ для катихизическихъ бесѣдъ.—Уставъ дух. академій (прод.).—Предѣлы подсудности дух. лицъ свѣтскому суду.—О движеніи преобразования духовно-учебныхъ заведеній.—Свѣдѣнія о состояніи Полоцкаго церковнаго Братства съ 11 іюня 1867 г. по 1 января 1868 г.—Объявленіе.

17 ОКТЯБРЯ (№ 19) 1868 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Подписка принимается || Выходятъ два раза въ  
въ Редакціи Орл. Епарх. мѣсяць. Цѣна годовому  
Вѣд., при О. Семинаріи. || изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Сентября 15-го дня 1868 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.