



ХІІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІІ г. изд.

1 февраля № 3. 1910 года.

22 декабря 1909 г. № 7094. Въ
Консисторію къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣ-
дуетъ, къ исполненію.

Епископъ *Гавріиль*.

Уназь ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода

*Преосвященному Гавріилу, Епископу Омскому
и Семипалатинскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: Предложенный Г. Синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13 ноября с. г. за № 2900, журналъ Учебнаго Комитета № 765, по ходатайству Вашего Преосвященства объ открытіи въ г. Омскѣ духовной семинаріи.

Приказали: Въ виду того, что за неимѣніемъ въ Омской епархіи духовно учебнаго заведенія, соотвѣтствующаго духовнымъ семинаріямъ, для подготовленія кандидатовъ на священнослужительскія должности въ епархіи, таковыя замѣщаются большею частью лицами безъ полного семинарскаго образованія, недостаточно подготовленными къ несенію высокихъ и трудныхъ, при современныхъ условіяхъ особенно, пастырскихъ обязанностей и принимая во вниманіе, что по засвидѣтельствованію Вашего Преосвященства и заявленіямъ ряда Общеeparхіальныхъ Съѣздовъ духовенства Омской епархіи, нужда въ достойныхъ кандидатахъ священства при постоянномъ, вслѣдствіе переселеній изъ Европейской Россіи, умноженіи православнаго населенія въ епархіи и при возрастающемъ соотвѣтственно этому количествѣ церквей и приходоу, увеличивается все болѣе и болѣе, почему представляется настоятельно необходимымъ открытіе въ епархіи собственной духовной семинаріи, такъ какъ семинаріи сосѣднихъ епархій означенной нужды не удовлетворяютъ. Св. Синодъ, признавая и съ своей стороны полезнымъ открытіе въ г. Омскѣ духовной семинаріи, опредѣляетъ: 1) организовать означенную предполагаемую къ открытію въ г. Омскѣ духовную семинарію по нормальному типу духовныхъ семинарій съ тѣмъ однако, чтобы, въ соотвѣтствіе особымъ мѣстнымъ нуждамъ епархіи, а) въ учебный курсъ семинаріи были введены въ качествѣ обязательныхъ предметовъ — противомусульманская полемика и киргизскій языкъ, съ присоединеніемъ противомусульманской полемики къ каѳедрѣ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядческаго раскола и сектанства, число уроковъ по каковой каѳедрѣ можетъ быть увеличено въ случаѣ необходимости до 12 и съ отнесеніемъ преподаванія киргизскаго языка на виѣкклассное время и съ назначеніемъ преподавателю практиканту сего языка вознагражденія въ размѣрѣ 620 руб. въ годъ и чтобы б) примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода, 6—13 іюня 1901 г. № 2141, къ поступленію въ Омскую

духовную семинарію по экзамену допускались окончившіе курсъ въ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ освобожденіемъ ихъ отъ изученія въ семинаріи древнихъ языковъ, но съ обязательствомъ по выходѣ изъ семинаріи служить въ приходахъ Омской епархіи по назначенію епархіальнаго начальства; 2) на постройку зданія для духовной семинаріи въ г. Омскѣ на отводимомъ Омскою Городскою Думою участкѣ земли по смѣтѣ и планамъ, имѣющими быть составленными въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, а равно на содержаніе этой семинаріи по смѣтѣ для нормальной духовной семинаріи, съ дополнительнымъ ассигнованіемъ 620 р. на вознагражденіе преподавателю практиканту киргизскаго языка, испросить въ установленномъ порядкѣ потребную сумму изъ средствъ Государственнаго Казначейства по примѣру проектируемой въ г. Читѣ духовной семинаріи, въ виду невозможности ассигновать эту сумму изъ средствъ Св. Синода, и 3) по постройкѣ зданія для Омской семинаріи, въ случаѣ ассигнованія изъ Государственнаго Казначейства потребной для сего суммы, испросить Высочайшее разрѣшеніе на открытіе въ г. Омскѣ духовной семинаріи, о чемъ для свѣдѣнія послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 21 дня 1909 г. № 17414. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Прав. Синода, отъ 12 декабря 1909 г. за № 17027, ключарь гр.-Омскаго Каѳедральнаго собора Дмитрій Богоявленскій назначенъ штатнымъ членомъ Омской Духовной Консисторіи.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ: 1) крестьянину Георгію Лисицыну за пожертвованіе на ремонтъ храма въ пос. Николаевскомъ, Акмолинскаго уѣзда; 2) церковному старостѣ Дмитрію Клевцову за пожертвованіе на храмъ с. Ново-Покровскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 3) Устькаменогорскому мѣщанину Іакову Пахотину за пожертвованіе въ церковь с. Ульбинскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, 4) По-

томственному дворянину Прохору Сорокину за устройство храма въ д. Солонвкѣ, 5) Бійскому 2-й гильдіи купцу Андрею Мѣновцову, Бійскому купцу Андрею Кречевцову за пожертваніе на устройство храма въ д. Солонвкѣ, Змѣиногорскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ членовъ (благочинническаго совѣта) священники: 1) село Тушнолобовской церкви, Ишимскаго уѣзда, Василій Поляковъ, 2) село-Боровской церкви, Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ Овчинкинъ, 3) священникъ гр.-Ишимской Тюремной церкви Владиміръ Овчинкинъ, 4) протоіерей гр.-Ишимской Троицкой церкви Александръ Ѳедюшинъ.

Псаломщикъ село-Авякской церкви, Тарскаго уѣзда, Владиміръ Спасскій уволенъ отъ должности 2 января с. г.

Псаломщикъ ст. Убинской, Устькаменогорскаго уѣзда, Аванасій Ляпуновъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Устькаменогорскому Покровскому собору 9 января с. г.

Благочиніе Омскаго уѣзда о. Іоанна Оксіюка раздѣлено на два, въ 1-е благочиніе (о. Оксіюка) вошли церкви: 1) Павлоградская, 2) Благодаровская, 3) Степановская, 4) Любомировская, 5) Таврическая, 6) Курганъ-кульская, 7) Царско-Дарская, 8) Одесская и 9) разъѣздной приходъ Ауль-Су. Во 2-е благочиніе вошли: 1) Ачаирская, 2) Покровско-Иртышская, 3) Черлаковская, 4) Урлютюнская, 5) Желѣзинская, 6) Южно-Подольская, 7) Больше-Атмасская. И. д. благочиннаго послѣдняго назначенъ священникъ гр.-Омской Крестовоздвиженской церкви Алексѣй Головинъ.

Исключается изъ списковъ священнослужителей за смертью священникъ село-Казанской церкви, Ишимскаго уѣзда, Александръ Солнцевъ († 4 дек. 1909 г.).

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ пос. Больше-Нарымскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, Георгій Басовичъ 7 января с. г.

Кокчетавскій мѣщанинъ Григорій Солодиловъ опредѣленъ и. об. псаломщика при ц. с. Викторовскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 12 января с. г.

Священникъ церкви села Заводо-Екатерининскаго, Тарскаго уѣзда, Николай Мефодьевъ переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Благодаровскаго, Барнаульскаго уѣзда, 14 января.

Священникъ село Донской церкви, Атбасарскаго уѣзда, Василій Полетаевъ переведенъ 14 января с. г. на 2-е мѣсто священника къ церкви с. Сѣннонскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Псаломщикъ село-Лебяженской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Леонидъ Пановъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 13 января с. г.

Священникъ, на вакансіи діакона, при ц. с. Сѣдельниковаго, Тарскаго уѣзда, Константинъ Львовъ уволенъ за штатъ 31 декабря 1909 г.

Крестыанинъ Лука Севастьяновъ допущенъ до исправ. об. псаломщика при ц. с. Сѣннонскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, 16 января с. г.

И. д. псаломщика село-Еланской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Прохоръ Пестряковъ отрѣшенъ отъ должности 13 января с. г.

Діаконъ Подольской епархіи Андрей Волянскій рукоположенъ 15 ноября 1909 г. во священника къ церкви пос. Таврическаго, Омскаго уѣзда.

Священникъ Вологодской епархіи Василій Преображенскій принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ 16 января с. г. на штатное священническое мѣсто къ ц. ст. Прѣсногорьковской, Петропавловскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) Павлодарскій купецъ Прохоръ Суриковъ къ гр.-Павлодарскому Троицкому собору, 2) крестыанинъ Андрей Горбуновъ къ с. Новоколутонской ц., Атбасарскаго уѣзда, 3) крест. Миронъ Десятковъ къ с. Ильинской ц., Ишимскаго уѣзда, 4) мѣщанинъ Ѳеодоръ Грубановскій къ ц. Спасскаго завода, Акмолинскаго уѣзда, 5) крестыанинъ Ѳеодосій Шевченко къ ц. с. Демьяновскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 6) крест. Аріанъ Трушниковъ къ ц. с. Аюнькинскаго, Ишимскаго уѣзда, 7) казакъ Іаковъ Рязанцевъ къ ц. ст. Семіарской, Семипалатинскаго у., 8) крестыанинъ Михаилъ Зубковъ къ ц. с. Софоновскаго, Тарскаго уѣзда, 9) крестыанинъ Давидъ Ждановъ къ ц. с. Унарскаго, Тарскаго уѣзда, 10) крестыанинъ Трофимъ Бережневъ къ ц. с. Нецвѣтаевскаго, Акмолинскаго уѣзда, 11) крестыанинъ Илія Мартыновъ къ ц. с. Пановскаго, Ишимскаго уѣзда.

да, 12) крестьянинъ Алексѣй Воеводенко къ ц. с. Нагибинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 13) крестьянинъ Евфимій Некрасовъ къ ц. с. Кононирскаго, Семипалатинскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Петропавловскаго уѣзда, при ц. с. Полуденскаго.
Кокчетавскаго уѣзда, при ц. с. Никольскаго.
Тарскаго уѣзда, при ц. с. Бутаковскаго.
Атбасарскаго уѣзда, при ц. с. Донскаго.
Ишимскаго уѣзда, при ц. с. Казанскаго 2-е.
Устькаменогорскаго уѣзда, при ц. с. Большенарымскаго.

Діаконскія:

Каинскаго уѣзда, при ц. с. Юдинскаго.
Тюкалинскаго уѣзда, при ц. с. Оконешиковскаго.
Тарскаго уѣзда, при ц. с. Сѣдельниковскаго.

Псаломщическія:

Ишимскаго уѣзда, при г.-Ишимскомъ Богоявленскомъ соборѣ.
Тюкалинскаго уѣзда, при ц. пос. Половинскаго.
„ „ при ц. с. Еланскаго.
Зайсанскаго уѣзда, при ц. пос. Алексѣевскаго.
Тюкалинскаго уѣзда, при ц. с. Лебяженскаго.
Акмолинскаго уѣзда, при молитвенномъ домѣ села Благодарскаго.
Акмолинскаго уѣзда, при молитвенномъ домѣ поселка Борисовскаго.
Кокчетавскаго уѣзда, при ц. с. Дорофеевскаго.
Баркаралинскаго уѣзда, при гр.-Баркаралинской церкви.
Тарскаго уѣзда, при ц. с. Авякскаго.
Устькаменогорскаго уѣзда, при ц. ст. Убинской.

Разсчетная вѣдомость

съ церквами епархіи Омскаго Епархіального свѣчнаго за-
вода съ 1-го января по 31-е декабря 1909 года.

№ счета церкви	Наименованіе церквей	Церковь должна заводу		Заводъ долженъ церкви	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Акканъ-Бурлукская Кокчетавскаго у.	48	75	—	—
2	Авякская Покровская Тарскаго у.	103	60	—	—
3	Александровскій Молитвенный домъ, Павлодарскаго уѣзда	102	—	—	—
4	Атбасарская Знаменская	—	30	—	—
5	Ачаирская Николаевская	17	90	—	—
6	Астырская Тюкалинскаго у.	68	34	—	—
7	Абатская Петропавловская	436	10	—	—
8	Архангельская Б.-Федоровская	—	50	—	—
9	Большенарымскій станъ Змѣин. у.	89	20	—	—
10	Благовѣщенская Петроп. у.	289	60	—	—
11	Бергамаская Тарскаго у.	59	15	—	—
12	Ваянъ-Аульская Архидіак. Стеф.	186	—	—	—
13	Благодаровская, Омскаго у.	2	50	—	—
102	Балкашинская, Кокчетавск. у.	—	—	1	90
14	Верблюжинская, Тюкалинскаго у.	50	40	—	—
102	Глубоковская, Змѣиногор. у.	—	—	4	80
15	Донская Крестовоздв. Атбасар. у.	—	—	328	—
102	Димитріевская, Петроп. у.	—	—	—	90
16	Евгачинская, Тарскаго у.	60	—	—	—
17	Женскій монастырь, Петроп. у.	99	—	—	—
102	Жерновская, Змѣиногор. у.	—	—	—	15
18	Завьяловская, Тарскаго у.	132	12	12	—
19	Заводо-Екатерининская, Тарскаго у.	8	—	—	—
20	Ишимская Троицкая	233	82	—	—
21	Ишимская Николаевская	170	—	—	—

		Р.	К.	Р.	К.
22	Ильинская, Ишимскаго у.	—	—	9	4
103	Имантавская, Кокчетав. у.	—	72	—	—
23	Кокчетавская Георгіевская	44	21	—	—
24	Кейзесская, Тарскаго у.	216	—	—	—
25	Кукарская, Тарскаго у.	—	—	5	85
26	Карповская, Семипалат. у.	15	98	—	—
27	Кутырлинская, Тюкал. у.	98	—	—	—
28	Красноярская, Змѣногор. у.	—	—	38	50
103	Красноярская, Ишимск. у.	—	—	—	25
29	Камышинская, Тюкал. у.	—	—	26	40
30	Купинская, Каинскаго у.	—	—	—	22
31	Кабаніевскій, Мол. домъ, Тюкал. у.	—	—	4	—
32	Кабырдакская, Тюкал. у.	61	55	—	—
33	Коневская, Тюкал. у.	70	90	—	—
34	Князевская, Тарскаго у.	33	—	—	—
35	Медвѣдская, Змѣиногор. у.	37	70	—	—
36	Макарьевская, Петропавл. у.	30	—	—	—
37	Максимовская, Кокчетавск. у.	360	26	—	—
38	Маринская, Атбасар. у.	1	90	—	—
39	Москаленскій молитвенный домъ	24	—	—	—
40	Михайловская, Каинскаго у.	—	50	—	—
103	Михайловская, Петроп. у.	—	—	—	4
41	Нагорно-Николаевская, Тарскаго у.	—	—	4	40
42	Нижне-Бурлукская, Кокчетав. у.	51	30	—	—
103	Ново-Колутонская, Атбасар. у.	—	25	—	—
43	Никольская Николаевская, Петр. у.	7	99	—	—
44	Никольская Троицкая, Кокчетав. у.	463	91	—	—
45	Новорыбинская, Петропавл. у.	345	71	—	—
46	Никольская Николаевская, Тюкал. у.	95	40	—	—
47	Нагибинская, Тюкалин. у.	19	88	—	—
48	Новокарасукская, Тюкал. у.	41	50	—	—
49	Никольская, Омскаго у.	124	94	—	—
50	Омскій Кадетскій Корпусъ	—	—	22	—
51	Омская Архіерейская	41	70	—	—

		Р.	К.	Р.	К.
52	Омская мужская гимназія	59	55	—	—
53	Омская Вокзальная	35	—	—	—
54	Омская Казачья Никольская	48	75	—	—
55	Омскій Каѳедральный Соборъ	36	—	—	—
57	Омская Крестовоздвиженская	95	40	—	—
62	Павлодарская Флоро-Лавр.	263	60	—	—
63	Полтавская, Петроп. у.	63	47	—	—
64	Покровская, Каинскаго у.	13	—	—	—
65	Пановская, Тюкалин. у.	—	—	—	4
66	Павлоградская Свято-Тихон.	53	—	—	—
67	Павлодарскій Троицкій Соборъ	16	60	—	—
68	Прѣсногорьковская, Петр. у.	—	—	247	10
69	Покровскій Мужской Монастырь	17	40	—	—
70	Рыбинская, Тарскаго у.	94	95	—	—
71	Рогозинская, Тарскаго у.	44	80	—	—
72	Романовскій Мол. домъ, Каин. у.	82	—	—	—
73	Соколовская, Ишимск. у.	—	86	—	—
74	Сѣдельниковская, Тарскаго у.	98	—	—	—
75	Саргатская Николаевская	29	15	—	—
76	Троицкая Иоанно-Рыльск., Петр. у.	—	60	—	—
77	Тарскій Николаевскій Соборъ	102	—	—	—
78	Тарская Спасская	110	20	—	—
79	Тарская Б.-Казанская	68	—	—	—
80	Топольная, Змѣиногор. у.	—	—	4	52
81	Тарская Параскѣевская	73	30	—	—
82	Тюкалинская Троицкая	224	80	—	—
83	Такмыкская, Тарскаго у.	116	70	—	—
84	Тушинолотовская, Ишим. у.	102	—	—	—
85	Убинско-Форпостская, Семиц. у.	64	—	—	—
86	Ульбинско-Пантелеимонов.	84	80	—	—
87	Усть-Нарымскій станъ	62	—	—	—
88	Фирсовская Георг., Ишим. у.	102	—	—	—
89	Чернавинская, Змѣиногор. у.	27	—	—	—
90	Черноярскій станъ	77	46	—	—

		Р.	К.	Р.	К.
91	Черполукская Крестовоздв.	4	—	—	—
92	Чернорѣцкая, Павлодар. у.	8	95	—	—
93	Черноозерская, Тюкалин у.	—	—	10	2
94	Чумашевская, Каинск. у.	—	—	500	—
95	Черлаковская, Омскаго у.	4	50	—	—
96	Шаблыкнская, Ишим. у.	32	—	—	—
97	Шульбинскій станъ .	36	10	—	—
98	Шишинская, Тюкал. у.	116	50	—	—
99	Явши-Янгиставская, Кокчетав. у.	—	—	—	96
100	Ямышевская, Павлодар. у.	—	—	136	—
101	Священникъ Николай Покровскій .	77	75	—	—
Итого .		6890	77	1345	9
Чистый долгъ за церквами .		5545	68	—	—

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Д. Худяковскій.*

Управляющій заводомъ, священникъ *Ксенофонтъ Поповъ.*

Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныя статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльных брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также народненіе и стремительное развитіе расколосектантской литературы, насчитывающей уже десятки своихъ весьма широко поставленныхъ органовъ, — выдвинули на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго широкаго противовѣса со стороны православнаго изда-

тельства этому угрожающему православію положенію дѣль въ видѣ спеціально апологетическихъ изданій.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердець и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, я рѣшился предпринять, въ прошломъ 1909 г., независимо отъ издаваемой мною ежедневной церковно-политической газеты „Колоколь“ и ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерское Обзоріе“, новое періодическое изданіе популярно-православно-апологетическаго еженедѣльника подъ названіемъ „Голосъ Истины“.

Успѣшное выполненіе нашимъ издательствомъ принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной и его полезное церковно-миссіонерское, политическо-культурно-просвѣтительное вліяніе на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными отзывами цѣлаго сонма архиереевъ, въ которыхъ и издаваемые нами органы признаются „драгоценными“, несущими добрую службу нашей Церкви и Родинѣ“. Особенно разностороннюю и высокую оцѣнку наши изданія нашли себѣ въ сотняхъ теплыхъ сердечныхъ привѣтствій, полученныхъ издателемъ въ день юбилейнаго чествованія его служебной дѣятельности и четвертьвѣковой церковно-литературной — 3 сентября сего года.

Св. Синодъ, согласно отзыву Училищнаго Совѣта, дважды высказалъ свой одобрителный отзывъ объ изданіяхъ нашей редакціи, въ 1908 г. и въ 1909 г. выпустивъ за счетъ суммъ мѣстныхъ для второклассныхъ школь многія миссіонерскія изданія и „Голосъ Истины“, который одобренъ для пріобрѣтенія въ церковныя школы.

Въ текущемъ 1909 г. министерство финансовъ циркулярно одобрило „Колоколь“ и его изданія для пріобрѣтенія въ бібліотеки попечительствъ о народной трезвости.

Ученый комитетъ по образованію войскъ въ 1907 г., рассмотрѣвъ направленіе и содержаніе газеты „Колоколь“ и его приложение, циркуляромъ по арміи объявилъ „Колоколь“ въ числѣ изданій, допущенныхъ къ обращенію въ бібліотекахъ воинскихъ частей.

Въ виду всего изложеннаго, идя на встрѣчу запросамъ жизни въ апологетической и миссіонерской литературѣ, я рѣ-

шилъ въ новомъ 1910 г. въ „Голосъ Истины“ давать всѣ выдающіяся новости недѣли въ жизни церковной и общественной.

Такимъ образомъ наши подписчики будутъ читать въ „Голосъ Истины“ еженедѣльно всѣ нужныя свѣдѣнія о текущихъ выдающихся событіяхъ церковной, миссіонерской и церковно-нравственной и общественно-политической жизни, вмѣстѣ съ проповѣдями на современныя темы, апологетическимъ и назидательнымъ беллетристическимъ матеріаломъ, столь необходимымъ для современнаго пастыря. Въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ читатели будутъ имѣть фундаментальныя научно-популярныя статьи по обличенію лжеученій религіозныхъ и соціальныхъ, а также обзорѣніе духовной журналистики православной, расколо-сектантской и инославной, — указательныхъ книгъ. Сюда же введенъ будетъ особый отдѣлъ обзора церковно-административной и приходской жизни въ епархіяхъ.

Подписавшіеся на „Миссіонерское Обзорѣніе“ будутъ получать „Голосъ Истины“ бесплатно.

При „Колоколѣ“ будутъ въ 1910 г. издаваться въ качествѣ бесплатнаго приложенія 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ „На каждый День“, гдѣ ежечасно читатели будутъ имѣть апологетическія, есхатологическія, литургическія и календарныя свѣдѣнія и назидательныя статьи.

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями вносятъ только 10 руб. вмѣсто 15 руб.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь просить Епархіальный Училищный Совѣтъ и его отдѣленія выписать „Голосъ Истины“, какъ рекомендованный Св. Синодомъ для церковно-школьныхъ библіотекъ и рекомендовать газету „Колоколъ“, которую редація для библіотекъ церковныхъ школъ и учителей, при выпискѣ „Голоса Истины“, согласна высылать за полугодовую плату т.е. за 3 руб. 50 коп. въ годъ, а съ „Голосомъ Истины“ за 6 руб. 50 коп.

Адресъ редакціи газеты „Колоколъ“ и журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ и „Голосъ Истины“: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Съ совершеннымъ почтеніемъ, Редакторъ-Издатель
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *В. Скворцовъ.*

Омскій Епархіальный Училищный Советъ рекомендуетъ вышеозначенныя изданія, какъ полезныя въ настоящее переживаемое нами время.

Препроводить отзывъ священника Ильи Фокина, нынѣ инспектора Епар. жен. училища, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для отпечатанія къ свѣдѣнію Омскаго духовенства и выписки журнала „Нева“, недорогого по цѣнѣ - 1 р. и много общающаго по содержанию для назиданія и освѣдомленія пастырей и пасомыхъ съ правою литературою.

Епископъ *Гавріиль*.

Отзывъ о журналѣ «Нева»

Журналъ „Нева“ извѣстенъ мнѣ уже не первый годъ. Это чисто идейное изданіе, чуждое какихъ либо коммерческихъ цѣлей. Издаеть и редактируетъ его членъ Государственной Думы, принадлежащій къ фракціи правыхъ, С. В. Воейковъ. Онъ предпринялъ это изданіе, имѣя въ виду потребность русскаго читающаго общества въ здоровомъ и полезномъ чтеніи. Извѣстно, что современная русская литература и, въ частности, беллетристика переживаетъ періодъ небывалаго упадка. Первые роли въ литературѣ принадлежатъ писателямъ, которые глубоко извратили нравственное чувство и являются чуждыми, даже враждебными національнымъ и религиознымъ интересамъ русскаго народа. Изъ подъ пера ихъ выходятъ произведенія, полныя нравственной грязи, цинизма, злобы и клеветы на все святое и великое. Главные основные мотивы современной беллетристики — кощунственное издѣвательство надъ религіей христіанской и неприкрытая порнографія. Не возвышаютъ человѣка современные писатели, не будятъ въ немъ великія святыя чувства, не облагораживаютъ читателя, а наоборотъ, принижаютъ въ немъ нравственное чувство, будятъ темныя страсти и звѣрскіе инстинкты.

И вотъ, видя и созная все это, лучшіе люди нашего

времени стараются создать въ Россіи честную и благородную печать, чуждую нравственной грязи, пошлости и кощунства. Возникаютъ періодическія изданія — національно-русскаго духа и направленія, въ которыхъ нѣтъ мѣста кощунству и порнографіи, но зато все вниманіе удѣлено тому, чтобы будить въ читателѣ „прекрасное, разумное, доброе, вѣчное“, чтобы дать его духу пищу — полезную, здоровую, чистую.

Съ этой послѣдней цѣлью выступилъ на литературное поприщѣ и С. Воейковъ — членъ Государственной Думы и создалъ ежемѣсячный, доступный по цѣнѣ всякому читателю журналъ „Нева“. Въ журналѣ помѣщаются мелкія повѣсти и рассказы исключительно русскихъ авторовъ. Рассказы печатаются со строгимъ выборомъ, при чемъ много помѣщается рассказовъ и стихотвореній уже умершихъ русскихъ писателей, какъ напр. А. Майкова, А. К. Толстого, Жуковскаго, Фета, Баратынскаго, Тютчева, кн. Вяземскаго, Станюковича, Языкова, Лѣскова и др. Правда, можно встрѣтить въ журналѣ имена и такъ называемыхъ „освободительныхъ“ писателей, какъ напр. Куприна, Дорошевича, Мережковскаго, и др. Но рассказы ихъ, помѣщенные въ „Невѣ“, чужды какой бы то не было „освободительной“ политической тенденціи, а являются обыкновенными простыми рассказами изъ русской жизни, какіе выросли изъ подъ пера этихъ писателей, когда они были чужды своего обычнаго политиканства.

Среди современныхъ періодическихъ изданій — журналовъ — „Нева“ производитъ самое благопріятное впечатлѣніе. Читая его, русскій человѣкъ не рискуетъ встрѣтить страницы, способныя возмутить душу и совѣсть, что совершенно неизбежно при чтеніи красныхъ, освободительскихъ журналовъ. Для распространенія среди духовенства епархіи онъ вполне и безусловно можетъ быть рекомендованъ, какъ рекомендованъ онъ уже Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для училищныхъ библіотекъ. Журналъ стоитъ въ годъ 1 рубль съ пересылкой.

Инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища,
священникъ Ил. Фокинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

КОЛОКОЛА церковные заводовъ Приуралья. Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года. За отливку колоколовъ удостоены *Высочайшей Государя Императора НИКОЛАЯ II*-ю благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ. Представитель для всей Россіи *Ксенофонтъ Соколовъ* въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. Разрочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ. Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысяченудоваго вѣса.—Полуторавѣковое существованіе колоколовъ Приуралья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать *отличнѣйшій отъ всякаго сплава* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука—*лучшими по всей Россіи*. Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука. Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, и мног. др. новыхъ—имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ роялей и піанино придворной фабрики *К. М. Шредеръ* и *фисъ-гармоній* русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ. Допускается разрочка платежа. Складъ издѣлій изъ **Уральскаго цвѣтнаго мрамора** и **опеки**: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч. Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора—за 1 руб. 50 коп. Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскъ. Представителю *Ксенофонту Андреевичу Соколову*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 февраля

№ 3.

1910 года.

С Л О В О

въ недѣлю 34-ю по Пятидесятницѣ (10-го января 1910 г.)

„*Покайтесь*“—вотъ первое обращеніе Учителя новой жизни и Избавителя рода человѣческаго—І. Христа.

Давно томившійся подъ иноземными владычествами, іудейскій народъ искалъ новыхъ путей, чтобы создать себѣ благопріятныя условія для своего жизненнаго поприща. Много они возлагали надеждъ на пришествіе Мессіи. Они даже убѣждали себя, что, съ появленіемъ Христа, въ ихъ жизни наступитъ новая эра,—время ихъ господства надъ другими народами, время ихъ владычества и превозношенія. Они какъ-бы думали успокоить себя, что тотъ путь, по которому они слѣдуютъ, и есть вѣрный залогъ ихъ жизненнаго благополучія и спокойствія.

Однако, не то они услышали отъ Христа, при выступленіи Его на дѣло общественнаго служенія. Христось Спаситель открыто заявилъ, что для новой жизни, для христіанскаго единенія требуется покаяніе въ прежнихъ дѣлахъ, которыя не давали спасенія. „*Покайтесь*“, говорилъ Христось: *ибо приблизилось царствіе Божіе*“.

Какъ, братіе, жизненны эти слова Христовы! Какъ особенно они своевременны въ наше мрачное настоящее. Что можно иначе теперь сказать, какъ не громогласно взывать современному человѣчеству—*„покайтесь“*...

Въ самомъ дѣлѣ, разсмотрите, слушатели, основы вашей жизни.—Св. вѣра—эта главная зиждительная сила нашей жизни, залогъ нашего счастья, нашихъ радостей и утѣ-

пеній — не пренебрегается-ли многими теперь, въ силу разныхъ соблазновъ, широкой волной разливающихся по морю житейскому? Невѣріе, безбожіе и всякія другія антирелигіозныя ученія неухватимо возрастаютъ среди насъ. На фонѣ сѣрой, обычной, будничной жизни не видимъ-ли мы, какъ даже незрѣлые умы издѣваются надъ высокими истинами всеобъемлющаго христіанства. Это недавнее самоубійство юноши — гимназиста не громовой-ли вѣщатель неправильнаго воспитанія и религіознаго образованія. Этотъ своевольный юный распорядитель своею жизнію не противозаконно-ли вторгся въ дивныя пути промысла Божія (Мѡ. 6, 26)? — Съ другой стороны, печальный фактъ, происшедшій на дняхъ въ нашемъ городѣ съ злополучнымъ малолѣткомъ — шестиклассникомъ, не прямой-ли укоръ неправильнаго отношенія нашего общества и семьи къ дѣлу нравственнаго воздѣйствія на подрастающее поколѣніе. Не танцы, не маскарады, не дешевыя кинематографныя развлеченія должны быть интересомъ нашей молодежи, а то постоянное стремленіе въ великое училище благочестія, каковымъ является храмъ Божій, ибо здѣсь даны намъ всѣ благодатныя дары: *„вся, яже къ животу и благочестію“* (2 Петр. 1, 3). Юношамъ-же, такъ легко взирающимъ на свою жизнь, мы напомнили бы слова великаго писателя — Ф. М. Достоевскаго „Юноша! забывай молитвы: каждый разъ въ молитвѣ твоей, если она искренна, мелькнетъ новое чувство, а въ немъ и новая мысль, которую ты прежде не зналъ и которая вновь ободритъ тебя, и поймешь, что молитва есть воспитаніе“ („Братья Карамазовы“ т. I, стр. 378). — Родителямъ-же, оплакивающимъ безвременно погибшихъ своихъ дѣтей, хотѣлось-бы сказать: *„оставите дѣтей и не возбраняйте имъ прійти ко Христу: таковыхъ бо есть царствіе небесное“* (Мѡ. 19, 14); воспитывайте ихъ въ вѣрѣ Христовой, такъ какъ *„благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго“* (1 Тимѡ. 4, 8).

Другое печальное явленіе наблюдается нынѣ — это именно то, что враги истины пускаютъ въ ходъ хитрыя рѣчи, насмѣшливо отзываются о самыхъ высокіхъ истинахъ, правилахъ и обрядахъ православной вѣры. Туманными, лживыми

измышленіями и разсужденіями они оспариваютъ наши искреннія религіозныя убѣжденія. Немоцныхъ-же въ вѣрѣ враги истины соблазняютъ общаніемъ различныхъ выгодъ, исключительно матеріальнаго свойства. Со скорбію приходится наблюдать, что иные изъ христіанъ падаютъ среди этихъ соблазновъ. — Уже теперь для Омска не новость встрѣтить сектанта баптиста, или старообрядца. Но за то позднѣйшія извѣстія свидѣтельствуютъ, что на ряду съ указанными инновѣрцами явились, такъ называемые, *субботники*. Эта мистическая секта, имѣющая преемственную связь съ ересью жидовствующихъ, за правила своей жизни поставляетъ — признаніе Божества въ одномъ лицѣ, обрѣзаніе, наибольшее преклоненіе предъ ветхимъ завѣтомъ и празднованіе *субботы*.

Нѣтъ сомнѣнія, что маловѣріе, безвѣріе и равнодушіе заведутъ совершенно въ непроходимыя дебри. И тогда уже выхода нѣтъ. Погибель вѣчная. Не справедливо-ли на самомъ дѣлѣ еще Давидъ о насъ сказалъ, что „*дѣлющую добро, нѣтъ ни одного, ибо всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными*“ (Пс. 13, 3). И только вниманіе къ словамъ І. Христа, говорящаго намъ — „покайтесь“, дастъ намъ возможность освободиться отъ рабства грѣху (Іоан. 3, 3) чрезъ обновленіе своихъ духовныхъ силъ на основахъ Христовой правды.

Нынѣ празднуемый святой — Григорій еп. Нисскій, получившій тщательное христіанское воспитаніе подъ руководствомъ бабки Макрицы, представляетъ намъ образецъ для современнаго воспитанія и міросозерцанія. Его дѣйствія въ пользу никейскаго Православія служатъ для каждаго христіанина показателемъ того, какъ всѣ должны быть тверды въ св. православной вѣрѣ (2 Сол. 2, 15), а также убѣжденіемъ въ своихъ отношеніяхъ съ заблудившимися въ вѣрѣ.

Своимъ ученіемъ „о св. Троицѣ и о воплощеніи“ онъ, какъ бы явно, опровергаетъ суемудріе и ложь нашихъ субботниковъ, а намъ — послѣдователямъ Христа — заповѣдуетъ, прислушавшимся къ словамъ Спасителя — „покайтесь“, твердо помнить, что сія вѣра, т. е. православная — „апостольская, отеческая, правая, и вселенную утверди“, которая указываетъ

также и новые пути истинной жизни, къ чему направляются и стремленія современной мысли человѣчества.

Итакъ, братіе, „покайтесь“: ибо „печаль, яже по Бозь, покаяніе нераскаянно во спасеніе содѣлываетъ“ (2 Кор. 7, 10).

Протоіерей А. Голосовъ.

Слово при освященіи храма 11-го пѣх. Сибирскаго резервнаго Семипалатинскаго полка, произнесенное Преосвященнымъ Гавріиломъ, епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ.

Поздравляю васъ, доблестные воины, съ знаменательнымъ днемъ для вашей жизни, съ днемъ освященія моею мѣрностію святаго храма. Вступая въ сей храмъ, вы чаще и чаще говорите слова сыновъ маккавейскихъ: *на Господа уповаемъ* (Мак. ст. 40), во время своихъ невгодъ на жизненномъ пути. И мы, сомолитвенники ваши, въ сей знаменательный день освященія святаго сего храма будемъ съ вами, уповая на Господа въ дѣлѣ своего призванія, тоже повторять, и вмѣстѣ съ пророкомъ и царемъ Давидомъ звать: *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудящися зиждущи* (Пс. 126). Богъ невидимо посылаетъ Свою помощь уповающимъ на Него.

Святая вѣра наша—это основа нашей жизни, залогъ нашего счастья, нашихъ радостей и утѣшеній земныхъ и небесныхъ. Но какъ она содержится нами, слушатели? Не видимъ ли мы воочію, какъ въ настоящее тяжелое время св. вѣра оскудѣваетъ среди христіанъ отъ разнаго рода соблазновъ, широкой волной разливающихся теперь на морѣ житейскомъ? Какъ невѣріе, безбожіе и всякія другія антирелигіозныя ученія возрастаютъ неудержимо среди насъ? Недавно мы читали, какъ напр. молодежь—студенты и студентки Московскаго университета устремились неудержимою волною провожать обольщающаго ихъ вѣроотступника графа Л. Н. Толстого. Эти волны современнаго невѣрія и всякихъ лжеученій съ шумомъ устремяются на православнаго христіанина, готовы

сломить, уничтожить все то чистое, высокое и святое, что вложено въ наши умы и сердца съ самаго начала нашего бытія. Это, подобно древнимъ гоненіямъ на святую православную вѣру, осуществляется среди насъ къ погибели многихъ. Въ настоящее время враги истины пускаютъ въ ходъ хитрыя рѣчи, насмѣшливо отзываются о самыхъ высокихъ истинахъ, правилахъ и обрядахъ нашей православной вѣры. Они оспариваютъ туманными, лживыми измысленіями и разсужденіями наши искреннія религіозныя убѣжденія, называя все это отсталымъ и несовременнымъ. Простому человѣку съ дѣтской вѣрой въ душѣ трудно разобраться среди этихъ лжеученій. Другихъ немощныхъ въ вѣрѣ враги истины соблазняютъ обѣщаніемъ выгодъ, денежною помощію и поддержкою въ нуждѣ. Со скорбію приходитея наблюдать, что иные изъ христіанъ православныхъ среди соблазновъ падаютъ. Мы, сомолитвенники, собрались сюда для молитвы по случаю благого дѣла—освященія храма Божія, дома молитвы, и должны вѣрить, что, по милости Божіей, благое дѣло, доведенное до конца, не останется втунѣ, что здѣсь будутъ изливаться непрестанно молитвы къ Богу за приносящихъ свою жертву въ домъ молитвы. Молитва, слушатели, есть великая сила. Человѣкъ, уклоняющійся отъ молитвы, грубѣетъ своею душею и начинаетъ мрачно смотрѣть на свою безцѣльную и безнадежную жизнь. Холодность къ молитвѣ со всеми ея печальными послѣдствіями обнаруживается у насъ среди молодежи, увлеченной пагубно—либерально освободительными движеніями къ безвѣрію, къ отрицанію высокой нравственности и благородныхъ цѣлей жизни. Только возвращеніе къ вѣрѣ высокой, святой и къ всеочищающей молитвѣ можетъ направить наши умы и сердца на путь свѣта, истины и добродѣланія. Такъ, пламенная молитва преп. Сергія Радонежскаго низвела въ убогую келью его Матерь Божію и св. апостоловъ. Молитва сильна побѣдить даже естества чинъ, о чемъ сообщаетъ намъ Свящ. Писаніе; напр., когда Моисей во время войны съ амалитянами воздвизалъ свои молитвенныя руки горѣ—къ Богу, тогда побѣда оставалась за Израильтянами. Такъ точно и пр. Даніилъ во рву львиномъ молитвою утолилъ ярость львовъ;

три отрока угасили пламень огненный. И наши молитвы, въ освященномъ храмѣ Божіемъ, возвышаются къ престолу Божію и преклоняютъ милосердіе Божіе даже къ тѣмъ, о гибели которыхъ уже изреченъ былъ гнѣвъ Божій. Когда, напр., Моисей вознесъ пламенную молитву о помилованіи преступившаго Законъ Божій—Израиля, тогда сказалъ ему Господь: „*милостивъ имъ есмь Азъ по словеси Твоему*“ (Чис. XIV, 12, 20). Если такова сила молитвы, то вы, храбрые воины и всякій христіанинъ, прибѣгайте съ вѣрою въ Бога въ храмъ сей, и въ радости, и въ горѣ возносите Ему здѣсь свое молитвенное настроеніе, которое всегда и вездѣ наполнить душу вашу спасительнымъ страхомъ Божіимъ, а умъ—богомысліемъ. Такъ, если у васъ радость случилась, то благодарите Господа, Подателя всякаго блага. Горе ли приключилось,—не унывайте: есть у васъ любвеобильный Отецъ, всегда готовый дать блага просящимъ у Него. Въ храмѣ семъ вы найдете духовное утѣшеніе въ годину испытаній въ вашей жизни. И если долго не получите просимаго,—не отступайте, просите съ вѣрой. Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ насъ: „*моли челоуѣклоубіе Божіе, и Богъ не отвратится отъ тебя, но проститъ твои грѣхи и исполнитъ прошенія твоя*“, только бы просимое послужило вамъ во благо. Но доколѣ мы колеблемся и увлекаемся всякимъ вѣтромъ ученія *по лукавству челоуѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія*, доколѣ руководимся правилами и обычаями міра сего, дотолѣ не будемъ услышаны Богомъ въ молитвѣ и не устоимъ въ своей вѣрѣ. Будемъ же, братіе, въ минуты соблазна и искушеній, непрестанно стремиться въ освященный нынѣ храмъ Божій и изливать здѣсь свои молитвы; ибо въ семъ мѣстѣ даны намъ *вся, яже къ животу и благодѣлю* (2 Пет. 1, 3), всѣ благодатныя дары, да *мы возрастемъ во спасеніе*. Аминь. (Вѣсти. Воен. Дух.).

Освященіе храма 11-го пѣх. Сибирскаго резервнаго Семипалатинскаго полка.

1-го октября—давно желанный день для чиновъ 11-го Семипалатинскаго полка. Въ этотъ день осуществилось ихъ

завѣтное желаніе—имѣть собственный, благоукрашенный храмъ, въ этотъ день освященъ новый полковой храмъ, и по своей вмѣстимости, и по благоустройству достойный высокаго значенія—быть селеніемъ славы Божіей. Правда, и прежде въ одной изъ полковыхъ казармъ было отведено мѣсто для совершенія богослуженій; но это помѣщеніе было настолько неудовлетворительно, что пользоваться имъ можно было лишь по безысходной нуждѣ, такъ какъ полкъ расположенъ вдали отъ города и, стало быть, отъ какого-либо приходскаго храма. Поэтому потребность въ собственномъ храмѣ чувствовалась чинами полка остро и была, дѣйствительно, настоятельна. Вопросъ былъ въ средствахъ на постройку храма. И этотъ вопросъ, слава Богу, разрѣшился благопріятно для полка. Средства на постройку отпущены изъ, такъ называемаго, церковно-строительнаго капитала военного вѣдомства—въ размѣрѣ 40000 рублей.

Лишь только получено было извѣстіе объ ассигнованіи военнымъ начальствомъ денегъ на постройку церкви,—администрація полка приступила къ подготовительнымъ дѣйствіямъ для возможно быстраго устройства храма; избрана была строительная комиссія, въ составъ которой вошли—въ качествѣ предсѣдателя полковой командиръ полковникъ И. И. Перцевъ, и въ качествѣ членовъ: полковой священникъ о. А. Д. Пашинъ, штабсъ-капитанъ Г. А. Вержбицкій, штабсъ-капитанъ А. С. Горбачевскій, подполковникъ Е. К. Войцеховскій и военный инженеръ-капитанъ Патонъ; договорены были подрядчики и поставщики разныхъ строительныхъ матеріаловъ. Ждали денегъ, чтобы начать самыя работы. Въ Январѣ мѣсяцѣ 1908 г. былъ открытъ кредитъ, и работа тотчасъ же закипѣла; къ мѣсту, назначенному для храма, потянулись обозы съ кирпичемъ, желѣзомъ, бревнами... Ранней весной вырыта была канава для фундамента, а 24 мая состоялась торжественная закладка храма, совершенная въ присутствіи мѣстнаго военного начальства Преосвященнымъ епископомъ Омскимъ Гавріиломъ, въ сослуженіи Омскаго военного духовенства. Къ осени, благодаря энергичной работѣ строительной комиссіи,—въ особенности члена ея, священника о. Пашина, взявшаго на себя и дѣлопроизводство, и казначейскую часть,

и наблюдение за работами,—храмъ былъ вчернѣ готовъ; 1-го октября 1908 г. на немъ были водружены кресты, повѣшены колокола, вокругъ него устроена ограда. Внутренняя отдѣлка храма по техническимъ соображеніямъ отложена была до весны текущего года.

Съ открытіемъ строительнаго сезона въ храмъ вновь закипѣла работа: сюда явились плотники, печники, столяры, штукатуры... И къ августу мѣсяцу храмъ былъ готовъ къ освященію, каковое, однако, состоялось лишь 1-го октября, бывъ пріурочено къ полковому празднику.

Торжество освященія началось всенощнымъ богослуженіемъ, совершеннымъ полковымъ священникомъ о. Папинымъ на срединѣ новаго храма, въ присутствіи чиновъ полка и многочисленной посторонней публики.

Утромъ 1-го октября массы народа потянулись изъ города къ новому храму, сюда же были приведены и чины 11-го Семипалатинскаго полка— вмѣстѣ съ чинами 4-го Восточно-Сибирскаго сапернаго баталіона, расположеннаго въ ближайшемъ соѣдствѣ съ полкомъ, и скоро храмъ былъ заполненъ людьми. Неусиѣвшіе войти въ него расположились въ оградѣ и даже за оградой. Къ 9 час. начало собираться въ храмъ мѣстное военное начальство и духовенство. Вскорѣ прибылъ и Преосвященный Епископъ Гавріилъ. Для встрѣчи его на паперть храма вышли благочинный Омскихъ военно-неподвижныхъ церквей о. протоіерей А. В. Серебренниковъ, настоятель Омскаго военнаго собора, протоіерей В. Н. Гривцовъ, благочинный 3-й Сибирской пѣхотной резервной бригады, священникъ Н. Ф. Рождественскій и полковой священникъ о. А. Д. Пашинъ.

По облаченіи Владыки и духовенства началось освященіе храма, многими доселѣ невиданное, а потому приковавшее къ себѣ ихъ благоговѣйное вниманіе. Вслѣдъ за освященіемъ— совершена была въ освященномъ храмѣ и первая литургія съ великой торжественностью при участіи роскошнаго хора Омскаго военнаго Воскресенскаго собора. Владыкѣ Гавріилу сослужили всѣ протоіереи и іереи, участвовавшіе въ освященіи. По окончаніи литургіи были возглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику

Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Гавріилу, о. Протопресвитеру военного и морского духовенства и христоролюбивому воинству.

Послѣ церковнаго торжества состоялся парадъ Семипалатинскому полку и Саперному баталіону. Парадомъ командовалъ командиръ Семипалатинскаго полка, а принималъ парадъ вр. командующій войсками Омскаго округа, генералъ-лейтенантъ Тихменевъ.

Торжество закончилось завтракомъ, предложеннымъ частямъ командиромъ съ г.г. офицерами Семипалатинскаго полка въ помѣщеніи полковаго собранія, весьма красиво по случаю праздника убраннаго флагами и зеленью. За завтракомъ произнесено было множество тостовъ и спичей. Первый бокалъ поднять былъ генераломъ Тихменевымъ за драгоцѣнное здорově Державнаго Вождя арміи—Государя Императора, покрытый дружнымъ „ура“ и національнымъ гимномъ, исполненнымъ полковымъ оркестромъ и присутствовавшими. Затѣмъ слѣдовали тосты за Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича, командующаго войсками Омскаго округа, генерала-отъ-кавалеріи Шмита, Преосвященнаго Епископа Гавріила, за нашего маститаго О. Протопресвитера и др. Нельзя не отмѣтить тоста въ честь О. Протопресвитера. Онъ произнесенъ былъ Преосвященнымъ Гавріиломъ—въ такой приблизительно формѣ: „великую, многотрудную и отвѣтственную работу исполняетъ военное духовенство, работу религіозно-нравственнаго воспитанія арміи,—и исполняетъ ее съ честью, руководимое мудрымъ и высоко опытнымъ начальникомъ, маститымъ О. Протопресвитеромъ, А. А. Желобовскимъ, только что отпраздновавшимъ полувѣковой юбилей своей военно-пастырской дѣятельности. Воспитаніе арміи въ духѣ вѣры и церкви составляетъ основу ея мощи и силы и потому, являясь спеціальной задачей духовенства, оно не должно быть чуждо и вамъ, господа; вы должны быть сотрудниками и помощниками духовенству въ осуществленіи имъ этой великой задачи, вы должны и дѣломъ и словомъ съ энергіей и настойчивостью проводить въ жизнь солдата евангельскія начала—начала безавѣтной и самоотверженной любви къ Царю, родинѣ... Я увѣренъ, что вы со-

гласны со мной... И, приглашая васъ къ единенію съ духовенствомъ въ дѣлѣ воспитанія арміи,—я возглашаю послѣднему во главѣ съ его маститымъ руководителемъ, высокочтимымъ О. Протопресвитеромъ А. А. Желобовскимъ многая лѣта!“ Многолѣтіе О. Протопресвитеру было пропѣто присутствовавшими съ видимымъ воодушевленіемъ. Тутъ же были составлены и привѣтственные телеграммы О. Протопресвитеру отъ полка и отъ Омскаго военнаго духовенства.

Трапеза окончилась около 4 час. дня.

Теперь нѣсколько словъ о новоосвященномъ храмѣ. Храмъ построенъ по плану Высочайше утвержденному для военныхъ церквей. Онъ разсчитанъ на 630 человекъ. И совнѣ, а главнымъ образомъ—внутри онъ весьма благолѣпенъ и производитъ чарующее впечатлѣніе. Внутреннія стѣны храма окрашены блѣдно-розовою краскою и въ сочетаніи съ нѣжно-красною окраскою и золотомъ иконостаса—ласкаютъ глазъ. Впечатлѣнія усиливаются обиліемъ свѣта, льющагося изъ многочисленныхъ обширныхъ оконъ... Храмъ увѣнчанъ пятью главами съ блистающими позолотою крестами... На колокольнѣ 8 колоколовъ,—при большомъ колоколѣ въ 105 пуд. вѣсомъ.

Стоимость храма простирается до 40000 слишкомъ руб. Въ частности колокола на заводѣ Гилева въ Тюмени отлиты за 4000 слишкомъ руб., иконостасъ сдѣланъ въ мастерской Никулина въ Екатеринбургѣ за 2400 руб., кресты сдѣланы и отзолочены за 800 руб.

Въ постройку храма, помимо казенныхъ средствъ, внесли свою лепту какъ г.г. офицеры полка, такъ и другіе добротные датели. Первые пожертвовали 237 р. 35 к. на колокола и 82 р. на паникадило. Изъ другихъ жертвователей слѣдуетъ отмѣтить Омскаго мѣщанина Васильева, пожертвовавшего 100 р., купца П. А. Липатникова, скинувшего со счетовъ при расплатѣ за взятые у него строительные матеріалы до 70 р. и пожертвовавшего 30 р., торговый домъ Волкова, пожертвовавшій къ дню освященія храма 30 арш. ковра-дорожки на сумму до 40 р.; Г. Ф. Кумагорскаго, пожертвовавшего покровъ на престолъ въ 12 р. и др. Торговый

домъ Бебенина, пожертвовавшій мыла, духовъ, розоваго масла и др вещей, потребныхъ при освященіи на 5—7 руб. (Вѣстн. Воен. Дух.).

Благочинный 3-й Сибирской пѣх. рез. бригады,
священникъ И. Рождественскій.

Собраніе Омскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

15 января, въ 6 ч. вечера, въ Братскомъ храмѣ, состоялось общее собраніе Омскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта. Предсѣдательствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, епископъ Омскій и Семипалатинскій. На засѣданіе прибыли кафедральный протоіерей о. А. Голосовъ, старшина Епархіального Братства, свящ. о. М. Орловъ, ключарь собора о. Д. Богоявленскій, свящ. о. Л. Покровский, инспекторъ классовъ Епархіального училища, свящ. о. Илья Фокинъ, священникъ о. М. Бирюковъ, священникъ о. А. Дьяконовъ, свящ. о. А. Радонежскій, епархіальный миссіонеръ Д. А. Несмьяновъ.

Открывши засѣданіе, Его Преосвященство обратился со слѣдующей рѣчью къ присутствовавшимъ:

О. о. и братія!

Намъ безывыѣтно, что въ послѣднее время усиливается пропаганда баптизма въ Омской епархіи. Проповѣдники рачіоналистической секты, баптизма по преимуществу, увлекаютъ простолюдиновъ, соблазняя ихъ легкостью новой вѣры, не требующей никакихъ стѣсненій и не налагающей на своего послѣдователя никакихъ обязанностей. Ихъ неправильное толкованіе Священнаго Писанія отъ разума можно видѣть въ отвѣтъ ихъ на заданный имъ православнымъ вопросъ: какъ понять слова І. Христа, сказавшаго: кто хочетъ быть Моимъ ученикомъ, тотъ долженъ оставить міръ и все въ немъ и идти за Христомъ? Проповѣдникъ баптистскій отвѣчаетъ, что

„нужно оставить все то, что не нужно и что является излишнимъ, какъ устарѣлое дѣло“. Изъ сказаннаго немногого можно понять, что въ баптизмѣ все неопредѣленно и туманно. Подобныхъ отвѣтовъ баптистическихъ проповѣдниковъ много можно было бы указать, обличая этихъ баптистическихъ проповѣдниковъ, держащихся своего упованія въ неразуміи и въ развращеніи умовъ. Поэтому, какъ намъ быть, что дѣлать, какъ изыскать способы и средства, чтобы можно было избѣжать этихъ столь печальныхъ и грозныхъ явленій жизни? Очевидно, для членовъ Православной Миссіи настоятъ нынѣ нужда бороться съ пропагандой антиправославной и антинаціональной, вдохнуть въ народную жизнь ту народную мощь, которая можетъ смести все препятствія на своемъ пути, и возвысить свой кличъ: за вѣру Православную, за поруганныя ея святыни (церкви, школы и мощи) и за Русскаго Царя, Охранителя ея. Не страшны намъ никакія препятствія и угрозы. И нужно сказать, что язва баптистическихъ и другихъ рационалистическихъ проповѣдниковъ охватила не только высшее русское общество, но начала распространяться и среди мелкой интеллигенціи, какъ то: земскихъ врачей, ветеринаровъ, агрономовъ, статистовъ, акушеровъ и фельдшеровъ, и въ молодежь и своею ядовитостію отравляютъ вѣру и преданность основнымъ устоямъ русской жизни, ничего не давъ въ замѣнъ этого, а только стараясь развивать среди крестьянъ преступныя инстинкты и понижать общественную нравственность, развивая хулиганство и легкое отношеніе къ чужому личному праву и ослабляя патриотизмъ.

Поэтому съ нашей стороны, члены миссіонерской дѣятельности, требуется особенно дружная и дѣятельная работа для исцѣленія огрубленнаго духа и развитія нравственныхъ силъ присныхъ намъ согражданъ. Съ нашей миссіонерской стороны требуется, чтобы не была бесполезная трата силъ и времени, стоящая намъ очень тяжелыхъ усилій и матеріальныхъ жертвъ, но постепенно съ усиліемъ проводить въ жизнь народа ясное, отчетливое и вразумительное пониманіе ученія І. Христа. И только тогда, когда народъ отчетливо уразумѣетъ Христово ученіе, тогда только искоренится въ сердцахъ ихъ ложное направленіе въ пониманіи христіанской ре-

лигіи и дастся просторъ добрымъ упованіямъ истинно-христi-скаго званія. Тогда враги, по слову о полку Игоревѣ, съ побѣдой не пойдуть рыскать по селамъ и нарушать чистоту и неприкосновенность народнаго духа, а будутъ исчезать, яко зловредный дымъ, съ своихъ позицій. Заклучимъ свою рѣчь призывомъ: други, не сдавайтесь натиску времени! Напрасно хулители мнятъ оскорбить насъ своею гордынею.

Мы же, волнъ побѣдители, выйдемъ торжественно съ своею святынею — върою въ свое святое назначеніе“.

Послѣ рѣчи Преосвященнаго, дѣлопроизводитель Совѣта о. А. Дьяконовъ доложилъ собранію, что составъ Миссіонерскаго Совѣта пополненъ новыми лицами, а именно, по назначенію Его Преосвященства, въ Совѣтъ вошли: кафедральный протоіерей о. А. Голосовъ, прот. о. Д. Садовскій (епархіальный наблюдатель), о. В. Пляскинъ, о. Ѳ. Булатовъ, о. И. Фокинъ, о. Д. Богоявленскій. Кромѣ того, рѣшено было пригласить въ составъ членомъ Совѣта директора народныхъ училищъ Акмолинской области М. В. Филиппова, какъ питомца духовной школы (Тобольской духовной семинаріи и Казанской Духовной Академіи), для котораго дороги интересы Православной Церкви и который можетъ быть весьма полезенъ миссіонерскому дѣлу въ епархіи.

Послѣ этого дѣлопроизводитель прочиталъ собранію „правила объ устройствѣ внутренней миссіи православной Русской церкви“, помѣщенные въ № 6 „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ за 1908 г., іюнь мѣсяць.

Правила эти, необходимыя для руководства въ дѣятельности Миссіонерскаго Совѣта, были приняты къ свѣдѣнію.

Затѣмъ о. дѣлопроизводитель прочиталъ нѣкоторые протоколы предшествовавшихъ засѣданій Миссіонерскаго Совѣта, при чемъ выяснилось, что, по требованію Миссіонерскаго Совѣта, свѣдѣнія о состояніи сектанства въ епархіи, пока дали 18 благочинныхъ. Изъ донесеній видно, что общее число сектантовъ въ епархіи простирается до 7064 душъ. При чемъ баптистовъ числится 5058 чел., молоканъ 2000 чел., субботниковъ 7 чел. Уѣзды, болѣе зараженные сектанствомъ, суть: Омскій, Павлодарскій, Атбасарскій и Акмолинскій. Въ част-

ности въ Омскомъ уѣздѣ особенно заражены сектантствомъ приходы: Стеннинскій—794 ч., Борисовскій—441 ч., Николаевскій—698 ч., Ачаирскій—373 ч., Покровско-Иртышскій—300 ч. Въ Павлодарскомъ уѣздѣ приходы: Феодоровскій—1255 ч., въ Атбасарскомъ уѣздѣ—Донской приходъ—380 ч. Безъ сомнѣнія, приведенныя цифры не отличаются безусловной точностью: трудно зарегистрировать всѣхъ сектантовъ на такомъ огромномъ пространствѣ, какъ Омская епархія. Не предаваясь излишнимъ иллюзіямъ, можно замѣтить, что дѣйствительная цифра, показывающая количество сектантовъ въ епархіи, несомнѣнно, гораздо болѣе высшая, чѣмъ 7064 чел. Многіе сектанты не отмѣчены, многіе таятся и много среди нихъ также вновь соvrащенныхъ изъ Православія. Несомнѣнно однако, что сектанты въ Омской епархіи серьезное, быть можетъ, даже грозное явленіе, на борьбу съ которымъ должно выступить все духовенство и вести эту борьбу напряженно, неустанно, „за совѣсть“.

Такъ какъ духовнымъ центромъ Омской епархіи является г. Омскъ и въ немъ особенно важно нанести сильный ударъ сектантству, то рѣшено было освободить Омскаго городского миссіонера о. Михаила Орлова отъ нѣкоторыхъ его обязанностей (законоучительство) съ тѣмъ, чтобы онъ, располагая болѣе свободнымъ временемъ, могъ вести бесѣды съ сектантами. Рѣшено было назначить за это о. Михаилу особое годовое вознагражденіе въ размѣрѣ 400 р. изъ суммъ Епархіального Братства, при чемъ поставлено было условіемъ, чтобы о. Орловъ велъ бесѣды не только въ г. Омскѣ но и ѣздилъ, время отъ времени, для бесѣдъ въ г. Петропавловскъ, гдѣ поселился главный вожакъ мѣстныхъ сектантовъ—баптистовъ—Мазаевъ.

Назначеніе о. Михаила отвѣтственнымъ миссіонеромъ вызывалось и тѣмъ еще, что въ городѣ Омскѣ выяснилась въ настоящее время потребность въ частныхъ бесѣдахъ (на дому) съ тѣми или иными изъ православныхъ жителей, колеблющихся или смущаемыхъ баптистскою пропагандой. Такія бесѣды уже велъ не разъ о. М. Орловъ, и теперь, располагая свободнымъ временемъ и неся специальную отвѣтственность,

онъ можетъ болѣе отдаться миссіонерскому дѣлу и принести въ данномъ направленіи немалую пользу православному дѣлу въ г. Омскѣ.

Когда кончились сужденія по данному вопросу, то собраніемъ заслушанъ былъ рапортъ настоятеля церкви при станціи Омскъ о. Ак. Правдина объ открытіи на этой станціи кружка ревнителѣй Православія, въ составъ коего вошли преимущественно рабочіе желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ, болѣющие сердцемъ за родную вѣру, нерѣдко порицаемую въ рабочихъ кругахъ баптистами и социаль-демократами. Кружокъ въ своей дѣятельности постановилъ руководствоваться правилами, списанными съ устава миссіонерскихъ кружковъ, утвержденнаго для Рязанской епархіи.

Правила эти, приложенныя къ рапорту прот. Правдина, были прочитаны и постановлено было отпечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и издать отдѣльными брошюрами на тотъ случай, если бы и въ другихъ приходахъ епархіи прихожане вздумали составлять подобные же кружки ревнителѣй православія для укрѣпленія себя въ вѣрѣ отцовъ и для отраженія сектантской пропаганды собственными силами, минуя помощь миссіонера. Нужда въ подобнаго рода кружкахъ въ настоящее время, дѣйствительно, назрѣла и необходимость ихъ особенно ощущается въ мѣстахъ скопленія рабочаго элемента, на примѣръ, на большихъ станціяхъ Сибирской желѣзной дороги. Окружаемые со всѣхъ сторонъ врагами церкви и вѣры, православные люди, естественно, ищутъ обличенія между единомышленниками, группируются въ кружки и начинаютъ изучать источники христіанскаго вѣроученія, чтобы имѣть возможность самимъ дать отпоръ безбожнымъ элементамъ и сектантскимъ проповѣдникамъ. Подобный кружокъ созданъ на ст. Омскъ и Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія выслушавъ рапортъ объ этомъ о. А. Правдина, рѣшилъ прийти кружку на помощь и всѣми мѣрами содѣйствовать его процвѣтанію. Въ-стѣ съ тѣмъ Миссіонерскій Совѣтъ выразилъ пожеланіе, чтобы пастыри другихъ подобныхъ, угрожаемыхъ отъ сектантства приходовъ постарались вызвать къ жизни кружки ревнителѣй Православія и умѣли руководить ими.

Особенно угрожаемымъ мѣстомъ въ отношеніи сектантской пропаганды является г. Петропавловскъ, т. к. тамъ живетъ главный вождь сибирскаго баптизма г. Мязевъ. Между тѣмъ въ городѣ не имѣется опытныхъ въ специально-миссіонерскомъ дѣлѣ лицъ, за исключеніемъ бывшаго Епархіальнаго Миссіонера г. Пономаренко, который занимаетъ теперь мѣсто крестьянскаго начальника. Рѣшено было просить г. Пономаренко выступать время отъ времени на противосектантскихъ бесѣдахъ, оказывая тѣмъ помощь православнымъ пастырямъ. Помощь же эта можетъ быть весьма существенной, принимая во вниманіе спеціальныя познанія и опытность г. Пономаренко.

Въ виду чрезвычайной опасности для православной церкви сектантскаго натиска, на собраніи Миссіонерскаго Совѣта предложень былъ и обсуждался еще вопросъ о необходимости устройства въ Омской епархіи миссіонерскихъ курсовъ для духовныхъ лицъ, чтобы послѣднія могли получить болѣе спеціально-миссіонерскихъ свѣдѣній, такъ необходимыхъ теперь для каждого духовнаго лица, сплошь и рядомъ сталкивающегося съ сектантами, обыкновенно всегда приходящими при бесѣдахъ въ изступленное состояніе отрицанія основныхъ учений православной церкви. Часто при этомъ духовныя лица становятся въ тупикъ и не могутъ дать надлежащаго отпора или разъясненія по недостатку спеціальныхъ свѣдѣній. Матеріальную сторону вопроса о миссіонерскихъ курсахъ Совѣтъ рѣшилъ предложить на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ Епархіальнаго духовенства.

Въ концѣ засѣданія былъ прочитанъ и выслушанъ собраніемъ послѣдній циркуляръ Святѣйшаго Синода, опубликованный въ № 51-52 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1909 годъ, „о мѣрахъ для противоудѣствія сектантскому натиску на Православную Церковь и православное населеніе“. Рѣшено было обратить особенное, серьезное вниманіе на опредѣленіе Святѣйшаго Синода, помѣщенное въ концѣ циркуляра, всѣхъ о. о. законоучителей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами въ Омской епархіи.

Послѣ обмѣна мыслей по поводу другихъ второстепенныхъ вопросовъ, возникавшихъ въ засѣданіи Совѣта, собра-

ніе, послѣ общей молитвы, въ 9 ч. вечера было закрыто предсѣдательствовавшимъ—епископомъ Гавріиломъ. Благословивши всѣхъ присутствовавшихъ, Его Преосвященство отбылъ въ свои покои.

Въ заключеніе не могу не высказать своей радости по поводу энергичной дѣятельности Омскаго Миссіонерскаго Совѣта. Во главѣ его стоитъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка—епископъ Гавріиль и своей неустанной заботой о процвѣтаніи церковнаго дѣла въ епархіи невольно вселяетъ энергію и бодрость въ подчиненныхъ ему младшихъ работниковъ на нивѣ Божіей. Силенъ сектантскій натискъ въ нашей епархіи, но, благодареніе Богу, просыпаются и православныя силы къ борьбѣ за вѣковую истину и драгоцѣннѣйшее достояніе русскаго народа—его Православную вѣру и Церковь. И пора проснуться.. Врагъ при дверехъ и расхищаетъ овецъ стада Христова! Жатва многа, — выходите же, дѣлатели, на ниву Господню и Господь да снобораетъ намъ!

Священникъ *Илья Фокинъ*.

Истинный путь*).

Не то любовь евангельская, христіанская. Она утверждается, какъ уже было сказано, на любви Божіей къ намъ, коей естественно вызывается въ насъ и въ коей находитъ свой смыслъ и оправданіе. Главная цѣль и предметъ ея Богъ. Затѣмъ главнымъ содержаніемъ ея является любовь къ ближнему во имя Божіе. Если „Онъ положилъ за насъ душу свою, и мы должны полагать души свои за братьевъ“ (Іоан. III, 16). „Возлюбленные! если такъ возлюбилъ насъ Богъ, то и мы должны любить другъ—друга“ (Тамъ же, гл. IV, 11). „Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ—друга, какъ Я возлюбилъ васъ. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. XV, 12—13). Укореняясь въ Богѣ и истекая изъ любви Его къ намъ, любовь христіанская питается тѣмъ упованіемъ вѣры Христовой, что земной жизнью не ограничивается

*) Продолженіе. См. № 2, 1910 г.

существованіе человѣка, что жизнь настоящая служитъ приготовленіемъ къ другой будущей, безсмертной жизни. Своимъ ученіемъ о личномъ безсмертіи Евангеліе высоко поднимаетъ человѣка, душу его, надъ преходящимъ, браннымъ, земнымъ міромъ, раскрываетъ смыслъ земной дѣйствительности, а вмѣстѣ указываетъ намъ и путь истинной жизни, истиннаго величія и счастья, провозглашаетъ высокое, самодовлѣющее достоинство личности человѣческой, какъ образа и подобія Божія. Здѣсь въ Евангеліи только и выдерживается это высокое достоинство человѣка, его царственное величіе, въ то время какъ всѣ попытки цѣпляющихся за, такъ называемую, „эмансипацію“ и желающихъ быть независимыми отъ вѣры мыслителей возвысить человѣка, включительно до нелѣпаго и вздорнаго ученія „о сверхчеловѣкѣ“ Нищѣ, оказываются всегда беспочвенными. Въ концѣ концовъ хвалебные гимны и благоговѣйное преклоненіе и восторгъ предъ человѣчествомъ разлетаются въ прахъ отъ мысли, что все достоинство людей, вся слава и великолѣпіе, вся честь, — все это одна мишура, не больше, какъ тѣнь, скоро долженствующая исчезнуть, какъ трава или какъ цвѣтокъ полевой (Псал. 102, 15). Результатъ всѣхъ подобныхъ беспочвенныхъ попытокъ тотъ же, къ какому приходитъ ветхозавѣтный писатель при мысли объ одной участи сыновъ человѣческихъ и животныхъ, именно, — что тогда нѣтъ у человѣка преимущества передъ скотомъ, и что все суета (Еккл. III, 19). Между тѣмъ, въ понятіи именно достоинства личности человѣка, въ его спасеніи, прославленіи, обожествленіи, въ дарованіи людямъ счастья и блаженства весь смыслъ вѣры Христовой. Для этого Сынъ Божій нисходитъ на землю, воплощается, дѣлается человѣкомъ, во всемъ подобнымъ намъ, кромѣ грѣха. Своимъ вочеловѣченіемъ Сынъ Божій безмѣрно возвысилъ человѣка. Къ этому направлено и все ученіе Его, Его Евангеліе. Вознесшій же на небо, Онъ вознесъ и обожествилъ естество человѣческое, посадивъ человѣчество „одесную Бога“ (Марк. XIV, 19). Въ вознесеніи Иисуса Христа „мы, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, казавшіеся недостойными земли, вознесены на небеса; мы, недостойные земного владычества, возвысились до горняго царства, взошли выше небесъ, заняли цар-

скій престолъ, и тоже самое естество, отъ котораго херувимы охраняють рай, нынѣ возсѣдаетъ выше херувимовъ“ (св. Іоаннъ Злат. Твор. т. II, стр. 487. Спб. 1896 г.). Итакъ, лишь Евангелиемъ осмысливается жизнь человѣческая, и глубоко правдивымъ оказывается знаменитый русскій писатель И. С. Тургеневъ, когда устами одной изъ героинь своихъ (Лизы Калитиной, въ романѣ „Дворянское гнѣздо“) говоритъ, что „христианиномъ нужно быть для того, что каждый человѣкъ долженъ умереть“ (Полн. соб. соч. т. III, стр. 275 Спб. 1898 г.). Лишь на почвѣ Евангельскаго ученія утверждается высокое достоинство личности. Лишь на этой почвѣ вырастаетъ истинная добродѣтель, то истинно-нравственное начало любви, которое дѣлаетъ возможнымъ благородное совмѣстное сожителство людей, и коимъ обусловливается какъ общее благо ихъ, такъ и прежде всего создается дѣйствительное возможное на землѣ счастье и благо отдѣльной личности, т. е., становится достижимой и доступной та главная цѣль жизни человѣка, къ достиженію коей ему естественно стремиться. Говоря же объ общемъ благѣ, мы имѣемъ въ виду общество, не какъ какое-то отвлеченное понятіе, въ жертву коему нужно приносить личное свое благополучіе, а какъ сумму или совокупность человѣческихъ личностей, живыхъ и дѣйствительныхъ носителей блага. Вотъ почему общее благо въ сущности сводится къ благу личности, но не наоборотъ, какъ думаютъ многіе передовые моралисты нашего времени. И создается оно не осуществленіемъ извѣстныхъ социальныхъ доктринъ, сколь бы совершенными и заманчивыми они не казались уму нашему, а личнымъ подвигомъ cadaque. Поэтому Евангеліе и имѣеть дѣло только съ личностью человѣка, обращается къ душѣ его. Господь Іисусъ Христосъ не говоритъ ни о какихъ юридическихъ правахъ своихъ послѣдователей, не провозглашаетъ ни политическихъ свободъ, ни внѣшняго социального равенства. Онъ благовѣствуетъ намъ о большемъ, именно, — о высшемъ самодовлѣющемъ достоинствѣ человѣческой личности. И потому, несомнѣнно, не говоритъ Онъ ничего ни о политическомъ строѣ современнаго общества, ни о какой-либо политической свободѣ и равенствѣ, что свобода и равенство мыслятся только въ личности.

Евангеліе возвышаетъ насъ надъ временными и условными формами человѣческой жизни. „Суббота для человѣка, а не человѣкъ для субботы“ (Марк. II, 27). Человѣкъ самъ хозяинъ себѣ и не долженъ быть рабомъ капризовъ, формъ и случайностей этой временной преходящей жизни, — а напротивъ, долженъ сознавать свое господство надъ ними. Онъ самъ творецъ своего счастья, котораго не можетъ, не теряя своего достоинства, ставить въ зависимость отъ невзгодъ и превратностей вѣшняго положенія своего въ настоящей кратковременной жизни. Христіанинъ не долженъ смущаться тѣмъ званіемъ и служеніемъ, какое приходится совершать ему, по условіямъ вѣшняго положенія, суждено-ли ему исполнять обязанности раба или властелина, потому что всѣ „куплены дорогою цѣною“ (I Коринѳ. VII, 23), говоритъ св. апостоль. „Каждый, увѣщеваетъ онъ, оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ. Рабомъ ли ты призванъ, — не смущайся; но если и можешь сдѣлаться свободнымъ, то лучшимъ воспользуйся. Ибо рабъ, призванный въ Господѣ, есть свободный Господа; равно и призванный свободнымъ, есть рабъ Христовъ (I Кор. VII, 20—22). Во Христѣ Исусѣ: „нѣтъ ни Еллина, ни Іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, варвара, скиѳа, раба, свободнаго; но все и во всемъ Христосъ“ (Колосс. III, 11). Причина счастья или несчастья нашего, по ученію вѣры Христовой, въ насъ самихъ, — это грѣхъ. И Господь Исусъ Христовъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ (I Тимоѳ. 1, 15). Къ борьбѣ съ грѣхомъ Онъ и призываетъ насъ, потому что истинное и худшее всѣхъ рабствъ есть рабство грѣху. „Всякій, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха“ (Іоанн. VIII, 34). Къ побѣдѣ надъ собою, къ подавленію грѣха, къ поборанію порочныхъ склонностей и влеченій и нужно стремиться намъ, чтобы получить блага истинной свободы, этого важнѣйшаго и перваго условія высокаго достоинства человѣческой личности, т. е., свободы нравственной, свободы святости, свободы „дѣтей Божіихъ“. Такая свобода рождается и утверждается воспріятіемъ и усвоеніемъ людьми евангельской истины, соблюденіемъ Христовыхъ заповѣдей. „Если, говоритъ Господь къ увѣровавшимъ въ Него іудеямъ, пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина

сдѣлаетъ васъ свободными“,—и далѣе: „если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете“ (Іоанн VIII, 31—32, 36). „Къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти: но любовію служите другъ другу“ (Галат. V, 13). „Какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи“ (I Петр. II, 16). Вотъ высшая, дѣйствительная свобода, свобода христіанская, состоящая въ любовномъ служеніи другимъ, не въ отстаиваніи своихъ правъ и не въ домогательствѣ, направленномъ къ удовлетворенію личныхъ своихъ склонностей и стремленій, а въ ограниченіи себя въ интересахъ ближняго во имя Бога, въ восторженной радости повиновенія заповѣдямъ Господнимъ, въ такой радости, которую переживалъ псалмопѣвецъ, когда обращался къ Богу съ такими словами: „Благословенъ Ты, Господи, научи меня уставамъ Твоимъ“... „Какъ сладки гортани моей слова Твои! лучше меда устамъ моимъ“... „Буду утѣшаться заповѣдями Твоими, которыя возлюбилъ; руки мои буду простирать къ заповѣдямъ Твоимъ, которыя возлюбилъ, и размышлять объ уставахъ Твоихъ“ (Псал. 118, ст.: 12, 103, 47—48).

Итакъ, только при свѣтѣ евангельскаго ученія осмысливается наше земное существованіе. На почвѣ этого ученія только создается, какъ было уже сказано о томъ, возможное на землѣ благо личной и общественной жизни, не говоря уже о блаженствѣ жизни будущей загробной, а также получаютъ разумное разрѣшеніе и исходъ и тревожные нынѣ соціальные вопросы о братствѣ, свободѣ и равенствѣ. Поэтому Евангеліе должно быть признано руководящимъ началомъ жизни. Оно есть тотъ корень, изъ коего только и можетъ развиваться достойное, разумное и истинно счастливое даже здѣсь на землѣ существованіе человѣка.

Но скажетъ, пожалуй, кто-нибудь и, дѣйствительно, говорятъ теперь нерѣдко: мы не отрицаемъ великаго значенія Евангелія для жизни человѣческой. Но, вѣдь, какъ ученіе, оно неодинаково воспринимается сознаніемъ людей: одинъ понимаетъ его такъ, другой по другому. Гдѣ-же путь истиннаго разумѣнія Евангелія? Гдѣ ручательство, что нужно по-

нимать его такъ, а не иначе? Вопросъ этотъ отсылаетъ насъ къ другому вопросу, къ вопросу о Церкви, какъ сокровищницѣ истины, какъ непогрѣшимой хранительницѣ Христова ученія и его истолковательницѣ.

II.

Церковь, какъ хранительница Христовой истины.

„Не должно у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ Церкви. Ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, Апостолы въ полномъ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни. Она есть дверь жизни“. — (Св. Ириней противъ ересей—кн. III, гл. 4).

Для того, чтобы имѣть Евангеліе руководственнымъ началомъ жизни, надобно не только знать, но и правильно понимать его. Теперь очень часто приходится слышать возраженія, что нѣтъ никакой нужды въ истолкованіи Евангелія, въ особомъ руководствѣ для его разумѣнія. Изложено оно такъ ясно, просто и всемъ понятно. Однакоже, дѣйствительность убѣждаетъ насъ въ обратномъ, и наличность безчисленнаго множества религіозныхъ сектъ, изъ коихъ каждая хочетъ устроиться именно по Евангелію, показываетъ, какъ многообразно, иногда до рѣзкихъ противоположностей и взаимно исключających себя противорѣчій, понимается ученіе Христа Спасителя, и какъ, слѣдовательно, для людей необходимо имѣть непогрѣшимаго хранителя Христовой истины и блюстителя чистаго неповрежденнаго смысла ея. Теперь особенно замѣчается разнообразіе въ пониманіи евангельскаго ученія, такъ что относительно современнаго, такъ называемаго, интеллигентнаго общества, не рискуя впасть въ большое преувеличеніе, можно сказать, что нынѣ сколько головъ, столько и толковъ.

«Съ какимъ-то непонятнымъ упорствомъ и ослѣпленіемъ люди неперемѣнно хотятъ вплести святое и чистое имя Господа Иисуса въ круговоротъ человѣческихъ страстей, хотятъ приноровить Евангеліе къ своимъ собственнымъ измышлениямъ“ и имъ освятить, хотя бы и лицемѣрно, свое собственное жизнепониманіе. Вѣдь для изворотливаго человѣческаго ума всегда окажется возможность „чистое загрязнить, святое ополить и правду извратить“. „Это настроеніе съ особенной силой выразилось въ извѣстныхъ сочиненіяхъ Л. Толстого, который, къ сожалѣнію, является въ данномъ случаѣ только болѣе смѣлымъ представителемъ настроенности огромнаго числа образованныхъ европейцевъ и русскихъ“—(арх. Антоній— Полн. соб. сочин. т. IV стр. 162. Почаевъ 1906). И развѣ не встрѣчаются теперь сплошь и рядомъ люди, которые террористическія проявленія насилія хотятъ оправдать Евангеліемъ, а самихъ героевъ этихъ насилій готовы увѣнчать вѣнцомъ святости, поставить чуть не наравнѣ съ христіанскими мучениками? Кромѣ всего этого, слѣдуетъ помнить, что христіанство не отвлеченная система, а живая сила, долженствующая такъ или иначе черезъ свободную человѣческую волю отражаться или преломляться въ земной дѣйствительности. вмѣстѣ съ тѣмъ христіанство, какъ уже было говорено объ этомъ, обращено къ душѣ каждаго человѣка, взятаго въ отдѣльности, —имѣетъ дѣло съ тою стороною человѣческаго существованія, какою онъ обращенъ къ небу, и оставляетъ въ сторонѣ все условное, касающееся внѣшнихъ формъ его жизни. Оно не затрогиваетъ и не рѣшаетъ вопросовъ политики, права, экономіи, а „рѣшаетъ прямо, такъ называемые, вѣчные вопросы“, оставляя рѣшеніе другихъ самимъ людямъ. Такимъ образомъ, остается обширная область возможнаго взаимодѣйствія между христіанскимъ воззрѣніемъ, чувствомъ, настроеніемъ и условными явленіями внѣшней жизни, такая область, на многія стороны которой нельзя найти прямо отвѣта въ Евангеліи, и гдѣ отдѣльная человѣческая личность могла бы идти оцупью, ложными путями и даже совсѣмъ уклониться отъ истины, если бы предоставлена была только самой себѣ. И вотъ Благое и Премудрое Провидѣніе даетъ намъ вѣрную хранительницу и руководительницу истины,

основывая на землѣ новое бытіе, новое начало, черезъ которое только и входитъ въ общеніе съ человѣческой личностью Господь нашъ. „Эго бытіе, это начало есть Церковь“ — (Архіеп. Антоній — полное собр. соч. т. IV, стр. 165. Почаевъ, 1906 г.), какъ особый, утверждающійся на нравственномъ единеніи, союзъ людей, соединенныхъ однимъ духомъ, однимъ упованіемъ. Господь Иисусъ Христосъ предсказалъ непрерывность этого союза, вѣчное существованіе Церкви. Ея не одолѣютъ и врата ада (Матѳ. XVI, 18). Такимъ существованіемъ Церкви обезпечиваются неповрежденность Христова ученія, непрерывность истиннаго христіанскаго разумія или духа.

Необходимость церковнаго союза сама собою вызывается еще и тѣмъ соображеніемъ, что, вѣдь, ученіе евангельское есть ученіе любви. На вопросъ одного законника о томъ, какая наибольшая заповѣдь въ законѣ, — Господь отвѣчалъ: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всѣмъ разуміемъ твоимъ: сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая же подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя; на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки“ (Матѳ. XXII, 36—40; Марк. XII, 28—31; Луки X, 25—27). Отсюда естественно слѣдуетъ, что истинное христіанство осуществляется и возможно только тамъ, гдѣ существуетъ союзъ и любовное въ духѣ Христовомъ единеніе личностей. Поэтому и Господь Иисусъ Христосъ общается быть только тамъ, гдѣ есть союзъ людей во имя Его. „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, говоритъ Онъ, тамъ Я посреди нихъ“. (Матѳ. XVIII, 20). Глубоко неправы, слѣдовательно, тѣ религіозные отщепенцы, протестанты и всякаго рода сектанты, субъективисты и индивидуалисты, которые съуживаютъ понятіе о Церкви до личности отдѣльнаго человѣка и думаютъ, что можно спастись однимъ лишь личнымъ своимъ, соответствующимъ требованіямъ Евангелія, настроеніемъ, внѣ всякаго общенія съ Церковью. Не даромъ, какъ союзъ лицъ, соединенныхъ между собою вѣрою и любовію, Церковь уподобляется св. Апостоломъ организму, гдѣ каждый членъ отиравляетъ свои обязанности въ согласіи съ цѣлымъ и въ подчиненіи главному.

„Какъ въ одномъ тѣлѣ, говоритъ апостолъ, у насъ много членовъ, но не у всѣхъ членовъ одно и то же дѣло, такъ и мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другого члены“ — (Римл. XII, 4). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостолъ называетъ всѣхъ вѣрующихъ тѣломъ Христовымъ. „Ибо какъ тѣло одно, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло,— такъ и Христосъ. Ибо всѣ мы однимъ духомъ крестились въ одно тѣло, Иудеи или Еллины, рабы или свободные, и всѣ напоены однимъ духомъ... и вы тѣло Христово, а порознь члены... (I Коринѣ. XII, 12—13, 27). Основавъ на землѣ Церковь, какъ союзъ или братство вѣрныхъ евангельскому идеалу послѣдователей, Господь обѣщаль вѣчно пребыть съ нею (Матѣ. XXVIII, 20) и въ ниспосланіи Духа Святаго даровалъ ей непрестанную благодатную помощь Свою для постояннаго наученія и наставленія вѣрующихъ на всякую истину (Іоанн. XIV, 27; XVI, 13). Согласно обѣтованію Спасителя (Іоан. XIV, 16), Утѣшитель, Духъ Святой пребываетъ и пребудетъ въ Церкви во вѣкъ, а вмѣстѣ и въ каждомъ изъ вѣрующихъ членовъ Церкви въ мѣру его общенія съ нею. И если Церковь сравнивать, какъ это дѣлаетъ св. апостолъ, съ организмомъ, то въ ней Духъ Св. является тѣмъ же, чѣмъ душа бываетъ въ организмѣ человѣка. Тѣло наше имѣетъ много членовъ. Но всѣ они движутся и живутъ однимъ духомъ. Если, напр., какой либо членъ будетъ оторванъ отъ тѣла, то духъ не слѣдуетъ за нимъ, и онъ дѣлается мертвымъ. Такъ же бываетъ и въ тѣлѣ Церкви Христовой. „Что есть духъ нашъ, т. е. душа наша, разсуждаетъ Блажен. Августинъ, въ отношеніи къ членамъ нашимъ, то же Духъ Св. въ отношеніи къ членамъ Христовымъ, къ тѣлу Христову, которое есть Церковь“ (Sancti Augustini—Sermo 268, 2). И какъ въ тѣлѣ нашемъ могутъ быть омертвѣвшіе члены, оторванные отъ общенія съ духомъ, неживущіе общою съ организмомъ жизнью, нераздѣляющіе его радостей и скорбей, такъ и въ организмѣ церковномъ могутъ быть члены омертвѣлыя, т. е. лишенные общенія съ Духомъ Святымъ. Это члены, неимѣющіе духа любви и единенія. Какъ въ тѣлѣ омертвѣвшій членъ ничего не представляетъ,

кромѣ одной формы, и непричастенъ жизни организма, такъ и всякій человѣкъ, находящійся внѣ общенія Духа Святаго и отдѣлившійся отъ Церкви, является мертвымъ членомъ, хотя бы, повидимому, и казался живымъ. „Ищешь у него таинства—находишь, ищешь крещенія—находишь, ищешь символа—находишь. Но все это форма. Если нѣтъ внутри духа, то напрасно ты хвалишься формулой“ — (Augustini Sermo 268, 2). Этотъ недостающій для отдѣлившихся отъ Церкви членовъ ея духъ внутренній—есть духъ единенія и любви, излитой на насъ Духомъ Святымъ (Римл. V, 5). Только обладающій любовью и стремящійся къ единенію можетъ быть истиннымъ, живымъ членомъ Церкви, потому что онъ находится въ общеніи съ душою всего церковнаго организма—съ Духомъ Святымъ, и черезъ общеніе любви дѣлается участникомъ всѣхъ благодатныхъ даровъ Церкви. Какъ вѣрующій черезъ любовь евангельскую становится нераздѣльнымъ членомъ единаго организма церковнаго, который живетъ и движется Духомъ Святымъ, и какъ дѣлается черезъ то причастникомъ благодатныхъ даровъ Его, прекрасное изъясненіе этого можно находить у того же вышеупомянутаго учителя Церкви, т. е., у Блаженнаго Августина. „Что же, братія, обращается онъ къ слушателямъ въ одной изъ бесѣдъ своихъ на Евангеліе отъ Іоанна, если принимающій теперь таинство крещенія и вѣрующій во Христа не говоритъ языками всѣхъ народовъ, должно ли думать поэтому, что онъ не получилъ Св. Духа? Но пусть такая мысль дерзновенная не искушаетъ сердца нашихъ. Знаемъ мы, что всякій (крещенный) получаетъ Св. Духа, но настолько получаетъ, насколько сосудъ вѣры своей приближаетъ къ источнику. Но если получаетъ, то почему, скажетъ кто-либо, никто не имѣетъ дара языковъ (Quare nemo loquitur linguis omnium gentium?) Потому, отвѣчаетъ онъ, что сама Церковь говоритъ уже языками всѣхъ народовъ. Прежде Церковь была только въ одномъ племени, когда получила чудесный даръ языковъ. Говоря тогда языками всѣхъ народовъ, она предуказывала будущее, когда черезъ распространеніе между всѣми племенами она имѣла говорить на всѣхъ языкахъ. Кто не въ этой Церкви, тотъ не получаетъ теперь и Духа Святаго.. Если же имѣетъ Духа Святаго, пусть докажетъ это тѣмъ знаменіемъ, которое тогда да-

но было апостоламъ: пусть говорятъ разными языками. Но самъ то ты, спрашиваетъ себя Блаж. Августинъ какъ бы устами слушателя, говоришь ли разными языками? и затѣмъ отвѣчаетъ: несомнѣнно говорю, потому что всякій языкъ есть и мой языкъ, т. е. языкъ того тѣла, членомъ котораго являюсь я. Теперь распространенная по всему лицу земли между разными народами Церковь говоритъ разными языками. Она есть тѣло Христово, а мы члены въ этомъ тѣлѣ. И такъ какъ ты являешься членомъ того тѣла, которое говоритъ всеми языками, вѣрь, что и ты говоришь всеми языками. Единство членовъ содержится любовію. И это единство говоритъ теперь такъ, какъ говорилъ тогда одинъ человекъ. Получаемъ, слѣдовательно, и мы Духа Святаго, если любимъ Церковь Христову, если связуемся любовію... Станемъ вѣрить, братія, что насколько кто любитъ Церковь Христову, настолько становится причастникомъ даровъ Духа Святаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Встрѣча новаго года въ г. Акмолинскѣ*).

Истекаютъ послѣднія минуты прожитаго года. Еще нѣсколько мгновений и наступитъ новый 1910 годъ. Ночь тиха и морозна. Надъ городомъ стоитъ легкій туманъ и на улицахъ пустынно и тихо. Вдругъ съ колокольни Александро-Невскаго храма раздался звучный ударъ колокола, еще и еще, и полились, стремясь въ безпредѣльную высь, мелодичные бархатные звуки. Вкругомъ какъ бы все ожило. Храмъ ярко освѣтился. На улицахъ послышались голоса пѣшиходовъ и скрипъ саней. Все стремились въ храмъ, чтобы встрѣтить наступающій новый годъ молитвой. Не прошло и четверти часа, какъ храмъ уже наполнился.

Достоинъ вниманія тотъ фактъ, что почти вся интеллигенція, прежде встрѣчавшая новый годъ съ бокаломъ, нынѣ, за самыми малыми исключениями, собралась встрѣтить его въ

*) Помѣщаемъ это запоздавшее сообщеніе въ виду того интереса, какой оно можетъ имѣть, какъ сообщеніе о глубоко религиозномъ настроеніи народа и интеллигенціи въ глухой провинціи.

храмъ. Предъ молебномъ, о. протоіереемъ Плотниковымъ было сказано краткое задушевное слово, окончившееся приглашеніемъ всѣхъ помолиться Господу о дарованіи намъ и всей Россіи мира и всякаго благополучія. Начался молебенъ. Особья молитвословія, тихое проникновенное пѣніе прекраснаго хора, ярко праздничная обстановка храма, неурочное-полуночное служеніе—все это сильно дѣйствовало на душу и цѣликомъ захватывало молящихся, большая половина молилась на колѣнахъ, многіе со слезами.

Рѣдко приходится видѣть такую единодушную, сердечную молитву. О мирѣ всего міра, о благостояніи святыхъ Божиихъ церквей, о соединеніи всѣхъ, Господу помолимся! И если бы такая горячая молитва и единство были по всей Руси, было ли бы мѣсто всѣмъ нашимъ нестроеніямъ, смутамъ и тяжкимъ невздамъ? Кончился молебенъ, молящіеся лобызали св. крестъ и поздравляли другъ друга—съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ. Настроеніе было серьезно-торжественное. Народъ расходился тихо и молчаливо. Чувствовалось, что всѣ еще находились подъ впечатлѣніемъ только что пережитыхъ молитвенныхъ минутъ, и всякій, можетъ быть, шелъ домой съ надеждой на лучшее будущее, съ сожалѣніемъ о сдѣланныхъ ошибкахъ и промахахъ въ прошедшихъ годахъ и съ искреннимъ, горячимъ желаніемъ исправиться самому, жить по чести и совѣсти и по силѣ возможности помогать и приносить пользу другимъ.

Смѣю и я поздравить своихъ братьевъ по духу и сану—съ новымъ годомъ! съ новымъ счастьемъ! и отъ души пожелать всѣмъ намъ: душевнаго незлобія, строгаго отношенія къ себѣ и сердечно-участливаго къ другимъ. „Изымемъ злое отъ самихъ себя“, и тогда и намъ Господь пошлетъ счастья въ новомъ лѣтѣ.

Діаконъ *Сергій Смирновъ.*

На могилку дорогаго собрата о. Димитрія Клепинова.

Готовясь къ священству, онъ усердно учился,
Чтобы истиннымъ пастыремъ быть,

Чтобы, души людскія отъ смерти спасая,
Награду отъ Бога себѣ заслужить!...

Истинный пастырь, онъ въ Господа вѣрилъ,
Словомъ, и дѣломъ, и жизнью училъ,
Въ тяжелой борьбѣ съ грѣхомъ и неправдой,
Здоровье свое не щадилъ!...

Онъ медленно таялъ, какъ чистая свѣчка
Предъ Божьей иконой горѣлъ,
Собратамъ своимъ помогая,
Себя онъ совсѣмъ позабылъ....

Угасъ, наконецъ, этотъ Божій свѣтильникъ,
Сырою землею покрытъ,
Вѣчности сномъ спитъ Господень дружинникъ,
У Божьяго храма зарытъ.

Спи жъ, труженникъ Божій,
Спи, пастырь Господень,
На небѣ награда готова тебѣ,
На крестикъ могильный взирая твой новый,
Почувимся мы, какъ жить на землѣ!...

Молюсь за тебя, отецъ незабвенный,
И меня ты въ молитвахъ своихъ помани,
Сеи вѣночекъ изъ словъ, даръ любви неизмѣнной,
Не отринь, а съ любовью прими.

Священникъ *Іоаннъ Алексинскій.*



Протоіерей Петръ Дмитріевичъ Головинъ.

12 января сего 1910 года въ 8¹/₂ часовъ утра въ г.
Тобольскѣ скончался бывший ректоръ Тобольской Духовной
Семинаріи, протоіерей Петръ Дмитріевичъ Головинъ.

Покойный, по окончаніи курса Казанской Духовной Академіи въ 1870 году, былъ назначенъ преподавателемъ Пермской Духовной Семинаріи, гдѣ и служилъ до 1875 года. Изъ Перми онъ перешелъ въ Тобольскъ преподавателемъ богословія въ Духовной Семинаріи, а затѣмъ, въ теченіе 27 лѣтъ, до 1904 года былъ ректоромъ Тобольской Духовной Семинаріи. Подъ духовнымъ руководствомъ покойнаго возрасло и воспиталось нѣсколько поколѣній учениковъ. Намъ приходилось слышать о почившемъ отъ учениковъ его и знакомыхъ съ нимъ, какъ о личности свѣтлой, какъ о человѣкѣ, сдѣлавшемъ много добраго для Тобольской Семинаріи и питомцевъ ея, какъ о ректорѣ—отцѣ. Наша Омская епархія, выдѣлившаяся изъ епархія Тобольской, съ самаго основанія своего имѣла и до сихъ поръ имѣетъ въ составѣ духовенства множество учениковъ почившаго о. протоіерея Головина и такимъ образомъ чрезъ нихъ находилась и находится до извѣстной степени подъ его духовнымъ вліяніемъ. Сообщая о смерти о. протоіерея Головина, мы увѣрены, что разсѣянные по Омской епархіи ученики и знакомые почившаго вспомнятъ добраго отца ректора и вознесутъ къ престолу Божию молитвенные вздохи объ упокоеніи души его.

14 января с. г. въ домовомъ храмѣ Тобольской Духовной Семинаріи совершенно было погребеніе протоіерея П. Д. Головина. Литургію и чинъ погребенія совершилъ Преосвященный Тобольскій Антоній въ сослуженіи многочисленнаго сонма духовенства г. Тобольска, въ присутствіи бывшихъ и настоящихъ воспитанниковъ Семинаріи, преподавателей и многочисленныхъ почитателей покойнаго. Отпѣваніе окончилось въ 4 часа вечера. Погребенъ о. протоіерей въ оградѣ главнаго храма Тобольскаго Знаменскаго монастыря, на правой сторонѣ алтаря. Много было сказано рѣчей и много было возложено вѣнковъ на гробъ почившаго. Въ произнесенныхъ рѣчахъ, особенно въ рѣчи преподавателя Семинаріи Н. А. Бирюкова, покойный о. ректоръ Семинаріи былъ охарактеризованъ, „какъ гуманный начальникъ, умный администраторъ, сердечный человѣкъ, любящій отецъ своихъ дѣтей—питомцевъ Семинаріи и другъ корпораціи учителей“.

С. В. П.

Библиографическая замѣтка.

„Родникъ“, журналъ для дѣтей старшаго возраста. 28-й годъ изд. 12 книжекъ, 48 отдѣльныхъ картинъ въ годъ. Редакторъ Н. Альмедингенъ. Ц. 5 р. С.-ПБ. Таврическая, 27.

„Солнышко“, для дѣтей младшаго возраста и для начальныхъ школъ. 5-й годъ изд. 12 книжекъ и 40 отдѣльныхъ картинъ въ годъ. Ц 1 р. Таврическая, 27.

Эти журналы служатъ гл. обр. школамъ. Въ „Родникъ“ участвуютъ лучшія литературныя и художественныя силы, а въ „Солнышкѣ“ преимущественно народные учителя, близко знакомые съ народнымъ бытомъ и съ нуждами начальной школы. Оба журнала, примѣнительно къ возрасту, для котораго предназначаются знакомятъ юныхъ читателей съ народнымъ бытомъ, исторіей и природой въ разказахъ, сказкахъ, стихахъ, преданіяхъ, и иллюстраціяхъ; „Родникъ“ даетъ также описанія всѣхъ выдающихся и доступныхъ пониманію читателей событій современной жизни. При обоихъ журналахъ даются хорошія большія картины: въ „Солнышкѣ“ онѣ вкладныя, снабжены краткимъ текстомъ и предназначаются для составленія альбомовъ по священной и отечественной исторіи, по естествознанію, изъ дѣтской жизни, могущихъ служить подспорьемъ при обученіи. Нельзя не упомянуть о крайне низкой цѣнѣ „Солнышка:“ всего за одинъ рубль въ годъ оно даетъ 480 страницъ текста со многими иллюстраціями и 40 отдѣльныхъ картинъ. Оба журнала одобрены къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ церковно-приходскихъ школахъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о. о. завѣдующихъ церковными школами и церковныхъ старостъ Омской епархіи.

Омскій Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше просить о. о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и церковныхъ старостъ, въ виду несвоевременнаго открытія кре-

дитовъ на содержаніе учащихъ въ церковныхъ школахъ, удовлетворять жалованьемъ таковыхъ изъ церковныхъ средствъ впродъ до ассигнованія соответственныхъ суммъ изъ Училищнаго Совѣта.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Магазинъ Семена Федоровича Плещеева, въ Семипалатинскѣ

Доводить до свѣдѣнія своихъ многоуважаемыхъ покупателей, что имъ открыто *вновь обширное отдѣленіе по продажѣ церковныхъ тканей: парчи, муара, газета* и другихъ, а также приборовъ для облачений: крестовъ, бахрамы, голуновъ, шнура, обшивокъ и проч.

Имѣется большой выборъ матерій для подризниковъ, а также покрововъ и пеленъ.

Содержаніе: Часть официальная—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода—Епархіальные извѣстія.—Расчетная вѣдомость.—Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.—Отзывъ о журналѣ «Нева»—Объявленіе.—

Часть неофициальная.—Слово въ недѣлю 34-ю по Пятидесятницѣ—Слово при освященіи храма 11-го пѣх. Сибирскаго резервнаго Семипалатинскаго полка, произнесенное Преосвященнымъ Гавріиломъ, епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ.—Освященіе храма 11-го пѣх. Сибирскаго резервнаго Семипалатинскаго полка.—Собраніе Омскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.—Истинный путь.—Встрѣча новаго года въ г. Акмолинскѣ.—На могилку дорогого собрата, о. Дмитрія Кленикова.—Протоіерей о. Петръ Дмитріевичъ Головицъ.—Библиографическая замѣтка.—Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го февраля, 1910 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи**

Духовенству Омской епархіи.

По Указу Его Императорскаго Величества Омская Духовная Консисторія *слушала*: отношеніе Комитета по сооруженію въ Москвѣ Александро-Невскаго храма, отъ 10 сего января за № 44, коимъ проситъ оповѣстить о. о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархіи, что установленный св. Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 г. за № 76, Всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1910 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 21 февраля. При этомъ Комитетъ въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, убѣдительно проситъ о. о. настоятелей всѣхъ храмовъ располагать своими поученіями къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло. *Приказали*: о содержаніи отношенія названнаго Комитета увѣдомить духовенство епархіи чрезъ напечатаніе въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія. 1910 года января 25 дня № 1167.

Членъ Консисторіи, свящ. *Д. Богоявленскій.*

Секретарь *М. Богоявленскій.*

За столоначальника *С. Рогозинъ.*
