

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 6.

15 МАРТА

1899 ГОДА.

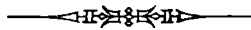
Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Ко-
митета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о награ-
дахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му декабря 1898 года,
къ торжественному дню тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать свѣтскихъ лицъ за ихъ за-
слуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью „за усердіе“
для ношенія на шеѣ серебряными: на Анинской лентѣ: времен-
наго С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца Алексѣя Кириллова;
попечителя церковно-приходской школы села Апоничици, Зарай-

скаго уѣзда, купческаго сына Θεодора Поталовскаго; на Станиславской лентѣ: старосту церкви села Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, крестьянина Семена Глухова; старосту церкви села Старикова. Спасскаго, уѣзда, временнаго 2 гильдіи купца Андрея Рубцова; попечители Выселковской школы грамоты прихода церкви села Θεодотьева, Спасскаго уѣзда, личнаго почетнаго гражданина Ивана Дашкова; для ношенія на груди, золотыми на Станиславской лентѣ: попечителя церковно-приходской школы села Елшина, Пронскаго уѣзда, мѣщанина Николая Малютина; старосту церкви села Жерновицъ, Спасскаго уѣзда, крестьянина Василия Гарасева; серебряными на Станиславской лентѣ: попечителей церковно-приходскихъ школъ: села Половнева, Михайловскаго уѣзда, крестьянина Хрисанфа Лебедева; села Позднаго, того же уѣзда, крестьянина Бориса Даванкова и деревни Дербени, того же уѣзда, отставнаго бомбандира Димитрія Соколова и серебряною медалью, установленною для лицъ благороднаго званія старосту церкви села Музалева, Пронскаго уѣзда, оставнаго коллежскаго ассесора Аркадія Елчина.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Сергіевскаго Боровка, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Виноградовъ; къ церкви села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Архангельскій; къ церкви села Гавриловскаго, Зарайскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ кладбищенской города Скопина церкви Иванъ Кедровъ; къ церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, студентъ семинаріи Платонъ Муретовъ; къ церкви села Мелехова, Касимовскаго уѣзда, діаконъ того же села

Павель Скороладинъ съ оставленіемъ на той же діаконской вакансіи и съ командированіемъ на священническое служеніе при церкви села Шосты; 2) *въ санъ діакона* къ церкви села Сабчакова, Сапожковского уѣзда, бывшій псаломщикъ Пензенской епархіи Димитрій Ципровский и къ церкви села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Викторъ Успенскій съ оставленіемъ послѣднихъ на псаломщической вакансіи.

Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ села Покровскаго, Рязскаго уѣзда, Андрей Черкасовъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Верхняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, студентъ семинаріи Михаилъ Карташевъ; къ церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ Трофеевъ; къ церкви села Глѣбова Городища, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Ситковскій; къ церкви села Екшюра, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Житовъ; 2) *на діаконское мѣсто*: къ церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Захарій Бобровъ; 3) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища Михаилъ Успенскій; къ церкви села Круговъ, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ того же духовнаго училища Иванъ Базелевъ и къ церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковского духовнаго училища Николай Антоновскій.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ села Глѣбова Городища, Зарайскаго уѣзда, Феодоръ Липяговъ на священническое мѣсто къ цер-

кви села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда; священникъ села Воронки, Рязанскаго уѣзда, Θεодоръ Дмитревскій на священническое мѣсто къ церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда; священникъ села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Андрей Молчановъ на священническое мѣсто къ церкви села Воронки, Рязанскаго уѣзда; сверхштатный діаконъ села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, Петръ Θεологовъ на діаконское мѣсто къ церкви села Мишина, Михайловскаго уѣзда; діаконъ села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда, Павелъ Черкасовъ на діаконское мѣсто къ церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, и діаконъ села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, Егоръ Николинъ на діаконское мѣсто къ церкви села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда.

Открытіе діаконской вакансіи.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 18 прошедшаго февраля при церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, открыта діаконская вакансія.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: священникъ села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда, Димитрій Соловьевъ; псаломщикъ села Круговъ, Егорьевскаго уѣзда, Стефанъ Базилевъ и псаломщикъ села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, Θεодоръ Соколовъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должности духовника по третьему благочинническому округу Егорьевскаго уѣзда* священникъ села Ялмонти Іоаннъ Чельцовъ; 2) *въ должности помощника благочиннаго по четвертому округу Спасскаго уѣзда* священникъ села Ивликина Александръ Аристовъ; *въ должности законоучителя Верхне-Бѣлоомутскаго женскаго училища* мѣстный священникъ Михайлъ Карташевъ; 3) *въ должностяхъ старостъ*: при Благовѣщенской города Рязани церкви Рязанскій купецъ Иванъ Зиновьевъ; при Благовѣщенской города Пронска церкви Пронскій купецъ Ва-

силій Васильевъ; при Николаевской города Раненбурга церкви Раненбургскій мѣщанинъ Алексѣй Поповъ; при церкви села Урусова, Раненбургскаго уѣзда, отставной ротмистръ Александръ Вигенеръ; при церкви села Долгомостья, Зарайскаго уѣзда, отставной поручикъ Николай Селивановъ; при церкви села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, прибилетный надзиратель больныхъ Иванъ Гусевъ; при церкви села Мещерки того же уѣзда крестьянинъ Иванъ Свѣтловъ; при церкви села Добраго Ста, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Можаровъ; при церкви села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Семешкинъ; при церкви села Лапатина, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Онисимъ Дорожкинъ и при церкви села Малинокъ, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Лычагинъ.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Верхняго Вѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй Карташевъ; заштатный священникъ Рязанскаго каѳедральнаго собора Θεоктистъ Успенскій; заштатный священникъ села Марчуковъ, Рязскаго уѣзда, Николай Красавцевъ; заштатный священникъ села Троицы-Пеленицы, Спасскаго уѣзда, Михаилъ Селезневъ; псаломщикъ села Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Владиміръ Пахомовъ и заштатный псаломщикъ села Архангельскаго, Раненбургскаго уѣзда, Григорій Кореновъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ свѣдѣнію благочестивыхъ жертвователей. Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ высылаются въ значительномъ числѣ отъ

разныхъ учрежденій и лицъ, а также отъ сельскихъ волостныхъ управленій письма, получаемыя разными лицами отъ аеонскихъ келліотовъ съ воззваніями о пожертвованіяхъ на нужды состоящихъ въ ихъ управленіи келлій, и преимущественно отъ тѣхъ келліотовъ, о неблагонадежности которыхъ неоднократно было объявлено какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Всѣ эти письма отлитографированы, или отпечатаны на особыхъ бланкахъ, причѣмъ къ нимъ прикладываются готовые конверты съ отпечатанными, или отлитографированными адресами просителей-келліотовъ, на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Нынѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступило коллективное заявленіе проживающихъ на Аеонѣ иноковъ о томъ, что означенныя письма посылаются лукавыми обманщиками, кои обращаются къ религіозному чувству русскаго народа для своихъ корыстныхъ цѣлей. Печатаются эти письма въ Константинополь, при участіи нерѣдко армянъ и евреевъ, и рассылаются по Россіи десятками тысячъ. Жертвуемая по такимъ письмамъ деньги не только не достигаютъ благочестивой цѣли, но служатъ лишь для личной корысти просителей и ихъ сотрудниковъ, проживающихъ не на Аеонѣ, а въ Константинополь, и ведущихъ тамъ несвойственную инокамъ жизнь, на средства, жертвуемая православнымъ русскимъ народомъ для нуждъ аеонскихъ обителей.

Такъ какъ передаваемыя въ Хозяйственное Управленіе письма аеонскихъ келліотовъ, съ приглашеніемъ къ жертвованіямъ, составляютъ лишь незначительную часть всѣхъ рассылаемыхъ по Россіи подобныхъ писемъ, и по многимъ изъ нихъ, несомнѣнно, высылаются денежные жертвованія въ Константинополь, или на Аеонъ, то, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ объявить о вышеизложенномъ во всеобщее свѣдѣніе и просить Епархіальныя Начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Рязанскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹⁷/₉₈ учебный годъ *).

Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году по журнальному опредѣленію Совѣта училища 6 сентября 1897 года за № 33 произведена была повѣрка училищной бібліотеки особенно назначенной комиссіей изъ начальницы, инспектора классовъ, преподавателей А. Гилярова и А. Карашева, по повѣркѣ оказалось: въ фундаментальной бібліотекѣ 576 №№ книгъ и въ ученической—книгъ для чтенія 1476 №№, а кромѣ сего 4343 экз. книгъ—учебниковъ по всѣмъ предметамъ, 130 экз. атласовъ, стѣнныхъ картъ, картинъ, 2 глобуса и 1 теллуриѣ. Въ отчетномъ году въ бібліотеку училища приобрѣтено: учебниковъ и учебныхъ пособій на сумму 278 руб. 93 коп., книгъ для чтенія на—277 р. 28 к. и періодическихъ изданій на—83 р. 11 к., всего на 639 р. 32 к. Въ физическій кабинетъ никакихъ приобрѣтеній не было.

Мѣры, принимавшіяся къ возвышенію учебно-воспитательной части.

Для улучшенія учебно-воспитательной части въ училищѣ, Совѣтъ училища предпринималъ обычныя мѣры, а именно: при разсмотрѣніи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ обращалъ особенное вниманіе учебно-воспитательнаго персонала на малоуспѣвающихъ воспитанницъ.

Для возможнаго же улучшенія въ дѣлѣ обученія воспитанницъ рукодѣлю, Совѣтъ призналъ полезнымъ ввести специально обученіе кройкѣ и шитью въ трехъ старшихъ классахъ IV, V и VI;

*) Окончаніе. См. № 5 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

въ VI кл. по одному уроку въ недѣлю, въ V и IV кл. по 2 урока въ недѣлю; всего 10 уроковъ съ платою учительницѣ по 25 р. за учебный мѣсяць. Мѣсто учительницы, въ видѣ опыта, до конца учебнаго года, предоставлено, согласно указанію Его Преосвященства, имѣющей дипломъ объ окончаніи курса кройки и шитья по методѣ M—the Теодоръ, дѣвицѣ Надеждѣ Лакруа. Для покрытія же расходовъ на жалованье учительницѣ и обзаведеніе необходимыми принадлежностями при обученіи кройки Совѣтъ постановилъ взимать съ воспитанницѣ старшихъ классовъ по 2 р. въ годъ.

Въ виду того, что для самаго учебно-воспитательнаго дѣла въ женскомъ училищѣ весьма важныя послѣдствія должны имѣть мѣры къ благоустроенію положенія преподавательскаго персонала и воспитательницѣ. Совѣтъ училища журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 1 іюня 1898 г. за № 15 постановилъ теперь же положить основаніе пенсіонному капиталу для лицъ, состоящихъ исключительно при училищѣ, съ каковою цѣлью и выдѣлить въ оный изъ имѣющихся въ училищѣ суммъ, 12 тысячъ рублей, составившихся изъ сбереженій. Подробное же сужденіе о выработкѣ пенсіоннаго устава будетъ имѣться въ будущемъ времени. Кромѣ сего, принимая во вниманіе, что привлеченіе и удержаніе отдѣльныхъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ на службѣ исключительно при женскомъ училищѣ возможно лишь при сравненіи ихъ матеріальнаго обезпеченія съ лицами, служащими въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Совѣтъ опредѣлилъ представить на обсужденіе и заключеніе Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Рязанской епархіи вопросъ о назначеніи 60 рублеваго поурочнаго вознагражденія для отдѣльныхъ преподавателей училища. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства; „согласенъ. Нынѣ же, по обсужденіи Съѣздомъ духовенства, положить начало новому порядку на твердомъ основаніи“. Съѣздъ духовенства, относясь сочувственно къ выдѣленію 12000 р. въ основаніе пенсіоннаго капитала, увеличилъ поурочную плату преподавателямъ, состоящимъ на службѣ только при

Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ такомъ размѣрѣ: въ первые два года службы по 50 р. за урокъ, чрезъ 2 года по 60 р. и чрезъ 4 года по 75 р., въ предѣлахъ 12 уроковъ, а за каждый урокъ сверхъ 12 опредѣлено платить по 40 рублей.

Нужды училища.

Нужды училища въ расширеніи помѣщеній въ отчетномъ году были тѣ же, что и въ предшествующемъ году, но въ отчетномъ году положено начало къ благопріятному рѣшенію вопроса объ устраненіи этихъ нуждъ чрезъ постройку новаго каменнаго корпуса на училищной усадьбѣ. Совѣтъ училища представилъ Его Преосвященству проэктъ о возведеніи новаго корпуса въ 3 этажа съ прибавленіемъ подвальныхъ помѣщеній; корпусъ долженъ быть длиною 20 саж. и шириною 10 саж.; стоимость возведенія его приблизительно исчислена на 80—82 тысячи руб. Источниками на покрытіе сего расхода Совѣтъ училища считаетъ существующія на лицо училищныя сбереженія 35 т. и ожидаемыя въ будущія два года 10 т., а всего 45 т. и ассигновку Съѣздомъ 35 т. изъ средствъ, не находящихся въ вѣдѣніи Совѣта. Проэктъ постройки былъ одобренъ Его Преосвященствомъ и препровожденъ на Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства, и со стороны духовенства послѣдовалъ благопріятный откликъ на усилія Совѣта устранить неотложныя нужды въ помѣщеніяхъ чрезъ постройку новаго корпуса и Съѣздъ духовенства въ дополненіе къ 45 тысяч. изъ училищныхъ суммъ ассигновалъ еще 35 тысячъ р. изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода съ уплатою сихъ послѣднихъ Совѣту училища въ три года такимъ образомъ: въ 1-й годъ—15 тысячъ р., во 2-й тоже 15 т. и въ 3-й 5 тысячъ р. Съ благословенія Его Преосвященства былъ составленъ проэктъ плана новаго зданія, каковой проэктъ и былъ утвержденъ строительнымъ отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, и 3-го сентября 1898 г. торжественно была совершена закладка новаго зданія Его Преосвященствомъ.

Постройка новаго корпуса производится на мѣстѣ стоявшихъ здѣсь двухъ деревянныхъ флигелей, изъ которыхъ въ одномъ имѣлъ квартиру Инспекторъ классовъ училища, а въ другомъ помѣщались: образцовая церковно-приходская школа, комнаты для 5 воспитанницъ, квартира эконома училища и помѣщеніе для письмоводителя. Со сломкой этихъ деревянныхъ флигелей, явилась настоятельная нужда во временномъ размѣщеніи лицъ, жившихъ въ этихъ флигеляхъ, при чемъ Инспектору классовъ выдаются квартирныя деньги въ количествѣ 25 р. въ мѣсяцъ; отъ училища для эконома отведено помѣщеніе въ одной изъ большихъ комнатъ, для прочихъ лицъ нанята квартира не вдалекѣ отъ училища. Особенно же озабочиваетъ Совѣтъ училища временное помѣщеніе для образцовой церковно-приходской школы и Совѣтъ училища для возможно лучшаго устройства этого дѣла испросилъ разрѣшенія Его Преосвященства возвести на училищной же усадьбѣ 1½ этажное небольшое (20×12 арш.) каменное зданіе для временнаго помѣщенія школы и, по разрѣшеніи Его Преосвященствомъ, приступлено къ постройкѣ, каковая и закончена теперь (къ 1 октября) вчернѣ, а для школы пока нанято помѣщеніе въ частной квартирѣ, такимъ образомъ, Совѣтъ училища по необходимости долженъ войти въ экстренные не малые расходы.

Средства училища.

Въ 1897 году значилось на приходѣ наличными 82775 р. 81 к. Собственно въ 1897 г., не считая остатка отъ 1896 г. поступило на приходъ:

- а) билетами 17050 руб.
- б) наличными 83750 руб. 63 к.

Израсходовано 83742 руб. 83 коп. Въ томъ числѣ переходящихъ (покупка % бумагъ, обратно выданныя деньги, обученіе музыкѣ и гимнастикѣ)—18744 р. 10 к. и обратныхъ (по покупкѣ крестовъ и колець и по просфоропеченію) 5078 р. 61 к.—

всего 23822 р. 71 к., такъ что на содержаніе училища собственно израсходовано 59920 р. 12 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій во вторникъ на свѣтлой седмицѣ совершилъ въ училищной церкви Божественную литургію, чѣмъ доставилъ немалое утѣшеніе остававшимся на праздникъ въ училищѣ воспитанницамъ и служащимъ, и въ память этого служенія Его Преосвященство подарилъ для училища свой фотографическій портретъ большихъ размѣровъ, каковой и помѣщенъ въ актовомъ залѣ училища. Во время переводныхъ экзаменовъ Владыка былъ на экзаменахъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ.

Всегда благостно относясь къ училищу, Его Преосвященство особенно оказалъ свое сочувствіе нуждамъ училища предъ началомъ Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства, когда на докладъ Совѣта о необходимости возведенія новаго каменнаго корпуса на училищной усадьбѣ, соизволилъ положить такую милостивую резолюцію: „Необходимо придти на помощь училищу, чтобы оно не отступало отъ принятаго имъ направленія къ внутреннему развитію на благо епархіи. При своей бережливости, оно уже многое успѣло сдѣлать для своего упроченія, и въ настоящую пору располагаетъ половиною тѣхъ средствъ, какія нужны для осуществленія проэкта. Согласіе Съѣзда на удовлетвореніе (съ разсрочкой требуемой суммы) неотложной нужды по сооруженію новаго зданія—завершить дѣло совершеннаго благоустройства заведенія,—и духовенство будетъ благославлять свою судьбу, когда никому не будетъ отказа въ приѣмѣ по правоспособности. А потому предлагаю Съѣзду духовенства отнестись милостиво къ своему родному заведенію и изыскать возможность къ удовлетворенію представленій Совѣта училища. Въ случаѣ затрудненія въ оборотѣ суммъ по свѣчному складу, можно обра-

тяться къ эмеритурѣ на извѣстныхъ условіяхъ, только бы не тормозить такое доброе и благоплодное дѣло. предпринимаемое для пользы самого духовенства и во благо св. Церкви“.

Такое же благостное отношеніе выразилъ Владыка и къ учрежденію при училищѣ стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербуржскаго и Ладожскаго въ память 35-ти лѣтняго служенія Его въ Епископскомъ санѣ. Духовенство 1 Рязанскаго округа пожелало учредить въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на свои добровольныя пожертвованія стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Палладія и на рапортѣ о семъ благочиннаго градскихъ церквей послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Благое и преполезное да благословить Господь исполнить. Учѣнить сборъ по всей епархіи“. Въ настоящее время пожертвованій на сей предметъ поступило 1838 руб. 19 коп.

Преосвященный Полевкть, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской епархіи выразилъ свое участіе къ училищу пожертваніемъ 20 руб. на гостинцы воспитанницамъ въ праздникъ Св. Пасхи.

При училищной церкви съ 15 декабря 1891 года существуетъ Попечительство о нуждающихся воспитанницахъ училища; въ отчетномъ году Попечительство оказало пособіе воспитанницамъ на сумму 510 р. 10 к.

Въ числѣ крупныхъ пожертвованій въ Попечительство въ отчетномъ году необходимо отмѣтить пожертвованія—по духовному завѣщанію умершаго священника Андрея Матвѣевича Миловзорова—1000 р., изъ коихъ 500 р. на построеніе новаго храма и 500 р. на вспомошествованіе нуждающимся воспитанницамъ, отъ протоіерея Николая І. Зелятрова 100 руб.

По отчету о состояніи Попечительства за 1897 г. значится къ 1 января 1898 г. на лицо: 3000 руб. билетами и 89 руб. 86 коп. наличными.

Краткій медицинскій отчетъ по больницѣ и амбулаторіи при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 18^{97/98} учебный годъ.

Въ отчетномъ году въ больницѣ училища пользовались 239 воспитанницъ и всѣми проведено было въ больницѣ 865 дней, причеъ смертныхъ случаевъ не было.

Изъ эпидемическихъ болѣзней наблюдались: инфлуенца, корь и малярія. Инфлуенца наблюдалась въ октябрѣ, ноябрѣ и мартѣ и осложнялась ревматическими болями въ оконечностяхъ и катарральнымъ поражениемъ дыхательныхъ путей, — всѣхъ случаевъ было 53. Эпидемія кори наблюдалась въ 16 случаяхъ, — была весьма легкаго характера и протекала безъ всякихъ осложнений. Малярія изъ всѣхъ 34 случаевъ, только въ 7 случаяхъ имѣла весьма упорный характеръ и въ 3 случаяхъ вызвала малокровіе и значительное увеличеніе селезенки.

Изъ другихъ болѣзней чаще наблюдалось воспалительное состояніе миндалевидныхъ железъ, а именно въ 46 случаяхъ, безъ всякихъ осложнений. Болѣзни дыхательныхъ путей наблюдались въ 23 случаяхъ, причеъ у одной воспитанницы наблюдалось воспаленіе плевры и легкаго съ довольно значительнымъ эксудатомъ въ полость плевры. Послѣдній случай, хотя и при продолжительномъ лѣченіи, окончился полнымъ выздоровленіемъ безъ всякой хирургической помощи. Болѣзни желудочно - кишечнаго канала наблюдались только въ 7 случаяхъ, изъ коихъ въ одномъ только случаѣ, у малокровной воспитанницы, катаръ желудка долго не поддавался лѣченію. Въ остальныхъ случаяхъ наблюдались невралгія, воспаленіе надкостницы, воспаленіе подкожной клѣтчатки, сыпи золотушнаго характера, воспаленіе соединительной оболочки глазъ и ушибы.

Кромѣ леченія воспитанницъ въ больницѣ ежедневно давался совѣтъ и при надобности отпускалось лѣкарство воспитанницамъ съ легкими формами болѣзней, — всѣхъ амбулаторныхъ случаевъ было 197.

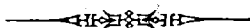
При больницѣ училища состояли: врачъ, фельдшерица и прилуга въ количествѣ трехъ человѣкъ.

Медикаменты въ сыромъ видѣ выписывались изъ склада Московскаго дрогиста Г. Феррейнъ. Лѣкарства, въ большинствѣ случаевъ, приготавливались врачомъ и фельдшерицей, только сложные лѣкарства, въ рѣдкихъ случаяхъ выписывались изъ мѣстныхъ вольныхъ аптекъ.

Пища отпускалась по назначенію врача и въ надлежащемъ количествѣ.

Больница училища помѣщалась, какъ было указано въ предыдущихъ отчетахъ, въ отдѣльномъ зданіи, раздѣленномъ на два отдѣленія—для обыкновенныхъ больныхъ и заразныхъ.

Въ отчетномъ году устроенъ водопроводъ, который представляетъ не малое удобство при устройствѣ ваннъ.



Т а б л и ц а

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ СРЕДНЮЮ УСПѢШНОСТЬ КАЖДАГО КЛАССА ЗА ГОДЪ И НА ЭКЗАМЕНѢ.

№ №	Названіе предметовъ.	VI норм.		VI пар.		V норм.		V пар.		IV норм.		IV пар.		III норм.		III пар.		II норм.		II пар.		I норм.		I пар.	
		Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.
		1	Законъ Божій . . .	3,72	4,28	3,28	3,92	3,42	3,28	3,54	3,77	3,82	3,75	3,60	3,83	3,54	4,02	3,53	3,89	3,90	3,89	3,24	3,75	3,94	4,25
2	Русскій языкъ . . .	3,79	4,25	3,64	4, .	3,73	3,98	3,83	4,19	3,09	3,78	3,34	3,67	3,82	4, .	3,64	3,94	3,76	4,02	3,51	3,68	3,88	4,03	3,49	3,87
3	Геометрія	3,87	4,59	3,71	4, 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Физика	4,10	4,26	4,05	4,10	3,92	4,04	4, .	4,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Ариѳметика	—	—	—	—	3,27	3,68	3,73	3,91	3,15	3,62	3,32	3,43	3,87	4,10	3,81	3,83	3,53	3,64	3,73	3,88	3,90	3,88	3,57	4,23
6	Педагогика	4, .	4,18	3,53	4,05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Исторія	3,96	4,18	3,89	4,76	3,75	4,11	3,69	4,13	3,39	3,37	3,54	3,84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Географія	3,90	4,18	3,64	3,87	4, .	4,06	3,60	4,30	3,57	3,70	3,54	3,74	3,69	4,28	3,94	3,98	3,61	3,19	3,28	3,77	—	—	—	—
9	Французскій языкъ	3, 8	4,10	3, 8	3,86	3,32	3,73	3,50	3,88	3,02	3,09	3,61	3,68	3,66	4, .	3,48	3,76	3,48	3,72	3,32	3,77	3,60	3,94	3,64	3,86
10	Нѣмецкій языкъ . . .	4, .	4,25	3,91	4,16	3,87	4, .	3,67	3,93	3,53	4, .	3,37	3,57	3,63	3,60	3,28	3,72	3,38	3,81	3,14	3,21	4,08	4,41	3,94	4,23
11	Пѣніе	4,15	4,36	4,10	4,13	3,69	4,11	4,14	4,15	3,61	4,09	3,32	4,13	3,79	4, .	3,31	3,87	4,12	4,21	3,57	4,06	4,03	4,03	4,95	4,95
12	Экз. экспромтъ . . .	—	2,86	—	3, .	—	3,19	—	3,04	—	3,11	—	3,40	—	3,78	—	3,29	—	3,61	—	3,44	—	3,59	—	3,83

О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства, имѣющихъ спеціальнымъ назначеніемъ общее пособіе бѣднымъ лицамъ Епархіальнаго вѣдомства за 1898 годъ.

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	
	<i>Отъ 1897 года оставалось:</i>							
1	Въ 22-хъ Государственныхъ непрерывно-доходныхъ 4% билет.	—	—	441	18	—	—	
2	Въ 1-мъ 4% билетъ Государственной Коммисіи погашенія долговъ по вѣчнымъ вкладамъ	—	—	1000	—	—	—	
3	Въ 3-хъ билетахъ 2-го внутренняго, съ выигрышами, займа	—	—	300	—	—	—	
4	Въ 25 свидѣтельствахъ Государственной, 4% ренты	—	—	29400	—	—	—	
5	Въ 1-мъ билетъ Ряз. Общест. Сергія Живаго банка по вѣчнымъ вкладамъ	—	—	500	—	—	—	
6	Наличными	2308	84	—	—	—	—	
	Примѣчаніе. Изъ числа наличныхъ: 1) на книжкѣ сберегательной кассы Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 2200 руб. 2) на расчетной книжкѣ того же Отдѣленія Банка 100 руб. и 3) звонкою монетою 8 руб. 84 коп.							
7	Въ долгу	—	—	—	—	50	—	
	<i>Изъ тому въ 1898 году поступило на приходъ:</i>							
1	Изъ находящихся, при церквахъ, кружекъ добродотнаго подаянія, за 1897 годъ	4501	82	—	—	—	—	

2	По пригласительнымъ листамъ, пожертвовано отъ церквей, монастырей, духовенства и разныхъ лицъ, за 1897 годъ	4912	55
3	Согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства, въ 1896 году, единовременныхъ пожертвованій по 1 руб. отъ причта, для усиленія средствъ, Попечительства, которые слѣдовало представить въ 1897 г. въ Попечительство	139	—
4	Получено изъ Консисторіи, поступившихъ, при предложеніи Его Преосвященства, въ пользу Епархіальнаго Попечительства	5	—
5	Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ часть дохода	132	96
6	Штрафныхъ, присланныхъ изъ Консисторіи и отъ благочинныхъ.	433	39
7	Возвращено отъ сотрудниковъ, за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ	324	67
8	Получена часть доходовъ, собранныхъ при служеніи молебновъ въ домахъ жителей г. Рязани и пригородныхъ слободъ съ Чудотворною иконою Боголюбской Божіей Матери	248	96
9	Получено 0/0, причитавшихся на билеты Государственныхъ кредитныхъ учрежденій, Рязан. общественаго Сергія Живаго банка, по книжкѣ сберегательной кассы и по расчетной книжкѣ	3136	59
10	Получено отъ благочинныхъ, за отпечатанныя Попечительствомъ		

	бланки, для отчета о благочинническомъ Попечительномъ Совѣтѣ.	747		
11	Получено изъ Епарх. Попечительствъ и отъ благочинныхъ другихъ епархій. для передачи въ пособіе вдовамъ и сиротамъ тѣхъ епархій, проживающимъ въ Рязанской епархіи.	40	—	
12	Пожертвованъ вдовою священника Анастасією Васильевою Некрасовою 4 ⁰ / ₁₀₀ билетъ, отъ 19 января 1898 года, за № 34175 Государственной комисіи погашенія долговъ, по вѣчнымъ вкладамъ, въ одну тысячу руб., съ правомъ полученія ⁰ / ₁₀₀ Епархіальнымъ Попечительствомъ, для ежегодной раздачи ихъ бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ, по усмотрѣнію Попечительства	—	—	1000
13	Пожертвовано заштатнымъ священникомъ, села Асниковъ, Пронскаго уѣзда, Андреемъ Миловзоровымъ, на нужды Епархіальнаго Попечительства, одна тысяча руб. на которые Попечительствомъ куплено свидѣтельство Государственной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты, серія 76, № 2159.	—	—	1000
	Итого въ 1897 г. на приходъ поступило	13888	41	2000
	А всего съ остаточными отъ 1897 года	16197	25	77348
				50

№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.
	Выдано, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго, и съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго:						
1	Опредѣленныхъ пособій заштатнымъ, бѣднымъ, престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, въ 1-е полугодіе 6038 р. 50 к.— 1209 лицамъ, въ числѣ ихъ были: 59 л. заштатныхъ священноцерковнослужителей, 44 л. ихъ женъ и 26 лицъ ихъ дѣтей; 299 л. однихъ вдовицъ, 92 л. вдовицъ и 86 л. ихъ дѣтей, а 603 л. однихъ сиротъ; во 2-е полугодіе 6272 р. 1231 лицу, въ числѣ ихъ были:— 59 л. заштатныхъ священноцерковнослужителей, 44 л. ихъ женъ и 26 л. ихъ дѣтей; 304 л. однихъ вдовицъ, 96 л. вдовицъ и 91 л. ихъ дѣтей, а 611 л. однихъ сиротъ, каждому лицу выдавалось отъ 6 до 30 руб. годъ; всего въ оба полугодія выдано	12310	50				
2	Выдано въ единовременное пособие 16 л., по разстроеннымъ семейнымъ ихъ обстоятельствамъ .	210	—				
3	Уплачено въ почтовый доходъ за росписки и страховыхъ, при пересылкѣ пособій	35	96				

4	Уплачено за гербовыя марки, при внесеніи денегъ на расчетную книжку.	—	90				
5	На содержаніе канцеляріи Попечительства: а) на жалованье сторожу и въ награду ему же предъ праздниками	111	—				
	б) на отопленіе и очистку печныхъ трубъ.	64	50				
	в) на канцелярскіе расходы.	50	79				
	г) въ награду служащимъ, безмездно, при канцеляріи Попеч. секретарю и письмоводителямъ	285	—				
6	Уплачено за страхованіе въ два полугодія отъ тиража погашенія 3-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выгрышами займа, принадлежащихъ Попечительству.	10	65				
7	При покупкѣ свидѣтельства Государствен., 4% ренты, въ 1000 р., серія 76, № 2159, уплачено, курсъ 101 ³ / ₄ , сверхъ номинальной стоимости, приплаты 17 р. 40 к., % за 40 дней—4 р. 23 к. и за гербовую марку 5 к., всего 21 р. 78 к.	21	78				
8	Присланные изъ Епархіальныхъ Попечительствъ и отъ благочинныхъ другихъ епархій, переданы проживающимъ въ Рязанской епархii, вдовамъ и сиротамъ тѣхъ епархій	40	—				
	Итого въ 1898 г. въ расходѣ	13141	8	—	—	—	—
	Примѣчаніе. Въ 1898 г. приходъ наличными деньгами превысель расходъ на 283 р. 66 к., а именно: на приходъ						

поступило наличными 13384 р. 74 к., не включая сюда 139 р.—единовременных пожертвованій, по 1 руб. отъ причта, поступившихъ, за 1897 г., 324 р. 67 к., возвратъ отъ сотрудниковъ, за смертію пенсионеровъ и другимъ причинамъ, и 40 р. полученныхъ изъ Попечительствъ другихъ епархій, на выдачу пособій сиротамъ тѣхъ епархій; а въ расходъ— 13101 р. 8 к., не включая сюда 40 р. присланныхъ изъ Попечительствъ другихъ епархій и выданныхъ вдовамъ и сиротамъ тѣхъ епархій.

*За тѣмъ 1-му января 1899 года
въ остаткѣ:*

1	Въ 22 Государствен., непрерывно-доходныхъ, 4 ⁰ / ₁₀₀ билетахъ . . .	—	—	44148	—
2	Въ 2-хъ 4 ⁰ / ₁₀₀ билетахъ Государственной комиссіи погашенія долговъ, по вѣчнымъ вкладамъ . . .	—	—	2000	—
3	Въ 3-хъ билетахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа . . .	—	—	300	—
4	Въ 26 свидѣтельствахъ Государственной, 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты . . .	—	—	30400	—
5	Въ 1-мъ билетѣ Рязан. обществ. Сергія Живаго банка, по вѣчному вкладу.	—	—	500	—
6	Наличными	3056	17		
	Изъ числа наличныхъ: 1) на книжкѣ сберегат. кассы Ряз. Отдѣл. Государ. Банка 2900 р.; 2) на расчетной книжкѣ того же Отдѣленія Банка 150 руб. и 3) звонкою монетою 6 руб. 17 коп.				
7	Въ долгахъ	—	—	—	50
	Итого. . .	3056	17	77348	50
	А всего въ расходѣ съ остаткомъ . . .	16197	25	77348	50

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА—ЯНВАРЬ.

Святаго отца нашего Кирилла Архієпископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Подражаніе псалму СXXXVII-му. Греческія школы—общеобразовательныя и духовныя—въ Константинопольскомъ патриархатѣ турецкаго періода. А. П. Лебедева. Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи. Алексѣя Ив. Введенскаго. Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно обоснованнаго и истиннаго міровоззрѣнія. П. В. Тихомирова. Каѳедра дидактики нужна - ли при духовныхъ академіяхъ? И. Д. Андреева. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Къ вопросу объ англиканской іерархіи. В. А. Соколова. Библіографія. Новыя изданія матеріаловъ по Исторіи Русской Церкви. С. И. Смирнова. Автобіографическія записки Высокопресвященнаго Саввы, Архієпископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. Объявленія.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіального Начальства.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897/98 учебный годъ.—Отчетъ о суммахъ Рязанскаго Епархіального Попечительства, имѣющихъ спеціальнымъ назначеніемъ общее пособіе бѣднымъ лицамъ Епархіального вѣдомства за 1898 годъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 7 марта 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства Св. Василя.

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.



СВ. ВЛАСИИ. ПЕРВОСВЯТИТЕЛЬ РЯЗАНСКИИ.

Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

15 МАРТА № 6. 1899 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДЫ

на изреченiя Богоматери.

БЕСѢДА ПЕРВАЯ.

Како вудеть сiе, и дѣже мужа не зную? (Луки I, 34).

По сказанiю св. Амвросiя Медиоланскаго, Богоматерь „была
Дѣва не только плотiю, но и духомъ, въ сердце смиренна, въ

словахъ богомудренна, въ глаголаніи не скоро; въ чтеніи писаній не утомима, въ трудахъ бодра, въ бесѣдахъ цѣломудренна, никого не обидѣла, всѣмъ желала добра, не гнушалась убогаго, никому не посмѣялась“.

Такъ какъ Богоматерь была молчалива, то Евангелисты могли сохранить для Церкви Христовой только весьма немногія Ея изреченія. Но за то какъ глубоки, поучительны и полезны людямъ Ея изреченія! Чѣмъ святѣе человѣкъ, тѣмъ выше, значительнѣе его слово. Но Марія Дѣва была и есть святѣе всѣхъ святыхъ и чище ангеловъ небесныхъ. За исключеніемъ Господа Иисуса, въ Ней человѣческое благочестіе нашло наилучшее свое выраженіе. Слова Премудраго: *много было женъ добродѣтельныхъ, но ты превзошла всѣхъ ихъ* (Притчи XXXI, 29) вполне приложимы только къ Ней одной.

Слова Богоматери отражаютъ болѣе всего двѣ черты Ея характера: смиреніе и любовь. Смиренная Дѣва открывала уста Свои не для поученія и не для обличенія, но только выражала въ краткихъ изреченіяхъ свои чувства при различныхъ обстоятельствахъ Своей жизни, но Ея изреченія приложимы къ положенію всякаго вѣрующаго. Они указываютъ и намъ путь жизни. Наше молитвенное общеніе съ Богоматерію будетъ не полно, если мы не употребимъ усилій до возможной степени уподобиться Ей, усвоить Ея характеръ.

Для этого мы, начиная съ нынѣшняго праздника Богоматери, въ дни памяти Ея будемъ углубляться въ смыслъ Ея словъ и прилагать ихъ къ нашей жизни.

Жизнь Богоматери до Ея обрученія Іосифу не раскрыта въ Евангеліи, а только въ Преданіи. Но значительный свѣтъ на дѣвическую жизнь Богоматери проливается Ея вопросомъ къ архангелу: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю?*

Когда Дѣва получила благовѣстіе отъ небснаго посланника, Она хотя еще не входила въ домъ Іосифовъ, но была уже обручена сему старцу, близкому ея родственнику. Не смотря на это, ея полный удивленія вопросъ къ архангелу свидѣтельствуемъ, что

она не готовилась быть матерью въ обыкновенныхъ человѣческихъ условіяхъ. Она была Дѣва глубоко религіознаго характера, посвятившая Себя Богу всецѣло. Любовь къ Богу наполняла Ея сердце. На Ней исполнилось реченіе Ея прадѣда царя Давида: *слыши, Дщерь, и смотри, и приклони ухо Твое и забудь народъ Твой и домъ отца Твоего. И возжелаетъ Царь красоты Твоей, ибо Онъ—Господь Твой, и Ты поклонись Ему* (Псал. XLIV, 11—12). Она забыла народъ Свой, не раздѣляла общаго желанія женщинъ Еврейскихъ имѣть потомство многочисленное и долговѣчное; Она забыла, какъ томилась безчадіемъ Ея собственная мать, благочестивая Анна. Забыла, потому что берегла Свою красоту, Свою любовь Царю и Господу. Нарушеніе дѣвства она считала для Себя невозможнымъ. Съ покорностію и смиреніемъ она допустила обрученіе съ Іосифомъ, но знала, всѣмъ существомъ чувствовала, что это обрученіе не поведетъ къ супружескимъ отношеніямъ. Обрученіе для Нея было предвѣстникомъ перемѣны мѣста жительства и внѣшнихъ условій жизни, но внутренно Она уже обручена Богу, Ему принадлежала. Она чувствовала, что въ сохраненіи дѣвства не только Ея воля, но и *призваніе Божіе*, которое всегда *непреложно* (Рим. XI, 29). О такомъ Ея душевномъ состояніи говорить и Преданіе, но еще вразумительнѣе вопросъ ея: *Какъ будетъ сіе, идѣже мужа не знаю?*

Такъ вопрошала Дѣва, обрученная мужу. Но это былъ не вопросъ невѣрія и не отказъ отъ материнства, но желаніе постигнуть тайну этого материнства. Марія спрашивала: если Я не могу быть матерью обычнымъ путемъ, то какъ именно совершится возвѣщенная Мнѣ тобою воля Божія? Вѣдь, чуждо метерямъ дѣвство и необычно дѣвамъ дѣторожденіе...

Сказать, что Марія дала обѣтъ дѣвства было бы близко къ истинѣ, но недостаточно. Она *отрѣшилась* отъ одной изъ сторонъ человѣческой мірской жизни, и въ этомъ она останется вѣчнымъ образцомъ для всѣхъ христіанъ.

Отрѣшенность—первое и необходимое условіе христіанской жизни. *Не преклоняйтесь*, говоритъ апостоль, *подъ чужое ярмо*

*съ невѣрными: ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта съ тьмою? Какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ? Выйдите изъ среды ихъ, и отдѣлитесь, говоритъ Господь, и не прикасайтесь къ нечистому, и Я прииму васъ. И буду вамъ Отцемъ, и вы будете Моими сынами и дщерями (2 Кор. VI, 14, 15, 17 и 18). Крещеніе есть вода отдѣленія (числа XIX, 9). Церковь— народъ отдѣленный для служенія Богу словомъ и жизнію. Богъ отдѣлилъ для Себя Авраама отъ сродниковъ его, отдѣлилъ Евреевъ отъ язычниковъ чрезъ обрѣзаніе и Синайское законодательство, Христосъ отдѣлилъ отъ міра Своихъ апостоловъ и говорилъ имъ *если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра; потому ненавидитъ васъ міръ (Іоан. XV, 19). И апостолы учили, что дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога (Іак. IV, 4), что кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви отчей. Ибо все, что въ міръ, похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра сего (1 Іоан. II, 15—16).**

Для христіанина отрѣшиться отъ міра значитъ жить въ мірѣ, служа Христу, противостоять злу, исправлять его послѣдствія, быть чистымъ среди нечистыхъ, управляемымъ среди разнузданныхъ, прилежнымъ среди праздныхъ, любящимъ и щедрымъ среди самолюбивыхъ и скупыхъ.

Но есть нынѣ особенно строгая форма отрѣшенности, это— монашество съ его обѣтами послушанія, безкорыстія и чистоты. Марія Дѣва можетъ быть названа начальницей монашества. Она первая *«подъяла знамя священной дѣвственности»* *), первая изъ женщинъ. И подъ это знамя со временъ апостольскихъ стали стекаться люди высшаго духовнаго строя, которымъ чуждо было желаніе наслаждаться даже дозволенными формами супружескаго общенія. Таковы, на примѣръ, Алексій человекъ Божій, преп. Ксенія, Іоаннъ Кушникъ, муч. Хрисанъ и Дарія, Варлаамъ Кіевопечерскій и многіе другіе. Чуютъ иноки и инокини свое

*) Бл. Августинъ. De institutione virginis, cap. 35.

родство духовное съ Маріей Дѣвой и потому они всегда были и будутъ почитателями Дѣвы—начальницы иночества.

Но если есть отрѣшенность монашествующихъ, то и семейная христіанская жизнь требуетъ своего рода отрѣшенія. Семья налагаетъ на супруговъ столь нелегкія обязанности, что многіе любители веселой и свободной жизни бѣгутъ брачныхъ узъ. Но и супругамъ жизнь Богоматери служить не укоризной, а образцомъ и ободреніемъ. Семья—была сферой служенія Богоматери. Она повиновалась Иосифу, Она заботилась о его уже взрослыхъ дѣтяхъ, Она въ молчаніи переносила несправедливія подозрѣнія Своего супруга, терпѣла такія невзгоды семейной жизни, какъ бѣдность, изгнаніе съ Младенцемъ Иисусомъ на рукахъ въ землю Египетскую. Но Она же знала и семейныя радости, видя, какъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ Божій и Ея Сынъ. Въ семьѣ раскрылась красота характера Маріи и совершилось Ея великое служеніе человечеству. И до нынѣ благоустроенныя семьи, воспитывающія вѣрныхъ слугъ Христу Спасителю, находятся подъ покровомъ благословенной въ женахъ.

Преблагословенная Маріе, дѣвство и рождество сочетавшая! буди стѣна дѣвамъ, слава монашествующихъ, но и супружества наши въ мирѣ и единомысліи сахрани! Аминь.

Б Е С Ѣ Д А В Т О Р А Я .

Бѣ, раба Господня. Буди Ми по глаголу твоему (Луки 1, 38).

Многія дѣвы еврейскія чаяли быть матерью Мессіи, который освободитъ Израиля отъ горькаго рабства и возсядетъ на вѣки на престолѣ Давида, отца своего. Какое ликованіе вырвалось бы изъ устъ каждой изъ этихъ дѣвъ, если бы ей именно возвѣщено было назначеніе быть матерью Мессіи!

Но предъизбранная на божественномъ совѣтѣ Мать Эммануила чужда была легкомысленнаго превозношенія. Своимъ умомъ, во-

спитаннымъ на Писаніи, она понимала, что высокое назначеніе требуетъ наибольшаго служенія и самоотреченія. Она предвидѣла, что зачатіе Младенца принесетъ для Нея стыдъ и безславіе. Она не должна и не захочетъ защищать Себя указаніемъ на сверхъестественность зачатія. Да и дадутъ ли люди вѣру такому объясненію? Пройдутъ мѣсяцы, и Она можетъ услышать тяжелый упрекъ отъ своего покровителя и господина Іосифа. Изъ любви къ Богу Она не нарушитъ великой тайны и предъ Іосифомъ, но все же его скорбь, несправедливыя подозрѣнія и, можетъ быть, презрѣніе къ Ней — причинять Ей муку. Но да будетъ воля Господня! *Се, раба Господня.*

Божественное предназначеніе не насилуетъ свободной воли человѣка, но предполагаетъ охотное принятіе предназначенія. Такое принятіе назначенія быть Матерью Эммануила слышится въ словахъ: *Буди Ми по глаголу твоему.* За отреченіемъ человѣка отъ своей воли слѣдуетъ совпаденіе ея съ волей Господа.

Слова Богоматери, сказанныя Ею при принятіи благовѣстія, содержатъ въ себѣ указаніе на вторую черту жизни христіанина — на охотное самоотреченіе или жертву.

Въ отвѣтъ Маріи Дѣвы на небесное призваніе заключается исполненіе того порядка духовной жизни, на который въ послѣдствіе указано Господомъ въ словахъ: *если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною* (Мѡ. XVI, 24) св. Дѣва отреклась отъ Своей воли (*отвергнись себя*), согласилась перенести страданія, соединенныя съ новымъ назначеніемъ (*возьми крестъ*), и пошла по указанному Ей пути (*слѣдуй за Мной*).

Таковъ путь и всякаго христіанина, но въ немъ не одно горе, не одно терпѣніе, а есть и высокія радости. Хотя оружіе прошло душу Дѣвы, но она испытала и радости, соединенныя съ самоотреченіемъ. Какъ ликовало Ея сердце при ожиданіи и рожденіи Божественнаго Младенца, при Его возрастаніи, при слышаніи о благодатной силѣ Его, являвшейся въ словѣ Его и чу-

десахъ! Какъ день слѣдуетъ за ночью и ночь за днемъ, такъ радость и страданіе чередовались въ душѣ Маріи, чередуются и въ душѣ каждаго христіанина.

Радость христіанина заключается въ близости къ Богу, въ тѣсномъ союзѣ съ Нимъ, въ богообщеніи, которое начинается за отреченіемъ отъ своей воли.

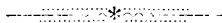
Скорбь примѣшивается къ этой радости отъ царящаго въ мірѣ грѣха и невѣрія. Грѣхъ и невѣріе міра замкнули уста Маріи по полученіи благовѣстія. Грѣхъ и невѣріе заставили Дѣву и Младенца бѣжать въ Египетъ. Грѣхъ и невѣріе къ радости Маріи о благодатной силѣ слова и дѣла Ея Сына примѣшивали постоянный страхъ за Его участь до тѣхъ поръ, пока не поставили Матерь у подножія искупительнаго креста.

И въ нашей жизни самопожертвованіе и слѣдованіе Христу должны бы служить источникомъ постоянной радости, такъ какъ радость есть плодъ духовной жизни (Гал. V, 22). Но эта радость постоянно нарушается не только окружающими насъ грѣхомъ и невѣріемъ, но нашимъ собственнымъ маловѣріемъ и порочностію. Апостолы радовались въ своихъ страданіяхъ (Кол. I, 24), а мы и добрыя дѣла, напр. дѣла благотворенія, творимъ безъ радости, но съ ропотомъ и воздыханіемъ, къ богослуженію идемъ съ уныніемъ, постимся съ нетерпѣніемъ, поемъ Богу разсѣянно, слушаемъ и читаемъ Слово Божіе безъ должнаго настроенія.

Будемъ просить Бога *надежды*, чтобы Онъ исполнилъ насъ *всякой радости и мира въ вѣръ* (Рим. XV, 13). Аминь.

N. N. N.

(Продолженіе будетъ).



Б Е С Ъ Д А

о вооруженіи и брани противъ духовъ злобы. *)

I.

Облецытеся во вся оружія Божія, яко возможи вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ. Яко нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ, и ко властемъ, и къ міродержителемъ тмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ (Ефес. 6, 11. 12).

Въ приведенныхъ словахъ св. апостоль внушаетъ христіанамъ вести брань со врагами нашего спасенія. Такъ какъ враги эти непоходятъ на обыкновенныхъ враговъ, ведущихъ народныя войны: то и оружія для борьбы съ ними апостоль предлагаетъ особыя не вещественныя, а духовныя, сообразныя съ природою и дѣйствіями враговъ нашего спасенія.

Что же это за оружія? И какъ ими нужно пользоваться въ борьбѣ со врагами? Но прежде чѣмъ говорить объ оружіяхъ Божіихъ, считаемъ необходимымъ сообщить предварительно нѣкоторыя свѣдѣнія о самихъ врагахъ, ихъ силѣ и дѣйствіяхъ. Зная своего противника, его силу и способъ дѣйствій, удобно и съ успѣхомъ можно воспользоваться тѣми оружіями, какія предлагаетъ св. апостоль для борьбы со врагомъ.

Кто же этотъ врагъ, противъ котораго апостоль заповѣдуетъ вести брань? Этотъ врагъ Бога и человѣковъ, отецъ лжи и гордыни, и всякаго зла есть діаволь. Это, по откровенію Слова Божія и ученію св. Церкви,—одинъ изъ высшихъ сотворенныхъ Богомъ духовъ, который не устоялъ въ истинѣ, засмотрѣлся на свои высокія достоинства, ослѣпился гордостію, восталъ противъ власти Божіей (Ис. 14, 12—14), возмнилъ себя равнымъ Сыну Божію и невосхотѣлъ покориться, когда Богъ, вводя Первороднаго Своего во вселенную, глаголасть: *и да поклонятся Ему вси*

*) При составленіи бесѣды служили пособіемъ: 1) слово Божіе, 2) ученіе св. Отець, 3) разсужденіе Флоринскаго о злыхъ духахъ, изд. 1838 г.; 4) толкованіе еписк. Теофана на посланіе св. ап. Павла къ Ефесеямъ; 5) слова архіеп. Димитрія (Херсон.).

ангелы Божіи (Псал. 96, 7). Сей то непокоривый духъ своимъ примѣромъ и властію увлекъ и подчиненныхъ ему духовъ къ тому же противленію волѣ Божіей и былъ низвергнутъ съ ними Архистратигомъ Михаиломъ съ неба въ преисподнюю. Сей то духъ злобы посѣялъ сѣмя зла и въ сердцѣ перваго человѣка, соблазнивъ его къ преступленію заповѣди Божіей тѣмъ же лживымъ обѣщаніемъ, которымъ увлекся и самъ: *будете яко боги*. Онъ произвелъ въ допотопномъ мірѣ такое безвѣріе и развращеніе, что надлежало очистить отъ нихъ землю потопомъ. Онъ насадилъ въ древнемъ мірѣ идолопоклонство и суевѣріе, всѣ виды грѣховъ и беззаконій. Вообще до пришествія въ міръ Искупителя и совершенія тайны искупленія крестною смертію Единороднаго Сына Божія, власть и дѣйствія духа злобы были столь страшны и всеобъемлющи въ отношеніи къ древнему міру, что діаволь сдѣлался княземъ міра (Іоан. 12, 31) богомъ вѣка сего (2 Кор. 4, 4), и самъ объявлялъ себя властителемъ всѣхъ царствъ земныхъ (Мѡ. 4, 8). Такая страшная власть духа злобы надъ грѣшнымъ родомъ человѣческимъ была потрясена въ основаніи силою Креста Христова; объ этомъ таинственно, еще прежде страданій своихъ, говорилъ Господь: *видѣхъ сатану яко молнію съ небесе спадша* (Лук. 10, 18), или: *нынѣ судъ есть міру сему, нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ* (Іоан. 12, 31; 16, 11). По воскресеніи Господа всѣмъ вѣрующимъ во имя Его возвѣщена и дарована свобода отъ грѣха, проклятія, смерти и власти діавола; для всѣхъ небо сдѣлалось отверстымъ и вѣрующимъ дарована жизнь вѣчная, такъ что апостоль съ восторгомъ повторилъ слова древняго пророка: *гдѣ ти, смерти, жало; гдѣ ти, аде, побѣда?* (1 Кор. 15, 56). Адь разрушенъ, его верей вѣчныя сокрушены и узники его были исхищены оттуда снисходившимъ во адъ Господомъ. Тма идолопоклонства, суевѣрій и невѣрія древняго языческаго міра была постепенно разсѣяна свѣтомъ Евангельскаго ученія. Вѣрующимъ во Христа дарована власть наступать на скорпію и всю силу вражію,—силою креста прогонять, посрамлять діавола и всѣ козни его уничтожать, какъ паутину. Казалось бы, вѣрующимъ

христіанамъ, облеченнымъ силою свыше, оставалось съ дерзновѣніемъ вести брань со врагами спасенія и силою Креста побѣждать, посрамлять и низлагать силу вражію. Дѣйствительно, вѣрующіе и любящіе Бога христіане, избранные Божіи, ихже имена—въ книгѣ животнѣй, такъ и подвизались и подвизаются на полѣ духовной брани,—въ бѣгство обращали врага и заставляли его трепетать предъ силою Креста Христова.—За всѣмъ тѣмъ духъ злобы, хотя посрамленный и низложенный, не бездѣйствовалъ, вооружая противъ юной Церкви Христовой языческое правительство, жрецовъ, ремесленниковъ и всю чернь языческую,—цѣлые вѣка земля обгадилась кровію христіанскою, конечно, не безъ вліянія духа злобы. Кромѣ сего, духъ злобы дѣйствовалъ и непосредственно на умы и сердца вѣрующихъ, посѣвая между ними сѣмена вражды, расколовъ, ересей и всякихъ страстей и пороковъ. Словомъ—и мѣръ христіанскій представлялъ собою тоже поле, упоминаемое въ притчѣ Евангельской, на которомъ купно съ пшеницею росли и растутъ и плевелы, посѣянные врагомъ рода человѣческаго—діаволомъ. Вотъ и въ наше время ежели мы представимъ себѣ: во 1-хъ) распространеніе невѣрія въ образованныхъ классахъ; во 2-хъ) размноженіе ересей, расколовъ и разныхъ толковъ, имъ же нѣсть числа, какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ,—дошедшихъ до крайняго безумія—до буддизма, до возстановленія древнихъ языческихъ культовъ и до поклоненія самому сатанѣ; въ 3-хъ) подкобы подъ богоучрежденные устои Власти, какъ церковной, такъ и гражданской со стороны социализма, анархизма и нигилизма; въ 4-хъ) умноженіе нечестія, пьянства, грубыхъ плотскихъ пороковъ съ ихъ послѣдствіями—ужасными нервными и иными многими омерзительными болѣзнями; въ 5-хъ) корыстное настроеніе вѣка, развитіе роскоши и рядомъ съ нею—пролетариата,—враждебныя отношенія народовъ и борьбу всѣхъ изъ-за существованія,—ежели (повторимъ) все это и многое подобное, о чемъ статистика говоритъ, представимъ себѣ: то не можемъ нагляднымъ образомъ не убедиться въ томъ, что врагъ рода человѣческаго и въ наше время

въ христіанскомъ мірѣ не бездѣйствуетъ, не дремлетъ, а усиленно и съ такимъ успѣхомъ разбрасываетъ по полю міра свои плевелы, спящимъ человѣкомъ, что невольно тутъ припоминаются слова Евангелія: Сынъ человѣческой пришедъ убо, обрящетъ ли си вѣру на земли? (Лук. 18, 8) ¹⁾. Словомъ отъ злаго вліянія и

1) Въ дополненіе къ сказанному о вліяніи духа злобы на нравственно-религіозное состояніе общества человѣческаго считаемъ не лишнимъ познакомить читателей, хотя въ отрывкахъ, съ глубоко назидательною и внушительною рѣчью одного изъ членовъ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества законоучителя свящ. А. М. Клитина, пропечатанною въ № 3 Кіевск. Епарх. Вѣд. подъ заглавіемъ: Наканунѣ XX вѣка.

Въ этой статьѣ авторомъ, между прочимъ, дается такой отзывъ объ умственномъ и религіозно-нравственномъ состояніи интеллигентнаго общества: „успѣхи знаній, при всемі неотразимомъ ихъ дѣйствительномъ величіи, дѣлають науку односторонне-практической, чувственной, эгоистически-себялюбивой. Кромѣ себя, своего круга изслѣдованій, своихъ приемовъ, своихъ результатовъ, въ которыхъ она все же довольно часто обманывается. она ничего другого не хочетъ знать. Она занята только землею и плотію человѣка, *а душу его и небо. Бога и міръ духовный она не хочетъ знать, и игнорируетъ и даже отвергаетъ...* Она именно даетъ повышенный тонъ и сознанію, и языку человѣка; она именно раздуваетъ всѣ грѣховныя искры человѣка, въ которыхъ человѣкъ горитъ, объятый пламенемъ собственныхъ страстей. Доселѣ онъ сдерживался пространствомъ и временемъ, естественными законами воспріятій и ощущеній. Теперь отверзлось все, открыто окно страстей и повалилъ дымъ... Всѣ почти царства міра, показаны и ожидаютъ еще большія открытія. Вся сія дамъ тебѣ, говоритъ Х—духъ (т. е. діаволь. Онъ дѣйствительно Х для людей науки, которые ни въ какихъ уравненіяхъ не могутъ его найти), аще падъ поклонимися. Но истинные христіане знаютъ діавола и его дѣла. Въ виду множества загубленныхъ жертвъ юношеской невинности, въ виду цѣлаго моря слезъ и горя, въ виду этихъ исхудалыхъ измученныхъ культурою юношей, этихъ униженныхъ и оскорбленныхъ на культурныхъ заводахъ, фабрикахъ, въ научныхъ подвалахъ, чердакахъ,—въ виду множе-

козней духа злобы никто не изъять. „Нынѣ невидимо окружаютъ меня, читаемъ въ канонѣ ангелу хранителю, богомерзкіе губители демоны, какъ пчелы сотъ, какъ лукавыя лисицы, какъ хищныя плотоядныя птицы летаютъ вокругъ меня“ (Пѣснь 8). „Злой духъ, говоритъ св. Макарій Вел., во всемъ и ко всѣмъ примѣняется,

ства жертвъ неврастенія, сумасшестія, самоубійства, убійства,—развѣ можно быть особо далекимъ отъ той мысли, что духъ злобы и лукавства ведетъ культуру къ открытіямъ царствъ земныхъ и пріобрѣтеніямъ ихъ богатствъ, чтобы люди, не видя его, ему служили, и, не открывая его, павши поклонились ему, воспѣвая ему побѣдныя пѣсни? Не его ли рука ведетъ насъ къ позванію древа добра и зла? Не его ли голосъ, льстящій всю вселенную, нашептываетъ намъ давнія слова: „будите яко бози“! Да, служба грѣху плоти и возбуждая страсти, культура губитъ людей; по она же не щадитъ и вышней природы, земли, ея достойній и силъ. И природа вмѣстѣ съ людьми несетъ свои воздыханія къ Богу, Творцу и Промыслителю міра“. Далѣе въ той же статьѣ говорится: „несомнѣнно, что время, когда мы живемъ, есть время упадка религіознаго чувства, или скорѣе, его поврежденія: повсюду, отрицая преданіе, законъ, установленныя принципы нравственности, ищутъ новыхъ формъ религіи, новыхъ законовъ утилитарной нравственности, и создаютъ себѣ новыя божества фантастическія и чудовищныя... Утрата вѣры, упадокъ религіи, оскуденіе идеаловъ, вырожденіе мысли, излишества въ удовольствіяхъ, деморализація и вообще ненормальный образъ жизни, сумасбродныя идеи сумасбродныхъ философовъ и моралистовъ, проповѣдующихъ и развивающихъ въ обществѣ апатію и отвращеніе къ жизни, самоубійства, убійства, общественныя и политическія пестроенія—всѣ эти плоды культурнаго состоянія не могутъ не возбуждать въ здоровомъ человѣкѣ ужасъ настоящаго и страхъ за будущее... Отъ такой жизни стонутъ люди и міръ. Съ тяжелой жизнію, съ грустными чувствами мы вступаемъ въ XX вѣкъ нашей жизни. Страхъ за будущее сжимаетъ наше сердце... Но еще не наполнилась чаша людскихъ слезъ, вопли униженныхъ и оскорбленныхъ еще не превысили мѣры долготерпѣнія Божія,—еще не пришелъ день суда всего міра“. Въ концѣ своей замѣчательной статьи авторъ приводитъ слѣдующій отзывъ извѣстнаго духовнаго

дабы симъ принаровленіемъ покорить ихъ себѣ и приготовить имъ погибель“. „Тоже подтверждаетъ и св. Левъ Вел., по ученію котораго злой духъ высматриваетъ привычки каждаго, открываетъ наклонности, узнаетъ страсти, и нападаетъ съ той стороны, гдѣ видитъ болѣе удобства для себя. Такъ—людей, преданныхъ плотскимъ страстямъ и удовольствіямъ, искушаетъ невоздержаніемъ,—лѣнивымъ внушаетъ страсть къ покою, скупымъ и корыстнымъ—преступные замыслы, клонящіеся къ обману, хищенію и даже убійствамъ“ и проч.

Въ частности злые духи дѣйствуютъ то на умъ и воображеніе человѣка, то на его сердце, или на волю.

Такъ какъ умъ человѣка есть главный вождь и дѣятель въ жизни человѣческой, направленіе которой зависитъ отъ свойства и степени умственного развитія: то злой духъ, дѣйствуя на умственную сторону души человѣческой, усиливается помрачить разумъ представленіемъ преступныхъ предметовъ для грѣховныхъ дѣйствій, внушаетъ нечистые грѣховные помыслы и усиливаетъ

витія—Епископа Смоленскаго Іоанна о нравственно-религіозномъ состояніи современнаго міра: „предъ нами зло ожесточенное, порокъ господствующій, говоритъ покойный Архипастырь,—міръ, погрязшій въ развратѣ: гдѣ же правда Божія, вопіемъ мы, не говори уже о правдѣ человѣческой? Гдѣ добро высшее, не говоря уже о добродѣтели земной? Но благодать и правда благодатная тутъ и есть: она въ томъ именно, чтобы не губить міра, а спасти его; чтобы изъ самаго зла извлечь возможное добро; чтобы въ самомъ тлѣніи возбудить искру новой лучшей жизни. И она, эта правда спасительная, эта благодать искушительная, хочетъ и можетъ и несомнѣнно дѣйствуетъ въ мірѣ съ цѣлію—изъ самаго глубокаго паденія возстановить его, изъ самой смерти возродить его. А не останется, наконецъ, никакой надежды на исправленіе, опредѣлится полное, крайне-возможное число спасаемыхъ,—последнее число безвозвратно погибшихъ, тогда предлежитъ міру последнее очищеніе,—огненное. Съ такою вѣрою и надеждою мы можемъ спокойно смотрѣть на міръ“. (Іоаннъ, Еп. Смол. Весѣды, слова и поученія. Смоленскъ. 1876 г. 12—14 стр.),

ихъ другими болѣ скверными и соблазнительными, или же представляетъ воображенію преступныя картины, дабы ими помрачить и плѣнить разумъ человѣческой. „Всѣ бѣсы, говоритъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ, прежде всего стараются помрачить разумъ. Если разумъ очей своихъ несокроетъ: то они сокровища его похитить не могутъ“. „Съ того времени, говоритъ другой опытный ратоборець въ духовной брани, св. Макарій Вел.,—съ того времени, какъ преступленіемъ вошло зло, діаволь возымѣлъ свободный входъ въ душу, чтобы ежедневно разговаривать съ нею, какъ говоритъ человѣкъ съ человѣкомъ и предлагать ей нелѣпое“. Въ самомъ Словѣ Божіемъ мы находимъ примѣры и свидѣтельство въ подтвержденіе сказаннаго о дѣйствиі злыхъ духовъ на умъ человѣка. Причину того, почему нѣкоторые изъ іудеевъ и язычниковъ не увѣровали во Христа, св. апостоль видитъ въ ослѣпленіи ихъ разума дѣйствиемъ діавола. *Богъ вѣка сего* (т. е. діаволь) *ослѣпляетъ разумъ невѣрныхъ, во еже не возсіати имъ свѣту благовѣствованія славы Христовы* (2 Кор. 4, 4). Діаволь вложилъ Давиду мысль, *да сочислитъ Израїля* (1 Парал. 21, 1). Онъ же (діаволь) въ Евангеліи называется ложью и отцемъ лжи (Іоан. 8, 44) въ томъ смыслѣ, что, представляя предметы уму человѣка въ превратномъ, неистинномъ видѣ, тѣмъ самымъ старается помрачить разумъ человѣка. Съ тою же цѣлію онъ преобразуется въ ангела свѣтла, чтобы обманомъ обольстить и погубить душу человѣка (2 Кор. 11, 14). Такое помрачающее злое дѣйствіе діавола на мысли людей подтверждается и св. Церковію. Въ 6-й молитвѣ св. Василия Вел. ко св. причащенію она (Церковь) молитъ Господа, чтобы причащеніе Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ послужило вѣрующимъ во отгнаніе всякаго мечтанія, и лукаваго дѣянія, и дѣйства діавольскаго, *мысленн* во удеcѣхъ моихъ дѣйствующаго. О потребленіи и всесовершенномъ погубленіи лукавыхъ помысловъ, и помысленій, и предпріятій, и ноцныхъ мечтаній темныхъ и лукавыхъ духовъ св. Церковь молитъ Господа и въ 10-й молитвѣ св. Златоуста въ томъ же Послѣдованіи.

Дѣйствуя на сердце человѣческое, злые духи стараются воспламенить его грѣховною сладостію нечистыхъ представленій, или посѣять и развить въ немъ худыя и преступныя свойства; а въ комъ сердце развращено уже скверными и преступными ощущеніями, діаволь употребляетъ свои средства, чтобы еще болѣе усилить развращеніе и такимъ образомъ довести человѣка до конечной гибели. Такъ *сатана исполни сердце Ананіи солгати Духу Святому* (Дѣян. 5, 3). При искушеніи Самого Господа діаволь болѣе всего усиливался подѣйствовать на сердце: то пріятнымъ чувствомъ утоленія голода (*рцы да каменіе сіе хлѣбы будутъ*), то чувствомъ собственного достоинства (*аще Сынъ еси Божій* и проч.), то обѣщаніемъ пріятныхъ чувствованій властвованія надъ вселенною (*сія вся Тебѣ дамъ, аще надъ поклонишия* и проч... Мѡ. 4, 3—9).

О дѣйствіяхъ діавольскихъ на волю человѣка блаженный Августинъ говоритъ, что „діаволь вредитъ намъ не принужденіемъ ко злу, а совѣтомъ“ (Serm. 1 post. Trin.). Также учитъ великій подвижникъ благочестія Ниль Сорскій. „Се же есть, говоритъ онъ, егда кто приѣмля помыслы или образы отъ врага представляемы и съ ними глаголя мысленнѣ вмалѣ сложить въ мысли своей тако быти, якоже глаголетъ вражій помысль, и бываетъ преклоненіе сладостно души къ явльшемуся помыслу или образу“ (Слово 1). Смысл сихъ словъ такой: коль скоро человѣкъ вражійхъ помысловъ или представленій не прогоняетъ тотчасъ же при навѣтѣ ихъ, а останавливается на нихъ и мысленно хотя сколько-нибудь изъясляетъ свое согласіе съ ними: тогда въ немъ бываетъ соуслажденіе помыслу или образу и въ такомъ состояніи человѣкъ, можно сказать, уже въ плѣну у врага и близокъ ко грѣху, ежели только, сознавъ лукавство врага, тотчасъ не отразитъ отъ себя врага и его навѣты молитвою и силою Креста. Поэтому Слово Божіе внушаетъ намъ противиться діаволу, т. е. молитвою тотчасъ отражать помыслы или образы діавольскіе, нимало не останавливаясь и не принимая ихъ,—въ такомъ случаѣ искустель исчезаетъ посрамленнымъ (Іак. 4, 7). А въ про-

тивномъ случаѣ дiаволь возобладаеть волею человека, и послѣдній дѣлается рабомъ, творящимъ похоти дiавола, по слову Евангелiя (Иоан. 8, 44). Особенно опасны дѣйствiя злыхъ духовъ для людей самомечтательныхъ, которые о себѣ и своихъ подвигахъ думаютъ много и высоко, самоуслаждаются, а на другихъ смотрятъ низко, осуждаютъ и презираютъ ихъ. Съ сей стороны злые духи искушали даже великихъ подвижниковъ, возбуждая въ ихъ воображенiи гордые помыслы о своихъ совершенствахъ и иногда успѣвали въ своихъ злыхъ навѣтахъ. Впрочемъ праведникъ еще и падеть, опять встаетъ, охраняемый силою вседѣйствующей благодати Божiей.

(Продолженiе будетъ).

*
-----*

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНIЕ *)

**изъ житiя св. Василiя Великаго, архiепископа Кесарiи
Каппадонiйской.**

Великiй святитель Василiй, имѣвшiй отца, именемъ также Василiя, и мать Емилию, родился въ Каппадокiи, въ греческомъ царствѣ, при концѣ царствованiя св. равноапостольнаго Константина Великаго. Съ дѣтскихъ лѣтъ онъ отличался остротой ума и усердiемъ къ ученiю. Учился онъ въ городѣ Аѳинахъ вмѣстѣ съ Григорiемъ, который былъ потомъ патрiархомъ Царя-града и названъ Богословомъ. Василiй и Григорiй имѣли между собою любовь неразрывную,—какъ будто, у нихъ была въ двухъ тѣлахъ одна душа. Оба кроткiе, благодѣтельные и цѣломудренныя; знали они для себя только двѣ дороги: въ училище и въ храмъ. Окончивши ученiе, Василiй долгое время подвизался въ пустынѣ. Слыша о святости и мудрости его, многiе приходили къ нему и вели иноческую жизнь подъ его руководствомъ. Но потомъ пра-

*) Члена Кiевского Общества распространенiя религ.-нравств. просвѣщенiя въ духѣ Православной Церкви, преподавателя Кiев. Духов. Семинарiи, С. В. Кохонскаго.

вославные убѣдили и умолили Василия оставить пустыню и быть у нихъ епископомъ, чтобы обличать арианскую ересь (учившую, будто Христосъ не есть истинный Богъ), которой держался тогда и нечестивый царь Валентъ. Такъ сдѣлался Василій архі-епископомъ города Кесаріи на родинѣ своей, въ Каппадокіи.

Начальникъ той области, именемъ Модестъ, сталъ тогда угрозами склонять Василия къ оставленію православной вѣры и къ принятію арианскаго ученія, угоднаго царю. Но Василій не боялся того, что можетъ сотворить ему человекъ, и на угрозы Модеста отвѣчалъ: „если имѣніе мое отнимешь у меня, то ни самъ ты не станешь богаче, ни меня не сдѣлаешь бѣднѣе; у меня только и есть, что ветхія одежды да немного книгъ: вотъ все мое богатство. Изгнанія я также не боюсь, ибо вся земля Божія; мученія же, которымъ можешь ты предать меня, привели бы меня къ желаемому концу; чрезъ нихъ ты ускоришь бы только мое отшествіе къ Богу моему“. Модестъ удивился смѣлости и твердости Василия и сказалъ: „еще никто никогда не говорилъ со мною такъ дерзостно“. На это Василій отвѣчалъ: „въ остальныхъ дѣлахъ мы кротки и смиренны, но если у насъ хотятъ отнять Бога и правду Его, то мы не посмотримъ ни на кого“. Послѣ того Модестъ оставилъ Василия въ покоѣ, и даже самъ царь несмотря на свое еретичество, научился почитать его, зная святость его и изумляясь дивному благолѣпію, съ которымъ Василій совершалъ святыя церковныя службы.

Однажды, когда царь Валентъ былъ въ Никеѣ, приступили къ нему аріане съ просьбою, чтобы онъ отнялъ у православныхъ соборную церковь этого города и отдалъ имъ. Царь на это согласился, и церковь отошла къ аріанамъ. Православные были этимъ очень огорчены и обратились за помощію къ защитнику православія, святому Василию, который по этому дѣлу и отправился въ Царь-градъ. Представши къ царю, Василій сказалъ: „зачѣмъ ты, государь, несправедливо отнялъ у православныхъ святую церковь?“ Валентъ отвѣчалъ, что въ этомъ несправедливости нѣтъ, — и начался между ними споръ. Случайно былъ при

этомъ начальникъ царскихъ поваровъ; и онъ началъ также вставлять въ этотъ споръ свои грубыя слова противъ Василія. Но святитель сказалъ: „твое дѣло думать о кушаньяхъ, и не святыя догматы варить“. Наконецъ царь поручилъ Василію, отправившись въ Никею, разобрать это дѣло и рѣшить его безпристрастно,—не помогая православнымъ и не дѣлая обиды аріанамъ. Василій прибылъ въ Никею и, показавъ аріанамъ грамоту отъ царя, сказалъ: „вотъ, царь даетъ мнѣ право разсудить между вами и православными“. Тѣ отвѣчали: „суди насъ, но съ царскимъ правосудіемъ“. Тогда Василій отдалъ такой приказъ, чтобы и православные, и аріане, затворивши и замкнувши церковь, приложили къ дверямъ церковнымъ—каждая сторона—свои печати, и приставили—каждая сторона—своихъ стражей. Затѣмъ сначала аріане, проведши въ молитвѣ трое сутокъ, должны были приступить къ дверямъ. „Если по вашей молитвѣ откроются вамъ сами собою двери церковныя“, говорилъ аріанамъ Василій, „то пусть церковь будетъ ваша на вѣчныя вѣки. Если же нѣтъ, то въ свою очередь православные должны молиться въ теченіе одной только ночи, и если имъ откроются двери, то имъ на вѣчныя вѣки должна принадлежать церковь. Если же и имъ двери не откроются, то церковь должна оставаться у теперешнихъ ея владѣтелей, аріанъ“. Аріане нашли эти условія очень выгодными для себя и на нихъ согласились. Православные, напротивъ, огорчились, думая, что Василій судить такъ не по истинѣ, а по страху предъ царемъ.

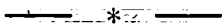
Черезъ трое сутокъ пришли къ дверямъ церкви аріане; стояли они тутъ съ утра до вечера, и все зывали: Господи, помилуй! Но не было никакого знаменія, и не открылись имъ церковныя двери. Ушли они отъ церкви со стыдомъ, утѣшая себя только надеждою, что и православные также не будутъ имѣть успѣха. Тогда Василій собралъ всѣхъ православныхъ съ женами и дѣтьми, совершилъ съ ними всюнощное бдѣніе въ загородной церкви св. Діомида и подъ утро направился къ запечатанной церкви съ пѣніемъ: *Святый Боже, Святый Крпккій,*

Святый Безсмертный, помилуй насъ. Ставши предъ дверьми церкви, православные подняли руки къ небу, взывая: Господи, помилуй! Затѣмъ все умолкли; Василій приблизился къ дверямъ, положилъ на нихъ трижды крестное знаменіе и сказалъ: *Благословенъ Богъ христіанскій всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ!* Все люди воскликнули: *Аминь.* И вдругъ, какъ бы отъ землетрясенія, поколебались и задвигались веревы и косяки дверей, и сломились печати, и двери открылись какъ бы отъ бури. *Возмнется врата вѣчная, да увидеть Царь славы,* воспѣлъ тогда блаженный Василій, и ввелъ за собою въ церковь все множество православныхъ, ликующихъ и благодарящихъ Бога. Видя это чудо, весьма многіе аріане оставили свое нечестіе и присоединились къ православію.

Въ тѣ времена божественная литургія (обѣдня) совершаема была въ одномъ мѣстѣ такъ, а въ другомъ иначе. Святый Василій сталъ усердно молиться о томъ, чтобы Господь вразумилъ его, какъ лучше служить литургію. И вотъ, по прошествіи нѣкотораго времени, явился ему въ видѣніи Самъ Христосъ съ апостолами. Вострепеталъ тогда Василій и палъ на землю, не смѣя взирать на Господа. Но Христосъ поднялъ его и сказалъ: „по твоему прошенію да исполнятся уста твои хваленія“..., и показывалъ Василию на святомъ жертвенникѣ, какъ совершать приношеніе хлѣба и вина. Послѣ этого видѣнія пошелъ Василій въ храмъ и сталъ произносить молитвы, которыя внушалъ ему Святый Духъ, и дѣйствовать точно такъ, какъ показалъ ему Христосъ; потомъ все это было имъ старательно записано, и такъ образовался чинъ литургіи Василия Великаго, которая совершается въ Православной Церкви.

Когда Василій совершалъ литургію, то нѣкоторые замѣчали, что свѣтъ небесный освѣщаль тогда алтарь, и ангелы въ бѣлыхъ одеждахъ окружали святителя. Надъ престоломъ свѣшивался устроенный Василиемъ золотой голубь, внутри котораго сохранялись запасные святыя Дары. Каждый разъ, когда Василій во время литургіи призывалъ Святаго Духа на хлѣбъ и вино,

голубь трижды колебался, движимый силою Божіею, въ знаменіе пришествія Духа.



ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ *).

ПОУЧЕНІЕ ПЯТОЕ.

Обрътохомъ Иисуса. Иоанна. I, 45.

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Иисуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрътохомъ Мессію* — желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Иисусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Его-же писа Моисей въ законъ и пророцы, обрътохомъ Иисуса, сына Иосифова, иже отъ Назарета!* (Иоан. I, 41. 45). Ты не вѣришь мнѣ? *Приди и виждь.* Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давно жданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла всѣ народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава; *«кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожъ, сколько ночи? Сторожъ, сколько ночи? Сторожъ (самъ Пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь»...* (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человѣческаго, всѣхъ, *судящихъ во тьмѣ и снни смертннй* (Матѹ. 4, 16) скорѣе узрѣть Солнце

*) Продолженіе. См. № 5 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

правды—Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, вожделѣнное Чаяніе всѣхъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша—Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превозделѣнное имя Небеснаго Бога и Отца. Но сколько еще милліоновъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще милліоновъ блуждаетъ во тьмѣ и сѣни смертной, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, поклоняется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самаго злаго духа—дѣвола!... И милліоны этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе—въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіяло для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ - инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ Пророкъ Исаія: сторожъ, сколько ночи? сторожъ, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?.. Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро --радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы всѣ должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всѣхъ людей... *«И было ночью видѣніе Павлу»*, такъ чи-

таемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, «*предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: прииди въ Македонію и помоги намъ*» (16, 9). Такъ Ангель страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значить, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣетъ здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, на примѣръ великою жаждой слушаютъ проповѣдь Евангелія Христова язычники — японцы! Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами святой Правословной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племенъ — развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена — Чудь, Меря, Вятчи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вождельнному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди Евангельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: „и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу“. Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ

инородцевъ, учать ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ труженниковъ, ставъ впоследствии святителемъ Московскимъ, глубоко принялъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архипастыри стали его членами, а Московскій первосвященитель—его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строить тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыхъ иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое святое дѣло, онъ не разъ съ благодарностію говорилъ объ этихъ пожертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое

доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ пожертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положить: *доброхотна бо да-теля любитъ Богъ*, говоритъ Апостоль святой. Не имѣешь многого—подай сколько можешь; только подай, не упускай случая помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя... И пойдутъ все эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божию, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженики, благословятъ ихъ и новокрещенные братья наши о Христѣ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Іаковъ говоритъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника-идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покаявшагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можете быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка—христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы свой платокъ, а съ своего груднаго младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ-бѣднякамъ. Вотъ по-истинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскупимся же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: *снѣй скудостію, скудостію и пожнетъ, а снѣй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ!* (2 Кор. 9, 6).

(Продолженіе будетъ).

С Ъ Ъ З Д Ъ 3 - й

о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ шноль Рязанской епархіи.

По примѣру двухъ послѣднихъ лѣтъ, 2—4 іюля 1898 г. въ г. Рязани при Рязанскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ

состоялся третій съѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ епархій, созванный съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія. Съѣздъ велъ свои занятія подъ предѣлательствомъ предѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректора Духовной Семинаріи, протоіерея І. К. Смирнова, при участіи членовъ Училищнаго Совѣта—епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Н. А. Дороватовскаго и преподавателя Духовной Семинаріи П. М. Финикова, который принялъ на себя обязанности дѣлопроизводителя съѣзда. Въ нѣкоторыхъ засѣданіяхъ съѣзда принимали участіе предѣдатели уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Рязанскаго -- протоіерей А. И. Боголюбовъ, Сапожковскаго -- протоіерей К. П. Доброхотовъ, а также бывший старшій учитель Горковской второклассной церковно-приходской школы, кандидатъ богословія, Н. Ѳ. Добротинъ.

Почти исключительнымъ предметомъ своихъ занятій съѣздъ имѣлъ совѣщанія по вопросамъ церковно-школьной жизни, намѣченнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ обсужденію на чрезвычайномъ собраніи сего Совѣта, имѣвшемъ состояться въ августѣ мѣсяцѣ. Необходимость разрѣшенія этихъ поставленныхъ на очередь самую жизнь церковныхъ школъ вопросовъ на мѣстномъ съѣздѣ и примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ школьной жизни вызывалась глубоковажнымъ значеніемъ ихъ для церковно-школьнаго дѣла епархіи.

Съѣздъ имѣлъ четыре засѣданія. На первыхъ трехъ засѣданіяхъ въ качествѣ слушателей присутствовали учителя и учительницы церковныхъ школъ—слушатели епархіальныхъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія курсовъ, въ то время происходившихъ въ зданіи Духовной Семинаріи. Подлежавшіе обсужденію съѣзда вопросы и состоявшіяся по нимъ заключенія съѣзда излагаются при семъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ эти вопросы ставились на обсужденіе во время засѣданій съѣзда.

Первое засѣданіе.

(2-го іюля отъ 6 до 11 часовъ вечера).

Первое засѣданіе съѣзда было посвящено обсужденію нѣкоторыхъ вопросовъ касательно второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а именно—вопроса объ организаціи ученическихъ общежитій въ названныхъ школахъ со стороны внутренняго строя и распорядка жизни въ нихъ (общежитіяхъ) и вопроса о средствахъ содержанія названныхъ общежитій. Предварительно обсужденія сихъ предметовъ вниманію съѣзда были предложены нѣкоторыя данныя, касающіяся обоихъ указанныхъ вопросовъ, извлеченныя изъ брошюры „Второклассныя церковныя школы Самарской епархіи“¹⁾, представляющей исторію открытія ихъ и настоящее положеніе въ Самарской епархіи. Въ частности было сообщено по названной брошюрѣ объ организаціи общежитій въ Самарскихъ второклассныхъ школахъ, съ описаніемъ порядка провѣденія учениками учебнаго дня и праздничнаго, о постановкѣ въ нихъ церковнаго пѣнія, о первомъ опытѣ устройства сельско-хозяйственныхъ занятій при одной школѣ и, наконецъ, о средствахъ къ обезпеченію готовымъ содержаніемъ въ общежитіяхъ второклассныхъ школъ бѣднѣйшихъ учениковъ. Выслушавъ со вниманіемъ доложенное и принявъ къ свѣдѣнію дѣйствующую въ Самарскихъ школахъ практику по всѣмъ указаннымъ сторонамъ школьной жизни, съѣздъ приступилъ къ обсужденію намѣченныхъ вопросовъ. По вопросу *объ организаціи ученическихъ общежитій* во второклассныхъ школахъ съѣздъ прежде всего имѣлъ сужденіе объ устройствѣ правильныхъ вечернихъ занятій въ сихъ школахъ. Въ Самарскихъ второклас-

¹⁾ Означенная брошюра, составленная наблюдателемъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Самарской епархіи, священникомъ А. Матюшенскимъ, препровождена Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ Рязанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ при отношеніи отъ 12 марта 1898 г. за № 1419 съ предложеніемъ: „обратить вниманіе на соображенія и мѣры, принятыя духовенствомъ означенной епархіи относительно изысканія средствъ на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ“.

сныхъ школахъ вечернія занятія, по названной брошюрѣ, происходятъ слѣдующимъ образомъ. „Въ 5 часовъ ученики общежитія послѣ чая, гдѣ это заведено, а то и прямо, садятся за приготовленіе уроковъ, которые и учатъ подъ наблюденіемъ дежурнаго учителя. Въ 7½ часовъ ученики выучиваютъ уроки, дежурные готовятъ ужинъ, а остальные или прибираютъ книги, или готовятъ переплетные инструменты, или же готовятъ и пишутъ ноты для спѣвки. Послѣ ужина, который, какъ и обѣдъ, предваряется и оканчивается обычной молитвою, ученики спѣваются; на этой спѣвкѣ участвуютъ пѣвчіе, не пѣвчіе же занимаются мастерствомъ. Послѣ спѣвки маленькій отдыхъ,—въ это время одни изъ учениковъ читаютъ книги, одни готовятъ тетради, а иные чинятъ свою одежду. Въ половинѣ десятаго часа обычная вечерняя молитва, и ученики общежитія ложатся спать, а входящіе, которые приходятъ на вечернія занятія, расходятся по домамъ“¹⁾. Имѣя въ виду безспорно важное значеніе совмѣстныхъ вечернихъ занятій учащихся подъ руководствомъ учителя, какъ въ учебномъ, такъ и нравственно-воспитательномъ отношеніи, а также обращая вниманіе на то обстоятельство, что входящіе ученики по условіямъ домашней обстановки не имѣютъ дома такихъ удобствъ заниматься своими уроками, какъ въ школѣ, съѣздъ постановилъ: *признать обязательнымъ устройство правильныхъ вечернихъ занятій во второклассныхъ школахъ не только для общежитниковъ, но по возможности и для входящихъ; при чемъ надзоръ за занятіями долженъ лежать на очередномъ дежурномъ учителѣ.*

Затѣмъ съѣздъ имѣлъ сужденіе о порядкѣ утреннихъ или дообѣденныхъ занятій въ учебный день, объ обязанностяхъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, по содержанію послѣдняго въ порядкѣ и чистотѣ, и о порядкѣ проведенія учениками праздничнаго дня. Въ Самарскихъ второклассныхъ школахъ, по описанію о. епархіальнаго наблюдателя, данному въ брошюрѣ, распорядокъ времени до обѣда въ учебный день опредѣленъ слѣ-

¹⁾ Стр. 19—20.

дующимъ образомъ. „Учебный день въ школахъ и общежитіяхъ начинается съ 6 часовъ утра. Въ это время общежитники встаютъ, умываются и совершаютъ краткую утреннюю молитву, послѣ молитвы—въ однѣхъ школахъ ученики пьютъ чай, въ другихъ довольствуются мягкимъ хлѣбомъ и горячимъ картофелемъ. Къ 8 часамъ въ школу собираются мѣстные ученики, живущіе въ домахъ родителей, и начинается обычная утренняя молитва съ пѣніемъ положенныхъ молитвъ; молитву эту читаютъ ученики второго класса и ученики старшей группы перваго класса по алфавиту.

Съ 8^{1/2} часовъ въ школахъ начинаются уроки, которые и продолжаются до 3 часовъ пополудни. Въ срединѣ уроковъ бываетъ перерывъ съ 11 ч. 20 м. до 12 часовъ, въ это время общежитники обѣдаютъ, а приходящіе для той же цѣли идутъ въ дома родителей. По окончаніи обѣда дежурные ученики по общежитію убираютъ посуду и столы, и послѣ небольшого перерыва снова начинаются занятія, которыя и продолжаются до 3-хъ часовъ пополудни. До 5 часовъ вечера ученики общежитія отдыхаютъ и пользуются свѣжимъ воздухомъ“¹⁾. Объ обязанностяхъ учениковъ второклассныхъ школъ по общежитію въ той же брошюрѣ говорится слѣдующее. „Обязанности по уборкѣ помѣщеній школьныхъ, топкѣ печей, заправкѣ и чисткѣ лампъ и проч. лежатъ на самихъ общежитникахъ, для чего они поочередно несутъ дежурство; въ числѣ прочихъ своихъ обязанностей дежурные завѣдуютъ также выдачею изъ кладовой и пріемкой въ кладовую привозимой родителями учениковъ общежитія, и нарочито заготовляемой на деньги, вносимыя ими, провизіи. Выдача провизіи дежурными производится съ вечера, по вѣсу, при чемъ они должны выданное ими кухаркѣ количество провизіи отмѣтить въ черновой тетради, которую по окончаніи дежурства предъявить завѣдывающему общежитіемъ для провѣрки“²⁾. Порядокъ праздничнаго дня въ Самарскихъ второклассныхъ школахъ устано-

¹⁾ Стр. 17, 19.

²⁾ Стр. 18.

вленъ такимъ образомъ. „Праздничный день во второклассныхъ школахъ проводится почти весь въ службѣ Божіей. Въ субботу уроки въ школахъ кончаются ранѣе. Послѣ небольшой прогулки ученики, которымъ очередь читать въ храмѣ при службѣ, готовятъ каждый свой отдѣлъ, остальные же спѣваются. При всѣхъ второклассныхъ школахъ изъ учениковъ составлены хоры пѣвчихъ: Послѣ спѣвки—вечерня, послѣ вечерни—отдыхъ, а тамъ спѣвка и приготовленіе къ чтенію, а также бесѣда завѣдующаго или учителя на предметъ праздника. Въ субботу ученики ложатся спать ранѣе, чтобы не проспать утрени. За утреней и литургіей ученики второклассники читаютъ и поютъ, помогаютъ при проскомидіи читать поминанія и подаютъ кадило. Праздничное богослуженіе—любимое время учениковъ второклассныхъ школъ, ибо большинство изъ нихъ—пѣвцы. И учителя ихъ—любители церковнаго пѣнія. Вечеромъ по праздникамъ въ школахъ устраиваются религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, въ которыхъ принимаютъ участіе и школьники, а въ одной школѣ каждый праздникъ по вечерамъ бывають собесѣдованія со старообрядцами, и ученики второклассники помогаютъ священнику миссіонеру въ пріисканіи нужныхъ старыхъ книгъ. Участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ очень нравятся какъ самимъ ученикамъ второклассныхъ школъ, такъ и мѣстнымъ крестьянамъ и ихъ родителямъ“ 1). Принимая во вниманіе все вышеизложенное и находя практику Самарскихъ второклассныхъ школъ касательно порядка утреннихъ занятій, обязанностей учениковъ по общежитію и порядка провозденія праздничнаго дня въ существенномъ согласію съ практикою, принятою во второклассныхъ школахъ Рязанской епархіи, съѣздъ по всѣмъ означеннымъ вопросамъ сдѣлалъ рядъ слѣдующихъ постановленій.

1) *Утреннія занятія должны начинаться во всѣхъ школахъ въ определенное время по звонку и вестись съ перерывомъ послѣ трехъ уроковъ отъ 40 мин. до часу. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ признано неудобнымъ относить обѣдь къ концу всѣхъ уроковъ, во время*

этой перемены предоставляется устраивать обѣды для общежитниковъ, а входящихъ отпустить для той же цѣли домой. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ обѣды для общежитниковъ бываетъ по окончаніи всѣхъ уроковъ, во время перемены долженъ быть устроенъ легкій завтракъ, при чемъ самую перемену нѣтъ никакой необходимости дѣлать часовой.

2) Обязанности по приведенію въ порядокъ спальныхъ принадлежностей, подачи пищи къ столу и приведенію въ порядокъ столовыхъ принадлежностей, уборки классныхъ комнатъ и другія посильныя работы должны лежать на самихъ общежитникахъ, для чего они поочередно имѣютъ нести дежурство.

3) Подъ праздничные дни всѣ ученики обязательно должны присутствовать на всенощномъ бдѣніи, совершеніе котораго желательно, въ школѣ, или на утрени (въ день праздника), смотря по мѣстнымъ условіямъ, а затѣмъ и на литургіи. Чтеніе и пѣніе во время богослуженія, прислуживаніе въ алтарь должны исполняться учениками. Бесѣды на предметъ праздника удобнѣе отнести на утро праздничнаго дня, поручивъ это дѣло старшему учителю, чѣмъ, конечно, не устраняется участіе въ веденіи этихъ бесѣдъ и мѣстнаго священника-законоучителя, если онъ свободенъ отъ исполненія приходскихъ требъ. Вечеромъ по праздникамъ въ школахъ обязательно должны устраиваться религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды для народа. Чтенія и бесѣды ведутся лицами педагогическаго персонала школъ, но желательно по возможности активное участіе въ нихъ и самихъ учащихся, каковое по справедливому замѣчанію брошюры, очень нравится какъ самимъ ученикамъ второклассныхъ школъ, такъ и мѣстнымъ крестьянамъ и ихъ родителямъ.

Дальнѣйшимъ предметомъ занятій съѣзда было обсужденіе вопроса объ устройствѣ при второклассныхъ школахъ занятій сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ. Въ брошюрѣ о Самарскихъ школахъ описывается первый опытъ организаціи сельско-хозяйственныхъ занятій при одной изъ второклассныхъ школъ (въ с. Землянкахъ, Бузулукскаго уѣзда) подъ руководствомъ стар-

шаго учителя школы діакона Поликушина, заслуживающій вниманія о.о. завѣдующихъ и учителей второклассныхъ школѣ.

„Сельско-хозяйственныя занятія въ Землянской школѣ начались съ апрѣля мѣсяца 1897 года. Прежде всего было обращено вниманіе на школьную усадьбу, представляющую довольно обширный, но запущенный, неплодовый садъ. При помощи учениковъ второго класса, учителемъ діаконъ Поликушинъ усадьба была расчищена, для опыта былъ устроенъ парникъ, гдѣ были посажены огурцы, редисъ и пр. и были устроены разсадники для капусты. Затѣмъ были посажены 25 корней крыжовника и 75 корней малины. Остальная часть сада была очищена и по ней были разставлены купленные на остаточныя средства отъ содержанія школы 20 колодокъ—пеньковъ съ пчелами. Устроивъ все необходимое по саду, учитель діаконъ Поликушинъ съ учениками занялся обработкой отведеннаго подъ школу участка земли, находящагося въ 4 верстахъ отъ села вблизи деревни Новотроицкой. Послѣ обычныхъ классныхъ занятій о. Поликушинъ запрягалъ свою лошадь и съ учениками, вооруженными мотыками и другими инструментами, отправлялся на свой участокъ и здѣсь при помощи учениковъ устроилъ слѣдующее: въ одномъ углу участка посѣялъ огурцы, арбузы, дыни, рѣпу, морковь, картофельъ бѣлый и красный, капусту и проч., въ другомъ углу посадилъ 53 корня яблонь разныхъ сортовъ, 50 черенковъ душистаго тополя и 25 черенковъ смородины... Занятіе огородничествомъ, садоводствомъ и пчеловодствомъ для учениковъ доставляло не малое удовольствіе. Когда учитель діаконъ Поликушинъ заявилъ ученикамъ, что имъ придется на лѣто остаться при школѣ, чтобы ухаживать за садомъ, огородомъ и пчелами, они съ радостью изъявили на то согласіе. Несмотря однако на такое живое ревностное отношеніе учениковъ къ этимъ занятіямъ, о. Поликушинъ нашелъ болѣе удобнымъ разбить учениковъ во время лѣтнихъ каникулъ на двѣ партіи, при чемъ одна партія, которую составляли ученики иноприходные, должна была проработать по саду и на участкѣ до 29 іюня, другая партія, состоящая изъ

мѣстныхъ учениковъ, должна была ухаживать за садомъ, огородомъ и пчельникомъ до конца каникулъ. Такое распредѣленіе занятій между учениками доставило имъ возможность воспользоваться каникулами и повидаться съ родителями, а главное со стороны послѣднихъ вызвало полное одобреніе, такъ что когда нѣкоторые изъ родителей учениковъ пріѣхали въ Землянки узнать, что дѣлаютъ въ школѣ ихъ дѣти, и когда увидѣли, что они занимаются въ саду и на участкѣ, и что срокъ ихъ занятій сравнительно не долгій, они съ охотой оставили ихъ въ школѣ. Несмотря на отсутствіе достаточныхъ средствъ, многихъ необходимыхъ рабочихъ орудій и руководствъ, а равно и другія многія препятствія, труды учителя діакона Поликушина и его учениковъ должны быть признаны достойными подражанія. Результаты этихъ трудовъ съ ясностью показали, что сельско-хозяйственныя занятія не только легко могутъ привиться во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, но со временемъ могутъ явиться однимъ изъ могучихъ средствъ для содержанія общежитниковъ школъ и однимъ изъ вѣрныхъ способовъ для привлеченія въ эти школы даровитыхъ крестьянскихъ мальчиковъ. Съ этими занятіями второклассныя церковно-приходскія школы, особенно при правильной постановкѣ ихъ и достаточныхъ средствахъ, со временемъ могутъ сдѣлаться разсадниками правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній въ темной крестьянской массѣ. Преподанное о. Поликушинымъ по всѣмъ видамъ сельскаго хозяйства какъ теоретически, такъ и практически, ученики усвоили порядочно“¹⁾.

Вполнѣ раздѣляя высказанное въ брошюрѣ мнѣніе о важномъ значеніи сельско-хозяйственныхъ занятій при второклассныхъ школахъ какъ для самихъ школъ, такъ и для крестьянскаго населенія вообще, съѣздъ своимъ постановленіемъ опредѣлилъ съ необходимостію озаботиться *объ устройствѣ при второклассныхъ школахъ епархіи не только ремесленныхъ занятій, каковыя уже*

¹⁾ Стр. 29, 30 и 31.

организованы и развиваются при некоторых школах¹⁾, но также и сельско-хозяйственных (садоводства, огородничества и пр.)²⁾; въ виду сего затребовать отъ заведывающихъ второклассными церковно-приходскими школами подробныя свѣдѣнія ежегодныхъ расходовъ по организаціи при школахъ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ занятій и затѣмъ имѣть особое сужденіе о возбужденіи ходатайства предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о ежегодномъ ассигнованіи изъ синодальныхъ средствъ потребной субсидіи на веденіе при второклассныхъ школахъ упомянутыхъ занятій; в) привлечь къ веденію сельско-хозяйственныхъ занятій при второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ мѣстныхъ о.о. діаконовъ, не принимающихъ участія въ школьномъ дѣлѣ.

Въ заключеніе своего перваго засѣданія съѣздъ занялся обсужденіемъ вопроса объ изысканіи средствъ для обезпеченія готовымъ содержаніемъ въ общежитіяхъ второклассныхъ школъ бѣднѣйшихъ учениковъ, въ особенности изъ иноприходныхъ. Вопросъ о содержаніи бѣднѣйшихъ учениковъ въ второклассныхъ школахъ Самарской епархіи рѣшенъ духовенствомъ и притомъ въ самомъ желательномъ смыслѣ слѣдующимъ образомъ по даннымъ брошюры. „Какъ извѣстно, высшее духовное правительство, открывая по двѣ второклассныхъ школы на уѣздъ въ каждой епархіи, нашло возможнымъ принять на свой счетъ только обезпеченіе этихъ школъ въ содержаніи зданій ихъ—освѣщеніемъ и отопленіемъ, учащихъ въ нихъ жалованіемъ и учащихся учебниками и учебными пособіями, а также придти на помощь населенію и въ устройствѣ самыхъ зданій для этихъ школъ. Самое же содержаніе учащихся въ общежитіяхъ при этихъ школахъ правительствомъ не нашло возможнымъ взять на себя, а предоставило

¹⁾ Въ Струппенской школѣ заведено столярное и перешлетное мастерство; въ Просѣченской и Старо-Рязанской также столярное; въ Горковской школѣ переплетное и вводится столярное; въ той же школѣ и Пустотинской ведутся кромѣ того руководѣльными занятія.

²⁾ Изъ этихъ послѣднихъ занятій при Просѣченской и Струппенской второклассныхъ школахъ въ настоящее время уже ведутся занятія по пчеловодству.

это родителямъ учащихся. Но дѣло въ томъ, что когда открылись второклассныя церковныя школы, то поступить въ нихъ могли только дѣти болѣе или менѣе зажиточныхъ родителей... Дѣти же бѣдныхъ родителей и сироты, иногда самыя даровитыя ученики, притомъ имѣющіе самое сильное желаніе поучиться во второклассныхъ церковныхъ школахъ, а таковыя ученики собственно и составляютъ желательный контингентъ учащихся для второклассныхъ школъ,—должны были остаться при одномъ только желаніи, безъ дальнѣйшаго обученія. Имѣя главнымъ образомъ въ виду это, о. епархіальный наблюдатель, еще до открытія второклассныхъ церковныхъ школъ епархіи, вошелъ въ епархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ и окружныхъ наблюдателей сессіи 1896 года, происходившій въ Самарѣ въ концѣ мая мѣсяца, съ докладомъ объ обезпеченіи готовымъ содержаніемъ въ общежитіяхъ второклассныхъ церковныхъ школъ иноприходныхъ учениковъ, чтобы дать доступъ въ эти школы дѣтямъ бѣдняковъ и круглымъ сиротамъ и вообще лучшимъ даровитымъ ученикамъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ. Епархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ и о.о. окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ епархіи журнальнымъ постановленіемъ отъ 29—30 мая, за № 31, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: „обезпечить содержаніе бѣдныхъ учениковъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ,—иноприходныхъ,—учрежденіемъ для нихъ при каждой второклассной школѣ, отъ каждаго благочинническаго округа, особыхъ стипендій, къ участию въ которыхъ пригласить какъ духовенство, церковно-приходскія попечительства, приходскія братства, такъ и г.г. земскихъ начальниковъ, а чрезъ нихъ и волостныя и сельскія управленія, съ тѣмъ, чтобы отъ первыхъ были учреждены стипендіи для учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а отъ вторыхъ для учениковъ, кончившихъ курсъ въ земскихъ и министерскихъ школахъ. Детальную же разработку вопроса о количествѣ стипендій, размѣрѣ ихъ, назначеніи ихъ въ ту или другую школу, объ условіяхъ пользованія этими стипендіями и проч. епархіаль-

ный съѣздъ благочинныхъ и о.о. наблюдателей постановилъ передать на обсужденіе и рѣшеніе окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ съ участіемъ г.г. земскихъ начальниковъ, председателей церковно-приходскихъ попечительствъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, при чемъ состоявшіеся по обсужденіи этихъ вопросовъ журналы препроводить на имя о. епархіальнаго наблюдателя для представленія ихъ Его Преосвященству на утвержденіе“.

Согласно постановленія епархіальнаго съѣзда о.о. благочинныхъ и наблюдателей въ скоромъ времени, въ концѣ августа, отъ всѣхъ о.о. благочинныхъ на имя о. Епархіальнаго Наблюдателя поступили журналы благочинническихъ съѣздовъ, гдѣ въ положительномъ смыслѣ разрѣшался вопросъ объ учрежденіи при второклассныхъ школахъ епархіи стипендій бѣдныхъ учениковъ, съ опредѣленіемъ количества этихъ стипендій, размѣра и источника ихъ и съ указаніемъ назначенія ихъ на ту или другую школу и условій пользованія ими, при чемъ какъ количество стипендій и размѣръ ихъ, такъ и источники для нихъ благочинническими съѣздами опредѣлялись неодинаково. Въ виду такого разногласія въ рѣшеніи вопроса объ учрежденіи при второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ стипендій для бѣдныхъ учениковъ второклассныхъ школъ“ признано было необходимымъ „подвергнуть этотъ вопросъ вторичному обсужденію на тѣхъ же благочинническихъ съѣздахъ, чтобы придти къ болѣе одинаковому рѣшенію его“. Предварительно же вторичнаго разсмотрѣнія вопроса поручено было „вопросъ о стипендіяхъ обсудить о.о. благочиннымъ совмѣстно съ о.о. уѣздными наблюдателями, намѣтить путь къ рѣшенію этого вопроса и уже тогда подвергать его вторичному обсужденію на новыхъ съѣздахъ“. Уѣздные наблюдатели совмѣстно съ благочинными, нарочито приглашенными для этого въ уѣздныя отдѣленія, обсудили этотъ вопросъ и пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) въ изысканіи средствъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ не обременять новыми налогами приход-

скія церкви, несущія и безъ того много обложеній; 2) признать за лучшее, чтобы ученики во второклассныя церковно-приходскія школы были рекомендуемы приходскими священниками изъ дѣтей, оканчивающихъ курсъ по преимуществу въ церковныхъ школахъ, а затѣмъ уже въ земскихъ; 3) просить тѣхъ же священниковъ принять на себя обязанность изысканія способовъ и средствъ къ содержанию посылаемыхъ ими учениковъ во второклассныя церковно-приходскія школы, при чемъ стоимость содержания одного ученика за годъ въ разныхъ уѣздахъ епархіи опредѣлить отъ 18 до 40 рублей; 4) признать весьма полезнымъ учрежденіе братствъ для вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, установивъ членскій взносъ для желающихъ участвовать въ этихъ братствахъ возможно небольшой отъ 50 коп. до 1 руб., при чемъ постановить: эти братства имѣть или при уѣздныхъ отдѣленіяхъ или при каждой школѣ; 5) опредѣлить районы для второклассныхъ школъ, распредѣливъ на каждыя приходы извѣстныхъ благочинническихъ округовъ; 6) всѣ эти заключенія передать для окончательнаго рѣшенія на окружныя благочинническія сѣзды.

Слѣдую указаніямъ уѣздныхъ наблюдателей и благочинныхъ, благочинническія сѣзды, при вторичномъ обсужденіи вопроса объ учрежденіи стипендій при второклассныхъ церковныхъ школахъ для бѣдныхъ учениковъ, пришли къ болѣе или менѣе единогласному рѣшенію его ¹⁾. Согласно съ постановленіями этихъ сѣздовъ было учреждено всѣхъ вообще стипендій для бѣдныхъ учениковъ на сумму, превышающую шесть тысячъ (6000) руб... Источниками для полученія средствъ на эти стипендіи были указаны прежде всего церковно-приходскія попечительства, на которыя падаетъ самое большое количество учреждаемыхъ стипендій, а затѣмъ церковныя средства, личныя средства духовенства, ежегодный добровольный сборъ съ прихожанъ деньгами или натурою и наконецъ, средства братствъ вспомошествованія бѣд-

¹⁾ Стр. 38, 39, 40, 41, 43—44.

нѣйшимъ ученикамъ, предположенныхъ къ учрежденію духовенствомъ нѣкоторыхъ изъ благочинническихъ округовъ. „Кромѣ стипендій для бѣднѣйшихъ учениковъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ духовенствомъ епархіи совмѣстно съ церковно-приходскими попечительствами, для трехъ школъ учреждено шестнадцать (16) стипендій отъ волостей и обществъ. Стипендіи эти учреждены по предложенію и разъясненію ихъ значенія населенію г.г. земскими начальниками. Кромѣ выше названныхъ стипендій, за послѣднее время стали учреждаться для бѣдныхъ учениковъ второклассныхъ церковныхъ школъ стипендіи отъ частныхъ благотворителей“ ¹⁾.

Обсудивъ все вышеизложенное о мѣропріятіяхъ, выработанныхъ для устройства общежитій во второклассныхъ школахъ Самарской епархіи, Рязанскій сѣздъ принялъ ихъ цѣлесообразными и желательными въ примѣненіи къ второкласснымъ школамъ Рязанской епархіи, а потому своимъ мнѣніемъ постановилъ: *привести эти мѣры въ извѣстность уезднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совета; 2) предложить симъ послѣднимъ обсудить, совмѣстно съ о.о. благочинными и г.г. земскими начальниками, вопросъ о практическомъ примѣненіи въ Рязанской епархіи мѣропріятій, выработанныхъ для устройства общежитій при второклассныхъ школахъ Самарской епархіи.*

(Продолженіе будетъ).

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Основаніе благочинническаго попечительства о бѣдныхъ. Юбилейный день священнослуженія одного изъ окружныхъ духовниковъ Тверской епархіи былъ ознаменованъ дѣломъ, по истинѣ достойнымъ подражанія. Духовенство округа, въ память юбилейнаго дня, основало фондъ, который будетъ ежегодно пополняться,

¹⁾ Стр. 53, 56.

а проценты съ него распредѣляться между мѣстными наибѣднѣйшими сиротами къ празднику Рождества Христова. Утвердивъ постановленіе, сдѣланное духовенствомъ округа, мѣстный Преосвященный выразилъ надежду, что и въ другихъ благочинническихъ округахъ послѣдуютъ этому доброму почину. (Твер. Е. В.).



Поминальные синодики священно-церковнослужителей. Духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ Саратовской епархіи постановило завести каждому священнику въ своей приходской церкви поминальный синодикъ, для записи всѣхъ умершихъ членовъ причта въ приходѣ—священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ; равнымъ образомъ рѣшило по каждому умершемъ членѣ причта въ округѣ служить *по очередно* сорокоустъ безъ перерыва богослуженія, считая время начала службы со дня смерти члена причта.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, было постановлено—въ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ причта округа выдавать единовременное пособіе изъ личныхъ средствъ причтовъ округа—семь священника въ сто рублей, семь діакона—въ пятьдесятъ руб. и семь псаломщика—въ 30 руб.—Очередное служеніе сорокоустовъ духовенствомъ по своимъ почившимъ собратіямъ и единовременныя пособія оставшимся послѣ нихъ семействамъ вообще получаютъ все больше и больше распространеніе. Что касается приходскихъ поминальныхъ синодиковъ, то они въ послѣднее время заводятся по нѣкоторымъ церквамъ во многихъ епархіяхъ, наприм. Московской. Подобныя синодики слѣдовало бы имѣть каждой церкви: они будутъ свидѣтельствовать о христіанской любви между духовенствомъ и выраженіемъ ихъ почитанія памяти усопшихъ своихъ собратій. (М. Ц. Вѣд.).



Чистка церковныхъ вещей. Церковныя серебряныя и золотыя вещи (сосуды, подевѣчники, кадила и т. п.), покрываясь пылью и копотью, со временемъ теряютъ свой первоначальный видъ и требуютъ уже опытныхъ рукъ, чтобы ихъ исправить.

Употребляемые для этого порошокъ мѣла, мыльная вода и т. п. не достигаютъ своей цѣли. Приводимъ вполне дѣйствительный и на практикѣ незамѣнимый „способъ очистки серебряныхъ и золотыхъ вещей“.

Взять нашатырнаго спирта и углекислой извѣсти или, попросту, мѣлу обязательно въ порошокъ, и, наливъ спирта въ какую-либо посуду, слѣдуетъ исподволь подсыпать мѣлу, помѣшивая постоянно палочкой и продолжая такъ до тѣхъ поръ, пока не получится сгустѣвшаяся масса на подобіе сливокъ или краски. Тогда посредствомъ мочальной кисточки обмазать эту массую весь предметъ, подлежащій очисткѣ и затѣмъ поставить его въ сухое мѣсто для просушки. Когда мѣлъ высохнетъ, нужно суконкой стереть его съ предмета, отчистить волосянной щеткой (нарочно купленной для этого, ц. 15 коп.) и наконецъ протереть чистою и сухою ветошью. Тогда предметъ приметъ вполне блестящій видъ, какъ бы тотчасъ вышедшій изъ рукъ серебряка.

(Тоб. Епарх. Вѣд. № 2.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

20 и 21 февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ божественныя литургіи въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора и крестовской братіи. Во время литургіи 20 февраля былъ рукоположенъ во священника діаконъ села Мелехова Касимовскаго уѣзда Павелъ Скороладинъ, а 21 февраля былъ рукоположенъ во діакона учитель ц.-приходской школы Михаилъ Радѣвъ, назначенный во священника въ село Стружаны Рязанскаго уѣзда. Слово было произнесено въ кафедральномъ соборѣ Борисоглѣбской церкви священникомъ Теофилактомъ Поляковымъ.

27 февраля въ день поминовенія усопшихъ Императоровъ Александра II и Александра III Его Преосвященство, Преосвя-

щеннѣйшій Мелетій заупокойную литургію совершалъ въ Рождественскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Были рукоположены: во священника новорукоположенный Михаилъ Радѣевъ,—и во діакона учитель ц.-приходской школы Иванъ Молебновъ, назначенный во священника въ Малинковскую церковь-школу Михайловскаго уѣзда. По окончаніи литургіи была совершена панихида, въ сослуженіи градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти усопшимъ Императорамъ Александру II и Александру III.

28 февраля въ недѣлю сыропустную Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ божественную литургію въ Рождественскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Молебновъ, и во діакона въ село Протасевъ-Уголь Сапожковскаго уѣзда учитель ц.-приходской школы Василій Егоровъ. Слово было произнесено соборнымъ священникомъ Александромъ Якимовымъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ трогательный обрядъ прощанія со всѣмъ духовенствомъ и бывшими въ соборѣ мірянами.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

„Экономическій уголь для церковныхъ кадиль можно получать въ С.-Петербурѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Бирюкова, по 2 коп. за кружекъ безъ пересылки“.

СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣды на изреченіе Богоматери.—Бесѣда о вооруженіи и браши противъ духовъ злыхъ.—Поучительное чтеніе изъ житія св. Василія Великаго, архіепископа Кесарія Каппадокійской.—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Съѣздъ 3-я о.о. наблюдателей церковныхъ школъ Рязанской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 7 марта 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства св. Василія.