

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ 30.

26 ЮЛЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязоложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

ПОДПИСАНІЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 26-го іюля. Московская хроника. Внутреннія и вѣдѣнія. Миссіонерскій отдѣлъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1880 году. Периодическая печать. Отъ Московской духовной консисторіи. Отъ правленія Законодательнаго духовнаго училища. Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища.

МОСКВА, 26-го ЮЛЯ.

На чемъ основывается право мірскихъ людей на участіе въ дѣлахъ церковнаго управленія?

Въ настоящемъ году наша печать не въ примѣръ прочимъ годамъ много и довольно горячо толковала о церковно-приходскихъ дѣлахъ. Толкамъ на этотъ разъ подвергся вопросъ о правѣ мірскихъ людей завѣдывать церковноприходскими доходами и расходами и выборомъ священно-церковнослужителей. По аналогіи съ подобнаго рода толками прежнихъ лѣтъ можно надѣяться, что и настоящіе толки останутся безъ всякаго вліянія на существующія церковноприходскія отношенія. За такой исходъ недавно поднятаго въ печати вопроса ручается, повидимому, даже и то обстоятельство, что онъ обсуждался довольно оживленно и съ необычною для нашихъ церковныхъ вопросовъ горячію, (при томъ не только органами прессы, но и земскими собраніями). Но чѣмъ сильнѣе возбужденіе, тѣмъ скорѣе можно надѣяться на неизбѣжныя его послѣдствія: апатію, забвеніе и сдачу наскучившаго вопроса по принадлежности въ общій архивъ всѣхъ забытыхъ и когда-то волновавшихъ человѣчество вопросовъ. Кажется, что мы не ошибемся, предрекая такой исходъ и этому вопросу, а впрочемъ будемъ ожидать, что будетъ.

По нашему мнѣнію, такой именно исходъ для подобнаго рода церковныхъ вопросовъ у насъ въ настоящее время явленіе вполне естественное. Причина въ томъ, что право мірскихъ людей на дѣла церковныя имѣть за себя весьма мало основаній въ самомъ складѣ нашей религіозной жизни, есть скорѣе созданіе досуга немногихъ, чѣмъ дѣйствительная потребность жизни. Въ самомъ дѣлѣ: въ чемъ коренится всякое вообще право мірскаго человѣка на дѣла церковныя? Что служитъ для него почвою, его (это право) питающею и возвращающею? Это право коренится, безъ

сомнѣній, въ непосредственномъ и живомъ, сердечномъ интересѣ дѣйствіями вѣры и задачами церкви Христова, въ немъ это право получаетъ свойства жизни и силы и воспитывающееся на этой почвѣ является не отразимымъ въ своихъ притязаніяхъ. Но въ нашей религіозной жизни этой почвы, этого сердечнаго интереса... почти нѣтъ. Все, на чемъ основывали и основываютъ свои притязанія наши мірскіе люди или лучше сказать, ихъ литературные радѣтели — представители, можетъ быть сведено къ слѣдующимъ пунктамъ:

1) На мірскихъ людяхъ лежитъ содержаніе храмовъ и духовенства; отъ щедротъ мірянина по всей Руси влечить свое гражданское существованіе православное духовенство. На этомъ пунктѣ приходскіе люди желали и желаютъ утвердить свое право, если не полнаго выбора кандидатовъ на священноцерковнослужительскія мѣста, то по крайней мѣрѣ значительнаго вліянія на этотъ выборъ архіереемъ. Чтожъ? Право, пожалуй, и естественно вытекающее изъ своего основанія; тотъ, кто оплачиваетъ службу, конечно, воленъ и выбирать на службу того кто любъ. Но чѣмъ приходскіе люди могутъ слѣдять это право сильнымъ и дѣйственнымъ предъ архіереемъ, который имѣетъ несравненно болѣе авторитетное (съ точки зрѣнія религіи) полномочіе надзирать за этою службою (потому онъ и называется епископомъ-надзирателемъ) и цѣнить лицъ подвизающихся на этой службѣ и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ его самого замѣняющихъ? Какіе резоны могутъ они представить архіерею противъ назначенія угоднаго ему лица? Архіерей всегда имѣетъ, или можетъ имѣть, подъ рукою достаточно основаній отстоять угодно ему лице, черпая эти основанія изъ вполне солидныхъ соображеній и побужденій: ибо близки сердцу его интересы вѣры и нравственности христіанской. Но что могутъ возразить ему міряне-прихожане, которыхъ знаніе въ религіи не идетъ далѣе начатковъ хри-

стіанскаго ученія (какое знаніе по церковнымъ канонамъ даетъ право только на званіе *олашеннаго*, однимъ изъ признаковъ котораго служить именно не компетентность въ избраніи имѣющихъ ставитися во священство *)? Что за сужденія будутъ высказывать они о достоинствахъ лица ими избраннаго кандидата на священную службу? На чемъ будутъ основывать свое предпочтеніе одного лица предъ другимъ? Эти сужденія не будутъ проникать далѣе внѣшности кандидата: его голоса, осанки, манеръ, обхожденія **) и много—много такъ называемаго характера и внѣшняго поведенія — если кандидатъ извѣстенъ имъ по прежней жизни. Но и эти стороны въ избираемомъ лицѣ выдвигаетъ сознанію избирателей болѣе прихоть нѣкоторыхъ, чѣмъ общій и сердечный интересъ всѣхъ: ибо этотъ послѣдній въ сихъ обстоятельствахъ состоитъ въ томъ, чтобы избираемый приходился какъ можно подешевле для прихода. Очевидно — въ этомъ плохая почва для развитія церковноприходскаго права выбора мірянами православныхъ священнослужителей.

2) Другой пунктъ, на которомъ утверждается право мірскихъ людей заявлять такъ или иначе свой голосъ и вліять на церковныя дѣла, есть движимая и не движимая собственность храма. Какъ показала дѣятельность комитета по уравненію приходоѡ, согласно положенію 1869 года, мірскіе люди въ этомъ случаѣ заявляли себя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно значительною силою. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прихожане предназначенныхъ къ припискѣ приходоѡ противились этому самымъ рѣшительнымъ образомъ и не рѣдко для сохраненія самостоятельности своего прихода общими силами составляли значительные денежные взносы или давали разныя обязательства касательно содержанія причта. Въ протестахъ противъ приписки въ этихъ случаяхъ, кромѣ чисто внѣшнихъ мотивовъ — неудобства сообщенія, дальности разстоянія деревень отъ предназначаемаго церкви, и т. п., высказывались и нравственные, напр. нежеланіе покинуть могилы предковъ, обыкновенно находящіяся около приходскаго храма, свой священныя долгъ хрывать и поддерживать то, что создало усердіе этихъ предковъ и общехристіанское желаніе да не явится на мѣстѣ святѣ мерзость запустѣнія и т. п.

3) Третій пунктъ представляющій опору для мірскихъ людей въ ихъ притязаніяхъ на дѣла церковныя — это начало патронатства и ктиторства, дѣйствовавшихъ въ полной силѣ въ древней Руси и къ счастью не пустившее глубоко корней своихъ въ нашъ религіозный бытъ.

Вотъ и всѣ основы, на которыхъ зиждутся наши церковноприходскіе интересы, притязанія и права. Нужно ли разъяснять, что все это крайне внѣшне, поверхностно и мало имѣетъ отношенія къ истинно-христіанской церковной жизни! Можетъ ли возникнуть и питаться въ этой сферѣ тотъ сердечный живой инте-

ресъ дѣлами и судьбами церкви, который составляетъ дѣйствительную почву права? Конечно нѣтъ.

На этой почвѣ могутъ возникать только состязанія между духовенствомъ и нѣкоторыми, чувствующими себя сильными во всякаго рода состязаніяхъ, мірянами о томъ напр. кто въ церкви хозяинъ: священникъ или староста, земство или мѣстный архіерей? и т. п. явленія, извѣстіями о которыхъ обыкновенно наполняются теперь столбцы газетъ, отведенные для корреспонденцій по церковному вѣдомству. По этому, можно вполне основательно надѣяться, что какими бы правами въ указанной выше сферѣ у насъ ни надѣлены были міряне-прихожане, никакого оживленія въ церковной жизни не произойдетъ: эти права скоро наскучатъ, отяготятъ наше общество, если только не произойдетъ и нѣчто несравненно худшее и весьма не желательное, напр. то, что попеченіе о такъ называемыхъ церковныхъ дѣлахъ сдѣлается орудіемъ для низкихъ промышленныхъ цѣлей предприимчивыхъ людей и ихъ кулачество найдетъ себѣ здѣсь только новую сферу.

Гдѣ же причины этого печальнаго явленія? Отчего народъ нашъ, религіозность котораго такъ воспѣта и воспѣвается, такъ ярко бросается въ глаза златоглавыми и не златоглавыми куполами церковей придающихъ такой характерный видъ русской землѣ, отчего этотъ народъ оказывается въ дѣйствительности устраненнымъ отъ вліянія на дѣла церковныя и только бесплодно жалуется на это устраненіе и ищетъ предъ свѣтскою властію своихъ правъ столь по видимому для него естественныхъ?

Обыкновенно эти причины указываютъ въ разныхъ злоупотребленіяхъ и захватахъ въ клерикализмъ, византийствѣ и т. п. Но эти указанія выходятъ какъ то вовсе не интересны и ни сколько дѣла необясняютъ, потому что и самыя понятія „русскій клерикализмъ“ и „византийство“ чрезвычайно смутны и малопонятны. По этому, попробуемъ поискать этихъ причинъ тамъ, гдѣ всего менѣе ихъ обыкновенно ищутъ.

Намъ представляется, что эти причины лежатъ именно въ нѣкоторыхъ свойствахъ самой нашей религіозности. Первое изъ этихъ свойствъ, вѣрно подмѣченное нашею литературою, есть ея такъ сказать крайній субъективизмъ. Вѣра русскаго человѣка, въ силу этого ея свойства, издавна тянула и тянетъ его не въ міръ, не въ общество, а какъ можно дальше отъ міра и отъ людей — въ пустыню, въ глубь дремучихъ лѣсовъ. Свою религіозную жизнь, религіозное одушевленіе или умиленіе русскій человѣкъ не любитъ выражать во внѣ, въ дѣятельности, а если и выражаетъ, то не иначе, какъ общепринятыми формами религіознаго богопочтенія, стараясь въ нихъ скорѣе скрыть, чѣмъ обнаружить свое собственное настроеніе. Въ уединеніи, въ клѣти своей русскій христіанинъ обнаруживаетъ сполна свою религіозность, свою душу, свое религіозное одушевленіе. Эта искони отличавшая русскаго человѣка скромность и способность къ религіозному самосозерцанію, безъ сомнѣнія, мало благоприятствуетъ развитію общественной дѣятельности во имя религіи, ради интересовъ ея и образованію широко развитыхъ церковнообщественныхъ отношеній.

*) Лад. Соб. прав. 5, ст. Неокессар. пр. 5.

***) Говоря это мы далеки отъ прощія. Въ доказательство ссылаемся не на примѣры старинныхъ замоскворѣцкихъ выборовъ въ поны и дьяконы, а на обычный способъ избранія проповѣдниковъ у лютеранъ. См. Уст. Еван. лютеран. церкви въ XI т. Свод. Законовъ. 57 года. Р. 1.

Въ связи и именно самой тѣсной и внутренней съ этимъ свойствомъ стоитъ другое, также мало благоприятствующее развитію церковнообщественной жизни—это преобладаніе въ религиозныхъ отношеніяхъ русскаго—чувства и даже чувственности надъ анализирующею дѣятельностію разсудка и практическимъ тактомъ. Въ жизни русскаго человѣка религія весьма рѣдко имѣетъ значеніе принципа, сознательно поставляемаго руководителемъ общественныхъ отношеній и общественной дѣятельности: въ большинствѣ русской религіозенъ только съ молодю и подъ старость и то въ клѣти своей или много много въ семьѣ: въ періодъ же развитія критико-раціоналистической внутренней и внѣшней общественной дѣятельности онъ, по большей части, индифферентенъ къ религіи. Да и вообще русскій всего менѣе постояненъ въ религіи: какъ питающій ею почти одно чувство онъ въ этомъ отношеніи такъ же непостояненъ, какъ непостоянно и самое чувство. За минутами истиннаго воодушевленія, произведеннаго напр. публичнымъ богослуженіемъ, наступаетъ моментъ утомленія и полной апатіи и длится этотъ моментъ несравненно дольше изрѣдка посѣщающаго момента одушевленія. — Изъ этого свойства вытекаютъ слѣдующія чрезвычайно характерныя отношенія русскаго человѣка къ религіи и церкви: русскій всего болѣе привязанъ въ религіи къ обряду и въ самомъ обрядѣ къ тому, что болѣе питаетъ чувство; проповѣдей, чтенія книгъ нравственно-философскаго характера русскій не любитъ вообще. И это понятно: ибо развѣ естественно публично разсуждать о томъ, что мило, дорого сердцу, что человѣкъ старается обыкновенно укрывать отъ взоровъ другихъ какъ можно далѣе? Религіозно-субъективная жизнь сердца находитъ для себя несравненно болѣе удовлетворенія во внутреннемъ самоуслаженіи собственными ощущеніями при дѣйствіи обычной храмовой обстановки — при дѣйствіи на зрѣніе строгихъ ликовъ святыхъ, на слухъ — музыки церковныхъ пѣснощній и речитативовъ. Едва ли кто станетъ оспаривать все великое значеніе для нашей религіи церковнославянскаго языка по его именно фонетическому дѣйствію на религиозное чувство русскаго человѣка. Едва ли кто станетъ оспаривать, что наше богослуженіе въ томъ имѣетъ свое могущественное вліяніе на богомольцевъ, что дѣйствуетъ не столько своимъ содержаніемъ (которое для многихъ изъ нихъ на половину неизвѣстно) сколько видимыми формами и звуками. Въ этомъ свойствѣ религіозности коренится оригинальная слабость русскаго къ большимъ колоколамъ, басистымъ дьяконамъ, блестящимъ облаченіямъ, фигурной архитектурѣ старинныхъ церквей и пестротѣ красокъ ихъ живописи. Отсюда же возникаетъ и то, опять таки довольно оригинальное явленіе, что русскій христіанинъ довольно туго поддающийся на жертву просвѣщенію, дѣламъ христіанскаго милосердія и человеколюбія, отъ души щедръ на жертву колоколами, утварью и разными церковными сооруженіями.

Этими, смѣемъ думать, основными свойствами религиознаго склада русскаго человѣка, безъ сомнѣнія въ связи съ другими, можетъ быть и довольно многообразными факторами, обуславливаются слѣдующія черты церковной русской жизни:

а) *Отсутствіе всякой внутренней связи прихожанъ между собою, хотя сколько-нибудь напоминающей о томъ, что приходъ есть церковная община* (у насъ множество приходскихъ храмовъ и почти нѣтъ приходовъ) *тѣснѣе къ монастырскому и соборному благочинію.* — Если бы въ мужскихъ и женскихъ нашихъ монастыряхъ дозволено было исправлять всѣ обычныя требы, невольно приписывающія теперь православнаго къ какому нибудь приходу; нѣтъ никакого сомнѣнія, монастыри въ городахъ и селахъ у насъ подавили бы приходы.

б) *Совершенно отсутствіе интереса къ догматико-богословскимъ и нравственнымъ вопросамъ въ мірскихъ людяхъ и свѣтскихъ школахъ и добровольное представленіе этой области въ исключительное вѣдѣніе духовенства и монашества и духовныхъ школъ.* — Мірскіе люди съ одной стороны, духовенство и монашество съ другой въ отношеніи къ церкви и религіи представляютъ у насъ поразительный и характерный контрастъ. Первые обращаются къ религіи только для удовлетворенія своего чувства: какое нибудь внѣшнее событіе по большей части печальнаго свойства въ личной или семейной жизни мірскаго человѣка мгновенно и сильно воспламеняетъ его религиозное чувство. Подъ вліяніемъ его мірскаго человѣкъ изъ *свѣтскаго* *человѣка* вдругъ становится христіаниномъ, обнаруживающимъ необычную ревность къ церкви: онъ богомоленъ, усерденъ. Но проходитъ вспышка чувства и мірскаго человѣкъ снова преобразуется въ свѣтскаго человѣка т. е. совершенно индифферентнаго къ церкви. Постоянство въ религіи, именно постоянное присутствіе религиознаго одушевленія онъ считаетъ исключительною особенностію и даже *обязанностію* и долгомъ духовнаго лица (какъ будто душевная жизнь послѣдняго устроена иначе, чѣмъ у свѣтскаго человѣка!) Боже сохрани, если свѣтскому челоуку удастся подмѣнить въ священникъ или монахъ то равнодушіе къ религіи, какимъ за рѣдкими исключениями отличается вся сплошь жизнь свѣтскаго человѣка: этотъ свѣтскій челоукъ не знаетъ границъ своему quasi справедливому негодованію и гнѣву на безсовѣстность духовенства! Духовенство и монашество должны быть неизмѣнно и непрерывно одушевлены религіею: въ сознаніи этого свѣтскій челоукъ успокоиваетъ себя въ собственномъ индифферентизмѣ, увѣряя себя, что не его дѣло религиозное постоянство. Съ него достаточно, если по временамъ онъ чувствуетъ въ себѣ призывъ быть на нѣкоторое время вѣрующимъ и даже пламеннымъ въ вѣрѣ. — Но если вся религиозная жизнь свѣтскаго челоука состоитъ въ этихъ вспышкахъ и въ этомъ изрѣдка происходящемъ возгрѣваніи религиознаго чувства: то къ чему для него *знаніе* въ вѣрѣ и необходимыя для сего упражненія въ богословской наукѣ и литературѣ? Это—натуральная область духовенства и монашества. Любопытно, что даже наши передовые свѣтскіе люди, печатно выражающіе свои мнѣнія и высказывающіе разныя *ria desiderata* относительно улучшенія церковныхъ отношеній, въ душахъ своихъ носятъ убѣжденіе, что богословская многоученость не только не нужна а пожалуй и вредна даже и для духовенства. Вслѣдствіе чего взамѣнъ нынѣшнихъ духов-

ныхъ семинарій хорошо было бы устроить нѣчто въ родѣ учительскихъ семинарій для изготовленія кандидатовъ на мѣста священнослужителей. Такимъ образомъ сдѣлается возможнымъ и осуществленіе права приходскихъ выборовъ и пастырями приходскими будутъ люди добрые, не многоученые, съ свѣжими не забытыми схоластикою и византизмомъ головами и при томъ близко стоящіе къ народу. И это — вовсе не пропія надъ христіанскимъ пастырствомъ, а добродушное убѣжденіе о sancta simplicitas!

Въ противоположность мірскимъ людямъ духовенство и монашество дѣйствительно и служатъ у насъ постоянными посетителями церковныхъ идей: они одни чувствуютъ интересъ и потребность въ богословской наукѣ и журналистикѣ, относясь въ свою очередь съ такою же апатіею къ общественной и свѣтской жизни и наукѣ, какую мірскіе люди обнаруживаютъ къ церковной и богословской. По этому, на сколько различны (именно до противоположности) духовные интересы той и другой стороны, настолько неестественно, чтобы представители одной пользовались съ успѣхомъ какими бы ни было правами въ сферѣ другой.

Стремленіе уничтожить эту разобщенность — вотъ истинная задача нашего времени, въ дѣлѣ осуществленія которой участіе мірскихъ людей было бы великою заслугою дѣлу православія. Но средствомъ для сего служить не пониженіе научно-богословской подготовки кандидатовъ на священство, а на оборотъ возможно широкое распространеніе религіознаго знанія въ средѣ самихъ мірскихъ людей. Никто никогда не отказывалъ и не откажетъ русскому народу въ его сильномъ живомъ религіозномъ чувствѣ: это бесспорно одна изъ лучшихъ и національныхъ чертъ его быта. Но недостатокъ религіознаго знанія есть столько же дѣйствительная и слабая сторона его. Нельзя, поэтому, не отмѣтить и непривѣтствовать нѣкоторыхъ явленій послѣдняго времени предвѣщающихъ несомнѣнный прогрессъ въ нашей церковной жизни: имѣемъ въ виду пробуждающійся въ нашемъ простомъ народѣ интересъ къ духовнымъ собесѣдованіямъ устрояемымъ въ нѣкоторыхъ столичныхъ приходахъ, распространеніе нѣкоторыми изъ приходскихъ священниковъ, книжекъ духовно-нравственнаго содержания въ простомъ народѣ и интересъ послѣдняго даже къ торжественной церковной проповѣди (каедръ Исаіевскаго собора и Московская церковная каедръ). Распространеніе религіознаго знанія въ низшихъ слояхъ общества само собою благопріятно отзовется и на высшихъ: если не другое что, то уже сила необходимости заставитъ представителей послѣднихъ по крайней мѣрѣ принаровляться къ разумно-религіознымъ воззрѣніямъ простаго народа, (какъ доселѣ волею-неволею они принуждены были принаровляться къ святочному православно народному обряду) а слѣдовательно и знать его религію. Вѣдь знаніе Евангельской истины и на первыхъ порахъ дѣйствования церкви христіанской началось съ низшихъ классовъ общества и отсюда проникло въ высшіе. У насъ въ Россіи дѣло религіознаго просвѣщенія шло доселѣ обратнымъ путемъ — сверху внизъ. Пусть же отмѣченныя выше явленія послужатъ провозвѣстниками новой эпохи исторіи нашей церкви: эпохи возрожденія православія,

возрожденія русскаго народа въ умственно-религіозномъ отношеніи. Посему естественная задача и духовенства и мірскихъ людей — общими силами содѣйствовать скорѣйшему наступленію этой эпохи указаннымъ путемъ. А что касается управленія церковными доходами и расходами, а также и чисто клирическими дѣлами — то участіе въ немъ мірскихъ людей не принесетъ рѣшительно никому пользы — ни обществу ни церкви.

Н. Заозерскій.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Извѣстія о пребываніи Ихъ Величествъ въ Москвѣ. Празднованіе днѣтвованія Государыни Императрицы. Высочайшія телеграммы. Голицынский праздникъ 22-го іюля Братства св. Равноапостольной Маріи и общее собраніе членовъ Братства. Пріютъ во имя цѣлителя Пантелеимона.

— Ихъ Императорскія Величества во время своего пребыванія въ Москвѣ изволили посѣтить различныя общественныя учрежденія. Въ день пріѣзда 17 іюля, послѣ обозрѣнія храма Христа Спасителя, Государь Императоръ, въ сопровожденіи Государыни Императрицы, Августѣйшихъ дѣтей и Великаго Князя Алексія Александровича изволили въ пятомъ часу пополудни посѣтить Грудныя отдѣленія Императорскаго Воспитательнаго Дома. Ихъ Величества были встрѣчены у входа почетнымъ опекуномъ А. В. Дегаемъ и главною надзирательницей М. Д. Львовою. По случаю дождя, дѣти были въ баракахъ. Ихъ Величества изволили обозрѣть 6 бараковъ, съ живымъ интересомъ отнесясь къ дѣлу. Государыня пожелала также видѣть рожковое отдѣленіе, въ которомъ младенцы, въ случаѣ недостатка кормилицъ, питаются посредствомъ рожковъ.

18 числа, въ субботу, происходилъ Высочайшій смотръ войскамъ лагернаго сбора на Ходынскомъ полѣ. Сюда еще съ ранняго утра собрались безчисленныя толпы народа. Ихъ Величества прибыли на поле въ открытой коляскѣ, запряженной тройкой въ русской упряжи. Въ другой, слѣдовавшей за царскимъ экипажемъ, коляскѣ находились Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ — оба въ матросскихъ курткахъ и Великій Князь Алексій Александровичъ. Государь, выйдя у Петровскаго дворца изъ экипажа, изволилъ сѣсть на коня, и тотчасъ началъ объездъ войскъ. Когда хоры музыкантовъ частей мимо которыхъ изволилъ проѣхать Государь исполняли народный гимнъ, народъ, облежавшій сплошною стѣною поле, въ самомъ недалекомъ разстояніи отъ мѣста расположенія войскъ благоговѣнно обнажилъ головы. Войска представились въ блестящемъ видѣ. По окончаніи смотра, въ началѣ третьяго часа пополудни, Государь Императоръ изволилъ позвать къ себѣ всѣхъ начальниковъ отдѣльныхъ частей и въ милостивыхъ выраженіяхъ благодарить ихъ за блестящее состояніе, въ которомъ ввѣренныя имъ части представились на сегодняшнемъ смотрѣ. По окончаніи смотра въ Петровскомъ дворцѣ былъ Высочайшій завтракъ, къ которому удостоились приглашенія всѣ командиры отдѣльныхъ частей войскъ, бывшихъ на смотрѣ.

На обратномъ пути изъ Петровскаго дворца въ Москву Ихъ Величества изволили посѣтить Екатерининскій институтъ, Маріинскую больницу и Александровское училище, находящееся рядомъ съ больницей. Въ обоихъ училищахъ, по случаю вакантнаго времени, осталось только небольшое количество воспитанницъ, которыя встрѣтили Высочайшихъ посѣтителей въ

большихъ актовыхъ залахъ пѣніемъ народнаго гимна. Государыня Императрица ошастливила милостивою бесѣдой представленныхъ Ея Величеству классныхъ дамъ, а дѣтей принятіемъ работы ихъ собственнаго руководія — въ Екатерининскомъ институтѣ — полотенца, вышитаго въ русскомъ стилѣ, а въ Александровскомъ — подушки.

При посѣщеніи Маріинской больницы Ихъ Величества были встрѣченны при входѣ почетнымъ опекуномъ С. П. Баршовымъ, главнымъ докторомъ Г. А. Савастіицкимъ и всѣми ординаторами. Августѣйшіе Посѣтители направились въ церковь, гдѣ приложились ко кресту и ошастливили старосту церковнаго М. Ф. Рѣдина благосклоннымъ принятіемъ хлѣба соли на серебряномъ, изящной отдѣлки, блюдѣ. Затѣмъ начался обходъ палатъ какъ въ зимней больницѣ, такъ и всего лѣтнаго корпуса, помѣщающагося въ обширномъ вѣтвистомъ саду. Ихъ Величества изволили пробить въ больницѣ около часа, обойдя палаты, не исключая тифозныхъ, причѣмъ многихъ изъ больныхъ ошастливили разспросами о болѣзни, исполненными теплаго участія. Больные были вѣ себя отъ восторга, а одна больная женщина въ лѣтнемъ корпусѣ рыдала отъ умиленія. Покойная Императрица Марія Феодоровна въ завѣщаніи своемъ поручила своимъ преемникамъ, во время бытности въ Москвѣ, каждый разъ посѣщать эту больницю.

Въ воскресенье, 19 іюля, въ 8½ часовъ утра, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми, Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ, Московскимъ генералъ-губернаторомъ и всею свитой, изволили выѣхать въ Троице-Сергіеву Лавру. На станціи Ярославской дороги Московскій губернскій предводитель дворянства имѣлъ счастье представить Государю Императору уѣздныхъ предводителей дворянства и депутатовъ.

Въ Сергіеву Лавру Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами прибыли въ 10 часовъ 35 минутъ. Всѣ высоты Посада унизаны были ликующимъ народомъ. По прибытіи Царскаго поѣзда, въ вокзалѣ желѣзной дороги, градскій голова, профессоръ духовной академіи Амфитеатровъ, имѣлъ счастье обратиться съ привѣтствіемъ къ Его Величеству и поднести хлѣбъ-соль. Затѣмъ Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали въ Лавру, привѣтствуемые громогласными кликами ура безчисленнаго множества народа напоявшаго путь отъ вокзала до Лавры. Вступивъ въ Троицкій соборъ Августѣйшіе Богомольцы выслушали литургію, которую совершалъ Высокопреосвященный митрополитъ Московскій Макарій въ сослуженіи съ намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Леонидомъ, инспекторомъ Виѣанской семинаріи архимандритомъ Антониномъ и двумя іеромонахами Лавры. По окончаніи литургіи митрополитъ вышелъ изъ алтаря на амвоу съ посохомъ въ рукѣ и, обратившись къ Ихъ Величествамъ, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Благочестивѣйшій Государь, Обитель Преподобнаго Сергія Радонежскаго — это, въ понятіяхъ Русскаго православнаго народа, завѣтное святилище, куда стекается онъ со всѣхъ сторонъ, нерѣдко цѣлыми тысячами, чтобы здѣсь, у раки великаго Угодника Божія, излить въ молитвахъ свои сердечныя желанія, и здѣсь же обрѣтать для себя и утѣшеніе, и ободреніе, и подкрѣпленіе на дальнѣйшій подвигъ жизни.

Раздѣляя вполнѣ святія вѣрованія Богомъ вѣреннаго Тебѣ народа и слѣдуя примѣру Твоихъ благоче-

стивыхъ предковъ, пришелъ и Ты нынѣ съ своею Августѣйшею Супругой и Августѣйшими Дѣтьми, излить Твои теплыя молитвы у раки Богоноснаго Отца нашего Сергія. О, да обрѣтеть же здѣсь и Твоя вѣрующая душа то, чего желаетъ! Да почерпнетъ она у этой чудодѣйственной раки новую бодрость, новую крѣпость и силы, столько необходимыя на Твоемъ высокомъ и великомъ поприщѣ!

„Мы вѣруемъ, что преподобный Отецъ нашъ Сергіи есть самый усердный предстатель и молитвенникъ на небесахъ за свое земное отечество — Россію. Да будетъ же Онъ и Твоимъ немолчнымъ предстателемъ и молитвенникомъ и незримымъ помощникомъ въ Твоихъ царственныхъ трудахъ для блага нашего дорогаго отечества! И да осѣняетъ онъ всегда своимъ молитвеннымъ покровомъ и Тебя, и Твое Августѣйшее Семейство, и всю врученную Тебѣ отъ Бога великую семью Русскую!“

По произнесеніи сихъ словъ, митрополитъ съ братіей Лавры совершилъ посреди храма молебное пѣніе преподобному Сергію, которое заключено было многолѣтнимъ Ихъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, послѣ чего Ихъ Величества и Ихъ Высочества, приложившись ко кресту и принявъ отъ митрополита окропленіе св. водой и просфоры, прикладывались къ святымъ иконамъ и къ мощамъ преподобнаго Сергія и здѣсь изволили принять отъ митрополита въ благословеніе украшенныя сребропозлащенными ризами иконы явленія Богоматери преподобному Сергію. Изъ собора Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами, предшествуемые митрополитомъ со крестомъ, слѣдовали чрезъ южныя двери въ келлію преподобнаго Сергія, предъ которою стоявшіе на площадкѣ ректоръ и наставники Московской духовной академіи представлены были митрополитомъ Государю Императору, который милостиво изволилъ говорить съ ректоромъ и съ профессоромъ Кудрявцевымъ. По молитвѣ въ келліи Сергіевой и въ храмѣ преподобнаго Нилопа, Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами вступили въ архіерейскій домъ. Государь Императоръ удостоилъ здѣсь нѣсколько времени милостиво бесѣдовать съ митрополитомъ и принять отъ обители благословенные хлѣбы, описаніе Троицкой Лавры, троицкіе листки нравственнаго содержанія и фотографическіе снимки съ древностей хранящихся въ обители, а отъ ректора академіи протоіерея Смирнова три его сочиненія: исторію двухъ Московскихъ духовныхъ академій, старой и новой, и исторію Троицкой Лаврской семинаріи. Послѣ краткаго отдохновенія Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами изволили направить путь для обзорѣнія ризницы, на пути, остановясь въ залѣ, Государь Императоръ изволилъ принять просфору и икону отъ игуменія Хотькова монастыря Варсонофіи и затѣмъ милостиво разговоривать съ попечителемъ Сергіево-Посадской прогимназіи почетнымъ гражданиномъ Мамаевымъ и принять отъ него поднесенныя имъ игрушки для дѣтей, составляющія предметъ обширной его торговли. Въ ризницѣ Ихъ Величества и Ихъ Высочества подробно и внимательно осматривали памятники древности, состоящіе въ иконахъ, священныхъ сосудахъ, евангеліяхъ, облаченіяхъ, драгоценныхъ митрахъ и т. п. На пути выхода изъ ризницы митрополитъ представилъ Государю Императору ректора и инспектора Виѣанской семинаріи. Въ часъ безъ десяти минутъ Августѣйшіе Путьшественники изволили выѣхать изъ Лавры, сопровождаемые

повсюду радостными кликами ура, и ровно въ часъ отбыли въ Москву. Предъ отъездомъ въ Царскомъ вагонѣ, Государь Императоръ удостоилъ милостивой бесѣды намѣстника Лавры.

По возвращеніи своемъ изъ Троице-Сергіевой лавры, прямо съ вокзала Ярославской желѣзной дороги, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица и Его Высочество Великій Князь Алексій Александровичъ, изволили отправиться въ Николаевскій Институтъ, на дачу загороднаго двора за Дорогомиловскою заставою.

Ровно въ 4 часа, Ихъ Императорскія Величества въ открытой коляскѣ изволили подъѣхать къ Институту, гдѣ были встрѣчены почетнымъ опекуномъ И. С. Унковскимъ, начальницей Института О. К. Рейтернъ и двумя воспитанницами, которые имѣли счастье роднести хлѣбъ соль. При входѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ столовую, украшенную вензелями и гирляндами изъ свѣжихъ листьевъ, воспитанницы полнымъ хоромъ проѣли народный гимнъ. Государь Императоръ и Государыня Императрица изволили милостиво привѣтствовать воспитанницъ, потомъ обойти лазаретъ и зданіе Института и благосклонно принять скромныя работы дѣтей. Начальница Института была удостоена Высочайшимъ посѣщеніемъ Государя Императора, Государыни Императрицы и Великаго Князя Алексія Александровича. При отъздѣ Ихъ Величествъ дѣти проѣли «многая лѣта» и съ восторженными кликами проводили Ихъ Величества до воротъ. Адмиралъ Унковскій и О. К. Рейтернъ съ Высочайшаго разрѣшенія проводжали Ихъ Величества до вокзала Нижегородской желѣзной дороги.

Въ 6 часовъ вечера того же дня Августѣйшіе путешественники изволили выѣхать изъ Москвы по Нижегородской желѣзной дорогѣ.

Во все время пребывания Ихъ Величествъ городъ съ неописаннымъ восторгомъ и радостью привѣтствовалъ Царственное семейство всюду, гдѣ только представлялся случай видѣть его. (Московск. Вѣд.)

— Въ день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы, въ церкви Московскаго Воспитательнаго дома Высочайшимъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, совершена была литургія, а послѣ оной благодарственное молебствіе. При Богослуженіи присутвовалъ Московскій генералъ-губернаторъ. Въ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Амвросій, епископъ Дмитровскій. При Богослуженіи присутвовали высшіе военные и гражданскіе чины, представители дворянства, земства и города. Улицы были украшены національными флагами, а вечеромъ зажжена иллюминація.

— Московскій генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ князь Долгоруковъ, на принесенныя имъ Ихъ Величествамъ Государю Императору и Государыни Императрицѣ поздравленія со днемъ тезоименитства Ея Величества, имѣлъ счастье получить телеграммы слѣдующаго содержания:

Отъ Его Величества:

«Отслуживъ сегодня молебенъ въ Ипатіевской обители, я получалъ въ минуту отъзда изъ Костромы привѣтъ вашъ и Москвичей съ выраженіемъ чувствъ въ которыхъ никогда не сомнѣвался. Благодарю сердечно васъ и прошу передать Москвичамъ отъ Меня и отъ имени Императрицы Нашу признательность. Мы вынесли самое отрадное впечатлѣніе изъ недавняго посѣщенія первопрестольной столицы.»

«АЛЕКСАНДРЪ».

Отъ Ея Величества: «Сердечно благодарю Васъ, любезный князь, за телеграммы ваши и прошу передать Мою признательность Москвичамъ, членамъ Общества спасенія на водахъ, членамъ Общества попеченія о дѣтяхъ ссыльныхъ и дѣтямъ Моего пріюта за привѣтъ переданный чрезъ ваше посредство.» «МАРИЯ».

— 22 іюля состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Братство св. равноапостольной Маріи совершало свой годичный праздникъ. Божественная литургія и по окончаніи оной молебствіе были отслужены въ Братской, Николохамовнической церкви, предсѣдателемъ совѣта Братства, Покровскимъ архимандритомъ, намѣстникомъ Чудова монастыря, о. Веніаминомъ въ сослуженіи, о. игумена Іосифа, о. протоіерей С. И. Зернова и другихъ многихъ священнослужителей, членовъ Братства. Во время причастнаго стиха товарищъ предсѣдателя, о. протоіерей В. П. Рождественскій произнесъ приличное торжеству слово, въ которомъ, между прочимъ, сказалъ:

«Наше Братство посвящено покровительству Святой равноапостольной Маріи. Основанное во имя любви къ меньшимъ братьямъ, къ нашимъ бѣднымъ и недостаточнымъ священнослужителямъ съ цѣлію облегчить для нихъ тяжелое бремя воспитанія своихъ дочерей, Братство должно усвоить себѣ и ту пламенную ревность, какъ плодъ горячей любви, какою была проникнута и одушевлена его святая покровительница. Ревность объ изысканіи средствъ для воспитанія большаго числа бѣдныхъ дѣвицъ, объ наставленіи ихъ въ духъ благочестія и преданности святой церкви, объ уготовленіи изъ нихъ истинныхъ наставницъ для ввѣренныхъ ихъ попеченію и обученію дѣтей, добрыхъ женъ и матерей семейства — должна одушевлять постоянно членовъ нашего Братства.»

«И воспитываемыя въ братскихъ учрежденіяхъ дѣвицы да почерпаютъ въ примѣрѣ вѣрующей и любящей Маріи Магдалины и горячую вѣру и любовь къ Спасителю міра, — такъ, чтобы вѣра во Христа и любовь къ Нему служили для нихъ путеводной звѣздой не только въ школѣ, но и въ жизни — гдѣ наперекоръ свѣтлымъ надеждамъ юности, встрѣчается такъ много зла и мрака грѣховнаго, такъ много горя и страданій.»

— Въ происходившемъ годичномъ собраніи членовъ Братства св. равноапостольной Маріи по прочтѣніи присутвовавшими членами тропаря св. равноапостольной Маріи товарищемъ предсѣдателя о. протоіереемъ В. П. Рождественскимъ былъ читанъ отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ, а казначеемъ священникомъ В. П. Успенскимъ сообщены свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ. За тѣмъ произведены были выборы на слѣдующее трехлѣтіе предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретаря, казначея, и членовъ совѣта. Избраны: предсѣдателемъ; преосвященный Алексій, епископъ Можайскій, товарищемъ предсѣдателя — протоіерей В. П. Рождественскій, секретаремъ — протоіерей М. Д. Никольскій, казначеемъ — священникъ Е. П. Успенскій. Членами совѣта: игумень Іосифъ, протоіерей С. И. Зерновъ, протоіерей А. И. Любимовъ; протоіерей С. В. Бѣляниновъ священникъ А. Д. Можайскій, священникъ А. А. Ансеровъ; священникъ Г. Г. Воздвиженскій священникъ А. Я. Бриллиантовъ, священникъ В. Н. Богородскій, священникъ Д. Θ. Добронравовъ; священникъ В. С. Митропольскій; Г. А. А. Гантеръ; Н. А. Александровъ; Н. А. Быковскій; П. М. Смирновъ. Кандидатами: іеромонахъ Іоиль, іеромонахъ Геронтій. Собраніе заключено было пѣніемъ: «достоинно есть, яко воистинну...»

— Николаевское Попечительство въ Москвѣ для пособія семействамъ воиновъ, принимая во вниманіе просвѣщенное содѣйствіе этому попечительству г. Московскаго генералъ-губернатора князя В. А. Долгорукова, учредило при содѣйствіи архимандрита съ братіей Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря стипендію имени его сіятельства въ пріютѣ попечительства, которая представлена была князю В. А. Долгорукову 15 сего іюля, въ день св. равноапостольнаго князя Владиміра, когда вся Москва, всѣ ея власти, представители общества обоего пола и сословія собирались въ его домѣ съ поздравленіями.

Пріютъ этотъ во имя цѣлителя Пантелеимона, въ память взятія Плевны, учрежденный съ соизволенія въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, Августѣйшей Покровительницы Попечительства, согласно уставу утвержденному 2 мая 1881 года, предназначенъ для призрѣнія увѣчныхъ воиновъ послѣдней Русско-Турецкой войны, а также служащихъ и рабочихъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ, которые вслѣдствіе тяжкихъ увѣчій, полученныхъ при военныхъ дѣйствіяхъ или при исполненіи своихъ обязанностей, не имѣютъ возможности собственными трудами обезпечить свое существованіе.

Средства для содержанія пріюта заключаются въ капиталъ въ 6 тысячъ рублей процентными бумагами, имѣющихъ быть внесенными на храненіе въ Государственный банкъ, архимандритомъ съ братіей Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря, съ тѣмъ чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ оного были употребляемы на содержаніе трехъ кооекъ для призрѣваемыхъ.

Пріютъ управляется комитетомъ, состоящимъ изъ довѣренныхъ лицъ отъ Николаевского попечительства и довѣренныхъ отъ братіи Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря для сей цѣли присылаемыхъ въ Москву.

Призрѣваемые въ пріютѣ пользуются въ ономъ бесплатнымъ полнымъ содержаніемъ.

Пріютъ имѣетъ быть помѣщенъ въ Москвѣ на Полянкѣ, въ домѣ русскаго Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Телеграммы „Правительственнаго Вѣстника“ о путешествіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Сообщенія корреспондентовъ Моск. Вѣд. о путешествіи Императорскихъ Величествъ. Дѣятельность общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Результаты дѣятельности сѣздовъ Астраханской епархіи. Общество содѣйствія народному образованію въ Россіи. Закладка инвалиднаго дома въ Кинешевѣ. Отмена передачи въ другія руки жалованныхъ арендъ. Вопросъ о пониженіи цѣнъ на продукты первой необходимости. Состояніе выкупной операціи. Итогъ пожертвованій на храмъ на мѣстѣ катастрофы 1 марта. Противопожарное общество.

Нижній-Новгородъ, 20 іюля. Ихъ Императорскія Величества прибыли въ Нижній Новгородъ сегодня въ 10 часовъ утра. Во Владимірѣ Ихъ Величества изволили принять предводителя дворянства и хлѣбъ-соль отъ города. По всей дорогѣ отъ Москвы, до глубокой ночи, въ особенности въ Павловѣ, Орѣховѣ и Владимірѣ, массы народа ожидали между станціями и привѣтствовали Государя Императора самыми восторженными «ура».

Нижній-Новгородъ, 20 іюля. На Нижегородской станціи, при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ, находился почетный караулъ отъ Староингерманландскаго полка. Военныя и гражданскія власти и представители ярмарки имѣли счастье

привѣтствовать Ихъ Величества; городской голова Мошининъ поднесъ хлѣбъ-соль на роскошномъ, серебряномъ блюдѣ. Ихъ Величества изволили проѣхать на ярмарку, гдѣ сегодня освященіе новаго собора — перваго оконченнаго памятника, посвященнаго молитвамъ и памяти о въ Божѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II. Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества изволили вступить въ этотъ новый соборъ св. Александра Невскаго въ началѣ 12 часа. Епископъ Макарій привѣтствовалъ словомъ Августѣйшихъ Посѣтителей. Послѣ чина освященія главнаго престола и многолѣтія, провозглашена вѣчная память въ Божѣ почившимъ — Императору Александру II и Императрицѣ Маріи Александровнѣ.

Нижній-Новгородъ, 20 іюля. Ихъ Императорскія Величества, посѣтивъ старый и новый соборы и ярмарку, навѣстили гробницу Минина и завтракали въ городскомъ дворцѣ. Государь Императоръ изволилъ произвести смотръ пяти батальонамъ пѣхоты, одной батарее артиллеріи и одному кавалерійскому полку, которыми Его Величество остался чрезвычайно доволенъ. Со смотра Его Величество съ Августѣйшею Семьею, проѣхалъ среди ликующаго народа, по городскимъ улицамъ, и сѣлъ на пароходъ «Отважный» общества Самолетъ, для слѣдованія въ дальнѣйшій путь. Государыня Императрица съ Августѣйшими Сыновьями предъ тѣмъ изволила совершить прогулку на паровомъ катерѣ по Окнѣ Волгѣ, къ Гребневской пристани, гдѣ обозрѣвала рыбные и желѣзные караваны.

Юрьевецъ, 21 іюля. Пароходъ «Отважный» стоялъ ночь на якорѣ противъ села Василева. Время отъ времени подходили къ пароходу лодки и по рѣкѣ раздавался восторженный кликъ. На границу Костромской губерніи, у села Катункъ, выѣхала депутація съ хлѣбомъ-солью, милостиво принятая на пароходъ. Его Величество Государь Императоръ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ изволили сойти на пристань, на которой толпился народъ. При приближеніи парохода въ селахъ и посадахъ раздавался колокольный звонъ.

— Корреспонденты «Моск. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о путешествіи Ихъ Императорскихъ Величествъ: 22-го іюля въ 12 часовъ дня Ихъ Величества прибыли въ Кострому. Съ пристани Ихъ Величества направились въ соборъ, гдѣ были встрѣчены преосвященнымъ Игнатіемъ и приложились къ старинной родовой иконѣ Романовыхъ, Феодоровской Божіей Матери, оттуда въ Ипатіевскій монастырь. Подъ древними сводами этого монастыря совершилось избраніе на царство дома Романовыхъ. Здѣсь совершено было молебствіе по случаю тезоименитства Государыни Императрицы. Побывавъ затѣмъ въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ Ихъ Величества около трехъ часовъ дня изволили отбыть на пароходъ по Волгѣ къ Ярославлю. Въ 11 часовъ утра 23-го Ихъ Императорскія Величества прибыли въ Ярославль. Въ соборѣ, гдѣ державные посѣтители приложились къ мощамъ св. Феодора и Константина, отслуженъ молебенъ. Изъ собора Ихъ Величества посѣтили духовное женское училище; гдѣ были встрѣчены хоромъ воспитанницъ, пропѣвшихъ: *Спаси Господи люди Твоя.* Въ актовомъ залѣ былъ отслуженъ молебенъ, а за тѣмъ звонкими дѣтскими голосами пропѣтъ былъ народный гимнъ. Когда Высочайшіе посѣтители направились къ коляскѣ, провожаемые пѣніемъ воспитанницъ: *Славься, народъ, ждавшій у крыльца, кинулся наперерывъ цѣловать руки Государя, Императрицы и Августѣйшихъ дѣтей.* У парохода гимнъ былъ пропѣтъ воспи-

танниками военной прогимназіи. Съ палубы медленно отходившаго парохода Ихъ Величества долго раскланивались съ народомъ.

«Голосъ» сообщаетъ слѣдующія извѣстія о дѣятельности недавно открывшагося въ Спб. общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Членами-дѣятелями этого общества ведутся церковныя бесѣды: въ Сергіевской церкви, каждое воскресенье, отъ пяти до шести часовъ вечера; въ Симеоновской церкви, каждое воскресенье, отъ трехъ до четырехъ часовъ вечера; въ Троицкой церкви, за Шлисельбургскою заставою, на фарфоровомъ заводѣ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, отъ трехъ до четырехъ часовъ вечера; въ Каменноостровской церкви, каждое воскресенье, отъ 5½ до 6½ часовъ вечера; въ Гатчинскомъ городскомъ соборѣ, каждое воскресенье, отъ четырехъ до пяти часовъ вечера.

Въ непродолжительномъ времени предполагается начать подобныя чтенія и бесѣды въ соборахъ: Никольскомъ морскомъ, Казанскомъ, Андреевскомъ и въ церквахъ: Спасо-Богородицкой, Петербургской духовной академіи, Знаменской Божіей Матери, Спасосѣиновской и Владимірской Божіей Матери.

Независимо отъ бесѣдъ и чтеній въ церквахъ, предполагается производить, по мѣрѣ возможности, домашнія собесѣдованія и чтенія въ залахъ тѣхъ общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, которыя заявятъ на это согласіе.

Въ печатающейся въ «Астрах. Вѣд.» весьма любопытной статьѣ: «дѣятельность сѣздовъ духовенства Астраханской епархіи за первый 13-лѣтн. періодъ» (1867—1879 г.) приведены слѣдующіе итоги суммъ, поступившихъ, благодаря дѣятельности сѣздовъ, на нужды духовно-учебныхъ заведеній Астраханской епархіи за это время: всего ассигновано 430,949 р. 7½ к., въ томъ числѣ на одинъ постройку по училищамъ — 74,908 р. 9 к. На благоустройство одного мужскаго дух. училища за 13 л. ассигновано сѣздами свыше 200,000 р. До реформы на содержаніе его изъ суммъ Св. Синода отпускалось около 7000 р., въ томъ числѣ и на жалованье служащимъ и на наемъ помѣщенія для училища, а по послѣдней смѣтѣ 1880 г. духовенствомъ ассигновано 15,809 р. 20 к., въ добавокъ къ отпускаемому изъ казны жалованью служащимъ при готовомъ собственномъ домѣ для училища. «И гдѣ были эти суммы до совершившагося въ 1867/8 г. преобразования духовно-учебныхъ заведеній? Какая, значить, счастливая мысль пришла въ голову преобразователю предоставить епархіальному духовенству долю участія въ попеченіи о мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ», — совершенно справедливо замѣчаетъ авторъ указанной статьи.

Въ свое время мы сообщали въ нашей газетѣ слухи о предложеніи учредить «общество содѣйствія народному образованію въ Россіи». Теперь въ газетахъ появились новыя извѣстія о близкомъ уже осуществленіи этого общества. Пишутъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени въ министерство внутр. дѣлъ поступитъ на разсмотрѣніе проектъ устава общества. Задача общества, въ случаѣ утвержденія устава, будетъ состоять въ содѣйствіи распространенію образованія въ народной средѣ при помощи учрежденія народныхъ школъ, училищъ, доставленія послѣднимъ средствъ, — классныхъ и учебныхъ пособій. Общество предполагаетъ выдавать вспомошествованія какъ учащимъ, такъ и учащимся. Устройство читальн., народныхъ чтеній, спектаклей, концертовъ,

открытіе библиотекъ, изданіе книгъ, періодическихъ журналовъ для народа, торговля книгами и пособиями, какъ изъ постоянныхъ складовъ, такъ и въ разность, посредствомъ книгоношъ, печатаніе свѣдѣній, касающихся дѣятельности общества — словомъ, всѣ мѣры, которыя могутъ способствовать развитію дѣла народнаго образованія, предусмотрены проектомъ устава и должны войти въ программу дѣятельности общества. Съ цѣлью усиленія денежнаго фонда общества, предполагается, независимо отъ того, ходатайствовать о разрѣшеніи сбора пожертвованій посредствомъ кружковъ и подписныхъ листовъ, устройства базаровъ, лоттерей и другихъ, законномъ дозволенныхъ средствъ. Все общество будетъ состоять изъ отдѣльныхъ мѣстныхъ попечительствъ, а во главѣ ихъ предполагается поставить главное попечительство, которое и будетъ, такъ сказать, объединительнымъ звеномъ, представителемъ ихъ общихъ интересовъ. Главное попечительство, согласно проекту устава, не только содѣйствуетъ открытію новыхъ мѣстныхъ попечительствъ, но и, въ случаѣ надобности, оказываетъ тому или другому мѣстному попечительству матеріальную поддержку. Кругъ дѣятельности мѣстныхъ попечительствъ не выходитъ за предѣлы губерніи или области, въ которой они открыты. Число членовъ общества не ограничено. Общество должно находиться въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія.

Нельзя отъ всей души не пожелать самаго прочнаго и широкаго успѣха вновь нарождающемуся обществу, какъ и всякой другой попыткѣ таковой, или иначе содѣйствовать народному образованію, потому что въ распространеніи истиннаго образованія въ народѣ, въ просвѣщеніи народныхъ массъ наше спасеніе отъ многоразличныхъ бѣдствій и золъ, удручающихъ наше отечество.

— 28 іюня, въ Кишиневѣ, на Скаковомъ помѣ, въ память дня объявленія войны туркамъ, въ 1877 году, и пребыванія въ городѣ въ Бозѣ почившаго Государя, совершена закладка Инвалиднаго дома. Молебствіе при закладкѣ совершалъ Кишиневскій архіепископъ Павелъ. Проектируемое учрежденіе будетъ расположено на возвышенной площадкѣ, въ весьма удобной и здоровой мѣстности, и будетъ состоять изъ отдѣльныхъ маленькихъ домиковъ. Средства на сооруженіе Инвалиднаго дома составлены изъ пожертвованій.

— «Русскимъ Вѣдомостямъ» сообщаютъ изъ Петербурга, что министромъ государственныхъ имуществъ внесено на обсужденіе комитета министровъ представленіе объ отъѣнѣ на будущее время права продажи и вообще стучужденія въ постороннія руки жалюемыхъ, по высочайшимъ повелѣніямъ, денежныхъ арендъ, въ награду за службу.

— Состоящая подъ предсѣдательствомъ градоначальника генерала Баранова коммиссія, по словамъ Петербургскихъ газетъ, занята между прочимъ весьма важнымъ вопросомъ — о пониженіи въ столицѣ, до извѣстнаго minimum'a, цѣнъ на продукты первой необходимости. — Очень бы было хорошо, еслибы добрый примѣръ заботливаго Петербургскаго градоначальника нашелъ себѣ подражаніе и въ другихъ мѣстахъ, и вообще вопросъ этотъ возбужденъ былъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, а то цѣны на предметы первой необходимости не только въ столицахъ, но и въ другихъ особенно болѣе или менѣе значительныхъ городахъ достигли такой высоты, что, не говоря уже о бѣднякахъ, человѣку не богатому становится просто невозможнымъ почти жить. И причина этого повышенія очень часто заключается не въ нату-

раальной дороговизнѣ предметовъ потребления, а въ искусствѣ венкомъ повышенія цѣны спекуляціей, возвышающей цѣны ради личной наживы, нисколько не помышляя о бѣдствующей и нуждающейся братіи. Вотъ эту-то бездушную и безсовѣстную спекуляцію очень не мѣшало бы ограничить и сдержать правительственными мѣрами.

Изъ напечатанной въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» подробной вѣдомости о положеніи выкупной операціи со времени открытія дѣйствій главнаго выкупнаго учрежденія, т. е. съ 27-го октября 1861 года по 1-е июля 1881 года, видно, что изъ всего числа поступившихъ 96,254 сдѣлокъ утверждено главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ 93,525. Число поступившихъ въ выкупъ 8,049,367 ревизскихъ душъ, выкупившихъ 28,731,227 десятинъ земли, на которую разрѣшена выкупная ссуда въ размѣрѣ 757,263,142 р. 27 к.

Сверхъ того, рассмотрѣно учрежденіемъ, но не утверждено, по разнымъ причинамъ, 1,144 сдѣлокъ и актовъ, не считая тѣхъ, по которымъ затребованы различныя дополнительныя свѣдѣнія.

На построеніе церкви на мѣстѣ катастрофы 1-го марта въ Петербургѣ собрано въ настоящее время 174,439 р. 79 к.

Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» обнародованъ высочайше утвержденный уставъ общества для содѣйствія къ предупрежденію и пресѣченію пожаровъ и принимаемыхъ ими бѣдствій. Цѣль вновь учрежденнаго общества, какъ видно изъ устава, подавать помощь терпящимъ бѣдствія отъ пожаровъ и содѣйствовать въ принятіи мѣръ къ предупрежденію и пресѣченію пожаровъ. Въ этихъ видахъ, общество: 1) Доставляетъ бѣднѣйшимъ погорѣльцамъ необходимыя для нихъ на первое время кровъ, пищу, одежду и врачебную помощь. 2) Распространяетъ, дозволенными въ законѣ способами, полезныя свѣдѣнія о мѣрахъ къ предупрежденію пожаровъ и способахъ ихъ тушенія. 3) Устраиваетъ, съ соблюденіемъ дѣйствующихъ постановленій: а) конкурсы, съ денежными преміями, на всякаго рода изобрѣтенія и изслѣдованія, могущія съ пользою служить дѣлу охраны отъ огня и тушенія пожаровъ; б) выставки огнеохранительныхъ и огнегасительныхъ средствъ; в) склады для продажи предметовъ по охранѣ отъ огня и тушенію пожаровъ. 4) Содержитъ, съ надлежащаго разрѣшенія, въ различныхъ мѣстахъ, особенно составляющихъ узлы пересѣченія желѣзныхъ дорогъ и водныхъ сообщеній, свои пожарныя команды, которыя, по вызову мѣстной администраціи, могли бы быть посылаемы въ извѣстные пункты, охваченные пожаромъ. Команды эти, на мѣстѣ пожара, подчиняются распоряженіямъ мѣстнаго начальника полиціи, и 5) Содѣйствуетъ матеріальными своими средствами: а) устройству вольныхъ пожарныхъ обществъ, на существующихъ для того основаніяхъ; б) улучшенію способовъ водоснабженія; в) замѣнѣ деревянныхъ и соломенныхъ крышъ огнеупорными; г) распространенію каменныхъ и другихъ огнеупорныхъ построекъ вообще; д) обсаживанію деревьями проулковъ въ селеніяхъ.

Членами общества могутъ быть лица обоюго пола всѣхъ званій и состояній. Они раздѣляются на членовъ дѣйствительныхъ, соревнователей и членовъ почетныхъ. Дѣйствительными членами признаются лица, вносящія ежегодно не менѣе 5 р. или, одновременно, не менѣе ста руб. Членами соревнователями—лица, уплачивающія ежегодно отъ 1 до 5 р.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ВЪ 1880 ГОДУ.

3) Жимыгтскій миссіонеръ, священникъ Іаковъ Поповъ, въ отчетномъ году, кромѣ частыхъ случаевъ по исполненію требъ, совершилъ четыре объѣзда съ прямою миссіонерскою цѣлю по весямъ улусамъ, расположеннымъ, за исключеніемъ одного, въ ближайшемъ разстояніи отъ стана. Бесѣды его съ бурятами состояли въ разъясненіи обязанностей человека къ Богу и къ ближнимъ, при чемъ внушалось имъ правильное понятіе о Богѣ, какъ благодѣйшемъ существѣ, и направлялись противъ языческихъ суевѣрій. Особенно часто приходилось миссіонеру говорить съ бурятами о счастьи или несчастьи въ жизни, о томъ, что счастье зависитъ не отъ условій внѣшнихъ, а отъ всеблага Бога, который даетъ людямъ силы и способности къ труду, благословляетъ и самый трудъ, почему онъ и бываетъ многоплоденъ, и что отъ Бога же, для вразумленія человека, посылаются ему и несчастья, чтобы не забывалъ Бога. Подобныя мысли миссіонеръ находилъ нужнымъ раскрывать съ особенною обстоятельностью въ виду суевѣрнаго убѣжденія, существующаго между бурятами, какъ преданіе глубокой древности, что счастье въ жизни человека зависитъ отъ развѣшиваемыхъ въ юртахъ ихъ или домахъ *ушканчиковъ*, зайчихъ шкурковъ. Бураты, живущій исключительно временными и чувственными интересами, вполне увѣрены, что когда у него въ домѣ есть *ушканка*, онъ можетъ считать себя обеспеченнымъ въ жизни: ни къ женѣ его, ни къ дѣтямъ, ни къ скоту его, словомъ ко всему, что составляетъ его интересъ, его благо,—уже не прикоснется злая сила. Ушканки эти предварительно зашаманиваются или начитываются дамскими гурумами. Къ нимъ привѣшиваются разноцвѣтныя ленточки, бубенчики и палочки, послѣднія обтачиваются кожей, къ которой—поверху—наклеиваются тибетскія надписи, хотя смыслъ и значеніе этихъ надписей буратамъ не извѣстны. На слушателей бесѣды миссіонера имѣли вліяніе: ушканчиковъ теперь приходится ему встрѣчать въ рѣдкихъ случаяхъ,—тогда только бураты обращаются за ними, когда подвергаются болѣзненнымъ припадкамъ, или случится какое нибудь въ домѣ несчастье. До открытія Жимыгтскаго стана въ 1874 г. бураты его района были удалены отъ миссіонерскаго вліянія, за дальностію разстоянія паренъевскаго миссіонера, подъ вѣдѣніемъ котораго находились они, и потому были грубѣе другихъ бурятъ вѣдомства и не охотно внимали словамъ миссіонера, даже съ недоувѣрчивостью относились къ нему. Но теперь они далеко не такіе, каковы были прежде. «Бывало, говоритъ миссіонеръ, бураты не принимали меня къ себѣ въ домъ даже и со крестомъ (въ крещеніе) или иконами (въ пасху), теперь же, напротивъ, принимаютъ съ особеннымъ радушіемъ во всякое время, и доувѣряютъ свои семейныя тайны, прося моихъ совѣтовъ въ томъ или другомъ случаѣ». Долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ охотно всѣ. Но здѣсь миссіонеру приходится вести настойчивую борьбу съ бурятами—родителями, по поводу крещенія дѣтей, которые до сихъ поръ не могутъ сознать своей обязанности, по правилу церковному и закону гражданскому, крестить своихъ дѣтей, какъ сами они крещены; особенно часто встрѣчается подобное обстоятельство при смѣшанныхъ бракахъ или по рожденіи дочери, которую некрещенную разсытываютъ съ выгодой продать за мужъ за колымъ.

*) Продолженіе См. № 28.

переводами на тункинское нарѣчіе. Такъ въ продолженіе года, имъ переведены повседневныя краткія молитвы утреннія и вечернія и объясненіе христіанскихъ праздниковъ. Нельзя не пожелать, чтобы эти переводы скорѣе явились въ печати, потому что переводами о. Іакова, изданными въ Казани, съ удовольствіемъ пользуются при чтеніи бурятамъ и другіе миссіонеры, а сами буряты очень не рѣдко являются къ начальнику миссіи съ просьбою продать книгъ въ большемъ количествѣ, съ цѣлю перепродажи за большую цѣну, въ чемъ они, разумѣется, получаютъ отказъ, но даромъ по двѣ и по три книжки они получаютъ съ приличнымъ наставленіемъ. Замѣчательно, что приходятъ за книжками и некрещенные буряты. Умѣя читать печатныя книги, они не находятъ для себя ничего интереснѣе, какъ читать «божественныя», какъ они выражаются, книги.

5) Миссіонеръ Окинскаго стана, священникъ Іаковъ Дуброва, ревностно посѣщая буряты, состоящихъ въ его вѣдѣніи, съ цѣлю паизданія ихъ и укрѣпленія въ вѣрѣ, въ отчетномъ году совершилъ въ іюль мѣсяцѣ путешествіе въ Монголію, которая находится отъ его стана на пять дней верховой ѣзды по гольцамъ и тундрамъ, т. е. верстъ на 200. Это путешествіе его туда — второе. Ранѣе познакомившись съ своими сосѣдями монголами, при встрѣчахъ съ нѣкоторыми изъ нихъ на Окѣ, куда они являются ежегодно для торговли, о. Іаковъ своею простотою, въ особенности чуткимъ пониманіемъ интересовъ монголобурятской жизни, произвелъ на нихъ хорошее впечатлѣніе: они полюбили его, и просили непременно пожаловать къ нимъ лѣтомъ, на ихъ какой-то праздникъ, обѣщая послать за нимъ проводника. О. Дуброва согласился, далъ слово быть. Въ прошедшемъ году онъ и былъ тамъ; познакомился съ тамошними представительными лицами, которые удостоили его своимъ особеннымъ вниманіемъ и почетомъ, какъ дорогаго русскаго гостя. Всмотрѣвшись, сколько было можно, во время прошлагодней поѣздки, въ нравы и обычаи монголовъ, въ ихъ бытъ домашній и общественный, миссіонеръ Дуброва въ нынѣшнюю поѣздку имѣлъ цѣлю ознакомиться съ ихъ религіозною жизнью, чтобы узнать на сколько они близки и расположены къ христіанству или, по крайней мѣрѣ, развѣдать ихъ мысли по отношенію къ нему. Оверхъ ожиданія, о. Іаковъ между монголами встрѣтилъ высокое понятіе о христіанской вѣрѣ, какъ лучшей изъ всѣхъ вѣрѣ. Въ юртѣ одного богатаго монгола онъ нашелъ библейскую исторію на монгольскомъ языкѣ, переведенную въ Казани, которою, т. е. исторію, какъ передавали ему монголы, они очень увлекаются. По мнѣнію о. Дубровы, если бы здѣсь основать станъ, то нашлось бы не мало охотниковъ къ принятію христіанства, и князья монгольскіе, какъ онъ полагаетъ, судя по особенно-высокому уваженію ихъ къ русскому народу и къ его Государю, не стали бы препятствовать распространенію здѣсь христіанства.

Въ 1880 году миссіонеръ Дуброва окрестилъ только 14 чел., много меньше прошлагодняго. Это можно объяснить тѣмъ, что, въ отчетномъ году, ему пришлось выстрадать множество душевныхъ скорбей и неприятностей, которыя парализовали его энергію. Въ особенности на него сильно подействовало извѣстіе о смерти его матери, на которой онъ, по своему вдовствѣ, сосредоточивалъ свою любовь. Чтобы отдохнуть душою на своей родинѣ, въ Полтавской губерніи, онъ рѣшился испросить себѣ 6-ти мѣсячный отпускъ. На сколько буряты расположены къ нему, можно судить изъ

того, что, собравшись большою массою въ Нилуу пустынь для проводовъ своего любимаго миссіонера, они плакали, и просили меня, находившагося при этомъ, не отпускать его, или, по крайней мѣрѣ, обязать, чтобы онъ непременно возвратился назадъ. Такую любовь буряты о. Іаковъ Дуброва приобрѣлъ своею безпримѣрною добротою: всѣмъ, что имѣлось у него, онъ дѣлился съ ними. Его домъ былъ открытъ для всѣхъ ихъ; всякій изъ нихъ крещенный и некрещенный шилъ къ нему, какъ къ своему, и всегда находили у него ласковый и душевный пріемъ. Нуждался ли кто-нибудь изъ нихъ въ деньгахъ, (а между бурятами нуждающихся всегда много), шелъ къ нему, и онъ не отказывалъ, если у него самого были деньги. Чтобы нуждающіеся всегда имѣли возможность найти деньги, онъ помогъ имъ своими средствами устроить ссудо-сберегательную кассу. Дай Богъ, чтобы о. Іаковъ ни что не удержало на родинѣ, а буряты окинскіе и туранскіе уже подали епархіальному начальству просьбу, за подписью — по монгольски — множества буряты крещенныхъ и язычниковъ, чтобы мѣсто его не было ни кѣмъ занято и чтобы, по возвращеніи, онъ не былъ опредѣленъ куда-нибудь въ другой станъ.

(Продолженіе будетъ).

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

ПЕЧАТЬ О ЦЕРКВИ И О ДУХОВЕНСТВѢ.

Въ предшествующемъ обзорѣ мы выразили ту мысль, что напрасно «Порядокъ» старается вопрестъ о расколѣ ставить преимущественно на принципиальную почву. Теперь же, напротивъ, съ сочувствіемъ должны отнестись къ тому, что «Вѣстникъ Европы», находящейся подъ одной редакціей съ «Порядкомъ», занимается разработкой раскольническаго вопроса на практической почвѣ. Такъ, въ іюльской книжкѣ В. Е. помѣщены статьи: «русскіе рационалисты» (молокане, штундисты) Е. Р. и «на днѣпровскихъ порогахъ и два дня у штундистовъ», замѣтки путешественника Алексѣя Южнаго. Говорить о первой статьѣ выходитъ за предѣлы нашей программы, такъ какъ она начата еще въ прошломъ полугодіи; замѣтимъ только, что она по содержанію обильна фактическими данными и выводы ея, какъ кажется, не составляютъ плода предвзятыхъ сужденій. Такихъ-то статей побольше памъ и нужно! Въ рассказѣ Алексѣя Южнаго штундистка такъ говоритъ: «съ распространеніемъ штундизма мы сдѣлались богаче, мужчины наши не пьютъ водки, поддерживаютъ другъ друга при всякой бѣдѣ». Такая черта давно замѣчена не у однихъ штундистовъ, но и у большинства раскольниковъ. Рассказчикъ изъ этого не дѣлаетъ выводовъ, но мы прибавимъ отъ себя: никогда не слѣдуетъ забывать этого при разсужденіи о мѣрахъ противъ раскольниковъ, — примръ великое дѣло, и если кому, то имѣющимъ дѣло съ раскольниками прежде всего слѣдуетъ избѣгать соблазнительнаго поведенія. Относительно ученія и обрядовъ штундизма Алексѣй Южный замѣтилъ мало новыхъ чертъ. Въ этой же книжкѣ В. Е. помѣщено продолженіе рассказа изъ духовнаго быта «отецъ Иванъ и отецъ Стефанъ». Такіе рассказы сплошь и рядомъ помѣщаются въ «Вѣстникѣ Европы» (и почти исключительно въ этомъ журналѣ). Почти всегда они содержатъ извѣстную тенденцію, напр. что соединеніе духовныхъ академій и университетовъ плодотворнѣе нынѣшняго порядка вещей. Большой пользы мы отъ этихъ рассказовъ не видимъ: написанные болѣею частью, о хотя и талант-

ливо, по шаблону повѣстей Помяловскаго, они не знакомятъ и общество съ міромъ духовенства, а въ этомъ послѣднемъ могутъ поддерживать только дальнѣйшее стремленіе къ отчужденію отъ общества. А между тѣмъ рассказы могли-бы сослужить великую службу: они-бы легко могли уяснить обществу взаимное отношеніе его къ духовенству и могли-бы способствовать сближенію общества и духовенства. Талантливый беллетристъ скорѣе, чѣмъ ученый и публицистъ можетъ подмѣтить связующія и порвающія, такъ сказать, нити между духовенствомъ и обществомъ. Только нужна искренность и твердое убѣжденіе въ необходимости существованія такихъ связующихъ нитей, а этого-то по большей части и недостаетъ беллетристамъ при всей ихъ талантливости и наблюдательности.

Передовая статья въ № 85 «Церковно-общественнаго вѣстника» (17 іюля) посвящена разсужденію о значеніи духовенства въ обществѣ. Что особенно хорошо, дѣло въ этой статьѣ поставлено на историческую почву. Это разсужденіе имѣетъ тѣсную связь съ отзывами свѣтской печати по церковнымъ вопросамъ, и въ виду важности и обширности вопроса, мы свой отчетъ откладываемъ, ожидая, что какая-либо свѣтская газета не уедлитъ высказаться по этому вопросу: не проходитъ недѣли, чтобы этотъ вопросъ не фигурировалъ на столбцахъ прессы.

ОТЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Отъ Московской духовной консисторіи объявляется, что въ селѣ Никулино, Подольскаго уѣзда, отстоящемъ отъ полустанна Московско-Курской желѣзной дороги Климово въ 6-ти—7-ми верстахъ, назначенными консисторіею лицами изъ духовнаго вѣдомства, имѣютъ быть произведены въ будущемъ августѣ мѣсяцѣ—17-го числа торгъ, а 21-го—переторжка, на продажу на срубъ принадлежащаго приходу означеннаго села Никулина, и находящагося въ этой же мѣстности, церковнаго лѣса въ количествѣ 32 десятинъ. Почему желающіе купить этотъ лѣсъ благоволятъ явиться въ село Никулино въ означенные дни, въ каждый изъ нихъ не позднѣе двухъ часовъ дня, на торгъ и переторжку съ надлежащими залогами и видами о своемъ званіи. Торгъ имѣетъ быть начатъ съ той суммы, въ которую Гоцѣнецъ весь лѣсъ, именно—2.140 рублей.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЗАКОНОСПАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.
Въ Законоспасскомъ училищѣ отъ 17-го августа до 22-го имѣетъ быть переэкзаменовка для учениковъ, получившихъ по нѣкоторымъ предметамъ неудовлетворительные баллы, а отъ 22-го ч. до 27-го ч. будутъ приемныя испытанія для желающихъ поступить въ означенное училище.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕРЕРВИНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

1) «Правленіе Перервинскаго духовнаго училища симъ уведомляетъ, что переэкзаменовка учениковъ, получившихъ неудовлетворительные баллы на годичномъ испытаніи, бывшемъ въ Іюнь мѣсяцѣ, будутъ производиться въ училищѣ—18 и 19 числа, будущаго Августа мѣсяца; временемъ приемныхъ испытаній для поступленія въ какой-либо изъ классовъ училища назначается 20 и 21 числа того же мѣсяца; уроки же въ училищѣ начнутся 24 числа того же мѣсяца».

2) «Правленіе Перервинскаго духовнаго училища симъ уведомляетъ, что при ономъ училищѣ открылась вакансія

Надзирателя и что желающіе занять это мѣсто могутъ подавать прошенія съ надлежащими документами, по 20-е число будущаго Августа мѣсяца».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ.

При составленіи сборника поученій на разные случаи мы имѣли въ виду практически, въ образцахъ и примѣрахъ выяснить—какъ можно и должно пользоваться разными случаями въ дѣлахъ пастырскаго назиданія.

Содержаніе нашего сборника по самому предмету своему весьма разнообразно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ—при поступленіи на приходъ, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, въ защиту духовенства, прощальныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ,—въ сохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ «людей Божіихъ» и «странниковъ», противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ и т. д....

Поченія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобранцамъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ; при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ жеученія анархистовъ.

Рѣчи къ новобранцамъ—при вынутіи жеребья и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія свидѣтелямъ при приводѣ къ присягѣ. Опытъ увѣщанія подсудимаго. Поученія сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п. О помощи бѣдствующимъ.

Цѣна 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.
Требованія адресовать въ г. Воронежъ преподавателю семинаріи Василію Абрамовичу Маврицкову.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

- 1) Сѣятель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа.
Изд. 5-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 2) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.
Изд. 4-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 3) Воскресныя и праздничныя вѣбогослужбныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.
1880 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

НАУКА О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева.

Книга Св. Синодомъ удостоена преміи Высокопресвященнѣйшаго Макарія митрополита Московскаго.

Цѣна 2 р. и 2 руб. 25 коп. съ пересылкой.—Складъ изданія въ квартирѣ автора, въ домѣ Московской духовной семинаріи въ Москвѣ.

НОВАЯ КНИГА:

Очерки развитія протестантской церковно-исторической науки въ Германіи (XVI—XIX вѣка). Ординарнаго профессора Московской духовной академіи А. Лебедева. Продается въ магазинѣ А. Н. Ферапонтова, на Никольской ул.—Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.