

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 8.

1883 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Апрѣля 30

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Отъ 1—24 марта 1883 года за № 45, о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и церковно служителей заслуженнаго послѣдними жалованья.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 минувшаго февраля за № 2267, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о состоявшемся по министерству финансовъ постановленіи, изъясненномъ въ циркулярѣ департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ, отъ 3 февраля 1883 № 9, относительно порядка выдачи вдовамъ умершихъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними, по день смерти, жалованья. Въ означенномъ циркулярѣ изложено: „Нѣкоторые казначейства, какъ видно изъ увѣдомленія Святѣйшаго Синода, отказываютъ въ отпускѣ вдовамъ умершихъ священнослужителей не полученнаго ими по день смерти жалованья, въ неутвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ на-

слѣдства, основываясь при этомъ на 1298 ст. X т., ч. 1, св. зак. гражд., по коей принадлежавшее умершему движимое имущество выдается его наслѣдникамъ по предъявленіи ими надлежащаго свидѣтельства о правѣ на наслѣдство. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст. гражд. зак. относится исключительно къ возврату наслѣдникамъ вкладовъ изъ государственнаго банка и его конторъ, а также изъ другихъ кредитныхъ установленій, и что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы руководствоваться 33 статьею дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, по которой право на полученіе оставшейся не выданною пенсіонеру суммы переходитъ, по письменному удостовѣренію благочиннаго, къ вдовѣ и дѣтямъ умершаго, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ и Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: выдачу вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго жалованья производить, примѣняясь къ 33 ст. помянутыхъ правилъ, по одному лишь письменному удостовѣренію мѣстныхъ благочинныхъ о правѣ этихъ лицъ на полученіе такового жалованья. О вышеизложенномъ департаментъ государственнаго казначейства даетъ знать казеннымъ палатамъ, для соответственныхъ распоряженій по подвѣдомственнымъ имъ казначействамъ. (Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, № 6, отъ 9 февраля 1883 года). П р и к а з а л и: о состоявшемся въ министерствѣ финансовъ по департаменту государственнаго казначейства распоряженіи о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья, для свѣдѣнія и завися-

щихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ редакцію коего и сообщить для сего выписку изъ настоящаго журнала.

О правилахъ для предупрежденія случаевъ вторичнаго пожалованія однѣхъ и тѣхъ же наградъ по благотворительнымъ и общепользнымъ учрежденіямъ.

Во избѣжаніе случаевъ вторичнаго пожалованія однѣхъ и тѣхъ же наградъ по благотворительнымъ и общепользнымъ учрежденіямъ, наградныя ходатайства по коимъ подносятся на Монаршее воззрѣніе чрезъ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію, Государь Императоръ, 24-го февраля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) чтобы всѣ управленія и канцеляріи благотворительныхъ и общепользныхъ учрежденій въ своихъ сношеніяхъ съ прочими вѣдомствами и отдѣльными управленіями, а также съ мѣстными губернаторами, купеческими и ремесленными управами, по предмету доставленія свѣдѣній о неизвѣстнѣ препятствій къ испрошенію награжденій, всегда сообщали имъ съ точностію, какія именно награды предположено испросить представляемымъ къ нимъ лицамъ; 2) чтобы, вмѣстѣ съ тѣмъ, означенныя управленія и канцеляріи просили подлежащія вѣдомства, а равно начальниковъ губерній, по присовокупленіи, въ отвѣтныхъ своихъ отзывахъ, ближайшихъ свѣдѣній и указаній, не представлено ли уже

данное лицо къ предположенной для испрошенія награды за предыдущую его службу въ томъ или другомъ вѣдомствѣ, или за исполненіе въ одномъ изъ нихъ какихъ либо порученій и командировокъ, и 3) чтобы откупеческихъ и ремесленныхъ управъ, на кои возложена обязанность веденія списковъ о купцахъ и ремесленникахъ, требовались свѣдѣнія о томъ, не состоитъ ли представляемое къ наградѣ лицо купческаго и ремесленнаго званія членомъ или сотрудникомъ еще въ какомъ либо благотворительномъ или общепольномъ учрежденіи, не сдѣлало ли оно какихъ либо пожертвованій, или не производило ли построекъ церковныхъ, городскихъ или общественныхъ и не представлено ли за оныя къ наградѣ, и къ какой именно.

(Присвит. Вѣстник. № 87).

II.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства:

(Къ исполненію).

I. О произнесеніи въ недѣлю о слѣпомъ слова вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія.

Калужская Духовная Консисторія с л у щ а л и определеніе Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта—5 апрѣля 1883 г. за № 523, коимъ Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 марта 1883 г. за № 952, по ходатайству председателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ о подтвержденіи, чтобы установленное определеніемъ Святѣйшаго Синода слово въ недѣлю о

слѣпомъ священнослужители произносили вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, по справкѣ, предписаль согласно ходатайству председателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ подтвердить по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года и 29 января—4 марта 1882 года (Церковный Вѣстникъ тѣхъ годовъ №№ 16 и 11) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода объявить къ должному исполненію духовенству монастырскихъ, городскихъ и сельскихъ церквей епархіи, съ предписаніемъ озаботиться о возможно большемъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. *)

II. О соблюденіи въ точности устава о гербовомъ сборѣ при заключеніи условій, договоровъ и другихъ имущественныхъ сдѣлокъ.

Калужская Духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ дѣлопроизводства своего, что мѣстнымъ духовенствомъ при заключеніи имущественныхъ сдѣлокъ не соблюдаются требованія устава о гербовомъ сборѣ, Опредѣлила и Его Пресвященство утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости подтвердить веѣмъ причтамъ и старостамъ церковнымъ о неуклонномъ исполненіи пропечатаннаго въ № 19 епархіальныхъ вѣдомостей за 1880

*) Смотр. епарх. вѣдом. № 8 за 1882 г.

годъ распоряженія епархіальнаго начальства о своевременной оплатѣ установленнымъ гербовымъ сборомъ должговыхъ росписокъ и другихъ денежныхъ документовъ.

III. Объ отмытн пасхальныхъ рапортовъ.

Въ апрѣлѣ сего 1883 года въ епархіальномъ управленіи состоялось слѣдующее постановленіе: обязательное представленіе причтами благочиннымъ рапортовъ о препровоженіи дней св. пасхи, раздѣлѣ пасхальныхъ доходовъ и о проч., отмытн, благочиннымъ же предписать: имѣющихъ поступить къ нимъ въ нынѣшнемъ году пасхальныхъ рапортовъ въ Консисторію не представлять и о неблагоповеденіи священно-церковнослужителей во время пасхи впредь доносить Консисторіи въ продолженіе мѣсяца послѣ пасхи съ подлежащими поясненіями и доказательствами, согласно распоряженія, пропечатаннаго въ № 7 епархіальныхъ вѣдомостей за 1882 г.

IV. О распространеніи общедоступныхъ богословскихъ чтеній, изданныхъ Московскою Коммиссіею народныхъ чтеній.

Калужская Духовная Консисторія слушали письмо предсѣдателя комиссіи народныхъ чтеній, отъ 5 марта сего 1883 г. на имя Его Преосвященства, коимъ просить оказать покровительство и содѣйствіе къ распространенію отпечатанныхъ и вышедшихъ въ свѣтъ богословскихъ чтеній, произнесенныхъ въ залѣ московской городской думы въ 1881—1882 г.: 1) *Амеросія Преосвящ.* о свободѣ печати съ точки зрѣнія православной церкви, ц. 15 к. 2) *Смирнова Прот.* О Богѣ, какъ высочайшемъ Духѣ, ц. 25 к. 3) *Мансветова Свящ.* Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ Вѣблейскому сказанію о проис-

хожденіи челоуѣка, ц. 25 к. 4) *Соколова Проф.* О вліяніи Христіанства на бытѣ Европейскаго Общества и о заслугахъ Христіанской церкви для Европейскаго Общества въ эпоху переселенія народовъ, ц. 25 к. 5) *Бьялева Доцента Моск. Дух. Ак.* Значеніе повѣствованія Боговидца и Пророка Моисея о Сотвореніи челоуѣка, ц. 25 к. 6) *Петропавловскаго Свящ.* Богочелоуѣческій образъ Исуса Христа, ц. 35 к. 7) *Смирнова Свящ.* Женщина въ христіанствѣ и въ христіанствѣ, ц. 30 к. Приказали Его Преосвященство утвердилъ: напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о выходѣ въ свѣтъ изданій Московск. Коммисіи народныхъ чтеній, съ тѣмъ, чтобы желающіе имѣть изданія означенной Коммисіи относились съ требованіемъ въ учебный магазинъ „Начальная школа“, (Москва, Кузнецкій мостъ), и вмѣстѣ съ тѣмъ обязать духовенство выписать для благотворительныхъ библиотекъ по нѣскольку экземпляровъ чтеній 1) о свободѣ печати съ точки зрѣнія православной церкви (цѣна 15 коп.), 2) объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи челоуѣка (цѣна 25 коп.) и 3) значеніе повѣствованія Боговидца и Пророка Моисея и сотворенія челоуѣка (цѣна 25 к.).

К. Относительно полуродныхъ донесеній благотворительныхъ объ обзорннхъ церквей подвѣдомыхъ имъ участковъ.

Калужская Духовная Консисторія слушала 1) рапортъ и д. благотворительнаго Малоарославецкаго уѣзда 1 участка, отъ 12 февраля сего 1883 г. за № 86, въ коемъ, на основаніи 44 и 47 стат. благотворительной инструкціи, по истеченіи втораго полугодія 1882 г., донесъ Его Преосвященству о нижеслѣдующемъ: 1) во вре-

мя обзора имъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, церквей подлежащихъ его вѣдѣнію, все найдено въ должномъ порядкѣ, храмы содержатся въ надлежащей чистотѣ и опрятности, что, конечно, зависитъ отъ вниманія и усердія священниковъ и церковныхъ старостъ. Нѣкоторымъ изъ нихъ можно воздать честь, особенно за то, что они свою любовь ко храму проявляютъ во всѣхъ возможныхъ видахъ: жертвуютъ собою и своими средствами, умѣютъ расположить прихожанъ на посильныя жертвы ко благоуукрашенію своего храма и о домѣ Божіемъ радѣютъ паче, нежели о своемъ.

2) Св. антиминсы, подлежащія перемѣнѣ, всѣ перемѣнены.

3) За сіе полугодіе были подѣлки по 6 церквамъ (слѣдуетъ перечисленіе церквей).

4) Въ семь же полугодіи поступили пожертвованія:

а) Въ Троицкую церковь села Запая въ вещахъ на 470 рублей.

б) Въ Покровскую церковь села Недѣлина деньгами на 250 руб. и вещами на 1720 руб., въ семь и прошломъ годахъ.

в) Въ Знаменскую церковь села Трубина вещами 325 рублей.

г) Въ Никольскую церковь села Угодскаго Завода 5% государственный банковый билетъ на 500 руб. и вещами на 100 рублей.

О всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ въ свое время было рапортовано въ Духовную Консисторію.

Жертвы сіи значительны для означенныхъ церквей, но незначительны, судя по количеству всѣхъ церквей за вѣдуемаго имъ участка, изъ коихъ нѣкоторыя безъ сто-

ронныхъ жертвъ и пособій довольно скудны по средствамъ своего содержанія, (слѣдуетъ перечисленіе церквей).

5) Движеніе церковныхъ денжныхъ суммъ по 36 (съ приписными) церквамъ завѣдуемаго имъ участка въ истекшемъ году было слѣдующее: къ 1882 году оставалось денегъ 33765 руб. 4 коп., въ 1882 году поступило 21577 руб. 48 коп. Итого 55342 руб. 52 коп. Въ семь же году израсходовано 14787 руб. 20 коп. Къ 1883 году въ остаткѣ 40555 руб. 32 коп. Итого 55342 руб. 52 коп.

Большимъ богатствомъ, сравнительно, выдаются 8 церквей, имѣющихъ капиталъ отъ 2 т. до 10 т. (слѣдуетъ перечисленіе), остальные церкви имѣютъ суммы отъ 900 руб. до простыхъ десятковъ рублей.

6) Причтовыхъ капиталовъ находится при 22 церквахъ, всего на сумму 22236 рублей 75 коп. Самый большой вкладъ имѣютъ 8 церквей отъ 1 до 5 тысячъ (слѣдуетъ перечисленіе), затѣмъ остальные также отъ 900 р. до простыхъ десятковъ руб.

7) Движеніе народонаселенія въ 1882 году было слѣдующее: родилось мужскаго пола 1076, женскаго 1007 всего 2083 человекъ. Умерло муж. пола 890, женскаго 915, всего 1805 человекъ.

Процентъ рожденныхъ превышаетъ умершихъ на 278 человекъ.

Самая большая часть умершихъ въ возрастѣ отъ рожденія младенца до 5 лѣтъ (1116 душъ). Свыше 90 лѣтъ умершихъ не было. Скоропостижно и несчастно умершихъ было 42 человекъ. Заразительныхъ случаевъ болѣзни не было; младенцы же, по большей части, уми-

рали отъ острыхъ болѣзней: скарлатины, кори, такъ называемыхъ родимцевъ и пр.

Бракомъ сочтается лицъ 894, не много меньше третьей части родившихся.

8) Жителей всего уѣзда Малоярославскаго по духовнымъ росписямъ 1882 г. числится: мужскаго пола 22463, женскаго 25175, всего 47638 душ., при 5615 дворахъ. Изъ нихъ были у испов. и св. прич. 27406, исповѣд. но непричастившихся 137; не бывшихъ по расколу 2645, по малолѣтству 6879, по отлучкамъ 7790, по нерадѣнію 2781.

Число раскольниковъ составляетъ 18-ю часть противъ всего народонаселенія.

9) Бѣлаго духовенства при 36 церквахъ положено по штату: протоіерей 1, священниковъ 30, діаконовъ 1, псаломщиковъ 35, всего 67.

Нынѣ въ дѣйствительной службѣ состоятъ: протоіерей 1, священниковъ 30, діаконовъ 6, псаломщиковъ и причетниковъ 43, всего 80.

Лишнихъ членовъ противъ штата 13 человекъ сверхштатныхъ причетниковъ.

10) Духовенство вообще ведетъ себя благопристойно, съ соблюденіемъ добрыхъ взаимныхъ отношеній и обращеній съ своими прихожанами; нѣтъ пастыри духовные проповѣдуютъ слово Божіе произнесеніемъ и своихъ проповѣдей и печатныхъ. Есть добрые отзывы со стороны прихожанъ, что нѣкоторые священники особенно стараются поучать народъ во время домашнихъ бесѣдъ съ нимъ. Законоучительство въ школахъ много подняло духовенство въ глазахъ народа; дѣти становятся

ся почтительнѣе и вѣжливѣе, сравнительно съ дѣтьми до школьнаго образованія.

Во время обзора ему пришлось быть не малое время въ двухъ школахъ Трубинской и Дѣтчинской, испытывать дѣтей въ знаніи молитвъ и священной исторіи и участвовать съ ними въ пѣніи. Отрадная надежда въ будущемъ!..

11) Особеннымъ благопріемъ, отличнымъ поведеніемъ и исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей отличаются священники: г. Малоярославца Успенской церкви Василій Кременскій, селъ: Трубина Іоаннъ Виноградовъ, Угодскаго Завода Василій Всесвятскій, Спасъ-Загорья Алексѣй Февралевъ, Казаринова Іаковъ Виноградовъ, Некрасова Іоаннъ Никольскій, Савинова Никаноръ Щепетовъ и Дольскаго Михаилъ Роиновъ; сѣй послѣдній имѣеть особый даръ къ составленію проповѣдей.

Нельзя неотличить съ хорошей стороны въ поведеніи и достолюбомъ исполненіи своихъ обязанностей діаконѣ: города Малоярославца Казанскаго собора Александра Любимова и села Угодскаго Завода Александра Преображенскаго. Низшіе члены причтовъ, по его усмотрѣнію и позасвидѣтельствованію мѣстныхъ священниковъ, также выдаются изъ другихъ своихъ собратій съ хорошей стороны по поведенію, веденію писмоводства, знанію церковнаго устава и хорошему пѣнію, по миролюбивому и должному отношенію къ священникамъ и, наконецъ, по отзыву о нихъ прихожанъ. Также исправляющіе должность псаломщиковъ: села Савинова Алексѣй Александровскій, села Казаринова Семень Румянцевъ, Угодскаго Завода Сергѣй Смирновъ, Поливанова Василій Низяевъ, Березовки Федоръ Никольскій, Трубина Михаилъ Троицкій, Успенской церкви города Малоярославца Семень Соколовъ и сверхш. причетникъ села Дѣтчина Александръ Покровскій

13) 16 ноября прошлаго года былъ благочинническій съѣздъ духовенства въ Казанскомъ соборѣ г. Ма-

дояроставца, на которомъ, кромѣ разсужденія о вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія, поставлены были вопросы:

а) О бібліотекахъ благотворительскихъ или церковно приходскихъ. Постановлено было: церковно приходскія бібліотеки увеличить выпискою текущихъ журналовъ релігіозно нравственнаго содержанія и внушить церковнымъ старостамъ, чрезъ приходскихъ священниковъ, обязанности къ выдачѣ денегъ церковныхъ на выписку книгъ и журналовъ.

б) О заведеніи духовныхъ слѣдователей по преступленію лицъ духовенства въ благотворительномъ участкѣ, вопросъ положительно отвергнуть на томъ основаніи, что эта обязанность предлежитъ благотворителю, который и жалованье получаетъ и все долженъ дѣлать. Отвергая и признавая не справедливымъ рѣшеніе сего вопроса, онъ имѣетъ просить Его Пресвященство повремени представить прошеніе, съ указаніемъ лицъ способныхъ быть слѣдователями, объ утвержденіи ихъ въ сихъ званіяхъ.

в) Объ устройствѣ частныхъ свѣчныхъ складовъ въ участкѣ вопросъ остался не рѣшеннымъ, хотя имѣется въ виду открыть таковыя склады въ селахъ: Недѣлинѣ и Сѣтунѣ, по предложенію Недѣлинскаго настоятеля о. Іоанна Малинина и Сѣтунскаго церковнаго старосты Николая Петр. Шеловина. Въ видахъ уничтоженія злоупотребленій касательно бранія свѣчей на сторонѣ, но не въ епархіальномъ складѣ, слѣдовало бы установить частныя благотворительскіе или участковые склады, съ предоставленіемъ имъ права запасаться большимъ количествомъ свѣчей всякаго сорта и съ обязательствомъ брать всякой церкви въ своемъ напередъ определенномъ складѣ по заблаговременно представленной вѣдомости. Безъ сихъ складовъ трудно слѣдить за правильною покупкою свѣчей и часто придется слышать подобныя отзывы церковныхъ старостъ: „далеко, путь разорился, а свѣчей нѣтъ; къ намъ же сюда привозятъ свѣчи и дешевле“.

Въ истекшемъ году въ его участкѣ 36-ю церквами взято свѣтъ 71 пудъ и 54 ф., почти по 2 пуда приходится на каждую церковь, — цифра уважительная; но отдѣлить соборъ, Угодскую, Недѣлинскую и Запажскую церкви, въ которыхъ продаются минимумъ по 10 пудовъ, тогда на остальные церкви придется менѣе пуда на каждую. Далекое не справедливое показаніе, дѣйствительности котораго можно только добиться чрезъ устройство своихъ складовъ, при строгомъ контролѣ за оными.

14) Составленіе и представленіе годовыхъ отчетностей отъ причтовъ и старостъ не вполне удовлетворительно; первое — оттого, что еще не все хорошо приладились къ новымъ формамъ письма приходорасходныхъ книгъ и извлеченія изъ нихъ, — второе тяготитъ поздною времени, не разъ приходится нарочно посылать и напоминать о прошедшихъ уже срокахъ. Даже рапорты о полученіи жалованья нѣкоторыми причтами слишкомъ задерживаются, тогда какъ вся вина падаетъ на благочинныхъ безъ вины виноватыхъ.

15) При представленіи отчетовъ и документовъ, равно и во время его благочинническаго обзора, ни къ кому изъ причтовъ и церковныхъ старостъ не заявлено никакихъ неудовольствій ни между сими причтами, ни со стороны прихожанъ. При отмѣткѣ поведенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, при своемъ наблюденіи и соображеніи, онъ большею частію руководствовался или представленными рапортами отъ священниковъ, или словесными ихъ заявленіями и старался дѣйствовать болѣе или менѣе добросовѣстно, не скрывая виновныхъ, помня, что поблажка можетъ только повредить имъ, но не ис-

править. Архипастырское слово: „говорить всегда истину и правду“, оны поставляетъ своимъ неизмѣннымъ девизомъ.

Въ заключеніе о Ремизовъ просилъ Его Преосвященство обратить свое святительское вниманіе на священноцерковнослужителей имъ рекомендованныхъ съ личной стороны по поведенію и другимъ качествамъ. 2) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семь рапортъ, такую: „Учинить слѣдующее: 1) рапортующаго, священника *Н. Ремизова* утвердить въ должности благочиннаго; 2) рекомендовать ему о мѣстахъ одобряемыхъ за усердную и полезную службу—священникахъ, діаконахъ и псаломщикахъ—войти особымъ представленіемъ въ началъ октября сего года; 3) настоящій рапортъ,—съ виду его обстоятельности и правдивости, съ назиданіе тѣмъ изъ благочинныхъ, которые переписываютъ свои рапорты лаконическими фразами по известнымъ рубрикамъ, что все благополучно и въ порядкѣ,—напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, хотя въ извлеченіи, съ опущеніемъ при томъ свѣдѣній, не подлежащихъ опубликованію. При ка за ли: резолюцію Его Преосвященства и рапортъ благочиннаго Ремизова, за исключеніемъ изъ онаго 12 п., отпечатать въ ближайшемъ номерѣ епарх. вѣдомостей.

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто въ Калужскому кафедральному собору псаломщикъ с. Жереле-

ва студентъ семинаріи *Федоръ Побѣдоносцевъ*,—марта 9.
2) *На мѣста настоятелей*: къ Благовѣщенской г. Козельска церкви окончившій курсъ семинаріи, учитель Мосальскаго уѣзднаго училища, *Егоръ Городеукинъ*,—февраля 24; въ с. Доець, Перемышльскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, учитель народнаго училища *Василій Лебедевъ*,—марта 13. 3) *На мѣста помощниковъ настоятелей*: въ с. Троицу-Илемну, Медынскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, учитель Медынскаго приходскаго училища *Алексѣй Бьялевъ*,—февраля 22; въ с. Овсорокъ, Жиздринскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, учитель народнаго училища, *Андрей Боголюбскій*,—января 21; въ с. Песочню, Жиздринскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, учитель народнаго училища *Михаилъ Баталинъ*,—марта 9. 4) *На діаконское мѣсто* къ Серпейскому собору псаломщикъ с. Ивановскаго *Сергѣй Воронцовъ*,—марта 7.

Отчисленъ отъ Архіерейскаго дома священникъ *Іоаннъ Никольскій*, съ благословеніемъ ему служить при земскихъ больничныхъ заведеніяхъ,—марта 23.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Перемышльскому собору настоятель, священникъ с. Павлова *Василій Смирновъ*,—марта 17.

Произведены въ санъ діакона: къ церкви сел. Городни исправляющій должность псаломщика при той же церкви *Григорій Бьялевъ*,—апрѣля 2; къ церкви с. Прогнани и. д. псаломщика при той же церкви, *Василій Дубовъ*,—апрѣля 6.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ с. Овсорокъ Александръ *Архангельскій*, — января 28; и. д. псаломщика с. Игнатовскаго Андрей *Титовъ*, — января 16; заштатный причетникъ Федоръ *Кубаревъ*, — декабря 7.

Приобрѣтены покупкою дома въ селахъ: Калужовѣ для настоятеля церкви и въ Галкинѣ для псаломщика.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Настоятельскія въ сел. Мышегскомъ заводѣ, Тарусскаго уѣзда; Любичахъ, Малоарославецкаго уѣзда; Рыбинѣ, Воровскаго уѣзда; Пупковѣ, Жиздринскаго уѣзда.

2. Помощническая въ сел. Избицахъ, Козельскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія: въ г. Жиздрѣ при Сергіевской церкви; въ селахъ: Тарасковѣ, Дегонкѣ и Ново-Александровскомъ, Мосальскаго уѣзда; Олоповѣ, Перемышльскаго уѣзда; Сергіевскомъ и Сакулинѣ, Мещовскаго уѣзда

Провѣдены въ свѣдѣніи: Кошенинъ, Кабедралинъ, Протоіерей *А. Колыбединъ*.

Секретарь *Н. Томашевскій*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 8.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числа.

1883 г.

Апрѣля 30

Содержаніе: Пасхальныя привѣтствія. Смерть рас-
кольника кресторугателя. Объявленіе.

ПАСХАЛЬНЫЯ ПРИВѢТСТВІЯ.

Христосъ воскресъ!

Какая необыкновенная сила въ этихъ двухъ словахъ! Больше восемнадцати вѣковъ повторяются они,—и всегда сохраняютъ свою первоначальную свѣжесть: можетъ ли какая либо самая интересная, самая радостная новость доставить намъ столько удовольствія, сколько даютъ намъ эти два слова? Всѣ мы столько разъ слышали ихъ,—и между тѣмъ съ напряженнымъ ожиданіемъ готовимся къ той священной минутѣ, когда Церковь, при наступленіи свѣтлаго праздника, въ первый разъ возгласитъ: *Христосъ воскресъ!* И какой трепетъ священнаго восторга ощущаетъ наше сердце, когда раздаются предъ слухомъ эти короткія, но многосодержательныя слова!

Христосъ воскресъ! Можно ли съ холоднымъ равнодушіемъ, безъ сладостнаго величія, слышать эти слова? тому, кто носить на себѣ имя христіанина, кто вѣруетъ въ божественное ученіе Воскресшаго, кто помнитъ дѣла Его любви и милосердія, кто въ дни страстной седмицы присутствовалъ

духомъ и сокрушался сердцемъ при видѣ Его крайняго уничиженія, при видѣ неправеднаго суда надъ Нимъ, при видѣ тѣхъ поруганій, какимъ подвергла Его злоба человѣческая, при видѣ Его безмѣрныхъ страданій и позорной мучительнѣйшей смерти на крестѣ? Можно ли безъ благодарной любви, безъ радостнаго чувства произносить и слышать эти слова, когда Господь Иисусъ Христосъ за насъ благоволилъ претерпѣть страданія и смерть, когда воскресеніе Его есть торжественнѣйшее и дѣйствительнѣйшее завѣреніе совершеннаго Имъ дѣла нашего искупленія, когда мы знаемъ, и знаемъ въ силу воскресенія Христова, что съ насъ снято проклятіе, тяготѣвшее отъ дней давнихъ на всѣхъ сынахъ Адамовыхъ, что ни смерть, ни адъ, которые такъ страшны были для повинныхъ грѣху, уже не обладаютъ нами въ той мѣрѣ, въ какой обладали всѣми до воскресенія Христова? Адъ упразднился, и смерть умертвилась, и если ею кончается наша нынѣшняя жизнь, то нечего страшиться этого; она не конецъ всего, а только переходъ къ новой лучшей жизни. *Христосъ восталъ отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть.* Якоже о Адамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ (1 Кор. XV, 20. 22) Христосъ первенецъ изъ умершихъ: Онъ восталъ изъ гроба, и въ свое время всѣхъ совоскреситъ съ Собою. *Христосъ воскрес!* Слова эти въ нынѣшніе свѣтлые дни замѣняютъ всѣ наши обычныя взаимныя привѣтствованія и благожеланія. Въ другое время, встрѣчаясь съ своими близкими и знакомыми, мы желаемъ имъ здоровья, счастья, мира, и отъ нихъ получаемъ подобныя отвѣтныя благожеланія. А нынѣ, при взаимныхъ встрѣчахъ, слышится одно привѣтственное слово: *Христосъ воскрес!* И христіанская любовь нашихъ братьевъ, по обычаю, утвержденному древностію и освященному Церковію, не находитъ лучшаго отвѣта на это привѣтствіе, кромѣ словъ: *воистину воскрес!* Да и можетъ ли какое при-

вѣствіе сравнится съ этимъ привѣтствіемъ? Въ немъ вся наша радость, — все наше счастье. Высказывая его, мы дѣлимся съ своими ближними самою дорогою, самою священною вѣстію для насъ. Христосъ воскресъ — и намъ дарованъ миръ Божій, превосходяй всякъ умъ. Христосъ воскресъ — и намъ открытъ путь къ блаженству, нами утерянному. Христосъ воскресъ — и наше челоуѣчество прославлено. Въ воскресеніи Христовомъ занялась заря нашего общаго освобожденія отъ тяжкаго ига смерти, и въ странахъ неба намъ видятся уготованныя для насъ вѣчныя обители не мерцающаго свѣта, правды и ничѣмъ не возмущаемой радости.

Христосъ воскресъ! Воистину воскресъ! Перенеситесь мыслію въ тотъ небольшой сонмъ учениковъ Христовыхъ, который оставался въ Іерусалимѣ послѣ смерти своего Учителя, и представьте, какую неизреченно-радостную перемѣну въ ихъ душевномъ настроеніи произвели эти слова, когда они въ первый разъ раздались предъ ихъ слухомъ. Смущеніемъ, скорбію и страхомъ поражены были ихъ сердца, когда неправедно осужденъ былъ ихъ любимый и безмѣрно чтимый Учитель, и когда вмѣстѣ съ Нимъ, казалось имъ, погребены были всѣ ихъ надежды. И вотъ, движимыя любовію идутъ ко гробу раннимъ утромъ, послѣ субботняго покоя, взявши съ собою ароматы, жены муриносицы воздать послѣдній долгъ умершему и погребенному Учителю. Но во гробѣ онѣ не находятъ тѣла, которое пришли помазать. И когда онѣ были въ страхѣ и недоумѣніи, — имъ являются Ангелы въ блестящихъ ризахъ, сообщаютъ имъ неожиданную вѣсть: *воста, нѣсть здѣ* (Марк. XVI, 6. Лук. XXIV, 6), и велятъ имъ передать эту вѣсть ученикамъ Его. Съ этою ангельскою вѣстію, полныя неизъяснимаго волненія, не идутъ, а бѣгутъ онѣ отъ гроба туда, гдѣ были ученики Господа, чтобы скорѣе повѣдать имъ слышанное отъ Ангеловъ. Сообщивъ ангельскую вѣсть Апостоламъ, жены муриносицы снова спѣшатъ туда, куда влекло

любящее и преданное сердце, въ сопровожденіи двухъ учениковъ, желавшихъ увѣриться въ истинѣ того, что передали жены. На этотъ разъ Господь вознаградилъ усердіе преданныхъ Ему женъ: Онъ Самъ явился имъ въ своемъ прославленномъ тѣлѣ, побѣдившемъ силу смерти, и далъ имъ очевиднѣйшее доказательство своего воскресенія. И опять жены идутъ къ ученикамъ и говорятъ имъ не только то, что онѣ слышали о воскресеніи Господа, но и то, что онѣ сами видѣли Воскресшаго, бесѣдовали съ Нимъ, и Онъ сказалъ имъ то-то и то-то. И начала переходить вѣсть радости изъ устъ въ уста. Первоначальныя сомнѣнія разсѣивались и исчезали, какъ ночной сумракъ послѣ явленія солнца, и чувствовалась у всѣхъ увѣровавшихъ въ Воскресшаго, необычайная сладость на душѣ, и уже не было и помина о тѣхъ тяжелыхъ дняхъ, какіе только что пережили ученики Господа. Господь между тѣмъ не однимъ мурносицамъ явилъ Себя въ день воскресенія. Онъ явился Симону Петру, явился двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, и вечеромъ, при затворенныхъ дверяхъ, вошелъ въ ту горницу, гдѣ, за исключеніемъ Омы, были все ученики Его, и бесѣдовалъ съ ними, показывалъ имъ руки и ноги свои, прободенныя гвоздьми, спросилъ у нихъ, нѣтъ ли чего свѣднаго, и былъ предъ ними печеную рыбу и медъ. И вотъ сердца учениковъ Христовыхъ переполнены радостію, которая, такъ сказать, льется черезъ край и невольно передается отъ одного къ другому. При встрѣчѣ членовъ общества, върнаго Господу, одинъ говоритъ другому: «возвресъ Господь», а другой подтверждаетъ: «*воистину воести Господь*» (Лук. XXIV, 34). Иные нарочито снѣхаютъ къ своимъ близкимъ и братіямъ, чтобы подѣлиться съ ними радостною новостію и рассказать имъ, что они знаютъ о ней. А тѣ съ своей стороны передаютъ имъ то, что слышали. Одни сообщаютъ о томъ, что жены мурносицы видѣли при гробѣ и какъ Господь Самъ явился имъ, и что говорилъ имъ.

Другіе прибавляютъ, что Господь явился не только жѣнамъ, ходившимъ ко гробу, но и Симону Петру. Ученики еммаусскіе спѣшатъ передать всѣмъ, что съ ними случилось, когда они шли изъ Іерусалима въ Еммаусъ, и какъ Господь, встрѣтившись съ ними на пути, бесѣдовалъ съ ними, и какъ они долгое время не признавали Его, и какъ Онъ открылся имъ. А имъ въ отвѣтъ разсказываютъ о новыхъ событіяхъ дня, о новыхъ явленіяхъ Господа. Одно событіе необычайной важности замѣняло всѣ умы вѣрующіихъ; одинъ предметъ послужилъ темою всѣхъ бесѣдъ и разговоровъ. И это не въ день только воскресенія, но и во многіе послѣдующіе за нимъ, пока всѣ члены общества Христова не освоились съ нимъ, и пока не пришли въ болѣе спокойное состояніе ихъ возбужденныя сердца, переполненныя избыткомъ духовнаго восторга. Вездѣ слышалось среди нихъ: *«Христосъ воскресъ!»* и *«Воистину воскресъ!»* И наши нынѣшнія привѣтствія не что иное, какъ сокращенное повтореніе того, что переходило изъ уста въ уста въ дни, соотвѣтствующіе нашей пасхальной недѣли, въ годъ воскресенія Христова въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ среди сонма вѣрующіихъ въ Господа. *«Воистину воскресъ!»* Мы не были непосредственными свидѣтелями воскресенія Христова. Но едва ли не съ большимъ правомъ можемъ повторять другъ другу это слово увѣренія въ дѣйствительности необычайнаго и всерадостнаго событія, и чѣмъ шеврне ученики Господа, удостоившіеся зрѣть прославленное тѣло воскресшаго Спасителя. Предъ нами болѣе свидѣтелей возстанія изъ гроба Побѣдителя смерти Христа; болѣе очевидныхъ доказательствъ непререкаемости чуда, совершившагося въ Іерусалимѣ, чѣмъ сколько ихъ было предъ ихъ глазами. Тогда только восходило солнце изъ мрака ночи, и не видно было его на высотѣ горизонта, а нынѣ оно стоитъ надъ нашими глазами, и ярко свѣтитъ всѣмъ, имѣющимъ очи и не закрывающимъ ихъ отъ солнечнаго свѣта.

Не изъюднихъ устыдошла до насъ сладостная вѣсть о воскресеніи Христовомъ. Ее единодушно сообщаютъ все евангелисты, все ученики Господа. И не передаетъ съ одного слово другому, не рассказываетъ евангелистъ — повѣствователь о событіи, буквально повторяя слова другого повѣствователя или дошедшаго до него историческаго документа. Нѣтъ, каждый изъ нихъ рассказываетъ о чудесномъ событіи по своему, именно какъ онъ слышалъ о немъ, что ему было возмѣнено изъ обстоятельствъ воскресенія Христова, или какъ ему явился воскресшій Господь. Каждый передаетъ то, что болѣе и глубже всего подѣйствовало на его сердце. Предъ нами подробные и обстоятельные рассказы, они совершенно оживляютъ предъ нашими глазами это событіе, — предметъ удивленія и радости для цѣлыхъ вѣковъ и тысячи поколѣній. Заботливо указываются все малѣйшія обстоятельства, относящіяся къ воскресенію Господа и къ явленіямъ Его по воскресеніи, точно опредѣляются мѣста, дни и часы явленій, называются лица, которыя видѣли Воскресшаго, воспроизводятся Его слова и бесѣды, какія Онъ держалъ съ людьми, удостоившимися зрѣть Его по воскресеніи и т. под. Здѣсь затворены были двери, когда Онъ вдругъ явился въ горницѣ среди собравшихся учениковъ; при этомъ не было такого то (Тома) въ числѣ собравшихся учениковъ; передается привѣтствіе, съ какииъ Онъ обратился къ изумленному собранію, рассказываетъ, какой первый вопросъ Онъ сдѣлалъ ученикамъ, и какой отвѣтъ Онъ далъ на ихъ вопросъ. Тамъ онъ встрѣчается на пути съ двумя учениками; предъ нашимъ слухомъ воспроизводится длинная бесѣда, какую ведетъ Онъ съ ними; мы узнаемъ внутреннее состояніе учениковъ во время бесѣды; они просятъ Его зайти въ домъ, когда Онъ хочетъ идти далѣе того села, въ которое шли ученики; Онъ склоняется на ихъ просьбу, возлечь съ ними, беретъ хлѣбъ, благословляетъ и прелмляетъ его. Они узнаютъ Его при этомъ преломленіи

хлѣба, и Онъ вдругъ становится невидимымъ для нихъ. Здѣсь встрѣчаетъ Онъ плачущую Марію Магдалину, которая ищетъ Господа во гробѣ среди мертвыхъ; она принимаетъ Его за садовника; но лишь только Онъ обратился къ ней съ словомъ: *Марія*, какъ она въ чувствѣ радости хочетъ повергнуться къ ногамъ Его. Тамъ Господъ Іисусъ является къ ученикамъ, когда они заняты были ловитвою рыбы на морѣ Тиверіадскомъ; безуспѣшна была ихъ ловитва, но когда Онъ велѣлъ закинуть сѣть на правую сторону лодки, — попалось въ сѣть такъ много рыбы, что они не могли вытащить ея. Повѣствователь даже перечисляетъ, сколько большихъ рыбъ было въ сѣти, вытщенной на землю, — именно сто пятьдесятъ три, и т. дал. и т. дал. И всѣ эти рассказы, записанные евангелистами, такъ просты и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ прекрасны, такъ естественны, такъ безыскусственны. Всякій, кто ни читаетъ ихъ, не можетъ не чувствовать, что въ нихъ нѣтъ ничего сочиненнаго. Въ нихъ нѣтъ ни малѣйшаго слѣда какихъ либо прикрасъ, но все высокая простота, все — безпримѣсная истина. Всюду чистый рассказъ того, что было и что случилось, безъ разсужденій, безъ возгласовъ удивленія, изумленія и восхищенія по поводу необычайнаго событія. Всюду необыкновенное спокойствіе повѣствователей: они не стараются увѣрять въ дѣйствительности того, о чемъ рассказываютъ; потому что не нужно и невозможно увѣрять въ томъ, что всѣмъ извѣстно, и что говоритъ само за себя; они не допускаютъ ни мысли, чтобы кто либо могъ перетолковать ихъ слова или могъ сдѣлать противъ нихъ какое либо возраженіе. Эта святая простота, эта безыскусственная естественность, эта неизысканная красота, этотъ спокойный языкъ истины въ евангельскихъ повѣствованіяхъ не могутъ не увлечь сердца каждаго читающаго и у каждаго вызываютъ невольное восклицаніе: *воистину воскресъ Христосъ!*

Воистину воскресъ! Не одни евангелисты, вся Церковь,

самое ея существованіе и распространеніе непрерываемо свѣдѣтельствуютъ о воскресеніи Христовомъ. Нѣкогда говорилъ св. Апостоль Павелъ: *аще Христосъ не воста, тщя убо пропостданіе наше, тщя же и въра ваша* (1 Кор. XV, 14). Но не напрасно было проповѣданіе Апостоловъ. Истекаетъ другая тысяча лѣтъ, какъ красуется и высится св. Церковь Христова, и не могутъ поколебать ея никакія силы адавы. И въ основаніи лежитъ проповѣдь о Христѣ воскресшемъ. Когда Апостоловъ, первыхъ благовѣстниковъ вѣры и насадителей Церкви, спрашивали въ Іерусалимѣ князя и старцы книжники: *коею силою или коимъ именемъ творите сіе вы?* Они отвѣчали: *разумно буди вѣсть вамъ, яко во имя Іисуса Христа Назорея, его же вы распяете, его же Богъ воскреси отъ мертвыхъ, о семъ сей стоитъ предъ вами здравъ. Сей есть камень укоренный отъ васъ зиждущихъ, бывшій во главу дома, и нѣсть ни о единомъ же иномъ спасенія* (Дѣян. IV, 7. 10 11). Именемъ Воскресшаго слово простыхъ рыбаей, побѣдило премудрость премудрыхъ, проникло до престола кесарей, заставило преклониться предъ Распятымъ гордыхъ и могучихъ властелиновъ и пронеслось до послѣднихъ предѣловъ, вездѣ покоряя сердца и умы, смягчая и направляя правы, побуждая всѣхъ оставлять старыя вѣрования и неудержимую силою обращающа поклонниковъ ложныхъ боговъ къ признацію единого истиннаго Бога и единого Спасителя нашего, воплощеннаго Бога Слова. Именемъ Воскресшаго совершались и доннѣ совершаются въ Церкви знаменія и чудеса, не доступныя для простыхъ силъ человѣческихъ, и не объяснимыя по естественнымъ законамъ. Еще при первой проповѣди о воскресеніи Апостолы Петръ и Іоаннъ, увидя челоука, хромаго отъ чрева матери, сказали ему: *во имя Іисуса Христа Назорея встань и ходи*. И вдругъ укрѣпились ступни его и колѣна, и вскочивъ сталъ онъ и началъ ходить (Дѣян. III, 2—8). И впоследствии времени, куда ни проносилось слово благовѣстія

о Иисусѣ Христѣ Назореѣ, всюду съ этимъ словомъ приноси-
лась чудодѣйственная сила, какую обладаетъ это единствен-
ное Имя, данное человѣками, кромѣ котораго нѣтъ другаго
могущаго спасти насъ и творить чудеса. Длинныя страницы
вѣковой исторіи Церкви исписаны рзительнѣйшими проявле-
ніями этой чудодѣйственной силы, насъ милующей, хранящей
и спасающей. Какія гоненія и страданія терпѣли въ былыя
времена исповѣдники имени Христова! Но они все великодуш-
но терпѣли ради Господа. Мученія ихъ достигали послѣднихъ
граней, и изнемогала ихъ человѣческая сила. Но одно пред-
ставленіе о Христѣ, воскресшемъ и намъ общавшемъ вос-
кресеніе, — и въ сердцѣ ихъ ощущается благодатное утѣшеніе,
силы ихъ получаютъ новую бодрость и крѣпость, и они, об-
ливаясь кровію, въ предверіи могилы, поютъ хвалу Богу и
славятъ Его милосердіе къ намъ грѣшнымъ. И цѣль развѣ
есть у вѣрующаго скорбь, которой бы не могла облегчить и
разсѣять радостная вѣсть о воскресеніи? Какія мрачныя тучи
ни скопляются надъ душою, — раздается предъ нею одно жи-
вительное слово: — *Христосъ воскресъ!* и легче, отраднѣе ста-
новится на душѣ. Подобно лучу свѣта, пронизываетъ оно ту-
чи, и тамъ, гдѣ была скорбь, является утѣшеніе и радость.
Вѣистину воскресъ Христосъ, — и открылся для насъ неисся-
каемый источникъ высокой духовной радости, и этой радости
ничто не возьметъ отъ насъ (Іоан. XVI, 22).

(Воскресн. Чтен.).

СМЕРТЬ РАСКОЛЬНИКА КРЕСТОРУГАТЕЛЯ.

(Разсказъ старообрядца Ф. І. Фролова, бывшаго уставщика
Дворцовой старообрядческой часовни).

Лѣтъ около двадцати тому назадъ, — началъ своей
разсказъ Фроловъ, — возвращались во свояси нѣсколько

человѣкъ Слобожанъ изъ далекаго извоза. Не доѣзжал верстѣ тридцати до мѣста жительства, имъ пришлось ѣхать полями, принадлежащими Малороссамъ или, по просту сказать, хохламъ.

Кто бывалъ въ Черниговской губерніи и проѣзжалъ по мѣстностямъ, заселеннымъ Малороссами, тотъ конечно не одинъ разъ встрѣчалъ на перекресткахъ большихъ и проѣзжихъ дорогъ одинокіе кресты, которые, какъ знаменіе нашей побѣды, какъ всемогущее оружіе надъ видимыми и невидимыми врагами, стояли охранителями лѣсовъ и полей.

Обычай ставить кресты у Малороссовъ ведется съ незапамятныхъ временъ — освященъ глубокою древностію. Всякій Малороссъ, проѣзжая, или проходя мимо такого креста, благоговѣнно снимаетъ шапку, и усердно предъ нимъ молится, прося распятаго на немъ Господа о ниспосланіи благъ земныхъ на насущную потребу для себя и своихъ животныхъ. Святыня эта почитается Малороссами неприкосновенною и всегда содержится въ исправности. Какъ скоро кресты приходятъ въ ветхость, или сглаживается на немъ изображеніе распятаго Спасителя, то усердные Малороссы призываютъ иконописца и исправляютъ или совѣмъ, заветхостию, переменяютъ, ставя на его мѣсто новый крестъ.

Но не такъ на эти одинокіе кресты смотрятъ наши по вѣрѣ братья, старообрядцы. Рѣдко, когда они проходятъ или проѣзжаютъ около этихъ крестовъ, чтобы не сказать на счетъ его какое—либо грязное или ругательное слово.

Такъ какъ кресты эти имѣютъ лишь только четыре

конца, и изображенный на нихъ распятый Спаситель начертанъ въ всячемъ положеніи, то по мнѣнію многихъ старообрядцевъ, это не есть кресты Христовы, а Латинскіе крыжи, знаменіе послѣдняго антихриста, или кумиръ его.

Влизъ такого-то креста приходилось проѣзжать нашимъ Слобожанамъ—извопникамъ.

Одинъ изъ молодыхъ парней, шедшихъ по тротуару дороги, завидѣвъ издали крестъ и указывая на него кнутовищемъ своему товарищу, сказалъ: „Вонъ, видишь, братику, стоитъ хохлатскій богъ“? Его нужно проучить!“
— „Какое намъ дѣло, отвѣтилъ благоразумно товарищъ, не нами онъ поставленъ и мы не должны его трогать“.

„Какъ какое дѣло? Вспыльчиво произнесъ ревнитель. Вѣдь это треклятые хохлы его водрузили! Антихристово знаменіе поставили!“

— Ни какого тутъ нѣтъ антихристово знаменія, а просто—четвероконачный крестъ.

„Ты, братецъ, я вижу, въ этомъ дѣлѣ ничего не понимаешь, съ гнѣвомъ продолжалъ ревнитель,—должно быть отъ козловъ набрался *). Вы, кажется, съ ними знакомы, и ведете съ этими отступниками хлѣбосолецтво?“ Приближаясь къ кресту молодой ревнитель началъ изрыгать всякія непотребныя сквернословія, хулы и ругательства на крестъ и на изображеннаго на немъ распятаго Господа.

*) У стародубскихъ старообрядцевъ козлами называютъ тѣ, которые, оставивъ расколъ, присоединились, на правилахъ единоувѣрія къ Православной Церкви.

Товарищ его, какъ ни старался унять расхodiшагося ругателя, не могъ унять его неистовства.

„Подожди, въ запальчивости кричалъ ругатель, потрясая кнутовищемъ и грозясь на крестъ, я его вотъ этой штукой такъ отстегаю, что долго не забудеть!“

Не трогай! Убѣдительно просилъ товарищ. Съ тобой наживешь бѣды!“ Но тотъ не обращалъ никакого вниманія на слова товарища. Подойдя къ самому кресту, началъ стегать его со всѣхъ сторонъ и по лицу изображеннаго на немъ Христа Спасителя, продолжая изрыгать ужасную хулу и ругательство.

Эхъ, братъ, накажетъ тебя Богъ!“ Уныло проговорилъ товарищ.

„Брешишь ты! Огрызнулся кресторугатель. Я еще не то надъ нимъ сдѣлаю; его нужно подмалевать; а то онъ полинялъ отъ дождя и солнышка“ и началъ раздвигаться. Товарищ его, видя ужасное наруганіе надъ крестомъ Господнимъ и не имѣя силы и возможности удержать слѣпаго ревнителя старины отъ ожесточеннаго богохульства и дальнѣйшаго кресторугательства, бросился бѣжать въ слѣдъ удаляющагося обоза. Извозчики въ это время, спустившись съ небольшого пригорка, преспокойно ѣхали, ни чуть неподозрѣвая, что у нихъ сзади творится.

Молодой человѣкъ, настигнувъ обозъ, присоединился къ толпѣ извозчиковъ. Онъ часто и спокойно оглядывался назадъ. Какое-то непонятное предчувствіе говорило ему, что съ его товарищемъ случится что-либо неприятное. Извозчики, замѣтивъ беспокойство молодого человека, стали спрашивать его: „гдѣ же твой товарищъ?“

Отсталъ отъ меня!“ Безпокойно и съ дрожью въ голосѣ, отвѣчалъ молодой человѣкъ.

Но ему не повѣрили и стали настоятельно требовать, говоря: „непремѣнно между вами что-либо случилось“. Молодой человѣкъ вынужденъ былъ разсказать про ругательства и ожесточенную злобу на крестъ Христовъ своего товарища. Извозчики выслушавъ разсказъ, и не смотря на то, что всѣ до одного были старообрядцы, ужаснулись такому ругательству.

„Проехавъ еще съ полверсты и не видя возвращенія отставшаго отъ нихъ товарища, остановили лошадей. Старшій изъ числа извозниковъ сказалъ: „А что, ребята! Дѣло по видимому скверно. Помилуй Богъ, увидятъ нашего негодая хохлы: всѣ ребра переломаютъ, или отправятъ къ становому приставу!“ Всѣ раздѣляли это мнѣнiе, и между тѣмъ смотрѣли назадъ, все еще надѣясь на возвращенiе товарища. Наконецъ старшій изъ нихъ, потерявши терпѣнiе, сказалъ: „Вотъ что, ребята, ступайтека человѣка три назадъ и посмотрите, что это значитъ? И ты ступай съ ними“, прибавилъ онъ, обращаясь къ молодому человѣку. Тогда четверо извозниковъ отправились назадъ. Взойдя на пригорокъ, они увидѣли одинокій крестъ, но товарища нигдѣ не было видно. Продолжая путь свой, они стали замѣчать что-то неопредѣленное близъ креста; наконецъ различили, что это человѣкъ и не иной кто, какъ ихъ товарищъ. Не доходя нѣсколькихъ саженией, они стали по имени кликать сидящаго товарища, но отвѣта не было. Не говоря другъ другу слова, они всѣ остановились. Страхъ приковалъ ихъ ноги. Каждый понялъ и предугадывалъ, что съ ихъ товари-

щемъ случилось что-то ужасное. Никто не хотѣлъ приблизиться первымъ къ кресту. Опять стали звать, но отвѣта не было. Простоявъ нѣсколько минутъ и вооружившись храбростію, они стали понемногу приближаться: подошли къ самому товарищу и взглянувъ на его лицо, они съ ужасомъ отскочили, какъ ошеломленные. Взоромъ ихъ представилась ужасная картина. Товарищъ ихъ, полураздѣтый, раскинувъ ноги по землѣ, прислонясь къ подножію креста, сидѣлъ, склоня на бокъ голову. Сине-багровое лицо ужасно исказилось, страшные глаза почти выскочили изъ орбитъ! Предъ ними былъ уже не живой человѣкъ, а отвратительный трупъ. Всѣ четверо были какъ бы парализованы. Ноги отказывались двигаться, языкъ не могъ говорить, взоры какой-то сверхъестественной силой, противъ собственнаго ихъ желанія, обращены были къ трупу!

Простоявъ въ такомъ положеніи нѣсколько минутъ и почувствовавъ въ себѣ возвратившіяся силы къ дѣйствію, они бросились бѣжать. Никто не хотѣлъ минуты оставаться при трупѣ.

Извозчики еще издали замѣтили бѣгущихъ товарищей и всѣ поняли, что случилось что-то не благополучное. Добѣжавъ до обоза, отъ страха и чрезмѣрнаго бѣга всѣ четверо не могли слова выговорить. На вопросы извозчиковъ бормотали что-то несвязное и указывали руками назадъ. Отдохнувъ не много и придя нѣсколько въ нормальное состояніе, они рассказали, что видѣли. Всѣхъ извозчиковъ объялъ ужасъ; всѣ поняли, хотя и неговорили другъ другу, что Богъ наказалъ злодѣя—кресторугателя! Старшій изъ числа извозчиковъ распорядился, чтобы немедленно была освобождена отъ кладя одна ло-

ладь. Черезъ пять минутъ все было готово. На порожней лошади во весь духъ поскакало нѣсколько человекъ извозчиковъ и, поднявъ трупъ, который уже сталъ разлагаться и издавать запахъ тлѣнія, уложили въ телѣгу, завернувъ плотно въ рожи. Къ счастью извозчиковъ никто изъ постороннихъ въ это время не проѣзжалъ по дорогѣ и никого не видно было на поляхъ.

Не останавливаясь кормить лошадей, извозчики всю ночь быстро ѣхали. На другой день на разсвѣтѣ прибыли въ родную слободу. Умершаго кресторугателя похоронили какъ слѣдуетъ по нашему старообрядческому обычаю, и старались держать въ секретѣ это ужасное событіе. Но не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ все старолубскія слободы во всей подробности все это знали.

Много было толковъ и сужденій объ этомъ событіи. Одни говорили: „Знать часъ его пришелъ, чтобы тутъ у крыжа (креста) скоропостижно умереть. Если бы не тутъ, непременно въ другомъ мѣстѣ въ это бы время померъ“; но многіе благоразумные старообрядцы не случаютъ, не часу приписывали эту ужасную смерть, — они видѣли въ этомъ явное наказаніе Божіе, постигшее злодѣя за кресторугательство. Чаша долготерпѣнія Божія переполнилась! Христось Спаситель, Сынъ Божій, распятый на крестѣ и претерпѣвшій страданіе и смерть ради нашего спасенія, въ праведномъ своемъ гнѣвѣ не допустилъ, чтобы пречистое Его лице, уже поруганное, еще большому поруганію подверглось отъ злодѣя крестохульника и кресторугателя. Онъ поразилъ ужасною смертію преступника, дабы тѣмъ показать урокъ и для другихъ ревнителѣй не по разуму, которые, въ слѣпотѣ

своего фанатизма, не страшатся изрыгать хулы и ругательства на животворящій крестъ Господень о четырехъ концахъ.

Итакъ, друзья и братья, заключилъ свойъ разсказъ Фроловъ, будемъ во всемъ разсудительны, сдержанны, не будемъ подражать тѣмъ ревнителямъ не по разуму, которые все, что не согласуется съ ихъ убѣжденіемъ, ругаютъ и клятвуютъ, думая этимъ службу принести Богу! Мы же съ своей стороны должны свято вѣровать, поклоняться, благоговѣнно почитать и лобызать животворящій крестъ Господень, не взирая и не считая о сколькихъ онъ концахъ, а помня то, что распялся на немъ Сынъ Божій, І. Христосъ, осытивъ и омывъ его своею честною кровію и тѣмъ содѣлавъ знаменіемъ побѣды, всесокрушающимъ оружіемъ въ борьбѣ нашей съ видимыми и невидимыми врагами!..»

Разсказъ Фролова происходилъ въ собственномъ моемъ домѣ, въ присутствіи многихъ старообрядцевъ дворцовскаго общества, изъ которыхъ многіе и донынѣ живы. Правдивость этого разсказа подтверждается тѣмъ, что въ то время Фроловъ вполнѣ былъ преданъ старообрядчеству.

Разсказъ этотъ произвелъ на слушателей старообрядцевъ глубокое впечатлѣніе. Съ этихъ поръ дворцовскіе старообрядцы сократили свою ревность; благоразумно относятся къ концамъ животворящаго креста Господня, и неслышно, чтобы кто-либо когда произнесъ на счетъ его гнилое слово.

Ф. І. Фроловъ жилъ въ посадѣ Лужкахъ, стародуб-

го уѣзда, принадлежалъ къ поповщинскому согласію, принадлежащему австрійское священство, придерживался къ партиі окружниковъ. Въ 1873 году отсталъ отъ раскола, а въ май 1874 года присоединился къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, исповѣдался, приобщился къ таинству, особорованъ св. масломъ. 7 іюня того же года скончался и погребенъ былъ единовѣрческимъ священникомъ въ посадѣ Лужкахъ.

М. Дударевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ

КАРТИННОЕ ОПИСАНІЕ

СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Предстоящее торжество священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ открываетъ на Руси эру празднествъ и всенароднаго веселья. Со всѣхъ концовъ нашего необъятнаго отечества съзываются общественные сановники, чтобы присутствовать при обрядѣ коронованія, и вся Россія мысленно устремляетъ свои взоры въ первопрестольный градъ Москву, гдѣ должно совершиться предстоящее торжество. Немногимъ счастливымъ придется присутствовать при обрядѣ священнаго коронованія и видѣть празднества, которыми оно будетъ сопровождаться, но каждому, конечно, желательно имѣть представленіе обо всемъ, что будетъ происходить въ Москвѣ и другихъ городахъ Россіи.

Съ этою цѣлю и предпринято изданіе «Картиннаго Описанія Священнаго Коронованія», которое, въ роскошныхъ рисункахъ и обстоятельномъ описаніи, представитъ

полное изображеніе торжества коронованія въ Москвѣ и
занныхъ съ нимъ разнообразныхъ, придворныхъ и народн
празднествъ.

Все изданіе составитъ изящный альбомъ, пр
назначенный служить воспоминаніемъ о торжес
священнаго коронованія.

На художественную сторону изданія обращено самое
ботливое вниманіе и всѣ рисунки будутъ исполнены подь
блюденіемъ академика М. О. Микѣшина.

Описанія рисунковъ будутъ составлены спеціальными
респондентами, посылаемыми въ Москву, а также по лучш
корреспонденціямъ русскихъ и иностранныхъ газетъ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ выясняетъ сама собою: ни
но изъ событій, хотя сколько-нибудь способныхъ ичтересов
читателя, не будетъ упущено изъ виду. Въ «Картибно
описаніи Священнаго Коронованія» будетъ во все
соблюдена строгая послѣдовательность, согласно указаній
сочайше утвержденного церемоніала.

При «Картинномъ Описаніи Священнаго Ко
нованія». прилагаются бесплатно:

**ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСКІЕ ПОРТРЕТЫ ИХЪ ИМПЕР
ТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.**

== Въ виду техническихъ условій печатанія хромо
тографій, эти портреты выдаются лишь подписчикамъ, заря
вшимъ свои требованія на изданіе до 15-го Мая. ==

Подписная цѣна на «КАРТИННОЕ ОПИСАН
СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ»: за экземпляръ въ
мажкѣ: безъ пересылки 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 ко
въ роскошномъ золоченомъ переплетѣ: безъ пересылки 2 ру
съ перес. 2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конт
редакціи журвала «Иллюстрированный Міръ», въ С.-Петербур
гѣ, по Николаевской улицѣ ул. д. № 48, а также у всѣхъ
извѣстныхъ въ Россіи книгопродавцевъ.

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатан. съ разрѣшенія цензур

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.