

**ОРЛОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

**XXXVII ГОДЪ.**

**№ 31.**

5-го августа 1901 года.

ОРЕЛЪ.  
Типографіе Губернскаго Правленія.  
1901.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Новое изданіе Преосвященнаго Никанора:

„Изображеніе Мессіи въ Псалтири“.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Можно приобрѣтать въ канцеляріи Преосвященнаго Орловскаго и Сѣвскаго.

вотны н аи  
212 вмор  
ат 050 вло  
ва лаводо  
нута (в мт  
нубль  
аво  
аволоко

ЕПАРХІ

ИЗДАВАН

Годовая цѣна съ  
решкою 6 р. 5

5

О Т Д Ъ

РАСПОРЯЖ

Уполном  
церквей: с. В  
Стефанъ Косм  
уѣзда, Максим

О СОСТОЯНІИ И  
наг

(Чет  
(Прод

в) Рационал

По свѣдѣ  
тантскимъ На

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 31.

Изданіе еженедѣльное.

5-го августа 1901 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Уволены отъ должности, по прошенію, старосты церквей: с. Болычева, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Косминъ* и с. Становаго Колодезя, Орловскаго уѣзда, Максимъ *Тиняковъ*,—30 іюля.

### ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства

за 1900 годъ.

(Четырнадцатый годъ существованія).

(Продолженіе. См. №№ 25, 26, 27, 28, 29 и 30-й).

в) *Раціоналистическое и мистическое сектанство въ Орловской епархіи.*

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ отъ причтовъ Орловской

епархіи, всѣхъ сектантовъ—раціоналистовъ и мистиковъ насчитывается въ ней въ настоящее время 245 душъ мужскаго пола и 714 душъ женскаго пола, 959-ть душъ обоего пола. Ими заражено 68 приходовъ во всѣхъ 12-ти уѣздахъ епархіи. Въ частности: а) штундистовъ числится 25 муж. и 17 жен., въ 9 приходохъ Орловскаго, Кромскаго, Малоархангельскаго, Брянскаго Трубчевскаго и Сѣвскаго уѣздовъ; б) пашковцевъ—10 муж. (женскаго пола нѣтъ), въ 3 приходохъ Орловскаго, Кромскаго и Болховскаго уѣздовъ; в) молоканъ—7 муж. и 7 жен., въ 1-мъ приходѣ Брянскаго уѣзда; г) хлыстовъ—92 муж. и 95 жен. въ 6 приходохъ Ливенскаго, Елецкаго, Брянскаго и Трубчевскаго уѣздовъ, и д) наконецъ, скопцовъ—111 муж. и 595 жен. въ 49-ти приходохъ Орловскаго, Мценскаго, Карачевскаго, Кромскаго, Дмитровскаго, Болховскаго, Малоархангельскаго и Ливенскаго уѣздовъ. Нижеслѣдующая вѣдомость представляетъ точныя статистическія данныя о состояніи сектанства въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ епархіи.

Наименованіе приходовъ и селеній, зараженныхъ сектантствомъ.	Число сектантовъ.	
	Муж.	Жен.
<b>Штундизмъ.</b>		
<i>Орловскій уѣздъ.</i>		
1) Приходъ с. Богословскаго въ Ловчиковѣ: д. Борзенки . . . . .	1	1
2) Приходъ с. Никольскаго въ Лопухинѣ: с. Никольское . . . . .	2	2
3) Приходъ с. Ольшани: с. Ольшань . . . . .	1	—

4) Приход  
Д  
5) Приход  
6) Приход  
кинѣ:  
7) Приход  
завода  
8) Приход  
9) Приход  
1) Приход  
2) Приход  
3) Приход

овъ и мисти-  
ее время 245  
го пола, 959-ть  
приходовъ во  
ости: а) штун-  
ь 9 приходахъ  
каго, Брянскаго  
ашковцевъ—10  
кодахъ Орлов-  
ь; в) молочанъ  
оянскаго уѣзда;  
приходахъ Ли-  
вскаго уѣздовъ,  
5 жен. въ 49-ти  
евскаго, Кром-  
архангельскаго  
вѣдомость пред-  
я о состояніи  
ходъ епархіи.

СЕМЕЙНЫХЪ	Число сектантовъ.	
	Муж.	Жен.
Чиковѣ:	1	1
ухинѣ:	2	2
...	1	—

	д. Ольшанскіе Выселки . . . . .	1	—
	д. Кнубрь . . . . .	5	1
	<i>Кромскій уѣздъ.</i>		
4)	Приходъ с. Каменца: Зиновьевскій заводъ . . . . .	1	—
	<i>Малоархангельскій уѣздъ.</i>		
5)	Приходъ с. Стефановскаго-Протасова: д. Семеновка . . . . .	1	—
6)	Приходъ с. Преображенскаго въ Кура- кинѣ: д. Георгіевская . . . . .	1	1
	<i>Брянскій уѣздъ.</i>		
7)	Приходъ Брянскаго Рельсопрокатнаго завода . . . . .	10	9
	<i>Трубчевскій уѣздъ.</i>		
8)	Приходъ с. Алешанки: д. Глыбочка . . . . .	1	3
	<i>Сѣвскій уѣздъ.</i>		
9)	Приходъ с. Алешковичей: д. Щепетлево . . . . .	1	—
	<b>П а ш к о в щ и н а .</b> <i>Орловскій уѣздъ.</i>		
1)	Приходъ с. Дубовика: с. Дубовикъ . . . . .	4	—
	<i>Кромскій уѣздъ.</i>		
2)	Приходъ с. Короськова: с. Короськово . . . . .	1	—
	<i>Болховскій уѣздъ.</i>		
3)	Приходъ с. Ждиміра: с. Ждимірь . . . . .	5	—

<b>Молоканство.</b>		
<i>Брянскій уѣздъ.</i>		
1) Приходъ Брянскаго Рельсопрокатнаго завода . . . . .	7	7
<b>Хлыстовщина.</b>		
<i>Ливенскій уѣздъ.</i>		
1) Приходъ с. Навѣснаго: с. Навѣсное . . . . .	34	38
<i>Елецкій уѣздъ.</i>		
2) Приходъ с. Меньшаго Колодезя-Сергіевскаго тоже: д. Изубріевка или Тросники . . . . .	9	7
<i>Брянскій уѣздъ.</i>		
3) Приходъ с. Супонева: с. Супонево . . . . .	35	42
<i>Трубчевскій уѣздъ.</i>		
4) Приходъ Соборной, г. Трубчевска, церкви: д. Ильино . . . . .	1	—
5) Приходъ Воскресенской церкви г. Трубчевска: г. Трубчевскъ . . . . .	1	4
6) Приходъ Преображенской церкви г. Трубчевска: д. Передній Городецъ . . . . .	12	14
<b>Скопчество.</b>		
<i>Орловскій уѣздъ.</i>		
1) Приходъ с. Городища-Сидячаго тоже: с. Городище . . . . . д. Спесивцево . . . . .	—	3 17

2) Приходъ
3) Приходъ
4) Приходъ
5) Приходъ
6) Приходъ
7) Приходъ
8) Приходъ
9) Приходъ
10) Приходъ
11) Приходъ

тпаго	7	7
...	34	38
ергив-	9	7
еники.	35	42
церкви:	1	—
Труб-	1	4
г. Труб-	12	14
гоже:	—	3
...	—	17

2) Приходъ с. Муравлева:		
д. Борщевка . . . . .	—	3
3) Приходъ с. Архангельскаго на Сычахъ:		
д. Квасово . . . . .	—	4
4) Приходъ с. Богородицк. въ Долгоруковъ:		
с. Богородицкое-Нижняя Сло-	4	7
бода . . . . .		
с. Богородицкое-Верхняя Сло-	—	5
бода . . . . .		
д. Зарька . . . . .	—	7
д. Голенищево . . . . .	5	7
5) Приходъ с. Сторожева:		
д. Новополево-Петровское тоже	2	11
6) Приходъ с. Троицкаго въ Пушкинъ:		
с. Троицкое . . . . .	2	1
7) Приходъ с. Пятницкаго на Щучь:		
д. Бобровка . . . . .	1	10
д. Юшково . . . . .	3	23
д. Вольные Дворы . . . . .	2	2
8) Приходъ с. Богородицкаго въ Гнилушъ:		
с. Богородицкое . . . . .	1	4
д. Подзеренка . . . . .	1	—
9) Приходъ с. Георгіевскаго-Тросны тоже:		
д. Гнеушево . . . . .	—	2
д. Юшково . . . . .	—	3
10) Приходъ с. Никольскаго, что въ Дурновъ:		
с. Никольское въ Дурновъ . . . . .	4	37
д. Долгое . . . . .	1	29
д. Гостиное . . . . .	—	16
11) Приходъ с. Альшани:		
с. Альшань . . . . .	—	13
д. Кнубрь . . . . .	—	13
д. Фоминка . . . . .	—	2

12) Приходъ с. Дмитровскаго-Васильевки:		
— . . . с. Дмитровское-Васильевка . . .	—	9
13) Приходъ с. Вишнева:		
— . . . д. Еропкино . . . . .	2	2
<i>Миенскій уездъ.</i>		
14) Приходъ с. Калугина:		
— . . . д. Подчернево . . . . .	1	11
— . . . д. Стрѣлка . . . . .	—	1
15) Приходъ с. Троицкаго на Легощѣ:		
— . . . д. Становое . . . . .	—	2
— . . . д. Плаутино . . . . .	—	1
<i>Карачевскій уездъ.</i>		
16) Приходъ с. Образцова:		
— . . . д. Коневка . . . . .	—	6
17) Приходъ с. Уткина:		
— . . . д. Бухаревка . . . . .	—	3
— . . . д. Емельяново . . . . .	—	3
18) Приходъ с. Вельяминова:		
— . . . с. Вельяминово . . . . .	8	11
19) Приходъ с. Девяти Дубовъ:		
— . . . д. Камынино . . . . .	2	31
20) Приходъ с. Стараго:		
— . . . д. Абѣльна . . . . .	—	1
<i>Кромскій уездъ.</i>		
21) Приходъ с. Тапкова:		
— . . . д. Похвистнево . . . . .	}	15
— . . . д. Жерятино . . . . .		
— . . . д. Голенищево (Дмитр. у.) . . .		
22) Приходъ с. Плосскаго:		
— . . . д. Оболмасово-Мурашки тоже.	—	10

23) Приходъ	
24) Приходъ	
25) Приходъ	
26) Приходъ	
27) Приходъ	
28) Приходъ	
29) Приходъ	
30) Приходъ	
<i>М</i>	
31) Приходъ	
32) Приходъ	
33) Приходъ	

Вики:	—	9
Вка.	—	2
...	2	2
...	1	11
...	—	1
...	—	2
...	—	1
...	—	6
...	—	3
...	—	3
...	8	11
...	1	2
...	—	31
...	—	1
...	—	15
тоже.	—	10

23) Приходъ с. Сомова:		
д. Верхняя Морозиха . . . . .	2	21
д. Нижняя Морозиха . . . . .	—	3
24) Приходъ с. Красникова:		
с. Красниково . . . . .	4	10
25) Приходъ с. Покровскаго:		
с. Покровское . . . . .	—	2
д. Гранкино . . . . .	—	14
26) Приходъ с. Алмазова:		
д. Шеховець . . . . .	3	3
д. Зяблово . . . . .	1	5
27) Приходъ с. Коровья-Волота:		
с. Коровье Болото . . . . .	3	40
28) Приходъ с. Короськова:		
с. Короськово . . . . .	—	2
д. Мокеево . . . . .	2	6
<i>Дмитровский уездъ.</i>		
29) Приходъ с. Гнѣздилова:		
д. Бородинки . . . . .	1	21
д. Гончаровка . . . . .	—	11
<i>Болховскій уездъ.</i>		
30) Приходъ с. Густовари:		
с. Густоварь . . . . .	—	4
<i>Малоархангельскій уездъ.</i>		
31) Приходъ с. Ивани . . . . .	1	—
32) Приходъ с. Луковца:		
д. Мисайлово . . . . .	5	7
33) Приходъ с. Губкина:		
с. Губкино . . . . .	—	3
д. Вѣлозерово . . . . .	8	11

34) Приходъ	с. Упалаго Колодезя:		
	д. Каратѣвка или Каменка . . . . .	2	4
	д. Легостаево. . . . .	2	—
35) Приходъ	с. Гнилой Плоты:		
	с. Гнилая Плота . . . . .	5	32
	д. Прозорово . . . . .	1	2
	д. Малая Плотка . . . . .	—	4
36) Приходъ	с. Лѣсковъ:		
	с. Лѣски. . . . .	1	—
37) Приходъ	с. Стефановскаго - Протасова		
тоже:	д. Гриневка . . . . .	2	—
38) Приходъ	с. Георгіевскаго на Сучей		
Плотъ Орлянки тоже:	д. Острове . . . . .	2	16
39) Приходъ	с. Фошни:		
	д. Густая . . . . .	—	10
	д. Кривецъ. . . . .	1	1
40) Приходъ	с. Успенскаго на Озернѣ:		
	д. Сергіевка . . . . .	3	6
	д. Журовецъ . . . . .	2	4
	д. Самарка . . . . .	—	4
41) Приходъ	с. Дубовика:		
	д. Юдинка . . . . .	1	—
	д. Мишково . . . . .	1	—
	<i>Ливенскій уѣздъ.</i>		
42) Приходъ	с. Вязовика:		
	д. Греково. . . . .	1	1
	д. Вожево . . . . .	1	1
43) Приходъ	с. Захаровки:		
	с. Захаровка . . . . .	2	3
44) Приходъ	с. Студенаго Колодезя:		
	с. Студеный Колодезь . . . . .	2	3

45) Приходъ

46) Приходъ

47) Приходъ  
тоже:

48) Приходъ

49) Приходъ

Какъ вид  
вѣдомости, *Орл*  
*мѣсто наибольг*  
*нынѣ остается*  
*сектою.* Впроч  
ся въ ней мало  
и 40 душъ жев  
ленію уже мно  
судимы за это  
остальные лица  
означенной сек  
чихи и притом  
и вдовицы, по  
преклонности  
надежду на вы  
ствѣ до первой  
чаевъ физическ  
нихъ ничего

внка . . . . .	2	4
. . . . .	2	—
. . . . .	5	32
. . . . .	1	2
. . . . .	—	4
. . . . .	1	—
гасова	2	—
. . . . .	2	—
Сучей	2	16
. . . . .	—	10
. . . . .	1	1
ѣ:	3	6
. . . . .	2	4
. . . . .	—	4
. . . . .	1	—
. . . . .	1	—
. . . . .	1	1
. . . . .	1	1
. . . . .	2	3
. . . . .	2	3

д. Барановъ Колодезь . . . . .	1	—
45) Приходь с. Замарайки:		
д. Новоселки . . . . .	4	3
46) Приходь с. Вышняго Долгаго:		
д. Флорово Болото . . . . .	2	—
47) Приходь с. Космодамианскаго - Кобыльа		
тоже:		
с. Космодамианское . . . . .	4	5
д. Кобылье . . . . .	—	1
48) Приходь с. Волчья:		
с. Волчье . . . . .	—	5
49) Приходь с. Никольскаго-Плосскаго тоже		
с. Никольское . . . . .	2	2

Какъ видно изъ представленной статистической вѣдомости, Орловская епархія, родина секты скопцовъ и мѣсто наибольшаго распространенія ея прежде, и понынѣ остается наиболее зараженною этою изуверною сектою. Впрочемъ, физическихъ скопцовъ насчитывается въ ней мало: всего лишь 45 душъ мужскаго пола и 40 душъ женскаго пола; да и тѣ подверглись оскопленію уже много лѣтъ тому назадъ, въ свое время были судимы за это гражданскою властью и оправданы. Всѣ остальные лица, подозрѣваемые въ принадлежности къ означенной сектѣ, суть только духовные скопцы и скопчихи и притомъ, главнымъ образомъ, женщины—дѣвицы и вдовицы, по бѣдности, физическимъ недостаткамъ, преклонности лѣтъ и другимъ причинамъ потерявшія надежду на выходъ замужъ и остающіяся въ сектантствѣ до первой возможности вступитъ въ бракъ; случаевъ физическаго оскопленія среди нихъ нѣтъ, и о нихъ ничего не слышно. Указанное обстоятельство

служить явнымъ признакомъ того, что, съ распростра-  
неніемъ въ народъ грамотности и особенно религіозно-  
нравственнаго просвѣщенія, скопчество постепенно вы-  
рождается и, несомнѣнно, будущности не имѣеть; объ  
этомъ свидѣлствуютъ сами священники скопческихъ  
приходовъ,—тѣ изъ нихъ, кои уже достаточно прожили  
на своемъ вѣку и хорошо знакомы съ народною жизнью.  
*Что же касается четырехъ остальныхъ сектъ, имѣю-  
щихъ мѣсто въ Орловской епархіи, то всѣ онѣ занесены  
сюда отъ-инуду:* штунда и хлыстовщина—съ юга Рос-  
сіи нашими крестьянами, во множествѣ живущими тамъ  
на заработкахъ и иногда заражающимися тамъ духомъ  
инославія; пашковщина—съ сѣвера Россіи главнымъ  
образомъ орловскимъ землевладѣльцемъ Н. П. Зиновь-  
евымъ и служащими въ его экономіяхъ крестьянами  
Владимірской и Тверской губерній, коими, главнымъ  
образомъ, она и содержится у насъ; послѣдователями  
же молоканства у насъ являются лишь немногіе кре-  
стьяне Рязанской губерніи, служащіе на Брянскомъ  
Рельсопрокатномъ заводѣ и наслѣдственнымъ путемъ  
усвоившіе себѣ означенную вѣру отъ своихъ предковъ  
на родицѣ. Но среди кореннаго и, такъ сказать, осѣд-  
лаго населенія Орловской губерніи, искони отличающа-  
гося глубокою преданностью православію, всѣ эти сек-  
ты находятъ себѣ послѣдователей очень мало, только  
иногда среди родныхъ и близкихъ знакомыхъ самихъ  
пропагандистовъ новыхъ вѣръ. Особенно нужно сказать  
это о штундистахъ, пашковцахъ и молоканахъ: про-  
стой народъ относится къ нимъ, какъ къ „немолякамъ“,  
съ полнымъ пренебреженіемъ и отвращеніемъ; а моло-  
канство даже совсѣмъ неизвѣстно ему. Въ будущемъ  
можно ожидать, по примѣру другихъ епархіи, нѣкото-  
раго распространенія только хлыстовщины, вездѣ при

первомъ своемъ  
истинно право  
своимъ показн  
момъ и экстаз  
молодежь свои  
разврату.

Обстоятели  
стического и м  
ходамъ Орлове  
альнымъ Секта  
за 1897, 1898  
въ печатные о  
ловскаго Петро  
Новыхъ и выд  
сектантства въ  
слѣдующемъ.

Въ качест  
сектантства въ  
прихода с. Але  
ская, прихода  
лоархангельска  
шанки, Трубче  
ческой заводъ,  
заводъ, Брянск  
1899 г. началъ  
мѣстный крест  
разившійся озн  
югъ Россіи; но  
въ Харьковску  
бужденное же  
Сѣвскаго уѣзд  
Пантюховъ об  
его въ д. Щеп

первомъ своемъ появленіи подкупающей въ свою пользу истинно православныхъ, но необразованныхъ людей, своимъ показнымъ благочестіемъ, крайнимъ мистицизмомъ и экстазомъ, а потомъ привлекающей къ себѣ молодежь своимъ потворствомъ сближенію половъ и разврату.

Обстоятельная исторія и характеристика рационалистическаго и мистическаго сектантства по всѣмъ приходамъ Орловской епархіи были представлены Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ въ его отчетахъ за 1897, 1898 и 1899 годы и почти цѣликомъ вошли въ печатные отчеты о состояніи и дѣятельности Орловскаго Петропавловскаго Братства за тѣ-же годы. Новыхъ и выдающихся явленій въ жизни Орловскаго сектантства въ 1900 году было мало. Они состояли въ слѣдующемъ.

Въ качествѣ *новыхъ пунктовъ рационалистическаго сектантства* въ отчетномъ году явились: д. Щепетлево, прихода с. Алешковичей, Сѣвскаго уѣзда, д. Георгіевская, прихода с. Преображенскаго въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, д. Глыбочка, прихода с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, Зиновьевскій Металлургическій заводъ, Кромскаго уѣзда, и Рельсопрокатный заводъ, Брянскаго уѣзда. Въ д. Щепетлевѣ въ концѣ 1899 г. началъ было заниматься пропагандою птунды мѣстный крестьянинъ-солдатъ Аѳанасій Пантюховъ, заразившійся означенною сектою въ бытность свою на югѣ Россіи; но потомъ вскорѣ онъ выбылъ съ родины въ Харьковскую губернію, въ Богодуховскій уѣздъ; возбужденное же Духовною Консисторіею, по донесенію Сѣвскаго уѣзнаго Исправника, судебное слѣдствіе о Пантюховѣ обнаружило всю безуспѣшность проповѣди его въ д. Щепетлевѣ и не нашло достаточныхъ дан-

ныхъ для привлеченія его къ законной отвѣтственности, а потому и было судебною властью прекращено. Подобные же послѣдователи штундизма явились на родинѣ съ юга Россіи: въ д. Георгіевской—въ лицѣ мѣстнаго крестьянина Ильи Липатова и его жены и въ д. Глыбочкѣ (въ добавленіе къ бывшимъ уже тамъ штундистамъ)—въ лицѣ тамошняго крестьянина Василя Ляпкина. А на Кромскомъ Зиновьевскомъ заводѣ, въ конторѣ инженера Бари, штундизма держится откуда-то пришлый крестьянинъ Тимошей Холинъ, уже успѣвшій завязать письменныя сношенія съ своими единовѣрцами—бр. Зарубинными, крестьянами д. Кнубри, Орловскаго уѣзда. Пока всѣ означенныя лица, какъ живущія единицами на далекомъ разстояніи другъ отъ друга, не устраиваютъ своихъ молитвенныхъ собраній и чего-либо опаснаго для православной церкви не представляютъ; тѣмъ не менѣе, въ предупрежденіе распространенія ими своего ученія, установленъ за ними надзоръ полиціи; мѣстнымъ же духовенствомъ предприняты соотвѣтствующія мисіонерскія мѣры. Большаго вниманія, сравнительно съ указанными пунктами сектантства, заслуживаетъ Брянскій Рельсопрокатный заводъ на Бѣжицѣ, извѣстный своимъ многотысячнымъ населеніемъ. О сектантахъ на этомъ заводѣ Епархіальный Наблюдатель впервые узналъ при производствѣ имъ слѣдствія о хлыстахъ въ с. Супоневѣ, Брянскаго уѣзда, въ январѣ мѣсяцѣ 1900 года. Въ августѣ же мѣсяцѣ того-же года, по порученію Епархіальнаго Начальства имъ, при участіи мѣстнаго священника Іоанна Θεодоровскаго, было произведено слѣдствіе на означенномъ заводѣ, и оно выяснило слѣдующее. Всѣ сектанты Брянскаго завода—уроженцы не Орловской, а другихъ губерній, люди пришлые. Они раздѣляются на двѣ категоріи: одни, въ

количествѣ 7-три семьи—кр д. Луховичей, силія Бурмистр Зарайскаго уѣз суть молokane бовскаго толка, и 9-ти женщин Тимскаго уѣзда его брата Адри обоихъ—Егора ская губерніи Данила Тимош топа Анастасіи баптизмъ. Посл отъ рожденія п вають въ ней своихъ знаютъ цѣ, они не зан же мало интер дисты. Всѣ они родились и кре го принадлежал ись въ нее е заводѣ, именно въ Харьковѣ, и перекрещена (р. Деснѣ), Дан жена его Екат Анастасія Авд того. Даниль Кіевѣ, за уст своемъ домѣ,

и отвѣтственно-  
стью прекращено.  
а явились на ро-  
й—въ лицѣ мѣст-  
го жены и въ д.  
уже тамъ штун-  
ьянина Василя  
омъ заводѣ, въ  
жится откуда-то  
ь, уже успѣвшій  
ими единовѣрцами  
убри, Орловскаго  
ь живущія едини-  
ь друга, не ус-  
аній и чего-либо  
представляютъ;  
пространенія ими  
галзоръ полиціи;  
ты соответствую-  
ниманія, сравни-  
тства: заслужи-  
дъ на Бѣжицѣ,  
селеніемъ. О сек-  
ий Наблюдатель  
слѣдствія о хлы-  
а, въ январѣ мѣ-  
цѣ того-же года,  
за имъ, при уча-  
доровскаго, было  
ь заводѣ, и оно  
рянскаго завода  
губерній, люди  
тегоріи: одни, въ

количествѣ 7-ми мужчинъ и 7-ми женщинъ (цѣлыхъ три семьи—кр. Рязанской губерніи, Зарайскаго уѣзда, д. Луховичей, Алексѣя Бурмистрова и его брата Василя Бурмистрова и крестьянина Рязанской губерніи, Зарайскаго уѣзда, д. Кунаковъ, Василя Городенскаго), суть молокане такъ называемаго укленскаго или тамбовскаго толка; а другіе, въ количествѣ 10-ти мужчинъ и 9-ти женщинъ (цѣлая семья кр. Курской губерніи, Тимскаго уѣзда, д. Шумакова, Венедикта Ѳедосѣева, его брата Адриана Ѳедосѣева, часть семьи отца ихъ обоихъ—Егора Ѳедосѣева, цѣлая семья кр. Могилевскаго губерніи, Чериковскаго уѣзда, с. Залѣсовичей, Даніила Тимошенкова и часть семьи мѣщанки г. Конотопа Анастасіи Авдѣнковой), исповѣдываютъ штундобръбаптизмъ. Послѣдователи молоканства не только сами отъ рожденія принадлежатъ къ этой сектѣ и воспитываютъ въ ней своихъ дѣтей, но и дѣдовъ и прадѣдовъ своихъ знаютъ въ той-же самой вѣрѣ; живя на Бѣжицѣ, они не занимаются пропагандою своей вѣры и даже мало интересуются ею. Совсѣмъ не таковы штундисты. Всѣ они, за исключеніемъ многихъ дѣтей ихъ, родились и крестились въ православной церкви и долго принадлежали къ ней. Главные изъ нихъ совратились въ нее еще до поселенія своего на Брянскомъ заводѣ, именно: Венедиктъ Ѳедосѣевъ—въ 1888 году въ Харьковѣ, жена его Марія Павлова—тамъ-же, хотя перекрещена была въ 1897 году уже на Бѣжицѣ (въ р. Деснѣ), Даніиль Тимошенковъ—въ 1883 г. въ Кіевѣ, жена его Екатерина Васильева—въ 1887 г. тамъ-же; Анастасія Авдѣнкова—въ 1892 г. въ Кіевѣ. Мало того. Даніиль Тимошенковъ, въ бытность свою въ Кіевѣ, за устроеніе имъ штундистскихъ собраній въ своемъ домѣ, отсидѣлъ одинъ мѣсяць въ арестномъ

домъ; за повтореніе этихъ собраній онъ былъ уволенъ съ желѣзно-дорожной службы и административнымъ порядкомъ въ 1895 году былъ сосланъ подъ надзоръ полиціи въ Плоцкую губернію на 5 лѣтъ, но чрезъ 1 годъ и 3 мѣсяца, по Всемилостивѣйшему Манифесту, вслѣдствіе особаго прошенія его, былъ освобожденъ. Анастасія Авдѣенкова въ 1893 и 1894 г. г. за совращеніе своихъ дѣтей въ штунду была приговорена Черниговскимъ Окружнымъ Судомъ къ двухъ-мѣсячному аресту, хотя потомъ по аппелляціи и была оправдана Кіевскою Судебною Палатою. Первымъ представителемъ баптизма на Бѣжицѣ въ началѣ 90-хъ годовъ истекшаго столѣтія явился начальникъ чугунно-литейной мастерской, теперь уже умершій нѣмецъ Спонсбергъ. Онъ нашелъ себѣ единомышленника въ другомъ нѣмцѣ, Теодорѣ Цымбалѣ, также уже не существующемъ теперь на заводѣ, и посодѣйствовалъ поступленію сюда на службу, подъ его начальство, Венедикта Ѳедосѣева (лѣтъ пять тому назадъ). Спонсбергъ и Венедиктъ Ѳедосѣевъ потомъ вызвали на Бѣжицу Даниіла Тимошенкова (года четыре тому назадъ), а затѣмъ Анастасію Авдѣенкову съ ея семьею—вполнѣ православною (года три тому назадъ); наконецъ (2½ года тому назадъ) явилась сюда вполнѣ православною семья отца Венедикта Ѳедосѣева, изъ которой сыновья его—Адріанъ и Николай, дочери Дарья и Харитина теперь уже сектантствуютъ. Живя на Бѣжицѣ, всѣ эти сектанты сносились и сносятся главнымъ образомъ съ Кіевскими штундистами: послѣднихъ они иногда сами посѣщаютъ въ Кіевѣ или принимаютъ у себя (на Бѣжицѣ), переписываются съ ними (по крайней мѣрѣ, Тимошенковъ—съ художникомъ Раевскимъ, извѣстнымъ устроителемъ тамъ штундистскихъ собраній) и даже

иногда получаю  
лучилъ отъ сво  
по подачѣ про  
того, Венедикт  
жалъ у себя на  
Орлѣ книгонош  
щества Емелья  
слѣдніе, отецъ  
ковцы. Интерес  
шенкова съ суп  
зываютъ „бѣло  
Супонево узнат  
бранія тамошн  
эти послѣдніе и  
штундистовъ; н  
другими нѣтъ  
дисты сдѣлали,  
ли, для привле  
хлыстовъ: Вене  
1900 г.г., послѣ  
пріютилъ у себя  
женою и матер  
шюру штундист  
снабдилъ Іосиф  
сборникомъ сво  
ближе оказываю  
и заводскихъ мо  
друга на собран  
лями послѣдних  
и самыя собран  
махъ не только  
образомъ, при  
Бурмистрова, чи  
Тимошенковъ. Н

ь былъ уволенъ  
инистративнымъ  
ть подъ надзоръ  
лѣтъ, но чрезъ  
пему Манифесту,  
п освобождень.  
г. г. за совра-  
риговорена Чер-  
двухъ-мѣсячному  
была оправдана  
мъ представите-  
тѣ 90-хъ годовъ  
чугунно-литей-  
й нѣмецъ Спон-  
енника въ дру-  
е уже не суще-  
дѣйствовалъ по-  
начальство, Ве-  
адъ). Спонтбергъ  
али на Бѣжицу  
тому назадъ), а  
семьею—вполнѣ  
наконецъ (2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
тѣ православною  
которой сыновья  
ья и Харитина  
Бѣжицѣ, всѣ эти  
мъ образомъ съ  
они иногда сами  
у себя (на Бѣ-  
крайней мѣрѣ,  
имъ, извѣстнымъ  
браній) и даже

иногда получаютъ отъ нихъ деньги (Тимошенковъ по-  
лучилъ отъ своей кievской братіи 10 руб на расходы  
по подачѣ прошенія на Высочайшее Имя). Сверхъ  
того, Венедиктъ Ѳедосѣевъ два года тому назадъ дер-  
жалъ у себя на квартирѣ сына проживающаго въ гор.  
Орлѣ книгоноши Велико-Британскаго Библейскаго Об-  
щества Емельяна Иванова Алексѣева—Петра: оба по-  
слѣдніе, отецъ и сынъ, по словамъ Ѳедосѣева,—паш-  
ковцы. Интересны также сношенія Ѳедосѣева и Тимо-  
шенкова съ супоневскими хлыстами, которыхъ они на-  
зываютъ „бѣлоризцами“. Тотъ и другой ходили въ с.  
Супоневу узнать, въ чемъ состоятъ богослужебныя со-  
бранія тамошнихъ сектантовъ; равнымъ образомъ, и  
эти послѣдніе интересовались богомоленіями заводскихъ  
штундистовъ; но потомъ выяснилось, что между тѣми и  
другими нѣтъ ничего общаго. Тѣмъ не менѣе штун-  
дисты сдѣлали, съ своей стороны, все, что только мог-  
ли, для привлеченія на свою сторону супоневскихъ  
хлыстовъ: Венедиктъ Ѳедосѣевъ на святкахъ 1899—  
1900 г.г., послѣ разгрома хлыстовъ въ с. Супоневѣ,  
пріютилъ у себя на время Тимоея Говорова съ его  
женою и матерью и далъ Николаю Ивакину одну бро-  
шюру штундистскаго содержанія; Тимошенковъ также  
снабдилъ Юсифа Потапкина или Николая Ивакина  
сборникомъ своихъ духовныхъ стихотвореній. Гораздо  
ближе оказываются отношенія заводскихъ штундистовъ  
и заводскихъ молоканъ: тѣ и другіе бывають другъ у  
друга на собраніяхъ; но руководителями и устроите-  
лями послѣднихъ являются не молокане, а штундисты,  
и самыя собранія устрояются по—штундистски въ до-  
махъ не только штундистовъ, но и молоканъ; равнымъ  
образомъ, при погребеніи жены молоканина Василія  
Бурмистрова, читалъ и объяснялъ евангеліе штундистъ  
Тимошенковъ. Несомнѣнно, такимъ образомъ, что Бѣ-

жицкіе штундисты, по примѣру ихъ единовѣрцевъ, въ другихъ мѣстахъ Россіи, всячески стараются перетянуть молоканъ въ свою вѣру и уже достигли въ этомъ отношеніи значительнаго успѣха: вѣра штундистовъ правится молоканамъ, по словамъ одного изъ нихъ—Михаила Бурмистрова. Наконецъ, въ отношеніяхъ заводскихъ штундистовъ къ православнымъ заслуживаютъ вниманія и соотвѣтствующихъ распоряженій духовнаго и гражданскаго Начальства слѣдующіе факты, установленные слѣдствіемъ: 1) сектанты публично устрояютъ свои богомоленные собранія, даже иногда „съ преломленіемъ хлѣба“, и мѣстная полиція, кромѣ произведеннаго ею дознанія о нихъ, пока не предпринимала никакихъ мѣръ къ прекращенію ихъ; 2) Венедиктъ Ѳедосѣевъ, его жена Марія Павлова и Даніиль Тимошенковъ обратили въ свою вѣру прибывшихъ на Бѣжицу братьевъ и сестеръ Венедикта—Адріана, Николая, Харитину и Дарью Ѳедосѣевыхъ; 3) эти послѣдніе, особенно Дарья, въ свою очередь, склоняли и склоняютъ къ тому же самому своихъ родныхъ отца и мать—Егора и Марію Ѳедосѣевыхъ, жену Адріана—Агрипину Ѳедосѣеву, своихъ соквартирантовъ—Матвѣя и Надежду Померанцевыхъ и Екатерину Семенову, свою квартирную хозяйку—Наталью Аксиковичъ и Ульяну Авдѣенкову; 4) Венедиктъ и Марія Ѳедосѣевы воспитываютъ трехъ своихъ дѣтей въ штундизмъ: Венедиктъ запрещаетъ своей дочери Вѣрѣ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ; сынъ его Евгеній, хотя и крещенъ по православному, уже штундистъ (не крещенный по—штундистски); а дочери Вѣра и Софья совсѣмъ никакъ не крещены; 5) Даніиль и Екатерина Тимошенковы семерыхъ своихъ дѣтей также воспитываютъ въ штундизмъ; никто изъ нихъ не крещенъ по православному, а одинъ—Михаиль годъ тому назадъ былъ крещенъ на Бѣжицѣ

(въ р. Болвѣ) Анастасія Авдѣенкова, спитывающая въ своемъ православному содержаніи, находящаяся въ Консисторіи, никакъ церковь и при участіи всѣмъ совратіищанія впрелдъ и имѣтъ за нѣленно доносявомъ случаѣ ствѣ оной; 2) содѣйствіи мѣ дальнѣйшаго ныхъ собраніи установленіи въ г. Орлѣ крѣщества Емельяромъ, подозрѣ ству; 3) проси Суда о прив Маріи Павло не въ штунд Ѳедосѣевыхъ, о наказ., а А досѣевыхъ, за того-же Улож ныхъ дѣтей и избранныхъ объ обстояте Синоду.

(въ р. Болвѣ) по—штундистски; 6) равнымъ образомъ и Анастасія Авдѣенкова своихъ пятерыхъ дѣтей не воспитываетъ въ православіи, хотя, впрочемъ, благодаря своему православному мужу Василию, не препятствуетъ имъ содержать его вѣру. Въ виду всего этого Духовная Консисторія постановила: 1) предписать священникамъ церкви Брянскаго завода, подъ руководствомъ и при участіи Сектантскаго Наблюдателя, преподавать всѣмъ совратившимся въ сектантство пастырскія увѣщанія впредь до возвращенія ихъ въ лоно православія и имѣть за ними особо—бдительное наблюденіе, немедленно донося Епархіальному Начальству о каждомъ новомъ случаѣ совращенія въ ересь или объ оказательствѣ оной; 2) просить г. Орловскаго Губернатора о содѣйствіи мѣстной полиціи причту къ прекращенію дальнѣйшаго распространенія штундизма и молитвенныхъ собраній въ домахъ сектантовъ, а также объ установленіи полицейскаго надзора за проживающими въ г. Орлѣ книгоношею Британскаго Библейскаго Общества Емельяномъ Алексѣевымъ и его сыномъ Петромъ; подозрѣваемыми въ принадлежности къ сектантству; 3) просить г. Прокурора Орловскаго Окружнаго Суда о привлеченіи Венедикта Ѳедосѣева, его жены Маріи Павловой и Даніила Тимошенкова, за совращеніе въ штунду Адріана, Николая, Харитины и Дарьи Ѳедосѣевыхъ, къ отвѣтственности по 1 ч. 196 ст. Улож. о наказ., а Адріана, Николая, Харитину и Дарьи Ѳедосѣевыхъ, за проповѣданіе штундизма, по 3 ч. 196 ст. того-же Уложенія; 4) попеченіе объ охраненіи малолѣтнихъ дѣтей штундистовъ возложить на мѣстный причтъ и избранныхъ имъ почетныхъ прихожанъ; 5) наконецъ, объ обстоятельствахъ настоящаго дѣла довести Св. Синоду.

(Продолженіе будетъ).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

### А) Священническія.

Тюремная города Мценска церковь—съ 16-го іюня,

### Б) Діаконскія\*).

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,  
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,  
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,  
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 30-го іюля,  
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа,  
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября,  
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября,  
село Соколово, Карачевскаго уѣзда,—съ 27 октября,  
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзда,—съ 10 декабря,  
село Старья Турья, Кромскаго уѣзда,—съ 20 января,  
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 февраля,  
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—съ 2 марта,  
село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля,  
с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 29 апрѣля,  
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29-го апрѣля,  
село Алешня, Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,  
село Слободище, Брянскаго уѣзда,—съ 21-го іюня,  
село Яковлево, Елецкаго уѣзда,—съ 16-го іюля,  
с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 7-го сентября,  
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда,—съ 9-го сентября,  
с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣзд.,—съ 9 сентября,  
село Старое, Карачевскаго уѣзда,—съ 29 сентября,  
село Верхополье, Карачевскаго уѣзда,—съ 1 ноября,  
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го ноября,

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

с. Покровское  
село Угревиц  
село Дубовец  
с. Воловчикъ,  
село Плоско  
село Кретье,  
село Ольшан  
село Рѣпнино,  
Преображенск  
село Высокое  
село Гудалов  
село Крутое,  
село Гниловод  
село Бориловс  
село Арельскт  
село Вендере  
село Харланов  
село Волкон  
с. Сергіевское  
село Теличье  
1901 года.

село Горожан  
село Кузнецов  
село Семеновс  
церковь, Ливен  
с. Рахманово-1  
село Комягин  
село Зерново  
село Трояново  
село Бяково,  
село Болдыжъ

с. Покровское, Елецкаго уѣзда,—съ 28 декабря 1900 г.,  
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го января,  
село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, съ—25 января,  
с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 12-го февраля,  
село Плосское, Кромскаго уѣзда,—съ 1-го марта,  
село Кревье, Болховскаго уѣзда,—съ 23-го февраля,  
село Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 7-го марта,  
село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 22-го марта,  
Преображенская г. Трубчевска церковь—съ 13 апрѣля,  
село Высокое, Брянскаго уѣзда,—съ 2-го апрѣля,  
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда,—съ 8-го мая,  
село Крутое, того - же уѣзда, — съ 14-го мая,  
село Гниловоды, Ливенскаго уѣзда,—съ 18-го мая,  
село Борилово, Болховскаго уѣзда,—съ 5-го іюня,  
село Арельскъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 6-го іюля,  
село Вендерево, Кромскаго уѣзда,—съ 3-го іюля,  
село Харланово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 17-го іюля,  
село Волконскъ, того-же уѣзда,—съ 25-го іюля,  
с. Сергіевское-Колодезь, Елецкаго уѣзда,—съ 21 іюля и  
село Теличь, Ливенскаго уѣзда,—съ 31-го іюля  
1901 года.

**В) Псаломщическія:**

село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17-го іюля,  
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда,—съ 2-го августа,  
село Семеновское, Елецкаго уѣзда,—со 2-го ноября,  
церковь Ливенск. женск. монастыря — съ ноября 1900 г.,  
с. Рахманово-Пречистенское, Ливен. у.,—съ 24 января,  
село Комягино, Трубчевск. уѣзда,—съ 27-го февраля,  
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда,—съ 29-го февраля,  
село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 10-го мая,  
село Бяково, Карачевскаго уѣзда,—съ 16-го іюня,  
село Болдыжъ, Дмитровскаго уѣзда,—съ 5-го іюля,

село Прилѣпы, Кромскаго уѣзда,—съ 6-го іюля,  
село Брасово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 25-го іюля и  
село Покровское, Кромскаго уѣзда,—съ 26-го іюля  
1901 года.

### ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

*опредѣлены: на священническія мѣста:* къ церкви с. Троицкаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви г. Орла Николай *Тверской* и къ церкви с. Воронцова, Карачевскаго уѣзда,—діаконъ церкви с. Теличья, Ливенскаго уѣзда, Андрей *Сергіевскій*,—31 іюля;

*на діаконское мѣсто* къ церкви с. Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда,—окончившій курсъ Витебской Духовной Семинаріи Константинъ *Инамовъ*, 13 іюля;

*на псаломщическія мѣста:* къ церкви с. Гнилой Плоты, Малоархангельскаго уѣзда,—учитель церковно-приходской школы с. Казанскаго, Ливенскаго уѣзда, Павелъ *Покровскій*, 31 іюля, и къ церкви с. Волчья, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Теодоръ *Турбинъ*, 30 іюля;

*перемѣщенъ*, по прошенію, священникъ с. Анахина, Мценскаго уѣзда, Василій *Аполлоновъ* къ церкви с. Дронова, Карачевскаго уѣзда, на священническое мѣсто, 30 іюля.

Наличный со  
духовномъ у  
свѣдѣніями с

1) Смотр  
лій Терентіев  
ской губерніи,  
Академи со с  
вомъ на степе  
танія, 31-го м  
смотрителя въ  
въ 1897 году  
Преосвященна  
скаго Уѣзднаг  
Совѣта. Имѣет  
степени, св. О  
степени.

2) Помощ  
дрей Иванович  
губерніи, окон  
наріи съ званіем  
должности нар  
по 1-е октябр  
тинскаго языка  
тября 1874 г.  
1884 г. по 20  
отъ учителей и  
должности пом  
іюля 1886 год  
ствительнымъ  
стройкѣ зданія  
20 августа 18  
окончанія устр

Наличный составъ лицъ, служащихъ при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ на <sup>1901/1902</sup> учебный годъ.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ Василій Терентіевичъ *Гороновичъ*, сынъ священника Полтавской губерніи, окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія, съ правомъ на степень магистра безъ особаго устнаго испытанія, 31-го мая 1878 года; опредѣленъ на должность смотрителя въ оное училище 12-го октября 1878 года; въ 1897 году 3 февраля распоряженіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго назначенъ постояннымъ членомъ Сѣвскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ знаки отличія: ордена—св. Анны 3-й степени, св. Станислава 2-й степени и св. Анны 2-й степени.

2) Помощникъ смотрителя, надворный совѣтникъ Андрей Ивановичъ *Добрынинъ*, сынъ псаломщика Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента 12 іюня 1873 года; состоялъ въ должности народнаго учителя съ 1-го октября 1873 г. по 1-е октября 1874 года; въ должности учителя латинскаго языка при Сѣвскомъ училищѣ—съ 29-го октября 1874 г. по 29-е іюля 1885 года; съ 12-го іюля 1884 г. по 20 августа 1885 года—членомъ Правленія отъ учителей и съ 29-го іюля 1885 года состоитъ въ должности помощника смотрителя; кромѣ того съ 10-го іюля 1886 года и по 15-е іюля 1894 года былъ дѣйствительнымъ членомъ Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія для Сѣвскаго духовнаго училища и съ 20 августа 1887 года по 15 іюля 1894 г.—времени окончанія устройства зданія—предсѣдателемъ онаго Ко-



тября того-же года опредѣленъ на должность надзирателя за учениками въ Сѣвское духовное училище, 1-го февраля 1897 года назначенъ учителемъ русскаго языка въ старшихъ 3 классахъ, 15 августа 1897 года опредѣленъ учителемъ чистописанія въ приготовительномъ классѣ и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1900 избранъ и утвержденъ членомъ Сѣвскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

5) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I-мъ классѣ, коллежскій ассесоръ Сергѣй Ивановичъ *Покровскій*, сынъ священника Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи 3 іюля 1889 г.; опредѣленъ помощникомъ смотрителя Орловскаго Александровскаго пріюта 22 февраля 1890 года и состоялъ въ оной должности по 8 августа того же года; 15 августа 1890 года опредѣленъ надзирателемъ за учениками въ Сѣвское духовное училище, 15 іюля 1891 года опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса, 15 августа 1893 года опредѣленъ учителемъ чистописанія въ I и II классы, въ каковой должности состоялъ по 1 марта 1897 года, и съ этого же времени назначенъ учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища; въ 1900 году назначенъ членомъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1-го октября 1900 года, по прошенію, перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ училища.

6) Учитель греческаго языка, коллежскій совѣтникъ Сергѣй Васильевичъ *Поповъ*, сынъ священника Московской губерніи, окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата Богословія въ 1886 году; опредѣленъ учителемъ русскаго языка

въ старшихъ классахъ въ Дмитровское духовное училище 4 мая 1889 года, перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Сѣвское училище 10 Декабря 1898 года.

7) Учитель латинскаго языка Леонидъ Константиновичъ *Теляковский*, сынъ священника Ярославской губерніи, окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи со степенью кандидата Богословія въ 1897 году, назначенъ на должность надзирателя за учениками въ Рославльское духовное училище 4 сентября 1897 года; опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Сѣвское училище 8 ноября 1898 года.

8) Учитель приготовительнаго класса, Константинъ Михайловичъ *Семовъ*, сынъ чиновника Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи 27 іюня 1897 года, опредѣленъ на должность надзирателя за учениками 15 августа 1897 года; съ 1 октября 1900 года, по прошенію, перемѣщенъ на должность учителя приготовительнаго класса училища.

9) Надзиратель за учениками училища Алексѣй Петровичъ *Стефановскій*, сынъ діакона Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи 30 іюня 1900 года; опредѣленъ на должность надзирателя за учениками 19 ноября 1900 года.

10) Врачъ при училищѣ, коллежскій ассесоръ Александръ Никитичъ *Писаревъ*, сынъ священника Рязанской губерніи, окончилъ курсъ медицинскихъ наукъ въ Кіевскомъ университетѣ св. Владиміра со степенью лекаря и званіемъ врача 28 апрѣля 1886 года; съ 1886 года 30 октября по 25 іюня 1897 года состоялъ врачомъ при Хорольскомъ земствѣ Полтавской губерніи,

съ правомъ го  
года поступил  
15-го августа  
нымъ утвержд  
нымъ врачомъ

О Н

Орловская  
резолуціи Его  
тамъ псаломщи  
щика при цер  
можетъ быть о  
школы грамот  
казенныхъ сум

Въ № 30  
въ имени прои  
новникаг. Комя

Ред

Орель. Доз

съ правомъ государственной службы; 1-го іюля 1897 года поступилъ врачомъ при Сѣвской земской больницѣ; 15-го августа 1897 года Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ, по собственному желанію, безмезднымъ врачомъ при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ.

---

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

Орловская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ кандидатамъ псаломщическихъ мѣстъ, что должность псаломщика при церкви села Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, можетъ быть соединена съ должностію учителя мѣстной школы грамоты, оплачиваемою 120 руб. въ годъ изъ казенныхъ суммъ.

---

### П О П Р А В К А .

Въ № 30 на первой страницѣ вкралась ошибка въ *имени* произведеннаго въ чинъ канцелярскаго чиновника г. Комягинскаго, которое должно читать: „Иванъ“.

---

Редакторъ, священникъ *М. Авоонскій*.

---

Орель. Дозв. ценз. Августа 5-го дня 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МЫСЛИ А. В. НИКИТЕНКО

въ приложеніи ихъ къ Л. Толстому и его послѣдователямъ.

Академикъ А. В. Никитенко въ своихъ запискахъ и дневникѣ, кромѣ бытовыхъ картинъ жизни и сообщеній, обнимающихъ время съ 1826 года по 1877 годъ, разсыпалъ безконечное множество перловъ всякаго рода мыслей и чувствъ, которыми могутъ наслаждаться всѣ любители современной жизненной литературы.

Но въ наше тревожное время духовной болѣзни многихъ, смущенныхъ рѣзкими сужденіями Л. Толстого, какъ-то невольно отъ солидныхъ мыслей вдумчиваго профессора и ординарнаго академика обращаешься къ мыслямъ незваннаго философа и богослова, чтобы чрезъ сравнительное сопоставленіе ихъ видѣть, сколь солидны убѣжденія человѣка и мыслителя ординарнаго и какъ несообразны ни съ какою логикою смѣлыя утвержденія поэта мыслителя. Особенно привлекательными показались намъ мысли А. В. Н—ко въ его сочиненіи, которое имѣетъ заглавіе такое: „Моя повѣсть о самомъ себѣ и о томъ „чему свидѣтель въ жизни былъ“. Заглавіе это отчасти напоминаетъ Исповѣдь Л. Толстого, которая въ сущности не имѣетъ ничего покаяннаго, тогда какъ у А. В. Н—ки есть многое такое.

А. В. Никитенко въ своемъ дневникѣ (въ III кн.) 28 мая 1865 года записалъ: „иному недостаетъ отъ природы религіознаго эстетическаго чувства, или эти ор-

ганы душевно  
лѣчены въ дѣ  
Не слѣдуетъ  
еще менѣе сл  
желать, даже  
отношеніи на  
тивъ дѣйстви

Юня 13—  
или онѣ соста  
нашего разви  
что даже изъ во  
мѣнно выберет  
политикой, мн  
мунистами...  
съ головой та  
и слѣпнемъ и  
относится къ

Юль 5. „  
заключаетъ вт  
есть; отрица  
го нибудъ дае  
прочная и сер  
етической игр  
это опредѣляе  
и еще мудрыя

Августа  
бродитъ отъ с  
его постепен  
жизни, и подт  
увидѣть свою

Октяб  
тераторъ или  
Самолубіе Л.

ганы душевной жизни были у него какъ нибудь искалѣчены въ дѣтствѣ. Но гордиться тутъ, право, нечѣмъ. Не слѣдуетъ это выставять на всемірное зрѣлище, а еще менѣе слѣдуетъ провозглашать, что это правда, и желать, даже домогаться, чтобы другіе были въ этомъ отношеніи на насъ похожи“. Какъ все это идетъ противъ дѣйствій Л. Толстого!

Июня 13—„Осуждены мы всегда дѣлать глупости, или онѣ составляютъ только одну переходную ступень нашего развитія. Вотъ, до сихъ поръ случалось такъ, что даже изъ всего, что мы возьмемъ у другихъ, мы непременно выберемъ самое худшее.. Начнемъ мы заниматься политикой, мы тотъ часъ дѣлаемся социалистами, коммунистами.. Займемся ли философій—то немедленно съ головой такъ и окунемся въ атеизмъ и матеріализмъ и слѣпнемъ и гложнемъ для всего другаго“. И это очень относится къ Л. Толстому.

Июль 5. „Отрицаніе не есть мысль, потому что мысль заключаетъ въ себѣ какое нибудь содержаніе—то, что есть; отрицаніе-же отвергаетъ содержаніе и вмѣсто чего нибудь даетъ ничего. Оттого-то отрицаніе не есть прочная и серьезная дѣятельность ума, а родъ гимнастической игры, фокусничества“. И опять, какъ все это опредѣляетъ цѣну отрицаній Л. Толстого! А вотъ и еще мудрыя рѣчи, тоже могущія касаться Л. Т—го.

Августа 17. „Человѣкъ совершенно какъ слѣпой бродитъ отъ самой колыбели. Опытъ и несчастіе потомъ его постепенно вразумляютъ въ главныхъ истинахъ жизни, и подъ конецъ онъ прозрѣваетъ для того, чтобы увидѣть свою могилу и лечь въ нее“.

Октября 17. „Нѣтъ опаснѣе животнаго, какъ литераторъ или ученый, когда раздражатъ его самолюбіе“. Самолюбіе Л. Толстого было раздражаемо многократно

предержавшею властію, отъ юности не читавшею его за различные противные общему порядку выходки, начавшая со студенческихъ въ Казани.

Всеразрушающее направленіе Л. Т—го не есть ли прямой плодъ узавленія его литераторскаго самолюбія? Да!

Въ 1866 году 12 ноября Никитенко писалъ: „удивительно страненъ нашъ русскій умъ. Онъ, съ чрезвычайно легкостію усваиваетъ себѣ летучія идеи времени и часто умѣетъ высказывать ихъ такъ ловко, съ видомъ такого убѣжденія, какъ будто онѣ были его собственными. Эта восприимчивость, соединенная съ большею живостію его природы, мѣшаетъ ему углубиться въ то, что онъ сгоряча принимаетъ за непреложную истину—мѣшаетъ ему быть самостоятельнымъ и твердымъ. Въ немъ все какъ-то легко, ненадежно непрочно; чувствуешь, что то, что онъ сегодня принимаетъ и отстаиваетъ со споромъ, скоро перестанетъ занимать его, что то не пустило въ его сознаніи глубокихъ корней и что онъ такъ же скоро охладѣетъ къ принятому, какъ скоро привязался къ нему“.

Эти мудрыя слова очень касаются многихъ послѣдователей Л. Т—го.

Подъ 10 марта 1867 года Никитенко написалъ: „Много узнаю такого, что гораздо полезнѣе было бы знать прежде... Но лучше поздно, чѣмъ никогда. При томъ, есть какое-то великое утѣшеніе чувствовать еще въ себѣ на закатѣ дней довольно силъ для того, чтобы идти впередъ, а не оставаться позади или стоять все на одномъ мѣстѣ. И такъ, впередъ, впередъ, пока не споткнемся о могилу“.

12-го. „Какой это удивительный мнѣ: человекъ похитилъ съ неба огонь—разумъ. „Я обойдусь безъ боговъ“, сказалъ онъ себѣ, „я самъ богъ“. Но за эту

дерзость онъ безвыходно,

Достойно.

редѣляетъ сво

Подъ 17

сильно сомнѣв

между тѣмъ в

ческой и всеи

Силу выше пр

Бога въ духѣ

дей, а готовъ

увѣренъ, что

готовы сдѣлат

1868 г. а

науки, т. е. п

начинается об

руется другим

для себя сам

Въ первомъ с

второмъ разу

какъ и Церко

въ вѣрующа

момъ себѣ“.

Нельзя не

говорить кое

Такъ нап

тики на роман

рова и кн. Вязе

бы великій ху

философомъ в

казанно прези

его славы“.

Декабря

дерзость онъ дорого заплатилъ. Онъ долженъ страдать безвыходно, ибо утратилъ вѣрованія“.

Достойно, наконецъ, замѣчанія, какъ Никитенко опредѣляетъ свои основныя убѣжденія!

Подъ 17 октября 1865 года онъ говоритъ: „я также сильно сомнѣваюсь въ конечныхъ цѣляхъ творенія; а между тѣмъ вѣрую и горячо вѣрую въ высочайшій творческой и всевидящій Царственный разумъ, во Власть и Силу выше природы и вселенной, словомъ вѣрую въ Бога въ духѣ христіанскихъ понятій. Я не уважаю людей, а готовъ служить имъ вѣрою и правдою, хотя увѣренъ, что они на каждомъ шагу меня обманутъ и готовы сдѣлать мнѣ всякое зло“.

1868 г. августа 6. „Тамъ, гдѣ оканчивается сфера науки, т. е. гдѣ наука оканчиваетъ свое дѣло, тамъ начинается область вѣры. Для массы вѣра формулируется другими; человекъ развитый формулируетъ ее для себя самъ въ глубинѣ своего сердца и совѣсти. Въ первомъ случаѣ является церковь и преданіе, во второмъ разумъ и философія. Разумъ также вѣруетъ, какъ и Церковь, только авторитетъ послѣдней лежитъ въ вѣрующаго духа, авторитетъ же перваго въ самомъ себѣ“.

Нельзя неотмѣтить и того, что А. И. Никитенко говоритъ кое что и прямо противъ Л. Т—го.

Такъ напр. подъ 13 окт. 1868 года, по поводу критики на романъ Толстого „Война и миръ“ А. С. Норова и кн. Вяземскаго, онъ замѣчаетъ: „и впрямь, какой бы великій художникъ ни былъ, какимъ бы великимъ философомъ вы себя не мнили, а все же нельзя безнаказанно презирать свое отечество и лучшія страницы его славы“.

Декабря 20. „Кто ничего не уважаетъ или не на-

ходить достойнаго уваженія, тотъ самъ недостойнъ ничьего уваженія“.

Достойны еще замѣчанія слова, коими опредѣляется скорое будущее значеніе Толстовскихъ мыслей при откровенномъ выраженіи ихъ.

А. В. Никитенко 24 марта 1872 г. написалъ: „всякая мысль, кажущаяся опасною, когда она передается, такъ сказать, шопотомъ отъ одного къ другому, теряетъ свою опасность, какъ скоро она провозглашается во все услышаніе просто и не болѣе, какъ въ видѣ мысли. Въ безконечномъ приливѣ и отливѣ человѣческихъ мыслей, она скоро замѣняется другими и становится не болѣе, какъ обыкновеннымъ продуктомъ мышленія“.

Глубокую вѣрность о разности впечатлѣнія отъ шопотнаго и открытаго выраженія мыслей кажется всѣ испытали на разныхъ впечатлѣніяхъ отъ письма графини Толстой, которое болѣе дѣйствовало на умы, когда оно передавалось по секрету. И напротивъ, потеряло всякое значеніе, когда было отпечатано.

Е. Н.

### ИМЕНИТЫЙ ПРОИСХОЖДЕНЕЦЪ ОРЛОВСКАГО КРАЯ.

#### БЕСѢДА

предъ панихидою по въ Бозѣ почивающемъ Высокопреосвященномъ Иннокентіи Борисовѣ, Архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ, по поводу исполнившагося 15 декабря 1900 г. столѣтія со дня его рожденія\*).

*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).*

Во исполненіе сего, важнаго для всѣхъ насъ, за вѣта великаго Апостола языковъ, мы и поминаемъ ны-

\*) Составлена по порученію Преосвященнѣйшаго Никанора,

нѣ, отцы и бр  
посвященномъ  
Апостола обрѣ  
ставника прав  
вѣщаній слова  
кви, іерарха—  
вѣдника вѣры  
нашей духовно  
шагося къ про  
наемъ даровитѣ  
дорогаго отечес  
его великимъ в  
на безавѣтное  
ширныя и мно  
положившаго  
служеніи; поми  
уроженца город  
сокопреосвящен  
хіепископа Хер  
полнившагося  
рожденія.

Да благосл  
титель исповѣ  
Святителя Орл  
костію ко всему  
ному, а вмѣстѣ  
ненно-практиче  
соизволившаго  
Совѣтъ мѣстна  
Епископа Орловск  
скаго благословені  
въ Орловскомъ П  
архіерейскомъ слу

нѣ, отцы и братія, въ семь святомъ соборномъ храмѣ, посвященномъ его имени и имени равночестнаго ему Апостола обрѣзанія, приснонезабвеннаго для насъ *наставника* православно-русскаго народа въ уразумѣніи вѣщаній *слова Божія*, имениаго святителя нашей Церкви, іерарха—благовѣтника, златословеснаго проповѣдника вѣры и благочестія, составившаго эпоху въ нашей духовной словесности и болѣе всѣхъ приблизившагося къ простотѣ евангельской; молитвенно поминаемъ даровитѣйшаго и преданнѣйшаго сына нашего дорогаго отечества, благоговѣйно преклонявшагося предъ его великимъ всемірнымъ значеніемъ и назначеніемъ и на беззавѣтное служеніе ему отдавшаго всѣ свои обширныя и многостороннія силы и самую жизнь свою положившаго на семь необычайномъ, безпримѣрномъ служеніи; *поминаемъ* въ Бозѣ почивающаго преславнаго уроженца города Ельца, нашей Орловской епархіи, Высокопреосвященнаго Иннокенія Борисова, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, по поводу исполнившагося 15-го сего декабря столѣтія со дня его рожденія.

Да благословить Господь Иисусъ Христосъ, *Святитель исповѣданія нашего* (Евр. 3, 1), богомудраго Святителя Орловской церкви, съ обычною своею чуткостію ко всему истинно-благому и возвышенно-идеальному, а вмѣстѣ и съ горячею отзывчивостію на все жизненно-практическое, для всѣхъ и каждаго полезное, соизволившаго архипастырски утвердить возникшую въ Совѣтѣ мѣстнаго Петропавловскаго Братства благовернаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, и произнесена съ архипастырскаго благословенія Его Преосвященства въ сокращенномъ видѣ въ Орловскомъ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, при архіерейскомъ служеніи, 17 декабря 1900 года.

менную мысль относительно надлежащаго церковнаго *поминовенія* въ семь кафедральномъ храмѣ его епархіи приснопамятнаго Святителя Херсонскаго и Таврическаго и 15 сего декабря, одновременно со всѣми другими Орловскими храмами, когда въ родномъ градѣ Иннокентія, въ присутствіи Его Преосвященства и другихъ именитыхъ почитателей въ Бозѣ почивающаго юбиляра, было совершаемо торжественнѣйшее его поминовеніе, съ открытіемъ библиотеки-читальни его имени, и нынѣ, когда послѣ церковнаго его *поминовенія*, предстоитъ торжественное открытіе, по мысли Его Преосвященства и на средства нашего Братства, въ помѣщеніи церковно-приходской школы Братства, воскресной школы, посвящаемой его же достославному и дорогому для всѣхъ насъ имени.

Что же, бр. сл., особенно побуждаетъ насъ *помянуть*, по завѣту Апостола Христова, великаго *наставника* нашего? Что понудило насъ, во главѣ съ учительнымъ Архипастыремъ нашимъ, собраться для этого въ семь св. храмѣ? Многое, бр., многое, столь многое, что *не достанетъ ми лѣта*, выражаясь словами того же Апостола, *повѣствующу* (Евр. 11, 32) о необъятно великихъ заслугахъ для Церкви и Отечества преславнаго уроженца нашего Орловскаго края. Достаточно сказать, что не напрасно у изучавшихъ жизнь и дѣянія Святителей Православно-русской Церкви возникла недоумѣнная мысль о томъ, кто именитѣе изъ блестящихъ свѣтилъ онаго въ цѣломъ сонмѣ знаменитѣйшихъ изъ нихъ въ теченіи исходящаго просвѣщеннаго вѣка—Филаретъли, Митрополитъ Московскій, или Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, уроженцы самага центра необъятной Россіи и какъ бы сосредоточившіе въ себѣ все истинно-жизненное для нея въ лучшемъ смыслѣ этого слова.

И непрекословно Митрополита *національный* когда не забудетъ *недосяга* рода, зато *зла* ко всѣмъ намъ чанію одного Святителя, *у* слова, Иннокентіемъ въ вѣчномъ смѣ эти два колосливо будетъ в теченіе по значеніе въ с догматическихъ совѣ: то Иннокентій въ сферѣ *пра* религіозно-пр общества и *н* *кентій*,—это— давнее пятид Д. А., Н. Ба Бор., б. Арх. случаѣ видим благословнаго но сравнительно кви, Василия Златоустаго. нія утверждат смѣемъ прони велики и оди православія—

И непрекословно преклоняясь предъ *вселенскимъ* гениемъ Митрополита Филарета и сопоставляя съ нимъ строго-*національный* обликъ Архіепископа Иннокентія, мы никогда не забудемъ, что если *глубокомысленный* Филаретъ *недосыгаемо высокъ* въ представленіи русскаго народа, зато *златословесный* Иннокентій *до осязательности* ко всѣмъ намъ *близокъ*... Затѣмъ, „Филаретъ, по замѣчанію одного изъ жизнеописателей нынѣ поминаемаго Святителя, *учитель* Церкви въ специфическомъ смыслѣ слова, Иннокентій—церковный *ораторъ* въ общечеловѣческомъ смыслѣ слова. Вообще же, если сопоставить эти два колосса нашей Церкви, то, кажется, справедливо будетъ сказать, что если Филарету принадлежит въ теченіе полувѣка *законоопредѣляющее и руководящее* значеніе въ сферѣ нашей правящей Церкви, въ сферѣ догматическихъ, каноническихъ и іерархическихъ вопросовъ: то Иннокентію нужно отдать пальму первенства въ сферѣ *практическаго воздѣйствія* той-же Церкви на религіозно-нравственную жизнь православно-русскаго общества и народа. Однимъ словомъ, *Филаретъ и Иннокентій*,—это—*Моисей и Ааронъ* нашей Церкви въ недавнее пятидесятилѣтіе ея жизни“. (Слова проф. Спб. Д. А. Н. Барсова, изъ кн. свящ. Т. Буткевича „Иннок. Бор., б. Арх. Херс.“). И мнится намъ, что въ данномъ случаѣ видимо повторяется извѣстная древняя исторія благословнаго спора восточныхъ христіанъ относительно сравнительнаго величія вселенскихъ учителей Церкви, Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. И мы имѣемъ всѣ нравственныя основанія утверждать, что по крайней мѣрѣ для насъ,—не смѣемъ проникать въ божественную мысль,—одинаково велики и одинаково дороги оба всероссійскія свѣтила православія—и *богомудрый* Филаретъ, и *духоносный*

Иннокентій... А въ семь несомнѣнное утѣшеніе для нашего родинолюбія, для нашего достожеланнаго благотворно-воспитательнаго тяготѣнія въ сторону *свѣточей* Православія, которыми издревле и донинѣ по милости Божіей лучезарно украшается нашъ Орловскій край, чрезъ ихъ благодатное посредство низводя на оный свѣтшнее благословеніе *Отца свѣтовъ*...

Кто же такой и что такое въ частности былъ Иннокентій, *помятая* котораго мы, по Апостолу, призываемся и *подражать* ему? Это былъ прежде всего достойный сынъ великаго отечества, достойный сынъ православной Церкви, достойный носитель и представитель всего для насъ истиннаго, добраго и прекраснаго, достойный выразитель лучшихъ идеаловъ нашей жизни, ихъ обновитель и уяснитель. „Своею твердою могучею рукою,—говоритъ его Харьковскій жизнеописатель,— онъ пронесъ передовое знамя мысли и дѣятельности по всѣмъ стадіямъ своей недолголѣтней, но многоплодной и поучительной жизни: лучший студентъ на школьной скамьѣ, лучший профессоръ на академической кафедрѣ, лучший ректоръ-администраторъ высше-учебныхъ духовныхъ заведеній, лучший правитель епархій въ санѣ православнаго іерарха, лучший проповѣдникъ на кафедрѣ церковной, вдохновенный церковный историкъ, глубокомысленный православный богословъ, глубоко-вліятельный общественный дѣятель-иниціаторъ, самоотверженный пастырь-патріотъ, подъ градомъ смертельныхъ вражескихъ пуль и гранатъ воодушевляющій не мирное только населеніе и не въ храмѣ только церковномъ, но и самыя боевыя силы Россіи на самомъ мѣстѣ грозныхъ сраженій!.. Кто изобразить намъ его, этого русскаго великана, составлявшаго предметъ удивленія для самихъ непріятелей нашихъ?“ („Иннок. Бор., б. Арх. Херс.“, свящ. Т. Бутк.).

Это былъ...  
ми духа. „Эт  
ство о немт  
Бозѣ почивш  
ловѣкъ, въ с  
свѣтлый, про  
щаемое вообр  
кая и быстр  
вкусъ, даръ  
ности, совер  
ной гармоніи  
При такихъ  
необыкновен  
которыя изв  
зналъ болѣе  
такъ что мо  
и нерѣдко с  
или отвѣтам  
разцовый пр  
заціями онъ  
пателей“. И  
памятнаго С  
необычайный  
по писанію,  
отверженнаг  
бенно въ тя  
воистину уб  
былъ свѣтел  
разъ,—говор  
сатель. заслу  
кимъ къ нем  
въ Севастоп  
временникъ,

Это былъ, затѣмъ, мужъ, сугубо надѣленный дарами духа. „Это былъ человѣкъ,—приводимъ свидѣтельство о немъ нашего именитаго богослова-историка, въ Бозѣ почившаго Митрополита Макарія,—это былъ человѣкъ, въ собственномъ смыслѣ гениальный: высокій, свѣтлый, пронизательный умъ, всегда богатое, неистощимое воображеніе, живая и обширѣйшая память, легкая и быстрая сообразительность, тонкій и правильный вкусъ, даръ творчества, изобрѣтательности и оригинальности, совершеннѣйшій даръ слова,—все это въ чудной гармоніи совмѣщено было въ покойномъ іерархѣ. При такихъ необыкновенныхъ талантахъ, онъ имѣлъ и необыкновенное образованіе: не одни духовныя науки, которыя извѣстны были ему въ совершенствѣ,—онъ зналъ болѣе или менѣе весьма многія свѣтскія науки, такъ что могъ разсуждать объ нихъ съ специалистами, и нерѣдко своими мѣткими, оригинальными вопросами или отвѣтами поразалъ знатоковъ дѣла. Это былъ образцовый профессоръ: своими вдохновенными импровизаціями онъ пробуждалъ, увлекалъ, восторгалъ умы слушателей“. Изображая далѣе дивную личность приснопамятнаго Святителя, М. Макарій отмѣчаетъ въ немъ необычайный духъ мужества, *духъ крѣпости и силы*, по писанію, какъ Святителя Церкви Божіей, какъ самоотверженнаго въ своемъ служеніи сына отчизны, особенно въ тяжелые дни ея невзгодъ и напастей, и мы воистину убѣждаемся, что духъ Иннокентія насколько былъ свѣтелъ, настолько же и мужественъ. „На этотъ разъ,—говоритъ одинъ высокопочтенный его жизнеописатель, заслуженный профессоръ, бывшій весьма близкимъ къ нему при его жизни и нынѣ здравствующій въ Севастополѣ въ старости маститой его младшій современникъ,—достаточно припомнить служеніе этого

ѣшеніе для на-  
авнаго благо-  
рону *святостей*  
нѣ по милости  
ловскій край.  
вода на оный  
ности былъ Ин-  
столу. призы-  
жде всего до-  
ный сынъ пра-  
и представи-  
и прекраснаго,  
ь нашей жизни,  
вердою могучею  
неописатель,—  
дѣятельности  
но многоплод-  
центъ на школь-  
демической ка-  
ысше-учебныхъ  
епархій въ санѣ  
дникъ на кафедрѣ  
историкъ, глу-  
глубоко-вля-  
оръ, самоотвер-  
ь смертельныхъ  
нощій не мирное  
церковномъ, но  
мѣстѣ гроз-  
его, этого рус-  
удивленія для  
Бор., б. Арх.

архипастыря въ страстную субботу во время бомбардированія Одессы. Митрополитъ Макарій,—свидѣтельствуетъ названный „старецъ Божій“, какъ онъ самъ обычно именуется въ письменныхъ къ намъ обращеніяхъ,—такъ рисуется образъ Иннокентія въ эту, по его выраженію, грозную, кровавую эпоху: „Его геройское, истинно-христіанское мужество и присутствіе духа во время облетанія и бомбардированія Одессы непріятельскимъ флотомъ, его торжественныя службы и вдохновенныя рѣчи къ жителямъ Одессы въ эти страшные дни, его рѣчи и напутственныя молебствія войнамъ, отправлявшимся въ Севастополь, сестрамъ Крестовоздвиженской общины, рѣчи при освященіи въ Одессѣ батарей и во многихъ другихъ подобныхъ случаяхъ, его путешествіе въ Крымъ, гдѣ онъ старался словомъ вѣры и упованія успокоивать и подкрѣплять злосчастныхъ обитателей страны, его священнослуженіе и рѣчи въ самомъ Севастополѣ среди громовъ войны: все это озаряло имя Иннокентія новою блистательною славою, славою высокаго патріота и великаго пастыря Церкви, исполненнаго самоотверженія и любви, готоваго *положить* за свою паству, или вмѣстѣ съ нею, собственную *душу*. Но величіе духа, христіанская любовь, мужество Иннокентія еще въ большей силѣ обнаружилось въ посѣщеніи имъ страдальцевъ-воиновъ въ лазаретахъ, гдѣ свирѣпствовалъ заразительный тифъ и гдѣ можно было видѣть всю тяжелую скорбь, все страданіе, поражаемая войною. Издѣсь-то мужественный, истинно-человѣколюбивый пастырь-отецъ являлся ангеломъ утѣшителемъ страждущихъ, не боясь заразы и не отвращаясь отъ картинъ, способныхъ потрясти сердце человѣческое до самой глубины его“ („Мои воспом. объ Иннок., Арх. Херс. и Тавр.“. И. У. Цалимпс.).

Только образъ велики, по отнсокимъ инте не призываетъ именуемыхъ патріотизму нѣ злоупотреблять славная лична насъ съ нег хотѣли бы н му народу в *индифферентизма* по от стямъ къ ро сложившейся жизни—къ Не побужда вѣровавшего Святителя о противужизн неотразимо безъисходно *ванію* во все смысла живн подъ вліяніе нынѣ не дор положительн мнѣнно мно временность Святителя П національно-пламенною л

Только что очерченный достойною кистью свѣтлый образъ великаго Святителя Православно-Русской Церкви, по отношенію къ его беззавѣтному служенію высокимъ интересамъ Отечества по духу Христова ученія, не призываетъ ли и всѣхъ насъ, здѣ сущихъ, и всѣхъ именующихъ себя русскими поучиться у него истинному патриотизму въ лучшемъ смыслѣ этого, такъ часто нынѣ злоупотребляемаго, слова? Не побуждаетъ ли достойная личность именитаго іерарха-благовѣстника всѣхъ насъ съ негодованіемъ отвернуться отъ тѣхъ, которые хотѣли бы насильственно навязать православно-русскому народу вовсе несродныя его духу тлетворныя идеи *индифферентизма* по отношенію къ религіи и *космополитизма* по отношенію къ нашимъ святымъ обязанностямъ къ родинѣ, и къ кореннымъ основамъ ея, искони сложившейся и цѣлое тысячелѣтіе упрочивавшейся, жизни—къ *православію, самодержавію и народности*? Не побуждаетъ ли всѣхъ насъ свѣтлый образъ глубоко вѣровавшаго, твердо надѣявшагося и горячо любившаго Святителя съ ужасомъ отвернуться отъ названныхъ противужизненныхъ идей уже по тому одному, что онѣ неотразимо влекутъ зараженныхъ ими къ мрачному, безысходному *пессимизму*, къ безнадежному *разочарованію* во всемъ, къ бессмысленному *отрицанію* самаго смысла жизни, этого великаго дара Божія, которымъ, подъ вліяніемъ названныхъ идей, столь многіе и многіе нынѣ не дорожатъ какъ должно, надъ которымъ часто положительно издѣваются, къ соблазну другихъ. Несомнѣнно многomu въ данномъ случаѣ осуетившаяся современность могла бы научиться у приснопамятнаго Святителя Православія, обладавшаго столь твердыми національно-русскими убѣжденіями и горѣвшаго такою пламенною любовію къ родинѣ,—если бы только поже-

лала научиться, хоть немного оставивъ въ сторонѣ своихъ лжеименныхъ руководителей и учителей, мыслящихъ *по духу міра сего, а не по Христу...*

„Нѣтъ, — въ благородномъ одушевленіи восклицаетъ другой именитый современникъ и горячій почитатель Иннокентія, сплетшій ему прекрасный „Вѣнокъ“ изъ дорогихъ цвѣтовъ религіозно-патріотическаго чувства, — нѣтъ, это не архіерей, богословъ, витія; это великій *гражданинъ* русскій, котораго душа отзывалась на всѣ вопіющіе вопросы отечества, котораго сердце болѣло всѣми его ранами, котораго умъ занятъ былъ постоянно мыслями объ ихъ исцѣленіи, который готовъ былъ всегда жертвовать ему своею жизнью. Это *другъ чело-вѣчества*, который горячо желалъ ему вездѣ законнаго преуспѣянія, въ духѣ Христовой вѣры, который, въ минуту сомнѣній и колебаній, одинъ возвышалъ громозвучный свой голосъ за угнетенныхъ славянъ на востокъ, и осмѣлился предрѣчь имъ свободу, который возбуждалъ участіе къ ихъ бѣдствіямъ, казнилъ стыдомъ равнодушныхъ. Это *братъ*, пылавшій любовью къ меньшей братіи, принимавшій живое участіе въ ея скорбной долѣ, призывавшій всѣмъ существомъ своимъ ея возрожденіе, провидѣвшій въ немъ, съ радостнымъ біеніемъ сердца, зарю новыхъ, *славныхъ судьбъ*“. (Изъ „Восп.“ И. У. Палимпс.).

Кто не согласится съ тѣмъ, что и въ настоящемъ случаѣ есть чему, съ большою для себя пользою, поучиться у молитвенно *поминаемаго* нами нынѣ славнаго происхожденца Орловскаго края нашему бездушно-эгоистическому времени, при всемъ своемъ многодуманіи о себѣ, при всемъ своемъ лицемѣрномъ преклоненіи предъ идеями *гуманизма*, вопреки завѣтамъ Христова ученія о сердечной *любви къ ближнему*, невозмутимо

попускающемъ  
ловѣчества, т  
даются вслух  
сѣтованія сл  
какъ замѣтно  
бы мы такъ  
товъ Христа  
завѣты были  
ности присно  
вали его люб  
нею любовью  
Иннокентія,  
составителей  
ращеннаго к  
гаты и дѣяте  
Любовь Инно  
бенно ярко  
ращеніи къ  
либо несчаст  
проглядывает  
вѣдника! И  
русскаго Вла  
учителя Цер  
слова Иннок  
треннемъ хар  
новое основа  
нику усвоено  
Арх. Херс. и  
Въ связи  
остановиться  
лой чертѣ въ  
зыву всѣхъ,  
свидѣтельств

попускающему твориться всяческому злу въ жизни чело-  
вѣчества, такъ что все болѣе и болѣе грозно раз-  
даются вслухъ всѣхъ насъ еще древле высказанныя  
сѣтованія слова Божія: *весь мѣръ во зль лежитъ*. И  
какъ замѣтно уменьшилось бы это исконное зло, если  
бы мы такъ часто не забывали вышепереченныхъ завѣ-  
товъ Христа Господа о любви къ ближнему, каковыя  
завѣты были существеннымъ правиломъ жизнедѣятель-  
ности приснопамятнаго Иннокентія и постоянно возгрѣ-  
вали его любвеобильное сердце? „Проникнутыя искрен-  
нею любовію къ бѣдствующему челоѣчеству, проповѣди  
Иннокентія,—говорить о немъ одинъ изъ мѣстныхъ  
составителей очерка его жизни,—полны призыва, об-  
ращеннаго къ богатымъ и сильнымъ міра сего помо-  
гать и дѣятельно сострадать несчастнымъ братьямъ.—  
Любовь Иннокентія ко всему челоѣчеству вообще осо-  
бенно ярко проявляется въ его непосредственномъ об-  
ращеніи къ слушателямъ, когда ихъ постигало какое  
либо несчастье. Сколько любви, сколько сердечности  
проглядываетъ иногда въ немногихъ словахъ пропо-  
вѣдника! И съ этой стороны проповѣдническое слово  
русскаго Златоуста приближается къ слову златоустаго  
учителя Церкви вселенской.. Иногда можно принять  
слова Иннокентія за слова Златоуста. Въ этомъ вну-  
треннемъ характерѣ проповѣди Иннокентія заключается  
новое основаніе, почему нашему знаменитому проповѣд-  
нику усвоено названіе русскаго Златоуста“. („Иннок.,  
Арх. Херс. и Тавр.“, А. Сухозанета).  
Въ связи съ только что сказаннымъ, нельзя не  
остановиться съ отрадою душевною на слѣдующей свѣт-  
лой чертѣ въ характерѣ великаго Святителя. „По от-  
зыву всѣхъ, знавшихъ этого дивнаго мужа, приводимъ  
свидѣтельство вышеупомянутаго нами „старца Божія“,—

отъ начала его служенія наукъ, Церкви и Отечеству, и до послѣднихъ дней жизни, отличительная черта его жизни была та, чтобы дать ходъ всякому, въ комъ онъ видѣлъ хоть и небольшіе проблески способностей и желаніе трудиться. Поддержать, направить слабое и неустановившееся, придать вѣру въ себя, убѣдить, что при желаніи, при трудѣ можно достигнуть и того, что съ перваго раза представляется недостижимымъ: вотъ одна изъ свѣтлыхъ сторонъ прекраснѣйшей души Иннокентія“. (И. У. Палимпс.).

И въ данномъ случаѣ, какимъ свѣтлымъ примѣромъ представляется приснопамятный Иннокентій для всѣхъ тѣхъ, кто имѣетъ возможность такъ или иначе благотворно воздѣйствовать на ищущихъ истинно-жизненныхъ руководствъ и указаній, особенно въ средѣ подрастающихъ поколѣній, тѣмъ болѣе въ виду того, что къ ихъ услугамъ весьма нерѣдко являются, и личнымъ соприкосновеніемъ съ ними, и путемъ печатнаго и письменнаго слова, такіе непрощенные руководители, къ которымъ вполне примѣнимы грозныя слова Божественнаго Учителя истины: *горе міру отъ соблазнъ: нужда бо есть пріити соблазномъ: обаче горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ. Иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ, вверующихъ въ Мя, уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстній... (Матѣ. 18, 7, 6).*

Не можемъ не привести здѣсь и слѣдующей характеристики, по заповѣди Апостола Христова, молитвенно *поминаемаго* нами нынѣ великаго *наставника* русскаго народа, свѣтлаго украшенія православной Церкви, приснопамятнаго уроженца нашего края. „Это былъ, по словамъ извѣстнаго академика (А. А. Давыдова) какъ бы нѣкій зиждительный духъ, оживлявшій

собою всѣхъ, ...  
менное, наполн  
емъ своимъ во  
пустоты... Сло  
и неподражаем  
названы безме  
людьми, и сколи  
кались и вооду  
высоту своего  
Это былъ,—го  
авторъ,—замѣч  
богословская  
вованій схолас  
бимаго убѣжде  
былъ великій  
ное для оетчес  
равшій слабых  
былъ архипаст  
раго, строгаго  
опытнаго руко  
тель, который  
брани безтреп  
стрѣлами непр  
товъ былъ дуи  
великій духове  
тораго такъ м  
Безъ преувели  
ное слово носи  
геніальный пе  
занять одно из  
тѣми не тольк  
всѣхъ времени  
времени кончи

и Отечеству,  
ная черта его  
въ комъ онъ  
обностей и же-  
слабое и не-  
убѣдить, что  
и того, что  
жимымъ: вотъ  
ей души Ин-  
имъ примѣромъ  
тій для всѣхъ  
иначе благо-  
тивно-жизнен-  
въ средѣ под-  
виду того, что  
ся, и личнымъ  
натнаго и пись-  
оводителя, къ  
ова Божествен-  
азнѣ: нужда бо  
ьку тому, имже  
ь единого ма-  
ему, да объсит-  
етъ въ пучинѣ  
лѣдующей ха-  
истова, молит-  
го наставника  
православной  
его края. „Это  
(А. А. Давы-  
ь, оживлявшій

собою всѣхъ, ободрявшій унылое, возвышавшій низ-  
менное, наполнявшій собою весьма многое и удалені-  
емъ своимъ всегда и вездѣ производившій ощущение  
пустоты... Слова сего глубокаго и свѣтлаго мыслителя  
и неподражаемаго витія въ стѣнахъ академіи наукъ  
названы бессмертными и заучивались даже свѣтекими  
людьми, и сколько пастырей Православной Церкви прони-  
кались и воодушевлялись ими и чрезъ нихъ восходили на  
высоту своего служенія“. („Воспом.“ И. У. Палимпс.).  
Это былъ,—говорить о немъ вышеупомянутый мѣстный  
авторъ,—замѣчательный богословъ, въ устахъ котораго  
богословская наука сбросила оковы тяжелыхъ умст-  
вованій схоластики. Это было христіанинъ, непоколе-  
бимаго убѣжденія въ истинахъ православной вѣры. Это  
былъ великій гражданинъ, не павшій духомъ въ труд-  
ное для отччества время и своимъ мужествомъ обод-  
рявшій слабыхъ и подерживавшій духъ сильныхъ. Это  
былъ архипастырь, вездѣ пользовавшійся славою муд-  
раго, строгаго, но великодушнаго, справедливаго и  
опытнаго руководителя—отца. Это былъ рѣдкій святи-  
тель, который въ тяжкую для паствы годину кровавой  
брани безтрепетно совершалъ богослуженіе подъ вы-  
стрѣлами непріятельскими и, какъ *добрый пастырь*, го-  
товъ былъ *душу свою положить за овцы своя*. Это былъ  
великій духовный витія, въ краснорѣчивомъ словѣ ко-  
торога такъ много ума, таланта, творчества, поэзіи.  
Безъ преувеличія должно сказать, что его вдохновен-  
ное слово носить на себѣ печать гениальности. Какъ  
гениальный церковный ораторъ, Иннокентій долженъ  
занять одно изъ первыхъ мѣсть между духовными ви-  
тіями не только нашего времени и отччества, но и  
всѣхъ временъ и народовъ. Около полувѣка прошло со  
времени кончины великаго проповѣдника, но потеряло

ли силу его вдохновенное и краснорѣчивое слово. И оно никогда не потеряетъ ея: останется вѣчно живымъ и будетъ возвѣщать славу обезсмертившаго свое имя геніальнаго церковнаго оратора. Вѣчная слава безсмертному Иннокентію! (Иннок., Арх. Херс. и Тавр., А. Сухозав.).

Драгоценныя сочиненія Иннокентія обильны образами высокаго краснорѣчія и примѣрами ораторскихъ движеній, новыхъ и сильныхъ, и составляютъ изъ себя сокровище русской словесности и русской науки, сокровище христіанскаго міра всѣхъ исповѣданій. „Проповѣдническое слово Иннокентія плѣняло умы и сердца слушателей и наполняло ихъ трепетнымъ восторгомъ. Оно то утѣшало слушателей, то ободряло ихъ, то поражало и вызывало глубокіе вздохи, иногда приводило въ страхъ, нерѣдко вызывало обильныя слезы, словомъ,—оно властвовало надъ душами человѣческими.— Такое впечатлѣніе производили проповѣди Иннокентія на людей всѣхъ сословій отъ высшихъ до низшихъ. Съ прекрасными внѣшними достоинствами въ проповѣди Иннокентія соединяется сила непоколебимой вѣры, заставляющей забывать даже о краснорѣчіи. Излагая въ своихъ проповѣдяхъ ученіе христіанской вѣры и нравственности, великій проповѣдникъ былъ вдохновеннымъ провозвѣстникомъ вѣчной истины, нерѣдко парилъ въ горней области боговѣдѣнія и возвышался надъ всѣмъ земнымъ. При глубинѣ и широтѣ своихъ богословскихъ познаній онъ могъ бы, повидимому, подавить слушателей возвышенностію ученія; но съ высоты своихъ богословскихъ познаній онъ нисходитъ до умственнаго уровня тѣхъ, которые не получили научнаго образованія. При возвышенности предмета проповѣди изъясненіе истинъ христіанскаго ученія у Иннокентія отличается ясностію и простотою

изложенія. Въ чительныхъ сво  
они умѣютъ со  
стотою изложен  
знаменитаго ду  
признала Инно  
демія наукъ и ра  
членомъ; грече  
украсились пер  
и Тавр.“; Арс.  
„Если кт  
Харьковск. ег  
доступъ даже  
рода. Его слов  
Богу свои мол  
сторгается и  
пространеніемъ  
стоящее время  
Листки“), по  
нокентія. („Ин  
Т. Буткев.).  
Къ только  
стороны, что  
юбилейнаго то  
Орловскаго кр  
лахъ особенно  
къ его безсме  
чтобы сіи без  
шего края воз  
въ его предѣл  
о его дивномъ  
въ душу, виті  
столь необхол

изложенія. Въ томъ то и заключается одно изъ отличительныхъ свойствъ геніальныхъ проповѣдниковъ, что они умѣютъ соединить возвышенность ученія съ простотою изложенія. Таковъ общій характеръ проповѣди знаменитаго духовнаго витія. Вся Россія единогласно признала Иннокентія Славянскимъ Златоустомъ. Академія наукъ и разныя ученныя общества избрали его своимъ членомъ; греческая, французская и другія литературы украсились переводами его словъ. („Иннок., Арх. Херс. и Тавр.“, Арс. Сухозан.).

„Если кто, то именно Иннокентій,—замѣчаетъ Харьковск. его жизнеописатель,—нашелъ свободный доступъ даже и въ необразованную среду русскаго народа. Его словами и нынѣ нашъ народъ возноситъ къ Богу свои молитвы (акаѳисты); его поученіями онъ восторгается и увлекается доселѣ. Наибольшимъ распространеніемъ среди простаго народа даже и въ настоящее время, какъ показалъ опытъ (напр. „Троицкіе Листки“), по преимуществу пользуются проповѣди Иннокентія. („Иннок. Борис., бывш. Арх. Херс.“, свящ. Т. Вуткев.).

Къ только что сказанному присоединимъ со своей стороны, что въ высшей степени благовременно для юбилейнаго торжества въ память великаго уроженца Орловскаго края пробудившееся нынѣ въ его предѣлахъ особенное вниманіе и къ его свѣтлой личности, и къ его безсмертнымъ трудамъ. И какъ бы мы желали, чтобы сіи безсмертныя труды именитаго уроженца нашего края возможно широко распространялись повсюду въ его предѣлахъ и вновь напоминали всѣмъ и каждому о его дивномъ, неподражаемомъ, невольнo западающемъ въ душу, витійствѣ и, такъ сказать, задавали тонъ къ столь необходимому и обязательному нынѣ для пасты-

рей Церкви проповѣдничеству въ живой его формѣ и въ изящномъ, сердечно-проникновенномъ изложеніи. Это было бы достожеланнымъ заверженіемъ молитвеннаго *поминовенія* нами преславнаго происхожденца нашего края.

Нахожу благовременнымъ указать здѣсь, бр. сл., и на слѣдующее. Въ свое время приснопамятный Святитель Иннокентій былъ ревностнѣйшимъ возстановителемъ всяческой святыни тамъ, гдѣ она почему либо была въ забвеніи, или оставалась въ тѣни и не производила желаннаго воздѣйствія на народныя массы. „Возстановленіе древнихъ святынъ Крыма, по свидѣтельству лично знавшаго Иннокентія и бывшаго весьма близкимъ къ нему Севастопольскаго жизнеописателя его, составляло особую заботу этого благочестиваго и дальновиднаго архипастыря. И замѣчательно, великій Святитель на все успѣлъ находить и нужныхъ людей, и благопотребныя средства. Куда онъ ни появлялся, онъ во все вносилъ жизнь: приженное поднималъ, разрушенное возстановлялъ, унывавшее ободрялъ и воодушевлялъ, и до сихъ поръ духъ его пастырства вѣтъ въ Крыму, а воздвигнутые имъ обители и указанные имъ къ возстановленію христіанскіе памятники заставляютъ воспоминать о его благотворной дѣятельности по возстановленію и распространенію христіанства въ Крыму. Дѣло возстановленія или открытія монастырей или подобныхъ имъ убѣжищъ для ищущихъ уединенія и ближайшаго общенія съ Богомъ не было ново для Иннокентія, и не было, какъ нѣкоторые говорили и говорятъ, плодомъ начинавшейся для него старости. Такъ онъ думалъ и дѣйствовалъ и тогда, когда только вошелъ *„въ мѣру возраста мужа совершенна“*. Будучи въ Харьковѣ, онъ возстановилъ мужскіе общежитель-

ные монастыри: Свято-Троицкій, Колаевскій женскіе, стныхъ ходовъ, къ этому, что втій желалъ собрать иконъ, особенно ковію, и для храма. Открытіе етырскихъ обити иконъ, крестныя восславія и всей („Воспом“. И. У. Только что ности приснопамя ли о томъ, что кимъ своимъ геводилъ въ исполнаго промежутклять и составляботь и отличитествованій и свѣ истинно-правос русской жизни, лучшимъ завѣтамъ съ великою много въ послѣдстоящее, возстаныхъ храмовъ много по всему храмомъ, часово домовъ, какъ мнличественныхъ с

ные монастыри: Святогорскій, Успенскій и Ахтырскій Свято-Троицкій, и основаль Верхне-Харьковскій Николаевскій женскій монастырь, открыль нѣсколько крестныхъ ходовъ, и т. д. Для нашей цѣли присоединимъ къ этому, что въ позднѣйшее время владыка Иннокентій желалъ собрать въ Одессѣ копии съ чудотворныхъ иконъ, особенно чтимыхъ православною нашею Церковію, и для помѣщенія ихъ онъ построилъ особый храмъ. Открытіе Крымскихъ святынь, устройство монастырскихъ обителей, собираніе копій съ чудотворныхъ иконъ, крестные ходы—все это въ духъ нашего Православія и всей исторической жизни нашего народа“ („Воспом.“ И. У. Палимпс.).

Только что приведенная черта изъ жизнедѣятельности приснопамятнаго Иннокентія не свидѣтельствуетъ ли о томъ, что онъ уже 50—60 лѣтъ тому назадъ чуткимъ своимъ геніемъ ясно созналъ и благоуспѣшно приводилъ въ исполненіе то, что лишь послѣ значительнаго промежутка времени послѣ него начало составлять и составляетъ, теперь предметъ особенныхъ заботъ и отличительныя черты двухъ послѣднихъ царствованій и свѣтлую ихъ сторону, строго-національную, истинно-православную, отвѣчающую коренному строю русской жизни, основнымъ убѣжденіямъ и стремленіямъ, лучшимъ завѣтамъ русскаго народа. Вслѣдствіе чего мы съ великою отрадою душевною видимъ нынѣ, какъ много въ послѣднія два десятилѣтія, и особенно въ настоящее, возстановлено закрытыхъ раньше или приписныхъ храмовъ Божіихъ и причтовъ при нихъ, какъ много по всему лицу Земли Русской устроено новыхъ храмовъ, часовенъ, церквей—школъ и молитвенныхъ домовъ, какъ много сооружено благолѣпнѣйшихъ и величественныхъ св. иконъ Аѳонскаго письма, Троицкаго

письма, Оптинскаго и др., какъ много сдѣлано церковно-археологическихъ изысканій и описаній святыни повсюду въ Россіи, а чрезъ это какой богатый новый матеріаль собранъ и изданъ и для русской церковной исторіи, и для исторіи Россіи вообще, при чемъ этотъ матеріаль освѣщенъ съ истинно-русской точки зрѣнія, сближенъ съ живыми потребностями текущей жизни русскаго народа. И великимъ двигателемъ сего глубоко-важнаго дѣла являются открываемыя въ разныхъ мѣстностяхъ, особенно въ наше время, всевозможныя историко-археологическія учрежденія и древнехранилища. А извѣстно, что молитвенно-поминаемый нами нынѣ Архіепископъ Иннокентій былъ основателемъ „Общества любителей исторіи и древностей славяно-русскихъ“, отъ котораго, какъ и отъ всѣхъ начинаній великаго Святителя, уже при самомъ его возникновеніи въ самомъ началѣ 40 годовъ истекающаго столѣтія ожидали много добраго для отечества.

Съ живымъ удовольствіемъ отмѣтимъ по поводу сказаннаго, что и въ нашемъ городѣ и вообще въ предѣлахъ епархіи въ послѣднее время особенно возникъ интересъ къ мѣстной старинѣ и общаго характера, и церковной въ частности, и высокопросвѣщенные представители администраціи края—и церковной, и гражданской, и военной стоятъ во главѣ сего важнаго дѣла и усердно призываютъ всѣхъ и каждого, кто желаетъ истиннаго добра своему родному краю, посильно послужить совмѣстно съ ними сему благому дѣлу, въ соприкосновеніи съ губернскимъ музеемъ при мѣстной ученой Авхивной Коммиссіи, въ зданіи Присутственныхъ мѣсть, и съ церковнымъ древлехранилищемъ при Церковно-археологическомъ Комитетѣ, въ зданіи Архіерейскаго дома, и съ таковымъ же древлехранилищемъ

при фундаментъ въ зданіи Семи  
 Въ частно  
 пожеланія. Мо  
 женца нашего  
 личныя свѣтлы  
 приложимъ на  
 болѣе и болѣе  
 святыню наше  
 вую, но къ со  
 стную и даже  
 тыхъ уроженце  
 поставлять ихъ  
 необходимыми  
 житейскомъ, е  
 насъ призыва  
 нѣдра родной  
 остатки глубок  
 рины для науч  
 ли болѣе пра  
 ронне изучать,  
 лась церковно  
 совершались  
 были благодат  
 гателями жиз  
 совершенствов  
 съ древнимъ  
 дни первые  
 Памянухъ дѣл  
 деса Твоя, и  
 чинанійхъ Тво  
 епщцаю ганані  
 я и отцы на

при фундаментальной библиотекѣ Духовной Семинаріи, въ зданіи Семинаріи.

Въ частности, выскажемъ здѣсь наши собственные пожеланія. Молитвенно *воспомявая* преславнаго уроженца нашего края и всячески воспроизводя многоразличныя свѣтлыя черты изъ его знаменательной жизни, приложимъ наши усилія къ тому, чтобы постепенно болѣе и болѣе освѣщать и для себя, и для другихъ и святыню нашего края, по милости Божіей преизобильную, но къ сожалѣнію не для всѣхъ достаточно извѣстную и даже доступную для ознакомленія, и имени-тыхъ уроженцевъ и дѣятелей въ предѣлахъ онаго, и поставлять ихъ для себя путеводными свѣточами столь необходимыми для насъ въ семь тревожномъ *морѣ житейскомъ, воздвигаемомъ напастей бурей...* И если насъ призываютъ по мѣрѣ возможности изслѣдовать вѣдра родной земли и отыскивать тамъ такіе или иные остатки глубокой исторической и доисторической старины для научной характеристики края; то не тѣмъ ли болѣе нравственно-обязательно для насъ всесторонне изучать, какъ постепенно слагалась и развивалась церковно-историческая жизнь нашего края, какъ совершались въ немъ судьбы Промысла Божія, кто были благодатными исполнителями его указаній и двигателями жизни края по пути духовнаго устроенія и совершенствованія и т. д., дабы можно было сказать съ древнимъ Псалмопѣвцемъ Израилевымъ: „*Помыслихъ дни первые и лѣта вѣчная помянухъ, и поучихся. Помянухъ дѣла Господня: яко помяну отъ начала чудеса Твоя, и поучуся во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ, и въ начинаніихъ Твоихъ поглумлюся (размышляти буду); провъщаю гонанія исперва, елика слышахомъ и познахомъ я и отцы наши повѣдаша намъ, возвъщающе хвалы*

*Господни, и силы Его, и чудеса Его, яже сотвори; яко да познаетъ родъ инъ, сынове родящіяся, и востанутъ и повѣдятъ я синовомъ своимъ; да положатъ на Бога упованіе свое, и не забудутъ длгъ Божіихъ, и заповѣди Его възвѣстятъ.* (Псал. 76, 6, 12—13; 77, 2—4, 6—7).  
 Поэтому благочестно почитая прославленныхъ Церковію святыхъ нашего края: св. просвѣтителя онаго, свящ.-муч. Иоанна Кукшу, и его сподвижника препод. Никона, препод. Поликарпа и Олега, Брянскихъ чудотворцевъ, препод. Тихона, Карачевского чудотворца, и др., и тщательно изслѣдуя и воспроизводя сказанія и записи о ихъ святой жизни, съ чувствомъ священнаго благоговѣнія уяснимъ себѣ и другимъ таковыя же сказанія и записи о святыхъ и чудотворныхъ иконахъ нашего края: Христа Спасителя въ Мценскомъ Петро-Павловскомъ монастырѣ, Божіей Матери: Балыкинской и Страстной въ Орлѣ, Троеручной въ Бѣлыхъ Берегахъ, Елецкой въ г. Ельдѣ, Свѣнской въ Свѣнскомъ монастырѣ, Споручницы грѣшныхъ—въ Одринѣ монастырѣ, Тихвинской—въ Болховской Оптиной Пустыни, и др., святителя Николая Угодника во Мценскѣ, въ Одринѣ монастырѣ, и др. А совмѣстно съ симъ, молитвенно *помяная* приснопамятнаго уроженца нашего края и по заповѣди Апостола Христова извлекая для себя поучительные примѣры изъ его славной и многотрудной жизни, съ достоуважительнымъ вниманіемъ вникнемъ въ жизнь и дѣятельность и другихъ благочестныхъ происхожденцевъ и дѣятелей нашего края: въ Возѣ почившихъ: Митрополита Филарета Кіевского, Епископовъ: Теофана—Затворника Владимірскаго (Тамбовскаго), Іереміи Нижегородскаго, Архимандритовъ: Макарія Болховскаго, Моисея Бѣлобережскаго, іеромонаховъ: Мельхиседека Мценскаго, Прокопія Площанскаго,

съ его ученики послѣдняго, ст на Бѣлобережскаго бережскаго же химандритовъ: игуменовъ: Х іеромонаховъ: Иосифа, и др., Орловскаго, и утѣшеніе вѣр подно: *смы* с точи нашего того, чтобы духовно, воспр образа и. *взир* *ражали* *вѣр* приснопамятнаго благодѣтельными песокушимыхъ чей, и отрезвлненія предъ лишь ослѣплсвѣтомъ истинзультатомъ его же молитвенно и *прославляя* постепенно привенію сего мел среднее образо Духовной Семи ропавлскаго близко къ сему церковнаго орг

съ его ученикомъ строителемъ Иоасафомъ, и ученикомъ послѣдняго, строителемъ же Ионлемъ, схимонаха Сумео-на Бѣлобережскаго, старца-отшельника Никиту Бѣлобережскаго же, блаженныхъ старцевъ Ливенскихъ: Архимандритовъ: Иоасафа, Симеона, Алексія и Порфирія, игуменовъ: Харалампія, Моусея, Θεодосія и Иоасафа, іеромонаховъ: Иоасафа, Антонія, Іеремію, Иларіона и Іосифа, и др., протоіерея-филантропа Іоанна Коренева Орловскаго, и другихъ, ихъ же молитвами, имѣемъ утѣшеніе вѣровать, стоитъ нашъ край, по слову Господню: *сѣмя свято стояніе его*. Сіи немерцающіе свѣточки нашего Орловскаго края несомнѣнно достойны того, чтобы мы болѣе и болѣе сближались съ ними духовно, воспринимали свѣтлыя черты ихъ богоноснаго образа и. *взирающе на скончаніе ихъ жительства, подражали вѣрѣ ихъ*. О, если бы знаменательный юбилей приснопамятнаго уроженца нашего края послужилъ благодѣтельнымъ поворотомъ для насъ въ сторону сихъ песокрушимыхъ твердынь его, лучезарныхъ его свѣточей, и отрезвляющимъ предостереженіемъ отъ преклоненія предъ призранными свѣтилами суетнаго вѣка, лишь ослѣпляющими зрѣніе, но не озаряющими насъ свѣтомъ истины,—это было бы благоплоднымъ результатомъ его торжественнаго празднованія. Будемъ же молитвенно уповать, что *дивной во святыхъ своихъ и прославляяй славящія его* Господь поможетъ намъ постепенно приближаться къ достожелательному исполненію сего между прочимъ и при посредствѣ давшей среднее образованіе святителю Иннокентію Орловской Духовной Семинаріи, и при посредствѣ мѣстнаго Петропавловскаго Братства, задачи и цѣли котораго такъ близко къ сему подходятъ, и при посредствѣ мѣстнаго церковнаго органа періодической печати, такъ много

уже посодѣйствовавшаго сему за все время своего долгодѣтнаго существованія, и при посредствѣ только что учрежденнаго высокопросвѣщеннымъ Архипастыремъ нашимъ въ Орлѣ церковно-археологическаго комитета. Вмѣстѣ съ тѣмъ молитвенно пожелаемъ, чтобы торжествуемый нами юбилей приснопамятнаго Иннокентія послужилъ для насъ точкою отправленія и по отношенію къ другимъ истинно-полезнымъ начинаніямъ въ память сего именитаго уроженца нашего Орловскаго края.

Призри же, Боже милосердый, съ высоты своея пренесбесныя и благослови наши мысли и намѣренія, наши начинанія и предпріятія во славу святаго Имене Твоего, и въ память отошедшаго къ Тебѣ по трудѣхъ жизни сея приснонезабвеннаго *наставника нашего*, а Твоего *раба благаго и вѣрнаго*, Архіепископа Иннокентія.—Аминь.

Орловской Богоявленской церкви

Священникъ *Илія Ливанскій*.

### ХРОНИКА.

20 іюля, день св. славнаго Пророка Божія Іліи. Въ этотъ день Владыка литургію совершилъ въ Ильинской церкви куда, въ этотъ день изгари ежегодно совершается крестный ходъ изъ Богоявленской церкви. Владыка предъ литургіею исходилъ на встрѣчу крестному ходу. Предъ молебномъ Его Преосвященство произнесъ назидательное слово о томъ, что всѣ христіане, празднуя великое чудо восшествія на небо съ плотію св. Пророка Іліи, сами душами своими должны возноситься отъ всего земнаго, суетнаго и тлѣннаго къ горнему, небесному.

По окончаніи Богослуженія Владыка посѣтилъ Настоятеля церкви, свящ. А. І. Некрасова, который Владыкѣ и сослужившему ему духовенству радушно предложилъ чай и трапезу.

22 іюля, недѣля 9-я по Пятидесятницѣ и день св. Равноапостольной Маріи Магдалины—Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи

Еоодоровны. Преосвященн Петронавловс Царскій мол ховенства. За множество бог

24 іюля—ковъ Бориса писномъ, или Соборѣ. Влад этотъ Соборъ о жизни и муч Послѣ литургі торыхъ собора братскую трап

28 іюля, тери и св. А Преосвященст скопа Орловск всѣхъ градски но всенощныя своего Его Пр вершилъ, въ с своемъ Троицн ги собралось тели отъ духо няли участіе в св. Ап. Никан женный сонмо храма прибылѣ привѣтствія ду ка всѣхъ благо къ трапезѣ.

1 августа. щенство совер крестнымъ ход нія положенна народа наполн стномъ ходѣ.

Оеодоровны. Божественную литургію въ этотъ день Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедр. Соборѣ, а послѣ литургіи Царскій молебенъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. За литургіею и молебномъ присутствовало множество богомольцевъ, власти и представители сословій.

24 іюля—день св. Благовѣрныхъ Князей-мучениковъ Бориса и Глѣба, престольный праздникъ въ приписномъ, или „старомъ“ Орловскомъ Борисоглѣбскомъ Соборѣ. Владыка посѣтилъ, во время поздней литургіи, этотъ Соборъ и, вмѣсто запричастна, произнесъ слово о жизни и мученической кончинѣ празднуемыхъ святыхъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство посѣтилъ нѣкоторыхъ соборянъ и удостоилъ своимъ участіемъ ихъ братскую трапезу.

28 іюля, день св. иконы Смоленскія Божіей Матери и св. Апостола Никанора—тезоименитство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Наканунѣ сего дня во всѣхъ градскихъ церквахъ были совершены торжественно всенощныя бдѣнія. Въ самый день тезоименитства своего Его Преосвященство божественную литургію совершилъ, въ сослуженіи старѣйшаго духовенства, въ своемъ Троицкомъ Соборѣ. Сюда къ окончанію литургіи собралось все градское духовенство и представители отъ духовенства нѣкоторыхъ уѣздовъ, и всѣ приняли участіе въ служеніи молебна Божіей Матери и св. Ап. Никанору. По окончаніи Богослуженія, окруженный сонмомъ духовенства, Владыка „со славою“ изъ храма прибылъ въ свои покои, гдѣ ему принесли свои привѣтствія духовенство и почетные граждане. Владыка всѣхъ благодарилъ и пригласилъ къ чаю и затѣмъ къ трапезѣ.

1 августа. Литургію въ этотъ день Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр. Соборѣ и отсюда съ крестнымъ ходомъ онъ изшелъ на рѣку для совершенія положеннаго въ этотъ день водоосвященія. Массы народа наполняли храмъ и затѣмъ участвовали въ крестномъ ходѣ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . 1313
2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1900 годъ . . . . . —
3. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . . 1330
4. Извѣстія . . . . . 1332
5. Наличный составъ лицъ, служащихъ при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ на <sup>1901</sup>/1902 учебный годъ . 1333
6. Объявленіе . . . . . 1337

### II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Мысли А. В. Никитенко въ приложеніи ихъ къ Л. Толстому и его послѣдователямъ . . . . . 1338
8. Именитый происхожденецъ Орловскаго края. Бесѣда предъ паннихидою по въ Бозѣ почивающемъ Высокопреосвященномъ Иннокентіи Борисовѣ, Архіепископѣ Херсонск. и Тавричesk., по поводу исполнившагося 15 декабря 1900г. столѣтія со дня его рожденія . . . . . 1342
9. Хроника . . . . . 1362

Редакторъ, Каоедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

---

Орель. Дозв. ценз. Августа 5-го дня 1901 года.

---

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.