

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Іюля № 14. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

1. Отъ 31 Мая сего 1872 г. за № 34. *О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи ими послѣдними должностей.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдніе, въ коемъ изложено: Мировой Судья Константиноградскаго округа, постановивъ приговоръ по дѣлу объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махины, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, по вступле-

ни этого приговора въ законную силу, сообщилъ копію съ него, для исполненія, Полтавской Духовной Консистеріи; но послѣдняя находя, что за силою 1017 ст. Уст. Угол. Суд., 197, 210—212 ст. Уст. Дух. Конс., дѣло о пономарѣ Гудиловъ подлежитъ въ дѣнію духовнаго суда, отказалась исполнить приговоръ о немъ Мироваго Судьи, который вошелъ въ Мировой Съѣздъ съ представленіемъ о разрѣшеніи возникшаго по этому дѣлу вопроса о подсудности. Мировой Съѣздъ, признавая, что дѣло о пономарѣ Гудиловъ подлежитъ свѣтскому суду, ходатайствовалъ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ указаніи надлежащей подсудности дѣла о Гудиловъ. Это представленіе Съѣзда было препровождено на заключеніе Святейшаго Синода, который въ вѣдѣніи, отъ 3 Февраля 1872 г., изложилъ, что пререканіе между Полтавскою Консистеріею и Мировымъ Судьею Константиноградскаго округа возникло собственно по вопросу о томъ, подлежалъ ли пономаръ Гудиловъ, за оскорбленіе сельскаго старосты Махини, при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей, суду свѣтскому, или же его слѣдовало подвергнуть суду духовному? Подобный сему вопросъ возникалъ уже въ судебной практикѣ по дѣлу о нанесеніи обиды дѣйствіемъ городовому Цихоцкому священникомъ Шишовымъ. Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената, при разсмотрѣніи сего дѣла, разъяснилъ, что, на основаніи 210 ст. Уст. Дух. Конс., 285 и 286 ст. Улож. Нак. 1866 г. и 31 ст. Уст. о Нак., лица духовнаго званія, за причиненіе кому либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ; за оскорбленіе же должностныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, лица духовнаго званія подлежатъ суду свѣтскому; потому что въ дѣлахъ послѣдняго рода, кромѣ личнаго оскорбленія должностному лицу, усматривается сопротивленіе установленной Правительствомъ власти (сб. рѣш. Угол. Касс. Д-та Прав. Сен. 1868 г., № 12). Руководствуясь такимъ разъяс-

сненіемъ Правительствующаго Сената, Святейшій Синодъ нашелъ, что дѣло объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махины, при отправленіи симъ послѣднимъ своей должности, подсудно свѣтскому, а не духовному суду. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и находя, что соображенія, изложенныя въ вѣдніи Святейшаго Синода, вполне согласны съ точнымъ смысломъ указанныхъ въ немъ постановленій закона, а также съ прежними рѣшеніями Правительствующаго Сената по дѣламъ, однороднымъ съ настоящимъ, Правительствующій Сенатъ призналъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подсуднымъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ при отправленіи послѣдними должности, о содержаніи вышеизложеннаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу о пономарѣ Гудиловѣ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

2. Отъ 1 Юля 1872 года за № 32. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, о неутвержденіи Епархіальными Начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты лицъ купческаго сословія въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ означенную должность. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 10 Марта сего года за № 12390, коимъ сообщаетъ, что Сенатомъ въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Де-

партамента Герольдіи слушаны: во 1-хъ, предложенное Г. Министромъ Юстиціи, отъ 21 Января сего года за № 1531, Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по дѣлу объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика. Въ означенномъ мнѣніи Государственного Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное, по несогласію Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената съ заключеніемъ Святейшаго Синода, вышеозначенное дѣло, мнѣніемъ положилъ: утвердить по сему дѣлу заключеніе Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи и Сенаторовъ, съ нимъ согласныхъ. На этомъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе по дѣлу объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель Государственного Совѣта „Константинъ“ 18 Января 1872 года. И во 2-хъ, справка, по которой оказалось, что по разногласію Гг. Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, послѣдовавшему по настоящему дѣлу, дѣло это было на разсмотрѣніи Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, который въ предложеніи, данномъ Правительствующему Сенату, отъ 7 Іюня 1871 года за № 6927, изъяснилъ, что въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената послѣдовали разныя мнѣнія по дѣлу объ отменѣ постановленія Орловскаго Губернскаго Правленія объ

увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія: Орловское Губернское Правленіе, разсмотрѣвъ представленіе Дмитровской Городской Думы объ уклоненіи купца Аѳанасія Хорева отъ принятія должностей городского старосты и приходорасходчика Думы и найдя, что Хоревъ уклоняется отъ этихъ должностей подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ состоитъ церковнымъ старостою въ селѣ Андросовѣ Дмитровскаго уѣзда, утвердило Хорева, въ Іюль 1858 года, въ должности старосты и приходорасходчика и сообщило въ Орловскую Духовную Консисторію объ увольненіи его отъ должности церковнаго старосты. Духовная Консисторія, съ своей стороны, уведомила Губернское Правленіе, что Хоревъ, согласно 99 и 100 ст. Уст. Дух. Конс., утвержденъ въ должности церковнаго старосты, по выбору прихожанъ, мѣстнымъ Архіепископомъ 5-го Февраля 1857 года, и что, хотя въ 360 ст. Т. III Уст. о Служб. Выб., и сказано: „если кто будетъ уклоняться отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается и долженъ быть избранъ на его мѣсто другой;“ но Хоревъ избранъ прихожанами и утвержденъ Епархіальнымъ Архіеемъ въ званіи церковнаго старосты не во время избранія его въ упомянутыя общественныя должности, а гораздо прежде и настоящую свою должность отправляетъ другой уже годъ. По симъ уваженіямъ Консисторія просила Губернское Правленіе не привлекать, до извѣстнаго времени, церковнаго старосту Хорева къ общественной службѣ, какъ челоука полезнаго для церкви. Губернское Правленіе, разсмотрѣвъ означенный отзывъ Консисторіи и принявъ въ соображеніе, что купецъ Хоревъ, по приходу его къ селу Андросову, въ общество купечества не состоитъ и

последнее, проживая въ городѣ, не могло знать о выборѣ его сельскими прихожанами въ должность церковнаго старосты, нашло, что правило, изъясненное въ 360 ст. Т. III, не можетъ относиться, въ настоящемъ случаѣ, къ обязанности помянутаго купечества; почему Правленіе представило объ обстоятельствахъ сего дѣла Святейшему Синоду. За тѣмъ Дмитровская Градская Дума, въ видахъ прекращенія поводовъ купцамъ и мѣщанамъ, живущимъ въ разныхъ мѣстахъ, избѣгать городской службы во вредъ обществу, просила распоряженія Губернскаго Правленія объ устраненіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выбора въ церковныя старосты. Губернское Правленіе, имѣя въ виду ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. (соотвѣт. ст. 360 того же устава по изд. 1842 г.), нашло настоящее домогательство Дмитровскаго городского общества заслуживающимъ уваженія и представило оное на разрѣшеніе Святейшаго Синода въ дополненіе къ прежнему рапорту своему по дѣлу о Хоревѣ. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и сообразивъ оныя съ приведенными узаконеніями, Святейшій Синодъ нашель: 1) что Орловское Губернское Правленіе, утвердивъ Хорева, въ Іюль 1858 года, въ должностяхъ городского старосты и приходорасходчика Думы въ то время, когда онъ уже состоялъ съ 1857 года на службѣ, по выборамъ, старостою при церкви въ селѣ Андросовѣ, поступило вопреки 3 п. Высочайше утвержденного 17 Апрѣля 1808 года доклада Святейшаго Синода, на основаніи коего церковный староста до истеченія трехлѣтняго срока пребыванія его въ семъ званіи ни въ какія другія по выборамъ должности опредѣленъ быть не можетъ; 2) что принятое симъ Правленіемъ при этомъ случаѣ въ основаніе правило, изложенное въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 28 Января 1856 года, не могло быть примѣнено къ Хореву, ибо означенное постановленіе относится къ лицамъ городского общества, кои, проживая въ уѣздѣ, не несутъ никакой общественной службы, а Хоревъ состоялъ и со-

стоитъ въ должности старосты церковнаго, которая, по силѣ 2 п. того же Высочайше утвержденнаго доклада Святейшаго Синода, сравнена съ прочими должностями службы по выборамъ; 3) что требованіе Орловской Духовной Консисторіи о непривлеченіи церковнаго старосты Хорева къ общественной службѣ, какъ основное на буквальномъ смыслѣ закона, подлежало полному удовлетворенію со стороны Губернскаго Правленія; и 4) заключеніе Губернскаго Правленія о правильности домогательства Дмитровскаго городского общества относительно устраненія купца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выборовъ въ церковные старосты на будущее трехлѣтіе составляетъ прямое противорѣчіе съ мнѣніемъ Губернскаго Правленія по сему же предмету, изъясненнымъ въ рапортѣ Святейшему Синоду, коимъ ходатайствовало объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты, ибо въ первомъ случаѣ Губернское Правленіе, основываясь на ст. 360 Уст. Служб. Выб. Т. III, находило изложенное въ сей статьѣ правило обязательнымъ для Дмитровскаго городского общества въ отношеніи къ Хореву, а въ последнемъ тотъ же самый законъ, при томъ же самомъ случаѣ и въ отношеніи къ тому же лицу считало необязательнымъ для общества. По симъ основаніямъ и принявъ во вниманіе засвидѣтельствованіе мѣстнаго Епархіальнаго начальства о единодушномъ желаніи причта и прихожанъ села Андросова имѣть Хорева старостою при ихъ церкви, каковое выражено также и въ прошеніи сихъ прихожанъ объ оставленіи его старостою, Святейшій Синодъ призналъ, что домогательство Орловскаго Губернскаго Правленія объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты и о непривлеченіи къ сей должности Сафонова уважено быть не можетъ; а потому опредѣлилъ: относительно отмѣны постановленія Правленія объ утвержденіи церковнаго старосты Хорева въ должностяхъ городского старосты и приходорасходчика Думы, какъ несогласнаго съ существующими на сей предметъ узаконеніями, сообщить Прави-

тельствующему Сенату въдвѣнемъ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, распоряженія его, чтобы Орловское Губернское начальство, за силою 99 и 101 ст. Уст. Дух. Конс. и 2 п. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1807 г. доклада Святейшаго Синода, не стѣсняло тамошнее Епархіальное начальство и въ выборъ въ церковные стапосты мѣщанина Сафонова. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, нашель, что въ немъ разрѣшенію подлежитъ прежде всего общій вопросъ о томъ: обязаны ли лица купческаго сословія, выбранныя въ церковныя старосты, нести другую общественную службу. Къ разрѣшенію сего вопроса служить слѣдующія соображенія: ст. 174 Уст. о служб. по выб. III. по которой дворяне, принявшіе на себя званіе церковнаго старосты, подлежатъ избиранію дворянствомъ во всякую должность, не можетъ быть принята въ основаніе при обсужденіи вышепоставленнаго вопроса, такъ какъ она относится лишь до лицъ дворянскаго происхожденія и не распространяется на лица купческаго сословія, для коихъ должны имѣть примѣненіе правила, заключающіяся въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 г. докладѣ Святейшаго Синода, не отмѣненнымъ позднѣйшими узаконеніями, и потому сохранившемъ полную силу до настоящаго времени. Равнымъ образомъ приведенный особый законъ долженъ быть принимаемъ въ соображеніе при обсужденіи ст. 343 и послѣд. Уст. Служб. Т. III, въ которыхъ перечислены всѣ должности, съ которыми соединены права общественной службы, при чемъ о должности церковнаго старосты не упоминается. По мнѣнію Г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи Высочайшее повелѣніе 17 Апрѣля 1808 года, дѣлая исключеніе для лицъ, занимающихъ должность церковнаго старосты, восполняетъ пробѣлъ, находящійся въ вышеприведенныхъ статьяхъ закона. Статьею 2-ю Высочайшаго повелѣнія 17 Апрѣля 1808 г. узаконено, что прохожденіе въ должности церковнаго старосты считается наравнѣ съ прочими службами, въ кои опредѣляются по выборамъ, а 3-ю

статьею того же Высочайшаго повелѣнія запрещено опредѣлять церковнаго старосту въ какія бы то ни было по выборамъ должности, пока не исполнятся положенные для службы церковнаго старосты 3 года. Изъ сего вытекаетъ прежде всего тотъ выводъ, что лицо, состоящее въ должности церковнаго старосты, имѣетъ полное право отказаться отъ выбора въ другія общественныя должности. Кроме того, по смыслу Высочайшаго повелѣнія 1808 г. лицамъ, занимающимъ должность церковнаго старосты, предоставлено пользованіе такими же льготами и они имѣютъ право на такія же награды, какъ и лица, служащія по-выборамъ. Такимъ образомъ, законъ, признавая должность церковнаго старосты за общественную, обезпечиваетъ за лицами купеческаго сословія, ее занимающими, права, присвоенныя другимъ общественнымъ должностнымъ и въ тоже время освобождаетъ сихъ лицъ отъ обязанности нести иныя общественныя должности. Заключение это подтверждается смысломъ ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III изд. 1857 года. Въ этой статьѣ сказано: „если кто уклоняться будетъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства, и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается.“ По смыслу приведенной статьи поступленіе въ церковныя старосты лица купеческаго сословія разсматривается какъ одинъ изъ возможныхъ по закону поводовъ уклоненія отъ общественной службы, по поводу котораго законъ предусматриваетъ одинъ лишь случай, когда поводъ этотъ признается недостаточнымъ, а именно тотъ случай, когда уклоняющееся лицо еще не утверждено въ званіи церковнаго старосты. Отсюда можетъ быть сдѣланъ тотъ выводъ, что если лицо купеческаго сословія уже утверждено церковнымъ старостою, и слѣдовательно къ нему не можетъ быть примѣнена мѣра, указанная въ 399 ст. Уст. Служб. Выб. то поступленіе въ церковныя старосты, по закону, предполагается для такого лица доста-

точнымъ основаніемъ къ непринятію другой должности по общественной службѣ. Примѣняя вышесказанное къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, нащелъ, что распоряженіе Орловскаго Губернскаго Правленія объ утвержденіи купца Хорева въ званіи городского старосты и приходорасходчика Думы уже во время нахождения его въ должности церковнаго старосты должно быть признано неправильнымъ и несогласнымъ съ дѣйствующими узаконеніями, но что, съ другой стороны, ходатайство Дмитровской Градской Думы о неутвержденіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова на будущее трехлѣтіе церковными старостами, въ виду уклоненія ихъ отъ общественной службы, по точной силѣ ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III, представляется вполне законнымъ и заслуживающимъ уваженія. Вслѣдствіе сего и принявъ въ соображеніе, что срокъ службы по выборамъ церковнымъ установленъ трехлѣтній, вслѣдствіе чего распоряженіе объ отмѣнѣ постановленія Орловскаго Губернскаго Правленія, состоявшагося относительно Хорева въ 1858 году, нынѣ было бы несвоевременнымъ, Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, полагалъ: предписать Орловскому Губернскому Правленію, чтобы оно на будущее время руководствовалось въ подобныхъ случаяхъ 2 и 3 ст. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 г. доклада Святѣйшаго Синода, о чемъ сообщить Святѣйшему Синоду въ дѣніемъ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, его распоряженія, чтобы, на будущее время, лица купческаго сословія, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковные старосты, по точной силѣ закона, не были утверждаемы въ званіи церковнаго старосты. О чемъ Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ на изложенныхъ основаніяхъ постановить единогласное по сему дѣлу опредѣленіе. По выслушаніи прописаннаго предложенія въ Общемъ Сенатѣ Собраніи большинство двухъ третей Гг. Сенаторовъ, обсуживавшихъ

это дѣло, согласилось съ предложеніемъ; но такъ какъ сіе предложеніе не согласно съ даннымъ по настоящему дѣлу заключеніемъ Святейшаго Синода, то дѣло это поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Вслѣдствіе сего Сенатомъ постановлено: для исполненія вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Святейшему Синоду сообщить въ дѣнѣи и Орловскому Губернскому Правленію послать указъ, предписать при томъ Правленію объявить о семъ мнѣніи Хореву, по мѣсту жительства его Дмитровскаго уѣзда въ д. Солдатахъ, въ собственномъ домѣ; а Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ уведомить указомъ же. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

и 3. Отъ 20 Мая сего 1872 года за № 28. *По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6 день Ноября 1871 года, опредѣленіемъ Святейшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Есфигменскому монастырю на Аѳонѣ прислать въ Россію довѣренное лицо для сбора, въ теченіе одного года, подаяній, въ пользу этой обители; за симъ опредѣленіемъ Синода 14 Января сего года, вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, разрешено прибыть въ Россію съ означенною цѣлію, вмѣсто одного, двумъ довѣреннымъ лицамъ отъ Есфигменскаго монастыря и б) что на основаніи вышеизясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Синодальную Канцелярію отъ упомянутаго монастыря Архимандритъ Лука Агіографосъ и Иеромонахъ Христофоръ и пред-

ставили, выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополь, паспорта, отъ 7 Апрѣля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Есфигменскаго монастыря на Аѳонъ Архимандриту Лукъ Агіографосу и Іеромонаху Христофору для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи, добродѣтельныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ Суднальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей Архимандритъ Лука Агіографосъ и Іеромонахъ Христофоръ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ, денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству циркулярный указъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Разрѣшены: постройка новой каменной церкви ущицкаго уѣзда въ м. Солобковцахъ на счетъ казны — съ пособіемъ отъ прихожанъ; постройка новой деревянной церкви ямпольскаго уѣзда въ с. Жолобахъ на счетъ прихожанъ; устройство иконостаса въ церкви ямпольскаго уѣзда с. Бабчинецъ на счетъ прихожанъ и церковно-приходскаго попечительства; достройка колокольни при церкви каменецкаго уѣзда с. Устья — на церковную сумму: починка церкви балтскаго уѣзда въ с. Лабушной на сумму мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; покраска церкви балтскаго уѣзда въ с. Гвоздовкѣ на счетъ прихожанъ; починка и раскраска церкви тогоже уѣзда въ с. Корытной, на счетъ прихожанъ; устройство ограды около церкви тогоже уѣзда с. Пасата на счетъ прихожанъ; починка церкви гайсинскаго уѣзда въ с. Харпачкѣ на сумму мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; починка церкви и колокольни балтскаго уѣзда въ с. Троянкѣ на сумму

частію мѣстнаго церковно приходскаго попечительства, а частію церковную; раскраска церкви винницкаго уѣзда въ с. Слободь-Носковецкой, на счетъ прихожанъ; раскраска церкви того же уѣзда въ с. Малой-Жмиринкѣ на сумму мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; устройство иконостаса въ церкви балтскаго уѣзда с. Красногорки на сумму мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; починка церкви и колокольни, а также устройство новой ограды около церкви—балтскаго уѣзда въ с. Лукановкѣ на счетъ прихожанъ; починка и покраска колокольни ольгопольскаго уѣзда въ с. Рудницкомъ на счетъ прихожанъ; починка церкви и ограды ушицкаго уѣзда въ м. Воньковцахъ на счетъ прихожанъ.

Утверждены: церковно-приходское попечительство Каменецкаго уѣзда въ с. Подфилипъ; въ должности благочиннаго избранный духовенствомъ на слѣдующее пятилѣтіе священникъ ольгопольскаго уѣзда с. Чеботарки Петръ Илинскій въ 5-мъ округѣ благочинія; въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ: священникъ ольгопольскаго уѣзда с. Жабокрича Сильвестръ Львовичъ во 2-мъ округѣ благочинія и священникъ ольгопольскаго уѣзда м. Бершади Тимоѳей Торчинскій; въ должности члены благочинническаго Совета: священникъ ольгопольскаго уѣзда с. Бритавки Ананія Добья во 2 округѣ благочинія; въ должности бібліотекарей къ окружнымъ бібліотекамъ: священникъ винницкаго уѣзда с. Малой Жмиринки Андрей Усанъвичъ въ 7 округѣ благочинія; священникъ гайскаго уѣзда м. Теплика Константинъ Лосятинскій—во 2 округѣ благочинія и священникъ брацлавскаго уѣзда с. Великой Ульги Григорій Калиновичъ—въ 4 округѣ благочинія; въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ: крестьянинъ литинскаго уѣзда с. Терешполя Иванъ Шевчукъ; крестьянинъ брацлавскаго уѣзда с. Орловки Онуфрій Столяръ, крестьянинъ того же уѣзда с. Копіевки Иванъ Кучеръ; крестьянинъ ушицкаго уѣзда с. Жабинець

Петръ Долгамейка; крестьянинъ ольгопольскаго уѣзда с. Цыбулевки Михаилъ Коваль; крестьянинъ ушицкаго уѣзда с. Дерешевой Петръ Семенюкъ (онъ же Диберчакъ), крестьянинъ того же уѣзда с. Бахтина Савва Домиласть.

Изъявлена Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Леонтиемъ благодарность: священнику ольгопольскаго уѣзда с. Волядынки Иоанну Людкевичу за труды по устройству сельской школы; церковно-приходскому попечительству балтскаго уѣзда с. Грузькой за собраніе на раскраску тамошней церкви 395 руб; *признательность:* священнику ольгопольскаго уѣзда с. Рудницкаго Аѳанасію Ярошевичу за попечительность о приходской церкви; поступившей въ число монашествующихъ Немировскаго женскаго монастыря вдовѣ чиновника Олимпіадѣ Балацовой, за пожертвованіе въ пользу сказаннаго монастыря 300 руб, изъ получаемой ею пенсіи 56 руб, изъявленіе пожертвовать чрезъ пять лѣтъ 500 руб; прихожанамъ ямпольскаго уѣзда с. Бабчинецъ Покровской церкви за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 1,441 руб. 50 коп; *признательность и благословеніе:* прихожанамъ балтскаго уѣзда с. Троянки за пожертвованіе въ пользу приходской церкви, кромѣ пожертвованныхъ въ прежнее время 1040 руб, и въ настоящемъ году на починку церкви 128 руб; священнику литинскаго уѣзда с. Куриловки Владиміру Гергилевичу, председателю и членамъ церковно-приходскаго Куриловецкаго попечительства, въ томъ числѣ и крестьянину Михаилу Орлову, за дѣятельное участіе въ возобновленіи приходской ихъ церкви на общественную сумму 1550 руб, прихожанамъ проскуровскаго уѣзда с. Катериновки за пожертвованіе на устройство приходской своей церкви 1,285 руб. 94 коп; *благословеніе:* прихожанамъ ольгопольскаго уѣзда с. Рудницкаго за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви, кромѣ пожертвованныхъ въ прежнее время 5,300 руб., и въ настоящемъ году 200 руб. сереб.

Перечислены приходы изъ одного округа благочинія въ другой: литинскаго уѣзда сель: Кожухова изъ округа благочин-

наго Коропачинскаго въ округъ благочиннаго протѣіерея Захаревича; Севериновки и Чернятина тоже изъ округа благочиннаго Коропачинскаго въ округъ благочиннаго Квартировича; а на мѣсто ихъ причислены къ округу благочиннаго Коропачинскаго изъ округа благочиннаго Захаревича с. Волячннъ и изъ округа благочиннаго Квартировича села Радовцы, Гришки и Лука Барская.

Рукоположенъ во священника: окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Блявинскій балтскаго уѣзда въ с. Зазуляне.

Опредѣлены: безмѣстный священникъ Олимпъ Саницкій въ с. Павликовцы проскуровскаго уѣзда, до усмотрѣнія, подъ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго; *на учительскія мѣста:* окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Даніиль Добротворскій винницкаго уѣзда въ с. Черепашинцы; безмѣстный и. д. псаломщика Лукіанъ Сушицкій проскуровскаго уѣзда въ с. Выдаву; *на псаломщицкіе мѣста:* безмѣстный и. д. псаломщика Михаилъ Павловскій брацлавскаго уѣзда въ с. Вылоусовку; безмѣстный и. д. псаломщика Василій Каневскій — проскуровскаго уѣзда въ с. Матвейковцы; *на просфирническое мѣсто:* вдова пономаря гайсинскаго уѣзда с. Великой Мочулки Ирина Костецкая того же уѣзда въ с. Поборку.

Перемѣщены: священникъ проскуровскаго уѣзда с. Тростянца Гавріиль Фигурскій ушицкаго уѣзда въ с. Отроковъ; священникъ могилевскаго уѣзда с. Кузьминецъ Елесея Слотвинскій брацлавскаго уѣзда въ с. Забужье; и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда въ с. Куровкѣ Василій Садовскій каменецкаго уѣзда въ с. Залуче-Надкордонное; и. д. 2-го псаломщика гайсинскаго уѣзда въ с. Высшей-Кропивны Максимъ Залуцкій брацлавскаго уѣзда въ с. Клебаны на такое же мѣсто; и. д. псаломщиковъ винницкаго уѣзда предмѣстья г. Винницы Педекъ Сильвестръ Терлецкій и с. Бохонникъ Николай Шпачинскій одинъ на мѣсто другого.

Посвящены въ стихарь: и. д. 2-го псаломщика ольгополь-

скаго уѣзда с. Джугастры Димитрій Роговскій; и. д. псаломщика балтскаго уѣзда с. Шамраевки Николай Ватолинскій.

Награждены похвальнымъ листомъ за долговременную и усердную службу въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ проскуровскаго уѣзда с. Катериновки Герасимъ Рабьевскій и м. Кузьминецъ Іосифъ Шачко.

Исключены изъ списковъ умершіе: и. д. псаломщика каменецкаго уѣзда въ с. Креничанахъ діаконъ Алексѣй Дорошкевичъ; и. д. 2-го псаломщика ямпольскаго уѣзда въ с. Боровкѣ Іоанникій Васильковскій, и и. д. 2-го псаломщика балтскаго уѣзда въ с. Цыбулевкѣ Іовъ Нагачевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-е) Подольское Губернское Управление, отъ 24 іюля сего года за № 4676, увѣдомило консисторію, что Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ, въ циркулярѣ на имя Г. Губернатора, изволилъ изъяснить, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства Новгородскаго губернскаго земскаго собранія, въ 5 день минушаго Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе подписки по всей Имперіи для сбора добровольныхъ пожертвованій на устройство инвалиднаго дома въ с. Кончанскомъ, Боровичскаго уѣзда, въ память Генералиссимуса князя Италійскаго, Графа Александра Васильевича Суворова-Рымникскаго. Сообщая г. Губернатору о таковой Высочайшей волѣ, для зависящихъ распоряженій, Г. Министръ присовокупилъ, что Министерствомъ Финансовъ предписано казеннымъ палатамъ, чтобы деньги, которыя будутъ вносимы въ казначейство на выше означенный предметъ, отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, были принимаемы безъ замедленія и, по зачисленіи ихъ по счетамъ депозитами казенныхъ палатъ, высылаемы были въ Новгородскую губернскую земскую управу по третямъ года. При чемъ губернское управление проситъ объ открытіи подписки на устройство въ с. Кончанскомъ инвалиднаго дома въ память Генералиссимуса князя Италійскаго,

Графа Суворова Рымникскаго и по духовному вѣдомству и собранныя деньги отсылать въ мѣстныя казначейства, а о томъ, сколько будетъ по этимъ подпискамъ собрано денегъ, сообщить губернскому управленію. По сему консисторія, объявляя о семъ духовенству подольской епархіи, приглашаетъ оное къ добровольнымъ пожертвованіямъ на устройство выше прописаннаго инвалиднаго дома, съ тѣмъ чтобы жертвуемая деньги духовенствомъ каждаго округа вносимы были мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе вносили отъ себя въ мѣстныя казначейства подъ квитанціи, которыя представляли бы по полугодно въ консисторію для сообщенія ея о количествѣ пожертвованныхъ денегъ увѣдомленія въ Подольское губернское управленіе.

2-е) Вслѣдствіе представленія совѣта тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища— подольская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, предлагаетъ духовенству Подольской епархіи, чтобы желающіе опредѣлить въ сентябрь мѣсяць сего года дочерей своихъ въ тульчинское женское училище на имѣющіяся въ ономъ 30 вакантныхъ мѣсть, позаботились приготовить ихъ по программѣ напечатанной въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1869 г. соотвѣтственно классу, въ который желаютъ опредѣлить своихъ дочерей, имѣя въ виду трехъклассный составъ онаго училища, въ противномъ же случаѣ не привозили бы дѣтей въ училище безъ подготовки.

и 3-е) Благочинный ольгопольскаго уѣзда священникъ Шургаевичъ 3-го іюля сего 1872 года за № 59 донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, что въ с. Рудницкомъ 31 минувшаго мая, во время дождя, ударилъ громъ въ церковь въ самую верхнюю часть креста, стоящаго на куполь, а оттуда громовой токъ разлился въ разныя стороны вокругъ церкви и нанесъ поврежденіе въ разныхъ мѣстахъ, особенно снаружи церкви. Въ верхнемъ

куполъ отбита часть карниза, а съ западной стороны, при входѣ возлѣ дверей, оторвана доска шалювки, разбитая въ мѣлкіе кусочки и разбросанная въ разныя стороны на далекое разстояніе; съ сѣверной же стороны, противъ оконечности иконостаса, громова сила пробила на сквозь стѣну въ уголъ карниза, такъ что кусочки дерева отъ пробитой стѣны отброшены въ самый клирость, при семъ изъ паникадила сброшено нѣсколько подсвѣдниковъ, разбить стеклянный шаръ висящій подѣ паникадиломъ и выбито 13-ть стеколъ въ окнахъ. Въ иконостасѣ же и алтарѣ нѣтъ ни малѣйшей дорчи.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО—УЧИЛИЩНОМУ ВЪ-
ДОМСТВУ:**

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Подольской Духовной Семинаріи, составленный въ общемъ собраніи правленія семинаріи послѣ испытаній бывшихъ въ концѣ 1871—72 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 1-го іюля сего 1872 года.

Высшаго отдѣленія

классъ первый,

разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Арсеній Габріаловичъ. | 6. Николай Войтковскій. |
| 2. Меодій Морозовскій. | 7. Доримедонтъ Яновскій. |
| 3. Филимонъ Янковскій. | 8. Антонъ Бѣлинскій. |
| 4. Аванасій Дверницкій. | 9. Георгій Садовскій. |
| 5. Елевѣерій Чернявскій. | 10. Владиміръ Киселевичъ. |

разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 11. Θεодосій Нестеровскій. | 15. Николай Волосовичъ. |
| 12. Петръ Веселовскій. | 16. Авксентій Бернасовскій. |
| 13. Владиміръ Лазаревичъ. | 17. Митрофанъ Левитскій. |
| 14. Николай Крыжановскій. | 18. Василій Тарногородскій. |

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 19. Елевѣерій Веселовскій. | 21. Григорій Свѣжинскій. |
| 20. Елевѣерій Нестеровскій. | 22. Іуліанъ Заенчковскій. |
- Перемѣщаются въ шестыи классъ.
-
- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 23. Всеволодъ Ковердынскій. | 32. Евгений Савинскій. |
| 24. Николай Угриновичъ. | 33. Филиппъ Тарчевскій. |
| 25. Николай Писаревскій. | 34. Антонъ Левицкій. |
| 26. Евлампій Голубовичъ. | 35. Іосифъ Терлецкій. |
| 27. Никаноръ Лятошинскій. | 36. Василій Новаковскій. |
| 28. Аркадій Мончинскій. | 37. Евѣимій Левицкій. |
| 29. Ѳерапонтъ Погорецкій. | 38. Іустинъ Могильскій. |
| 30. Иванъ Компанскій. | 39. Константинъ Стопневичъ. |
| 31. Михаилъ Бржезинскій. | 40. Павелъ Дзюбинскій. |

разрядъ третій.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 41. Евтихій Лазаревичъ. | 42. Филимонъ Миськевичъ. |
|-------------------------|--------------------------|

Остаются въ пятомъ классъ.

- | | |
|----------------------------|--|
| 43. Ксенофонтъ Тарнавскій. | Какъ небывшему на экзамень по
болъзни, предоставляется держать
экзамень послѣ вакаціи. |
|----------------------------|--|

классъ вторыи,

разрядъ первый.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Павелъ Солчинскій. | 8. Сергій Снѣгурскій. |
| 2. Павелъ Викуль. | 9. Николай Литынский. |
| 3. Василій Машкевичъ. | 10. Іустинъ Маньковскій. |
| 4. Сильвестръ Татоміръ. | 11. Николай Тутевичъ. |
| 5. Ѳеодоръ Максимовичъ. | 12. Николай Гаевскій. |
| 6. Григорій Лотоцкій. | 13. Евгений Солчинскій. |
| 7. Иннокеттій Нѣровецкій. | 14. Владиміръ Галаневичъ. |

разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 15. Стратоникъ Синицкій. | 18. Діаконъ Павелъ Рогальскій. |
| 16. Наркисъ Рудницкій. | 19. Андрей Кулицкій. |
| 17. Никаноръ Барановичъ. | 20. Виталій Домскій. |

Перемѣщаются въ шестыи классъ.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 21. Елпидифоръ Надольскій. | 23. Антонъ Дунаевскій. |
| 22. Владиміръ Стефановскій. | 24. Мартинъ Гудзовскій. |

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 25. Теофанъ Веселовскій. | 29. Евѣимій Карвасовскій. |
| 26. Владиміръ Глищинскій. | 30. Климентъ Прохнѣвичъ. |
| 27. Ксенофонтъ Кульчицкій. | 31. Никаноръ Розумовскій. |
| 28. Михаилъ Демковичъ. | |

разрядъ третій.

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 32. Константинъ Врублевскій. | 33. Леонтій Янушевскій. |
|------------------------------|-------------------------|

Остаются въ пятомъ классъ.

- | | |
|------------------------|--|
| 34. Петръ Людкевичъ. | } Какъ недержавшимъ экзамена по
бользни, предоставляется сдать
экзаменъ послѣ вакаціи. |
| 35. Сергій Красицкій. | |
| 36. Леонидъ Костецкій. | |
| 37. Лука Гловацкій. | |

средняго отдѣленія,

классъ первый,

разрядъ первый.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Викторъ Захаревичъ. | 6. Θεодоръ Стефановскій. |
| 2. Климентъ Сенчиновичъ. | 7. Николай Романовичъ. |
| 3. Михаилъ Гербановскій. | 8. Стефанъ Пономаренко. |
| 4. Ананія Василькевичъ. | 9. Николай Крыжановскій. |
| 5. Климентъ Крыжановскій. | 10. Тимоѣей Янковскій. |

разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 11. Георгій Жолткевичъ. | 16. Ареѳа Бѣлецкій. |
| 12. Хрисанѳъ Дабига. | 17. Димитрій Леонтовичъ. |
| 13. Захарія Бялковскій. | 18. Евмецій Василевскій. |
| 14. Василій Сокальскій. | 19. Павелъ Турчанскій. |
| 15. Евѣимій Озерянскій. | 20. Петръ Варницкій. |

Перемѣщаются въ четвертый классъ.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 21. Иванъ Торчинскій. | 25. Теофанъ Сувчинскій. |
| 22. Леонидъ Злотчанскій. | 26. Петръ Сулима. |
| 23. Александръ Домовичъ. | 27. Иванъ Доброшинскій. |
| 24. Онуфрій Думанскій. | |

разрядъ третій.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 28. Аверкій Олевницкій. | 31. Захарія Судылковскій. |
| 29. Митрофанъ Кондрацкій. | 32. Василій Илличъ. |
| 30. Евѣимій Гулевичъ. | 33. Николай Зелинскій. |

34. Василій Преображенскій.

Остаются въ третьемъ классъ.

35. Викторъ Мартиновскій.

36. Лука Думанскій.

37. Леонтій Багоцкій.

38. Флоръ Васькевичъ.

39. Фотій Письнячевскій.

40. Артемидоръ Попель.

41. Иванъ Силевичъ.

Какъ небывшимъ на экзаменъ по
болъзни, предоставляется держать
экзаменъ послѣ вакаціи.

Увольняютъ изъ семинаріи по
прошенію.

классъ втрый,

разрядъ первый.

1. Василій Мартиновскій.

2. Мелетій Крыжановскій.

3. Тимоѳей Дзюбинскій.

4. Яковъ Тарановскій.

5. Агаѳоникъ Розумовскій.

6. Александръ Громачевскій.

7. Иванъ Доброгорскій.

8. Петръ Тарногородскій.

9. Михаилъ Тулевичъ.

10. Павелъ Дложевскій.

разрядъ второй.

11. Николай Лисъцкій.

12. Александръ Бачинскій.

13. Юсифъ Дороновичъ.

14. Тимоѳей Карабиновичъ.

15. Исидоръ Тарановскій.

16. Юиль Храмовскій.

17. Григорій Кондрацкій.

18. Владиміръ Съцинскій.

19. Николай Липницкій.

20. Николай Нъровецкій.

21. Іуліанъ Грѣпачевскій.

22. Ипполитъ Яницкій.

23. Платонъ Михалевскій.

24. Иванъ Медыскій.

Перемъщаются въ четвертый классъ.

25. Хрисанѳъ Зенкевичъ.

26. Василій Подруцкій.

27. Василій Коцюбинскій.

28. Александръ Шургаевичъ.

29. Николай Самарскій.

30. Андрей Новаковскій.

31. Ксенофонтъ Кодрацкій.

32. Ѳеоктистъ Каричковскій.

33. Порфирій Ржепишевскій.

34. Николай Миролюбовъ.

35. Андрей Иличъ.

36. Василій Калиновичъ.

37. Антонъ Цихоцкій.

38. Матѳей Бълинскій.

39. Семень Садовскій.

разрядъ третій.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 40. Мелетій Коропачинскій. | 43. Константинъ Мончинскій. |
| 41. Михайль Бѣлинскій. | 44. Константинъ Линевичь. |
| 42. Владиміръ Голубовиць. | |

Оставляются въ третьемъ классѣ.

- | | |
|-------------------------|--|
| 45. Петръ Литвицкій. | Какъ недержавшимъ экзамена по
болѣзни, предоставляется сдать
экзамень послѣ вакаціи. |
| 46. Иванъ Стыранкевиць. | |
| 47. Антонинъ Лисѣцкій. | |

Низшаго Отдѣленія,

классъ первый,

разрядъ первый.

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. Михайль Стопнѣвиць. | 8. Яковъ Мисюра. |
| 2. Митрофанъ Гиньковскій. | 9. Іустинъ Левицкій. |
| 3. Иванъ Стефановскій. | 10. Александръ Копержинскій. |
| 4. Александръ Заручинскій. | 11. Григорій Маньковскій. |
| 5. Михайль Галамievъ. | 12. Александръ Барышевскій. |
| 6. Авксентій Войцѣховскій. | 13. Аристархъ Коцюбинскій. |
| 7. Александръ Поржецкій. | 14. Арсеній Стрѣльчевскій. |

разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 15. Никандръ Козловскій. | 22. Аѳанасій Карповиць. |
| 16. Евменій Лозинскій. | 23. Іосифъ Сулковскій. |
| 17. Викторъ Бѣлинскій. | 24. Иванъ Каминовичъ. |
| 18. Николай Викулъ. | 25. Николай Волошановиць. |
| 19. Никита Громачевскій. | 26. Яковъ Кондрацкій. |
| 20. Григорій Окаринскій. | 27. Владиміръ Базилевичъ. |
| 21. Поликарпъ Думинскій. | |

Перемѣщаются во второй классъ.

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 28. Василій Бочковскій. | 37. Николай Лисѣвиць. |
| 29. Владиміръ Снѣжинскій. | 38. Николай Тарногородскій. |
| 30. Ѳеоданъ Слотвинскій. | 39. Константинъ Молдавскій. |
| 31. Михайль Хращевскій. | 40. Василій Иваницкій. |
| 32. Андрей Моралевичъ. | 41. Александръ Брюховскій. |
| 33. Порфирій Морозовскій. | 42. Петръ Криницкій. |
| 34. Стефанъ Семперовиць. | 43. Андроникъ Подольскій. |
| 35. Ѳеодоръ Зелинскій. | 44. Иванъ Карчевскій. |
| 36. Петръ Клопотовскій. | 45. Константинъ Змачинскій. |

46. Александръ Качеровскій.

47. Павелъ Ждановъ.

разрядъ третій.

50. Викторъ Порубиновскій.

51. Димитрій Гарнишевскій.

52. Емельянъ Шероцкій.

53. Михаилъ Кардасъвичъ.

Оставляются въ первомъ классъ.

57. Поликарпъ Храневичъ.

классъ второй.

разрядъ первый.

1. Василий Чупринскій.

2. Павелъ Бодянский.

3. Сильвестръ Бълецкій.

4. Матѳей Зенькевичъ.

5. Константинъ Добриловскій.

6. Ксенофонтъ Судима.

разрядъ второй.

12. Севастьянъ Ясинскій.

13. Никифоръ Петровскій.

14. Иакинѳъ Садкевичъ.

15. Никаноръ Бернасовскій.

16. Леонидъ Колаковскій.

17. Ѳеодоръ Лагадовскій.

18. Северіанъ Барышевскій.

19. Василий Бѣлинскій.

20. Анатолій Немировскій.

21. Александръ Струмянскій.

Перемъщаются во второй классъ.

48. Иларіонъ Баржицкій.

49. Иванъ Кариньковскій.

54. Константинъ Цапкевичъ.

55. Антонъ Василевскій.

56. Фавстъ Мельницкій.

Какъ небывшему на экзаменъ по болъзни, предоставляется сдать экзаменъ послъ вакаціи.

7. Василий Бялобржицкій.

8. Константинъ Ватичъ

9. Александръ Стопкевичъ.

10. Поликарпъ Катериновскій.

11. Павелъ Волошановичъ.

22. Даниль Василевскій.

23. Семень Томасъвичъ.

24. Климентъ Дзюбинскій.

25. Никита Котовичъ.

26. Антонъ Левицкій.

27. Сергѣй Лосятынскій.

28. Епифаній Нестеровскій.

29. Ѳома Пашковскій.

30. Михаилъ Порубиновскій.

31. Емельянъ Миховскій.

32. Никаноръ Родкевичъ.

33. Димитрій Швачинскій.

34. Корнилій Неклеевичъ.

35. Владиміръ Поржецкій.

36. Никаноръ Ящинскій.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 37. Платонъ Синькевичъ. | 44. Никандръ Крыжановскій. |
| 38. Михаилъ Багаловскій. | 45. Евсевій Баржицкій. |
| 39. Николай Данилькевичъ. | 46. Константинъ Руденко. |
| 40. Захарія Мончинскій. | 47. Θεоктистъ Левицкій. |
| 41. Мелетій Лозинскій. | 48. Григорій Гвоздецкій. |
| 42. Григорій Ждановъ. | 49. Александръ Шпановскій. |
| 43. Яковъ Бачинскій. | |

разрядъ третій.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 50. Дометій Добротворскій. | 52. Юиль Волосовичъ. |
| 51. Θεодосій Кордонець. | 53. Викторъ Дужановскій. |
- Оставляются въ первомъ классъ.

54. Димитрій Семеновъ. } Кикъ небывшему на экзамень по
} болзни, предоставляется сдать эк-
} замень послъ вакаци.

ОВЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія подольской духовной семинаріи.

При Подольской духовной семинаріи, со введеніемъ въ оной полнаго преобразованія со второй половины настоящаго года, объявляются вакантными должности одного преподавателя латинскаго языка и двухъ помощниковъ инспектора семинаріи.

Правленіе семинаріи кандидатовъ на поименованныя должности въ виду не имѣеть и предполагаетъ принять таковыхъ или изъ окончившихъ въ прежнее время курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской и Кіевской Академіи, или изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ Московской и Казанской Академіи.

Кромъ того при тойже семинаріи состоятъ вакантными должности преподавателей французскаго и нѣмецкаго языковъ, ва каковыя должности имѣется въ виду два кандидата: учитель французскаго и нѣмецкаго языковъ въ Каменецъ-Подольской мужской гимназіи Шельгаммеръ и бывший учитель нѣмецкаго языка въ Ровенской Гимназіи Карлъ Фанцъ.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюля № 14. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ДИДАКТИКА

(Продолженіе).

Глава 2. Обученіе ариѳметикѣ.

§ 65. Предметъ и цѣль обученія.

Предметъ ариѳметики составляетъ счисленіе. Ближайшая цѣль обученія счисленію въ народной школѣ опредѣляется ея практическимъ примѣненіемъ въ жизни простолюдина. Умѣть считать составляетъ ежеминутную потребность чловѣка во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни. Но независимо отъ практическаго примѣненія ариѳметики, она есть превосходное средство къ раскрытію умственныхъ способностей дѣтей и къ пріобрѣтенію ими навыка къ точному, строгому и основательному мышленію; потому-то у всѣхъ народовъ, которые имѣли школы, ариѳметика считалась существенною частію народнаго образованія.

§ 66. Недостатокъ механическаго метода обученія ариѳметикъ, начинающаго съ отвлеченныхъ чиселъ и цифръ, и необходимость метода нагляднаго обученія ариѳметикъ.

Издавна употребляемый методъ обученія ариѳметикъ состоялъ въ томъ, что ученики, послѣ предварительнаго, отвлеченнаго опредѣленія ариѳметики, числа и единицы, ознакомляются съ названіями чиселъ, нумераціею, потомъ сообщаются имъ понятія о первыхъ четырехъ дѣйствіяхъ и правила ариѳметическихъ вычисленій по этимъ дѣйствіямъ, такъ что во все время преподаванія ариѳметики ученикъ имѣетъ дѣло съ отвлеченными числами и правилами—какъ производить надъ ними дѣйствія. Всѣ эти ариѳметическія вычисления по указаннымъ правиламъ ученикъ дѣлаетъ механически, непонимая—для чего все это нужно, да и объяснить ему невозможно, когда учитель вращается съ мальчикомъ въ области отвлеченныхъ чиселъ, которые уже потому самому не могутъ быть ему понятны. Этимъ—главнымъ образомъ объясняется продолжительность, трудность и нерѣдко безуспѣшность изученія ариѳметики; при чемъ нерѣдко можно встрѣтить такіе случаи, что ученикъ дѣлаетъ по правиламъ вычисленія надъ большими числами, а не можетъ сообразить рѣшенія простой задачи надъ единицами, потому что по этому методу его мыслительная способность не развивалась, а только память механически усвояла правила, по которымъ дѣлались ариѳметическія вычисления.

Дѣти съ 5--6 лѣтъ уже охотно считаютъ, но считаютъ предметы дѣйствительно подлежащіе ихъ чувствамъ, такъ что число для нихъ является, какъ признакъ совокупности предметовъ, а не въ своемъ отвлеченномъ видѣ. Дѣти знаютъ три дерева, четыре птицы, а не три, четыре. Это естественное развитіе дѣтской природы даетъ указаніе учителямъ, что обученіе счисленію на первыхъ порахъ должно быть нагляднымъ. Не только первоначальныя понятія о числахъ, но и всѣ ариѳметическія дѣйствія должны совершаться при пособіи наглядныхъ предметовъ, пока ученикъ соб-

ственнымъ размышленіемъ не дойдетъ до понятія объ отвлеченномъ числѣ и дѣйствіяхъ надъ нимъ.

При наглядномъ ознакомленіи съ числами учитель употребляетъ слѣдующія средства: ручные пальцы—это самое знакомое и самое удобное для дѣтей средство, счеты, а затѣмъ можно употреблять и всякіе другіе предметы изъ обыденной жизни: орѣхи, бобы, зерна, камушки, палочки, и даже рисунки.— При переходѣ къ ариѳметическимъ дѣйствіямъ методъ нагляднаго обученія требуетъ не сообщать напередъ дѣтямъ правилъ въ формѣ отвлеченныхъ опредѣленій, а выводить ихъ изъ самыхъ примѣровъ. Такъ, прежде чѣмъ учитель дастъ понятіе—что такое сложеніе, онъ дѣлаетъ съ учениками много примѣровъ сложенія, сначала надъ наглядными предметами, а потомъ надъ именованными числами—умственно, такъ что понятіе сложенія, какъ соединеніе нѣсколькихъ чиселъ въ одно, извлекается самими учениками изъ примѣровъ. Такой же характеръ обученія должно выдерживать и при другіхъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ.

Примѣчаніе. Хорошій подборъ примѣровъ на первыя четыре ариѳметическія дѣйствія и подробное указаніе метода нагляднаго обученія ариѳметикѣ можно видѣть въ журналѣ „Учитель“ за 1861 годъ въ статьѣ: наглядное обученіе ариѳметикѣ; и въ приложеніи къ журналу „Народная Школа“ за 1870 г., гдѣ курсъ ариѳметики изложенъ Евтушевскимъ на задачахъ въ предѣлахъ первой сотни чиселъ.

§ 67. Объемъ и порядокъ обученія ариѳметикѣ въ начальной народной школѣ.

Объемъ и порядокъ обученія ариѳметикѣ въ начальной народной школѣ слѣдующій: 1) Предуготовительныя упражненія въ счисленіи, имѣющія цѣлю всестороннее разсмотрѣніе чиселъ до 100 посредствомъ нагляднаго и умственнаго упражненія въ счисленіи и вычисленіи; 2) Нумерація; 3) Первыя четыре дѣйствія ариѳметики въ приложеніи къ именованнымъ, отвлеченнымъ и дробнымъ числамъ.

§ 68. *Предуготовительныя упражненія въ счисленіи.*

Предуготовительныя упражненія въ счисленіи можно раздѣлить на три ступени; 1) Изученіе чиселъ отъ одного до десяти, 2) Отъ десяти до двадцати; 3) Отъ двадцати до сотни.

Изученіе чиселъ отъ 1 до 10. Сначала дѣти учатся считать отъ одного до десяти на наглядныхъ предметахъ; при этомъ для наглядности счисленія кромѣ другихъ предметовъ, съ большимъ удобствомъ могутъ быть употреблены русскіе счеты. Такъ, считая косточки на одной проволоцѣ, дѣти пріобрѣтаютъ наглядное понятіе о числахъ отъ одного до десяти. Послѣ того учитель заставляеть учениковъ производить надъ изученнымъ числомъ слѣдующія упражненія: а) выговаривать числа различно: отъ одного до восьми, отъ трехъ до десяти и обратно отъ десяти до единицы. б) Послѣ упражненія въ счисленіи ученики упражняются въ наглядномъ сложеніи и вычитаніи тоже на счетныхъ косточкахъ. Здѣсь соблюдается постепенность: сначала слагаютъ и вычитаютъ всѣ числа до десяти съ единицей, потомъ съ двумя и т. д. в) Упражненіе въ умноженіи и дѣленіи. Здѣсь вопросы могутъ быть такіе: положите три раза по двѣ косточки — сколько будетъ? Трижды два? и проч. Или: отъ шести косточекъ сколько разъ можно отнять по двѣ косточки? два у шести сколько содержится? и пр.

Послѣ наглядныхъ упражненій учитель переходитъ къ подобнаго рода умственнымъ упражненіямъ, давая задачи на числа именованныя, (напр. У Коли было два яблока, ему дали еще три, сколько теперь у него будетъ яблоковъ?) и потомъ постепенно переходитъ къ отвлеченнымъ числамъ (напр. два да три сколько?)

Всѣ эти упражненія надъ числами отъ одного до десяти, какъ наглядныя, такъ и умственныя, должны проходиться неспѣшно, чтобы всѣ дѣти могли свободно отвѣчать на всевозможные вопросы, относящіеся къ четыремъ дѣйствіямъ въ предѣлахъ чиселъ отъ одного до десяти. Основательное ознакомленіе съ числами отъ одного до десяти облегчитъ дальнѣйшее счисленіе съ большими числами,

такъ какъ и тамъ будутъ употребляться тѣже приемы вычисленія, только надъ большими числами.

Изученіе чиселъ отъ 10 до 20. Ознакомленіе съ числами отъ десяти до двадцати тоже идетъ сначала наглядно. Учитель беретъ орѣхи или другіе какіе нибудь предметы, отсчитываетъ изъ нихъ сначала число десять, знакомое ученикамъ, потомъ прибавляетъ къ десяти одинъ предметъ, далѣе прибавляетъ два къ десяти и пр. Дѣти сначала произносятъ всѣ числа такъ: десять и одинъ, десять и два, десять и три и пр. Учитель объясняетъ, что вмѣсто десяти можно говорить: *одинъ десятокъ*. Тогда дѣти начинаютъ произносить числа отъ десяти до двадцати такимъ образомъ: одинъ десятокъ и единица, одинъ десятокъ и два и пр. до—два десятка. Далѣе учитель замѣчаетъ дѣтямъ, что вмѣсто одинъ десятокъ и единица можно говорить одиннадцать, вмѣсто одинъ десятокъ и два—двѣнадцать..... двадцать. Послѣ этого идутъ упражненія: 1) произношеніе чиселъ отъ десяти до двадцати и обратно; 2) составленіе этихъ чиселъ изъ десятка и единицъ; 3) разложеніе ихъ на десятки и единицы; 4) сложеніе и вычитаніе чиселъ въ предѣлахъ двадцати при посредствѣ единицы, двухъ, трехъ и т. д. 5) потомъ упражняются въ умноженіи и дѣленіи. Всѣ эти упражненія сначала дѣлаются надъ наглядными предметами, а потомъ надъ именованными числами въ видѣ задачъ. Тутъ же учитель объясняетъ и самымъ дѣломъ производитъ съ учениками сложеніе и вычитаніе на счетахъ.

Примѣчаніе. При этомъ учитель поясняетъ, что при сложеніи двухъ чиселъ въ умъ, отъ которыхъ происходитъ сумма, большая десяти, должно употреблять такой приемъ: отъ меньшаго числа отнять столько, сколько нужно для восполненія большаго числа до десятка, за тѣмъ въ задачѣ выйдетъ для сложенія одинъ десятокъ съ единицами, при такомъ упрощеніи уже легко отвѣтить. Напр. сложить восемь и девять. Отъ восьми нужно взять единицу для девяти, чтобы былъ десятокъ, и тогда выйдетъ задача: $10 + 7 = 17$, — равнымъ образомъ при вычитаніи, если еди-

ныцы вычитаемаго больше единицъ уменьшаемаго, то ученикъ прямо вычитаетъ единицы изъ одного десятка, а оставшееся прилагаетъ къ единицамъ, напр. 8 изъ 12: вычитаемъ 8 изъ 10, остается 2 да две единицы—4.

Изученіе чиселъ отъ 20 до 100. Ознакомленіе съ числами отъ 20 до 100 производится также посредствомъ счета дѣйствительныхъ предметовъ, или же за недостаткомъ такихъ можно писать на доскѣ крестики (X) и считать ихъ. Когда ученикъ насчитываетъ двадцать и десять, тогда учитель объясняетъ, что три десятка называютъ тридцать, четыре десятка — сорокъ и т. д. десять десятковъ называется сотнею. Потомъ, по прежнему идутъ упражненія въ счисленіи отъ 1 до 100 и обратно, въ составленіи и разложеніи чиселъ на десятки и единицы, въ умственномъ сложеніи и дѣленіи. — При сложеніи и вычитаніи соблюдается слѣдующая постепенность: сначала даются для сложенія и вычитанія, числа, состоящія изъ однихъ десятковъ, потомъ изъ десятковъ и единицъ, но такъ, что сложенные единицы даютъ не больше десятка, а потомъ даются всевозможныя сочетанія чиселъ въ предѣлахъ сотни. При этомъ учитель объясняетъ, что умственное сложеніе должно начинать съ десятковъ, а потомъ переходить къ единицамъ, (напр. $52+39=50\ 30$ и $2+9$). Для наглядности при сложеніи и вычитаніи употребляются счеты. — При умноженіи и дѣленіи даются сначала наглядныя а потомъ умственныя задачи на именованныя числа.

Умственныя задачи, по возможности, должно осложнять, такъ чтобы для рѣшенія одной задачи употреблены были два или три дѣйствія, напр. сколько у Коли перьевъ, если онъ имѣлъ шесть, да купилъ восемь и далъ товарищу пять! Такія задачи приучаютъ дитя къ сообразительности.

Этотъ предуготовительный курсъ можно проходить по начальной ариметикѣ Рубисова.

При обученіи счисленію, въ первомъ предуготовительномъ

курсъ, должно сообщить ученикамъ необходимѣйшія свѣдѣнія объ измѣреніи жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ, о вѣсѣ, о мѣрахъ длины, о деньгахъ, объ измѣреніи времени. Эти свѣдѣнія сообщаются наглядно, посредствомъ имѣющихся въ школь образцовъ русскихъ мѣръ, и затѣмъ затверживаются при помощи задачъ.

§ 69. *Счеты и правила пользования ими при счисленіяхъ на нихъ.*

Счеты состоятъ изъ четырехугольной рамки, въ которую вдѣлано десять проволокъ съ косточками. На нижней проволокѣ четыре косточки, на второй и третьей — по десяти косточекъ, на четвертой четыре косточки, затѣмъ на всѣхъ остальныхъ кверху по десяти косточекъ.

Счеты изобрѣтены собственно для считанія денегъ, но по нимъ можно считать всякіе другіе предметы. Примѣнительно къ счету денегъ рядъ проволокъ съ косточками имѣетъ слѣдующее значеніе: нижняя проволока съ четырьмя косточками означаетъ четверти копѣекъ, вторая — копѣйки, третья — гривенники или десятки копѣекъ, четвертая проволока съ четырьмя косточками не имѣетъ никакого значенія, — она только отдѣляетъ копѣйки отъ рублей. Косточки пятой проволоки означаютъ рубли, косточки шестой проволоки — десятки рублей, далѣе вверхъ слѣдуютъ сотни, тысячи, десятки тысячъ, сотни тысячъ; а въ нѣкоторыхъ счетахъ есть еще проволоки и для означенія миліоновъ.

На счетахъ можно дѣлать собственно сложеніе и вычитаніе со всѣми числами. При сложеніи косточки передвигаются съ правой стороны на лѣвую. Когда на проволокѣ означющей четверти копѣекъ передвинутся на лѣво всѣ косточки, тогда на проволокѣ, означющей копѣйки передвигается на лѣво одна косточка, а всѣ косточки, означющія четверти, передвигаются направо. Когда на второй проволокѣ насчитается десять копѣекъ, чрезъ передвиженіе косточекъ на лѣво, тогда десять копѣекъ означаются одною косточкою на проволокѣ для гривенниковъ, а косточки копѣ-

екъ скидаются направо. Потомъ изъ десяти гривенниковъ образуется рубль и обозначается одною косточкою на проволоку рублей и т. д.—При вычитаніи дѣлается на оборотъ: число, изъ котораго вычитаютъ, обозначаются косточками на лѣвой сторонѣ счетовъ, а при вычитаніи отнимаемое число посредствомъ косточекъ скидается направо. Кроме того на счетахъ можно производить умноженіе, но это дѣйствіе тогда производится умственно, а выкладка на счетахъ помогаетъ памяти удерживать частныя произведенія. Дѣленіе производится тогда, если его удобно можно замѣнить вычитаніемъ, въ противномъ случаѣ удобнѣе бываетъ обратиться къ письменному вычисленію.

Примѣчаніе. Но счета, какъ мы замѣтили выше, служатъ прекраснымъ средствомъ для первоначальнаго нагляднаго обученія ариметикъ. При посредствѣ счетовъ потомъ уясняется и нумерація. Здѣсь косточки получаютъ различное значеніе, судя потому на какой проволоку онъ находятся, равно также и девять знаковъ цифръ получаютъ различное значеніе, смотря по мѣсту, на которомъ стоятъ.

§ 70. Одновременность предуготовительныхъ упражненій въ счисленіи съ таковыми упражненіями въ грамотности.

Предуготовительныя упражненія въ счисленіи весьма удобно соединять съ упражненіями глаза и руки, необходимыми предъ обученіемъ грамотъ. Смѣна однихъ занятій другими своимъ разнообразіемъ будетъ болѣе возбуждать вниманіе учениковъ; а черченіе разнообразныхъ линій, составляющихъ упражненія для развитія глаза и руки, могутъ послужить средствомъ для нагляднаго счисленія; дѣленіе же линій на части даетъ поводъ для нагляднаго объясненія понятія о разныхъ дробяхъ. Къ этому же предварительному курсу счисленія должно быть приурочено и черченіе простѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, какъ такое занятіе, которое можетъ быть приготовленіемъ для письма и вмѣстѣ средствомъ для практическихъ примѣненій при ознакомленіи съ измѣ-

реніемъ пространства и кубическихъ тѣлъ. Опытный учитель постоянно разнообразить предуготовительныя упражненія грамотности и счисленія и направляетъ ихъ такъ, что онѣ служатъ одно для другаго пособіемъ.

§ 71. Нумерація.

Послѣ упражненій въ наглядныхъ и умственныхъ вычисленіяхъ надъ числами отъ одного до сотни, переходятъ къ ознакомленію учениковъ съ цифрами. Умѣя считать, люди нуждаются еще въ замѣткѣ чиселъ для памяти какими нибудь знаками. Отсель является потребность въ нумераціи. Чтобы при ознакомленіи съ цифрами не сдѣлать слишкомъ рѣзкаго перехода отъ нагляднаго счисленія къ отвлеченному, учитель употребляетъ сначала способъ обозначенія чиселъ черточками, употребляемый людьми неграмотными, а потомъ эти черточки переводитъ на цифры, съ поясненіемъ неудобства перваго способа нумераціи, особенно при большихъ числахъ, и удобства циферной нумераціи по своей сокращенности въ письмѣ. Это ознакомленіе съ первыми девятью знаками цифръ можно сдѣлать на доскѣ слѣдующимъ образомъ:

I—1.

II—2.

III—3.

III—4.

III—5.

III—6.

III—7.

III—8.

III—9.

III—10 и т. д. Не лишне было бы

для наглядности продолжить нумерацію черточками и цифрами по крайней мѣрѣ до 20.

Затѣмъ ученики учатся чертить цифры. Для обученія писанію цифръ придется употребить не меньше трехъ уроковъ: въ пер-

вый урокъ ученики пишутъ цифры съ простѣйшимъ начертаніемъ: 1, 4, 7; во второй урокъ: 6, 9, 8; въ третій: 2, 3, 5. Затѣмъ дѣти приучаются изображать цифрами и остальные числа до сотни; причемъ учитель объясняетъ ученикамъ, что для изображенія десятковъ нѣтъ особыхъ цифръ, что онѣ изображаются посредствомъ тѣхъ же цифръ, поставленныхъ на второмъ мѣстѣ отъ правой руки къ лѣвой; первое же мѣсто, когда не диктуется единицъ отмѣчается нулемъ (0). Для наглядности учитель объясняетъ это на счетахъ. Такъ на счетахъ для обозначенія гривенника или десятка мы кладемъ косточку на второй проволокъ, означающую десятокъ, а первая проволока, означающая единицы, остается пустою; такъ и на письмѣ десятокъ надобно изображать двумя цифрами, подобно двумъ проволокамъ: именно сперва пишется 1, такъ какъ сказано одинъ десятокъ, и рядомъ, вмѣсто пустаго мѣста на нижней проволокъ, въ письмѣ числа ставятъ знакъ 0. Если одинъ десятокъ изображается единицею съ нулемъ, то два десятка надобно изображать цифрами: 2 съ 0, т. е. 20 и т. д., а когда диктуются единицы, тогда онѣ пишутся на первомъ мѣстѣ вмѣсто нуля. Для лучшаго уясненія, что одна и таже цифра имѣетъ различное значеніе, судя по мѣсту ея занимаемому, нужно чаще диктовать числа попарно, напр. 23, 32 и пр. Такимъ же порядкомъ, при посредствѣ счетовъ, учитель ознакомляетъ и съ дальнѣйшею нумераціею до миллионовъ включительно, пояснивъ, что тысячи отдѣляются отъ сотенъ запятою, а миллионы отъ тысячъ — точкою. Знакомить дальше съ нумераціею не окажется надобности, такъ какъ крестьяне въ своемъ быту не будутъ имѣть случая дѣлать примѣненіе съ слишкомъ большими цифрами.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что при обученіи нумераціи учитель не оставляетъ упражненій и въ умственномъ счисленіи. Эти упражненія для оживленія занятій могутъ мѣняться однѣ съ другими.

§ 72. *Ознакомленіе съ первыми четырьмя дѣйствіями ари-
метики письменно.*

При обученіи нумераціи, когда дѣти научились писать цифры до сотни, учитель начинаетъ знакомить ихъ съ письменнымъ счи-
сленіемъ по первымъ четыремъ дѣйствіямъ. Но все таки пись-
менному счисленію должно предшествовать умственное. Сдѣлавши
задачу умственно, учитель показываетъ какъ дѣлають ее на письмѣ.

Сложеніе и вычитаніе отъ 1-100. Сначала даются задачи на сложеніе и вычитаніе. Учитель объясняетъ формулу сложенія и
вычитанія напримѣръ $(4+5=9, 6-2=4)$ и тутъ же объясняетъ
значеніе знаковъ сложенія, вычитанія и равенства $(+, -, =)$.
Можно посоветовать, чтобы первыя письменныя задачи были та-
ковы, чтобы изъ нихъ образовалась таблица сложенія и вычитанія.
Это дѣлается такъ: учитель даетъ ученикамъ умственные задачи,
которыя, по рѣшеніи ихъ, записываются на тетрадяхъ или до-
щечкахъ, и потомъ раздѣланная такимъ образомъ часть таблицы въ
классѣ должна быть дома заучена, такъ чтобы ученикъ быстро,
безъ всякаго затрудненія, могъ говорить сумму чиселъ, состоя-
щихъ изъ единицъ, а также и разность между числами, не пре-
вышающую числа 9. Послѣ изученія таблицы сложенія и вычитанія
ученики дѣлають задачи на числа, состоящія изъ десятковъ и со-
тень, но такъ что предварительно эти задачи рѣшаются умственно,
а потомъ на письмѣ. Здѣсь учитель знакомитъ учениковъ и съ
другою формулою сложенія и вычитанія, именно: объясняетъ имъ,
что для удобства сложенія и вычитанія, особенно надъ большими
числами, числа подписываются одно подъ другимъ такъ, чтобы еди-
ницы были подъ единицами, десятки — подъ десятками, сотни — подъ
сотнями, что дѣйствіе начинается съ единицъ и сумма ихъ пи-
шется подъ ними, потомъ складываютъ десятки, къ которымъ приклады-
вають десятки образовавшіяся изъ единицъ, если таковыя бываютъ и т. д.

Умноженіе и дѣленіе отъ 1—100. Переходя къ озна-
комленію съ умноженіемъ, учитель даетъ сначала задачи на числа

изъ единицъ, которыя умственно рѣшаются сначала чрезъ сложеніе, а потомъ сокращеннымъ способомъ чрезъ умноженіе ($3+5=15$). результаты рѣшенія ученики записываютъ въ тетрадахъ, изъ этихъ задачъ по частямъ образуется таблица умноженія, которую ученики должны заучить, чтобы могли быстро отвѣчать на все вопросы умноженія, въ которыхъ множимое и множитель состоятъ изъ единицъ, что собственно и входитъ въ таблицу умноженія. Здѣсь объясняется ученикамъ знакъ умноженія (\times), дается понятіе объ умноженіи, множимомъ, множителѣ и произведеніи. По изученіи таблицы даются примѣры умноженія десятковъ на единицы. Здѣсь учитель сначала объясняетъ, какъ рѣшать умственно такую задачу, т. е. что нужно сначала помножить десятки, а потомъ— единицы и оба произведенія сложить; послѣ этого показываетъ, какъ дѣлать эту задачу на письмѣ, при чемъ объясняется другая формула письменнаго умноженія, именно: для удобства умноженія надъ большими числами, множитель подписывается подъ множимымъ такъ, чтобы единицы приходились подъ единицами, за исключеніемъ такихъ случаевъ, когда множитель состоитъ изъ числа съ нулями на концѣ, проводится черта и умноженіе начинается съ единицъ, а потомъ умножаются десятки, сотни и т. д.

Подобнымъ же образомъ дѣлается переходъ и къ письменному дѣленію, примѣры для котораго должны представить обратную таблицу умноженія. Здѣсь также даются задачи для умственного рѣшенія сначала посредствомъ вычитанія, а потомъ сокращеннымъ способомъ чрезъ дѣленіе, на концѣ на письмѣ: ($15: 3=5$); при чемъ объясняется знакъ дѣленія ($:$), дается понятіе о дѣленіи, дѣлимомъ, дѣлителѣ и частномъ. Изъ подобныхъ задачъ образуется таблица дѣленія, которая также должна быть заучена. Затѣмъ ученики знакомятся и съ другою формулою дѣленія, по которой дѣлимое отдѣляется чертою отъ дѣлителя, который пишется съ правой стороны, а частное подъ чертою подъ нимъ ($45 \overline{) 9}$).

Примѣчаніе. Очевидно, что письменное вычисленіе нужно

не для рѣшенія задачъ въ предѣлахъ десятковъ и сотенъ, потому что такія задачи весьма легко можно дѣлать умственно; но это дѣлается для того, чтобы на простыхъ задачахъ уяснить ученикамъ механизмъ письменнаго вычисленія.

Письменное вычисленіе надъ числами отъ 100 до 1000 и далѣе. Собственно къ письменному счисленію понадобится обратиться при задачахъ, состоящихъ изъ тысячъ и далѣе, которыя рѣшаются по образцу задачъ, указанныхъ нами на меньшихъ числахъ. Впрочемъ, въ видахъ большаго развитія мыслительной способности и навыка къ умственному вычисленію, къ которому въ житейскомъ быту, по преимуществу, приходится обращаться, можно совѣтовать предварительно рѣшать умственно и задачи, состоящія изъ тысячъ, а потомъ эти задачи, сдѣланныя умственно можно производить на письмѣ: это занятіе съ одной стороны будетъ повѣркою для умственнаго счисленія, а съ другой приучитъ къ письменнымъ ариѳметическимъ выкладкамъ.

При умственномъ вычисленіи, учитель каждый разъ объясняетъ, что умственное сложеніе и вычитаніе должно начинать съ единицъ высшаго разряда, а на письмѣ — на оборотъ. При умноженіи, когда множитель состоитъ изъ единицъ и десятковъ, тогда нужно сначала умножить десятками, а потомъ единицами. При дѣленіи дѣлитель нужно разложить на множители и произвести дѣленіе каждымъ особо (напр. $648 : 8$, здѣсь $8 = 2 + 2 + 2$; слѣдовательно дѣленіе умственно должно произвести такъ: $648 : 2 = 324 : 2 = 162 : 2 = 81$). Впрочемъ надъ большими числами трудно дѣлать умственные вычисленія, а для малоспособныхъ учениковъ почти невозможно; въ такомъ случаѣ удобнѣе прямо обращаться къ письменному счисленію.

§ 73. Ознакомленіе съ именованными числами.

Приступая къ изученію именованныхъ чиселъ, дѣти прежде всего повторають въ систематическомъ порядкѣ отдѣлъ о русскихъ мѣрахъ: длины, времени, бумаги, жидкости, хлѣбной, о вѣсѣ

и монеть, съ которыми они познакомились наглядно, по частямъ, въ приготовительномъ курсъ счисленія. Потомъ дѣти ознакомляются съ раздробленіемъ, превращеніемъ и четырьмя ариѳметическими дѣйствіями надъ именованными числами. Приложение первыхъ четырехъ дѣйствій къ именованнымъ числамъ весьма легко, потому что всѣ замѣчанія, указанныя для простыхъ чиселъ, годятся и для именованныхъ. — Сложеніе, вычитаніе и умноженіе именованныхъ чиселъ начинаются съ единицъ меньшаго наименованія. Особенность здѣсь въ сложеніи и умноженіи состоитъ въ томъ, что сумма или произведеніе меньшаго наименованія, если она будетъ больше знаменательнаго числа, превращается въ слѣдующее большее наименованіе и прикладывается къ числу соответствующаго высшаго разряда. Особенность въ вычитаніи та, что здѣсь, кромѣ обыкновеннаго занятія единицы у чиселъ слѣдующаго высшаго разряда, дѣлается еще занятіе единицы именованной, если уменьшаемое извѣстнаго наименованія будетъ меньше вычитаемаго, которая въ такомъ случаѣ раздробляется въ единицы меньшаго наименованія и вычитаніе продолжается обыкновеннымъ образомъ. Дѣленіе начинается съ чиселъ большаго наименованія, а остатокъ, раздробленный въ меньшее наименованіе соединяется съ такимъ же числомъ дѣлимаго, и дѣленіе продолжается.

Примѣчаніе. Здѣсь также, какъ и при изученіи ариѳметическихъ дѣйствій надъ простыми числами, прежде опредѣленія самаго дѣйствія и правилъ какъ производить его, совѣтуется предварительно показать порядокъ производства дѣйствій въ примѣрахъ, въ умственномъ исчисленіи, а потомъ уже дать самое опредѣленіе дѣйствія и правилъ, по которымъ оно производится.

§ 74. Ознакомленіе съ дробями.

Общее понятіе о дробяхъ могло быть сообщено дѣтямъ еще во время предуготовительныхъ упражненій при письмѣ чрезъ дѣленіе линій, но и теперь, приступая къ подробному изученію дробей, учитель долженъ припомнить происхожденіе дробей наглядно

через дѣленіе какихъ нибудь предметовъ на разныя части. Здѣсь учитель объясняетъ, что дробь получила свое названіе отъ имени тѣхъ частей, на которыя раздѣляется данное цѣлое. Далѣе, изъ примѣровъ уясняется ученикамъ, что для точнаго понятія о дроби необходимо замѣтить: 1) на сколько частей раздѣлено цѣлое—знаменатель; 2) сколько такихъ частей взято для составленія дроби — числитель. При обученіи дѣтей ариѳметическимъ дѣйствіямъ надъ дробями должно держаться того правила, чтобы каждое дѣйствіе надъ малыми дробями было объяснено, по возможности, наглядно, а производство тѣхъ же дѣйствій надъ большими дробями, по возможности, предварялось умственнымъ рѣшеніемъ. Главные вопросы, на которые должно быть обращено вниманіе при изученіи дробей слѣдующіе: понятіе о дробяхъ правильныхъ и неправильныхъ; обращеніе цѣлаго числа и цѣлаго числа съ дробью въ неправильную дробь и извлеченіе цѣлаго изъ неправильной дроби; сложеніе и вычитаніе съ одинаковыми знаменателями и приведеніе дроби къ одному знаменателю; умноженіе и дѣленіе.

§ 75. Приученіе къ пользованію ариѳметикою.

Изученіе ариѳметики въ житейскомъ быту имѣетъ практическое значеніе, слѣдовательно въ начальной школѣ нужно не только научить дѣтей дѣлать ариѳметическія выкладки надъ цифрами, но и приучить ихъ пользоваться ариѳметикою. Это требованіе достигается слѣдующимъ образомъ: 1) учитель долженъ брать примѣры изъ хозяйственнаго быта простаго народа, такъ чтобы эти задачи были первыми уроками въ домашнемъ хозяйствѣ. Такъ, на примѣръ, пусть дитя разочтетъ: что стоитъ та или другая одежда, хлѣбъ, употребляемый дѣтьми въ продолженіе дня; при чемъ цѣны не должны быть даваемы на обумъ, но по возможности ближе къ настоящимъ цѣнамъ. 2) При изученіи именованныхъ чиселъ должно ознакомить дѣтей съ практическимъ примѣненіемъ русскихъ мѣръ; особенно требуется практическое ознакомленіе при изученіи измѣренія пространства. Здѣсь недостаточно дать

понятіе о погонной, квадратной и кубической сажени и проч., но и показать, какъ производить самое измѣреніе. Это ознакомленіе съ измѣреніемъ должно быть направлено исключительно къ практическому примѣненію — для измѣренія, на примѣръ, подворья, огорода, поля, вмѣстимости сосудовъ, и производиться въ связи съ черченіемъ геометрическихъ фигуръ. Такъ, для измѣренія подворья, огорода и поля нужно имѣть понятіе о треугольникѣ, четырехугольникѣ, трапеціи и способъ вычисленія, заключающагося въ нихъ пространства, для измѣренія вмѣстимости различныхъ сосудовъ нужно имѣть понятіе о геометрическихъ тѣлахъ: конусѣ, цилиндрѣ, призмѣ и способахъ измѣренія ихъ толщины. Очевидно, что эти свѣдѣнія должны быть сообщаемы практически, сначала наглядно, а потомъ на чертежъ, безъ всякихъ сложныхъ математическихъ вычисленій и формулъ.

Примѣчаніе. Здѣсь мы изложимъ вкраткѣ порядокъ и способъ вычисленія разныхъ измѣреній. Послѣ сообщенія понятія о геометрической точкѣ, линіи и поверхности, дается понятіе о прямолинейныхъ фигурахъ: треугольникѣ, прямоугольникѣ, параллелограммѣ и трапеціи и объ ихъ высотѣ, затѣмъ практически объясняется самый способъ измѣренія и вычисленія ихъ площади. Такъ, для опредѣленія площади треугольника нужно измѣрить его сторону, принятую за основаніе, а также его высоту, найденныя числа перемножить и произведеніе раздѣлить на два, частное покажетъ число квадратныхъ сажень, заключающихся въ площади измѣреннаго треугольника. — Площадь прямоугольника и параллелограмма опредѣляется такъ: измѣряется основаніе и высота, найденныя числа перемножаются и произведеніе показываетъ число квадратныхъ сажень въ данномъ прямоугольникѣ или параллелограммѣ. Площадь трапеціи опредѣляется такъ: измѣряются двѣ противоположныя параллельныя стороны ея, числа ихъ измѣренія складываются, сумма ихъ умножается на высоту и дѣлится на два, частное число опредѣляетъ величину площади. Если нужно измѣ-

рить пространство, имѣющее форму многоугольника, то прежде его нужно разбить на треугольники или и другія упомянутыя выше фигуры, смотря потому, какъ прійдется удобнѣе, потомъ измѣрять каждую фигуру въ отдѣльности и сумма всѣхъ ихъ вмѣстѣ покажетъ величину измѣряемаго пространства. — Для опредѣленія величинъ площади круга, (напр. при измѣреніи дна бочки или дѣжки), измѣряется круговая линія, умножается на радіусъ и дѣлится на два, частное показываетъ величину площади круга. — Для опредѣленія радіуса нужно окружность круга разделить на 22 и частное разделить на два, последнее частное и будетъ величина радіуса.

Для измѣренія вмѣстимости строеній, напр. избы, сарая и домашнихъ сосудовъ нужно имѣть понятіе о геометрическихъ тѣлахъ о конусѣ, цилиндрѣ, пирамидѣ призмѣ и шарѣ. — Вмѣстимость (объемъ) конуса опредѣляется такъ: нужно измѣрить его основаніе т. е. площадь круга, на которомъ стоитъ конусъ, измѣрить высоту конуса, найденныя величины перемножить между собою и разделить на три, — частное опредѣлитъ объемъ конуса. Усѣченный конусъ, который въ общепитіи встрѣчается въ формѣ дѣжки, ведра и пр. опредѣляется такъ: измѣряется площадь нижняго, верхняго и средняго между ними круга, величины ихъ слагаются, потомъ сумма умножается на высоту и дѣлится на три. Фигура, состоящая изъ двухъ усѣченныхъ конусовъ, соединенныхъ между собою большими основаніями, какъ напр. бочка, измѣряется такъ: опредѣляется величина площади нижняго круга или дна бочки, средняго круга, т. е. того круга который бы мы получили, если бы раздѣлили бочку посрединѣ въ самомъ широкомъ мѣстѣ, и средняго круга между дномъ и большимъ кругомъ, сумма найденныхъ величинъ умножается на высоту всей бочки и произведеніе дѣлится на три, частное опредѣлитъ вмѣстимость бочки. Для опредѣленія вмѣстимости цилиндра, нужно измѣрить его основаніе, т. е. кругъ, на которомъ онъ

стоитъ, и умножить на его высоту, произведение укажетъ вмѣстимость цилиндра. Вмѣстимость пирамиды найдется, если площадь ея основанія умножимъ на высоту и раздѣлимъ на три, частное опредѣлитъ количество кубическихъ мѣръ пирамиды. Пирамидальныя тѣла въ общепитіи встрѣчаются весьма рѣдко; но бываютъ случаи, когда вычисленія пирамиды бываютъ нужны для измѣренія нѣкоторыхъ помѣщеній, напр. при опредѣленіи вмѣстимости чердака. Здѣсь необходимо форму чердака раздѣлить для вычисленія его вмѣстимости на пирамиду и призму. Объемъ призмы напр. комнаты и пр. получится, если измѣримъ площадь ея основанія и величину умножимъ на высоту.— Величина поверхности и вмѣстимости шара узнается такъ: измѣряютъ площадь большаго круга шара, умножаютъ ее на четыре и произведение даетъ поверхность шара, вмѣстимость же шара опредѣлится, если найденную поверхность умножаемъ на длину радіуса и произведение раздѣлимъ на число три.

§ 76. *Руководственные пособія при обученіи ариметикѣ*

Изъ руководствъ, какими можно пользоваться при обученіи дѣтей ариметикѣ по наглядному способу, заслуживаютъ вниманія преимущественно предъ другими. 1) Ариметика для начальныхъ и сельскихъ училищъ, составленная по методу Груббе В. Золотовымъ. 2) Бесѣды о первыхъ четырехъ ариметическихъ правилахъ и о счетахъ—Михайлова. 3) Отдѣлъ третій руководства къ изученію русской грамоты и счисленія—Главинскаго. 4) Начальная ариметика—Рубисова 5) Курсъ ариметики на задачахъ въ предѣлѣ первой сотни чиселъ—Евтушевскаго. 6) Ариметика по способу нѣмецкаго педагога Груббе. Руководство для родителей и элементарныхъ учителей—Паульсона. 7) Ариметика—Воленса. 8) Собраніе ариметическихъ задачъ по Груббе-его же. 9) Собраніе ариметическихъ задачъ для умственнаго и письменнаго счисленія И. Томаса и др.

Глава 5. Обучение закону Божию.

§ 77. Предметъ и цѣль обученія.

Преподаваніе закона Божія имѣть своимъ предметомъ сообщить дѣтямъ православное христіанское ученіе о томъ, какъ человекъ долженъ вѣровать въ Бога и обращаться къ Нему съ молитвою, и какъ Онъ долженъ устроить свою жизнь по заповѣдямъ Божиимъ. — Цѣль, къ которой должно быть направлено сообщеніе религіозныхъ понятій, есть не одно только знаніе истинъ вѣры, но нравственно — духовное укрѣпленіе и усовершеніе питомцевъ, — исповѣданіе вѣры не устами только, но и сердцемъ. Это значитъ, что преподаватель закона Божія не можетъ считать исполненнымъ свое дѣло, если онъ сообщитъ только одно знаніе истинъ вѣры, а на жизнь воспитанниковъ не станетъ обращать вниманія. Такъ какъ истины вѣры составляютъ правила и образцы нашей жизни, то окончательное усвоеніе закона Божія будетъ состоять въ томъ, если воспитанники къ концу преподаванія закона Божія усвоятъ себѣ истину — христіанскую жизнь, насколько это возможно слабому и имѣющему природенную склонность ко грѣху человеку. По плодамъ жизни воспитанниковъ преподаватель закона Божія долженъ судить объ успѣхѣ своихъ трудовъ. Слѣдовательно основною цѣлю, средоточіемъ обученія предметамъ вѣры будетъ познаніе вѣры, какъ источника нашихъ обязанностей.

§ 78. Замѣчанія относительно метода преподаванія закона Божія.

При преподаваніи закона Божія должны быть соблюдены слѣдующія условія: 1) Полнота или задушевность преподаванія, требующая и со стороны учителя и со стороны учениковъ участія и вниманія къ предметамъ вѣры всѣхъ силъ души и умственныхъ, и сердечныхъ, и дѣятельныхъ. Такое душевное состояніе есть слѣдствіе глубокаго убѣжденія въ истинахъ вѣры, и какъ такое — оно всегда выражается теплою, возбуди тельною и одушевленною рѣчью. Такимъ только преподаваніемъ учитель способенъ возбудить въ душѣ воспитанника

религіозное настроеніе, которое развивается главнымъ образомъ посредствомъ вліянія, какъ бы передается отъ одного лица къ другому.

2) Настойчивость преподаванія требуетъ, чтобы преподаваніе извѣстной религіозной истины тогда считалось оконченнымъ, когда учитель увѣрится, что дѣйствительно все ученики усвоили эту истину. Для сей цѣли учителю приходится посредствомъ частныхъ вопросовъ осведомляться, дѣйствительно ли все ученики усвоили извѣстный членъ вѣры, и доколь онъ долженъ остановиться на одной и той же истинѣ, пока она не будетъ отчетливо усвоена всеми учениками; въ противномъ случаѣ полужнаніе не дастъ добрыхъ плодовъ, оно или забудется или же изуродуется и представится уму воспитанника въ превратномъ видѣ; въ томъ и другомъ случаѣ цѣль не достигнута. Итакъ пусть учитель не скучаетъ, если ему прійдется часто повторять одно и то же, или же возвращаться къ прежнему.

3) Приспособительность преподаванія. Она требуетъ излагать истины религіозныя просто и наглядно, примѣняясь въ этомъ случаѣ къ понятіямъ дѣтей. Дѣти по своему развитію способны понимать только то, что излагается въ наглядныхъ формахъ, потому что въ первомъ своемъ возрастѣ они воспринимаютъ познанія главнымъ образомъ посредствомъ вѣшнихъ чувствъ. Поэтому истины вѣры необходимо перевести для дѣтскаго пониманія на наглядныя представленія. Такъ дѣлалъ великій учитель истины, Господь Иисусъ Христосъ, когда Онъ простому народу передавалъ возвышенныя религіозныя истины въ формѣ притчъ; такъ и преподаватель закона Божія долженъ поступать съ дѣтьми и онъ долженъ находить наглядныя объясненія для самыхъ высокихъ тайнъ вѣры.

Приступая къ изложенію самыхъ уроковъ по закону Божию учитель сначала употребляетъ пріемъ акроаматическій, т. е. самъ излагаетъ извѣстный пунктъ вѣры. Такое изложеніе нужно и для того, чтобы произвести цѣльное впечатлѣніе на душу слушателей. Но при этомъ учитель не долженъ слишкомъ много излагать въ одинъ пріемъ, потому что слабое вниманіе дѣтей можетъ утомиться, и тогда помимо ихъ воли многое будетъ пропущено. Учи-

тель можетъ раздѣлить свой урокъ на нѣсколько отдѣловъ, и рассказавши одинъ отдѣлъ, сейчасъ смѣняетъ свое преподаваніе испытательными и катехитическими вопросами. Посредствомъ частныхъ вопросовъ учитель вызываетъ въ сознаніи учениковъ преподанное, заставляетъ ихъ дѣлать выводы изъ извѣстныхъ имъ истинъ, сближать подобныя истины и событія и объяснять ихъ сходство и различіе напр. крещеніе Іоанново и Христово, сошествіе св. Духа въ видѣ голубя и въ видѣ огненныхъ языковъ и пр.

5) Послѣ объясненія данный урокъ по закону Божію долженъ быть заученъ. Заучиваніе, здѣсь понимается не въ смыслъ буквальной передачи словами учебника, но какъ и при изученіи уроковъ по другимъ предметамъ ученикъ долженъ усвоить содержаніе урока и рассказать его своими словами, только въ точныхъ выраженіяхъ, зачѣмъ долженъ слѣдить учитель. Исключеніе здѣсь должно быть сдѣлано для текстовъ. Такъ какъ истины вѣры излагаются по руководству священнаго писанія и священнаго преданія, то подлинныя мѣста св. писанія, приводимыя для подтвержденія какой нибудь истины, должны быть заучены дословно, а также и опредѣленія догматовъ, выраженныя подлинными словами вселенскихъ соборовъ. Само собою разумѣется, что заучиваніе должно быть здѣсь разумное и сознательное, поэтому учитель долженъ объяснить тотъ текстъ, который предлагаетъ для заучиванія.

§ 79. *Объемъ и порядокъ обученія закону Божію въ начальной народной школѣ.*

Объемъ и порядокъ обученія закону Божію въ начальной народной школѣ можетъ быть слѣдующій: 1) прежде подробнаго изученія закона Божія нужно пробудить религіозное чувство дѣтей и дать имъ общее понятіе о Богѣ—это составитъ предметъ предварительныхъ бесѣдъ по закону Божію. 2) Послѣ общаго понятія о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, естественно должно явиться чувство зависимости человѣка отъ Бога, выражающееся въ молитвѣ. Здѣсь будетъ слѣдовать изученіе дѣтьми важнѣйшихъ мо-

литвъ. 3) Затѣмъ учитель объясняетъ явленія Промысла Божія въ судьбахъ чловѣка — это достигается изученіемъ священной исторіи. 4) Далѣе ученикамъ должно сообщить болѣе подробное понятіе о Богѣ Троичномъ и Богѣ Спаситель нашемъ, а также о заповѣдяхъ Божіихъ, по которымъ чловѣкъ долженъ сообразовать свою жизнь — изученіе катихизиса. 5) Христіанинъ, какъ членъ церкви, долженъ сознательно участвовать въ общественномъ богослуженіи, — этому содѣйствуетъ объясненіе богослуженія и евангельскихъ чтеній.

§ 80. Предварительныя бесѣды по закону Божію.

Дитя не имѣетъ никакихъ положительныхъ религіозныхъ воззрѣній, а только способность къ нимъ. Однако же нельзя сразу сообщать дитяти положительныя христіанскія догматы. — это будетъ не по силамъ ему; прежде нужно сообщить ему первоначальныя понятія о Богѣ и отношеніи Его къ міру, чтобы пробудить и укрѣпить въ немъ религіозное чувство. Съ этою цѣлю учитель употребляетъ нѣсколько предварительныхъ бесѣдъ на то, чтобы сообщить дѣтямъ понятіе о Богѣ, какъ премудромъ и всемогущемъ Творцѣ и Промыслителѣ, всеблагомъ Отцѣ, пекущемся о чловѣкѣ, и праведномъ Судіи, награждающемъ его за праведныя дѣла и наказывающемъ за злыя. Всѣ эти понятія должны быть изъяснены наглядно изъ разсматриванія окружающей дитя природы и его семейныхъ отношеній въ домѣ родительскомъ. Возводя взоръ дѣтей на окружающую ихъ природу, учитель приводитъ ихъ къ мысли о Творцѣ всего видимаго: Богъ велитъ всему расти, посылаетъ громъ, молнію, бурю и дождь: только въ такихъ наглядныхъ представленіяхъ можетъ быть понятна для дѣтей мысль о Богѣ, какъ о всемогущемъ Творцѣ. Мысль о Богѣ, какъ Промыслителѣ и всеблагомъ Отцѣ людей, можетъ найти наглядное представленіе въ добрыхъ семейныхъ отношеніяхъ родителей къ дѣтямъ. Дитя видитъ какъ любовь родительская сторожитъ его жизнь въ всѣхъ отношеніяхъ: родители охраняютъ его, доставляютъ ему пищу, одежду и пр. Эта заботливость земныхъ родителей можетъ пере-

носить мысль и чувство дитяти къ Отцу небесному, Который заботится о немъ, его родителяхъ и о всѣхъ своихъ тваряхъ, дать имъ пищу и все потребное для ихъ жизни. Затѣмъ внушаютъ дѣтямъ мысль о Богѣ всевѣдущемъ и правосудномъ. Вѣра, что Богъ видитъ тайный обманъ, неправду и ложь и наказываетъ за нихъ, слѣдовательно не должно дѣлать дурнаго и тогда, когда люди не видятъ, должна быть весьма рано ввѣдена въ душу дитяти.

Всѣ эти первоначальныя понятія о Богѣ дитя должно усвоить еще изъ устъ матери. Въ школѣ эти понятія только укрѣпляются чрезъ повтореніе и напоминаніе и къ нимъ присоединяется дальнѣйшее религіозное наставленіе. Потому то учитель, прежде начала преподаванія въ частныхъ бесѣдахъ съ дѣтьми, освѣдомляется объ ихъ религіозныхъ понятіяхъ и отъ нихъ дѣлаетъ исходъ въ дѣль разъясненія вѣры. При этомъ освѣдомленіи учитель можетъ встрѣтиться съ двумя случаями: или онъ найдетъ недостатокъ первоначальныхъ религіозныхъ понятій, или же эти понятія искажены разными народными вымыслами и суевѣріями: въ первомъ случаѣ учитель указаніемъ на чудеса природы и благодѣянія въ жизни человѣческой пробуждаетъ религіозное чувство и уясняетъ мысль о Богѣ Промыслителѣ и Творцѣ міра, во второмъ случаѣ исправляетъ искаженныя религіозныя понятія и такимъ образомъ очищаетъ почву для сѣянія слова Божія.

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИИ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1.

1375 года, марта 17 дня. Жалованная подтвердительная грамота подольскаго князя Александра Коріатовича Смотрицкому доминиканскому монастырю, на мельницу съ окрестною землею и угодьями, съ обязательствомъ, чтобы монастырскіе люди участвовали въ исправленіи городскихъ укрѣпленій и въ платежѣ татарамъ дани. (Списанная съ върнаго снимка съ подлинника).

Во имя Оца и Сына и Свяго Духа Аминь. Мы князь Литовский князь Олександръ Корьятовичъ Божіею Милостью Князь и Государь (а) Подольской земли, чинимъ свѣдочно своимъ листомъ всякому доброму (б), ктожь на сей листъ посмотритъ штожь былъ братъ нашъ князь Юрій Корьятовичъ придалъ млинъ къ церкви къ Матцъ Божей у Смотричи то и мы князь Олександръ потверживаемъ того своимъ листомъ дали іесмо на вѣки той млинъ и мѣсто у млина къ церкви и тымъ мнихомъ казательнаго закону а кого коли испрячуть людей ксобъ у томъ мѣстѣ у млина тыѣ люди далъ іесмъ имъ со всемъ (а) правомъ але (б) то штожь коли вси бояре и земляне будутъ городъ твердити тогда тий люди такоже (в) имѣють (г) твердити городъ Смотричъ иже (д) то штожь коли вси земляне имуть давати дань у татары то серебро имѣють (е) такоже тии люди дати а комлину граница (ж) горъ Смотричемъ домосту а доловъ (з) смотричемъ нето дуброва межи ходорковымъ селомъ тоѣ дубровы половина ко млину а вполи кде (и) собъ проорють нивы то ихъ имѣть прислушати а на то дали іесмо свой листъ и печать завѣсили своіею князьтва а свѣдци на то гринко панъ староста Подольскій смотрицкій воіевода Рогозка (к) Прокопъ Семенко (л) Караб-

(а) У Григоровича (см. акт. запад. Россіи т. I й стр. 21) и польскаго писателя Александра Пршедзѣцкаго это слово читается господарь.

(б) у Пршедзѣцкаго этого слова совсемъ нѣтъ см. *Podol Wołayn* i *Ukraina* Tom I, въ примѣч. подъ лит. А.

(а) У Григоровича со всемъ (см. акт. Зап. рос. т. 1 стр. 21).

(б) У Григоровича и Пршедзѣцкаго *алъ Ibid.*

(в) У Григор. и Пршедз. *такожеъ Ibid.*

(г) У Григоров. *имають Ibid.*

(д) У Григоров. и то жъ. *Ibid.*

(е) У Григоров. *имають Ibid.*

(ж) У Григор. и Пршедз. граница, *Ibid*

(з) У Григоров. и Пршедз. доловъ. *Ibid.*

(и) У Григор. кдѣ. *Ibid.*

(і) У Григоров. прооруть. *Ibid.*

(к) У Григоров. Пршедз Рогожка. *Ibid.*

(л) У Григор. Прокопъ и Семенко.

чѣивѣвскій (м), а писанъ листь у Смотричи по Божіемъ заро-
женьѣ (н) †а аѣтъ и т̄ и ѓ (о) патаго (п) аѣта аѣа марта
од зї од днѣ стго Олекса чѣкка Бѣѣа
№ 2.

1400 года. Подтвердительная грамота, данная каменецкому
францишканскому кляттору Свидригайлѣ, княземъ Ли-
товскимъ на разныя угодья.

Мы Болеславъ, или Свидригайло, Божіею милостію князь
Литовскій, Государь дѣдичъ земли подольской, — будучи склонены
мольбами почтеннѣйшихъ мужей монаховъ ордена св. Франциска
малыхъ братьевъ (fratrum minorum), живущихъ около церкви
богоспасаемаго града нашего Каменца, — мужей желающихъ имѣть
запись на даръ, или дары, какой или какіе сдѣлали и утвердили
за этими братьями монахами наши предки, какъ то: деньги и проч.
луга и прочія древнія привилегіи, которыя они имѣли, владѣли и
и пользовались отъ нашихъ предковъ, которыми они пользуются
и владѣютъ досель, — мы ненарушимо подтверждаемъ и подкрѣп-
ляемъ эти пожертвованія....

(Отрывокъ этой грамоты взятъ изъ дѣлъ францишканскаго
каменецко-грудецкаго кляштора).

№ 3.

1402 года. Отрывокъ подтвердительной грамоты, данной
выше означенному кляштору на разныя угодія Владисла-
вомъ, королемъ Литовскимъ.

Владиславъ, Божіею милостію король польскій, великій князь
Литовскій и проч..... Желая умиловить нашего
Создателя и памятуя день послѣдняго суда, мы за свое безуміе
и для поминовенія въ молитвахъ нашихъ предковъ горимъ рев-

(м) У Григор. и Пршезд. Корабчѣвскій. Ibid.

(н) У Григор. и Пршездѣвскаго пароженью. Ibid.

(о) У Григор. и Пршезд. буквы и пѣтъ.

(а) У Григор. и Пршезд. и пѣтою. Ibid.

постію исполнить нѣкоторыя дѣла благочестія, почему и отдаемъ даримъ и закрѣпляемъ за орденомъ малыхъ братьевъ блистающихъ при церкви св. Маріи въ городъ нашемъ Каменць, подъ управленіемъ своего гвардіана, лугъ, которымъ они владѣли въ недавнее время и проч.

(Замѣтено изъ дѣлъ францисканскаго каменецко-грудецкаго кляштора).

№ 4.

1405 года. Дарственная грамота Свидригайло, князя подольскаго, данная каменецкимъ доминиканамъ на село Субровцы, съ увольненіемъ ихъ отъ всѣхъ повинностей въ пользу каменецкаго замка, исключая подданщины и дани татарской.

Во имя св. Единосущной Троицы Аминь.

Доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія настоящихъ и будущихъ обитателей нашихъ владѣній, что мы Болеславъ, или Свидригайло, Божію милостію князь Подольскій, желая получить отъ Господа Бога прощеніе нашихъ грѣховъ и спасеніе души, во имя Его и Его великихъ милостей, подвинулись на дѣло благочестія, рѣшившись облегчить бѣдственную участь братьевъ проповѣдниковъ, живущихъ около церкви славнаго исповѣдника св. Николая, находящейся въ нашемъ городѣ Каменць, — пожертвованіемъ имъ деревни, или имѣнія называемаго *Субровцы*, лежащаго на рѣкѣ. Смотричь ниже города нашего Каменца, со всеми его угодыми: полями, лѣсами, пастбищами, лугами, ежевичниками, водами, рѣками, рыбными ловлями и вообще всеми другими угодыми, которыя находятся въ предѣлахъ означеннаго имѣнія или деревни Субровцы. Все это мы этою самою грамотою отдаемъ и утверждаемъ навсегда за означеннымъ монастыремъ и конвентомъ св. Николая. Въмѣстѣ съ этимъ мы освобождаемъ этотъ монастырь и деревню Субровцы отъ всѣхъ налоговъ въ пользу нашей крѣпости Каменца, исключая подданщины (*poddancisna*) и дани татарской и другихъ, установленныхъ обычаемъ Подольской земли, отъ которыхъ мы

не только не освобождаемъ означенную деревню, но желаемъ, чтобы послѣдняя платила ихъ наравнѣ со всеми другими нашими подданными. Желательно также, чтобы эта деревня, которую мы, — за непрестанныя молитвы къ Богу, Его св. матери и св. Николаю за насъ, нашихъ потомковъ, нашихъ предковъ и всѣхъ вообще патроновъ, утвердили за означеннымъ монастыремъ на вѣчныя времена, никогда отъ него не отчуждалась и не отнималась. Въ подтвержденіе чего я скрѣпляю эту грамоту, кромѣ собственноручной подписи и печати, свидѣтельствами: военачальника Василия, прозываемаго Божкій, Ринкона de Sokolecz, Даміана Верокубъ, Альберта Ровскаго и нашего маршалка Васкона (Wascon). (Przedziecki, Podol Wołyń i Ukraina, T. 1, str. 193).

№ 5.

1434 года. Булла папы Евгенія IV къ каменецкому епископу Павлу III, съ просьбою помирить Литовскихъ князей Болеслава и Сигизмунда.

Евгеній, епископъ, рабъ рабовъ Божіихъ преподобному брату Павлу, епископу каменецкому желаетъ здравія и посылаетъ свое апостольское благословеніе!

Отъ нѣкоторыхъ приходящихъ изъ странъ литовскихъ, достойныхъ по вѣрѣ людей, мы слышали, что возлюбленные наши (во Христвѣ) дѣти, благородные мужи Болеславъ и Сигизмундъ, вожди литовскіе находятся въ ненавистой ссорѣ между собою и ведутъ жестокою и постоянную войну. Въ силу всего этого, какъ подданные своихъ князей, такъ и другіе пограничные имъ народы терпятъ постоянно величайшія убытки. Почему, равномѣрно отечески соболъзнуя какъ печальному заблужденію князей, такъ и тяжкимъ народнымъ лишеніямъ, мы отеравили къ означеннымъ князьямъ свое посланіе, (не имѣвшее впрочемъ пока успѣха), всеми силами увѣщевая ихъ прекратить распрю и, принимая во вниманіе свое единокровное происхожденіе, братскую любовь и снисхожденіе другъ къ другу, заключить прочный миръ. И мы

увѣрены, что наше посланіе, при содѣйствіи какой нибудь почтенной личности, непременно подвигнетъ означенныхъ князей, по крайней мѣрѣ въ будущемъ, къ долговому и прочному миру. Считая тебя, возлюбленный братъ, таковою вполне достойною возможностью, украшенною благочестіемъ и страхомъ Божіимъ, мы возлагаемъ на тебя этотъ трудъ, усиленно прося твое братство, благовременно и безвременно напоминать означеннымъ князьямъ объ ихъ недостойномъ поведеніи и склонять ихъ къ возделъльному миру и спокойствію духа. Аргументами при склоненіи ихъ къ миру можно имѣть, мы думаемъ, то, что означенные князья непременно должны прекратить свои распри, какъ люди, какъ христіане, наконецъ, какъ единокровные. Вотъ эту-то просьбою мы и утруждаемъ твое братство, такъ какъ мы ничего такъ сильно не желаемъ, какъ поскорѣе довести до желаннаго примиренія и единенія этихъ двухъ вождей, начальниковъ христіанъ. — Флоренція. 1434 годъ 13 ноября. (Narbut VII, Прилож.)

№ 6.

Отрывокъ дарственной записи Теодора Бучацкаго, кастеляна Каменецкаго и генеральнаго старосты Подольскаго Каменецкому доминиканскому монастырю на русскую мельницу въ г. Каменьцъ, на р. Смотричль.

Объявляемъ и проч. Поелику священнослужители и настоятели церкви св. Николая и (братья) сего монастыря молятся главнымъ образомъ о здравіи ихъ милостей (Dominorum) королей и защитниковъ г. Каменца, отъ нихъ поставленныхъ, то по сему согласно съ волей фундаторовъ и нашей, даемъ и записываемъ десятую мѣру всякаго хлѣбнаго зерна и проса (granі et millij ?) въ русской мельницѣ (in molendino Ruthenicali (*) въ

(*) Въ польскомъ заглавіи этой грамоты, сдѣланномъ люстраторами эта мельница называется не русскою, а армянскою (Młyn Ormiański). Это было въ обычаѣ того времени, въ Каменьцъ все русское называть армянскимъ и на оборотъ.

Каменць всѣмъ и каждому изъ священнослужителей и настоятелей церкви св. Николая въ Каменць и (братьевъ) сего монастыря и уступаемъ имъ полное право (?), усердно прося всѣхъ нашихъ преемниковъ, именемъ всемогущаго Бога, да благоволятъ они съ любовію твердо охранять (*observare*) сіе дѣло нашего благочестія (*sic!*) ради спасенія душъ своихъ.

(Взято изъ генеральной люстраціи подольскаго воеводства, бывшей въ 1615 году. Здѣсь же только замѣчено, что люстраторамъ показана была еще другая подобная грамота данная тому же монастырю на тѣ же угоды Николаемъ Бржесткимъ, — и подтвердительныя Сигизмунда перваго и Стефана, королей польскихъ. Грамота писана на латинскомъ языкѣ

№ 7.

1536 г. 1 января. Грамота Сигизмунда короля польскаго къ папѣ Павлу III-му, съ просьбою утвердить Себастіана Браницкаго въ санъ епископа Каменецкаго.

Блаженнѣйшій отецъ и проч. Въ то время, когда пренодобный Петръ Гамбратъ, епископъ каменецкій былъ представленъ мною для перевода на перемышльскую кафедру, въ это самое время я тщательно подыскивалъ между моими подданными достойнаго чловѣка, которому бы я могъ поручить состоящую въ предѣлахъ моей республики каменецкую кафедру и который бы, въ свою очередь, съ честью и достоинствомъ могъ занять ее. Между тѣмъ, весьма многіе не соглашались занять ее, такъ какъ эта діецезія, кромѣ весьма чувствительной скудости доходовъ, совершенно лишена покоя и безопасности, будучи подвержена постояннымъ набѣгамъ и опустошеніямъ со стороны моихъ враговъ, чуждыхъ религіи Христовой. Не смотря на все это, я нашелъ уже мужа честнаго, блистающаго своею добродѣтелью и благочестіемъ, достопочтеннаго Себастіана Браницкаго моего секретаря и референдарія, коего въра и рев-

ность мнѣ извѣстны и который можетъ взять на себя это бремя. Его то вашему святѣйшеству я и рекомандую посвятить во епископа каменецкаго, низайше прося и вполне надѣясь, что моя рекомендація послужитъ къ легкому и счастливому его путешествію и скорому возвращенію. Во всякомъ случаѣ во власти вашего святѣйшества назначить во епископа такого чловѣка, который будетъ честенъ и аккуратенъ въ отправленіи своихъ обязанностей и полезенъ для республики и царства. Пусть же ваше святѣйшество не откажетъ ему въ своей благосклонности и милости, которая должна быть высшимъ принципомъ нашей религіи и въ присутствіи которой въ васъ я не сомнѣваюсь. Я же, чтобы не показаться неблагодарнымъ, съ должною покорностію и почтительностію полагаюсь на ваше святѣйшество и на св. апостольскую кафедру. Въ заключеніе, желаю чтобы великій и всемогущій Богъ даровалъ вамъ многія лѣта для блага христіанскаго міра.

Вильна, 1 января, 1536 года.

Сигизмундъ, король польскій подписалъ собственною рукою. (Theiner, T. II, p. 528, N LXXXVII).

№ 8.

1540 г. 31 декабря. Его же грамота къ папѣ Павлу III съ просьбою, чтобы онъ благосклонно выслушалъ королевскаго оратора, епископа каменецкаго.

Святѣйшій и блаженнѣйшій во Христвъ отецъ и проч. Отправляю вмѣстѣ съ этою грамотою къ вамъ, ваше святѣйшество, искренно любимаго мною преподобнаго во Христвъ отца господича *Іоанна Вилямовскаго*, наименованнаго каменецкимъ епископомъ, приказавъ ему посѣтить отъ моего имени ваше святѣйшество и благоговѣнно приступить къ облобызанію священныхъ ногъ вашихъ. Вмѣстѣ съ этимъ я далъ ему словесное порученіе, которое умоляю, ваше святѣйшество, выслушать благосклонно и слова его принимать какъ бы мои собственные, чтобы въ противномъ случаѣ, какъ хорошо можетъ предвидѣть ваше с— тво, хри-

стіанская республика не понесла нѣкотораго убытка.

Въ заключеніе желаю и проч..... Краковъ, 31 декабря, 1540 г.

Вашего святѣйшества послушнѣйшій сынъ, по порученію его королевскаго величества, смиреннѣйшій Самуиль, капелланъ, епископъ хелмскій и Р. Р. вицекапцлеръ.

Theiner, II, p. 532. № DXII).

Точно также объ этомъ посольствѣ Вилимовскаго пишетъ къ папѣ римскій (германскій) цесарь Фердинандъ, прося его, съ своей стороны, благосклонно выслушать посланника польскаго короля и поспѣшить исполнить повѣренную ему царскую просьбу.

(См. Theiner, II, p. 528, № DLXXXVII подъ 1540 годомъ).

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЕ:

Окончательный разрывъ константинопольской патріархіи съ болгарскою церковію и возведеніе портою болгарскаго экзарха въ званіе патріарха.

Недавно совершился окончательный разрывъ между константинопольскою и болгарскою церквами и, такимъ образомъ, къ прискорбію всѣхъ православныхъ христіанъ, произошелъ новый расколъ въ церкви Христовой. Пресвящ. Анѣимъ, экзархъ болгарскій, сказавъ въ своемъ окружномъ посланіи, что онъ будетъ благословлять проклипающихъ его, какъ бы предвидѣлъ, что скоро въ дѣйствительности придется ему примѣнить эту заповѣдь къ дѣлу: *константинопольская патріархія объявила экзарха болгарскаго лишеннымъ сана.* Мѣстная константинопольская печать передаетъ слѣдующія подробности этого печальнаго событія. Передъ Пасхою, какъ извѣстно, экзархъ дважды обращался къ патріархіи съ просьбою о дозволеніи ему отпрать богослуженіе въ константинопольской болгарской церкви. Но просьба его не была удовлетворена. Точно также патріархія не удовлетвоила и другой его просьбы относительно снятія церковнаго наказанія съ низложенныхъ послѣ извѣстнаго событія (6 января) болгарскихъ

епископовъ. Вслѣдствіе этого въ первое воскресенье послѣ Пасхи, экзархъ произнесъ въ церкви рѣчь, въ которой говорилъ, что такъ какъ патріархія не обращаетъ вниманія на смиренныя просьбы его объ отлученныхъ архіереяхъ, то онъ болѣе не признаетъ ихъ низложенія дѣйствительнымъ. Вслѣдъ за этимъ патріархъ нашелъ нужнымъ собрать свой синодъ для обсуждения дѣйствій экзарха, которыя и нашелъ предубудительными, а экзарха достойнымъ церковнаго наказанія. Мало этого: здѣсь же рѣшено было прервать всякое церковное общеніе съ болгарамъ, предварительно созвавъ для этого соборъ изъ всѣхъ представителей греческихъ церквей турецкой имперіи. Этотъ соборъ долженъ былъ осудить болгаръ за мнимое изобрѣтеніе ими новой ереси *филетизма* (*φιλῆτισμός*), т. е. начала народности въ церковной жизни, противоположнаго якобы основному понятію христіанъ о томъ, что *Христъ Иисусъ нѣсть еллинъ, ни іудей*, какъ будто бы болгары съ этихъ поръ не признаютъ уже за еллинами права называться христіанами. „Впрочемъ, гласитъ патріаршее посланіе, — св. церковь, по обычной ей кротости, рѣшилась на 30 дней замедлить наказаніемъ митрополита виддинскаго (экзарха Анеима), въ ожиданіи его раскаянія“. Въ виду такого положенія дѣлъ, экзархъ счелъ возможнымъ священнодѣйствовать въ Константинополь и безъ разрѣшенія патріарха, почему въ день памяти св. Кирилла и Меѳодія (11 мая) онъ торжественно совершилъ богослуженіе въ болгарской константиноп. церкви, въ сослуженіи осужденныхъ патріархомъ епископовъ... Въ тотъ же день болгары блистательно отпраздновали свое освобожденіе отъ фанаріотскаго ига.

Между тѣмъ предположенный патріархіею соборъ, въ силу рѣшительнаго сопротивленія этому турецкаго правительства, — какъ увѣряетъ газета *Tinos*, — конфиденціальный органъ патріархія, не могъ состояться. По увѣренію этой же газеты его святѣйшеству было конфиденціально сообщено, что если онъ рѣшится на низложеніе болгарскаго экзарха, то самъ будетъ низложенъ именованнымъ

султанскимъ фирманомъ. Однако эта угроза, которая впрочемъ къ чести турецкаго правительства, не была приведена въ исполненіе, не удержала старца — патриарха отъ страшнаго и рискованнаго поступка. Разочаровавшись въ возможности созванія собора, ультра эллинистическая партія съ патриархомъ во главъ, не дожидаясь окончанія срока 30 дней, рѣшилась покончить дѣла экзарха домашнимъ образомъ: *15 мая патриаршій синодъ, на основаніи разныхъ правилъ соборныхъ и апостольскихъ, присудилъ экзарха болгарскаго къ лишенію сана...* Въ тоже время патриархія произнесла отлученіе отъ церкви на низложенныхъ ею прежде болгарскихъ епископовъ, объявивъ одного изъ нихъ повиннымъ грѣшнѣйшей и вѣчной анаемѣ и распространивъ соответствующія церковныя наказанія на всѣхъ клириковъ и мірянъ, находящихся въ общеніи въ осужденными ею епископами, — слѣдовательно на весь болгарскій народъ.

Между тѣмъ турецкое правительство, вполне понимая, что патриархія ведетъ борьбу не столько съ болгарами, сколько съ нимъ самимъ, отрицая у него права давать своею высочайшею санкціею силу закона общимъ желаніямъ болгаръ, въ укоръ патриархій, предоставило преосвященнѣйшему Анеиму болгарскому право именоваться не экзархомъ уже, а патриархомъ болгарскимъ.

А. Л.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Полугодовая подписка на издаваемую въ С.-Петербургѣ ежедневную газету

„НОВОСТИ“

По Фонтаннѣ, у Симеоновскаго моста, д. № 9.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою во все города Имперіи, на 6 мѣсяцевъ съ 1 іюля 1872 по 1 января 1873 года

3 РУБ. 60 КОП.

Усиливающейся съ каждымъ днемъ запросъ на нашу газету, не смотря на недавнее ея существованіе, свидѣтельствуетъ, что газета «НОВОСТИ».

попала въ цѣль. Большинство публики весьма основательно требуетъ отъ газеты ежедневнаго отчета о всѣхъ явленіяхъ и фактахъ общественной жизни, словомъ, какъ можно болѣе, новостей дня. Полагаемъ, что мы, отчасти выполнили эту задачу. Дальнѣйшее усовершенствованіе нашей газеты зависитъ отъ той поддержки, которая будетъ намъ оказана массою русской читающей публики.

Безъ малѣйшаго притязанія на рекламу, скажемъ только, что за 3 руб. 60 коп. (изъ которыхъ почтамтъ получаетъ 75 коп.) мы выпустили въ теченіи полугода 184 нумера. Въ каждомъ изъ нихъ читатели найдутъ рядъ замѣтокъ объ общественныхъ новостяхъ, политическія телеграммы, полную картину столичной и провинціальной жизни. Сверхъ того въ «Новостяхъ» помѣщаются воскресные фельетоны и весьма часто, небольшіе рассказы, стихотворенія и сцены.

Редакторъ-Издатель Юлій Осиповичъ Шрейеръ.

2) Въ московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Библія въ 5-ти отдѣльныхъ книгахъ, въ 8 д. л., изданія Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 9 р., съ прост. обрѣз. 8 р. 40 к. (на пересылку за 15 ф.).

Новый Заветъ въ двухъ отдѣльн. книгахъ, въ 12 д. л., изд. Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl.—въ сафьян. пер. съ зол. обрѣз. въ футлярѣ 3 р. 84 к., безъ футл. 3 р. 24 к. съ прост. обрѣз. 3 р. (на перес. за 5 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли великаго поста, въ 16 д. листа; цѣна за экзempl. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., въ бум. 20 к., (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли великаго поста, въ 16 д. л.; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экзempl.—въ пер. дож. 4 р. 20 к. бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экзempl.—пер. кож. 3 р., 60 к. бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Евангелія, чтыма во св. и великій четвертокъ на литургіи,

на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ листь, съ кин. цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф).

б) Въ 16 д. л., на велен. бум., цѣна за экземп. — въ переплет. коленкор. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

в) Въ 16 д. л. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф).

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи и на нѣкоторые праздничные и воскресные дни, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. дож. 2 р., кореш. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 35 к. (на пер. за 4 ф).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Канонникъ, къ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экз. въ переп. сафьян. съ золот. обрѣз. 1 р. 40 к. въ гладкомъ сафьянѣ съ простымъ обрѣзомъ 1 р. въ коленкорѣ 65 к., въ бум. 25 к. (на перес. за 1 ф).

Часословъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экзем. въ переп. сафьян. съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 коп., гладкомъ сафьянѣ, съ прост. обрѣзомъ 1 р. въ коленкорѣ 65 к., въ бум. 25 к., (на перес. за 1 ф).

Акаѣистъ Пресвятой и Животворящей Троицы, въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экземп. 40 к. (на перес. за 1 ф).

Акаѣистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум. цѣна за экзем. 75 к.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум. цѣна за экз. 40 к.

Акаѣистъ Св. Архангелу Михаилу:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 75 к.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 к.

Акаѣистъ Успенію Пресвятыя Богородицы: въ 24 д. л. въ перепл. бум.

Акаѣистъ Св. Николаю Чудотворцу: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Митрофану, Епископу Воронежскому: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Сергію, Игумену Радонежскому: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Великомуч. Варварѣ: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Цѣна за экз. каждаго 12 к. (на перес. за 1 ф).

Послѣдованіе во св. и великую недѣлю пасхи, и во всю свѣт-
лую седмицу, въ 12 д. л. съ кин.; цѣна за экз. въ переп. кож.
40 к. кореш. 30 к. бум. 25 к. (на перес. за 2 ф).

Псалтирь, въ 8 д. л. безъ кин. цѣна за экз. въ пер. кож.
50 к., бум. 22 к.—

Гражданской печати:

Псалтирь въ новомъ русскомъ переводѣ, вновь отпечатанная,
въ 36 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 15 к. (на перес. за 1 ф).

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ значительное количество
Псалтири русской, изданія бывшаго Библейскаго Общества, также
по 15 к. за экз. въ пер. бум. (на перес. за 1 ф).

Евангеліе русское, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на весь
дни года; цѣна за экз. — въ пер. сафьянн. 65 к. шагренев. папкъ —
35 к. (на перес. за 3 ф).

Дѣянія и Посланія св. Апостоль, въ 8 д. л. съ указателемъ
чтеній на весь годъ; цѣна за экз. — въ переп. сафьянн. 68 коп.,
шагр. папкъ 39 к. (на перес. за 4 ф).

Молитвословъ краткій, въ 32 д. л. съ политипажами; цѣна за
экз. — въ пер. бум. 4 к. (на перес. за 1 ф).

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Мо-
сковской Синодальной Типографіи съ приложеніемъ пересылочныхъ
денегъ по вѣсу.

Содержаніе: 1) Дидактика. 2) Римское католичество и его
іерархія въ Подоліи. 3) Извѣстіе: Окончательный разрывъ константино-
польской патріархіи съ болгарскою церковью и возведе іе портою бол-
гарскаго экзарха въ званіе патріарха. 4) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Іюля 1872 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.