

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 1

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 1

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всмилоствѣйше соизволилъ, въ 13-й день минувшаго декабря, на награжденіе С.-Петербуржскаго 2-й гильдіи купца Алексѣя Картаева, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ святаго Станислава 3-й степени.

## Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.

1. Въ изданіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го ноября 1888 года опредѣленія Святѣйшаго Сунода, правилъ и программы для производства испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода 21-го—30-го декабря 1890 года за № 3002 постановлено: составленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Сунодѣ Совѣтомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года, нижеслѣдующія 1) правила для производства испытаній на званіе учителя и учительницы одноклассной цер-

ковно-приходской школы и 2) программу испытанія на сіе званіе, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, утвердить, въ видѣ временныхъ, и напечатать, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

## ПРАВИЛА

для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся а) на званіе учителя—педагогическимъ собраніемъ правленій духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы — совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

*Примѣчаніе 1.* Правленія и совѣты сихъ заведеній для производства испытаній назначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ пред-

метамъ, въ воику производится испытаніе.

*Примѣчаніе 2.* Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ или женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзаменъ на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

§ 2. Къ испытаніямъ на означенное выше званіе допускаются лица православнаго исповѣданія, мужчинамъ не моложе 17-ти и женщины не моложе 16-ти лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія и г) лица, обучающіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1-го сентября по 1-е мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколѣ о производствѣ испытаній должны быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

*Примѣчаніе.* Пробные уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бываютъ *полныя* и *сокращенныя*.

§ 10. *Полному* испытанію на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсы въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и высшихъ.

§ 11. *Полное* испытаніе раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по Закону Божию и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14. Если письменные отвѣты будут признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается въ устное испытанію по всемъ предметамъ, кроме Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариметикѣ.

§ 16. *Сокращенному испытанію* подвергаются лица, имѣющія свидетельства объ окончаніи полнаго курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариметики, на которые испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемъ программы.

§ 18. Если письменные отвѣты будут признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариметикѣ.

§ 20. Степень познаній подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаменѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною (3½) балловъ, удостоиваются званія

учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего имъ выдается свидетельство по прилагаемой формѣ.

§ 22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

### Приложеніе къ § 21.

#### ФОРМА СВИДѢТЕЛЬСТВА

на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы.

Предъявитель (или *предъявительница*) сего *такой-то* или *такая-то* (званіе, имя, отчество и фамилія), на основаніи правилъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, изданныхъ по Высочайше утвержденному 26-го ноября 1888 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, подвергшись полному (или *сокращенному*) испытанію въ Правленіи (или въ *Советѣ*) *такого-то* учебнаго заведенія и выдержавъ оное удовлетворительно, удостоенъ (или *удостоена*) званія учителя (или *учительницы*) церковно-приходской школы. Въ удостовѣреніе чего дано ему (или *ей*) сие свидетельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати *такого-то* учебнаго заведенія. Годъ, мѣсяць, число и №.

Подписи: начальника учебнаго заведенія и членовъ Правленія или *Совета*, производившихъ испытаніе. Секретаря, дѣлопроизводителя или писموводителя.

## ПРОГРАММА

испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года).

### Заковъ Божій.

1) Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытуемый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святыи Боже..., Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна воставъ..., Приидите повлонимся..., Помилуй мя Боже..., Святыи Ангеле..., Пресвятая Владычице моя..., Богородице Дѣво..., Спаси Господи люди Твоя..., Достоинство есть..., б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ, Господи..., Господи, помилуй насъ..., Милосердія двери..., Боже вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благаго Царя..., Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ...

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъа въ объемѣ программы двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3) Краткій Катихизисъ по книгѣ: „Начатки христіанскаго ученія“.

4) Ученіе о Богослуженіи по книгѣ: „Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви въ объемѣ городскихъ училищъ“, протоіерея Д. Соколова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

5) Церковная исторія по книгѣ: „Краткая церковная исторія“ протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

### Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произноше-

ніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по церковно-славянски требуется 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста Святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболѣе употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Н. Ильминскаго „Обученіе церковно-славянскому чтенію“).

### Русскій языкъ.

1) Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное.

2) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторыя стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменуящимися наизусть.

3) Умѣнье изложить письменно содержаніе статьи по выбору экзаменатора, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, причемъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4) Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напр., Пущковича, Поливанова).

### Чистописаніе.

Знакомство съ приемами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ (напр., по Гербачу). Экзаменуящийся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на бумагѣ и на классной доскѣ.

### Арифметика.

Знакомство съ полнымъ курсомъ арифметики по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ требуется умѣнье правильно и толково рѣшать задачи, какъ письменно, такъ и устно.

### Исторія.

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго „Отечественная исторія въ разсказахъ“ или другому учебнику (напр. Горбова или Пудыковича) подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школъ.

### Географія.

1) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пудыковича „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“ или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова „Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ“ или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

### Церковное пѣніе.

Испытаніе по пѣнію необязательно, но лицо, выдержавшее экзамень по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что оно можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество передъ другими, при опредѣленіи на мѣста въ училища.

Отъ экзаменующагося по церковному пѣнію требуется:

1) Знаніе квадратной и круглой ноты (начертаніе нотъ и интерваллы церковнаго звукоряда).

2) Умѣнье пѣть по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ.

3) Знакомство съ пѣніемъ на *гласы* малыхъ распѣвовъ.

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными въ нихъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

II. Отъ 10 октября—16 ноября 1890 года за № 1694 о непремѣнномъ и точномъ исполненіи существующихъ по духовному вѣдомству постановленій относительно охраненія въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности.

Существующими по духовному вѣдомству постановленіями относительно охраненія въ церквахъ и монастыряхъ предметовъ древности требуется: 1) чтобы не дозволялось нигдѣ и ни подъ какимъ предлогомъ въ церквахъ ни малѣйшаго исправленія и возобновленія предметовъ древности безъ испрошенія на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту нахожденія церкви и монастыря Археологическимъ или Историческимъ Обществомъ (Уставъ Духовныхъ Консисторій ст. 50); 2) чтобы во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ были описи, заключающія въ себѣ подробное, точное и правильное описаніе всѣхъ внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилицъ, со включеніемъ

рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, а также и всѣхъ предметовъ, которые, хотя не принадлежатъ къ числу богослужебныхъ, но тѣмъ не менѣе имѣютъ важность и значеніе въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, какъ-то: разнаго рода оружія, воинскихъ доспѣховъ, монетъ, древнихъ сосудовъ и утварей, употреблявшихся въ общежитіи, картинъ, портретовъ, мебели и другихъ предметовъ, и 3) чтобы никакая вещь или книга, внесенная въ означенныя описи, не выдавалась изъ церковныхъ и монастырскихъ ризницъ и библиотекъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода или епархіальнаго архіерея, и благочинные при обзорѣннн церквей и монастырей обращали бы бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, сличали оныя съ описями и о послѣдующемъ доносили начальству (Высочайше утвержденное 11-го апрѣля 1853 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, объявленное по духовному вѣдомству къ исполненію циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го мая 1853 года). Сверхъ сего Святѣйшимъ Синодомъ въ послѣднее время признано непремѣннымъ правиломъ, чтобы, въ случаѣ усмотрѣнной пользы, необходимости и возможности передать принадлежащія церквамъ и монастырямъ предметы древности въ существующія въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ древлехранилища, испрашивалось и на это разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, по предварительномъ полученіи на такую передачу со-

гласія со стороны настоятелей и братіи монастырей, а равно причтовъ и прихожанъ церквей (Указъ Святѣйшаго Синода на имя Экзарха Грузіи 24 января 1889 года № 300). Между тѣмъ изъ поступившихъ въ недавнее время въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній оказывается, что настоятели нѣкоторыхъ монастырей и церквей дозволяютъ отступленія отъ вышеизложенныхъ постановлений относительно охраненія находящихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности, и даже были случаи передачи такихъ предметовъ частнымъ лицамъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы на будущее время отнюдь не были допускаемы никакія отступленія отъ существующихъ постановлений относительно охраненія имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности, и чтобы въ случаѣ усмотрѣнной пользы, необходимости и возможности передать принадлежащія церквамъ и монастырямъ предметы древности въ существующія въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ древлехранилища испрашивалось и на это разрѣшеніе Святѣйшаго Синода и не иначе, какъ по предварительномъ полученіи на такую передачу согласія настоятелей и братіи монастырей, а равно причта и прихожанъ церквей. О чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

III. Отъ 14-го—21-го декабря 1890 года за № 2913, по вопросу о назначеніи законоучителей въ гимназіи и прогимназіи, мужскія и женскія, и въ реальныя училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 октября—17 ноября и 7 декабря 1890 года, отношенія Министра Народнаго Просвѣщенія по возбужденному пожеланію преподавателями Московскаго, Виленскаго, Варшавскаго и Кавказскаго учебныхъ округовъ вопросу о томъ, распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 26 марта сего года за № 5 на мужскія прогимназіи и реальныя училища. Приказали: По поводу изданія Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 26-го марта сего года за № 5, коимъ, въ видахъ возвышенія успѣховъ по Закону Божию въ гимназіяхъ, признано необходимымъ воспретить совмѣщеніе законоучительскихъ обязанностей съ званіемъ священниковъ церквей приходскихъ и церквей при благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія возникъ вопросъ: распространяется ли указъ этотъ на другія учебныя заведенія сего министерства, каковы: реальныя училища, четырехклассныя и шестиклассныя мужскія прогимназіи, женскія гимназіи и прогимназіи. Принимая во вниманіе, что означенный синодальный указъ состоялся собственно по случаю пересмотра программъ преподаванія Закона Божія въ классическихкихъ гимназіяхъ и, слѣдовательно,

но, ближайшимъ образомъ имѣлъ въ виду законоучителей сихъ учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возникшаго по настоящему предмету вопроса, опредѣляетъ: 1) Синодальный указъ отъ 26 марта за № 5 примѣнять только къ законоучителямъ классическихкихъ гимназій и не распространять на мужскія четырехклассныя и шестиклассныя прогимназіи, а равно на женскія гимназіи и прогимназіи; при чемъ на законоучительскія должности въ классическія гимназіи не должны быть опредѣляемы, наравнѣ съ приходскими священниками, и священники кафедральныхъ соборовъ и соборовъ, имѣющихъ приходы; 2) дѣйствіе сего указа не распространять также и на реальныя училища, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ училищъ, при которыхъ имѣются свои церкви; въ таковыя училища законоучители должны быть опредѣляемы на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ классическія гимназіи; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

IV. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го—19-го декабря 1890 года за № 2906, председатель Острогской уѣздной земской управы потомственный дворянинъ Георгій Фирсовъ утвержденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Острогскаго уѣзда, Воронежской епархіи.

V. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го—21-го декабря 1890 года, отклонено ходатайство

Московского купца Федосѣева о дозволениі ему продолжать въ 1891 году изданіе сборника проповѣдей подъ названіемъ „Съ Церковнаго Амвона“.

## Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13-го декабря 1890 года № 30, назначаются: преподаватель Тверской духовной семинаріи Пашкевичъ и помощникъ смотрителя Вологодскаго духовнаго училища Григоровъ инспекторами въ духовныя семинаріи, первый въ Тверскую же, а послѣдній въ Архангельскую, помощникъ смотрителя Волоколамскаго духовнаго училища Быловъ смотрителемъ въ то же училище (всѣ по опредѣленію Святѣйшаго Синода—Григоровъ отъ 7-го, а Пашкевичъ и Быловъ отъ 16-го ноября 1890 года); надзиратели за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ: Владимірской Молчановъ и Саратовской Скалигеровъ, первый помощникомъ инспектора въ ту же Владимірскую духовную семинарію, а послѣдній учителемъ по русскому языку въ Петровское духовное училище (Молчановъ съ 9, а Скалигеровъ съ 17 ноября 1890 года).

Опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской: Конопатовъ—въ Полтавскую, по философскимъ наукамъ, Преображенскій—въ Самарскую (въ параллельные классы), по греческому языку, и дѣйствительный студентъ Императорскаго Казанскаго университета, имѣющій званіе учителя гимназій и прогимназій, Перуанскій—въ Олонец-

кую, по математикѣ и физикѣ (изъ нихъ Перуанскій съ 17, Конопатовъ съ 25 и Преображенскій съ 29 ноября 1890 г.); помощникомъ смотрителя въ Каргопольское духовное училище С.-Петербургской—Марковъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7-го ноября 1890 г.); учителями въ духовныя училища: Казанской—Побѣдинскій въ Томское, по латинскому языку, Кіевской—Соколовъ въ Соликамское, С.-Петербургской—Поспѣловъ въ Шацкое,—и изъ отставныхъ: бывшій помощникъ смотрителя Горійскаго духовнаго училища Садзагеловъ въ Кутаисское (въ параллельные классы), всѣ трое по русскому языку (Садзагеловъ съ 9, Побѣдинскій съ 17, а прочіе съ 25-го ноября 1890 г.).

Перемѣщаются: помощникъ смотрителя Каргопольскаго духовнаго училища Казанскій на таковую же должность въ Петрозаводское духовное училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7-го ноября 1890 года), помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи Левковъ, учитель Кутаисскаго духовнаго училища Малишевскій и учитель Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Гнѣвушевъ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи—первый во Владимірскую же, по латинскому языку, второй въ Тифлисскую, по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ, и послѣдній въ Кіевскую, по всеобщей и русской гражданской исторіи, учитель Ржевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія Морковинъ и учитель Шаргородскаго духовнаго училища Звѣревъ на учительскія должности въ духовныя училища, первый въ Шаргородское, а послѣдній въ Арзамасское, оба по русскому языку (Левковъ и Малишевскій съ 9, Звѣревъ, Морковинъ съ 17 и Гнѣвушевъ съ 25 ноября 1890 года).



Увольняются отъ службы согласно прошенію: преподаватели духовныхъ семинарій: Тифлисской—**Лотоцкій**, Ярославской—**Неклепаевъ**, Симбирской—**Михайловскій**, Нижегородской—**Четыркинъ** и учителя духовныхъ училищъ: Кинешемскаго—**Поповъ** и Томскаго **Дюковъ** (**Лотоцкій** съ 9, **Дюковъ**, **Четыркинъ** съ 17, **Михайловскій** съ 20, **Поповъ** съ 25 ноября, а **Неклепаевъ** по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12 сентября 1890 года).

П. Приказомъ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20-го декабря 1890 года № 31, назначаются: журналистъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ **Николаевъ** эвекуторомъ и архивариусомъ этой Канцеляріи и канцелярскій чиновникъ оной губернской секретарь **Афанасьевъ**—журналистомъ той же Канцеляріи (съ 8-го декабря 1890 года).

Перемѣщается: эвекуторъ и архивариусъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода надворный совѣтникъ **Жуковъ** младшимъ столоначальникомъ той же Канцеляріи (съ 8-го декабря 1890 года).

Опредѣляются: состоящіе при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ гражданскіе инженеры, коллежскіе секретари **Морозовъ** и **Андреевъ** въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхштата, съ оставленіемъ при упомянутомъ министерствѣ, а послѣдній сверхъ того и при департаментѣ министерства юстиціи (первый съ 8-го, а второй съ 20-го декабря 1890 года).

## Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Въ отпечатанномъ въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей приказѣ Оберъ-Прокурора кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Поповъ** ошибочно показанъ назначеннымъ на должность преподавателя по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ—въ Киевскую семинарію. Онъ назначенъ на таковую должность не въ Киевскую, а въ *Курскую* семинарію.

## Къ свѣдѣнію редакціямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Нѣкоторыя книгопродавческія фирмы въ Москвѣ, имѣя въ виду цѣли наживы, изобрѣтаютъ обширныя изданія, не имѣющія никакого серьезнаго значенія и, составляя широковъщательныя объявленія, печатаютъ ихъ въ газетахъ для привлеченія легковѣрной публики. Подписчикамъ на такое изданіе приходится весьма часто сожалѣть, что вдалились въ обманъ; ибо за свои деньги они или вовсе не получаютъ обѣщаннаго, или получаютъ негодную, поспѣшно и небрежно коекъмъ составленную книгу.

Вышеупомянутымъ изданіямъ дается нерѣдко духовный характеръ для привлеченія подписчиковъ изъ духовенства или изъ сельскихъ жителей, незнакомыхъ съ книгопродавческими уловками. Дабы придать изданію нѣкоторую авторитетность, подбирается имя духовнаго лица, выставляемаго редакторомъ или руководителемъ изданія; но въ сущности рѣдко дѣйствуетъ какая либо внимательная редакція, а по большей части невѣжественный издатель раздаетъ работу частями столь же невѣжественнымъ работникамъ, кои набираются имъ изъ числа учащихся студентовъ, семинаристовъ и т. под. Забравъ деньги впередъ, издатель иногда не доканчиваетъ изданія, и со стороны обманутыхъ подписчиковъ возбуждаются бесплодныя требованія и жалобы.

Объявленія такого свойства распространяются весьма часто посредством *Епархіальных Вѣдомостей*, которыя становятся чрезъ то орудіемъ неподозрѣваемой спекуляціи.

Такъ объявляемо было изданіе: „Съ церковнаго амвона“ подъ редакціей діакона Протопопова. Это изданіе, состоящее изъ случайнаго и необдуманнаго набора проповѣдей, нерѣдко совсѣмъ несоотвѣтственнаго содержанія, по разсмотрѣніи въ Святѣйшемъ Синодѣ, оказалось непригоднымъ для церковныхъ цѣлей, — и по сему Святѣйшимъ Синодомъ не дано разрѣшенія на продолженіе сего изданія въ 1891 году.

Нынѣ тою же книгопродавческою фирмою распространяется и повторяется въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пространное объявленіе о другомъ подобномъ же изданіи, подъ заглавіемъ: *Энциклопедическій церковный словарь*; но на программѣ сего

изданія не была на разсмотрѣніи подлежащей власти, ни номинальный означенный въ объявленіи редакторъ священникъ *Лебедевъ* не получалъ на то разрѣшенія отъ своего духовнаго начальства.

\* \* \*

Къ свѣдѣнію неизвѣстнаго жертвователя на лампаду ко гробу Господню въ Иерусалимѣ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, симъ сообщается, что о пожертвованіи его было напечатано въ № 30 Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ, отъ 21 іюля 1890 года, на стр. 993, слѣдующее объявленіе: „Получено отъ неизвѣстнаго 79 полуимперіаловъ; израсходовано на отливку лампы ко гробу Господню съ цѣпочкою 61, уплачено за работу 14 и осталось 4 полуимперіала. Недостаетъ до 200 руб. основнаго капитала 172 руб.“

## ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ

№ 1

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАШЕ.

№ 1

## ХРИСТИАНСКІЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

*Путиі проведѣны подобно сѣтѣ сѣтятся,  
предсодѣлы и простѣцаютъ, додеже исправителъ  
дѣл (Притч. 4, 18).*

Если вникнуть глубже въ тѣ тревоги и волненія, которыми исполнены наши ожиданія и встрѣчи новаго года, въ тѣ взаимныя пожеланія счастья, которыя нынѣ слышатся среди насъ больше, чѣмъ въ теченіе всѣхъ вмѣстѣ остальныхъ дней года, то окажется, что всѣ они имѣютъ ту существенную причину, что вчерашнимъ днемъ закончилась настольная книга нашихъ дней (календарь 1890 года), и что сегодня именно мы раскрываемъ новый календарь, чтобы начать счетъ своихъ дней по вновь открывшемуся кругу памятей святыхъ, чувствуемыхъ православною церковью. Въ новолѣтнемъ счетѣ дней каждый надѣется встрѣтить нѣчто новое, благоприятное для себя. И дай Богъ, чтобы всѣ добрыя ожиданія для всѣхъ оправдались.

Но точно ли календарь новаго 1891 года, которымъ нынѣ мы начинаемъ пользоваться, есть совершенно новая, доннынѣ незнакомая намъ, книга новыхъ памятей и именъ, долженствующихъ замѣнить имена и памяти уже истекшихъ нашихъ дней? На такой вопросъ одинъ приснопамятный русскій святитель отвѣчалъ такъ: „Посмотрите на твердь неба. Развѣ новые годы возводятъ на нее новыя звѣзды, на смѣну прежнихъ устарѣвшихъ звѣздъ? Развѣ сонмъ ихъ не одинъ и тотъ же отъ созданія міра? Эта твердь видимаго

неба есть образъ духовной тверди христіанской церкви“. Это—глубокій и многообъемлющій образъ.

Какъ видимая твердь не есть пустое, безбрежное пространство ээира, въ которомъ могъ бы утопать человѣческій глазъ, ничего не видя, но, напротивъ того, есть пространство, отъ созданія міра исполненное звѣздами, блистающими *отъ концевъ небесъ до концевъ ихъ*; такъ духовная твердь церкви Христовой, высшася надъ духомъ вѣры нашей, не есть пустынный кругъ, въ которомъ могло бы блуждать умное око, не встрѣчая духовныхъ свѣтильниковъ вѣры, но, напротивъ того, есть кругъ, преисполненный весь духовными звѣздами, именами святыхъ, подвижавшихся въ церкви Христовой при жизни, и по отшествіи своемъ не перестающихъ свѣтить на ея тверди неумирающимъ духовнымъ свѣтомъ. Но *звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ во славу* (1 Кор. 15, 42); есть звѣзды на небѣ различной величины и блеска. Такъ и на тверди церкви Христовой есть великія свѣтила и созвѣздія, покрывшія весь христіанскій міръ своимъ благотворнымъ вліаніемъ, память которыхъ христіанскій мѣсяцесловъ отмѣчаетъ вниманію вѣрующихъ какъ дни нарочитые и праздничные, и есть свѣтила меньшія, память которыхъ не выдѣляется церковью въ особые праздничные дни, но которыя,

тѣмъ не менѣе, подобно великимъ свѣтиламъ, посылаютъ и отъ себя кроткій духовный свѣтъ на міръ воинствующей церкви. Какъ на видимомъ небѣ, кромѣ ясно видныхъ для глаза звѣздъ, есть многія мириады такихъ свѣтилъ, которыхъ глазъ человѣческой не можетъ усмотрѣть, при помощи всѣхъ своихъ зрительныхъ орудій, и которыхъ знаетъ и видитъ только одинъ Богъ; такъ и на тверди церкви Христовой, кромѣ памятныхъ церковной исторіи свѣтилъ Божиихъ, сіяющихъ своими именами на ея свѣщницѣ, есть многія мириады святыхъ, показанныхъ въ мѣсяцесловѣ только въ видѣ великихъ безымянныхъ созвѣздіи или группъ. Таковы великія безымянныя созвѣздія 20,000 мучениковъ въ Никомидіи сожженныхъ, 14,000 младенцевъ въ Вилеємѣ избіенныхъ и безчисленныя другія созвѣздія святыхъ, вовсе не именующихся въ мѣсяцесловѣ, совершившихъ свой земной подвигъ богоугожденія невѣдомо для насъ. Сонмъ ихъ такъ многолюденъ, что еслибы всѣ они *по единому писана быша, ни самому, мню, всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ* ихъ именъ и памятей. Но и они знаемы Богу и, имѣя дерзновение предъ Нимъ, незримо для насъ предстоятъ на духовной тверди церкви и свѣтять свѣтомъ своихъ духовныхъ заслугъ и молитвеннаго предстательства за родъ человѣческій.

Какъ поучительно созерцать видимое небо, *окруженное окружіемъ славы звѣздъ*, и изучать ихъ теченія, такъ еще болѣе поучительно озирать вѣрующею мыслію духовную твердь церкви Христовой и покрывающій ее свѣтлый облакъ духовныхъ свѣтилъ, образовъ благочестія и правилъ вѣры, свѣтящихъ духовнымъ свѣтомъ для имѣющихъ очи видѣти. *Пути бо праведныхъ подобны свету свѣтятся, предходятъ и просвѣщаютъ, дондеже исправится день*, дондеже возсіяетъ непреходящій день вѣчности. И если никогда не слѣдуетъ закрывать глазъ отъ созерцанія тверди христіанской церкви, то тѣмъ приличнѣе углубиться въ ея созерцаніе нынѣ, когда въ пользованіе наше поступилъ новый мѣсяцесловъ, съ новымъ

распредѣленіемъ памятей христіанскихъ святыхъ по мѣсяцамъ, числамъ и недѣльнымъ днямъ новаго года.

Чему же научаетъ насъ это изъ года въ годъ повторяющееся чередованіе памятей святыхъ христіанскаго мѣсяцеслова, предходящихъ по теченію дней года?

Прежде всего, оно учитъ тому же, чему учатъ видимыя на небѣ свѣтила, ходящія по однажды богоначертанному закону, каждое своею чредою, въ извѣстной послѣдовательной связи и соотношеніи съ другими, въ извѣстное время появляясь на горизонтѣ и скрываясь за нимъ, чтобы затѣмъ образовать новую зарю и снова взойти надъ областью нашего созерцанія. Оно учитъ, что и церковь Христова, подобно всему, пребывающему на землѣ, живетъ нынѣ не тою широтою жизни, какава можетъ быть свойственна всеобъемлющей вѣчности, *дондеже исправится одинъ всепокрывающій день*, а жизнь, какава возможна во времени, съ послѣдовательностію духовныхъ явленій, имѣющихъ каждое свое мѣсто, свой предѣлъ и срокъ: *время всякой вещи и всякой памяти подъ небомъ* (Еккл. 3, 1). Настоящее не стоитъ само по себѣ, но вытекаетъ изъ нѣдръ прошедшаго и на немъ основывается. Въ этомъ смыслѣ Премудрый говоритъ, что *подъ солнцемъ ничтоже ново*, что каждое новое поколѣніе застаетъ подъ солнцемъ то, что уже видѣли *прежніе роды, въ вѣтъхъ бывшихъ прежде насъ* (Еккл. 1, 10). И нынѣшнее состояніе церкви Божіей осѣняется сѣнію ея прошедшаго, историческимъ *основаніемъ апостолъ и пророкъ, сущу красулюму Самому Исусу Христу* (Ефес. 2, 20). Великая эра человѣческаго спасенія, открывшаяся съ рождествомъ Христовымъ, возвела на духовный горизонтъ челоуѣчества памяти великихъ событій, утвердившихъ спасеніе людей, изъ земной жизни Господа Исуса Христа, *днанаго во святыхъ своихъ, покрывшаго небеса добродѣтелию своею* (Аввак. 3, 3), и памяти послужившихъ Ему, при утверженіи Его церкви, святыхъ дѣятелей. И церковь свято хранитъ эти памяти. Какъ звѣзды, всегда пребывающія на небѣ, въ

стройномъ чинѣ проходить чрезъ ту часть небеснаго круга, которая бываетъ доступна нашему наблюденію, такъ, въ теченіе годового круга мѣсяцеслова, памяти святыхъ, въ стройномъ чинѣ, какъ бы восходить на нашъ горизонтъ, какъ бы приближаются къ намъ, въ свои дни, и ближайшія разстоянія, подобно тому какъ и видимыя звѣзды, въ своихъ теченіяхъ, имѣютъ моменты особенной близости къ земному шару и особеннаго воздѣйствія на него. Порядокъ слѣдованія намѣтей церковнаго мѣсяцеслова и въ наступающемъ году, какъ и во всѣхъ грядущіе годы земной исторіи церкви, останется нерушимымъ. Только великое центральное солнце церковныхъ воспоминаній, всѣхъ праздниковъ и субботъ царь и господь, праздникъ воскресенія изъ мертвыхъ Христа Бога, въ новомъ календарѣ отодвигается отъ нынѣшняго дня нѣсколько дальше прошлогодняго, увлекаетъ за собою и кругъ зависящихъ отъ него недѣльныхъ церковныхъ воспоминаній, подобно тому какъ и на видимомъ небѣ центральное солнце, царственно ходящее въ эфирномъ пространствѣ, увлекаетъ за собою, по своему пути, зависящія отъ него планеты съ ихъ меньшими спутниками.

Такимъ, далѣе, небесныя звѣзды, своимъ правильнымъ, никогда неизмѣняющимся, теченіемъ, помогаютъ человѣку опредѣлять земные пути. Заблудившійся среди бездорожной пустыни, среди безбрежнаго моря, смотря на небо, можетъ найти свой потерянный путь. Такъ и заблудившійся въ духовныхъ путяхъ, созерцая твердь церкви и свѣтащіяся на ней жизненные пути святыхъ Божиихъ, вводящіе во спасеніе, можетъ опредѣлить по нимъ свое положеніе, степень своего грѣховнаго отклоненія отъ своего назначенія, и вновь обрѣсти потерянный изъ виду путь жизни. Среди *свѣтлящихся подобно свѣту* путей праведниковъ онъ легко найдетъ и путь наиболѣе близкій къ его духовной индивидуальности, наиболѣе могущій служить ему образомъ житія и правиломъ вѣры. Каждый христіанинъ носитъ и самъ имя одного изъ этихъ святыхъ, свѣтлѣющихъ на тверди

церкви. Естественно, что онъ чаще будетъ останавливаться на теченіи жителства этого свѣтильника, этой своей путеводной звѣзды и, по возможности, сообразовать свою жизнь съ ея теченіемъ. Недаромъ первая справка, какую каждый изъ насъ дѣлаетъ въ новомъ календарѣ, касается, чаще всего, годового положенія дня его ангела.

Вотъ почему, между прочимъ, нѣтъ правильно текущей духовной жизни внѣ церкви. Кто не ходитъ подъ небомъ, подъ звѣздами небеснаго круга, тотъ живетъ въ преисподнихъ глубинахъ земли, чуждыхъ воздуха и свѣта. Подобнымъ образомъ, кто не видитъ надъ собою духовной тверди церкви Христовой съ облажающимъ ее свѣтлымъ облакомъ свидѣтелей вѣры и спасенія, тотъ долженъ узнать отсюда, что онъ потерялъ свой путь вѣры и духовныхъ обѣтованій. И древній Израиль въ пустыни узнавалъ свое отклоненіе отъ пути къ землѣ обѣтованной, когда онъ не видѣлъ предъ собою путеводнаго огненнаго столпа. Намъ даже трудно представить внутреннее самоощущеніе того чловѣка, который, возводя взоръ отъ земли къ своему духовному горизонту, не видитъ на немъ ничего, никакихъ свѣтильниковъ вѣры и жизни. И одного дня въ году мы не можемъ представить себѣ не посвященнымъ какому либо церковному воспоминанію. Такіе дни, нѣкогда существовавшіе, когда еще только начиналась исторія церкви, нынѣ кажутся намъ сиротствующими и печальными днями, какъ древле странствовавшій Израиль считалъ печальными днями тѣ дни, въ которые не являлся ему руководящій свѣтлый облакъ отъ скинии; *егда восхождаше облакъ отъ скинии, воздвизахуся сынове Израилевы со имъніемъ своимъ; аще же не възде облакъ, не воздвизахуся даже до дне, въ онъже въздетъ облакъ* (Исх. 40, 36—37). Православный русскій народъ даже не хочетъ знать счета дней по нумерамъ и числамъ мѣсяцевъ, языческихъ именъ которыхъ онъ также не знаетъ, но издревле считаетъ свои дни по именамъ святыхъ церковнаго мѣсяцеслова. „Это случилось на такого-то святаго“; „нынѣ у насъ та-

Бого-то святого"; „скоро будетъ такой-то святой, слѣдовательно, пора приниматься за то и то хозяйственное дѣло“ и т. под. Такъ опредѣляетъ православный народъ течение своего времени по предходящему ему свѣтлому облаку *отъ скинии Божіей*. Кто имѣлъ въ рукахъ сборники народныхъ пословицъ и изреченій народной мудрости, тотъ знаетъ, какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, православный народъ подъ духовною твердью церкви всегда чувствовалъ себя, по его выраженію, „береженнымъ отъ Бога и святыхъ Его“, и какъ невозможно ему, по собственному его признанію, обойтись безъ этого церковнаго покрова и огражденія.

Между тѣмъ нынѣ находятся люди, услаивающіеся поколебать всѣ установленія церкви, все, что церковь научила человѣка чтить какъ святое и достопокланяемое, и такимъ или инымъ туманомъ заслоняющіе отъ человѣка твердь церкви и свѣтъ ея духовныхъ свѣтильниковъ. Говорятъ: памяти святыхъ, покрывающія все течение времени, всѣ дни года, можетъ быть дѣйствительно были нужны гѣгогда для руководства человѣка, когда не существовало другихъ, болѣе близкихъ къ жизни, руководителей, когда и звѣзды небесныя нужны были человѣку потому, что безъ нихъ онъ не могъ разобратся въ земныхъ путяхъ. Но нынѣ какой мореходецъ станетъ наблюдать небо, имѣя въ рукахъ компасъ? Что значить мерцаніе небесныхъ звѣздъ для нынѣшняго человѣка, залитаго электрическимъ свѣтомъ? Подобнымъ образомъ, что значить смиренныя лики духовныхъ отцовъ и учителей церкви для нынѣшняго человѣка, озареннаго свѣтомъ новыхъ открытій и владѣющаго ключемъ къ сокровеннымъ тайнамъ природы?

Справедливы ли такія рѣчи? Правда ли, что компасъ сдѣлалъ ненужнымъ для нынѣшняго мореходца видѣть надъ собою небо, что ему не страшны болѣе никакіе туманы, закрывающіе небесный сводъ? Нѣтъ. Опытный мореходецъ хорошо знаетъ, что и нынѣ, при владычествѣ компаса, для счастливаго плаванія нужно безоблачное небо, не омраченное туманами и мглой.

Да и самый компасъ развѣ не подверженъ разнымъ колебаніямъ и отклоненіямъ отъ своего направленія (девіаціамъ), вводящимъ въ заблужденіе и пагубу? Не имѣетъ ли особеннаго назидательнаго смысла и то обстоятельство, что стрѣлка компаса, эта надежда и якорь нынѣшняго мореходца, неизмѣнно указываетъ ему холодный и опасный полюсъ, страшный въ своей недоступности? Подобнымъ образомъ и во всѣхъ человѣческихъ открытіяхъ есть указаніе на то, что имъ нельзя всецѣло довѣряться, что по ихъ теченію можно достигнуть смертоснаго полюса и что, поэтому, необходимо человѣку имѣть въ виду еще и другія руководительства съ тверди неба, гдѣ сіяющія свѣтила никогда не гаснутъ, гдѣ богочертанныя пути никогда не измѣняются, и куда неизмѣнно указываетъ человѣку его духовный компасъ, его духовное тяготѣніе къ Богу.

Какіе же, однако, указатели жизненныхъ путей нынѣшній человѣкъ могъ бы поставить на мѣстѣ святыхъ свѣтильниковъ, свѣтящихъ на свѣщницахъ церкви и покрывающихъ своею памятью всѣ дни года для *хотѣющихъ ходити достойно Богу, якоже чада съта?* Поучительный примѣръ этого рода былъ сдѣланъ, столѣтъ тому назадъ, во Франціи, во время воздвигнутаго тогда гоненія на христіанскую церковь. Такъ называвшійся тогда конвентъ французской республики задумалъ основать въ Европѣ новую антихристіанскую эру, долженствовавшую начаться 22 сентября 1792 года. Чтобы стереть съ народной памяти имена святыхъ христіанскаго календаря и въ поруганіе надъ ними, конвентъ составилъ новый календарь, наполненный именами животныхъ, растений, разныхъ предметовъ домашняго обихода \*). Воскресенье,

\*) Вотъ для образца перечень французскихъ патровъ конвента, именами которыхъ были названы 30 дней перваго осенняго мѣсяца: 1) виноградъ, 2) шафранъ, 3) каштанъ, 4) безвременный цвѣтъ, 5) лошадь, 6) бальзаминъ, 7) морковь, 8) амарантъ, 9) вистернакъ, 10) чашъ, 11) картофель, 12) имортель, 13) тыква, 14) резада, 15) осель, 16) чудопѣвътъ, 17) петрушка, 18) греча, 19) подсолнечникъ, 20) тиска, 21) конопля,

какъ древній христіанскій праздничный день, былъ замѣненъ отдыхомъ десятого дня. Запрещено было пользоваться церковнымъ мѣсяцословомъ и называть дни года именами святыхъ; запрещено было совершать богослуженіе; самыя церкви были запечатаны. Это необычайное время французской исторіи отмѣчено въ наукѣ людъ именемъ состоянія безъ Бога и закона. Что же доказалъ этотъ широко задуманный опытъ отрицанія церкви и всего сонма христіанскихъ святыхъ? Хотя этотъ опытъ не выходилъ изъ круга ближайшихъ дѣятелей конвента, и даже французскимъ народомъ не былъ принятъ, но и его было достаточно, чтобы во всемъ государственномъ организмѣ вызвать сотрясеніе, стоившее многихъ кровавыхъ жертвъ. Не будемъ говорить въ нынѣшній день объ этой крови человѣческой, поливающей пути безвѣрія; скажемъ только, что календарь конвента скоро привелъ въ смущеніе самихъ его авторовъ и защитниковъ. Имъ неизбѣжно вызывалась такая мысль: если бессловесныя животныя и бездушныя вещи могутъ быть патронами дней жизни народа, то что же такое самый этотъ народъ? Не значить ли это, справедливо возражали конвенту христіанскіе учителя, что народъ вступаетъ въ содружество съ животными, раздѣляетъ трапезу съ ними, подобно Навуходоносору, даже болѣе того—повлаивается животнымъ, какъ имѣющимъ власть надъ нимъ? А между тѣмъ, какая можетъ быть польза отъ такого повлоченія? Какой смыслъ могутъ имѣть пустые ярлыки, привѣщенные въ числамъ мѣсяцевъ, *яко врата, яже между небомъ и землею суть, яко пужало во овоацницѣ, тѣхосозже хранящее, или яко хвостъ яже во оградѣ, на немже съдають птицы. Знаменія на небеси и во языцѣхъ они не покажутъ, ни просѣтятъ яко солнце, ни осветятъ яко луна* (Послан. Іерем. 54, 66, 69, 70). Какъ печальный памятникъ издѣвательства человѣческой мысли надъ самою собою, календарь француз-

скаго конвента не имѣлъ даже того смысла, какой имѣли календари древнихъ языческихъ народовъ, гдѣ имена животныхъ и равныхъ бездушныхъ предметовъ хоть сколько нибудь бывають возвышены и одухотворены соединеннымъ съ ними символическимъ значеніемъ.

„Положимъ, говорятъ новѣйшіе люди вѣка сего, называть дни именами домашнихъ животныхъ и растений дѣйствительно было неразумно, ибо эти хорошо извѣстныя слова ничего не прибавляютъ къ умственному развитію человѣка. Но не даромъ прошелъ цѣлый вѣкъ отъ неудавшагося опыта 1792 года. Человѣчскіе дни съ того времени озарились важными научными открытіями. И имена виновниковъ этихъ открытій, свѣтили науки, способствовавшихъ умственному развитію человѣчества, болѣе всякихъ другихъ именъ имѣють право сіять на духовномъ горизонтѣ XIX вѣка, въ его послѣдней стадіи“.

Чтожь, не попробуете ли сдѣлать новый опытъ переименованія послѣднихъ годовъ, мѣсяцевъ и дней XIX вѣка и открыть новую эру разума безъ вѣры? Не попробуете ли развѣщать свои новыя бумажныя звѣзды и грѣться ихъ свѣтомъ и сообразовать свои пути и свою жизнь съ ихъ руководственными теченіями? Мы не отрицаемъ, что въ жизни каждаго человѣка можетъ быть нѣчто поучительное; всѣ имена дѣятелей, покрывающія поле мірской исторіи, какъ древней такъ и новѣйшей, поучаютъ насъ уже тѣмъ, что, не умирая въ людской памяти, они удостоверяють подлинную неумираемость человѣческой личности по смерти тѣла; а жизнь нынѣшняго человѣка, погруженнаго въ многоразличные опыты, имѣеть въ себѣ даже много кое-чего поучительнаго. Но чтобы отъ этихъ именъ житейскихъ дѣятелей источался истинный духовный свѣтъ, освѣщающій житіе ихъ потомковъ, нужно, чтобы эти дѣятели снискали права духовнаго гражданства въ царствѣ Божіемъ и вѣчности, снискали дерзновеніе предъ Богомъ такъ, какъ снискали его чествуемые нами святые, но **небезызвѣстнымъ** церкви непосред-

22) персикъ, 23) брюква, 24) бродяжикъ, 25) быкъ, 26) дельянка, 27) перецъ, 28) томатъ, 29) ячмень, 30) ботва.

ственнымъ засвидѣтельствомъ ихъ небеснаго гражданства свыше. И дни, переживаемые человѣкомъ, имѣютъ, всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности, не временное только, но и вѣчное значеніе, покоилку по ихъ стадіямъ рѣка времени стекаетъ въ вѣчность. Поэтому нужно, чтобы и они носили не земное имя, не изъ персти изваянный девизъ, не земной окраски знамя. Нужно, чтобы человѣкъ, неизбѣжно слѣдующій по теченію времени и дней своихъ, постоянно видѣлъ предъ собою руководящій его свѣтлый *облачный столъ, исходящій отъ скинии*, отъ тверди церкви, а не отъ инуду. Это требованіе такъ глубоко лежитъ въ вѣрованіяхъ человѣчества, что даже среди грубаго язычества мы находимъ мѣсяцы и дни, посвященные именамъ какихъ либо боговъ или полубоговъ (таковъ календарь древнеегипетскій, ассирійскій и др.). Человѣкъ всегда понималъ, что благословеніе времени и дней можетъ исходить только свыше, отъ Бога, *избранныхъ ради*, что, не будь хотя немногихъ такихъ избранныхъ Божіихъ, *не бы убо спаслася всяка плоть* въ историческомъ теченіи времени, что дни бываютъ благоприятны для человѣка потому собственно, что они суть дни спасенія (2 Кор. 6, 2), что не достигающіе такой цѣли человѣческіе дни *лукави суть* (Ефес. 5, 16).

Вы говорите о свѣтильникахъ науки, взошедшихъ на горизонтъ XIX вѣка и затмившихъ всякій другой свѣтъ въ глазахъ человѣка? Любопытно знать, какое изъ именъ вы, прежде всего, начертали бы на знамени дней вѣка? Чаше всего, въ послѣдней половинѣ XIX вѣка, можно было слышать имя Чарльза Дарвина. Но что соединяется съ этимъ именемъ? Чѣмъ этотъ вождь поднималъ человѣчество и содѣйствовалъ его духовному совершенствованію? Поднялъ ли онъ человѣка тѣмъ, что училъ его признавать свой умъ и сердце не свыше исходящимъ свѣтомъ, не образомъ и подобіемъ Божіимъ, возвышающимъ его надъ всѣми земнородными существами, а наслѣдіемъ четвероногаго звѣря, праотца человѣка въ прямой восходящей линіи? Можно ли нанести боль-

шее поруганіе человѣческому достоинству?.. Въ народѣ есть сказки о злыхъ волшебникахъ, превращавшихъ человѣка въ животное. Но такое превращеніе народъ представляетъ съ ужасомъ и усложняетъ себя только тѣмъ, что въ эпилогъ сказки находитъ исполнителя, разрушающаго враждебную силу и возвращающаго человѣку его достоинство. Но въ сказкѣ Дарвина такого эпилога нѣтъ. Послушавшій ученой сказки долженъ оставаться навсегда подъ впечатлѣніемъ непобѣжденной злой силы волшебства. Кто знаетъ, какую власть надъ человѣкомъ имѣетъ его воображеніе, какъ часто модное воззрѣніе, случайно воспринятое, навсегда порабощаетъ человѣка, несмотря на всю свою фальшивость, тотъ понимаетъ, чего нужно ожидать дальше отъ проникновенія въ массы народа ученія Дарвина, въ своемъ изложеніи дѣйствительно не чуждаго пѣккому обаянію злаго волшебства. Когда Навуходоносоръ представилъ себя животнымъ, то онъ снизошелъ до жизни животныхъ. Недавно публиковали въ общее свѣдѣніе такой фактъ: нѣкто, высоко стоящій въ Европѣ человѣкъ, въ шутку назвалъ разъ своего малолѣтняго сына собачкой. Этого одного слова было достаточно, чтобы дитя, на глазахъ у всѣхъ, съ самой серіозной миной, забралось подъ столъ, раздѣлось до нага и свернулось въ клубокъ, подражая животному. Чего же можно ожидать отъ систематическаго ученія о родствѣ человѣка съ животнымъ!.. И неужели можно основателя такого ученія, человѣка съ гориллой на своемъ знамени, выставить во всеобщее назиданіе вѣка? Не посмѣется ли надъ этимъ вѣкъ грядущій?..

Правда, между новѣйшими дѣятелями науки можно найти имена такихъ дѣятелей, которые своими открытіями принесли дѣйствительную пользу человечеству и снискали право на его признательность. Но и этими открытіями освѣтилась лишь небольшая часть земли подъ ногами человѣка. Отъ этихъ мелкихъ свѣтящихся точекъ вѣдѣнія только рѣзче отъѣняется мгла невѣдѣнія, обнимающая отовсюду современнаго невѣрующаго че-



говѣка. Существуютъ раковины, имѣющія свойство свѣтиться на днѣ моря. Онѣ оказываютъ нѣкоторыя услуги водолазамъ; но горизонтъ ихъ свѣта измѣряется нѣсколькими пядями, и отъ нихъ еще гуще выдѣляется мгла, царствующая въ глубинахъ океана. Такова новая наука въ ея самостоятельномъ раскрытіи тайнствъ бытія. Вы, конечно, не забудете упомянуть здѣсь о германцѣ Р. Кохѣ, которому нынѣ рукоплещеть весь міръ и которому удалось открыть нѣкій жизненный эликсиръ, врачующій такія болѣзни, которыя до нынѣ считались неисцѣльными. Нѣтъ спора, это открытіе имѣетъ свою важность; облегчить страданія ближняго, хотя бы на самое короткое время, есть большая заслуга предъ Богомъ. Но все ли поле человѣческихъ болѣзней и страданій освѣщается германскимъ открытіемъ? Основная причина болѣзней человѣка кроется не въ бактеріяхъ, съ которыми борется Кохъ, а въ грѣхопадѣніи, *оброцѣ* котораго суть всѣ человѣческія болѣзни и смерть. Безъ духовно-нравственнаго возрожденія человѣчества не можетъ возвыситься его физическое благосостояніе. Это легко можно усмотрѣть изъ того ужасъ, что въ послѣдніе годы, ознаменованные многочисленными медицинскими открытіями, сумма человѣческихъ немощей только увеличилась появленіемъ новыхъ, прежде неизвѣстныхъ болѣзней. Съ другой стороны, рядомъ съ лихорадочнымъ стремленіемъ многихъ недужныхъ овладѣть жизненнымъ эликсиромъ Р. Коха и помощью его продлить свое земное пришельствіе, развѣ не стоятъ нынѣ тысячи другихъ людей, тяготящихся своею жизнію и самымъ своимъ здоровьемъ и ищущихъ инаго, смертопоснаго элексира, чтобы положить конецъ днѣмъ? Когда все это видишь вмѣстѣ, въ одной цѣльной картинѣ мятущейся жизни нашего времени, когда не закрываешь глазъ отъ наблюденія того, чего тебѣ не хотѣлось бы видѣть, но что происходитъ въ дѣйствительности, убѣждаешься противу своей воли, что по тѣмъ путеказателямъ, какіе старается выставить для себя нынѣшній невѣрующій человѣкъ, не

достигаются цѣли жизни, что истинный путеказательный *облачный столпъ* можетъ исходить только отъ *скинии Божіей*, отъ святой церкви, и что только въ связи съ этимъ свѣтомъ получаетъ значеніе земной свѣтъ человѣческихъ открытій.

Но дальше всѣхъ на пути отрицанія заходитъ графъ Л. Толстой. Этотъ *сынъ противленія* уже не видитъ предъ собою никакихъ руководителей, никакихъ уроковъ, ни церковныхъ, ни нецерковныхъ... Бываютъ люди, поставляющіе свою задачу, при всякомъ случаѣ, въ одномъ только разрушеніи. Впустите такого человѣка въ домъ какъ полная чаша; онъ не замедлитъ сообщить ему видъ нежизлаго мѣста. Дайте ему плодороднѣйшую ниву, способную напитать его до излишества, онъ не замедлитъ превратить ее въ бесплодную пустыню, и самъ сядетъ на ея невоздѣланныхъ глыбахъ умирать голодною смертію. Дайте въ руки такому человѣку науку, богатую поучительными и живыми фактами; онъ не замедлитъ превратить ее въ пустынное поле, полное костей сухихъ зѣло, въ сцѣпленіе ничего не говорящихъ слѣпыхъ случаевъ, способныхъ только смущать душу, а не питать ее назиданіемъ. Впустите такого человѣка въ храмъ Божій и предоставьте ему свободу дѣйствія: онъ не замедлитъ удалить изъ него книгу завѣта Божія съ человѣческимъ родомъ, вынесетъ св. крестъ, св. иконы, все потребное для христіанскаго богослуженія, изгонитъ изъ храма служителей Божіихъ, весь храмъ опустошитъ и затѣмъ станетъ говорить объ отсутствіи всякихъ духовныхъ утѣшеній, о томъ, что и духовный міръ человѣка являетъ собою одно пустынное и мертвое поле. Такого человѣка тяготитъ видъ жизни; онъ успокаивается только среди разрушенія и пустоты.

Таковъ печальный духъ графа Л. Толстого. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ былъ въ Кіевѣ, мѣстѣ общерусской молитвы и поклоненія, согладалъ пещеры св. угодниковъ Печерскихъ, Кіево-Печерскую лавру въ благознаменитый день ея празднества. Но видъ великаго сонма св. угодниковъ, почивающихъ тамъ неглыбными

жощами, видѣ многихъ тысячъ христоролюбцевъ, собравшихся туда и едиными устами исповѣдывавшихъ свою вѣру въ молитвенное предстательство святыхъ предъ Богомъ, раздражилъ въ гр. Л. Толстомъ его демона разрушенія, и скоро послѣ этого появилось подпольное рукописание его подъ именемъ „Церковь и государство“, гдѣ высказано недостойное разумнаго существа слово о памяти святыхъ и еще разъ засвидѣтельствовано отрицаніе авторомъ его какъ церкви такъ и государства, въ ихъ въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ. Всѣ памяти именъ, каковы бы онѣ ни были, для гр. Толстаго, суть памяти слѣпыхъ игрушекъ слѣпнаго случая, не имѣющихъ значенія. Идеаль будущаго есть истаяніе всякой исторической памяти во всеобщей нирванѣ. Христіанская же исторія сама въ себѣ есть противорѣчіе, ибо-де задача христіанства въ томъ и состоитъ, чтобы прекратить чередованіе человѣческихъ поколѣній, смести съ лица земли память не только отдѣльныхъ лицъ, но и всѣхъ народовъ и, такимъ образомъ, положить насильственный конецъ человѣческой исторіи на землѣ...

Нужно согласиться съ графомъ Л. Толстымъ, что въ той пустотѣ безвоздушнаго пространства, которую онъ создаетъ своими отрицаніями, жить невозможно и что ему ничего болѣе не оставалось, какъ погрузиться въ нирвану, застыть тѣломъ и духомъ на одной неподвижной точкѣ, подобно индійскому фавиру, ничего не чувствуя, ничего не желая, ничего не видя, даже не дыша, *отчужденъ суще отъ всякой жизни, какъ церковной, такъ и гражданской, продолжающей однакожь непрерывно течъ вокругъ него самыми широкими струями. Вся бо вселенная свѣтлымъ простѣвающимся свѣтомъ, и невозбранными дѣлами содержащаяся; на единствѣ же оныхъ простиралася тяжкая мощь; образъ будущаго ихъ воспріятія тма; сами же себѣ быша тма тмачайшии* (Прем. 17, 19). Но съ какой бы стороны вы ни смотрѣли на дѣло, вы должны будете согласиться, что истинное призваніе человѣка не можетъ состоять въ подобномъ

погашеніи жизни, что, напротивъ того, человѣкъ долженъ жить полною, дѣятельною жизнью. Если же такъ, то человѣкъ нуждается въ духовныхъ средствахъ развитія и совершенствованія, въ духовной пищѣ, духовномъ воздухѣ, теплотѣ, свѣтѣ, словомъ, во всемъ томъ, что туне даетъ человѣку церковь. Если нельзя остановить жизни міра на одной неподвижной мертвой точкѣ и погрузить его въ индійскую нирвану, то тѣмъ болѣе нельзя остановить и погасить жизни церкви Христовой, ибо она воздвигнута не человѣческими руками и не изъ тлѣннаго матеріала, и организуется не тварными силами природы и человѣческой исторіи, но вѣчно живую и вседѣтельную благодатію Святаго Духа. И если инымъ кажется, что церковь Христова близка къ своему паденію, что они уже видятъ предъ собою колеблющуюся въ основаніяхъ твердѣ церкви; то это такое же обольщеніе, въ какомъ охмелѣвшему человѣку можетъ казаться, что предъ нимъ низвергается все окружающее, самыя звѣзды падаютъ съ неба. Нынѣшнее невѣріе и въ самомъ дѣлѣ имѣетъ свойство хмеля, то не въ мѣру разгорячающаго мысль, уносшаго ее далеко за ея предѣлы и возбуждающаго къ ниспроверженію всего встрѣчающагося на пути, то, напротивъ, парализующаго мысль, повергающаго ее въ состояніе совершенной неподвижности, косности и нирваны. Поэтому и мысль человѣческая, охмелѣвшая въ атмосферѣ совершеннаго невѣрія и уже не видящая надъ собою тверди церкви Христовой и ея святыхъ свѣтильниковъ вѣры и жизни, нуждается въ такой же помощи отъ лица людей духовной трезвости, въ какой нуждается человѣкъ, упивающійся виномъ и отъ даващаго вліянія хмеля не могущій правильно видѣть и понимать вещи. Въ истекшемъ году можно отмѣтить особенно усиленную дѣятельность внутреннихъ миссіонеровъ для назиданія людей, именующихъ себя православными христіанами, но не ходящихъ достойно своего званія. *Честь людямъ избраннымъ, ревнителямъ добрымъ дѣломъ!*

*Тѣмъ же убо и мы, толмакъ и мучае*

*облащая насъ облакъ свидѣтелей, въ лицѣ толпныхъ святыхъ Божіихъ, память которыхъ покрываетъ всѣ дни наступающаго года, какъ она покрывала всѣ дни прежнихъ годовъ и какъ она будетъ покрывать всѣ дни грядущихъ годовъ, до скончанія вѣка, юродство всяку отложше, терпѣніемъ да течемъ напредлежашій жемъ, въ новое 1891-е лѣто человѣческаго спасенія, подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Исуса (Евр. 12, 1—2).*

Акимъ Олесницкій.



**Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій.**

Надеждамъ на поправленіе здоровья и продолженіе многополезной жизни высокопреосвященнаго Никанора не дано исполниться: доблестный архіепископъ во гробѣ, и гробъ сей уже покрытъ землею... Сколько вѣщее слово, столько послужившее и церкви, и отечеству въ самую тяжелую для нихъ пору, изобличившее столько ранъ и нестроения и давшее столько утѣшенія и назиданія! Сложилъ свое оружіе мужественный воинъ Христовъ, до послѣдней своей минуты бодро стоявшій на стражѣ вѣры и церкви! Богатыя дарованія и въ школѣ, и въ жизни выдвигали его въ рядъ первыхъ дѣятелей, въ самыя трудныя и опасныя мѣста для слова и борьбы. Рѣдкое сочетаніе въ немъ разныхъ талантовъ и глубокаго мыслителя, и многосвѣдущаго ученаго, столь искуснаго и въ проповѣдническомъ словѣ, и въ церковномъ пѣснопѣніи, настойчиво вызывало его къ ближайшему соучаствію въ дѣлахъ, касавшихся церкви и общества. Изумительное трудолюбіе, съ дѣтства превозмогавшее трудности науки, всѣ дни его жизни наполняло непрерывнымъ дѣ-

ломъ и не давало ему покоя даже въ самыя тяжкіе дни предсмертной болѣзни. Съ ранней юности, посвященная Богу и церкви, жизнь его сохранена въ такой духовной чистотѣ, что самыя злыя враги, а ихъ не могъ не имѣть столь ревностный воинъ Христовъ, не могли усмотрѣть въ ней какой либо тѣни, и злая клевета не приражалась въ ней. Съ удивительною ясностію, какъ чистый кристалль, онъ открытъ былъ всѣмъ и каждому, и каждое движеніе духа сразу овладѣвало всѣмъ существомъ его: какого либо угнѣренія волновавшихъ его чувствъ или искусства въ сокрытіи ихъ не зналъ почившій архіепископъ: онъ ходилъ и жилъ въ мірѣ, какъ сынъ свѣта, всегда искренній и горячій... Кому изъ знавшихъ его невѣдомы его доступность и любезность въ приемахъ и обхожденіи, его тонкая и предупредительная внимательность къ нуждамъ и положенію каждаго, живая готовность на помощь и защиту, наконецъ, если можно и сіе сказать, его радушное гостепріимство. Но этотъ же столь благодатный архіепископъ съ такою горячностію слова, повидимому, не склоннаго къ пощадѣ, громилъ отступниковъ и нечестивцевъ. Такова любовь. Чѣмъ болѣе она отдаетъ себя Богу и ближнему, тѣмъ сильнѣе она возстаетъ противъ враговъ спасенія... Пылавшій огнемъ любви, ревностный архіепископъ не могъ выждать, когда видѣлъ и даже предвидѣлъ въ чемъ либо противленіе благу и истинѣ, и первый, со всѣмъ пыломъ праведнаго гнѣва, начиналъ борьбу, не взирая на то, что его живое и иногда столь рѣзкое и даже жесткое слово могло произвести смущеніе, разстроить усиленно подготовляемое праздничное настроеніе, вызвать колкія сужденія и даже большія непріятности. И случалось не одинъ разъ, что голосъ смѣлаго проповѣдника нѣкоторое время оставался одинокимъ, вызывая недоумѣнія... Тяжелы бывали минуты и цѣлыя дни и недѣли для ревностнаго и горячаго борца... Но затѣмъ впечатлѣніе рѣзкости отдѣльныхъ словъ и выраженій сглаживалось, а высказанная ими правда усвоялась многими и производила воздѣй-

ствіе на умы. На многихъ благодѣтельно вліялъ самый огонь одушевленія, съ которыми такъ прямо и открыто, въ самые глаза жи и заблужденію, столь благовиднымъ иногда по своей внѣшности: мужественный проповѣдникъ возвѣщалъ истину. И когда окончателно падуть и сокрушатся эти гидры невѣрія и нечестія, именуемая штундою, пашковщиною и толстовщиною и иныя, тогда еще болѣе оцѣнять эту пламенную ревность, это смѣлое слово, эту непоколебимую твердость мужественнаго проповѣдника. Въ награду за неустанный трудъ и подвиговъ жизни Господь далъ ему силу и помощь въ борьбѣ и съ *послѣднимъ*, по слову Апостола (1 Кор. 15, 26), и самымъ страшнымъ врагомъ—смертію. Смѣлый вызовъ этому страшному врагу сдѣланъ былъ имъ задолго до смерти, въ словѣ, сказанномъ еще въ бытность его Аксайскимъ епископомъ, въ день Успенія Богоматери „о томъ, что смерть не страшна“ \*). „Отчего же мы боимся смерти“? спрашиваетъ онъ и отвѣчаетъ „Оттого боимся, что боимся... Смотри смерти въ глаза и ступай на нее съ оружіемъ въ рукахъ. Тогда не ты отъ смерти станешь прятаться, а смерть со своими страхами отъ тебя. Смерть убѣжитъ, и, вмѣсто нея, если тебѣ суждено умереть, тебя встрѣтитъ честное усненіе: ты спокойно и сладко, какъ послѣ труда и усталости заснешь... Гостя (смерть) неизбѣжная и, когдажданная, то бываетъ гостью и доброю, нерѣдко и желанною“. Вотъ съ этимъ то оружіемъ вѣры, исповѣдію и елеопомазаніемъ, совершенномъ столь торжественно, частымъ приобщеніемъ, молебнами, акаѳистами, псалмопѣніемъ и пѣснопѣніями и выступилъ онъ явно и открыто противъ видимо близившейся и грозно наступающей смерти. И дѣйствительно—во многомъ исполнились слова святителя, сколько дней—не одинъ мѣсяцъ онъ съ оружіемъ вѣры бодро смотрѣлъ прямо въ глаза смерти, и смерть не одинъ разъ какъ бы отступала отъ него. Господь посылалъ облег-

ченіе мужественному подвижнику и для продолженія этой столь знаменательной брани и въ назиданіе всѣмъ намъ, какъ должно жить и умирать, и слово свое согласовать съ дѣломъ. Въ послѣдній день предъ смертію онъ торжественно возвѣстилъ славу Богу и миръ и благоволеніе людямъ—всѣмъ ближнимъ и дальнимъ. Святыи Апостоль дасть особое значеніе этому запечатлѣннью слова и жизни истинно христіанскою смертію и внушаетъ всѣмъ намъ: *Поминайте настаѣники ваша, иже зирающе на скончаіе жителства, подражайте въръ ихъ* (Евр. 13, 9), Да помянетъ Господь Богъ въ царствіи своемъ много и добръ потрудившагося раба своего преосвященнаго архіепископа Никанора!

Высокопреосвященный Никаноръ (въ мѣрѣ Александръ Бровковичъ, род. въ 1827 г.), уроженецъ Могилевской губерніи, высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, окончивъ курсъ первымъ магистромъ въ 1851 г., но уже въ 1850 г., еще будучи студентомъ, былъ постриженъ въ монашество. Съ 1856 по 1868 годъ, въ санѣ архимандрита, онъ занималъ должность ректора духовныхъ семинарій: Рижской, Саратовской и Полоцкой, а съ 1868 по 1871 г. былъ ректоромъ Казанской духовной академіи. Въ 1869 г. удостоенъ степени доктора богословія. Съ 1871 г. состоялъ въ санѣ епископа, сперва Аксайскаго, викарія Донской епархіи (1871—76 гг.), затѣмъ Уфимскаго (1876—1883 г.) и наконецъ Херсонскаго (съ 12 дек. 1883 г.), гдѣ и былъ возведенъ въ 1886 г. въ санъ архіепископа. Изъ высшихъ знаковъ отличія покойный имѣлъ ордена: Св. Александра-Невскаго, св. Владиміра 2 степени и св. Анны 1-й степени и греческій орденъ Спасителя большого креста. Изъ ученыхъ трудовъ его особенно замѣчательно обширное сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Позитивная философія и сверхчувственное бытіе“, въ трехъ томахъ, гдѣ ученый богословъ отважно рѣшился на задачу, свѣдѣтельствуя

\*) Первое слово въ только что вышедшемъ IV томѣ Поученій и бесѣдъ В. Н. (Одесса 1890) стр. 1—8.

насколько объ огромныхъ его дарованіяхъ, настолько же и объ его глубокой эрудиціи: онъ задумалъ опровергнуть и, гдѣ возможно, примирить основанія позитивной философіи съ началами вѣры, и съ твердостію убѣжденнаго мыслителя, глубоко и основательно владѣющаго предметомъ, онъ побѣдоносно достигаетъ своей задачи.—Къ его научнымъ трудамъ принадлежить: „Разборъ римскаго ученія о главенствѣ папы“ („Христіанское Чтеніе 1852, 1853 и 1857 гг.“), „Описание нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками“ (Спб. 1861 г., двѣ части), „Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви“ („Православный Собесѣдникъ 1869 года“), „Вопросы о перстосложеніи для крестнаго знаменія“ (тамъ же, 1870 г.). Редакція Церковныхъ Вѣдомостей никогда не забудетъ того живаго сочувствія, тѣхъ добрыхъ и мудрыхъ указаній, тѣхъ многоцѣнныхъ статей, какими поддержалъ высокопреосвященный Никаноръ это изданіе въ первую наиболее трудную ея пору. Многочисленныя проповѣди, сначала помѣщенные въ духовныхъ журналахъ (напр. въ „Православномъ Обзорѣнн“) вышли отдѣльными изданіями подъ заглавіемъ „Поученія Никанора, епископа Уфимскаго и Мензелинскаго“ (Уфа, 1883 г., 475 стр.) и позже подъ названіемъ „Бесѣды и поученія“ (Одесса 1884—1887 года, четыре тома) Проповѣди преосвящ. Никанора издаются уже третьимъ изданіемъ; по настоящее время вышло четыре обширныхъ тома, пятый же томъ (за корректуру котораго занимался преосвященный) долженъ быть уже посмертнымъ изданіемъ. Въ проповѣдяхъ своихъ преосвящ. Никаноръ, съ особенною живостію отзываясь на всѣ движенія религіозной жизни послѣдняго времени, является неустаннымъ и непоколебимымъ борцомъ за святую церковь и за все церковное и народное, часто самими же православными безсознательно и сознательно унижаемое и попираемое. Въ дѣлѣ церковнаго благоустройства покойный архипастырь былъ ревнителемъ древне-отческаго церковнаго благолѣнія: при отправленіи цер-

ковныхъ службъ онъ неуклонно и истово соблюдалъ всѣ указанія церковнаго устава, его служеніе отличалось благолѣшемъ и высокою торжественностію. Въ особенности почившій владыка Никаноръ былъ глубокимъ знаткомъ и ревностнымъ почитателемъ древняго и церковнаго пѣнія; онъ самъ составлялъ композиціи церковныхъ пѣснопѣній, неуклонно присутствовалъ на спѣвкахъ своего хора и даже самъ руководилъ ими. Въ бытность свою, въ послѣдній разъ, въ Петербургѣ, покойный доставлялъ истиннымъ любителямъ церковнаго пѣнія высокое утѣшеніе прекраснымъ исполненіемъ пѣснопѣній большого столпового и другихъ подлинныхъ церковныхъ распѣвовъ.

Въ 1887—1889 годахъ, вызванный для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, высокопреосвященный Никаноръ былъ председателемъ Училищнаго Совѣта и мудрымъ руководительствомъ занятій Совѣта, любвеобильными отношеніями къ его членамъ оставилъ прекрасную о себѣ память. Члены Совѣта почли долгомъ выразить незабвенному своему председателю чувства любви и уваженія поднесеніемъ святой иконы Спасителя—въ молитвенное воспоминаніе. Почившій владыка обращалъ особенное вниманіе на распространеніе въ народѣ правильнаго просвѣщенія путемъ церковно-приходскихъ школъ. Лучшимъ средствомъ для борьбы съ штундизмомъ и всякаго рода сектантствомъ высокопреосвященный Никаноръ считалъ живое слово пастыря-проповѣдника и приходскую школу. Настойчиво требовалъ онъ открытія при церквахъ небольшихъ школъ грамоты исключительно для дѣвочекъ, справедливо полагая, что только грамотная и въ церковномъ духѣ воспитанная мать внесетъ и поддержитъ въ семьѣ искреннее благочестіе и православную церковность. Такъ, когда въ распоряженіи совѣта Андреевскаго братства, вѣдавшаго школьное дѣло, средствъ оказывалось не много, то владыка, выразилъ убѣжденіе, что на помощь школѣ должна придти своими средствами церковь.

Преосвященнѣйшій Никаноръ состоялъ

почетнымъ членомъ Академіи наукъ и многихъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ.

Наканунѣ кончины доблестнаго архипастыря, а именно 25-го декабря, въ день Рождества Христова, во всѣхъ Одесскихъ газетахъ появилось слѣдующее краткое слово его къ паствѣ.

*„Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе.“*

Въ сей великій мировой и премирный день небесными ангелами возглашается: „слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ человѣцѣхъ благоволеніе“.

День такъ великъ и радостенъ, что даже намекъ на какую либо частную скорбь неумѣстенъ. Приношу мою глубочайшую душевную благодарность всѣмъ благочестивымъ душамъ какъ православленнымъ христіанамъ, такъ и иновѣрцамъ, возсылавшимъ къ Богу молитвы о моемъ здравіи. Глубоко утѣшенъ не по заслугамъ.

Въ свою очередь, по заповѣди святаго апостола Павла, я возношу мои „моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки“, во-первыхъ, за присныхъ въ вѣрѣ, „да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. „Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человѣкамъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити“. Человѣколюбивый духъ Христовъ не только уполномочиваетъ насъ, но и наставляетъ къ молитвѣ за всѣхъ людей, не только принадлежащихъ къ истинной церкви Христовой, но и чуждыхъ ей, пока мы пребываемъ на семъ свѣтѣ. Но лишь только чуждая истинной церкви Христовой душа отходитъ въ міръ неземной, святая церковь, усугубляя свои молитвы о своихъ отходящихъ къ Богу не своихъ, не принадлежащихъ къ общенію ея вѣры и таинствъ, всецѣло представляетъ домостроительству правосудія и милосердія Божія.

Прошу васъ, богобоязненныя души, помолитесь о мирномъ разрѣшеніи отъ грѣшнаго тѣла грѣшной души многугрѣшнаго архіепископа Никанора.

Да будетъ во вѣки „слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ человѣцѣхъ Божіе благоволеніе!“

Смиренный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

25 дек. 1890 г.

Въ тѣхъ же Одесскихъ газетахъ сообщаются слѣдующія подробности о кончинѣ архіепископа Никанора. Въ послѣдніе дни жизни высокопреосвященный Никаноръ чувствовалъ сильную слабость; онъ не могъ двинуться съ мѣста безъ посторонней помощи. Въ день Рождества Христова высокопреосвященный думалъ принять посѣтителей, сѣда въ креслѣ, но упадокъ силъ былъ такъ великъ, что пришлось отказаться отъ этого намѣренія. Не имѣя возможности принять всѣхъ лицъ, которыя пожелали-бы посѣтить его въ день Рождества, усопшій архипастырь обратился къ одесситамъ съ вышеприведеннымъ посланіемъ. Посланіе это было напечатано въ огромномъ количествѣ экземпляровъ въ изданіи Одесскаго Свято - Андреевскаго братства и въ первый день Рождества Христова раздавалось въ городскихъ церквахъ народу. Кромѣ того владыка поручилъ привѣтствовать высокопоставленныхъ лицъ и представителей духовенства. Ночь на 26 декабря архипастырь провелъ беспокойно и почти не спалъ. Съ утра 26-го страданія на столько усилились, что больной владыка началъ стонать и по временамъ произносилъ: „Ахъ, Боже мой, скорѣй, скорѣй!“ „Ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ“. Смерть тихо подступала и накладывала свою безопадную руку. Въ 4 часа дня больного владыку посѣтилъ докторъ О. О. Мочутковскій, который сдѣлалъ впрыскиваніе морфіемъ и эфиромъ. Страданія какъ-бы утихли, но скорѣй затѣмъ настолько усилились, что владыка вновь продолжалъ просить Всевышняго о скорѣйшемъ концѣ.. Тихія всхлипыванія и неслышныя рыданія обнаружившихъ усугубляли торжественность минуты. За часъ до кончины стоны прекратились, и только продолжались тяжкіе вздохи предсмертнаго дыханія, которое

постепенно ослабѣвало и, наконецъ, совсѣмъ замерло. Въ 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч. ночи архидастры испустилъ духъ. Высокопреосвященный лежалъ спокойно со сложенными на груди руками, никакихъ конвульсивныхъ движеній не проявилось, глаза остались закрытыми и лицо совершенно спокойно.

Какъ только преосвященный скончался, тотчасъ же дано было знать ключарю каедральнаго собора протоіерю Селецкому, который немедленно прибылъ въ архіерейскіе покои и вмѣстѣ съ іеромонахами архіерейскаго дома и присутствовавшими священниками, согласно церковному уставу, отеръ тѣло усопшаго елеемъ. Послѣ этого тѣло было одѣто въ бѣлый подрясникъ. Въ 6 часовъ утра прибылъ настоятель каедральнаго собора протоіерей А. Лебединцевъ, протоіаконовъ собора иподіаконы, пѣвчіе, причтъ и началось облаченіе почившаго іерарха въ святительскія одежды, при чемъ читались молитвы архіерейскаго облаченія и пѣли вмѣсто: „Да возрадуется“— „Дѣва днесь“. Чинъ этотъ совершался тихо, благоговѣнно и умирительно трогательно. Въ это время въ соборѣ и Крестовой церкви послѣдовалъ звонъ въ большой колоколъ. По окончаніи облаченія, тѣло было положено въ гробъ и ликъ усопшаго покрытъ воздухомъ. Послѣ этого преосвященнымъ Мемнономъ, при участіи настоятеля собора прот. А. Лебединцева и ключаря прот. Селецкого, іеромонаха архіерейскаго дома и священника Валгачо, была совершена первая панихида.



### Преосвященный Кирилль, епископъ Ковенскій.

Въ одинъ день съ высокопреосвященнымъ Никаноромъ, только нѣсколькими часами позже, волею Божіею, скончался преосвященный Кирилль, епископъ Ковенскій, первый викарій Литовской епархіи. Преосвященный Кирилль былъ сынъ

діакона села Каринскаго, Московской епархіи, въ мирѣ именовался Александромъ Орловымъ и прошедши съ успѣхомъ низшую и среднюю школы, окончилъ богословское образованіе въ Московской духовной академіи въ 1862 году съ степенью кандидата. Тогда же, по постриженіи въ монашество съ именемъ Кирилла, былъ рукоположенъ во пресвитера и опредѣленъ смотрителемъ Звенигородскаго духовнаго училища. Въ 1863 году, по избранію блаженной памяти митрополита Филарета, молодой іеромонахъ назначенъ на отвѣтственную должность инспектора Виѣанской семинаріи, гдѣ и оставался до призванія къ высшему служенію въ санѣ епископа, получивъ въ апрѣлѣ 1872 года, за отлично-усердную духовно-учебную службу, санъ архимандрита. 14-го декабря 1880 года архимандриту Кириллу, по избранію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше повелѣно быть епископомъ Острогскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, а 23 апрѣля 1882 года преосвященный Кирилль былъ перемѣщенъ на кафедру епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи. Въ званіи епископа преосвященный Кирилль являлъ тѣ же качества души, какія отличали его на духовно-учебной службѣ: точную исполнительность, строгость къ себѣ, глубокое смиреніе и искреннюю любовь къ сослуживцамъ и подчиненнымъ. Въ 1887 году, съ 1 августа по 6 октября, преосвященный Кирилль управлялъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Пермскою епархіею, а 13 февраля 1888 года ему повелѣно быть епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. Въ сожалѣнію глазная болѣзнь, которою преосвященный Кирилль издавна страдалъ, воспрепятствовала ему отправиться къ новой паствѣ. Вслѣдъ за назначеніемъ онъ былъ вынужденъ проситься на покой и остался на жительствѣ въ Казани. 13 мая 1889 года, по ходатайству архіепископа Литовскаго Алексія, который зналъ преосвященнаго Кирилла и какъ ученика своего по Московской академіи, и какъ инспектора Виѣанской семинаріи, пре-

освященный Кирилль, получившій облегченіе отъ глазной болѣзни, былъ назначенъ на Ковенскую архіерейскую кафедру. Ученикъ и сотрудникъ преосвященнаго Алексія не долго пережилъ своего наставника; онъ скончался также неожиданно, какъ и преосвященный Алексій, на 53 году жизни. 29-го декабря тѣло почившаго въ Бозѣ епископа Кирилла погребено съ подобающею торжественностью въ храмѣ Свято-Духова монастыря. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершилъ преосвященный Симеонъ, епископъ Минскій, въ сослуженіи епископовъ Антонина Полоцкаго и Анастасія Брестскаго съ участіемъ городского блага и монашествующаго и нѣкоторыхъ изъ иногороднаго духовенства.

### Извѣстія и замѣтки

#### Кіевскій Михайловскій монастырь и новая церковно-учительская школа его.

Кіевскій Михайловскій Златоверховъ монастырь принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ и извѣстнѣйшихъ среди православныхъ поклонниковъ обителей. Въ немъ покоятся, какъ извѣстно, нетлѣнные мощи святой великомученицы Варвары,—этого безцѣннаго наслѣдія православной Руси отъ матери своей православно-греческой церкви. Всѣ тѣ десятки тысячъ богомольцевъ, которыхъ ежегодно изъ далекихъ своихъ и чужихъ странъ привлекаютъ къ себѣ Кіево-Печерскіе угодники и чудотворцы,—съ благоговѣніемъ и усердіемъ посѣщаютъ и Михайловскую обитель. Догадки исторіи относительно постройки церкви, какъ начало учрежденія Михайловской обители, во временахъ перваго Кіевского митрополита Михаила, и съ историческою несомнѣнностью можно утверждать, что въ 1118 году церковь Михайловская уже существовала и съ нея начинается исторія обители. Храмоздателемъ глгописи называютъ великаго князя Святополка Изяславича, скончавшагося въ 1113 г., который и погребенъ въ церкви святаго Михаила,

„уже бѣ самъ созда“. Принимала Михайловская обитель участіе и въ кровавой исторіи страданія Кіева отъ татарскаго погрома XIII вѣка: въ 1240 году Михайловскій монастырь былъ опустошенъ жестокими монголами вмѣстѣ съ другими Кіевскими обителями, по древній храмъ его уцѣлѣлъ отъ разрушенія варваровъ и существуетъ до нашего времени. Въ XV вѣкѣ Златоверхая обитель была восстановлена, обновлена и надѣлена новыми угодьями, такъ что въ XVI вѣкѣ монастырю Михайловскому принадлежала въ самомъ Кіевѣ огромная площадь земли, обнимающая половину нынѣшняго города.

Въ концѣ XVI вѣка, какъ извѣстно, спокойствіе православной церкви южнорусскаго края и Кіева нарушено было вторженіемъ сюда „волковъ въ одежды овчихъ“, въ лицѣ іезуитовъ, поборниковъ униатства. Господство униі въ Кіевѣ отразилось печальными послѣдствіями для православія и ознаменовалось захватомъ всѣхъ лучшихъ храмовъ и обителей; не пощажена была и кафедральная церковь святой Софій. Но къ славіи Михайловской обители нужно замѣтить, что она отстояла свою православную независимость и не была въ рукахъ униатовъ, не смотря на ихъ домогательства. И это объясняется твердостью, энергіей и мудростью настоятеля обители Іова Борецкаго, незабвеннаго въ исторіи Кіева церковнаго дѣятеля. Вообще Михайловская обитель можетъ только утѣшаться исторіей своего настоятельства: здѣсь встрѣчаются извѣстныя всей Руси имена мужей необыкновенныхъ и замѣчательныхъ, каковы, на примѣръ, кромѣ митрополита Іова Борецкаго, Ириней Фальковскій, епископъ Читиринскій, воспитанникъ Пештскаго университета, извѣстный ученый математикъ, писатель и профессоръ Кіевской академіи по кафедрамъ математики, риторики, поэзіи, философіи, богословія, церковной исторіи, архитектуры и проч., знаменитый витія нашъ преосвященный Иннокентій Борисовъ, ориентологъ и лингвистъ преосвященный Порфирій Успенскій и друг. Вниманіе ревнителей православія съ любовью и надеждою оста-



навивается на нынѣшнихъ заботахъ новаго настоятеля этой знаменитой исторически обители Кіевской: въ этихъ заботахъ видно живое стремленіе новаго настоятеля сдѣлать обитель, имѣвшую некогда лѣтописцевъ и книголюбцевъ—почувавшихъ и просвѣщавшихъ древнюю Русь благодатью вѣры и свѣтомъ грамоты—нелѣнностнымъ дѣятелемъ на поприщѣ церковнаго просвѣщенія современнаго общества и народа. Съ этою цѣлю задуманы и уже, близки къ осуществленію нѣсколько въ высшей степени полезныхъ церковно-просвѣтительныхъ мѣропріятій. Такъ, 1-го декабря при Михайловской обители открыта церковно-учительская школа, которая имѣетъ своею задачею готовить для церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи учителей. Въ Кіевской епархіи числится всего болѣе 1300 церковныхъ школъ. Разумѣется, для такой массы школъ чувствуется настоятельная нужда въ специально подготовленныхъ, недорогихъ и близкихъ къ народу учителяхъ. Преосвященный Ириней, состоя предсѣдателемъ Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта со времени его учрежденія въ 1884 году, положилъ на благоустройство церковно-школьнаго дѣла въ епархіи много труда и административныхъ заботъ и нынѣ, ставъ во главѣ управленія первоклассной обители, онъ поспѣшилъ привлечь и свой монастырь на помощь этому святому дѣлу. Обитель жертвуетъ на новую школу до 3,000 р.; кромѣ того, даетъ новой школѣ субсидію и совѣтъ епархіальный изъ суммъ, отпускаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Ученики будутъ жить въ интернатѣ монастырскомъ при строгой церковно-воспитательной дисциплинѣ. Контингентъ учениковъ въ монастырскую учительскую школу составляютъ самые даровитые и лучшіе по поведенію ученики церковныхъ школъ въ епархіи.

По мысли преосвященнаго учредителя школы, въ нее приглашаются исключительно дѣти крестьянъ: воспитывая первенцевъ народа, обитель желаетъ тѣмъ воздать народу за его вѣковыя щедроты

въ пользу монастырей, куда нашъ добрый благочестивый крестьянинъ не перестаетъ благотворить своими трудовыми грошами. Идея симпатичная и примѣръ достойный подраженія. Курсъ школы двухгодичный. Преподаваніе будетъ вестись по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для образцовыхъ двухклассныхъ школъ съ учительскими курсами. Составъ преподавателей преосвященный подобралъ изъ бывшихъ своихъ сослуживцевъ, преподавателей мѣстной семинаріи. По планамъ преосвященнаго педагога, каждый наставникъ будетъ вмѣстѣ читать дидактику и методику своего же предмета—пріемъ, обѣщающій хорошіе результаты. На урокахъ Закона Божія преподаватель-священникъ долженъ будетъ останавливать особенное вниманіе учениковъ на догматахъ и вопросахъ, пререкаемыхъ штундою, такъ, чтобы будущіе учителя могли быть полезными помощниками приходскому духовенству и въ его борьбѣ со штундою. Снова счастливая мысль! Учителя народные непременно должны быть подготовлены къ этому дѣлу помощи приходской миссіи. Они близко стоятъ къ народу, имъ удобнѣе часто бываетъ помочь сомнѣвающемуся простецу, побороть искушеніе сомнѣнія и увлеченія религіознымъ вѣяніемъ времени въ народной средѣ нашего края. Словомъ, Михайловская учительская школа по своей организаци и задачамъ обѣщаетъ быть одною изъ самыхъ выдающихся монастырскихъ школъ въ Россіи.

Кромѣ того, слышно, что преосвященный настоятель монастыря имѣетъ, при сотрудничествѣ учителей своей школы и другихъ ревнителей просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и церкви изъ дѣателей духовнаго и ученаго міра, начать веденіе съ взрослыми церковныхъ внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ съ общимъ народнымъ пѣніемъ, для чего приспособлена и вновь отдѣлана трапезная церковь. Въ этой церкви нынѣ уже заведены для рабочей братіи монастыря ежедневныя, такъ называемыя—беззвонныя обѣдни съ общимъ пѣніемъ всей церкви, съ цѣлю дать возможность до начала трудовъ дневныхъ

помолиться и этой части многочисленныхъ насельниковъ монастыря. Самъ преосвященный открылъ съ началомъ осени систематическія бесѣды съ молящимися на литургіи, изъ коихъ цѣлый рядъ назидательнѣйшихъ поученій своихъ владыка посвятилъ вопросу о воспитаніи молодого поколѣнія современнаго общества.

При входѣ въ монастырь находится книжная лавка съ хорошо подобранными религіозно-нравственными издапіями, брошюрами и листами для распространенія ихъ въ народѣ и обществѣ.

**Полоцкое церковное братство во имя святителя Николая и преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой.**

Въ минувшемъ году Полоцкое церковное братство во имя святителя Николая и преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, праздновало 23-ю годовщину своего существованія.

На ряду съ заботою о вспомошествованіи истинно нуждающимся жителямъ г. Полоцка и его окрестностей изъ всѣхъ сословій, дѣятельность братства въ истекшемъ году направлена была на устройство и благосостояніе церковно-приходскихъ школъ и на религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви и утверженіе его въ истинахъ вѣры. Съ этою цѣлію оно имѣло свою учительскую школу для приготовленія учителей изъ среды самого народа, а по открытіи въ г. Полоцкѣ учительской семинаріи, содержало въ ней своихъ стипендіатовъ (11 человекъ); открывало и содержало на свой счетъ церковно-приходскія школы. Такихъ школъ къ концу 22-го братскаго года на попеченіи братства находилось до 10-ти. Въ 23 братскомъ году дѣятельность братства въ школьномъ дѣлѣ значительно расширилась. Епархіальное начальство, въ виду полезной дѣятельности братства въ дѣлѣ развитія церковно-приходскихъ школъ, предоставило совѣту Полоцкаго церковнаго братства права уѣзднаго отдѣленія

епархіальнаго училищнаго совѣта и поручило его вѣдѣнію церковно-приходскія школы всего Полоцкаго уѣзда, которыхъ къ началу минувшаго года въ завѣдываніи братства находилось 22 школы. Въ виду крайней бѣдности обучающихся въ школахъ крестьянскихъ дѣтей, которыя не могутъ на свои средства приобретать необходимыя для ученія въ школахъ книги, совѣтъ братства обратился съ просьбою къ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ о безмездной высылкѣ книгъ для церковно-приходскихъ школъ Полоцкаго уѣзда. Такимъ образомъ, въ распоряженіи совѣта братства составилась запасъ книгъ и учебныхъ пособій для школъ, въ количествѣ около 6800 экз. Часть этихъ книгъ—3549 экз., по преимуществу учебниковъ, разослана по школамъ, а другая часть—свыше 3200 экз.,—книги для вѣтъкласснаго чтенія,—приготовлена къ разсылкѣ.

Возведеніе школьныхъ построекъ составляло главнѣйшую и въ то же время труднѣйшую задачу совѣта братства. Изъ 22 школъ въ уѣздѣ только 8 школъ имѣли собственныя, приспособленныя къ школьному дѣлу, помѣщенія, остальные же 14 школъ помѣщались то въ причтовыхъ и наемныхъ домахъ, то въ церковныхъ сторожежахъ. Неудобство этихъ помѣщеній вредно отзывалось на правильной постановкѣ учебнаго дѣла. Между тѣмъ мѣстныя средства приходовъ въ большинствѣ случаевъ оказались совершенно недостаточными для постройки новыхъ школьныхъ помѣщеній. Поэтому совѣтъ братства принялъ на свой счетъ часть расходовъ по возведенію школьныхъ построекъ и предложилъ выдавать денежныя пособия на покупку строительнаго матеріала тѣмъ приходамъ, гдѣ прихожане согласятся принять на себя расходы по производству работъ. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ и другіе расходы по народному образованію братствомъ издержано въ отчетномъ году 4045 руб.

Въ видахъ предохраненія простаго народа отъ увлеченія вредными лжеученіями раскола и штундизма, происходя-

щаго главнымъ образомъ отъ недостатка религиозныхъ знаній, совѣтъ братства, съ разрѣшенія и благословенія преосвященнаго, открылъ въ отчетномъ году въ г. Полоцкѣ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія догматическаго и историческаго содержанія, чтобы 1) съ особенною подробностію изъяснить тѣ догматы и обряды православной церкви, которые отвергаются послѣдователями вышеозначенныхъ сектъ, имѣя при этомъ въ виду не обличеніе сектантовъ или борьбу съ ними, а утверженіе православныхъ въ отвергаемыхъ сектантами догматахъ и обрядахъ, и 2) насколько позволятъ силы и обстоятельства, изобразить минувшую судьбу дорогаго сердцу бѣлорусса древняго православно-русскаго г. Полоцка и исторію бѣлорусскаго народа, смутно представляемую простымъ народомъ, вслѣдствіе долговременнаго латинско-польскаго владычества въ этомъ краѣ. Обсудивъ программу внѣбогослужебныхъ чтеній, братчики, принявшіе на себя трудъ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, выразили желаніе, по примѣру Александро-Невскаго въ г. Владимірѣ братства, по временамъ вести народныя чтенія съ туманными картинами, а совѣтъ братства изъявилъ согласіе приобрести всѣ изданія С. Петербургской комиссіи по устройству народныхъ чтеній и необходимыя пособія для устройства туманныхъ картинъ. Внѣбогослужебныя собесѣдованія открыты 11-го февраля минувшаго года и ведутся, согласно выработанной для этого программѣ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ о. законоучителя Полоцкаго кадетскаго корпуса, священника Околовича. Каждое собесѣдованіе начинается и оканчивается пѣніемъ молитвъ, въ среднѣмъ чтеніи дѣлается небольшой перерывъ, во время котораго хоръ пѣвчихъ поетъ священныя пѣснопѣнія. Внѣбогослужебныя чтенія братства были встрѣчены мѣстнымъ населеніемъ съ живымъ интересомъ и сочувствіемъ и посѣщались большимъ количествомъ слушателей не только православныхъ, но даже старообрядцевъ и иновѣрцевъ.

Взаимныя книгоноши, дѣятельность котораго не вполне удовлетворила цѣлямъ братства въ дѣлѣ распространенія въ народѣ полезныхъ книгъ, общее собраніе братства признало болѣе цѣлесообразнымъ открытъ въ гор. Полоцкѣ для продажи книгъ, священныхъ изображеній, иконъ и крестиковъ постоянную братскую книжную лавку и при ней бібліотеку для чтенія, изъ которой каждый православный полочанинъ, по рекомендаціи своего приходскаго священника, могъ бы бесплатно получать книги духовно-нравственнаго содержанія для домашняго чтенія. Кроме того, принимая во вниманіе, что почти вся торговля въ Полоцкѣ находится въ рукахъ евреевъ и что приобретаемые церквами въ Полоцкихъ лавкахъ—ладонъ, восковыя свѣчи, лампадное масло, церковное вино и др. предметы церковнаго обихода отличаются грубою и недобросовѣстною поддѣлкою и крайнею недоброкачественностію, общее собраніе братства признало полезнымъ открытъ при братской лавкѣ складъ восковыхъ свѣчъ, лампаднаго масла и др. предметовъ церковнаго обихода, съ тѣмъ, чтобы восковыя свѣчи для склада приобретались не иначе, какъ изъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго управленія, а лампадное масло отъ фирмъ, получающихъ оное непосредственно съ мѣста производства и непременно чистое оливковое. Настоятель Полоцкаго Богоявленскаго монастыря, архимандритъ Леонтій далъ въ стѣнахъ своей обители вполне удобное и достаточное помѣщеніе для устройства братской лавки. Въ книжную лавку перечислено изъ книжнаго склада, находившагося въ завѣдываніи члена совѣта братства, діакона Благовѣщенскаго, разнаго наименованія книгъ и брошюръ и разныхъ священныхъ изображеній на сумму 1,108 р., а на устройство бібліотеки для чтенія оказалось необходимымъ сдѣлать новый запасъ книгъ. Но такъ какъ средства братства на выписку книгъ оказались весьма скудными, то совѣтъ братства обратился съ просьбою къ разнымъ лицамъ и редакціямъ духовныхъ журналовъ о бесплатной высылкѣ въ бібліотеку назидательныхъ

книжъ и духовныхъ журналовъ. Такимъ путемъ въ библіотекѣ для чтенія получился, безъ всякихъ затратъ со стороны братства, весьма достаточный на первый разъ (болѣе 2,000 томовъ) запасъ книгъ разнаго наименованія. Всего же въ братской книжной лавкѣ и библіотекѣ для чтенія имѣется до 10,000 экз.

Благотворительность братства состояла въ выдачѣ постоянныхъ и единовременныхъ пособій, въ содержаніи богадѣльни, въ коей призрѣвалось отъ 10 до 12 престарѣлыхъ женщинъ, въ леченіи больныхъ и погребеніи умершихъ въ убожествѣ. Единовременныхъ и постоянныхъ пособій въ отчетномъ году выдано на сумму 376 руб. Въ виду крайне бѣдственнаго положенія нищенствующихъ дѣтей въ гор. Полоцкѣ, совѣтъ братства озабоченъ изысканіемъ средствъ на построеніе дѣтскаго приюта.

**Пименъ Ерофѣевъ и Александръ Логашкинъ, какъ ровнители православія въ средѣ раскольниковъ Уральской области.**

Внутренняя несостоятельность и лживость австрійской раскольниковской іерархіи, приведшая въ началѣ 60-хъ годовъ къ раздѣленію этой жеіерархіи на двѣ партіи—окружниковъ и противокружниковъ, произвела сильное смущеніе въ средѣ русской поповщины и окончательно расположила болѣе совѣстливыхъ и разумныхъ лицъ въ средѣ раскола порвать съ нимъ всякую связь и искать душевнаго успокоенія въ лонѣ святой православной церкви. Такимъ образомъ въ 1865 году совершилось присоединеніе къ православной церкви цѣлой группы высшихъ представителей раскольниковской жеіерархіи—Онуфрія, Сергія, Филарета и другихъ. Вѣсть объ этомъ событіи, явно свидѣтельствовавшемъ о шаткости основаній Австрійской жеіерархіи и облетѣвшая всю Русь, проникла и въ Уральскую область, и хотя, благодаря издавна утвердившемуся здѣсь расколу, находившему поддержку въ особенностяхъ

самаго казачьяго быта и строя жизни, не возымѣла скорого дѣйствія, но и тутъ чуткія къ голосу правды сердца, искавшія истины ради спасенія души, а не для одного только удовлетворенія своего тщеславія и прихотей, неложно встрепенулись въ виду знаменательныхъ событій и въ свое время не усумнились послѣдовать по стопамъ своихъ собратій и войти въ ограду истинной церкви. Поучительнымъ примѣромъ такого усиленнаго и искренняго испытанія истины и исполнѣя плодотворнаго для церкви обращенія служитъ присоединеніе къ православію бывшаго діакона австрійскаго жєсвященства въ Уральской области Пимена Ерофѣева и урядника, принадлежавшаго къ тойже сектѣ, Александра Логашкина.

Пименъ Евлампіевъ Ерофѣевъ происходилъ отъ природныхъ уральскихъ казаковъ и родился въ Кушумскомъ поселкѣ Чаганской станицы, Уральской области, въ 1840 году, когда уральскій расколъ былъ силенъ, когда его не только не преслѣдовало войсковое начальство, но даже, можно сказать, покровительствовало ему, дозволяя безъ стѣсненія развѣзжать по войску разнымъ жеєпископамъ, жеєпопамъ и совращать простодушныхъ казаковъ. Пименъ Ерофѣевъ, подобно многимъ дѣтямъ казаковъ, былъ крещенъ бѣглымъ попомъ Василюмъ. Въ дѣтствѣ онъ получилъ домашнее образованіе, благодаря заботамъ своей бабки Фекли, бывшей настоятельницею Гниловскаго женскаго раскольниковскаго скита, и матери Прасковьи, и на 8-мъ году могъ бойко читать часовникъ (часословъ), псалтирь, каноны и др. церковныя книги. Отецъ Ерофѣева мало заботился объ образованіи сына; но мать, какъ воспитанная въ скитѣ и постоянно имѣвшая съ нимъ сношенія, хотѣла, чтобы сынъ ея Пименъ, кромѣ церковной грамоты, зналъ пѣніе крѣжковое и иконописаніе, любимое ремесло тогдашнихъ и нынѣшнихъ раскольниковъ. Съ этою цѣлю мать отправила своего сына, безъ вѣдома мужа, въ Сергіевскій старообрядческій мужской скитъ (обращенный при наказномъ атаманѣ А. Д. Столыпнѣ въ 1858 г. въ

единовѣрческій монастырь), гдѣ тогда игуменомъ былъ дядя Ерофѣева—Израиль (казака-раскольникъ Яковъ Бредевъ), постриженный въ 1847 г. же епископомъ Софроніемъ (Жировымъ) въ иноки и причинившій нѣкогда много зла св. церкви на Уралѣ. Израиль обучалъ Пимена Ерофѣева крѣпкому пѣнію съ церковнымъ уставомъ и иконописи въ продолженіи 4-хъ лѣтъ и развилъ въ немъ чувство ненависти къ православной церкви. Пребываніе въ скитѣ Пимена Ерофѣева, какъ келейника Израиля и уставщика, продолжалось бы и долѣе; Израиль за незаконныя дѣйствія по совращенію казаковъ въ расколъ былъ высланъ начальствомъ изъ Сергіевского скита и водворенъ въ Бударинскомъ старообрядческомъ скитѣ. Пименъ Ерофѣевъ теперь волей-неволей долженъ былъ разстаться съ своимъ учителемъ и прибылъ на родину въ Кушумскій поселокъ. Вскорѣ по прибытіи его имя его стало извѣстнымъ по окрестнымъ селамъ и къ нему начали стекаться старообрядцы—одни съ заказами написать иконы, другіе—послушать его, какъ мудраго ученика отца Израиля. Такая популярность Пимена Ерофѣева среди раскольниковъ, какъ начетчика, дала ему возможность скорѣе вступить въ духовный санъ. 3-го февраля 1868 г. въ домѣ одного казака г. Уральска онъ былъ поставленъ же епископомъ Софроніемъ, завѣдывавшимъ тогда уральскими старообрядцами, во діакона же австрійской секты и прикомандированъ къ жепопу Назарію Чапурину, совместно съ которымъ онъ разъѣзжалъ по всей области съ подвижнымъ храмомъ и въ продолженіе 2-хъ лѣтъ совратилъ въ расколъ множество единовѣрцевъ въ г. Гурьевѣ и поселкахъ: Сарачинкѣ, Редутѣ, Кондауровѣ, Прорвинскомъ и другихъ.

Но какъ ни успѣшна была пропаганда Ерофѣева съ Чапуринымъ, какъ ни обильны были денежные ихъ сборы за труды и требосправленія, наконецъ—какъ ни велико было ихъ ожесточеніе противъ православной церкви, слухъ о происшедшемъ въ 60-хъ годахъ присоединеніи къ православію въ Москвѣ же епископовъ, жепоповъ и собственный расудокъ не

могли успокоить Ерофѣева и заставить его навсегда свыкнуться съ тогдашнимъ положеніемъ вещей. Его стали сильно тревожить вопросы: какъ могла пасть іерархія отъ днѣй патриарха Никона, вопреки словамъ Иисуса Христа, что церковь вѣчна, и снова быть возстановлена? Такія сомнѣнія начали рождаться въ душѣ Пимена Ерофѣева на второмъ году его діаконскаго служенія же австрійской сектѣ. Чтобы избавиться отъ этого неспокойнаго состоянія и выйти на истинный путь, Ерофѣевъ посвящалъ все свободное время на чтеніе извѣстныхъ „отвѣтовъ“ архіепископа Никифора, „Пращицы“ епископа Питирима, Жезла правленія—Симеона Полоцкого и друг. Слухъ о переворотѣ убѣжденій же діакона Ерофѣева дошелъ до священника Кушумскаго поселка І. Авдѣева, который, не будучи близко знакомъ съ Ерофѣевымъ, передалъ послѣдному чрезъ извѣстное ему лицо письмо. Сообщивъ причины, побудившія его написать письмо, Авдѣевъ съ надлежащею ясностію доказалъ на основаніи цитатъ изъ старопечатныхъ книгъ, незаконность же австрійскаго священства и въ заключеніи письма, поставивъ нѣсколько вопросовъ, просилъ Ерофѣева прислать ему отвѣты. Получивъ письмо, Ерофѣевъ, изъ боязни быть обличеннымъ въ томъ, что ведетъ переписку съ еретикомъ, какъ считали тогда раскольники православныхъ священниковъ, не считъ возможнымъ отвѣчать на него. Но доводы и вопросы, содержащіеся въ письмѣ свщ. Авдѣева, Ерофѣевъ принялъ къ свѣдѣнію и сталъ выжидать удобнаго случая лично поговорить съ авторомъ письма. 22 октября 1869 г. Ерофѣевъ ночью, тайкомъ отъ своихъ родителей, пошелъ въ домъ названнаго священника для бесѣды и разъясненія беспокоившихъ и волновавшихъ его душу сомнѣній. О. Авдѣевъ радъ былъ посѣщенію Ерофѣева и почти до утра провелъ съ нимъ время за чтеніемъ и разговорами по вопросамъ старообрядства. Подобныя бесѣды Ерофѣева съ Авдѣевымъ, продолжавшіяся 4 мѣсяца, произвели на Ерофѣева глубокое впечатлѣніе и вызвали въ немъ полную рѣшимость навсегда разстаться съ раско-

ломъ, не смотря на всѣ лишения и неудобства какъ въ семейномъ, такъ и служебномъ отношеніяхъ, которые должны были послѣдовать за этимъ рѣшеніемъ. 20-го февраля 1870 года, явившись первый разъ въ церковь своего поселка, Ерофѣевъ открыто заявилъ священнику Авдѣеву о своемъ искреннемъ желаніи присоединиться къ святой православной церкви, и затѣмъ 15 марта того же года въ недѣлю крестопольную онъ былъ присоединенъ благочиннымъ единовѣрческимъ церковью о. Назаревымъ въ Кушумской церкви, при многочисленномъ стеченіи народа.

Обращеніе въ хѣдра святой церкви Пимена Ерофѣева, сейчасъ же дало себя почувствовать прежнимъ его приверженцамъ. Одни изъ нихъ, въ числѣ коихъ были и его родители, изгнавши новообращеннаго сына своего изъ дома за отступленіе отъ истовой отповеской вѣры, стали письменно и устно наносить ему всевозможныя огорченія и оскорбленія \*). Другіе, болѣе здравомыслящіе и чуждые обычнаго расколу фанатизма, узнавъ о присоединеніи Ерофѣева, прежняго защитника ихъ вѣры, затмили въ своемъ сердцѣ сомнѣніе относительно безусловной правоты раскола и охладѣли въ пропагандѣ своихъ лжеученій. Но Пименъ Ерофѣевъ нисколько не унывалъ, утѣшая себя надеждою на Бога, и приходя въ храмъ или встрѣчаясь съ своимъ утѣшителемъ — священникомъ Авдѣевымъ, забывалъ всѣ огорченія. Средствомъ для пропитанія Ерофѣеву въ новомъ его положеніи послужило пріобрѣтенное имъ еще съ дѣтства скромное ремесло — иконописаніе. Но чрезъ годъ по обращеніи своемъ Ерофѣевъ, за свой скромный образъ жизни, неотступительное посѣщеніе и любовь къ богослуженіямъ, былъ опредѣленъ епархіальнымъ начальствомъ псаломщикомъ въ церковь своего роднаго Кушум-

\*) Напримѣръ, игуменія и сестры раскольническаго Садовскаго скита (въ 7 вер. отъ Уральска) писали ему: „видно, ты оставилъ читать отеческія книги, а началъ вынимать въ отверженія, еретическія; благодать Господня отступила отъ тебя и изъ устъ твоихъ исходитъ гнилость, изъ коихъ прежде истекалъ источникъ кипящей благодати паче меда и сота. Погибель себѣ пріялъ“ и т. п.

скаго поселка. Войдя въ составъ церковнаго клира, Пименъ Ерофѣевъ почувствовалъ болѣе права и возможности заняться противораскольническою миссіею. Первымъ долгомъ Ерофѣевъ счелъ нужнымъ обратиться на путь истины своихъ родителей и ближайшихъ родственниковъ. Богъ помогъ ему осуществить это святое желаніе: родители и всѣ почти его родственники присоединились къ церкви. Вслѣдъ за обращеніемъ родителей и родственниковъ Ерофѣева 18 раскольниковъ лжеавстрійской же секты, во главѣ съ своимъ попомъ П. С. Биряевымъ (нынѣ священникомъ и миссіонеромъ), перешли въ единовѣріе, а за ними вскорѣ и тѣ сестры Садовскаго скита, которые два года тому назадъ соблазновали о Ерофѣевѣ, какъ измѣнникѣ отцовской вѣры. Эти два случая обращенія, а особенно обращеніе лжепопа Биряева, пользовавшагося между Уральскими старообрядцами авторитетомъ, еще болѣе колебали вѣру здравомыслящихъ раскольниковъ въ законность австрійскаго священства, и единичные случаи присоединенія раскольниковъ продолжались и послѣ.

Начавшееся въ средѣ Оренбургскаго раскола движеніе въ пользу церкви обратило на себя вниманіе бывшаго Оренбургскаго епископа Митрофана, который въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ этимъ отпаднымъ явленіемъ и съ цѣлю дать ему въ дальнѣйшемъ ходѣ правильное направленіе, въ сентябрѣ 1872 года прибылъ въ Уральскъ. Пресвященный сознавалъ, что для ослабленія раскола нужны дѣятели, знакомые съ ученіемъ его и опытные въ дѣлѣ разоблаченія всѣхъ его заблужденій. Убѣдившись самодично въ начитанности и достаточности свѣдѣній по расколу псаломщика Ерофѣева, пресвященный Митрофанъ рукоположилъ его во діакона къ Кожехаровской церкви, приходъ коей составляли закоренные раскольники. По полученіи ставленной грамоты, діаконъ Ерофѣевъ, энергично принялся за дѣло миссіи: часто разъѣзжалъ по поселкамъ своего прихода, бесѣдовалъ съ раскольниками, давалъ имъ книги (Озерскаго, Пращичу и др.) и съ нѣ-

которыми входилъ въ переписку по вопросамъ вѣры. Результатомъ такой дѣятельности Ерофѣева было обращеніе 2-хъ казаковъ (начетчиковъ) Барановскаго поселка Л. Дашина и Як. Любимова и казака Дбищенскаго поселка А. Культурнова съ ихъ семействами (до 10 душъ). Насколько убѣдительно и плодотворны были бесѣды діакона Ерофѣева съ раскольниками, можно видѣть изъ письма присоединившагося къ святой церкви казака Як. Любимова, который 14-го апрѣля 1873 года между прочимъ писалъ о. Ерофѣеву: «Великодушный о. діаконъ! Съ вашимъ письмомъ я ѣздилъ къ попу Назарію въ Прорвинскій хуторъ (нынѣ поселокъ). Онъ меня принялъ и долго бесѣдовали съ нимъ. Противъ доводовъ вашихъ ничего онъ не могъ сказать и отказался со мной больше бесѣдовать. Напишите мнѣ, что дѣлать съ Назаріемъ. Пришлите еще мнѣ «Пращицу».

Въ 1873 году Ерофѣевъ былъ вызванъ въ Оренбургъ и рукоположенъ во священника къ Спасо-Преображенской церкви въ Бударинскомъ поселкѣ, представлявшемъ самое главное гнѣздо Уральскаго раскола — лжепоповщины, гдѣ Ерофѣевъ, по прежней службѣ лжедіакона, болѣе чѣмъ кто либо другой, зналъ слабыя стороны вѣстныхъ раскольниковъ, нѣкогда руководимыхъ имъ совместно съ лжепопомъ Назаріемъ. Здѣсь до 1886 года былъ раскольническій скитъ съ полнымъ составомъ братія, а съ 1876 года въ этомъ скитѣ поселился и жилъ назначенный Антоимъ Шутовымъ лжеепископъ Викторъ Лютиковъ (изъ уральскихъ казаковъ). Живя въ 3-хъ верстахъ отъ скита и видя, какъ простодушные его земляки-казаки съ нагруженными разнымъ подаяніемъ возами притекали къ этому скиту за полученіемъ мнимой благодати, священ. Ерофѣевъ не могъ хладнокровно смотрѣть на такое печальное зрѣлище.

Первою и главною его заботою было ослабить вліяніе братія скита и лжепопа Назарія въ глазахъ ихъ почитателей и пробудить въ послѣднихъ сознание незаконности лжеавстрійскаго священства. Сначала священ. Ерофѣевъ просилъ и угова-

ривалъ Назарія и его покровителей (въ томъ числѣ и попечителя лжепоповщины Александра Логашкина) не позволять себѣ противозаконныхъ дѣйствій, каково, напримеръ, публичное совершеніе службъ, и не совращать казаковъ въ бездну грѣха. Когда эти увѣщанія о. Ерофѣева не имѣли желаемыхъ послѣдствій, онъ обратился, въ 1874 году, къ гражданской власти, прося ее запретить лжепопу Чапурину открытую пропаганду раскола и совращеніе казаковъ въ расколъ. Но просьба эта осталась безъ вниманія, и Чапуринъ еще съ большею энергіею и смѣлостію пустился въ ходъ свои интриги. Тогда и священ. Ерофѣевъ не остановился на пути достиженія своихъ благихъ цѣлей. Онъ сталъ часто предпринимать поѣздки изъ Бударина въ Прорвинскій поселокъ, находившійся въ 9 верстномъ разстояніи, заходить въ домъ Чапурина, бесѣдовать съ нимъ и давать ему старопечатныя книги съ просьбою подумать надъ нѣкоторыми мѣстами изъ нихъ, изобличающими неосновательность ученія раскола. Въ то же время о. Пименъ старался бесѣдами и проповѣдями оградить своихъ пасомыхъ отъ вреднаго вліянія раскольниковъ, распускавшихъ въ народъ всевозможные вымыслы и клевету. И дѣйствительно, благодаря пастырской заботливости о. Ерофѣева, ни одинъ изъ его пасомыхъ не былъ увлеченъ въ расколъ. Были даже случаи благотворнаго вліянія о. Ерофѣева и на раскольниковъ, изъ коихъ многіе слушали и принимали къ сердцу его внушенія. Но и болѣе успѣшной и плодотворной дѣятельности о. Пимена мѣшали козни завзятыхъ раскольниковъ. Послѣдователи австрійской лжеіерархіи боялись потерять свое, достаточно уже упрочившееся, существованіе въ войскѣ, и вотъ московскій старообрядческій совѣтъ, руководимый лжеепископомъ Антоимъ Шутовымъ, чрезъ казака С. Истомина, часто ѣздившаго въ Москву по дѣламъ торговли, предложилъ уральскимъ лжепоповцамъ обсудить вопросъ объ избраніи изъ своей среды достойнаго старца въ епископы, при чемъ порекомендовалъ на эту іерархическую должность казака Венедикта

Люткова, жившаго въ то время въ Бударинскомъ скиту подъ именемъ инока Виктора \*). Вслѣдствіе такого предложенія Шутова, уральскіе старообрядцы, подъ предсѣдательствомъ Александра Логашкина, урядника Бударинской станицы, составили соборъ, на которомъ, постановили принять въ епископы Виктора. Такое постановленіе собора въ Москвѣ было утверждено и Викторъ въ маѣ 1876 года утвержденъ Антоніемъ въ санъ епископа окружниковъ съ правомъ имѣть резиденцію въ Бударинскомъ скиту. Съ этого то времени и начинается у сваяц. Ерофѣева 11-лѣтняя борьба съ австрійской жеіерархіей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Новыя трехголосныя духовныя сочиненія

для мужскаго хора Г. Маренича.

#### ПАРТИТУРЫ ОТДѢЛЬНО.

Херувимская пѣснь 30 к., Вѣруу 40 к., Тебе поемъ 25 к., Достойно есть 25 к., Отче нашъ 30 к., Причастіе стихи: Хвалите Господа съ небезъ 30 к., Блаженіи аже избралъ 30 к., Тѣло Христово приимите 30 к. Голоса каждой молитвы по этой же цѣнѣ. Всѣ за кажд. экз. 1 ф. Всѣ партитуръ въ одной тетради 80 к., всѣ 2 ф. Всѣ голоса 2 р. 40 к., всѣ 2 ф. Лица, выпис. изд. отъ автора (профес. С.-Пб. консерваторіи) не менѣе 10 экз., пользуются уступкою 20%.

3—1

Въ книжномъ магазинѣ В. В. Думкова (фирма: наследники бр. Салаевыхъ) въ Москвѣ, по Мясницкой ул., д. Обидной и въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу, д. 19, поступили въ продажу:

## ЛАТИНСКАЯ ГРАММАТИКА

### ЭТИМОЛОГІЯ И СИНТАКСИСЪ,

3-е изданіе, сост. М. М. Михайловскій, п. 60 к. одобренная Учебнымъ Комитетомъ для духовныхъ училищъ въ качествѣ учебника.

Латинская христоматія, его же, изданіе 2-е, съ примѣчаніемъ и словаремъ, п. 60 коп., одобренная Учебнымъ Комитетомъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ.

Латинскій синтаксисъ, (отдѣльно) его же, п. 40 коп.

3—2

\*) До 1869 года уральскими старообрядцами завѣдывалъ жеіерархъ Софроній, но за различныя непопозволительныя проступки былъ замѣненъ Тарасіемъ и скоро Израилемъ, служившими на Уралѣ тоже не долго. Съ 1870 по 1876 годъ уральскіе старообрядцы не имѣли епископа.

## Отъ Государственнаго Банка.

Государственный Банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія владѣльцевъ Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 года 4-го десятилѣтія, что желающіе назначить принадлежащія имъ билеты въ тиражъ, имѣющій бити въ маѣ мѣсяцѣ 1891 года, могутъ заявлять о таковомъ желаніи Государственному Банку съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

а) Заявленія (безъ приложенія самихъ билетовъ) должны бити поданы въ Банкъ или присланы по почтѣ до 31-го марта 1891 года. Заявленія сіи оплатѣ гербовнымъ сборомъ не подлежатъ.

б) Къ тиражу могутъ бити заявлены всѣ билеты 1-го выпуска 4-го десятилѣтія, т. е. какъ подлежащія погашенію до 1898 года (о чемъ имѣется надпись на лицевой сторонѣ билетовъ), такъ и билеты, погашеніе коихъ, по силѣ Высочайшаго Указа 20-го ноября 1887 года, пересрочено на новый 37-лѣтній срокъ.

в) Въ заявленіяхъ слѣдуетъ означать годъ выпуска билетовъ, десятилѣтіе, номера и достоинства ихъ, а также и то, относятся ли билеты къ подлежащимъ погашенію до 1898 года, или къ пересроченнымъ на 37 лѣтній срокъ. Заявленія должны бити за подписью подателей, съ обозначеніемъ мѣста жительства послѣднихъ.

Заявленія, въ которыхъ не будутъ обозначены указанія выше данныя, а также тѣ, которыя поступятъ послѣ 31-го марта 1891 года, будутъ оставлены безъ вниманія.

При этомъ Государственный Банкъ считаетъ долгомъ заявить: 1) что предстоящій тиражъ 5% билетовъ 1-го выпуска будетъ произведенъ по номерамъ билетовъ 4-го десятилѣтія, поэтому тѣ изъ владѣльцевъ билетовъ 1-го выпуска, которые желали бы участвовать въ этомъ тиражѣ, но еще не обмѣнили своихъ билетовъ 3-го десятилѣтія на билеты 4-го десятилѣтія, должны предварительно представить свои билеты въ Государственный Банкъ для обмѣна на билеты 4-го десятилѣтія и затѣмъ уже заявить Банку о назначеніи въ тиражъ №№ тѣхъ билетовъ 4-го десятилѣтія, которые будутъ получены ими по обмѣну и 2) что въ случаѣ, если общая стоимость заявленныхъ владѣльцами въ тиражъ билетовъ будетъ менѣе ассигнованной на погашеніе ихъ сумми, то остатокъ ея будетъ обращенъ на погашеніе билетовъ сего выпуска, вынутыхъ по тиражу изъ всего количества находящихся въ обращеніи таковыхъ билетовъ, хотя бы со стороны ихъ владѣльцевъ не было подано въ Банкъ заявленій о выпускѣ билетовъ въ тиражъ.



# 52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ 12 книжекъ—приложеній.

Вышли въ свѣтъ №№ 1—8

журнала путешествій, приключеній и естествознанія

## „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

включающіе въ себя 85 рисунковъ и 36 большихъ статей, въ томъ числѣ:

### „ВОКРУГЪ СОЛНЦА“

### „ВЪ ДВЕРЯХЪ АФРИКИ“

путешествія и приключенія Г. Стенда.

### „ОХОТНИКЪ ЗА ПАНТАМИ“

рассказъ А. Максимова.

### „ДѢЛАТЕЛИ ЗОЛОТА“

Н. Павловича.

### „МЕЖДУ НЕБОМЪ И ВОДОЮ“

рассказъ В. Семенова.

### „РОГАТАЯ ЖАБА“

• Г. Полозова.

### „НОВАЯ ПОБѢДА НАУКИ“

доктора И. В—ча.

### „ЗАВОЕВАНІЕ НЕБА“

К. Смирнова.

### „РЫБЫ-МУЗЫКАНТЫ“

Г. Тѣка.

### „Путешествіе солнечнаго луча“

Ж. Леотара.

### „МОРСКІЯ СОКРОВИЩА“

Н. Сверчкова.

Готовится къ напечатанію:

### „ВЪ ТАЙГѢ“

большой рассказъ д-ра А. Елисеѣва.

## ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ №№ и всѣ приложенія. Цѣна 4 руб. съ пересылкой.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. 47. 1—1

## НОВАЯ БРОШЮРА:

Притчи Господа нашего Иисуса Христа.

Отд. 2-й 60 стр. Цѣна 40 к. Того же названія отд. 1-й 42 ” ” 30 ” Н. Виноградова.

Предлагаются вмѣстѣ съ другими изданіями того-же автора въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы, Кіева и у издателя преподавателя Визанской семинаріи, близъ Сергіева посада, Московской губерніи. 1—1

Вышла въ свѣтъ третьяго изданіемъ и поступила въ продажу

«КНИЖКА ДЛЯ ЧТЕНІЯ И ПИСЬМЕННЫХЪ РАБОТЪ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ», ПЕРВЫЙ ГОДЪ, цѣна 30 коп.

Составилъ Д. ПОПОВЪ.

Особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена къ употребленію въ начальныхъ школахъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Складъ изданія въ книжныхъ магазинахъ, въ Петербургѣ и Москвѣ, В. В. Думновъ, торгующаго подъ фирмой братьевъ Салаевыхъ.

Церковно-приходскимъ школамъ 30% уступки. Въ упомянутыхъ магазинахъ того же автора продаются слѣдующія книги:

«ТОВАРИЩЪ», книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку, второй годъ, цѣна 50 коп.

Особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрена для употребленія въ приготовительныхъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній и народныхъ училищахъ.

«Книжка для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку, третій годъ (для церковно-приходскихъ школъ второй годъ)», цѣна 35 коп.

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрена для употребленія въ народныхъ школахъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

1—1

Вышли въ свѣтъ переложенія древнихъ церковныхъ напѣвовъ учителя пѣнія діакона

**М. КОНЕВСКАГО.**

1) Всенощное бдѣніе и Вожеественная литургія святаго Іоанна Златоустаго. Трехголосная партитура, цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

2) Пѣніе на Вожеественной литургіи святаго Василія Великаго. Три голоса, цѣна 35 коп.

3) Столповой напѣвъ Нижегородскаго кафедральнаго собора. Одинъ голосъ, цѣна 35 коп.

Нижегородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ октябрѣ 1890 г. постановилъ и его преосвященство утвердилъ: «рекомендовать оо. наблюдателямъ, заступающимъ школами свѣтлицыма и учителямъ выписать переложеніе литургій святаго Василія Великаго въ тѣ школы, при которыхъ существуютъ дѣтскіе хоры».

Нижегородская духовная консисторія указомъ отъ 19-го августа 1890 г. объявила, что епархіальное начальство не усматриваетъ пренятствій къ приобрѣтенію переложеній Коневскаго въ церковныя бібліотеки и церковно-приходскія школы епархіи. Отзыви объ изданіяхъ помѣщены въ журналѣ «Церковно-приходская Школа» за 1890 г. и въ «Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1889 г.

Складъ изданій находится у составителя, діакона М. Коневскаго, въ Ниж.-Новгородѣ, и въ книж. магаз. гг. Тузова, Оглоблина и др. 1—1

каждый год издавая вслухъ всѣмъ стѣнамъ періодической печати и осязательнѣ публики.

**ПОСТУПИТЬ ВЪ ПРОДАЖУ**  
(повсемѣстно)  
единственный по дешевизнѣ въ цѣль, полный свѣдѣній  
(12 стр. убог. печати) и издѣстью издавъ,

**„СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ“**  
**СТУПИНА НА 1891 ГОДЪ.**

съ рисунками, 72 портретами русскихъ писателей и приложеніемъ  
Стѣного Календаря и Карты Россіи, печатанной въ краскахъ.

**ЦѢНА 15 КОП.**  
съ пересылкою заказ. бандер 28 коп.; на 1 руб. высылается 5 экз.

**ВЪ АДРЕСЪ:** Москва, Никольская, рядомъ съ Ремесленной Управой,  
издательско-книгопродавецъ А. Д. Ситниченко.

Складъ въ С.-Петербургѣ у книгопродавцевъ: ТУЗОВА и КУЗИНА. 1-1

Современный Календарь

Отъ придворнаго поставщика церковныхъ вещей

## Я. ВИТАЛѢВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева.

По разосланнымъ прейсъ-курантамъ моего магазина поступаетъ много требованій на церковную утварь и другія громоздкія и тяжелыя вещи, съ приложеніемъ одного почтового адреса, но такъ какъ пересылка подобныхъ вещей почтой крайне неудобна, а часто и совсѣмъ невозможна, то во избѣжаніе лишней переписки, прому всѣхъ желающихъ выписывать означенныя церковныя вещи прилагать адресъ ближайшаго города или станицъ ж. дор. Въ магазинѣ имѣется постоянно, въ огромномъ выборѣ, церковная утварь серебряная 84-й пр. и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и коіотоновъ, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. и на все это, а равно и на отдѣлку церквей принимаются заказы.

Яковъ Виталіевъ.

10-1

**К**акъ училъ о крестномъ знаменіи святѣйшій Іовъ, патриархъ Всероссійскій (1589 г.), по поводу „бесѣды о перстосложеніи“ пресвященнаго Николая. Соч. профессора Н. И. Варсова. Спб. 1890 г. Цѣна 50 коп.

1-1

## ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

состоящее подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя

## СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣть цѣлю: 1) поддержаніе Православія въ св. Землѣ, 2) улучшеніе быта русскихъ паломниковъ и 3) ознаменованіе русскаго общества со Святой Землею. Лица, желающія вступить въ члены-сотрудники Общества, обязаны внести одновременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающіе вступить въ действительные члены, обязаны внести одновременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшіе не менѣе 5000 р. избораются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ действительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ одновременный взносъ, получаютъ для пошени на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Ваносъ членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: Въ С.-Петербургѣ—въ канцелярію Общества, Мойка, 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворецъ, Казначей Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіереемъ В. Я. Михайловскому, Екатеринбургскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій Соборъ. Въ Москвѣ: о. архимандриту Филарету, Чудовскій монастырь; священнику І. Д. Арбекову, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской ул.; священнику С. И. Сильковскому, Успенская, что на Малой Дмитровкѣ, церковь, священнику Ѡ. А. Нецаеву, Алексѣевскій монастырь, и А. Н. Лѣнзову, Пятницкой части, Лужниковскій пер., свой домъ. Въ Кіевѣ: протоіереемъ П. Г. Лебединцеву, домъ Софійскаго Собора; протоіереемъ К. І. Омоенко, Печерскъ, Бутышевъ пер., свой домъ, и іеромонаху Афанасію, Лаврская гостиница. Въ Астрахани: Н. В. Сарасову. Въ Благовѣщенскѣ, Амурской обл. М. И. Караулову. Въ Воронежѣ: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. Въ Кавказѣ: В. И. Зусайлову, свой домъ, и Н. К. Горгалову. Въ Капустинъ-Ярѣ, Астраханской губ., В. И. Рыжкову. Въ с. Коведьщинѣ, Полтавской губ., графу В. И. Капнисту. Въ Николаевѣ, Херсонской губ., К. Н. Кривошеину, Агентство Русск. Общ. Пароход. и Торгован. Въ Новгородѣ: инокиня Аниѣ Булатовой, Звѣрній монастырь, и Д. В. Пирожникову, Антоніевская ул., свой домъ. Въ Одессѣ: М. И. Осипову, Воронцовскій переулокъ, домъ Бодаревскаго. Въ Пермѣ: Д. Д. Смышляеву и А. А. Малѣеву. Въ Рязѣ: П. В. Рагозному, Губернское Правленіе. Въ Самарѣ: А. Д. Свербееву. Въ Севастополѣ: А. А. Гаврилову, Малая Морская ул., свой домъ. Въ Серпуховѣ: А. Д. Чернову. Въ Старокопстантиновѣ, Волынской губ., священнику П. Е. Гуловскому. Въ Таганрогѣ: И. И. Чайковскому, Агентство Русск. Общ. Пароход. и Торгован. Въ Тонковскомъ Троице-Параскевievскомъ монастырѣ, Таврической губ., станція Бурундуки—инокиня Марія Лохвицкой. Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ—іеромонаху Никону, Новая гостиница. Въ Царицынѣ, Саратовской губ., В. Н. Соколовскому, Жандармское Управление.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ДУХОВНО-НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

# „КОРМЧІЙ“

(ПУТЕВОДИТЕЛЬ).

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Редакція имѣетъ честь объявить, что въ слѣдующемъ 1891 г. въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ будетъ участвовать своими драгоценными литературными трудами знаменитый Кронштадтскій настырь-молитвенникъ

# Отецъ ІОАННЪ.

Подписана на журналъ „КОРМЧІЙ“ въ 1891 году отырыта.

Цѣна за годовое изданіе (52 иллюстрированныхъ №№) съ пересылкой и доставкой **3 руб.**

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Вол. Ордынка, приходъ „Всѣхъ Скорбящихъ“, д. Жучкова, кв. № 3.

Болѣе подробное объявленіе о журналѣ „КОРМЧІЙ“, см. въ № 51 „Церковный Вѣдомостей“ за 1890 годъ.

1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ (второй годъ изданія)

НА ОБЩЕПОЯТНО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій специалистамъ возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ и ихъ примѣненій къ практической жизни и промышленности. Всѣ статьи излагаются точно и общепонятно. Постоянные отдѣлы по медицинѣ и гигиенѣ, сельскому хозяйству и домоводству. Новая книга. Научныя игры. Задачи.

Въ годъ дается 52 №№, каждый въ два печатные листа на лучшей веленовой бумагѣ. Журналъ выходитъ еженедѣльно.

Тексты иллюстрируются множествомъ (до 500 въ годъ) гравюръ, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ по особому заказу.

Желающимъ ознакомиться съ журналомъ текущія №№ высылаются за три 7 коп. почтовыхъ марокъ. Есть полные экземпляры и за этотъ годъ.

По вопросамъ научно-философскаго характера сотрудничаютъ специалисты-биославы.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:—на годъ пять рублей и на полгода три рубля.

А ДРЕСЪ: Москва. Въ редакцію журнала „НАУКА И ЖИЗНЬ“.

3—3

Редакторъ-издатель Д-ръ М. Н. Глубоковский.

### ИСТОРИЯ

## ЛИТОВСКАГО ГОСУДАРСТВА.

Книга одобрена для библиотекъ духовныхъ семинарій. Это единственное сочиненіе на русскомъ языкѣ, въ которомъ полно и подробно изложена судьба Западной Россіи въ связи съ Литвою и

Польшею. Рецензія объ этой книгѣ помѣщена профессоромъ Петербургскаго университета Бестужевымъ-Рюминимъ въ журналѣ М. Н. Просвѣщенія за июль 1889 г. Сочиненіе это въ настоящее время переводится въ Берлинѣ на нѣмецкій языкъ. Цѣна сочиненію 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: Вильна, книжный магазинъ г. Сыркина, или же въ Реальное училище, Вранцеву

3—3



## ЖУРНАЛЬ ЦАРЬ - КОЛОКОЛЬ

1891.

3 мѣс. 50 к., 6 мѣс. 1 руб., 12 мѣс. 2 руб. 10-го ноября выйдет въ свѣтъ первый номеръ ежедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“, 52 № въ годъ болѣе 800 иллюстрацій. Подписки въ Москвѣ: въ редакціи (пассажъ Попова) и въ конторѣ Н. Петковской; въ Петерб. у Н. Фену и 1<sup>0</sup> (Невск., 40) и у всѣхъ книгопродавцевъ Росс. Имперіи. 10—7

### ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ У АВТОРА:

**Краткое руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ.**

Составлено секретаремъ Владимирской духовной консисторіи А. Филипповскимъ.

Изданіе второе Цѣна съ перес. 1 р. 40 коп.

Отзывъ см. Ц. Вѣстн. № 10 и Ц. Вѣдом. № 11.

Того же автора:

**Опытъ практическаго руководства при производствѣ слѣдствій по преступленіямъ и преступникамъ, подлежащимъ смертельному суду.**

Изданіе второе. Цѣна съ перес. 65 коп.

1—1

### ВЪ ОРЛѢ, у автора, священника законоучителя ИЛИИ ЛИВАНСКАГО

и въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, а также въ книжномъ складѣ Орловскаго Петропавловскаго Братства, въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Влывѣ (при Публ. Библ. Жуковскаго), Воронежѣ и друг. гор. продаются слѣдующія сочиненія:

- 1) „Ваня и Авель“, библ. поэма въ стихахъ.—Цѣна 15 к., съ пересылкою 30 коп.
- 2) „Многострадальный Говъ“, библ. поэма въ стихахъ, съ карт., 2 изд.—Цѣна 15 к., съ перес. 30 коп.
- 3) „Два Слова“ по поводу пережит. и пережит. — Цѣна 30 к., съ перес. 30 к. (у автора нѣтъ въ продажѣ).
- 4) „За Крестъ Христовъ“, поправаемый звуками, и Вѣру святую, гонимую невѣрами (по поводу антирелиг. движенія на Западѣ).—Цѣна 10 к., съ перес. 15 к., на лучшей бум. Цѣна 15 к., съ перес. 30 коп.
- 5) „Священной памяти Царя-Освободителя и Его ольвинихъ сподвижниковъ“.—Цѣна 10 к., съ перес. 15 к., на лучшей бум. Цѣна 15 к., съ перес. 30 коп.
- 6) „Поминки“,—сборникъ стихотв. религ.-патриот. содержанія.—Цѣна 75 к., съ перес. 1 р., на лучш. бум. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 35 к.
- 7) „На смерть Высокопреосвѣщ. Димитрія, архіеп. Херсонск. и Одесск.“,—стихотв.—Цѣна 1 к., съ перес. 3 коп.
- 8) „Влаженной памяти Высокопреосвѣщ. Архіеп. Димитрія“,—стихотв. съ некролог. очеркомъ. Цѣна 3 к., съ перес. 5 коп.
- 9) „Влаженной памяти святителя Божіа Іосифа Сѣмашко, митроп. Литовск. и Виленск.“.—Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп. 1—1

## СОЧИНЕНІЯ ПРОТОІЕРЕЯ ЕВГЕНІЯ ПОПОВА.

(† 17 мая 1888 года).

1) По православно-догматическому богословію. Общенародныя бесѣды. Изданіе 3-е. 6 частей. Пермь. 1880—1885. Цѣна 6 р. Особыми оттисками изъ этой книги брошюры: а) Объ исходѣ души учене православнои церкви. Ц. 5 к.; б) Судъ Божій надъ человѣкомъ послѣ смерти его. Ц. 5 к.; в) Участіе за гробомъ младенцевъ. Ц. 3 к.; г) О поминованіи усопшихъ. Ц. 10 к.; д) Страшный судъ Христовъ. Ц. 15 к.; е) Вѣчная мука грѣшниковъ. Ц. 50 к., и ж) Вѣчное блаженство праведниковъ. Ц. 15 к. 2) По православно-нравственному богословію. Общенародныя чтенія. 4 книги. Пермь. 1876. Ц. 3 р. 3) Письма по православно-пастырскому богословію. 4 части. Пермь. 1877. Ц. 2 р. Одобрены Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій по практическому руководству для пастырей церкви. 4) Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Общенародныя бесѣды. 2 части. 1878. Ц. 3 р. 5) Велико-пермская и пермская епархія. (1879—1879). Пермь. 1879. Ц. 1 р. 20 к. 6) Святитель Стефанъ Великопермскій. Жизнеописаніе съ изображеніемъ святаго. Пермь. 1885. Ц. 40 к. 7) Памятникъ святому Стефану въ г. Перми. Пермь. 1882. Ц. 5 к. 8) Объ исповѣди и святомъ причащеніи. Пермь. 1873 г. Ц. 1 р. 50 к. 9) Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще. Пермь. 1877. Ц. 25 к. 10) Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу и успѣхамъ православія. Пермь. 1874. Ц. 50 к. 11) Молитвенникъ для заключенныхъ, со свѣтцами, съ утренними и вечерними молитвами. Москва. 1881. Ц. 20 к. 12) Всенародная скорбь и молитва по убійству Государя. Пермь. 1881. Ц. 20 к. 13) Объ Антихристѣ. Пермь. 1885. Ц. 15 к. 14) Страшная участь самоубійцы. Публичныя чтенія. Пермь. 1886. Ц. 20 к. 15) Къ давно-неговѣвшимъ. Пермь. 1886. Ц. 3 к. 16) Брань именовъ дьявола. Пермь. 1886. Ц. 3 к. 17) Дѣти! не начинайте курить табакъ. Пермь. 1886. Ц. 5 к. 18) Начните борьбу со страстью къ табуку. Пермь. 1887. Ц. 10 к. Послѣднія двѣ брошюры допущены министерствомъ народнаго просвѣщенія въ учительскія и учебныя бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. 19) Программа по Закону Божію для народныхъ училищъ. Пермь. 1877. Ц. 15 к. Одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія. 20) Гибель отъ пьянства. Пермь. 1888. Ц. 3 к. 21) За цѣломудріе и противъ разврата. Пермь. 1888. Ц. 15 к. 22) „Усердная за всѣхъ Заступница“ и другіе 8 листовъ разнаго содержанія. Ц. по 1 к.

Продаются въ г. Перми, у Агніи Евгеньевны Поповой (Петропав. ул., соб. домъ) и С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. На пересылку прилагать по 15 к. на каждый рубль.

1—1

1 января вышла и разсылается подписчикамъ первая книжка

# „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

за январь тысячь. Содержаніе ея слѣдующее:

- I. НОВОЛѢТІЕ. Ред.
- II. ПРЕПОДОБНЫЙ ІОАННЪ МОЛЧАЛЬНИКЪ, ЕПИСКОПЪ КОЛОНІЙСКИЙ. Преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго.
- III. ПРИДВОРНАЯ И АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРОПОВѢДЬ ВЪ РОССІИ ПОЛТОРАСТА ЛѢТЪ НАЗАДЪ. Профессора Моск. дух. акад. Г. А. Воскресенскаго.
- IV. НА ПАМЯТЬ О ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОМЪ АЛЕКСІѢ, АРХІЕПИСКОПѢ ЛИТОВСКОМЪ И ВІЛЕНСКОМЪ. Архимандрита Григорія.
- V. ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АЛЕКСІЙ, АРХІЕПИСКОПЪ ЛИТОВСКИЙ. Профес. Моск. Дух. Акад. И. Н. Корсунскаго.
- VI. ХРАНИЛИЩЕ МОЕЙ ПАМЯТИ. Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Марія, основательница Спасо-Бородинскаго монастыря (въ міръ Тучкова). Агнія, настоятельница раскольническаго женскаго монастыря въ Казани. Графа М. В. Толстаго.
- VII. ЖИЗНЬ ВЪ МІРУ. А. З.
- VIII. ПОУЧЕНІЯ ПО РУКОВОДСТВУ ЖИТІЙ ПОДВИЖНИЦЪ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ Свящ. В. П. Гурьева.
- IX. СВЯТЫЙ БЛАГОВѢРНЫЙ ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ АЛЕКСАНДРЪ НЕВСКИЙ. М. И. Хитрова.
- X. КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ. Свящ. С. М. Садровскаго.
- XI. ДРЕВНІЕ СІРІЙСКІЕ И МЕСОПОТАМСКІЕ МОНАСТЫРИ И ПУСТЫНИ И ПОДВИЖНИКИ БЛАГОЧЕСТІЯ ВЪ НИХЪ ПРОЦВѢТАВШІЕ. П. М. Сладкопѣвцева.
- XII. ЦЕРКОВЬ АНГЛИКАНСКАЯ ПО ПРАВУ ЛИ ПРИСВОЯЕТЪ СЕБѢ НАЗВАНІЕ ЦЕРКВИ КАФОЛИЧЕСКОЙ? Преосвященнаго Александра, Епископа Можайскаго.
- XIII. МАКАРІЙ, ОСНОВАТЕЛЬ АЛТАЙСКОЙ МИССИИ, по бумагамъ Ф. А. Голубинскаго Профессора Московской Духовной Академіи Д. Ф. Голубинскаго.
- XIV. ТОЛКОВАНІЯ НА ДВѢ ПАРЕМІИ ИЗЪ КНИГИ ПРОРОКА ДАНИЛА. Преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго.
- XV. СЕМЕЙНЫЕ РАЗДѢЛЫ. Свящ. Василія Владимірскаго.
- XVI. ИЗЪЯСНЕНІЕ ШЕСТОПСАЛМІЯ. П. К.
- XVII. НЕДОПЕЧЕННЫЙ ХЛѢБЪ.
- XVIII. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ЕДИНОВѢРІЯ ВЪ РОССІИ.
- XIX. РЕЗОЛЮЦІИ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.
- XX. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1891 году.

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1891 году, тридцать второмъ съ начала изданія, по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общеполитности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за-границей 5 руб.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви священника Дмитрія Феофоровича Касицына, также въ саадѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Извгородине благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель, Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви священникъ профессоръ ДИМИТРІЙ КАСИЦЫНЪ.

1--1

ПОДПИСКА НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.-Петербурѣ въ конторѣ Редакціи: Большая Штаб-  
лисная, 37; въ Москвѣ: въ конторѣ Неченовской, Петровскія линіи и  
В. Гиларовскаго, Столешниковъ пер., д. Карзинкина.

Газета „Гражданинъ“ слѣшкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію, чтобы нуждаться въ его разъясненіи. Важно знать читающему обществу, что газета „Гражданинъ“ нѣтъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодна для читателей. Отличія эти слѣдующія: 1) Кромѣ 862 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ „Новаго Времени“), подписчикъ получаетъ 12 книгъ отлично переведенныхъ романовъ, причѣмъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ; 2) редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ иногороднихъ подписчиковъ который исполняетъ всѣ порученія (кромѣ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и 3) дѣлаетъ значительныя уменьшенія цѣнъ сельскому духовенству, а именно вѣсто 15 р. въ годъ съ литературы. приложен. 12 р., а безъ литературы. приложений вѣсто 12 р.—10 р.

О разнообразіи содержанія газеты можно судить по ея отдѣламъ. Приводимъ перечень главнѣйшихъ въ каждомъ №-рѣ.

Обзорныя иностранное.—Телеграммы (собственныхъ корреспондентовъ и „Сѣверн. Телеграфъ“. Агентства“).—Два или одна передовыхъ статей.—Воскресная бесѣда.—Вѣтки прозанка.—Вѣсти днѣ.—Мысли и факты.—Внѣ Россіи.—Послѣднія вѣсти и иностранныя извѣстія.—Записная книжка.—Вслухъ.—Важное и мелкое.—Доброе и хорошее.—Собственныя корреспонденціи иностраннаго (Берлина, Вѣны, Парижа) и внутренняго.—Московскія письма.—Письма изъ Петербурга графини д'Искъ.—Газеты.—Правительственныя извѣстія.—Москва.—Хроника.—Иностранныя сообщенія.—Отослуду.—Дневникъ издателя.—Научныя мелочи.—На улицѣ.—Театръ и музыка.—Книжн. новости.—Спортъ.—Шахматы.—Варка.

Сельскому: Иностранная Хроника.—Московскій фельетонъ.—Гигиеническій.—Научный.—Литературно-критическій.—Изъ вседневной жизни.—Музыкальный.—Военный. А по воскресеньямъ 2 беллетристическихъ фельетона: Воскресникъ и Нашъ альбомъ.

Кромѣ того: Военно-иностранный отдѣлъ.

Затѣмъ: Почтовый ящикъ; Отдѣлъ справокъ и порученій, и Магазиная хроника.

Лица сельскаго духовенства, для которыхъ и пониженныя цѣны оказались бы не по средствамъ, могутъ обращаться въ редактору непосредственно съ предложеніемъ своихъ условій годовой платы и разсрочки.

3—2

## ЮЖНОРУССКІЙ ШТУНДИЗМЪ.

Священника А. Рождественскаго. Цѣна 3 руб.  
Складъ изданія у книгопродавца Тузова, въ  
С.-Петербурѣ, Садовая ул., Гостиный  
дворъ, № 45. 2—2

## ЦЕРКОВНЫЕ КОЛОКОЛА

ОТЛИЧНАГО ЗВУКА

ПРИГОТОВЛЯЕТЪ ПОПРЕЖНЕМУ СЪ РУ-  
ЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ ПРОЧНОСТИ

## ИЗВѢСТНЫЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. С. ЛАВРОВА

въ г. Гатчино, близъ С.-Петербурга.

Адресъ: г. Гатчино, С.-Петербургской губ.,  
Контора завода, или: С.-Петербургъ, внутри Гости-  
наго двора, 105. 12—11

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ВЛАДЕЦЪ ИВАНОВИЧЪ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Вадаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода  
Целагея Ивановна Усачева съ объявляетъ,  
что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ ко-  
локольномъ заводѣ, находящемся въ г. Вадаѣ,  
Новгородской губ., принимаются заказы на от-  
ливку новыхъ различной величины церковныхъ  
колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ.  
Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть укра-  
шены изображеніями Святыхъ, разными орнамен-  
тами и надписями. Принимается также и пере-  
ливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ  
цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ  
и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по  
желанію дорогамъ заводъ принимаетъ на свой  
счетъ. Съ заказами и справками обращаться по  
адресу: г. Вадаѣ, Новгородской губерніи.  
П. И. Усачевой. 26—25

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

# „ТВОРЕНІЯ СВАТЫХЪ ОТЦЕВЪ“.

Въ 1891 году при Московской Духовной Академіи будетъ продолжаемо изданіе духовнаго журнала: „Творенія Святыхъ Отцевъ съ прибавленіями“, который будетъ выходить по четыре книжки въ годъ.

Каждая книжка журнала, состоя изъ 15—20 печатныхъ листовъ текста, будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе два отдѣла: 1) переводъ святоотеческихъ твореній; въ этомъ отдѣлѣ будетъ печататься переводъ святаго Кирилла Александрійскаго; 2) прибавленія духовнаго содержанія, гдѣ будутъ помѣщаемы оригинальныя статьи профессоровъ и наставниковъ Академіи научно-богословскаго характера.

Кромѣ того, въ каждой книжкѣ журнала въ видѣ приложеній съ особымъ счетомъ страницъ будутъ печатаемы: 2) систематическій каталогъ книгъ бібліотеки Московской Духовной Академіи; это приложение получаетъ важность для любителей богословской науки главнымъ образомъ потому, что систематическое описаніе книгъ академической бібліотеки, отличающейся необыкновеннымъ богатствомъ книжныхъ сокровищъ, скопившихся изъ громадныхъ частныхъ пожертвованій и отъ покупки, можетъ имѣть обще-бібліографическое значеніе весьма обстоятельнаго указателя по русской и иностранной богословской литературѣ; 2) журналы собранія свята Московской Духовной Академіи; это приложение можетъ знакомить съ теченіемъ внутренней жизни Академіи, какъ ученой, такъ и учебно-воспитательной.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13-го—31-го іюля 1884 года выписка „Твореній Святыхъ Отцевъ съ прибавленіями“ сдѣлана обязательною для Академіи, Семинарій и живущихъ достаточными средствами монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Цѣна годового изданія: 5 руб. съ пересылкой и 4 р. 40 к. безъ пересылки; за границу—6 руб.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться: въ Сергіевъ посадь Московской губ., въ редакцію „Твореній Святыхъ Отцевъ“; жители же Москвы могутъ подписываться въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Думнова, подъ фирмою наследн. бр. Салаевыхъ.

Изъ редакціи „Твореній Святыхъ Отцевъ“ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія (цѣны—съ пересылкой):

1) Творенія св. Григорія Богослова, 1—6 т.	5 р.	—	к.
„ пр. Ефрема Сирина, 1—6 т.	9	—	”
„ св. Григорія Нисскаго, 1—8 т.	19	—	”
„ бл. Феодорита, 1—7 т.	19	—	”
„ св. Елифанія Кипрскаго, 1—6 т.	9	—	”
„ „ Кирилла Александрійскаго, 1—7 т.	10	50	”
„ пр. Нила Синайскаго, 1—3 т.	4	50	”
„ св. Исидора Пелусіота, 1—3 т.	4	50	”
„ пр. Іоанна Лѣствичника, 1 т.	1	50	”
„ „ Макарія Египетскаго, 1 т.	2	—	”
„ св. Василия Великаго, 3—7 т.	7	50	”
„ „ Аванасія Александрійскаго, 3—4 т.	3	—	”

2) „Творенія Святыхъ Отцевъ съ прибавленіями“ за 1846, 1847, 1852—1864, 1871, 1872, 1880—1890 годы—по 5 руб. за годъ. Прибавленія же отдѣльно отъ „Твореній Святыхъ Отцевъ“ за 1844—1864, 1871, 1872, 1880 (по одному тому за каждый годъ) и за 1881—1890 (по два тома за годъ)—по 1 р. 50 к. за каждый томъ.

ВОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ ◆ СОВСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ◆

съ полнымъ ручательствомъ за прочность механизма  
и вѣрность хода.



## ПАВЕЛЪ БУРЕ,

поставщикъ ДВОРА ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

С.-Петербургъ, по Невскому проспекту, д. № 23.

Москва, по Большой Лубянкѣ, противъ Кузнечкаго моста.

Новый иллюстрированный прейсъ-курантъ высылается по требованію бесплатно



# ВЪ СІНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.

**БИБЛІЯ** на славянск. языкѣ, въ 16 д. л., комп. изд., съ параллельн. мѣстами, въ гладк. темнокорич. саф. 1 р. 20 к., въ коленк., съ саф. кор. 1 р. 70 к., въ кожѣ 1 р. 70 к., въ кож. кор. 1 р. 50 к., въ печ. обл. 1 р. 10 коп.

**БИБЛІЯ** на русск. языкѣ въ 8 д. л., изд. 1889 года, въ бархатѣ съ золот. тисн. и обр. въ футл. 3 р., въ цвѣтн. шагр. съ золот. тисн. и обрѣз. въ футл. 3 р. 50 к., въ темн. шагр. саф., съ прост. тисн., гребенч. обрѣз. и футл. 4 р. 50 к., въ темн. шагр. саф. съ прост. тисн. и обрѣз. 3 р. 50 к., въ бѣлой кожѣ 3 р., въ англ. цвѣтн. кол., въ саф. кор., съ красн. или гребенч. обрѣз. 3 р. 15 к., въ англ. черн. коленк., въ саф. кор., съ мрамор. обрѣз. 3 р., въ русск. кол., въ саф. кор., съ прост. обрѣз. 3 р. 30 к., въ бумажѣ 3 руб.

**МОЛИТВОСЛОВЪ ПОЛНЫЙ**, въ 12 д. л., церк. печ., съ кино., съ 16 хромофотограф. изображен., на велен. бум., съ золот. обрѣз. и обикн. заст., въ барх. 10 р. 75 к., въ шагр. и футл. 10 р., въ бум. 3 р. 65 к., въ 16 д. л.; на бѣлой бумажѣ, въ саф. 3 р., въ бум. 1 р. 40 коп.

**МОЛИТВОСЛОВЪ СЪ АНАВІСТАМИ**, и 8 свѣщ. изображ., гражд. печ., на велен. бум., въ барх., съ золот. обрѣз., застѣжк. и футл. 4 р. 50 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз., застѣжк. и футл. 1 р. 50 к., въ шагренѣ, съ зол. обрѣз., въ прост. футл., безъ заст. 1 р. 20 к., въ англ. кол., съ золот. обрѣз., въ футл. 1 р. 25 к., въ бум. 30 к.; на бѣлой бум., въ лучш. кож. 65 к., въ коленк. 45 к., въ кор. 40 к., въ бум. 20 коп.

**МОЛИТВОСЛОВЪ СОКРАЩЕННЫЙ**, въ 24 д. л., гражд. печ. на велен. бум., въ кол. 80 к., въ бум. 30 к., въ кож. 55 к., на бѣлой бумажѣ, въ кол. 15 к., въ кор. 20 к., въ бум. 5 к.

**МОЛИТВОСЛОВЪ ДЛЯ МІРЯНЪ**, церк. печ., въ кол. 45 к., въ бум. 20 коп.

За пересылку книгъ предлагается особая плата, по разстоянію.

## ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ „РУССКОЙ СТАРИНЫ“

(Спб., Большая Подъячская 7.)

продается новая книга „Архивъ князя  
**Ф. А. Куракина**“, издаваемый изд. подъ редакціей М. И. Семевскаго. Книга первая, 1890 г.: бумаги князя В. И. Куракина, 1676—1727 гг. Содержание бумагъ: письма Петра Вели-

каго, исторія Петра и характеристика ближнихъ къ нему лицъ.—Дневникъ, путевныя замѣтки и автобіографія.—Русско-шведская война.—Родословіе.—Къ книгѣ приложены портреты князя В. И. Куракина—своѣка и перваго дипломата времени Петра Великаго, а также снимки съ рукописей.

Цѣна книги: на простой бумажѣ **ДВА рубля**, на веленовой—**ТРИ рубля** (съ пересылкою).

1—1

Содержаніе: Высочайшая награда.—Определенія Святейшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Къ свѣдѣнію редакціямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Къ свѣдѣнію не-извѣстнаго жертвователя. *Прибавленія:* Христіанскій мѣсяцесловъ.—† Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и преосвященный Кириллъ, епископъ Ковенскій.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается безплатное приложение: «Православный народный календарь протоіереемъ **І. Науновича** на 1891 годъ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 3 января 1891 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.