

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXV-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.



Годъ XXV-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухстатныхъ, трехстатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 1-го М а я | № 9-й | 1899 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

**Все милостивѣйше пожалованы:** 1) въ 3-й день Февраля сего года за безпорочное прослуженіе 12 лѣтъ въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той-же должности орденомъ св. Анны 3-й степени, учитель Астраханскаго духовнаго училища Александръ **Лѣтницкій**. 2) къ 18-му Апрѣля сего-же года, ко дню Свѣтыи Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству золотою медалью съ надписью: «за усердіе» для ношенія на груди, на Анненской лентѣ староста Входа-Іерусалимской церкви, состоящей въ вѣдѣніи Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Бѣловъ**.

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13-го Января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля 1896 года мѣтніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 Декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по и теченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду таковаго Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го Апрѣля 1896 г. мѣтнія Государственнаго Совѣта окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 Мая 1888 года, назначено:

31 ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ—синею краскою

10 руб. билетъ—красною краскою

25 руб. билетъ—лиловою краскою.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Суднальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ ра поряженій.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Пережѣны по службѣ.

**Пережѣщены:** а) на священническую вакансію въ село Бережновку, Царевского уѣзда, священникъ села Калмыцкой Балки, того-же уѣзда Григорій Залѣтаевъ, а на его мѣсто священникъ села Бережновки Георгій Ардымскій, 28 Апрѣля.

б) на *діаконскую вакансію* въ село Маково, Астраханскаго уѣзда, діаконъ села Терцовой Балки, Царевского уѣзда, Александръ Ивановскій, 28 Апрѣля.

в) на *псаломническую вакансію* въ село Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ Владимірекой церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, Василій Грузиновъ, съ возведеніемъ его въ санъ діакона, 28 Апрѣля.

**Опредѣленъ** на *діаконскую вакансію* при единовѣрческой церкви г. Астрахани псаломщикъ той-же церкви Димитрій Логиновъ, 28-Апрѣля.

**Утвержденъ въ должности законоучителя** двухкласснаго министерскаго училища въ селѣ Киселевкѣ, Черноярскаго уѣзда, священникъ того-же села Серафимъ Аврорскій, 26 Апрѣля.

**Объявлена благодарность Епархіального Начальства церковно-приходскому попечительству села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, за пожертваніе въ мѣстную церковь церковныхъ вещей, всего на сумму 645 руб. и за заботливость объ украшеніи храма, крестьянину села Икрянаго Астраханскаго уѣзда Аонасію Елисѣеву, за пожертваніе 100 руб. въ мѣстную Петропавловскую церковь на сооруженіе ризы на икону Феодоровской Божіей матери, 8 Апрѣля.**

## 2) Праздныя мѣста:

а) *священническія*: въ селахъ: Каменномъ Яру, Умань Эрге, Солодиныхъ, Черноярскаго уѣзда; въ Пришибѣ при церквахъ Казанской и Троицкой, Царевского уѣзда.

б) *дьяконскія*: въ селахъ: Тенлинскомъ, Никольскомъ (Джамбай), Красноярскаго уѣзда; Кочковатѣ, Пироговѣ, Владиміровѣ, Тамбовѣ, Сасыголихъ, Енотаевского уѣзда; Валувкѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Крестахъ, Кормовомъ, Чапурикахъ, Элистѣ, Черноярскаго уѣзда; Нижнемъ-Хуторѣ, при Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Батаевкѣ, Терновой-Балкѣ, Средне-Ахтубинскомъ при Троицкой церкви, Царевского уѣзда.

в) *псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ Знаменской, Единовѣрческой и Гостино-Николаевской 2 вакансіи; въ селахъ: Вязовкѣ, Черноярскаго уѣзда; при церквахъ Троицкой и Казанской села Пришиба при Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда.

## О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 189<sup>8/9</sup> годъ.

(Третій годъ его существованія).

(Окончаніе).

Относительно брошюръ и книжекъ, рекомендуемыхъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества для виѣбогослужебныхъ чтеній, Совѣтъ Астраханскаго Отдѣла осмѣливается замѣгать, что хотя всѣ эти изданія являются глубокими и правдивыми до научности по содержанію, во многихъ случаяхъ картинными по изложенію и вообще мастерски написанными въ своемъ родѣ трудами, однако не всѣ одинаково при-

годны для вѣббогослужебныхъ чтеній, по крайней мѣрѣ въ Астраханской Епархіи; какъ замѣчено, вѣббогослужебныя чтенія посѣщаются почти исключительно простолюдинами, для которыхъ какое-бы то ни было простое чтеніе, если оно выходитъ за предѣлы конкретнаго поучительнаго разсказа, по возможности краткаго, является уже труднымъ для пониманія и утомительнымъ для выслушиванія; подобныя чтенія не рискуютъ впасть въ ошибку, совершенно не посѣщаются интеллигентными людьми; понятно какая требуется осторожность въ выборѣ чтеній, чтобы послѣднія приносили пользу, а не вызывали только равнодушнаго позѣвыванія и желанія, чтобы чтеніе окончилось поскорѣе. Изъ чтеній, присланныхъ Совѣтомъ Общества, безусловно доступны и интересны для слушателей всякаго развитія—«Весѣда» Пр. Макарія, нѣкоторые изъ выпусковъ чтеній о Св. Землѣ, преимущественно характера историческаго; но въ большинствѣ случаевъ они нуждаются въ капитальныхъ приспособленіяхъ, упрощеніяхъ, сокращеніяхъ, отъ чего, при неумѣлости справщиковъ едвали выгрызаютъ оригиналы. Поэтому, хотя въ официальныхъ донесеніяхъ въ Отдѣлъ о чтеніяхъ говорится, что они происходили по присланнымъ брошюрамъ и изданіямъ Общества, по частно завѣдующіе чтеніями не скрываютъ подѣлиться своею скорбію о томъ, что небыло ни какой возможности читать по Палестинскимъ изданіямъ, какъ имѣющимъ болѣе научный характеръ. Впрочемъ подобныя отзывы встрѣчаются и въ официальныхъ донесеніяхъ; такъ свящ. А. Кулясовъ доводитъ до свѣдѣнія Отдѣла, что нѣкоторыми присланными брошюрами «воспользоваться для чтеній никакъ невозможно по неразвитости слушателей» Свящ. Евтропій Кочергинъ доноситъ Отдѣлу о томъ, что «въ присланныхъ книгахъ изданія Палестинскаго Общества встрѣчается много выраженій неудопонятныхъ для простаго народа, особенно въ брошюрѣ: Св. Земля и Россія, гдѣ встрѣчаются неодобрительные отзывы о греческомъ духовенствѣ, а это соблазняетъ народъ». Свящ. Тихонъ Березницъ пишетъ въ своемъ донесеніи: «Прочитана была книга—къ животворящему Гробу Господню и нѣсколько житій святыхъ изъ книги: Палестинскій Патерикъ—изданія Палестинскаго Общества. Народъ слушалъ эти чтенія, видимо съ интересомъ, впечатлѣніе портилось нѣсколько комическимъ элементомъ, присущимъ начальнымъ страницамъ книги: Къ животворящему Гробу Господню въ разсказѣ объ

арабахъ въ Царьградѣ, предлагающихъ путешественникамъ свои услуги (стр. 19—20) и объяемъ собственныхъ именъ въ Палестинскомъ Патерикѣ». «Въ народную библиотеку при Гостино-Николаевской церкви, продолжаетъ онъ, было приобрѣтено не мало книгъ и брошюръ о Св. Землѣ; но между ними изданій Палестинскаго Общества сравнительно немного: изданія эти довольно дороги и многія изъ нихъ по своему научному изложенію, мало доступны пониманію простыхъ читателей». Кромѣ книгъ и брошюръ, присланныхъ отъ Отдѣла для чтеній, завѣдующіе пользовались для этой цѣли изданіями Общества, высланными въ 40 церковныхъ библиотекъ, по опредѣленію Совѣта Астраханскаго Отдѣла, на сумму 10 р. съ лишнимъ въ каждую.

Общее число произведенныхъ чтеній Отдѣлу не извѣстно; такъ какъ свѣдѣнія отъ многихъ завѣдующихъ не получены; судя по имѣющимся даннымъ число ихъ колеблется отъ 10 до 20 за время съ 1/2 Ноября до Марта. Чтенія посѣщались слушателями охотно и въ большомъ количествѣ; цифра посѣтителей въ различныхъ мѣстахъ колеблется между 30 и 600. Наибольше многолюдно посѣщались чтенія въ залѣ Епархіальной Библиотеки; веденіе ихъ было поручено дѣлопроизводителю Отдѣла; въ періодъ съ 1/2 Ноября до 1/2 Февраля было только шесть чтеній—это зависѣло отъ того, что въ томъ же залѣ въ продолженіе всей зимы происходили миссіонерскія собесѣдованія, и посему чтенія приходились не на каждое воскресенье. Въ церковно-приходской школѣ при Покровской г. Астрахани церкви, по донесенію завѣдующаго, палестинскія чтенія начались съ самаго начала Палестинскаго года,—именно съ 1 Марта по 1 Марта было произведено 20 чтеній о Св. Землѣ. Слушателей было въ разное время отъ 30 до 200 человекъ. Чтенія о Св. Землѣ народъ очень любитъ и оно производитъ на слушателей самое благотворное вліяніе. Особенно благоприятное донесеніе, свидѣтельствующее о важности Палестинскихъ чтеній, представлено въ Отдѣлъ причтомъ Иоанно-Златоустовской г. Астрахани церкви; Причтъ доноситъ слѣдующее: «Чтенія о Св. Землѣ привлекали въ нашу церковно-приходскую школу огромное число слушателей,—постоянно было ихъ отъ 150 до 300 человекъ, такъ что не только большая весьма помѣстительная классная комната нашей церк.-прих. школы была наводнена слушателями, но многіе изъ нихъ за недостаткомъ мѣста для нихъ въ школѣ, помѣщались въ при-

хожей оной. Чтеніе о Св. Землѣ выслушивались съ особеннымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, во время этихъ чтеній многіе ограждали себя крестнымъ знаменіемъ, вздыхали, проливали слезы. Со введеніемъ на нашихъ вѣбгослужебныхъ чтеніяхъ чтеній о Св. Землѣ, весьма замѣтно возвышеніе религіозности и нравственности въ нашихъ прихожанахъ. Они не только съ усердіемъ посѣщаютъ храмъ Божій во время совершенія въ ономъ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій, но и являются въ него къ церковнымъ службамъ и въ будничные дни, замѣтно также уменьшеніе въ нашихъ прихожанахъ пьянства, сквернословія, непочтенія къ родителямъ и др. пороковъ». О чтеніяхъ въ слободѣ Николаевской свящ. А. Кулясовъ доноситъ Отдѣлу слѣдующее: «Въ сл. Николаевской чтенія о св. Землѣ начались съ 20 Декабря 1898 г. и продолжались по воскреснымъ днямъ до 1 сего Февраля. Производились они во всѣхъ пяти церквахъ слободы и въ школьномъ зданіи при Троицкой церкви. Всѣхъ чтеній произведено 26. Чтенія посѣщались весьма охотно и выслушивались съ замѣтнымъ интересомъ. Слушателей собиралось отъ 300 до 800 человекъ. Помимо содержанія чтеній, слушателей не мало привлекали и листки, присланные Отдѣломъ и безплатно раздаваемые на чтеніяхъ». Чтенія производились почти исключительно въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ членами мѣтнаго причта и ихъ женами.

Въ отчетномъ году Астраханскимъ Отдѣломъ, какъ и прежде были принимаемы мѣры къ распространенію изданій Палестинскаго Общества. Такъ, во исполненіе своего постановленія 10 Сентября 1898 года, Отдѣлъ просилъ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества выслать въ библіотеки 40 церквей г. Астрахани и Астраханской Епархіи различныя недорогія и по возможности простыя по содержанію изданія Палестинскаго Общества на сумму 10 р. на каждую, выслать въ библіотеки 25 церковно-приходскихъ школъ Астраханской Епархіи изданія, перечисленныя въ особо присланномъ отъ Совѣта спискѣ на 7 р. 81 к. въ каждую школу и для продажи въ Епархіальномъ Книжномъ складѣ на сумму 97 р. 93 к. Книгами, высланными въ Библіотеки церквей, какъ извѣстно Отдѣлу, пользовались для вѣбгослужебныхъ чтеній и въ нѣкоторыхъ церквахъ пользовались ими прихожане, какъ напр. при Гостино-Николаевской церкви. Кромѣ изданій Общества, приобретенныхъ за плату, Астраханскій

Отдѣлъ щедро снабженъ со стороны Совѣта Общества книжечками, брошюрами и картинами для бесплатной раздачи народу. Такъ Совѣтомъ были высланы въ минувшемъ году въ Октябрѣ для бесплатной раздачи народу слѣдующія изданія: Видъ Иерусалима и св. Земли 2475 экз., Палестинскіе вечера 2600 экз., Пастырскія Собесѣдованія 1000 экз. и бесѣда о св. Землѣ Епископа Макарія 500 экз. Всѣ почти присланныя брошюры и картины были разосланы Отдѣломъ въ пункты, гдѣ производятся Палестинскія чтенія, и тамъ раздавались народу. Желательно было-бы особенно широкое распространеніе бесѣды Еп. Макарія, какъ весьма наглядно и съ пластическою простотою и ясностію изображающей намъ значеніе Палестинскаго Общества; изъ картинъ какъ замѣчено, далеко не всѣ производятъ одинаковое впечатлѣніе; въ особенности равнодушно относятся къ тѣмъ, которые имѣютъ интересъ чисто научный, но ничего не говорятъ для христіанскаго чувства, какъ напр. картины: Патриаршій прудъ, Русскія учебныя заведенія въ Бетъ—Джалѣ, Источникъ св. Филиппа, Пруды Соломона, Древне-Еврейскій столбъ на Русскомъ подворьѣ; особенно дороги для христіанскаго сердца и производили глубокое впечатлѣніе изображенія Голгофы, мѣста Рождества Христова, Гроба Господня и др. Стократно выиграли бы картины, еслибы на нихъ, хотя бы на обратной сторонѣ находилось объясненіе картины возможно краткое и простое; такимъ объясненіемъ для большинства картинъ могли бы служить выдержки изъ Библии. Особо картины и брошюры были выдаваемы Отдѣломъ мѣстнымъ миссіонерамъ для распространенія въ народѣ во время миссіонерскихъ поѣздокъ,—а законоучитель Реального Училища въ младшихъ классахъ свящ. Березинъ доводилъ до свѣдѣнія Отдѣла, что пользовался картинами, какъ прекрасною и весьма увлекательною иллюстраціей, на классахъ Закона Божія.

При приближеніи сбора въ пользу Палестинскаго Общества въ пещлю Ваій, Астраханскій Отдѣлъ разослалъ присланныя Совѣтомъ брошюры по городскимъ церквамъ для бесплатной раздачи народу, — въ мѣстной Епархіальной Библиотекѣ послѣ одного изъ чтеній о Св. Землѣ производилась отъ Отдѣла раздача книжекъ и брошюръ, — въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и двухъ Астраханскихъ ежедневныхъ изданіяхъ — Астраханскомъ Листкѣ и Астраханскомъ Вѣст-



никѣ были напечатаны объявленія о сборѣ въ пользу Палестинскаго Общества.

Въ минувшемъ Отчетномъ году Астраханскій Отдѣлъ можетъ похвалиться введепіемъ у себя кружечнаго сбора. Согласно опредѣленію Совѣта 1898 г. 10 Сентября, въ Декабрѣ было выслано въ Отдѣлъ 15 кружекъ, которыя и рѣшено постепенно распредѣлять въ Астрахани и Астраханской Епархіи. Пока для пробы повѣшены были кружки въ Декабрѣ и Январѣ въ 4 мѣстахъ: у Гостинно-Николаевской церкви, у часовни у Коммерческаго моста, у часовни у Краснаго моста и на Татарскомъ Базарѣ и, сверхъ ожиданія, дали весьма удовлетворительные результаты, — а именно, вынуто: изъ 1-й кружки 25 руб. 7 коп., изъ 2-й — 26 р. 52 к., изъ 3-й — 20 р. 13 к. и изъ 4-й — 31 р. 6 к.; это отчасти объясняется красивымъ внѣшнимъ видомъ кружекъ, невольно останавливающимъ на себѣ вниманіе, — отчасти же значительною религіозностію Астраханскаго простаго народа, который необыкновенно отзывчиво относится ко всему имѣющему соприкосновеніе съ «Гробомъ Господнимъ», и если не въ состояніи сдѣлать крупный членскій взносъ, за то съ удовольствіемъ приносить малую лепту на это св. дѣло, и изъ этихъ лептъ, какъ оказалось, создаются солидныя суммы. Кстати сказать, что еслибы на кружкахъ была надпись «на Гробъ Господень», какъ наиболѣе близкая и понятная сердцу простаго Русскаго человѣка, то сборъ этотъ былъ бы больше. Когда въ недѣлю Ваіи въ церкви обносящій тарелочку для пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества говоритъ: въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества, многіе остаются глухи къ этому призыву; когда же говорятъ: на Гробъ Господень, то каждый старается положить свою лепту; такъ говорилъ на основаніи личнаго опыта одинъ изъ священниковъ, производившихъ сборъ.

Пожертвованій вещами въ отчетномъ году не было, — да и едва ли они возможны въ Астрахани, гдѣ главная отрасль промышленности жителей составляетъ рыболовство.

Печатныхъ сочиненій, имѣющихъ отношеніе къ Св. Землѣ кромѣ вышеупомянутой статьи А. А. Серафимова, не появлялось.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 Марта 1898 года по 1 Марта 1899 г.

А. Приходъ суммъ.

Приходъ съ 1 Марта 1898 г. до 1 Марта 1899 г. составили:

а) 64 взноса отъ членовъ сотрудниковъ . . . . .	639 р. 85 к.
б) 9 взносов отъ дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	225 р. — к.
в) пожертвованія по сборнымъ листамъ, квитанціоннымъ книжкамъ, на чтенія и въ кружкахъ . . . . .	272 р. 04 к.
г) сумма, полученная за изданія Палестинскаго Общества отъ церквей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Кирилло-Меѳодіевскаго Братства . . . . .	444 р. 61 к.

Итого 1581 р. 50 к.

Б. Расходъ суммъ.

а) уплачено въ Типографію за напечатаніе бланковъ для отношеній, объявленій о Собраніи и 100 экз. годоваго отчета . . . . .	13 р. 50 к.
б) за переписку отчета, на почтовые и канцелярскіе расходы и служители . . . . .	9 р. 52 к.
в) за переводъ суммъ чрезъ Банкъ . . . . .	1 р. 14 к.
г) отослано въ Совѣтъ Общества . . . . .	1557 р. 34 к.

Итого 1581 р. 50 к.

С П И С О К Ъ

уполномоченныхъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1898/9 году.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Астраханскаго Отдѣла было 13 уполномоченныхъ:

- Земскій Начальникъ Михаилъ Соколовъ, съ 8 Января 1897 г.
- Благочинный, свящ. Алексій Кулясовъ, съ 11 Января 1897 г.
- Священникъ Димитрій Фаворскій, съ 14 Января 1897 г.
- Благочинный, прот. Іоаннъ Успенскій, съ 28 Января 1897 г.
- Протоіерей Викторъ Царевскій, съ 4 Февраля 1897 г.

- Священникъ Іоаннъ Нигровскій, съ 4 Февраля 1897 г.  
Священникъ Василій Парабучевъ, съ 4 Февраля 1897 г.  
Священникъ Антоній Богородицкій, съ 11 Февраля 1897 г.  
Священникъ Михаилъ Макаровъ, съ 27 Февраля 1897 г.  
Священникъ Іоаннъ Ильинскій, съ 27 Февраля 1897 г.  
Священникъ Викторъ Смирновъ, съ 24 Марта 1897 г.  
Священникъ Евгеній Покровскій, съ 30 Юня 1897 г.  
Священникъ Іоаннъ Алимовъ, съ 28 Января 1897 г.

### СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго  
Общества за 1898—9 годъ.

Почетный членъ

Сергій, Епископъ Астраханскій.

Газенкамфъ Михаилъ Александровичъ, Астраханскій губерна-  
торъ д. п.

\* Авдѣевъ Петръ, свящ. ч. с.

Алиловъ Николай Емельяповичъ, свящ. ч. с.

\* Батыревъ Михаилъ Ивановичъ, свящ. ч. с.

Беззубиковъ Иванъ Васильевичъ, д.

\* Венедиктовъ Виталій, свящ. ч. с.

Богородицкій Антоній Ефимовичъ, свящ. ч. с.

Боровковъ Михаилъ Макаровичъ, свящ. п. ч. с.

\* Бровкинъ Павелъ Васильевичъ, д.

Бѣльскій Павелъ Васильевичъ, протоіерей д.

Васильковскій Николай Густиповичъ, протоіерей п. ч. с.

Васильковскій Павелъ Николаевичъ, протоіерей п. ч. с.

\* Виногадовъ Всеволодъ Ѳедоровичъ, свящ. ч. с.

Воеводинъ Василій Львовичъ, ч. с.

\*\* Волосевичъ Митрофанъ Артемьевичъ, свящ. ч. с.

Воронцовъ Николай Ивановичъ, свящ. ч. с.

Галикарнасовъ Николай, свящ. ч. с.

Гамбуровъ Павелъ, свящ. ч. с.

\*\* Гиперборейскій Яковъ Ивановичъ, свящ. ч. с.

Гиперборейскій Валеріанъ Яковлевичъ, свящ. ч. с.

Григорій, ієромонахъ д.

Григорьева Александра Хрисафова, п. д.

Григорьевъ Николай Петровичъ, п. д.

Губицъ Иванъ Ивановичъ, п. ч. с.

\* Демичевъ Василій Филипповичъ, д.

\* Дмитріевскій Николай Афанасевичъ, свящ. ч. с.

\*\* Добронравовъ Александръ Терентьевичъ, свящ. ч. с.

Догадинъ Константинъ Павловичъ п. д.

Евгеніевъ Захарій Васильевичъ, ч. с.

Евсевія монахиня, ч. с.

\*\* Ермолаевъ Василій Ивановичъ, ч. с.

Жуковъ Федоръ Ивановичъ, п. ч. с.

Залѣтаевъ Григорій, свящ. ч. с.

Захаровъ Семелъ Ивановичъ, п. ч. с.

Захаровъ Степанъ Васильевичъ, ч. с.

Зварыкинъ Николай Андреевичъ, п. д.

Зипанда игуменья, п. ч. с.

Злобинъ Левъ Васильевичъ, ч. с.

Зоринъ Александръ Алексѣевичъ, свящ. п. ч. с.

\*\* Избековъ Алексѣй Капитоновичъ, свящ. ч. с.

Иконицкій Александръ Андреевичъ, протоіерей, д.

\* Иконицкій Василій Александровичъ, свящ. ч. с.

\* Иларіоновъ Тихонъ Васильевичъ, свящ. д.

Ильинскій Петръ Гавріиловичъ, протоіерей п. ч. с.

Камегуловъ Дмитрій Ильичъ, свящ. ч. с.

\* Карягинъ Сергѣй Ивановичъ, ч. с.

Кириллъ игумень, п. ч. с.

\*\* Кононовъ Иванъ Ильичъ, ч. с.

\*\*\* Красновъ Иванъ Михайловичъ, ч. с.

\*\* Красновъ Михаилъ Ефимовичъ, ч. с.

Крастелевскій Яковъ Васильевичъ, протоіерей д.

Куликовъ Егоръ Степановичъ, п. д.

Кулясовъ Алексѣй Федоровичъ, свящ. ч. с.

Ласточкинъ Дмитрій Александровичъ, свящ. п. ч. с.

\*\* Лебединскій Владиміръ Яковлевичъ, свящ. ч. с.

\* Левицъ Иванъ Дмитріевичъ, крестьянинъ ч. с.

- Летковскій Иванъ Николаевичъ, свящ. п. ч. с.  
\* Лопухинъ Василій Александровичъ, ч. с.  
\*\* Лѣтницкій Александръ Николаевичъ, ч. с.  
Лѣтницкій Николай Ивановичъ, протоіерей д.  
Лѣтницкій Николай Николаевичъ, п. ч. с.  
Макаровъ Лука Васильевичъ, п. д.  
Макаровъ Николай Ивановичъ, п. ч. с.  
Марковъ Семень Кузьмичъ, д.  
\* Меликовъ Меѳодій, свящ. ч. с.  
Моисеевъ Ивацъ Коновичъ, ч. с.  
Мольковъ Павелъ Алексѣевичъ, ч. с.  
Монголовъ Василій, свящ. ч. с.  
Неизвѣстнова Евпраксія Ивановна, п. д.  
\*\* Нитровскій Іоаннъ, свящ. ч. с.  
Николаевъ Владиміръ Васильевичъ, свящ. ч. с.  
Орловъ Николай Ивановичъ, свящ. ч. с.  
\*\* Орѣховъ Павелъ Андреевичъ, д.  
Пальмовъ Гавріилъ Яковлевичъ, протоіерей п. ч. с.  
\*\* Парабучевъ Василій, свящ. ч. с.  
Парадизовъ Степанъ Константиновичъ, свящ. ч. с.  
Пименова Анисія Аристарховна, п. ч. с.  
\* Пирожниковъ Иванъ Аѳанасьевичъ, ч. с.  
\*\* Плотниковъ Иванъ Николаевичъ, д.  
Покровскій Григорій Григорьевичъ, протоіерей ч. с.  
\* Покровскій Семень Андреевичъ, ч. с.  
Поповъ Иванъ Андреевичъ, ч. с.  
\* Поповъ Іоаннъ, свящ. ч. с.  
Поповъ Николай Григорьевичъ, свящ. ч. с.  
\*\* Реверсовъ Петръ Ивановичъ, свящ. ч. с.  
Розальевъ Іоаннъ Герасимовичъ, свящ. ч. с.  
Романовъ Михаилъ Яковлевичъ, свящ. ч. с.  
Рудневъ Семень Егоровичъ, свящ. ч. с.  
Севастьяновъ Александръ Ивановичъ, свящ. ч. с.  
Серафимовъ Александръ Александровичъ, п. ч. с.  
Сластүпенскій Евгенийъ Ивановичъ, свящ. ч. с.  
\*\* Сластүпенскій Николай Петровичъ, свящ. ч. с.  
Смирновъ Василій, свящ. ч. с.

- Смирновъ Василій Ивановичъ, п. д.  
 Солинъ Алексѣй Михайловичъ, п. д.  
 \* Соллертинскій Вячеславъ Степановичъ, свящ. ч. с.  
 \*\* Степановъ Григорій Иродіоновичъ, свящ. ч. с.  
 Сутугинъ Стефанъ Сергѣевичъ, ч. с.  
 Сухачевъ Егоръ Андреевичъ, ч. с.  
 \* Таптыковъ Григорій Мартыновичъ, свящ. ч. с.  
 \*\* Тевяшевъ Николай Николаевичъ, д.  
 Титовъ Василій Игнатьевичъ, ч. с.  
 \* Травинъ Михаилъ Аполлоновичъ, свящ. ч. с.  
 Третьяковъ Илья, свящ. ч. с.  
 Третьяковъ Юлианъ, свящ. ч. с.  
 Троицкій Николай, свящ. ч. с.  
 Туберововъ Иларіонъ Михайловичъ, протоіерей п. ч. с.  
 Успенскій Иванъ Ѳедоровичъ, протоіерей д.  
 Фоновъ Николай Катановичъ, д.  
 Харченко Петръ Пантелеймоновичъ, крест. ч. с.  
 Царевскій Викторъ Яковлевичъ, протоіерей ч. с.  
 Чаевъ Александръ Васильевичъ, свящ. ч. с.  
 Чучина Екатерина Андреевна, п. ч. с.  
 Юдинъ Аркадій Григорьевичъ, свящ. ч. с.  
 Юдинъ Григорій Петровичъ, протоіерей ч. с.  
 \*\* Юштинъ Иванъ Михайловичъ, протоіерей ч. с.  
 \* Ястребовъ Капитонъ Васильевичъ, протоіерей д.  
 Ястребовъ, Ѳедоръ Ивановичъ, свящ. ч. с.  
 \*\* Ѳаворскій Петръ Семеновичъ, свящ. ч. с.  
 Ѳедоровъ Михаилъ Ѳедоровичъ, д.

*Примѣчаніе:* п. д.—пожизненный дѣйствительный членъ.  
 д.—дѣйствит. членъ съ ежегод. взносомъ 25 р.  
 п. ч. с.—пожизн. членъ сотрудникъ.  
 ч. с.—членъ сотрудникъ съ ежегод. взносомъ 10 р.

Звѣздочки поставлены около тѣхъ лицъ, которые не сдѣлали членскаго взноса въ отчетномъ году; двѣ звѣздочки означаютъ, что взносъ не сдѣланъ за два года.

Всего въ отчетномъ году членовъ отдѣла было 121, изъ нихъ почетный 1, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 10, дѣйствительныхъ съ

ежегоднымъ взносомъ 17; пожизненныхъ членовъ сотрудниковъ 19, членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ 74. Не сдѣлали взноса 40; изъ нихъ 20 не сдѣлали взноса за два года и 20—за одинъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ (XXVII со дня открытія его).

(Продолженіе)

### МИССИОНЕРСКІЯ ХРАМЫ И ПОМѢЩЕНІЯ МИССИОНЕРОВЪ.

Во всѣхъ миссіонерскихъ станахъ Калмыцкой степи имѣются деревянные храмы, снабженные всѣми необходимыми принадлежностями, а равно и приличныя помѣщенія для миссіонеровъ и ихъ помощниковъ. Только въ Улашь-Эргенскомъ станѣ псаломщикъ не имѣеть помѣщенія и получаетъ отъ прихожанъ квартирныя деньги.

Въ отчетномъ году, по расположенію мѣстныхъ миссіонеровъ, жителями въ станахъ: а) Ноинь-Шяренскомъ построена деревянная ограда, стоящая 702 р. и изыскиваются средства для постройки новой сторожки при церкви; б) въ Улашь-Эргенскомъ станѣ произведенъ ремонтъ наружныхъ стѣнъ храма, окраска ихъ и ограды бѣлою краскою, а крыши мѣданкою и позолочены кресты, на что употреблено 1049 р., в) въ Янкульскую церковь приобрѣтены 5 желѣзныхъ рѣшетокъ для оконъ, г) въ Чилгырскую церковь по расположенію, о. Епархіальнаго Наблюдателя, пожертвовано разной церковной утвари и обличеній на 570 руб.

Стараніями мѣстныхъ священниковъ въ киргизскихъ поселкахъ Казанкѣ и Таловкѣ благоустроены и благоуукрашены храмы; *отпущены* средства (по 1132 руб. 92 к.) на постройку помѣщеній для священниковъ: въ пос. Таловкѣ Св. Синодомъ, а въ пос. Казанкѣ Миссіонерскимъ Комитетомъ. Кроме того поступило: на благоуукрашеніе храма и церковную утварь въ пос. Таловкѣ отъ протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) 200 руб. и другихъ постороннихъ и мѣстныхъ благотворителей свыше 450 руб. и въ церковь пос. Ка-

занка поступило 1484 р. изъ Управленія киргизскаго ордою и до 420 руб. отъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Церкви въ пос. Казанскѣ и Таловкѣ въ отчетномъ году Астраханскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ снабжены богослужебными книгами (полный кругъ) и библіотекой противосектантскаго и общеправославскаго содержанія, а равно книгами для церковнаго писемоводства и всѣмъ друг. необходимымъ, что требуется для вновь открытыхъ приходовъ.

Средства миссіонерскихъ церквей (свѣчныя и копелковья) на столько незначительны (приходъ до 200 руб.), что ими едва покрываются текущіе расходы.

Всѣ миссіонерскія церкви и помѣщенія для школъ, Комитетъ продолжалъ страховать отъ огня на свои средства въ суммѣ ихъ цѣнностей, на каковой предметъ ежегодно расходуетъ до 170 руб.

### МИССІОНЕРСКІЯ ШКОЛЫ СЪ ПРИЮТАМИ ПРИ НИХЪ.

Въ вѣдѣніи Комитета въ 1898 году состояло 6 миссіонерскихъ школъ: одна въ г. Астрахани крещенокалмыцкая двухклассная школа-приютъ и три при миссіонерскихъ станахъ: одна въ имѣніи зайсангши Кутузовой «Амта Бургуста», а одна въ киргизскомъ поселкѣ «Таловка».

Въ отчетномъ же году выяснился вопросъ объ устройствѣ зданія для двухклассной школы на Калмыцкомъ Базарѣ, на это обѣщаны средства Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества и пособіе отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Въ этой школѣ и въ 1898 г. продолжалъ съ примѣрнымъ усердіемъ завѣдывать и почти единолично вести все школьное дѣло священникъ Василій Красильниковъ; Комитетъ не обинуясь можетъ засвидѣтельствовать, что эта школа, находясь въ весьма удовлетворительномъ состояніи, вполне оправдываетъ свое назначеніе. Изъ семи окончившихъ въ этой школѣ учениковъ, четверо поступили учителями миссіонерскихъ школъ и двое помощниками и, по свидѣтельству миссіонеровъ, всѣ они отличались усердіемъ къ дѣлу и добрымъ направленіемъ, хотя и не всѣ обладаютъ надлежащими учительскими приемами. Покойный Н. И. Ильминскій во вновь открываемыя крещено-татарскія школы бралъ изъ такой же двухклассной крещено-татарской школы еще не окончившихъ курсъ,



и дѣло шло успешно. Комитетъ же имѣеть хотя и несолидныхъ кандидатовъ съ внушительными дипломами, но прошедшихъ полный курсъ двухклассной школы и извѣстныхъ по своему доброму настроенію подростковымъ. Въ школѣ при Нойнъ-Ширенскомъ ставѣ завѣдующимъ и законоучителемъ былъ миссіонеръ священникъ Василій Парабучевъ; учителемъ диаконъ Константинъ Николаевъ (изъ калмыковъ); помощникомъ его и учителемъ пѣнія Иванъ Носковъ, окончившій курсъ Астраханской миссіонерской двухклассной школы. Учащихся состояло 36 человекъ; изъ нихъ 20 дѣти крещеныхъ калмыковъ. Учебно-воспитательное дѣло, по отзывамъ Епархіальнаго и Уезднаго Наблюдателей, поставлено въ школѣ удовлетворительно; въ Январѣ 1898 года былъ выпускъ окончившихъ курсъ школы; изъ коихъ два мальчика въ Сентябрѣ поступили въ Астраханскую миссіонерскую двухклассную школу. Получаемое въ Нойнъ-Ширенской школѣ воспитаніе благотворно влияетъ на учащихся; въ особенности дѣтей крещеныхъ калмыковъ, которыя, по прибытіи изъ школы къ своимъ родителямъ въ кибитки, разсказываютъ имъ, что узнали изъ Священной Исторіи, въ особенности изъ жизни Иисуса Христа; дома у себя въ кибиткѣ они стараются передать все то, чему научаются въ школѣ. Въ одну изъ своихъ поѣздокъ по кибиткамъ крещеныхъ калмыковъ миссіонеръ Парабучевъ заѣхалъ въ сосѣдній хуторъ, принадлежащій къ приходу сосѣдняго села Кормоваго; здѣсь онъ встрѣтилъ своего ученика изъ средняго отдѣленія крещенаго калмыка О. Манцова, который до учебнаго времени находился въ пастухахъ у русскаго хозяина хутора. О. Миссіонеръ спросилъ хозяина, какъ ведетъ себя калмычекъ, — молится ли Богу? — «Ни утромъ, ни вечеромъ, — отвѣчалъ хозяинъ, — мальчикъ не пропускаетъ того, чтобы не помолиться Богу, и все кланяется въ землю, строго соблюдаетъ посты; иногда вечеромъ возьметъ книжку и читаетъ намъ, что нибудь изъ «Божественнаго»».

Въ школѣ при Чилгирской миссіонерской церкви завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ пѣнія былъ миссіонеръ священникъ Леопидъ Донатичъ, а прочіе предметы преподавали Никита Флеровскій и Антонъ Полухинъ, окончившіе курсъ въ Астраханской миссіонерской двухклассной школѣ.

Учащихся къ 1 Января 1899 г. состояло 22, изъ нихъ 20— дѣти крещеныхъ калмыковъ.—Въ апрѣлѣ 1898 г. школа дала выпускъ окончившихъ курсъ церковно-приходской школы; изъ нихъ 2 мальчика поступили въ Астраханскую миссіонерскую двухклассную школу. Учебно-воспитательное дѣло и въ этой школѣ поставлено также удовлетворительно, какъ и въ Нойцъ-Ширенской; особенно успѣшно здѣсь ведется обученіе церковному пѣнію о. миссіонеромъ Свящ. Л. Лопатинымъ. Основательно знакомый съ теоріей и практикой музыки и пѣнія о. Лопатинъ какъ нельзя лучше воспользовался своими познаніями по пѣнію, примѣнивъ ихъ на практикѣ въ Чилгирской школѣ. Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ имъ пройдены съ голоса всѣ общеизвѣстныя церковныя пѣснопѣнія на 2 голоса, по калмыцки и по славянски. Кроме того изучены всѣ пѣснопѣнія литургій и всенощнаго бдѣнія, включая суда прмосы 8 гласовъ, пѣснопѣнія Пасхи, часы, стихиры на стиховнѣ и канонъ. О. Лопатинъ не ограничивается пѣніемъ съ дѣтьми только въ школѣ: пѣніе перенесено въ храмъ, за богослуженіе. Изъ учениковъ крещеныхъ калмыковъ составленъ правильно организованный хоръ, который исполняетъ пѣснопѣнія, положенныя на службахъ въ церкви, замѣняя собою одnogолосное пѣніе исаломщика. Присутствуя на церковномъ богослуженіи, не трудно замѣтить, съ какимъ напряженнымъ и сосредоточеннымъ вниманіемъ взрослые крещеные калмыки стоятъ въ церкви, слушая умиленные напѣвы церковныхъ пѣснопѣній, исполняемые ихъ дѣтьми-учениками. Трудно судить, насколько молящіеся калмыки воспринимаютъ умомъ все совершающееся въ церкви, но пѣніе, очевидно, производитъ на нихъ неотразимое впечатлѣніе, смягчая ихъ грубыя, черствыя сердца.

Въ школѣ при Уланъ-Эргенской миссіонерской церкви обучаются 25 человекъ, но школу эту справедливѣе назвать церковно-приходскою, потому что въ ней обучались только дѣти мѣстныхъ русскихъ крестьянъ и обученіе велось по программѣ для церковно-приходскихъ школъ и по учебникамъ, рекомендованнымъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ.

Во вновь открытой школѣ-пріютѣ въ калмыцкомъ поселкѣ «Амта Бургуста», принадлежащемъ заисадитшѣ Кутузовой, обучается 12 калмыцкихъ мальчиковъ, изъ нихъ 8 крещеныхъ и 4 некрещеныхъ. Сначала калмыки не охотно отдавали своихъ дѣтей въ Амта-Бургу-

ѣтинскую школу, но потомъ ихъ недобѣріе разсѣялось; равно и ихъ дѣти сначала не хотѣли поступать въ школу, а потомъ не хотятъ уже бросать ея. Одинъ калмычекъ долго отказывался поступить въ школу и не хотѣлъ остаться въ ней учиться; но прошло нѣсколько времени, мальчику такъ понравилась школа и ученіе, что пріѣхалъ отецъ его навѣстить сына, ученикъ въ слезы: «не хочу домой, хочу учиться», говорятъ онъ и даже не вышелъ на дворъ, проводить своего отца, боясь, чтобы отецъ не увезъ его домой.

Завѣдуетъ этой школой, служить въ ней всюнощную и часы и доставляетъ провизію для пріюта при школѣ Священникъ ближайшаго села Обильнаго Павелъ Жабинъ. Учительствуютъ въ школѣ Алексѣй Бровкинъ и Михайлъ Болдыревъ (изъ окончившихъ курсъ въ Астраханской двухклассной школѣ), которые ведутъ себя и обращаются съ учениками весьма хорошо и между собою живутъ дружно. Занятія въ школѣ идутъ по росписанію, составленному завѣдующимъ Астраханскою миссіонерскою школою Священникомъ Красильниковымъ. Школу эту посѣтилъ уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Священникъ Н. Галикарнасовъ и остался очень доволенъ постановкою дѣла въ школѣ.

Родители учениковъ, посѣщая школьничковъ, разносятъ по степи добрую славу о школѣ.

Въ Таловской школѣ, открытой въ киргизской степи въ 1898 году въ наемномъ помѣщеніи, обучалось 34 человекъ дѣтей мѣстныхъ жителей; въ числѣ ихъ 4 сектанта и за неизмѣнимъ общежитія при школѣ — только 1 киргызъ. Эту школу 16 Ноября того же 1898 г. посѣтилъ инспекторъ народныхъ училищъ Киргизской орды г. Воскресенскій, который напелъ помѣщеніе и обстановку соответствующими цѣли и свидѣтельствуетъ, что искренне преданный своему дѣлу Священникъ церкви пос. Таловки Гавріилъ Богдановъ школьное дѣло ведетъ вполне правильно и ставитъ школу въ прямую связь съ мѣстными потребностями.

Въ заключеніе отчета Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ особо отмѣтить тѣ важнѣйшія препятствія успѣхамъ своей дѣятельности, какъ и дѣятельности своихъ сотрудниковъ-миссіонеровъ, устраненіе которыхъ особенно желательно и нужно, но не отъ него зависитъ. Это:

1) недостатокъ денежныхъ средствъ къ удовлетворенію съ каждымъ годомъ увеличивающихся нуждъ Комитета и его учреждений. Изъ прилагаемой къ отчету вѣдомости о приходѣ и расходѣ денегъ видно, что въ распоряженіи Комитета остается всего 10776 руб. \*), а по счѣтѣ на 1899 годъ нужно 14436 р. Что доставятъ Комитету мѣстныхъ сборы и пожертвованія—сіе неизвѣстно; если бы этихъ сборовъ и пожертвованій было и не менѣе прошлогоднихъ, то и тогда на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ Комитета мѣстныхъ средствъ окажется недостаточно. Но мѣстные средства поступаютъ въ Комитетъ не одновременно, а въ теченіи всего года, по подписнымъ листамъ—даже по окончаніи счѣтнаго года. Очевидно, что Комитетъ не можетъ обойтись безъ помощи отъ Совѣта Миссіонерскаго Общества и долженъ теперь же просить этой помощи—какъ на содержаніе существующихъ миссіонерскихъ учреждений, такъ и на устройство новыхъ. 2) Весьма важнымъ препятствіемъ обращенію калмыковъ-ламаитовъ въ христіанство, а равно и утвержденію крещеныхъ въ истинахъ св. вѣры и правилахъ христіанской жизни служитъ необезпеченность послѣднихъ земельнымъ надѣломъ. По свидѣтельству миссіонеровъ,—желающихъ принять христіанскую вѣру калмыковъ много, но всѣ они ставятъ непремѣннымъ условіемъ—земельный надѣлъ, при которомъ только и возможно имъ вести осѣдлую жизнь и избавиться отъ гоненій и преслѣдованій ламаитскаго духовенства и болѣе или менѣе вліятельныхъ единоплеменниковъ своихъ. Между тѣмъ на всѣ ходатайства Комитета о надѣленіи крещеныхъ калмыковъ землею предъ гражданскими властями, въ теченіи почти 20-ти лѣтъ получается одинъ и тотъ же отвѣтъ, что вопросъ о надѣленіи крещеныхъ калмыковъ находится въ связи съ общимъ вопросомъ о поземельномъ устройствѣ всѣхъ калмыковъ. Печальными послѣдствіями такого положенія дѣль является съ одной стороны косненіе дикарей-калмыковъ во мракѣ ламаитства и первобытнаго невѣдѣства, съ другой—разсѣянность многихъ изъ крещеныхъ калмыковъ по степи и продолженіе прежняго образа жизни кочевой, безъ благотворнаго воздѣйствія на нихъ пастырей христіанскихъ и христіанскихъ миссіонеровъ. Для успѣховъ православной

\*) Въ остаткѣ показано 10,776 р. 82 к., но въ этой суммѣ 7000 р. имѣютъ специальное назначеніе на устройство церкви въ поселкѣ Кегульѣ, 2200 неприкосновеннаго капитала и 1191 р. 16 к. запаснаго капитала.

миссін, для истинной пользы и блага калмыковъ необходимо рѣшеніе вопроса о земельномъ надѣлѣ крещеныхъ калмыковъ, независимо отъ общаго вопроса о поземельномъ устройствѣ всего калмыцкаго народа. Наконецъ, 3) сильнѣйшимъ тормазомъ для православной миссін, какъ и вообще для просвѣщенія и цивилизаціи калмыцкаго народа, служить непомѣрное и сверхдолжное множество калмыцкаго духовенства (гелюнговъ 601, гецолей 372 и манджиковъ 370, а всего 1343 человека). Само, крайне невѣжественное, это духовенство держитъ въ невѣжествѣ и весь народъ; служба тяжелымъ бременемъ для народа, оно старается заугать народъ еще тягчайшимъ будто бы игомъ подъ властію христіанскихъ священниковъ, еще тягчайшею нищетою съ принятіемъ христіанства, съ лишеніемъ права пользованія землею, которою пользуются калмыки-ламаиты. При этомъ бѣдственная участь крещеныхъ-калмыковъ, гонимыхъ и преслѣдуемыхъ, безземельныхъ и бездомныхъ выставляется ламаитскими учителями какъ наилучшее доказательство мнимой правды ихъ рѣчей. Ослабить вліяніе невѣжественныхъ калмыцкихъ народныхъ учителей и руководителей на столь же невѣжественную народную массу можно только сокращеніемъ числа ихъ. Въ ожиданіи сего сокращенія, какъ прямого послѣдствія самаго невѣжества (не подготовленности въ училищахъ), утѣшенія для насъ мало, а для калмыковъ—еще менѣе; необходимо измѣнить самое положеніе о калмыцкомъ духовенствѣ и опредѣлить меньшій штатъ его законодательнымъ порядкомъ. По нуждѣ и примѣненіе закону бываетъ.

### Средства Комитета.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Комитета, какъ и прежде, были: членскіе взносы, пожертвованія по пригласительнымъ листамъ, кружечный сборъ и др. разныя поступленія *изъ указанныхъ источниковъ* образовались у Комитета капиталы, поименованные въ слѣдующей вѣдомости о суммахъ Комитета:

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Неприкосновенный капиталъ	Запасный капиталъ		РАСХОДНЫЙ				Особо присланный въ Астраханскій Комитетъ изъ другихъ Комитетовъ		ВСЕГО	
				Общій		Спеціальный (изъ мѣстныхъ средствъ)					
		РУБЛИ	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБЛИ
Отъ 1897 года къ 1-му Января 1898 г. оставалось . . . . .	2200	2173	80	10695	59	—	—	—	—	15069	39
Въ 1898 г. поступило . . . . .	100	2388	45	3454	9	1370	—	—	—	7312	54
А всего съ остаткомъ къ 1 Января 1899 г. на приходѣ . . . . .	2300	4562	25	14149	68	1370	—	—	—	22381	93
Въ 1898 году израсходовано . . . . .	100	3371	9	6764	2	1370	—	—	—	11605	11
Къ 1-му Января 1899 года въ остаткѣ . . . . .	2200	1191	16	7385	66	—	—	—	—	10776	82
<i>Подробныя свѣдѣнія о томъ сколько и какихъ именно суммъ въ 1899 г. поступало:</i>											
Ежегодныхъ членскихъ взносовъ по листамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	—	—	—	297	—	—	—	—	—	297	—
Единовременныхъ пожертвованій по тѣмъ же листамъ . . . . .	—	439	95	—	—	—	—	—	—	439	95
Ежегодныхъ членскихъ взносовъ по пригласительнымъ листамъ Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета . . . . .	—	—	—	1009	—	—	—	—	—	1009	—
Единовременныхъ пожертвованій по тѣмъ же листамъ . . . . .	—	749	38	—	—	—	—	—	—	749	38
Кружечныхъ сборовъ въ пользу Астраханскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета 395 р. 45 к. и сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи въ 1897 г. 541 р. 1 к., а всего: % за 1897 годъ на капиталъ Комитета, хранящійся по книжкѣ Сберегательной Кассы при Астраханскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 360 руб. 5 коп. и по купонамъ отъ 4% Рентъ и закладнаго листа Дворянскаго Земельнаго Банка 107 р. 58 к., а всего . . . . .	—	—	—	936	46	—	—	—	—	936	46
Изъ Астраханскаго Губернскаго Казначейства взамѣнъ 5% сбора съ капитала Комитета . . . . .	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4	—
Отъ монастырей Астраханской епархіи на увеличеніе и возвышеніе содержанія церковныхъ школъ при Миссіонерскихъ станахъ . . . . .	—	—	—	—	—	500	—	—	—	500	—
Изъ того же Казначейства на жалованье учителю Чилгирской миссіонерской школы съ 1 Января 1898 года . . . . .	—	—	—	240	—	—	—	—	—	240	—
Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія въ церквахъ епархіи . . . . .	—	1199	12	—	—	—	—	—	—	1199	12

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КАПИТАЛОВЪ.

Приобрѣтены двѣ 4% Ренты за № 8599 въ 100 р. и за № 247 въ 500 руб., а всего на сумму 600 руб.

Изъ Астраханскаго Губернскаго Казначейства на постройку школы пріюта въ Ноинь-Ширенскомъ станѣ

Изъ того же Казначейства на жалованье учащимъ въ Ахта-Бургу-стинской миссіонерской школѣ

Итого въ 1898 г. поступило . . . . .

*Подробныя свѣдѣнія о томъ сколько и изъ какихъ суммъ и на какой предметъ въ 1898 г. израсходовано:*

На выдачу жалованья о.о. миссіонерамъ становъ: Ноинь-Ширенскаго Свящ. Вас. Парабучеву

Улань Эргенскаго Священнику Серафиму Аврорскому

Чилгирскаго Священнику Леониду Лопатину

Помощникамъ миссіонеровъ при станахъ: Ноинь-Ширенскаго Долгину и Николаеву

Улань-Эргенскаго Сергѣю Ростовцеву

Завѣдующему Астраханскою Миссіонерскою школой-пріютомъ Священнику Василию Красильникову

Помощнику Свящ. Красильникова Θεодору Загоскину съ 10 Сентября 1898 г. по 1 Января 1899 года

Служащимъ по Канцеляріи Комитета: Дѣлопроизводителю 240 руб., Письмоводителю 120 руб. и Разсыльному 60 руб., а всего

Завѣдующему Астраханскою Миссіонерскою школою-пріютомъ Священнику Вас. Красильникову на содержаніе ввѣренной ему школы.

Ему же Священнику Красильникову на расходы по поѣздкѣ въ имѣніе Кузузовой и въ Калмыцкую степь съ миссіонерскою цѣлью.

Ему же Св. Красильникову на приспособленіе дома подъ миссіонерскую школу въ имѣніи Кузузовой и первоначальное обзаведеніе въ ней и на содержаніе 14 учениковъ, 2 учителей въ оной школѣ 920 руб., а всего

Купцу И. И. Губину за арендуемое у него помѣщеніе подъ миссіонерскую школу-пріютъ въ гор. Астрахани.





РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КАПИТАЛОВЪ.

	Неприкосновенный капиталъ	Запасный капиталъ		РАСХОДНЫЙ				Особо присланный въ Астраханскій Комитетъ изъ другихъ Комитетовъ		ВСЕГО			
				Общій		Спеціальный (изъ мѣстныхъ средствъ)							
		РУБЛИ	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.	
Миссіонеру Ноинъ-Ширенскаго стана, Священнику Василию Парабучеву на постройку зданія для школы во вѣренномъ ему станѣ съ разными хозяйственными пристройками . . . . .	—	—	—	1400	—	1300	—	—	—	—	—	2700	—
Ему же о. Парабучеву на содержаніе вышеозначенной школы. . . . .	—	638	—	—	—	—	—	—	—	—	—	638	—
Миссіонеру Чилгирскаго стана, Священнику Л. Лопатину на выдачу жалованья въ теченіи года учителю вѣренной ему школы 240 руб. и церковному сторожу Глазову 96 р., а всего . . . . .	—	—	—	336	—	—	—	—	—	—	—	336	—
Завѣдующему Амта-Бургустинской миссіонерской школой Священнику Павлу Жабину на содержаніе 14 учениковъ и 2 учителей въ означенной школѣ въ теченіи 8 учебныхъ мѣсяцевъ. . . . .	—	605	—	—	—	—	—	—	—	—	—	605	—
Ему же Священнику Жабину на выдачу жалованья учащимъ во вѣренной ему миссіонерской школѣ Михаилу Болдыреву и Алексѣю Бровкину съ 15 Сентября по 31 Декабря 1898 г. по 10 р. въ мѣсяць . . . . .	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—	—	70	—
Ему же о. Жабину на поѣздки въ Амта-Бургустинскую школу . . . . .	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	15	—
Разныхъ типографскихъ, канцелярскихъ и другихъ расходовъ . . . . .	—	—	—	49	52	—	—	—	—	—	—	49	52
На застраховку въ С.-Петербургской Компаніи «Надежда» движимаго и недвижимаго имущества въ миссіонерскихъ станахъ 153 р. 9 к. и церквей въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ во внутренней Киргизской Орды 124 р. 93 к., а всего . . . . .	—	153	9	124	93	—	—	—	—	—	—	278	2
На покупку 4% Рентъ на сумму 600 р. со всеми по сей операциі расходами . . . . .	100	—	—	512	78	—	—	—	—	—	—	612	78
На почтовые расходы . . . . .	—	—	—	27	59	—	—	—	—	—	—	27	59
Итого въ 1898 году израсходовано . . . . .	100	3371	9	6764	2	1370	—	—	—	—	—	11605	11

**Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

*Въ Редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при отношеніи Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8 Апрѣля за № 393 поступили собранныя діак. Тихономъ Дмитріевымъ пожертвованія въ пользу голодающихъ дѣтей-школьниковъ отъ нижеслѣдующихъ жертвователей:* Отъ учителя-діакона Тихона Дмитріевскаго 2 р. и отъ учениковъ Литвинова Василя 30 к., Сердюкова Александра 3 коп., Ульянова Николая 3 коп., Блинова Константина 3 коп., Иванова Андрея 2 коп., Кузнецова Виктора 3 коп., Лебедева Евфимія 5 коп., Симонова Василя 6 коп., Чемоданова Петра 3 коп., Шалыгина Константина 3 коп., Федорова Павла 15 коп., Дмитріевскаго Николая 50 коп., отъ неизвѣстной 5 коп., Туровскаго Ивана 20 коп., Марисова Александра 5 коп., Шинкарева Феодора 50 коп.; Дмитріевской Валентины 1 руб., Дмитріевскаго Владиміра 1 руб., Олейникова Гавріила 2 коп., Айдаркина Архина 3 коп. Всего 6 руб. 11 коп.

Всѣ означенныя деньги при отношеніи редакціи отъ 25 Апрѣля за № 15 препровождены въ Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ для употребленія согласно назначенію.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Р Э Ч Ъ

*Смотрителя Астрах. духовнаго училища с. с. Ивана А. Попова  
въ Общелз Собраніи Членовъ Астраханскаго Отдѣла Император-  
скаго Православнаго Палестинскаго Общества 11 Апрѣля 1899 года.*

**Ваше Преосвященство, достопочтенные пастыри и мило-  
стивые государи!**

Въ торжественный день общаго собранія членовъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества прошу позволенія занять ваше милостивое и просвѣщенное вниманіе посильнымъ обсужденіемъ случившагося въ прошломъ году во Св. Земль событія большой важности и значенія. Извѣстно, что въ октябрѣ 1898 года верховый вождь могущественной во многихъ отношеніяхъ Германіи, императоръ Вильгельмъ II, съ своей супругою и блестящей свитой, въ которой, помимо крупныхъ гражданскихъ чиновъ, было много лицъ изъ самаго высшаго протестантскаго священноначалія, совершилъ блестящее путешествіе въ Палестину для поглощенія ея св. мѣстамъ и для участія въ освященіи новаго перваго, протестантскаго храма въ св. градѣ Іерусалимѣ. Объ этомъ необычномъ путешествіи германскаго императора сообщалось въ печати не мало подробностей; высказано много предположеній и объ истинной цѣли этого чрезвычайнаго паломничества.

Молодой, даровитый и энергичный императоръ Германскій, столь извѣстный своею любовью къ отечеству и родному своему племени, давно уже приучилъ общественное мнѣніе просвѣщенныхъ странъ видѣть во всѣхъ его начинаніяхъ одну цѣль: благо роднаго народа и страны, возвышеніе ихъ моцни во всѣхъ отношеніяхъ. Посему и прошлагодиною его поѣздки во Св. Землю считаютъ отлично задуманнымъ и выполненнымъ средствомъ къ достиженію указанной именно цѣли. Не касаясь выгодъ, достигнутыхъ императоромъ Вильгельмомъ для отечества и роднаго ему племени въ другихъ отношеніяхъ, о кото-

рыхъ, не намъ судить,—позволю себѣ высказать нѣсколько предположеній о томъ, какое отношеніе эта повѣдка императора имѣетъ къ современному состоянію протестантства въ Германіи.

Что-же такое нынѣшнее протестантство вообще и нѣмецкое лютеранство въ частности?

Не имѣя возможности въ настоящемъ краткомъ словѣ дать полную характеристику протестантства вообще и нѣмецкаго лютеранства за послѣдніе годы въ частности, укажу лишь на два знаменательныхъ явленія въ томъ и другомъ. Первое изъ нихъ—усилившееся до крайности такъ наз. антидогматическое направленіе, въ силу котораго безконечное расчлененіе протестантской общины на множество сектъ и образованіе возможно большаго количества послѣднихъ считается признакомъ жизненности ея и ея религиозныхъ началъ; второе энергичное стремленіе лютеранства выработать изъ себя церковную общину по образу и подобию латинства, въ которомъ, какъ извѣстно, «все, что есть человѣческаго въ религіи, идеально устроено».

Знаменитый православно-русскій человѣкъ и богословъ, славянофилъ А. С. Хомяковъ, около пятидесяти лѣтъ тому назадъ высказалъ глубоко вѣрное сужденіе о протестантизмѣ. Сущность его такова: рационализмъ римско-католической церкви, выразившійся въ дерзновенномъ попопленіи и искаженіи вѣры и жизни христіанской и послужившій главной причиной отдѣленія западной церкви отъ восточной, нашелъ свое продолженіе и своеобразный расцвѣтъ въ рационализмъ нѣмецкаго протестантства, т. е. въ лютеранствѣ. Разница между ними лишь въ томъ, что латинство своевольно нарочаю, прибавляю, развивало идеи Божественнаго Откровенія, а протестанство, въ лицѣ Лютера, опротестовавъ указанный незаконный образъ дѣйствованія католической церкви, поставило своею цѣлью—очистить, сократить и упростить вѣрованія и учрежденія христіанства, возвратитъ ихъ къ совершенству временъ апостольскихъ. И если въ латинствѣ, при непогрѣшимомъ нынѣ папѣ мыслимы въ будущемъ безграничныя въ идеяхъ исповѣдуемаго имъ христіанства приращенія, то съ неменьшею увѣренностью, то и дѣло, впрочемъ, оправдываемою въ дѣйствительности, можно ожидать беспощадныхъ опустошеній въ идеяхъ Божественнаго Откровенія и учрежденіяхъ церковныхъ своеволіемъ рационализма въ протестантизмѣ. Совѣмъ еще недавно римскій католицизмъ обогатилъ

ся нѣсколькими важными, но произвольно выдуманнми догматами: о непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы Богородицы, о непогрѣшимости римскихъ папъ; но и современное лютеранство, какъ бы въ полное соотвѣтствіе ненавистному латинству, съ энергіей, достойной лучшаго дѣла, старается, если не уничтожить, то всемѣрно ослабить значеніе догматической стороны христіанства, низвести теоретическія идеи Божественнаго Откровенія на степень чисто человѣческихъ мудрованій, совершенно необязательныхъ для свободолюбивой души истаго протестанства. Отрицая догматико-теоретическую сторону въ христіанской религіи, какъ чуждое и вредное будто-бы, наслоеніе, и понимая христіанство, какъ непосредственное единеніе вѣрующихъ душъ со Христомъ, — лютеранство тѣмъ самымъ лишило себя возможности устроиться какъ церковь, въ смыслъ строго опредѣленнаго, вишняго выраженія религіозной жизни общества вѣрующихъ людей. Болѣе того, церковь, въ указанномъ смыслѣ понимаемая, для лютеранства является институтомъ ненужнымъ, а безконечное дробленіе общины на секты — желательнымъ...

Именно такъ, въ полномъ согласіи съ изначальнымъ лютеранствомъ, мыслятъ нынѣ о своей церкви представители т. н. либеральнаго богословія въ нѣмецкомъ протестантизмѣ. Но послѣдовательное проведеніе указанныхъ воззрѣній въ опытно-практическую дѣйствительность грозитъ самыми гибельными послѣдствіями для лютеранства; поему въ немъ нынѣ особенно усилилось т. н. ортодоксальное направленіе, которое стремится окатолизировать лютеранское понятіе о церкви, т. е. привить одно понятіе о церкви всемъ лютеранскимъ сектамъ, объединить ихъ на почвѣ общеобязательнаго вѣрученія и уваженія къ символическимъ книгамъ, придать единообразіе формамъ вишняго Богопочтенія, разработать богослужебный ритуаль, возвысивъ при этомъ значеніе таинствъ и самозванныхъ въ лютеранствѣ строителей оныхъ.

Это направленіе въ нѣмецкомъ протестантизмѣ фактически приобрѣло руководящее значеніе и пользуется очевидными симпатіями и покровительствомъ правительства. Вопреки изначальнымъ и существеннымъ принципамъ лютеранства и современному развитію ихъ въ либеральномъ богословіи, оно обнаруживаетъ несомнѣнную тенденцію

явить міру своеобразное латинство въ предѣлахъ и на завѣсѣхъ протестантскихъ.

Извѣстно, что лютеранство, какъ внѣшне опредѣленная величина, какъ христіанская община съ претензіями на наименованіе церковію, появилось и устроилось въ точную противоположность римско-католической церкви. Католицизмъ училъ, что истинная церковь есть не-премѣнно видимая величина съ извѣстными предѣлами и учрежденіями, съ іерархіей подъ главенствомъ папы; а лютеранство заявило, что церковь христіанская есть внутренне-духовная величина безъ пространственныхъ опредѣленій и внѣшнихъ учрежденій, безъ правящихъ личностей и видимой главы; однимъ словомъ—церковь не имѣетъ никакой внѣшней оболочки. Но какъ въ прежнее время, такъ особенно нынѣ съ ясностію обнаружилась несостоятельность и жизненно-практическая непригодность такого самоопредѣленія лютеранства, какъ религіозной общины; и вотъ протестантская ортодоксія въ Германіи, въ прямое противорѣчіе основнымъ началамъ лютеранства, дѣлаетъ мыслъ усилія создать изъ себя церковь, какъ внѣшне-опредѣленный институтъ, со всеми необходимыми для этого атрибутами, но, по необходимости, со свѣтскою, за отсутствіемъ истинно-авторитетной духовной, властію во главѣ. Это направленіе въ жизни нѣмецкаго протестантизма, особенно со времени возникновенія единой, сильной въ политическомъ и культурномъ отношеніи Германіи подъ властію императоровъ, энергично поддерживается нынѣшней лютеранской ортодоксіей и, видимо, приходится по сердцу императору Вильгельму, въ своихъ рѣчахъ неоднократно развивавшему совершенно справедливую мысль, — о великомъ значеніи религіознаго принципа въ политической жизни народовъ и ихъ учрежденій. Неудивительно, поэтому, что общественное мнѣніе Германіи, все болѣе и болѣе проникающееся желаніемъ единства нѣмецкаго племени въ религіозномъ отношеніи, въ посѣщеніи Св. Земли императоромъ Вильгельмомъ видѣло само и указывало другимъ чуть-ли не міровое событіе, нарочито устроенное для прославленія и утвержденія пангерманизма во всѣхъ отношеніяхъ, а въ религіозно-церковномъ по преимуществу.

Дѣйствительно, въ прошедшемъ паломничествѣ германскаго императора нельзя не видѣть стремленія германцевъ послѣ объединенія въ политическомъ отношеніи, — насколько возможно примириться и

сплотиться въ другомъ, пожалуй важнѣйшемъ, отношеніи, въ области религіозной вѣры. Политическимъ могуществомъ нынѣшней Германіи, предъ которымъ Турція, исконный врагъ христіанства и нынѣшняя хозяйка Св. Земли, смиренно склонилась при посвященіи императоромъ Вильгельмомъ Константинополя и турецкаго султана, — царственный паломникъ воспользовался весьма искусно.

Это, по пути въ Палестину, торжественное оказательство германской мощи, достигнутой путемъ объединенія во имя пангерманизма, имѣло потомъ огромное значеніе. Нѣмцы-католики во Св. Землѣ, забывъ исконную ненависть къ отщепенцу Лютеру и къ его послѣдователямъ, вопреки своей латинской дисциплинѣ, не отставали отъ своихъ единоплеменниковъ-протестантовъ въ выраженіи восторга императору Германіи, связавшему со своей побѣдой въ Палестину принципъ подъ свое покровительство проживающихъ тамъ нѣмцевъ-католиковъ и, при торжественной обстановкѣ, подарившему имъ святыню, полученную въ даръ отъ турецкаго султана. Но особенное, выдающееся, значеніе путешествіе императора во Св. Землю имѣло, конечно, для нѣмцевъ-лютеранъ: «оно на прочную почву поставило тамъ протестантское дѣло». Освященіе въ Иерусалимѣ, въ присутствіи императора и блестящей его свиты, перваго лютеранскаго храма, по величинѣ и высотѣ превосходящаго всѣ другіе тамошніе христіанскіе храмы, на томъ мѣстѣ, гдѣ Богочеловѣкъ Своєю крестною смертію искупилъ родъ человѣческій, — доставило истинное утѣшеніе и радость всему нѣмецкому протестантскому міру; храмъ этотъ отнынѣ сталъ вышнимъ выразителемъ и представителемъ во Св. Землѣ лютеранскаго исповѣданія христіанской вѣры, далъ ему прочное и почетное положеніе въ ряду другихъ исповѣданій, имѣющихъ свои вышніи предствительства въ Палестинѣ и во св. градѣ Иерусалимѣ.

Вся обстановка, при которой совершилось это единственное въ своемъ родѣ событіе во Св. Землѣ, сдѣлавшееся духовно политическимъ торжествомъ для всѣхъ нѣмцевъ, особенно польстила ихъ національному чувству и укрѣпила довѣріе къ императору Вильгельму, повидимому, искренно и настойчиво стремящемуся подъ своимъ высшимъ главенствомъ сплотить въ одно цѣлое весь многомилліонный міръ нѣмецкаго лютеранства и привлечь симпатіи и нѣмцевъ-католиковъ.

Еще такъ недавно, въ 1892 году, онъ, въ своемъ и другихъ

протестантскихъ принцевъ присутствіи, торжественно освятилъ вѣттенбергскій храмъ въ память возникновенія реформациі въ Германіи. Причемъ тутъ же явилась мысль о постройкѣ храма лютеранскаго и въ Іерусалимѣ. Въ прошломъ году съ еще большею торжественностію присутствуетъ при освященіи такого же храма, сооруженнаго въ Іерусалимѣ, по его, императора Вильгельма, личной инициативѣ во славу и утвержденіе все той-же самой нѣмецкой реформациі. Этотъ послѣдній храмъ величественной архитектурой и стоимостью въ 1 милліонъ марокъ, имѣющій 18 саж. длины и 8 саж. ширины, всецѣло обязанъ своимъ построеніемъ императору Вильгельму и лептамъ его лютеранъ-подданныхъ.

Мѣсто для храма, представляющее поверхность въ 600 кв. саж., вблизи храма гроба Господня, было подарено Пруссіи турецкимъ султаномъ въ 1869 году и оставалось болѣе двадцати лѣтъ неиспользованнымъ. Но императоръ Вильгельмъ II-й, разумѣется, по серьезнымъ побужденіямъ, съ увлеченіемъ принялся за сооруженіе на указанномъ мѣстѣ перваго лютеранскаго храма въ Іерусалимѣ, невдалекѣ отъ храма гроба Господня, составляющаго общую, за исключеніемъ лютеранъ, святищу христіанъ разныхъ исповѣданій. Подъ своимъ непосредственнымъ покровительствомъ онъ образовалъ евангелическое іерусалимское общество для собиранія пожертвованій на сооруженіе сего храма и самъ лично составилъ планъ для устройства высокой при немъ колокольни. Въ 1893 году, въ праздникъ реформациі, по уполномочію императора президентъ евангелическаго синода и евангелическаго іерусалимскаго общества въ присутствіи всей германской колоніи въ Іерусалимѣ, совершилъ закладку новаго храма, который и былъ блестяще освященъ 19 октября прошлаго года, въ присутствіи, какъ было сказано, императорею четы, германскихъ принцевъ и множества высшихъ духовныхъ и свѣтскихъ германскихъ сановниковъ. Событію этому германскій императоръ придалъ значеніе небывалаго, по вѣщней обстановкѣ, торжества нѣмецкаго протестантизма и тѣмъ самымъ засвидѣтельствовалъ глубокое вниманіе и заботливость о современныхъ его интересахъ. Онъ, видимо, желалъ сооруженіемъ величественнаго храма въ Іерусалимѣ олицетворить евангелическую Германію, дать лютеранству во св. Градѣ самостоятельное, прочное и внушительное положеніе въ



полной, при томъ, изоляціи по отношенію къ прочимъ христіанскимъ исповѣданіямъ.

Въ императорскомъ указѣ о построеніи сего храма говорилось, между прочимъ, что, якобы въ виду роста числа нѣмцевъ, принадлежащихъ къ евангелическому вѣроисповѣданію (всѣхъ нѣмцевъ-протестантовъ и пинъ не болѣе 1500 чел. во всей Палестинѣ) въ Св. Землѣ, необходимо создать въ Иерусалимѣ протестантскій храмъ, «какъ видимый знакъ вѣроисповѣдной общности, соединяющей воедино евангелическія церкви Германіи и внѣ ея предѣловъ находящіяся, откуда бы и нѣмецкимъ языкомъ былъ вѣчно чувствуемъ и восхваляемъ Христось, какъ единый Спаситель и Искупитель».

Что во всемъ, нами доселѣ сказанномъ о лютеранствѣ, нѣтъ преувеличеній и натяжекъ, обратимся къ подлинному свидѣтельству одного авторитетнаго лютеранина о состояніи протестантства въ Германіи. Извѣстный берлинскій профессоръ А. Гарнакъ въ 1896 году торжественно заявилъ, что господствующая въ Германіи лютеранская ортодоксія дѣйствительно обнаруживаетъ нынѣ явную склонность окатолизировать протестантство. Лютеранство, ставящее человѣка въ непосредственное общеніе съ единымъ Богомъ, упразднило всѣ внѣшнія формы, якобы стѣсняющія внутреннюю вѣру и религиозное одушевленіе людей; оно провозгласило совершенно свободное отношеніе къ этимъ формамъ; но этого-то, по увѣренію Гарнака, уже нѣтъ въ новѣйшемъ лютеранствѣ, потому что въ немъ въ смыслѣ чисто католическомъ усиливается авторитетъ лютеранскаго преданія и символическихъ вѣроисповѣдныхъ книгъ. Лютеранство отвергло, далѣе, весь внѣшне-церковный институтъ, — церковную іерархію, какъ непущное внѣшнее посредство между Богомъ и человѣкомъ, упразднило таинства, какъ излишнія внѣшнія орудія благодати, допустило крайнее разнообразіе богослужебныхъ формъ и проч. Но въ нынѣшнемъ лютеранствѣ, по свидѣтельству Гарнака, замѣчается существенный поворотъ въ пользу католичества. «По основоположеніямъ лютеранства», пишетъ онъ, «богослуженіе должно быть актомъ свободнымъ и внутреннимъ... Возлагать на вѣрующихъ богослужебный порядокъ, какъ правовой порядокъ, считать пунктуальное исполненіе богослужебнаго ритуала за нѣчто въ высшей степени важное и святое... и даже этимъ ритуаломъ христіанскую совѣсть стѣснять... все это противорѣчитъ основнымъ началамъ реформаціи. А

между тѣмъ послѣднее мы и находимъ въ новѣйшемъ лютеранствѣ. Таинствамъ, вопреки основнымъ началамъ лютеранства, особенная сверхъ-естественная сила усвоается.. и, наконецъ, въ довершеніе всего этого духовное сословіе значительно изъ всѣхъ другихъ возвышается. Самый языкъ (цивилизіаго лютеранскаго правительства) пріобрѣтаетъ уже опять тонъ Кипріана и средневѣковыхъ полемистовъ, и призывъ къ насилію, къ притѣсненіямъ всѣхъ иначе мыслящихъ раздается все громче и громче.. Не видно еще только того, какъ далеко пойдетъ (лютеранское церк. правительство) въ этомъ направленіи и подастъ-ли ему государство свою руку для содѣйствія.. Что мы евангелики, съ этимъ пониманіемъ церкви постепенно получаемъ также все слѣдствія католическихъ воззрѣній по данному вопросу—фанатизмъ, властолюбіе, нетерпѣніе, страсть къ преслѣдованіямъ... очевидно само собой.. Если, продолжастъ Гарнакъ, подобное теченіе въ лютеранствѣ будетъ продолжаться далѣе, то изъ протестантизма второй католицизмъ выродится, только скуднѣйшій и менѣе серьезный въ религиозномъ отношеніи, чѣмъ первый; ибо римскій католицизмъ имѣетъ папу, святыхъ и монаховъ, а мы ихъ не имѣемъ и никогда не получимъ».

Вмѣстѣ съ указаннымъ стремленіемъ въ современномъ нѣмецкомъ лютеранствѣ и т. п. цезаропанизмъ достигъ до ужасающихъ размѣровъ. Родоначальники реформаціи, какъ извѣстно, признали всѣхъ вѣрующихъ равными по существу, но на практикѣ такое равенство оказалось совершенно неприложимымъ. Они вынуждены были признать за нѣкоторыми вѣрующими особыя преимущества, по крайней мѣрѣ— съ виѣшней стороны; это и было ими допущено въ отношеніи свѣтскихъ властей, т. е. государей, самимъ Богомъ поставленныхъ во главѣ своихъ подданныхъ. Такимъ образомъ дана была возможность свѣтской вышней власти присвоить себѣ исключительныя права въ лютеранской общинѣ, что и случалось неоднократно въ прошломъ, чему яркій примѣръ виденъ и въ современномъ нѣмецкомъ протестантизмѣ. Чѣмъ сильнѣе въ немъ начало выступать стремленіе устроить изъ себя церковь по католическому образцу, тѣмъ необходимѣе для него стала центральная сильная власть. А такъ какъ для лютеранства, отвергшаго богоучрежденную іерархію и самое священство, какъ таинство, такую властію можетъ быть только свѣтская, то и неудивительно, что могущественный императоръ Германіи и мы-

слить и дѣйствуетъ, какъ верховная власть надъ всею нѣмецкою протестантскою общиною, присвояющею себѣ названіе церкви. Вотъ почему въ Германіи за послѣднее время появляется множество сочиненій, переполненныхъ жалобами на полное подчиненіе протестантской т. н. церкви свѣтскою властью, причемъ положеніе церкви уподобляется рабству евреевъ въ плѣну вавилонскомъ...

Дѣйствительно, есть основаніе думать, что современный вождь Германіи, императоръ Вильгельмъ II, мнитъ себя, является и дѣйствуетъ, какъ центральная сильная власть надъ всеѣмъ нѣмецкимъ протестантскимъ міромъ. Онъ, видимо, глубоко преданъ интересамъ этого міра, старается водворить возможный въ немъ миръ и порядокъ, придать виѣшній ему блескъ и внушительное наружное величіе. Онъ, повидимому, желаетъ и настойчиво стремится выработать изъ лютеранства подъ своимъ непосредственнымъ и могущественнымъ покровительствомъ и главенствомъ, своеобразную христіанскую общину, какъ національную церковь нѣмецкаго племени, пользуясь при этомъ указаніями и примѣрами церкви римско-католической. Съ этой именно точки зрѣнія надлежитъ смотрѣть и цѣнить все дѣятеліе германскаго императора въ отношеніи нѣмецкаго лютеранства, имѣ въ послѣднее время предпринимаемыя. Тогда понятными станутъ и любовь его къ построенію величественныхъ лютеранскихъ храмовъ, торжественно освящаемыхъ, и паломничество во Св. Землю, и мощное съ опредѣленными цѣлями воздѣйствіе дома, въ Германіи, на жизнь лютеранской общины-церкви. Насколько успѣетъ въ своихъ начинаніяхъ энергичный германскій императоръ—покажетъ будущее; мы-же твердо вѣримъ, что православно-русское дѣло въ Палестинѣ, какъ дѣло Божіе, а не человѣческое, не погибнетъ и даже врата ада не одолѣютъ его. Но все же для насъ, православныхъ, ведущихъ давнюю, неустанную и особенно жестокую борьбу съ латинствомъ въ Св. Землѣ, появленіе тамъ новаго врага въ образѣ нынѣшняго воинствующаго нѣмецкаго лютеранства, всеѣми средствами ищущаго расширенія и увеличенія своего престижа,—далеко не можетъ быть событіемъ безразличнымъ. «Своимъ путешествіемъ Вильгельмъ II ожесточилъ ту подпольную борьбу, которая вѣками велась во Св. Землѣ между европейцами. Онъ принесъ сюда не миръ и любовь, а ненависть и вражду. Кто видитъ въ новыхъ дѣятеляхъ Палестины союзниковъ, а кто вра-

говѣ. Несомнѣнно, всё ошибутся. Нѣмцы, пользуясь безтолковыми раздорами, царящими въ странѣ, заручась слѣпымъ содѣйствіемъ султана, будутъ спокойно, методически вести свою линію, посмѣиваясь надъ обманутыми союзниками и презирая безсильныхъ враговъ». Несомнѣнно, значитъ, что проиглогоднее паломничество императора Вильгельма со всею его торжественною обстаповкой есть внушительное начало энергическаго воздѣйствія со стороны нѣмецкаго лютеранства на Св. Землю и ея обитателей. Оно, естественно, потребуетъ тамъ увеличенія нашихъ нравственныхъ и матеріальныхъ силъ и средствъ; столь необходимыхъ для защиты дорогого намъ православія и православныхъ. Говоримъ, «увеличенія» силъ и средствъ, а не первоначальнаго изысканія и сформированія; потому что мы, православно-русскіе люди, уже давно, особенно же со времени учрежденія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1882 году, по мысли незабвеннаго Царя-Миротворца, Александра III Александровича, — являемся во Св. Землѣ и градѣ Іерусалимѣ силою во всеѣхъ смыслахъ внушительною, и, что всего важнѣе, силою правою и мирною.

Всѣмъ намъ хорошо извѣстны истинныя цѣли поименованнаго Общества, его чисто христіанскіе принципы и способы дѣйствованія въ Палестинѣ и значительные успѣхи, достигнутые имъ въ преслѣдованіи своихъ задачъ. Сознаніе такого своего положенія въ Палестинѣ успокоительно дѣйствуетъ на сердца православно-русскихъ людей и, безъ сомнѣнія, преисполняетъ ихъ глубочайшей благодарностію къ учредителямъ и руководителямъ сего Общества. Благодаря тому же Обществу, и надвигающаяся опасность для православія во Св. Землѣ со стороны воинствующаго лютеранства намъ не страшна, потому что она не застанетъ насъ неподготовленными къ ней, и самое исполненіе нашего долга въ Палестинѣ значительно облегчено. Мы должны не созидать Палестинское Общество вновь съ цѣлью объединенія и правильной организаціи нашихъ разрозненныхъ силъ и средствъ для успѣшной борьбы съ врагами православія во Св. Землѣ; а лишь энергично поддерживать Общество, уже давно съ указанной цѣлью существующее; предстоитъ намъ не вновь составлять планы для столь необходимыхъ нынѣ нашихъ дѣйствій въ Палестинѣ въ интересахъ православія, а съ удвоенною настойчивостію слѣдовать планамъ, давно уже выработаннымъ и съ успѣхомъ осуществляемымъ; не съ самаго

начала намъ пужно нынѣ заводить во Св. Землѣ и св. Градѣ потребныя для успѣха въ борьбѣ съ инославіемъ учрежденія, а постепенно усиловать и расширять такія учрежденія, давно тамъ существующія, и цѣлесообразность коихъ оправдана многолѣтнимъ опытомъ. Господь Богъ да воздвигнетъ и да умножитъ потребныя для Св. Земли силы и средства на пространствѣ нашего обширнаго православнаго русскаго отечества, которому выналь счастливый жребій — быть хранителемъ и твердымъ оплотомъ чистаго христіанства. Да благословитъ Онъ и всѣ начинанія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ достоинствомъ и истинною пользою выражающаго и осуществляющаго въ Палестинѣ и св. градѣ Іерусалимѣ священнѣйшій долгъ и идеальныя стремленія православно-русскихъ людей.

При вышней помощи, при искреннемъ и глубокомъ сочувствіи, матеріальной и нравственной поддержкѣ всего 100 милліоннаго православно-русскаго народа, это достолюбезное Общество съ полнымъ успѣхомъ, надѣмся, исполнитъ и въ будущемъ свой долгъ въ отношеніи православія во Св. Землѣ. Да будетъ такъ!

Три писъма Аполлоа, архіепископа Вятскаго (въ бытность его инспекторомъ Астраханской дух. семинаріи) къ Іннокентію архіепископу Херсонскому <sup>1)</sup>.

*(Матеріалы для исторіи Астраханской дух. семинаріи).*

## I.

Ободренный милостивымъ вниманіемъ и лестными отзывами Вашего Высокопреосвященства о началкахъ успѣховъ моихъ на поприщѣ слова Божія еще во время воспитанія моего подѣ Вашимъ отеческимъ

<sup>1)</sup> Высокопреосвященный Іннокентій (Борисовъ), по окончаніи въ 1823 г. курса Кіевской дух. академіи, проходилъ должности инспектора С.-Петербургской дух. семинаріи, ректора Александро-Невскаго дух. училища, бакалавра С.-Петербургской дух. академіи; 1830 г. авг. 27 былъ назначенъ ректоромъ Кіевской дух. академіи; 1836 г. окт. 3 — еписк. Чигиринскимъ, викаріемъ Кіевскимъ; 1841 г. марта 8 — еписк. Вологодскимъ; 1842 г. янв. 12 — Харьковскимъ; 1845 г. апр. 14 — архіепископъ; 1848 г. марта 1 — Херсонскій; 1857 г. мая 26 скончался.

Высокопреосвященный Аполлосъ (Вьялевъ), по окончаніи курса въ Владимірской дух. семинаріи, поступилъ въ Кіевскую дух. академію, гдѣ и обучался въ 1835—1839 гг., въ бытность преосв. Іннокентія ректоромъ академіи, которымъ и былъ 1839 г. 1 авг. рукоположенъ въ іеромонахи; проходилъ учительскія должности въ Орловской, Тверской и Владимірской дух. семинаріяхъ и кромѣ того въ послѣдней исправлялъ временно должность инспектора семинаріи съ 1845 г. февр. 13 по 1846 г. марта 6; 1847 г. окт. 31 былъ назначенъ инспекторомъ Астрах. дух. семинаріи; 1849 г. авг. 20 — настоят. Астрах. Иоанно-Предтеч. м.—ря, авг. 29 — игуменъ;

покровительствомъ въ Кіевской д. академіи, я всегда съ ревностію и любовію занимался составленіемъ христіанскихъ поученій. Усердіе мое къ столь священному дѣлу въ Астрахани вознаграждается и одобреніемъ преосвященнѣйшаго архипастыря, и благоговѣннымъ вниманіемъ слушающихъ. По долгу настоятеля св. обители Крестителя Господни каждый воскресный и праздничный день совершаю безкровную жертву и всегда, съ соизволенія владыки, сказываю свои поученія. Неудивительно, что въ Иорданскую пустыню къ великому проповѣднику покаянія стекался во множествѣ народъ со всѣхъ странъ Иудей; ибо и въ немоцахъ проповѣдующаго собираются со всѣхъ концовъ многолюднаго града слушать съ любовію. Прискорбно одно, быть очевиднымъ свидѣтелемъ, какъ ирѣвкій духъ сыновъ возлюбленнаго отечества расслабляетъ иноемное просвѣщеніе, когда не основывается на истинной вѣрѣ и благочестіи. Одну изъ еженедѣльныхъ моихъ бесѣдъ, направленную противъ приличій свѣта, охлаждающихъ чувство благочестія, осмѣливалось подвергнуть архипастырскому Вашему и отеческому благоразсмотрѣнію. Если бы хотя и малый, но усердный трудъ сей оказался заслуживающимъ святительскаго Вашего вниманія и одобренія; то для меня весьма было бы утѣнительно видѣть оный, за святительскимъ Вашимъ благословеніемъ, помѣщеннымъ въ какомъ-либо изъ журналовъ, издаваемыхъ при академіяхъ или С.-Петербургской или Кіевской. Если же трудъ представится незрѣлымъ; то испрашиваю архипастырскихъ Вашихъ молитвъ, да низведутъ на меня силу благодати Божіей, которая восполнитъ недостающее. — Не посредственно же представлять въ редакцію академіи безвѣстному лицу столь малый трудъ дѣло очень трудное.

Въ чувствахъ сыновней радости не могу не сообщить Вамъ, милостивѣйшій мой отецъ и архипастырь, самой доброй памяти, глубокаго уваженія и совершенной любви, какую сохраняеть въ душѣ своей къ Вашему Высокопреосвященству Астраханскій владыка<sup>2)</sup>. Опы недавно

1851 г. ноября 9—архимандритъ; 1854 г. февр. 21—ректоръ Астрах. дух. семинаріи; 1856 г. окт. 26—ректоръ Цесковской д. сем. и настоят. Цеско-Печерск. Успенск. м.-ри; 1864 г. янв. 21—епск. Старорусскій; 1866 г. февр. 22—Ладожскій; 1868 г. дек. 13—Вятскій; 1880 г. апр. 20—архіепископъ; 1885 г. июня 7 уволенъ на покой въ Слободск. Крестовоздв. м.—ръ Вятской епархіи; 1885 г. ноября 26 скончался.

Воспроизводимыя выше писема писаны были, если не ошибаемся, въ бытность высокопреосвященнаго Иннокентія присутствующимъ въ Св. Синодѣ. Н. Д.

<sup>2)</sup> Высокопреосвященный Евгеній (Важановъ); по окончаніи въ 1811 г. курса въ Московско-Славяно-Греко-Латинской академіи, проходилъ должности учителя Тульской и Казанской

снова въ живыхъ чертахъ изобразилъ мнѣ исторію не негорькихъ испытаній, коими невидимая десница Божія вела Васъ къ іераршему сану; я не могъ безъ слезъ умиленія слушать его поучительной бесѣды о неисповѣдимыхъ путяхъ Провидѣнія Божія въ жизни людей. Онъ невольно мирялъ меня съ моимъ жребіемъ, который впрочемъ и самъ по себѣ довольно скромный и благополучный; въ минуты скорби и искушеній успокоиваю себя мыслію: «можетъ быть, тамъ вполне хорошо, гдѣ меня цѣтъ».

1850 г. сент. 25 ч.

## II.

Памятуя присно апостольское слово: помниайте наставники ваша, я никогда не забывалъ и не долженъ забывать до гроба и въ кельиной, и въ общественной молитвѣ дражайшее имя Вашего Высокопреосвященства. Искренняя молитва всего болѣе сближаетъ дѣтей съ отцемъ, пасомыхъ съ архипастыремъ. А для меня, по истинѣ, великое утѣшеніе и высокая милость отъ Господа быть вну присущимъ, по крайней мѣрѣ, духомъ, Вамъ—отцу, архипастырю, рукоположителю моему. Да возврѣваются и оживляются сыновія мои чувства святительскимъ Вашимъ благословеніемъ и отеческою благостію. Удостойте, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, архипастырскаго благоволенія при семь малый плодъ трудовъ моихъ: описаніе Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря<sup>3)</sup> и краткое поученіе<sup>4)</sup>! Благоволеніе любимаго архипастыря отца есть высокая для меня награда; ибо въ семь благоволеніи ощущаю силу, оживляющую и укрѣпляющую духъ мой.

1851 г. іюль 22 ч.

## III.

Если отеческая благость не почитаетъ дерзновеніемъ, когда

духъ семинарій и ректора Тобольской и Костромской дух. семинарій; 1829 г. апр. 20 назначенъ еписк. Тамбовскимъ, 1832 г. марта 5—Минскимъ; 1834 г. сент. 1—еписк. Грузин. архіепископъ Каргалинскій и членъ Св. Синода, 1844 г. ноября 12—архіепископъ Астраханскій, 1856 г. апр. 15—Нековскій, 1862 г. іюль 6 скончался.

Н. Л.

3) «Описаніе Астраханскаго Іоанно Предтеченскаго мужскаго заштатнаго монастыря, составленное въ 1851 году настоятелемъ сего монастыря игуменомъ Аполлосомъ» помѣщено въ №№ 26, 27 и 28 «Астрах. Губ. Вѣдомостей» за 1851 годъ; были сдѣланы и отдѣльные оттиски этого «Описанія», въ настоящее время весьма рѣдкіе.

Н. Л.

4) «Краткимъ поученіемъ» не называется ли авторъ свое «Слово въ недѣлю Митаря и Фарисея», напечатанное въ № 11 «Астрах. Губ. Вѣдом.» за 1851 годъ? Кромѣ этого «Слова» до 22 іюля 1851 г. (дата письма) никакихъ болѣе словъ и поученій инспектора Аполлоса не было помѣщено въ «Астрах. Губ. Вѣдомостяхъ», единственнымъ печатномъ органѣ Астраханскаго края того времени. Впрочемъ, быть можетъ, упоминаемое въ письмѣ «краткое поученіе» было напечатано не въ «Астрах. Губ. Вѣдомостяхъ».

Н. Л.

дѣти взыскають оную: то съ благоговѣніемъ сына свѣци подѣ сънѣ архипастырской и отеческой благости Вашего Высокопреосвященства, съ исповѣданіемъ креста, несомого мною.—Малая Астраханская семинарія, казалось бы, не столь тяжкій должна составлять и трудъ для блюстителя юныхъ сердець, какъ многолюдная; но самое дѣло доказываетъ противное. Послѣ годичнаго исправленія мною должности инспектора во Владимірской многолюднѣйшей семинаріи, проходя ту же должность въ малой Астраханской семинаріи, при развитіи въ здѣшнемъ климатѣ во мнѣ геморoidalной болѣзни, столько испыталъ я самыхъ глубокихъ, въ 5 лѣтъ, душевныхъ потрясеній, что, при дальнѣйшемъ прохожденіи мною сего поприща, съ моею энергіею, заставляющею иногда забывать и гласъ народа: «одинъ въ полѣ не воинъ», опасаюсь даже за послѣдствія моего здоровья. И благодѣтелю моему, высокопреосвященнѣйшему Астраханскому извѣстно, въ какомъ видѣ принята была мною Астраханская семинарія въ нравственномъ отношеніи; при моемъ предмѣстникѣ она выходила изъ повиновенія,—и мнѣ предлежалъ крестъ исправленія оной подѣ отеческимъ руководствомъ архипастырскимъ; лобызаю благопоспѣшествующую мнѣ тайную десницу Божию: но доселѣ нахожусь въ крайнемъ затрудненіи и искушеніи, при развитіи нравственнаго чувства обучающихся — особенно двухъ—дѣтей въ семинаріи калмыцкаго племени; ничѣмъ не могу преобразовать дикой звѣроправной ихъ природы. Господствующіе въ нихъ пороки, не терпимые въ духовно-учебномъ заведеніи, суть—склонность къ своеволію, дерзости, и, съ возрастомъ, къ нетрезвости и буйству. Цѣль начальства, пекущагося о распространеніи повсюду свѣта ученія Христова, святая, но въ приложеніи къ образу воспитанія дикихъ дѣтей-калмычатъ, совокупно съ дѣтьми званія духовнаго, совершенно неудобноисполнимая. Если бы сіи дѣти, по просвѣщеніи ихъ, воспитывались отдѣльно отъ семинаріи, куда они не приносятъ ничего (добраго), кромѣ заразы неповиновенія и дерзости (такъ какъ возрастъ дѣтскій всего удобопреклонимѣ къ злу); если бы они имѣли болѣе свободы и общенія съ царствомъ природы, съ коимъ находятся въ тѣснѣйшей связи самымъ образомъ рожденія и первоначальнаго воспитанія; если бы не такъ были обременяемы разнообразіемъ введенныхъ въ нашихъ духовн. училищахъ предметовъ, изъ коихъ нѣкоторые, по своей сухости и отвлеченности, напр. математика, логика,



вовсе не по вѣку имъ, и если бы наконецъ, сообразно быстротѣ развитія азіатскаго организма ихъ, не такъ долго продерживали ихъ въ училищѣ — не далѣе 16-ти или 17-ти лѣтъ: то, можетъ быть, и вышло бы что-либо дѣльное изъ нихъ, по крайней мѣрѣ въ началѣ для низшихъ степеней въ клирѣ, при походной церкви. Но при настоящемъ образѣ воспитанія ничего нельзя ожидать отъ нихъ, кромѣ неблагодарности... И какъ, съ одной стороны, лишить права на священство воспитанника изъ калмыковъ, если бы кончилъ курсъ въ семинаріи? Съ другой стороны, какъ ввѣрить природному дикарю, по-вапленному просвѣщеніемъ, спасеніе душъ человѣческихъ? И кто поручится, что онъ даже не поругается надъ саномъ священства? Сими то обураваемый помышленіями, и въ нерѣшимости проситься объ увольненіи отъ должности инспектора семинаріи, всего болѣе сопряженной съ безпокойствомъ и опасностію, дабы не подать чрезъ то повода начальству думать объ уклоненіи моемъ отъ сей обязанности и по видамъ не свѣтлымъ, повергаю себя въ лоно архипастырской и отеческой благодати Вашего Высокопреосвященства, да благопоспѣшитъ къ устроенію моего спокойствія и благополучія.

1853 г. февраль 10 ч.

Сообщ. *Н. Барсовъ.*

(Изъ «Церковнаго Вѣстника» 1855 г. № 50, стран. 859—860).

## Общее годичное Собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

25 Апрѣля сего года въ воскресенье въ 12<sup>1/2</sup> часовъ по полудни послѣ литургіи, совершенной въ Каѳедральномъ Соборѣ Пресвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, въ покояхъ Архіерейскаго дома состоялось Общее годичное Собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, въ присутствіи членовъ Миссіонерскаго Комитета и Общества. Собраніе началось пѣніемъ всѣми присутствующими тропаря Св. Пасхи «Христосъ Воскресе» и благословеніемъ Его Преосвященства. Предсѣдатель Собранія Преосвященнѣйшій Архипастырь предложилъ Собранію на основаніи §§ 60—64 ус-

тава Миссіонерскаго Общества выслушать отчетъ Астраханскаго Комитета за минувшій 1898 годъ (XXVIII со времени его открытія), свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета и Слѣду расходовъ на 1899 годъ, каковыя и были прочитаны въ краткомъ извлеченіи дѣлопроизводителемъ Комитета секретаремъ Его Пресвященства А. Ф. Разумовымъ. Подробный отчетъ и всѣ означенныя свѣдѣнія полностью напечатаны въ «Астр. Епар. Вѣд.» 1899 г. въ №№ 7, 8 и 9. Изъ нихъ можно усмотрѣть, что мѣстный Комитетъ, дѣйствуя въ предѣлахъ требованій и указаній устава Миссіонерскаго Общества, въ особенноти въ отчетномъ году былъ озабоченъ распространеніемъ образованія среди ипородцевъ, болѣе цѣлесообразной постановкой его въ существующихъ миссіонерскихъ школахъ, внимательно слѣдилъ за ходомъ учебновоспитательнаго дѣла въ оныхъ и за вплиномъ его на мѣстное ипородческое населеніе епархіи, поддерживалъ и благоустроялъ миссіонерскіе станы и по мѣрѣ силъ оказывалъ покровительство и матеріальную пользу бѣдствующимъ крещенымъ калмыкамъ. Между прочимъ въ отчетномъ году окончательно рѣшено дѣло о постройкѣ церкви и зданія для двухклассной миссіонерской школы на Калмыцкомъ Базарѣ, близъ г. Астрахани. Мѣстный благотворитель купецъ А. И. Губинъ изъявилъ желаніе построить церковь на свой счетъ (по смѣтѣ до 12,500 р.), а Его Пресвященство исходатайствовало пособіе отъ Миссіонерскаго Комитета въ суммѣ 12000 руб. на постройку здѣсь-же на Калмыцкомъ Базарѣ при храмѣ зданія для школы и общежитія при ней. Кромѣ этого въ отчетномъ году принятъ Комитетомъ даръ отъ вдовы зайсанта Кутузовой деревянный домъ въ урочищѣ Амта-Бургуета для устройства въ немъ школы пріюта для калмыцкихъ дѣтей, каковая и открыта пока на 14 чело-вѣкъ. Достойно примѣчанія, что въ отчетномъ году дѣятельность ипородческой миссіи расширилась; помимо калмыковъ, Комитетомъ обращено вниманіе на проживающихъ въ нашей епархіи во Внутренней Киргизской Ордѣ киргизовъ, на которыхъ ранѣе обращалось мало вниманія; въ настоящее время въ киргизской степи, именно въ поселкахъ Казанскъ и Таловскъ устроены церкви, образованы особые причты, ведутся вѣдбогослужебныя чтенія и миссіонерскія бесѣды, заведены церковноприходскія школы съ собственными зданіями и назначенныя въ эти поселки лица вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію,

какъ близко принимающіе къ сердцу дѣло инородческой миссіи и старательно стремящіеся къ водворенію православія въ глуши киргизской степи. Съ большимъ упованіемъ Комитетъ взираетъ и на Астраханскую крещенно—калмыцкую школу, которая уже успѣла дать новыхъ дѣятелей по миссіи, окончившихъ въ ней курсъ учениковъ, сородичей по языку и пониманію калмыкамъ и способныхъ труженниковъ въ должностяхъ учителей калмыцкихъ школъ. По выслушаніи отчета Собраніе постановило отчетъ утвердить и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Совѣтомъ Мис. Общества объ оставленіи въ распоряженіи Астрах. Комитета суммы запаснаго капитала 1898 г. 2388 р. 45 к. и собранныхъ въ 1897 г. на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 541 р. 1 к., а равно объ отпускѣ недостающаго количества денегъ на покрытіе смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ 1899 года за недостаточностью для сего Комитетскаго капитала. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Собранія обратился къ присутствующимъ членамъ Общества, преимущественно пастырямъ церкви и въ краткомъ отеческомъ словѣ выяснилъ, что жатвы много въ нашей епархіи, но дѣятелей мало, мало лицъ, которыя бы принимали дѣятельное участіе въ обращеніи инородцевъ. Дѣйствительно, не только въ селахъ нашей епархіи, но и въ самомъ г. Астрахани проживаетъ много инородцевъ—калмыковъ, татаръ; весьма много и изъ крещеныхъ калмыковъ нанимаются на наши рыбные промыслы и остаются безъ всякаго пастырскаго надзора и наблюденія; между тѣмъ это долгъ нашихъ пастырей—бесѣдовать съ ними, некрещенныхъ стараться ввести во дворъ Отца небеснаго, а крещенныхъ укрѣплять въ истинахъ вѣры православной. При семъ Владыка высказалъ пожеланіе, чтобы по новому, имѣющемуся вестись въ скоромъ времени, уставу духовно-учебныхъ заведеній, на инородческіе языки было обращено большее вниманіе, а начальники и воспитатели сихъ заведеній съ своей стороны старались внушать воспитанникамъ великость миссіонерскаго служенія, ту величайшую пользу, какую могутъ приносить миссіонеры инородческіе нашему родному краю, такъ обильно населенному разными инородцами... Обязанность пастырей-же церкви заботиться и о крещеныхъ калмыкахъ, стараться пристраивать ихъ малыхъ дѣтей въ школы и духовно-учебныя заведенія, чтобы изъ нихъ впоследствии выходили дѣйствительно полезные и соответствующіе

щіе дѣлу и нуждамъ дѣятели по миссіи.—Рѣчь Преосвященнаго Архiepастыря была выслушана всѣми присутствующими съ особеннымъ вниманіемъ, какъ дышащая одной правдой и впаніемъ мѣстныхъ нуждъ и потребностей той паствы, среди которой суждено ему жить и дѣйствовать.—Затѣмъ произведены были выборы новыхъ членовъ въ Комитетъ и трехъ членовъ въ ревизіонную комиссію для ревизіи отчета въ хозяйственномъ отношеніи. Избранными оказались прежніе члены: Кае. Протоіерей Г. Я. Пальмовъ, Ректоръ Семинаріи Прот. К. В. Ястребовъ, Смотритель д. у. И. А. Поповъ, Членъ Консисторіи Свящ. І. Саввинскій и Соборный священникъ В. Карасевъ (членъ-казначей); въ ревизіонную Комиссію: Ключарь Прот. Н. И. Лѣтницкій, преподаватель Семинаріи Н. Ф. Леонтьевъ и купецъ С. В. Захаровъ. Собраніе закончилось пѣніемъ «Свѣтися, свѣтися» и благословеніемъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Собранія.

---

## Годичное Собраніе Членовъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

11 Апрѣля въ день Входа Господня во Іерусалимъ послѣ божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ въ Астраханскомъ Троицкомъ Соборѣ, состоялось въ покояхъ Архiepейскаго дома въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня Годичное Собраніе Членовъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Собраніе началось пѣніемъ всѣми присутствующими стихиры праздника «Днесь благодать Св. Духа насъ собра»; затѣмъ дѣлопроизводителемъ Отдѣла преподавателемъ Семинаріи Н. Н. Лѣтницкимъ былъ прочтаны отчетъ о дѣятельности Астраханскаго Отдѣла за 1898—1899 годъ (съ 1 Марта по 1 Марта), третій годъ его существованія. Въ отчетномъ году Палестинское Общество понесло чувствительную потерю въ лицѣ скончавшаго члена Совѣта Отдѣла купца Ф. П. Незвѣстнаго, имѣвшаго простую русскую душу, отзывчивую на всякое доброе дѣло, сдѣлавшаго значительные взносы и пожертвованія еще до открытія Астраханскаго Отдѣла Общества и продолжавшаго оныя по открытіи. Согласно требованіямъ устава общест-

ва, Астраханскій Отдѣлъ и въ минувшемъ году стремился къ возможно широкому распространенію среди народа правильныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ путемъ устройства въ бого-служебныхъ Палестинскихъ о Св. Землѣ чтеній какъ въ градскихъ церквахъ, такъ и во многихъ уѣздныхъ сельскихъ, а также путемъ раздачи брошюръ и картинъ Св. Земли на сихъ чтеніяхъ. Вторая задача Отдѣла Палестинскаго Общества состояла въ приобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ путемъ приобрѣтенія новыхъ членовъ, сборомъ чрезъ уполномоченныхъ Отдѣла по сборнымъ листамъ и книжкамъ и сборомъ пожертвованій на чтеніяхъ: всего на приходъ было записано суммъ 1581 рубль 50 копѣекъ. Уполномоченныхъ въ распоряженіи Отдѣла было 13 человекъ. Всѣхъ членовъ Отдѣла въ 1898—1899 году 121 человекъ; не внесло въ кассу Отдѣла 40 человекъ. Отчетъ сей полностью напечатанъ въ №№ 8 и 9 «Астрахан. Епарх. Вѣдомостей» за сей годъ. По прочтеніи отчета учителемъ дух. уч. А. Н. Лѣтницкимъ была прочитана съ благословенія Его Преосвященства составленная смотрителемъ дух. уч. И. А. Поповымъ прекрасная и обстоятельная рѣчь, печатаемая въ семь № «А. Е. Вѣд.», въ которой дано надлежащее освѣщеніе одному весьма важному обстоятельству, случившемуся въ концѣ 1898 года въ Св. Землѣ, именно паломничеству Императора Германскаго Вильгельма въ Св. Землю. По избраніи въ члены ревизіонной Комиссіи по Астраханскому Отдѣлу ключаря Прот. Н. И. Лѣтницкаго и Испектора семинаріи свящ. С. Покровскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырь обратился съ краткимъ отеческимъ словомъ къ собравшимся членамъ, въ которомъ выяснилъ пользу, необходимость и спасительность для всѣхъ христіанъ знанія Св. Земли, именно тѣхъ мѣстъ, которыя освящены безцѣнною кровію Сына Божія, при чемъ убѣждалъ членовъ Отдѣла продолжить свою ревность къ великому и святому дѣлу Палестинскаго Общества, самимъ не ослабѣвать въ посильныхъ пожертвованіяхъ на его нужды и интересы и другихъ членовъ, болѣе не дѣлающихъ взносовъ, располагать къ взносамъ, такъ какъ отъ большихъ или меньшихъ матеріальныхъ средствъ зависить успѣхъ и дѣятельность Палестинскаго Общества. Собраніе закончилось пѣніемъ «Достойно есть» и благословеніемъ Архипастыря.

## По молитвѣ Святителя Іосифа, Митрополита Астраханскаго и Терскаго.

1) Вдова Бютаевская мѣщанка Анна Иванова Назарова заявила, что она въ 1883 году заболѣла женской болѣзнию, болѣла ровно годъ, не могла встать и лежала на смертномъ одрѣ; по совѣту астраханскихъ врачей никакія медицинскія пособія помочь ей не могли, нужно бытъ ѣхать для операціи въ Казанскую клинику. По совѣту благочестивыхъ людей сестра мужа ея Ольга Семенова Назарова отслужила въ кафедральномъ соборѣ панихиду по почившемъ святителѣ Іосифѣ Убіенномъ, а сама она на смертномъ одрѣ слезно просила его о помощи предъ Царицей Небесной. И съ этого времени она помимо всякихъ лекарствъ и медицинскихъ пособій подпалась съ постели и выздоровленіе свое приписываетъ молитвѣ св. Іосифа Убіеннаго.

2) Крестьянка Казанской губ. Евдокія Константинова Филиппова заявила, что въ 1898 году дочь ея Целарія 2-хъ лѣтъ, болѣла катарромъ желудка болѣе 3-хъ мѣсяцевъ; сколько ни лечила ее у врачей, ничего не помогало. Послѣ двухъ панихидъ въ соборѣ по митрополитѣ Іосифѣ Убіенномъ больная поправилась, что приписываетъ молитвамъ сего святителя.

3) Тоже по молитвѣ Іосифа Убіеннаго исцѣлилась отъ дѣтской болѣзни дочь 1 года у крестьянки Пензенской губерніи Анисіи Іуліановой Чуркиной въ 1897 году. Означенные факты могутъ быть подтверждены показаніями родственниковъ. (Сообщ. заштатный псаломщикъ Ілья Юптинъ).

### Изъ епархіальной хроники.

*Речь о. ключаря као. собора прот. Н. Лытвинскаго предъ сборомъ пожертвованій на постройку храма въ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ.* По мысли г. председателя Астраханскаго окружнаго суда, съ благословенія Преосвященнѣйнаго Сергія, въ воскресенье, 28 Марта, на церковныхъ службахъ во всѣхъ церквахъ г. Астрахани былъ произведенъ сборъ на окончаніе постройки храма въ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. Предъ сборомъ были произносимы по-

ученія, изъ которыхъ мы приводимъ одно, сказанное за ранней литературіей въ соборѣ протоіереемъ о. Николаемъ Лѣтницкимъ, о. ключаремъ каѳ. собора.

«Много приходится читать и слышать о различныхъ совершающихся среди насъ преступленіяхъ; то тамъ, то здѣсь злые люди нарушаютъ покой мирныхъ жителей, — гдѣ производятъ убійства, гдѣ грабежъ, гдѣ поджогъ. Эти люди какъ будто потеряли человѣческую совѣсть, забыли стыдъ и совершенно уже не имѣютъ въ сердцѣ спасительнаго страха Божія; мирные жители ихъ боятся и избѣгаютъ, а власть, удостовѣрившись послѣ суда въ ихъ виновности, заключаетъ ихъ надолго или даже навсегда въ тюрьму. Но всегда ли эти люди, ожесточенные, потерявшіе въ себѣ все лучшее, человѣческое, отверженные — были такими? Нѣтъ; и они когда-то были чистыми и невинными дѣтьми, — и они когда-то съ безграничною любовью прижимались къ своей матери, ища у нея себѣ защиты и ласки, и они когда-то подобны были неспашанному полю, на которомъ можно было посѣять и доброе сѣмя, но для котораго въ свое время не нашлось необходимаго земледѣльца. Многое — какъ доброе, такъ и злое, дается человѣку съ самымъ рожденіемъ, — но самое главное, отъ чего зависитъ — каковъ будетъ человѣкъ, есть воспитаніе, именно — тѣ добрыя вліянія, которыя окружаютъ человѣка съ дѣтства; и счастливъ тотъ, кто съ самаго начала окруженъ любовью родительскою, видитъ добрый примѣръ, слышитъ ласковое, но вразумительное слово, направляющее его къ добру, посѣщаетъ храмъ Божій и школу и вообще развиваетъ въ себѣ всѣ добрыя христіанскіе навыки, благодаря которымъ онъ можетъ быть хорошимъ и полезнымъ на всѣхъ поприщахъ земной жизни.

Но многіе ли изъ насъ съ дѣтства поставлены въ такія хорошія условія? Не встрѣчается ли очень часто совершенно противоположное? Ипой, едва только увидитъ свѣтъ Божій и еще не начнетъ лепетать, — лишается родителей и въ ихъ лицѣ живительной родительской ласки; съ самаго рожденія попадаетъ онъ въ такой кругъ, гдѣ видитъ только дурныя примѣры пьянства, разврата, сквернословія и даже злодѣйства, и самъ втягивается во все это; случается, что некому такого поддержать, некому предостеречь отъ дурного дѣла, —

и вотъ еще въ юномъ возрастѣ, еще ребенкомъ, часто только изъ подражанія взрослымъ, рѣшается на первый дурной поступокъ, совершаетъ мелкую кражу, и такимъ образомъ изъ ребенка дѣлается преступникъ; за первымъ преступленіемъ легко совершается второе; третье и т. д., до тѣхъ поръ, пока 12---13 лѣтнее, а часто и моложе, дитя попадаетъ въ руки правосудія.

Въ прежнее время малолѣтнихъ преступниковъ заключали въ тюрьму наравнѣ со взрослыми; но что же изъ этого выходило? Ребенокъ, еще не привыкшій къ преступленіямъ и еще не утратившій въ себѣ дѣтской воспримчивости ко всему доброму, когда попадалъ въ кружокъ уже настоящихъ воровъ и убійць, когда переживалъ всѣ невзгоды неволи и тюремной жизни, дѣлался уже настоящимъ преступникомъ, для котораго обращеніе на путь добра становилось необычайно трудно и даже невозможно. Теперь уже не дѣлаютъ такъ; для преступниковъ, не достигшихъ совершеннаго возраста, устраиваются въ городахъ такъ называемыя колоніи малолѣтнихъ преступниковъ; около города отводится мѣсто, гдѣ въ особыхъ зданіяхъ живутъ они; ихъ заставляютъ тамъ работать въ саду, въ огородѣ, заниматься ремеслами, рукодѣліями, — и такимъ образомъ приучаютъ ихъ къ правильному труду, какъ одному изъ главнѣйшихъ средствъ нашего благосостоянія; при колоніяхъ заводятся школы, гдѣ преподается малолѣтнимъ преступникамъ Законъ Божій и сообщаются разнообразныя полезныя знанія, — устраиваются храмы Божіи, гдѣ молодой еще неопытный преступникъ слышитъ слово Божіе, своимъ еще не привыкшимъ ко злу сердцемъ восторгается дивными красотами христіанскаго храма и православнаго богослуженія; и вотъ, благодаря живительнымъ влияніямъ св. храма, школы, разумнаго труда — юный преступникъ дѣлается лучше, нравственно перерождается, — и такимъ образомъ спасена душа христіанская, найденъ едва было не окончательно потерянный честный и полезный гражданинъ.

Въ семи верстахъ отъ Астрахани устроена такая колонія, — есть въ ней и правильно организованный трудъ, существуетъ и школа; но безъ храма Божія не доставало полноты святому дѣлу. Въ самомъ дѣлѣ — можетъ ли быть кто истиннымъ христіаниномъ, не видя церковной службы, не слыша слова Божія, умилительныхъ цѣлоушій



церковныхъ, душу потрясающаго звона колокольнаго, не созерцая лицъ угодниковъ Божіихъ, не присутствуя, наконецъ, при св. таинствѣ Евхаристій? Нѣтъ, безъ храма Божія христіанинъ, что дерево безъ полива, что цвѣтокъ безъ солнца, что живое существо безъ пищи. И вотъ, въ нашей колоніи недавно на пожертвованія добрыхъ людей начата постройка храма Божія; но это великое дѣло требуетъ большихъ средствъ. Поможемъ, братіе, этому святому начинанію, кто сколько можетъ. Кто знаетъ, можетъ быть, и мы съ вами виноваты въ преступленіяхъ тѣхъ несчастныхъ; можетъ быть, они нуждались въ кускѣ хлѣба насущнаго и просили у насъ, но мы оттолкнули ихъ; можетъ быть, они нуждались въ утѣшеніи, тепломъ участіи, а мы высокомерно отвернулись отъ нихъ; можетъ быть, на иного подѣйствовалъ нашъ дурной примѣръ, или неосторожное слово... Наша жертва принесетъ великую пользу тѣмъ несчастнымъ и покроетъ предъ правосудіемъ Божиимъ наши грѣхи, которые были причиною ихъ паденія. Пусть не стѣсняетъ насъ ничтожность жертвъ, — каждая пожертвованная копѣйка прибавитъ лишній камень въ зданіе храма, — и святое дѣло будетъ подвигаться впередъ.

Пожертвуемъ же для Господа, кто сколько можетъ, и Господь съ любовью приметъ жертву вашу.

---

## Внѣбогослужебныя чтенія въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ.

---

Внѣбогослужебныя чтенія въ Астраханской Епар. Библіотекѣ въ 1899 году продолжали происходить въ обычномъ порядкѣ подѣ завѣдываемъ помощника смотрителя дух. учил. Ив. Лѣтницкаго, а именно были прочтены слѣдующія статьи:

*1 Января, день Нового года:* 1) Новогоднія пожеланія православнымъ христіанамъ, брош. Ив. Лѣтницкаго, прочитана авторомъ; 2) Св. Столпники (изъ Воскреснаго Собесѣдн.) и 3) Объ истинномъ счастіи, отд. брошюра.

*3 Января:* 1) Разказы изъ исторіи христіанской церкви, изъ соч. Бахметевой; 2) О Святой Землѣ и Императорскомъ Прав. Палестинскомъ

Обществѣ; 3) Святыя мѣста и святыни въ Россіи (продолженіе начатой въ 1898 г. статьи свящ. Едлинскаго).

*6 Января:* 1) Разказы изъ исторіи христіанской церкви, изъ книжки «Воскресный Собесѣдникъ»; 2) О Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ и 3) Св. мѣста и святыни въ Россіи.

*10 Января:* 1) Разказы изъ исторіи христіанской церкви; 2) Святые Христа ради юродивые (изъ Воскр. Собесѣдника) и 3) Св. мѣста и святыни въ Россіи.

*17 Января* происходила миссіонерская бесѣда, о Соловецкой Челобитной, отзывъ о которой напечатанъ въ № 5 Астр. Еп. Вѣд.

*24 Января:* 1) Уроки воскреснаго евангелія, изъ соч. свящ. Дьяченко; 2) Св. жены-подвижницы (изъ Воскр. Собес.) и 3) Святыя мѣста и святыни въ Россіи.

*31 Января* миссіонерская бесѣда противъ хлыстовъ, отзывъ о которой данъ въ № 7 А. Е. В.

*2 Февраля:* 1) Праздникъ Срѣтенія Господня; 2) Св. Земли и Палестинское Общество и 3) Св. мѣста и святыни въ Россіи.

*7-го Февраля:* 1) Уроки воскреснаго евангелія, изъ соч. свящ. Дьяченко; 2) О христіанскомъ терпѣнн и перенесенн несчастій и скорбей, изъ Наставл. и Утѣш. Св. Горы Аѳонской и 3) Святыя мѣста и святыни въ Россіи.

*14 Февраля* происходила миссіонерская бесѣда о таинствѣ елеосвященія (отзывъ см. въ 8 Еп. Вѣд.)

*21 Февраля:* 1) Житіе св. Василия Новаго и о мытарствахъ (по просьбѣ слушателей и посѣтителей); 2) О св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ и 3) Святыя мѣста и святыни въ Россіи.

*28 Февраля:* Уроки воскреснаго евангелія, изъ Дьяченко; 2) О Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ и 3) Св. мѣста и святыни въ Россіи.

*7 Марта* въ недѣлю православія: 1) Правильное понятіе объ апостольствѣ въ прав. церкви; 2) О Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ и 3) Святыя мѣста и святыни въ Россіи.

*14 Марта* была бесѣда миссіонерская противъ Субботниковъ, отчетъ о которой печатается въ семь № Епарх. Вѣд.

*21 Марта:* 1) Уроки у подножія Креста Христова, особ. брош.;

2) Житіе Св. Василія Новаго и о мытарствахъ (оконч.) и 3) Святые мѣста и Святые въ Россіи.

*25 Марта:* 1) Уроки праздника Благовѣщенія Господня, 2) О Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ и 3) О врачеваніи душевныхъ болѣзней. (Изъ Наставленій и утѣшеній Св. Горы Аѳ.).

*28 Марта:* Уроки воскреснаго евангелія, по соч. Свящ. Дьяченко, 2) О христіанскомъ смиреніи и самоотверженіи (оттуда же) и 3) Ученіе Церкви объ ангелахъ.

*4 Апрѣля:* 1) Семь словъ Спасителя со Креста, или Иисусъ Христосъ на Голгофѣ и 2) Святые мѣста и святые въ Россіи.

Въ чтеніяхъ за означенное время принимали участіе, кромѣ завѣдующаго чтеніями: преподаватели семинаріи Н. Леонтьевъ, К. Всѣхсвятскій, Н. Лѣтницкій, учитель дух. уч. А. Лѣтницкій, Членъ Учил. Совѣта А. А. Серафимовъ, помощникъ инспектора Сем. Ѳ. Зеленугинъ, духовникъ Семинаріи Св. М. Благонравовъ, надзиратель училища Д. Зоринъ. Чтенія привлекали многочисленнѣйшую публику, особенно въ великомъ посту: громадный залъ Библіотеки, вмѣщающій до 1000 человекъ, не могъ вмѣщать всѣхъ. На двухъ чтеніяхъ раздавались брошюры: 7 Марта отъ К. Меод. Братства и 4 Апрѣля отъ Отдѣла Палестинскаго Общества.

---

## 6-я Миссіонерская бесѣда въ Епарх. Библіотекѣ.

---

Въ Астраханской епархіи есть не мало русскихъ сектантовъ, держащихся еврейскихъ вѣры и обычаевъ, празднующихъ вмѣсто воскресенія—субботу и потому называемыхъ субботниками. Многимъ изъ православныхъ Астраханцевъ при житейскихъ сношеніяхъ приходится сталкиваться и съ этими сектантами. А такъ какъ эти сектанты иногда совращаютъ православныхъ, то долгъ священниковъ предостеречь православныхъ простецовъ и отъ опасности со стороны секты субботниковъ.

Въ этихъ цѣляхъ на бесѣдѣ 14 марта священникомъ Никольской церкви Тихономъ Березинымъ изобличено было главнѣйшее заблужденіе субботниковъ—отрицаніе ими христіанскаго догмата о св. Троицѣ. Принимая только одинъ ветхій завѣтъ, субботники, какъ и евреи, утверждаютъ, что будто въ свящ. Писаніи ветх. завѣта нѣтъ указаній на св. Троицу. Но это несправедливо; тамъ есть ученіе о св. Троицѣ, только не вполнѣ

ясное, потому что полное открытіе тайны св. Троицы для тогдашнихъ евреевъ, склонныхъ къ многобожію, могло послужить поводомъ къ мысли, что Богъ не одинъ. Вотъ указанія ветхаго завѣта на множественность лицъ въ Богѣ: Быт. 1,26—сказалъ Богъ,—*сотворимъ* (а не: «сотворю») чело-вѣка по образу *Нашему* (а не: «моему»). Рѣчь обращена здѣсь къ лицамъ, обладающимъ творческою силою, слѣдовательно, Божественнымъ. Это доказывается и послѣдующими словами, гдѣ слово «Нашему» замѣнено словомъ «Божію» — «по образу Божію сотворилъ Богъ чело-вѣка». Ту же множественность лицъ въ Богѣ показываютъ слова Бога (Быт. 3, 22): «вотъ Адамъ сталъ какъ одинъ изъ Насъ». — Есть въ ветхомъ завѣтѣ намеки и на троичность Лицъ въ Богѣ. Вотъ одинъ изъ нихъ у пророка Исаи (163, 7—10): «Господь («первое Лице св. Троицы») даровалъ благость дому Израилеву... и Ангелъ Лица Его (— Богъ, 2-е Лице св. Троицы—см. Исх. 14 гл. 19 ст. Снеси 13 гл. 21 ст.) спасалъ ихъ... но они огорчили св. Духа Его»... (3-е Лице св. Троицы). Отвергать догматъ св. Троицы только потому, что онъ непостижимъ, неразумно: субботники не скажутъ, что для нихъ понятно—какъ это одинъ и тотъ же личный Богъ въ одно и тоже мгновеніе пребываетъ во всѣхъ мѣстахъ, однако они не отвергаютъ Его вседѣйствія. Чело-вѣкъ по ограниченности своего существа встрѣчаетъ тайны на каждомъ шагу и въ природѣ внѣшней и въ самомъ себѣ; разумно-ли требовать, чтобы въ одной только религіи, гдѣ рѣчь идетъ о внутренней сокровеннѣйшей жизни въ Богѣ, не было бы ничего непостижимаго? По мнѣнію Блаж. Августина, желаніе постигнуть тайну св. Троицы подобно желанію всю воду изъ моря вычерпать ложкою въ небольшо-ую ямку. Св. отцы церкви указали на нѣкоторыя подобія изъ видимаго міра, отчасти приближающія догматъ св. Троицы къ нашему разуму. Такъ св. Константинъ уподоблялъ тріедиаго Бога солнцу, которое немислимо безъ трехъ его признаковъ— круга, свѣта и теплоты. Нѣкогда отъ св. Спиридона язычники требовали объясненія догмата о св. Троицѣ. Онъ взялъ кирпичъ, стиснулъ его, изъ кирпича кверху поднялся огонь, внизъ потекла вода, а въ рукѣ осталась глина: вотъ три стихіи, а кирпичъ одинъ, такъ и во св. Троицѣ три Лица, а одинъ Богъ.—Возражателей не было. Въ заключеніе, свящ. Е. Кочергинъ указалъ на еретическія мудрованія о св. Троицѣ раскольниковъ.

Онъ указалъ, что еретики и раскольники, появившіеся въ разное время, погрѣшали въ догматѣ о св. Троицѣ. Главною причиною заблужденія еретиковъ и раскольниковъ было то, что они выходили изъ повиновенія св. соборной и апостольской церкви. Кромѣ церкви Вожіей нигдѣ же нѣтъ. Иже не пребываетъ въ сей соборной церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа Святаго сицевіи не имуть» (Катихизисъ, л. 122). Отдѣлившіеся отъ Христовой церкви не имѣютъ Духа Св., который бы наставлялъ ихъ на всякую истину. Наши раскольники, отдѣлившись отъ церкви пра-

вославленной, стали впадать изъ одного грѣха въ другой. Первые расколочители—Аввакумъ и Лазарь—проповѣдывали, что три лица св. Троицы сидятъ на отдѣльныхъ престолахъ, а Христось—на четвертомъ. Такимъ образомъ стали четверить св. Троицу. Впослѣдствіи инокъ Павелъ, при учрежденіи австрійской іерархіи, составилъ уставъ, который обязаны были исполнять всѣ будущіе старообрядческіе епископы. И вотъ въ этотъ-то уставъ внесено много еретическихъ мудрованій о св. Троицѣ. По уставу Бѣлокриницкаго монастыря, сначала, прежде вѣкъ, было одно лицо св. Троицы—Богъ Отець, и Онъ былъ въ молчаніи, а потомъ, съ началомъ вѣковъ, Онъ родилъ Сына—Слово, когда изрекъ: «да будутъ вѣцы» и отрыгнулъ Св. Духа. Такимъ образомъ, по уставу, выходитъ, что было такое время, когда не было Бога Сына и Бога Духа Святаго. Такихъ же учителей осуждаетъ первый вселенскій соборъ. «Глаголющихъ о Сынѣ Божіи, яко бысть время, егда не бѣ или яко прежде нежели родися, нѣ бѣ... сихъ анаеоматствуетъ каеодическая и апостольская церковь». Эта анаеома подтверждена и другими соборами. По ученію преподобнаго Максима-грека «Богъ единъ по существу, а троиченъ въ лицахъ,—вѣченъ Отець, вѣченъ Сынъ, вѣченъ и Духъ, св. Троица бѣ, есть и будетъ. А кто говоритъ, что послѣ родился сынъ отъ Отца прежде всѣхъ вѣкъ на сотвореніе безидотныхъ силъ небесныхъ, той со Аріемъ сотворена Сына мудрствуетъ и тварь, а не Творца; и Троицу на два естества чужа раздѣляетъ на несотворено, и сотворено существо». И такъ, инокъ Павелъ внесъ въ свой уставъ ученіе еретическое, которое впослѣдствіи и стало защищать извѣстный въ расколѣ же-епископъ Арсеній Швецовъ.

Сващ. Т. В. и Е. К.

## Открытие религіозно-нравственныхъ чтеній въ селѣ Башмаковѣ, Астраханскаго уѣзда.

Феврала 28 дня сего года наканунѣ Св. Великаго поста въ селѣ Башмаковѣ, Астраханскаго уѣзда, открылись народныя чтенія религіозно-нравственнаго содержанія. Въ этотъ день за литургіей, чтобы больше ознакомить прихожанъ съ важностію, полезностію и душеспасительностію открываемыхъ чтеній, мѣстнымъ священникомъ сказано слѣдующее поученіе:

*«Помни день субботній, еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: день же седьмой—суббота Господу Богу твоему».*

Этою заповѣдію Господь Богъ, братіе, требуетъ, чтобы мы шесть дней недѣли трудились и занимались своими житейскими дѣлами, къ которымъ кто призванъ, а седьмой посвящали бы на служеніе Богу. Въ ветхомъ заветѣ—до Рождества І. Христа седьмымъ днемъ недѣли—днемъ отдыха отъ житейскихъ занятій—считалась «суббота», что значить покой, отдыхъ.

Теперь же—въ новомъ завітѣ—по Рождествѣ Христовомъ, со дня Его Воскресенія изъ мертвыхъ, у насъ, христіанъ, седьмымъ днемъ недѣли, днемъ отдыха отъ работы считается «воскресеніе» и другіе праздники въ честь І. Христа, Божіей Матери и нѣкоторыхъ великихъ угодниковъ Божіихъ; всѣ эти дни мы должны проводить свято.

Что же значить, что воскресныя и другіе праздничныя дни мы должны посвящать Богу, проводить ихъ свято?

По ученію святой церкви это значить, что въ эти дни нужно заниматься не мірскими, житейскими своими дѣлами (на что есть шесть дней недѣли), а дѣлами святыми, духовными. А эти дѣла слѣдующія: во-первыхъ, во всѣ праздники должно приходиться въ храмъ къ службѣ Божіей и учиться тамъ слову Божию; во-вторыхъ, отдавать часть своего имущества, сколько можемъ, на нужды храма и другія дѣла благотворительности; въ третьихъ, дома должно проводить время въ чтеніи св. Писанія, въ полезныхъ разговорахъ, трезвости, въ чтеніи умныхъ и полезныхъ книгъ. Но первѣю мы начинаемъ праздникъ Божій какъ слѣдуетъ, по христіански, а кончаемъ со всѣмъ, не какъ должно: побывши утромъ въ храмѣ за литургіей, мы проводимъ этотъ день въ пересудахъ, пустословіи и даже пьянствѣ.

Другой и пожелалъ бы прочесть чтонибудь хорошее, умное, душе-спасительное, да не всякій умѣетъ читать; у другого книжки нѣтъ; третій и читать умѣетъ, и есть на что книжку купить, да не знаетъ—какую: много бываетъ книжекъ и хорошихъ и нехорошихъ; у четвертаго нѣтъ охоты прочитать чтонибудь и—вотъ они праздны, имъ нечего дѣлать, а отъ нечего дѣлать все можетъ придти въ голову, и слѣлаешь иногда такое, что въ другой разъ въ умъ не пришло бы, и—много отъ нечего дѣлать дѣлается у насъ нехорошаго.

Какъ Самъ Господь І. Христосъ проповѣдывалъ Свое Божественное ученіе людямъ на всякомъ мѣстѣ и во всякое время гдѣ и когда бы только было кого учить, были бы слушатели; какъ и св. Его апостолы учили и проповѣдывали, такъ и намъ, священникамъ, какъ ихъ преемникамъ, заповѣдали учить своихъ прихожанъ, говоря, напримѣръ: *идите научите вся языки... Провозвѣдуйте слово, настойте во время и не во время, обличайте, запрещайте, увѣщивайте со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ.* (2 Тим. IV, 2). *Если я благовѣствую, говоритъ апостоль, то не члмъ мнѣ хвалиться, потому что это необходимая обязанность моя, и горе мнѣ, если не благовѣствую.* (I Кор. IX, 16). Вотъ почему каждый изъ приходскихъ священниковъ долженъ не только совершать церковныя службы и исправлять, такъ называемыя требы, но и поучать неустанно своихъ прихожанъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, какъ учитель своихъ учениковъ, чтобы слово Божіе всеялось въ нихъ, по слову апостола, *обильно, со всякою премудростію.* (Кол. III, 16).

Чтобы, съ одной стороны, исполнить этотъ свой долгъ, съ другой, чтобы предохранить васъ, братіе, въ воскресные и праздничные дни отъ праздности и всѣхъ худыхъ ея послѣдствій, и научить васъ полезному и душеспасительному, — мы сегодня — накануне Великаго поста открываемъ внѣбогослужебныя религіозно-нравственные чтенія, которыя будутъ вестись въ храмѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, тотчасъ же по окончаніи вечерней службы. Не оставляйте, братіе, безъ своего посѣщенія и внѣбогослужебныхъ чтеній, чтобы весь воскресный и праздничный день отдать на служеніе Богу на спасеніе души. Намъ ли не нужно христіанское ученіе, когда многіе изъ насъ, а въ особенности изъ дѣтей, не знаютъ общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей, а вмѣсто того наши головы съ малолѣтства наполнены и сердца опутаны разными суевѣрїями и предрасудками, самыми нелѣпыми и дикими, не достойными христіанину пѣснями, сквернословїями? Таковыми ли мы должны быть, братіе? Между тѣмъ какъ посѣщая «чтенія», вы много узнаете добраго, полезнаго и душеспасительнаго. На чтенїяхъ вы узнаете: о. І. Христь, о Божіей Матери, пророкахъ, апостолахъ, и святыхъ Божїихъ угодникахъ, о св. мѣстахъ.

Не лѣньтесь, братіе, посѣщать «чтенія», вѣдь все читается на нихъ будетъ для вашей же пользы. Если бы комунибудь изъ васъ только хоть напимѣръ десять разъ пришлось бы побывать на чтенїяхъ и вотъ онъ узнаетъ на нихъ десять полезныхъ вещей — знаній, о которыхъ прежде не зналъ, — прїобрѣтеніе немаловажное. Всякое знаніе полезно, а знаніе религіозное, — знаніе, какъ по христіански проводить праздникъ Божїй, какъ охранить себя отъ грѣха, какъ жить благочестиво и богоугодно — это знаніе въ особенности спасительно.

Посѣщать «чтенія» побуждаетъ насъ и то, что они будутъ вестись въ дни Великаго поста, дни воздержанія отъ пищи и различныхъ чувственныхъ удовольствій, когда нужно больше думать о спасеніи души, о грѣхахъ и покаяніи въ нихъ, а посѣщеніе въ эти дни религіозно-нравственныхъ чтеній самое подходящее ко времени занятіе, и полезное и душеспасительное.

По православному правилу и обычаю каждое доброе дѣло должно начинаться молитвою, съ благословенія Божїя посему, открывая нынѣ «чтенія», помолимся сейчасъ Премудрости Наставнику и смысла подателю, да дастъ Онъ уста и премудрость благовѣствующимъ и вниманіе съ усердіемъ слушающимъ.

Послѣ отпуста за литургіей былъ отслуженъ общій молебенъ Спасителю и Божіей Матери.

По окончаніи вечерни «чтенія» начались молитвою Св. Духу «Царю Небесный», послѣ чего были прочтены слѣдующія статьи: 1) Веседа о Божѣ, Его свойствахъ, молитвѣ и внѣшнихъ знакахъ ея, о сотвореніи міра и

человѣка (примѣнительно къ учебн. по Закону Божию); 2) Еванг. литург. Мате. зач. 17 (о прощеніи обидѣ), о говѣніи по уставу церкви, о постѣ непріятномъ Господу и постѣ истинномъ; 3) Св. преподобномуч. «Евдокія» (о благотворности памяти о смерти); (2-я и 3-я ст. читаны изъ поученій свещ. маг. Богосл. Гр. Дьяченко). По прочтеніи каждой статьи пѣлись молитвы: «Богородице Дѣво», тронарь «Евдокія» и «Достойно». По окончаніи чтеній былъ отслуженъ общій молебенъ съ акавистомъ предѣ образомъ Скорбящей Божіей Матери.

Чтенія велись и будутъ вестись примѣнительно «къ программѣ въ-богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ Астраханской епархіи», составленной Совѣтомъ Кирилло-Меовдіевскаго Братства и утвержденной Его Преосвященствомъ.

Чтенія продолжаются часа 1½ и болѣе—съ вечерней и молебномъ; по сѣтителей нашихъ бываетъ въ общемъ до 100 человѣкъ.

Священникъ *Василій Севастьяновъ*.

### Алчущаго накитай!

Получено редакціею Астр. Епар. Вѣд. въ пользу голодающихъ 52 руб. 66 коп. отъ Священниковъ с. Четырехбугоринскаго, собранныя въ приходѣ сего села; отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 14 руб., изъ коихъ 7 руб. собраныя учащими и учащимися въ Элтонской церковноприх. школѣ въ пользу голодающихъ дѣтей Самарской епархіи и 7 руб. отъ Свящ. Михаила Батырева въ пользу голодающихъ Казанской епархіи, всего съ преждепоступившими 70 р. 66 к., изъ коихъ 7 р. препровождены редакціею въ Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и 63 рубля 66 копѣекъ въ редакцію Извѣстій по Казанской Епархіи въ пользу голодающихъ Казанской губерніи.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### Учитель иконописанія

въ Астр. Дух. Семинаріи Александръ Михайловъ **МЕЛИЦОВЪ** принимаетъ заказы на иконостасную и стѣнную живопись, пишетъ портреты съ натуры и карточекъ, реставрируетъ картины, по весьма доступной цѣнѣ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія пишетъ иконы для Епархіальнаго Склада.

Обращаться въ Астрахан. Духов. Семинарію.



## МАГАЗИНЪ

# А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви Свят. Николая Чудотворна

получить въ громадномъ выборѣ, разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**; **Облаченія** священническія и діакоцкія; **парчу**, **позументы** и **кресты**; **иконы**, **кіоты** и **божницы**, а также **золотыя** и **серебряныя** вещи. **Самовары** никелированные тумпаковые и мѣдные. **Пріемъ** заказовъ на **иконы**, **золоченіе** и **серебреніе** церковныхъ вещей.

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

## Василія Матвѣевича Кеменова

(бывшій Бр Гудковыхъ, въ Саратовѣ)

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку

**большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г.**

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

## МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

**ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ** и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНКЕТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, **скромныя** и **постныя МАСЛА**, всѣ **соленыя ЗАКУСКИ** и проч., **Вина** Елисеевыхъ, **ВОДКИ** Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

# ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТВІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное повѣйшихъ рисунковъ вновь получили въ величайшемъ выборѣ:

Муаре антикъ гирляндами.

Муаре антикъ букетами.

Муаре гладкое.

Шелковыя цвѣтами.

Атласныя травочкой

Атласныя крестами.

Бархатныя гладкія.

Газетовыя золоченыя.

Газетовыя бѣлыя.

Парчевыя арнаментомъ.

Стихари для мальчишковъ.

Подризники рязныя.

Покровы на престольныя.

Покровы аналойныя.

**МАГАЗИНЪ**

**С. И. СИЛКОВА.**

Коммерческо-Шоссейная улица домъ Федорова въ Астрахани.

**МАГАЗИНЪ**

**САПОЖНИКОВА**

**переведенъ**

**въ новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1898<sup>го</sup> годъ.—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества за 1898 годъ (XXVII со дня открытія его).

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Рѣчь Смотрителя Астрах. духовнаго училища с. с. Ивана А. Попова въ Общемъ Собраніи Членовъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 11 Апрѣля 1899 г. — Три письма Аполоса, архіепископа Витебскаго (въ бытность его инспекторомъ Астраханской духовной семинаріи) къ Иннокентію архіепископу Херсонскому.—Общее годичное Собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества.—Годично Собраніе Членовъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—По молитвѣ Святителя Іосифа, Митрополита Астраханскаго и Терскаго.—Изъ Епархіальной хроники.—Вѣбгогослужебныя чтенія въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ.—6-я Мисіонерская бесѣда въ Епарх. Библіотекѣ.—Открытіе религиозно-нравственнахъ чтеній въ селѣ Башмаковѣ, Астраханскаго уѣзда.—Алчущаго напитаніа—Объявленія.

**Редакторъ Иванъ Лытницкій.**

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. **К. ЯСТРЕБОВЪ.**

Типографія В. Л. Егорова, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.