

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

12-го МАРТА 1900 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 11.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
„ два раза 15 „  
„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 11.

**Дѣйствія Правительства.** Высочайшія награды. Отъ Хозяйств. Управл. при Св. Синодѣ. Мѣстные распоряженія. Увольненія. Назначенія. Перемѣщенія. Мѣстные извѣстія. Преподаніе Архипастыр. благословенія. Пожертвованія. Отъ Правл. вспомог. Кассы. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Историческая правда объ Остробрамской иконѣ Божіей Матери (Окончаніе). Годичное собраніе членовъ Гродн. Софійскаго правосл. братства. Какъ постъ дѣйствуетъ на человѣческой организмъ? Разговоръ между евреемъ и христіаниномъ о христіанской вѣрѣ. 35-лѣтній юбилей П. А. Гильтебранта. Памяти. В. П. Кулина. Объявленіе.

## Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго февраля, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церковей: Райской, Вѣльскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Александра *Тыминскаго*, Хорошовичской, Волковыскаго уѣзда, той же губерніи, Николая *Красницкаго*.

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеука-

занной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатанъ:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конто-

рахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500	руб. бил.	Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100	" "	Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
25	" "	Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
10	" "	Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
5	" "	Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3	" "	Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слева.
1	" "	Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слева.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

## Мѣстныя распоряженія.

— 2 марта псаломщикъ Виленскаго кафедральнаго собора *Леонидъ Левинскій* уволенъ отъ должности для опредѣленія его на службу въ Гродненскую духовную консисторію.

— 4 марта состоящій сверхштатнымъ псаломщикомъ при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ, діаконъ, *Николай Жемайдо* назначенъ на вакансію штатнаго псаломщика, а сверхштатнымъ псаломщикомъ при семъ соборѣ назначенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Глубокской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Николай Недбайликъ*.

— 3 марта на вакантное мѣсто псаломщика въ м. Батуринѣ, Вилейскаго уѣзда, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика, послушникъ Сурдескаго монастыря, священнической сынъ, *Аркадій Благотыщенскій*.

— 5 марта священникъ Михаловицкиенской церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Павелъ Тихоміровъ* уволенъ отъ мѣста.

— 8 марта на священническое мѣсто въ м. Шкуды, Тельшевскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Красногорской церкви, Новоалександровскаго уѣзда, *Николай Чайковский*.

## Мѣстныя извѣстія.

— 5 марта преподано Архипастырское благословеніе, съ выраженіемъ благодарности, священнику Вилен-

ской Николаевской церкви *Василію Соколову* за труды его по законоучительству и епархіяльному вѣдомству, (со внесеніемъ о семъ въ послужной списокъ).

— 5 марта преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства діакону Ковенскаго Александроневскаго собора *Іоанну Левинскому* за усердіе его къ храму Божію.

— **Пожертвованіе.** На устройство ограды вокругъ кладбища при Шкудской церкви, Тельшевскаго уѣзда, о. протоіереемъ I. И. Сергіевымъ прислано 200 рублей.

— 27 февраля **рукоположенъ** во священника къ Голубичской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Стефанъ Щербинскій*.

— **Пожертвованіе.** Въ церковь Виленскаго св.-Троицкаго монастыря Елабужскимъ кущомъ, пот. поч. гражданиномъ *Ив. Гр. Стахѣвемъ* пожертвована богатая ризница для соборныхъ служеній, стоимостью свыше 1500 рублей.

— **Пожертвованія:** вещами и деньгами въ церковь Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря:

а) Крестъ, липоваго дерева, съ живописнымъ распятіемъ Спасителя, въ видѣ Голгоетскаго, предстоящими Божіею Матерью и св. Іоанномъ Богословомъ, на деревянномъ постаментѣ, высотой 5 аршинъ, стоимостью 144 руб. 88 коп., пожертвованъ братчиками Супрасльскаго Благовѣщенскаго Братства: Иваномъ Андреевичемъ Рыхлевскимъ, Николаемъ Алексѣевичемъ Архиповымъ и Викторіею Семеновною Базилюкъ въ память 400-лѣтія Супрасльскаго обители 1500—1900 гг., о чемъ вырѣзана надпись на мѣдной вызолоченной доскѣ, привинченной у подножія креста.

б) Икона Божіей Матери, копія Супрасльскаго, писанная на доскѣ, мѣрою 3 арш. высоты и 1 арш. 12 верш. ширины, и деревянный съ рѣзьбою и позолотою для сей иконы кіотъ, стоимостью 182 руб. 25 коп., устроены для Іоанно-Богословской церкви на пожертвованія Супрасльскихъ братчиковъ въ память 400-лѣтія Супрасльскаго обители 1500—1900 гг., о чемъ вырѣзана на мѣдной доскѣ, привинченной къ кіоту, надпись.

в) Два мѣдныхъ высеребранныхъ подсвѣчника, на 3 свѣчи каждый, съ металлическими свѣчами, стоимостью до 100 руб., пожертвованы братчикомъ Николаемъ Алексѣевичемъ Архиповымъ.

г) Евангеліе на престольное въ листѣ, обложеное кругомъ серебряными съ позолотою досками, съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Распятія Спасителя съ предстоящими, а на оборотной—Благовѣщенія, стоимостью 250 руб., пожертвовано лицомъ неизвѣстнымъ въ память 400-лѣтія Супрасльскаго обители, о чемъ на оборотной сторонѣ вырѣзана на серебряной доскѣ надпись.

д) На общемъ собраніи Братства, бывшемъ 1-го октября сего года, постановлено пріобрѣсть отъ Братства серебряный вызолоченный на престольный крестъ, стоимостью 100 руб., ко дню празднованія 400-лѣтняго юбилея Супрасльскаго обители; и е) Его Высокопреосвященствомъ пожертвовано въ пользу братіи обители сто рублей, какія деньги обращены въ 4% ренту и записаны въ неприкосновенный капиталъ.

— **Отъ Правленія Вспомогательной Кассы.** Правленіе Кассы симъ **объявляетъ**, что слѣдуетъ дѣлать положенные взносы въ пользу осиротѣвшихъ семействъ:

а) **Священника** Шкудской ц., Тельшев. у., Шавельск. благоч., *Никиты Сипууро* († 1 фев.).

и б) Псаломщика Юдиинской ц., Дисн. у., Друйск. благоч., Антонія Гайдамовича († 16 февр.).

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе Кассы проситъ о.о. Благодѣйныхъ Литовской и Гродненской епархій, не представившихъ до сихъ поръ денегъ въ Кассу отъ церквей подвѣдомыхъ имъ благочиній, исчислить представленіемъ сихъ денегъ, согласно примѣчанія къ § 24 Уст. Кассы: „Взносы отъ церквей поступаютъ чрезъ Благодѣйныхъ въ началѣ каждаго года при представленіи годичной отчетности“.

#### А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ —

##### Виленской губерніи и уѣздовъ —

*Дисненскаго* въ с. Заборѣ (22).

въ с. Залѣсье—второго священника (16).

въ с. Старо-Шарковѣ (11).

*Свенцянскаго* въ с. Свѣтлянахъ (12).

*Новоалександр.* въ с. Красногоркѣ (1).

*Ошмянскаго* въ с. Михаловицѣ (1).

##### Ковенской губерніи и уѣздовъ —

*Шавельскаго* въ с. Ковнатовѣ (37).

#### Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ —

##### Виленской губерніи и уѣздовъ —

*Дисненскаго* въ с. Юдиинѣ (2).

при Глубокской (1).

*Трокскаго* въ г. Трокахъ (2).

##### Ковенской губерніи и уѣздовъ —

При Ковенскомъ Александро-Невскомъ соборѣ (3).

*Шавельскаго* въ с. Ковнатовѣ (8).

##### Гродненской епархійи и уѣздовъ —

*Кобринскаго* въ с. Моголѣ (2).

*Бѣльскаго* въ с. Цѣхановицѣ (12).

въ зашт. гор. Брянскѣ (11).

*Брестскаго* въ г. Брестѣ при соборѣ (7).

въ с. Вистицахъ (8).

*Бѣлостокскаго* при Бѣлостокскомъ соборѣ (8).

## Неоффиціальныи отдѣлъ.

### Историческая правда объ Остробрамской иконѣ Божіей Матери.

(По поводу брошюры объ этой иконѣ ксендза І. Соболевскаго).

(Окончаніе).

На базилианской конгрегаціи, состоявшей въ 1703 г. въ Новогрудкѣ депутатами отъ виленскихъ базилианъ были предложены разные пункты, въ одномъ изъ которыхъ депутаты просятъ узаконить древній обычай—совершать въ день Сошествія Св. Духа крестный ходъ изъ св.-Троицкой церкви въ Пречистенскій соборъ съ чудотворнымъ образомъ Богоматери, который принадлежалъ этой церкви.

Такимъ образомъ изъ сопоставленія всѣхъ вышеизложенныхъ историческихъ свидѣтельствъ можно сдѣлать слѣ-

дующій выводъ относительно Виленской чудотворной иконы Божіей Матери Одигитри (Путеводительницы). Эта св. икона привезена въ 1495 г. въ Вильну изъ Москвы Еленою, дочерью великаго князя Московскаго Іоанна III, какъ благословенный даръ отца, отцускавшаго дочь свою въ Литву въ замужество съ великимъ княземъ Литовско-русскимъ Александромъ. По смерти князя (1513 г.) эта св. икона была помѣщена въ Митрополитальномъ Пречистенскомъ соборѣ, въ которомъ погребена была Елена Іоанновна. Эту драгоценную святыню глубоко чтити какъ православные, такъ и латиняне, во главѣ съ королемъ Сигизмундомъ II, несогласавшіеся возвратитъ ее въ Москву даже за дорогой выкупъ (1570 г.). Въ 1609 г., когда въ Вильнѣ стали насильно вводить унию и отнимать одну за другою православныя церкви, православные виленцы принимали всѣ записці мѣры, чтобы эта драгоценная святыня не досталась униатамъ, и съ этой цѣлью, вмѣстѣ съ другими драгоценностями перенесли и эту святыню и спрятали въ св.-Николаевской (Перенесенія Мощей) церкви. Но униаты хорошо понимали все великое значеніе обладанія этою святынею, и потому именемъ короля требовали, чтобы она была выдана и препровождена въ св.-Троицкую монастырскую церковь, куда король съ своимъ семействомъ желалъ прибыть поклониться этой святынѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ послушать православное богослуженіе. И когда православные виленцы во главѣ съ протопопомъ Варѣломеемъ Жашковскимъ воспротивились этому требованію, ихъ признали бунтовщиками, отняли у нихъ св.-Николаевскую церковь и перенесли въ св.-Троицкую церковь св. икону, овладѣть которою такъ сильно добивались униаты. Въ память этого знаменательнаго событія, сопровождавшагося чудеснымъ спасеніемъ митрополита Ипатія Поцѣя отъ руки убійцы, и установленъ былъ крестный ходъ въ первый день праздника св. Троицы изъ св.-Троицкой церкви въ Пречистенскій соборъ. Этотъ крестный ходъ отличался тою торжественностью, какою отличались крестные ходы латинянъ, которымъ во всемъ подражали униаты. Кромѣ множества духовенства, какъ униатскаго, такъ и латинскаго, особенно монашествующихъ, предъ чудотворною иконою Божіей Матери шли братчики съ своими цеховыми значками и шесть выборныхъ братчиковъ со свѣчами. Несмѣтная толпа народа, по случаю великаго праздника собиравшаго со всѣхъ ближайшихъ и отдаленныхъ окрестностей, сопровождала крестный ходъ туда и обратно. Послѣ всего вышеизложеннаго, особенно въ виду заявленія самихъ же троицкихъ базилианъ, явившихся на конгрегацію въ Новогрудкѣ 1703 г. и засвидѣтельствовавшихъ, что чудотворная икона Божіей Матери, находящаяся въ св.-Троицкой церкви, принадлежала Пречистенскому собору, теряетъ силу вышеупомянутое недоумѣніе г. Ивановскаго. Недоумѣніе это вызывается слѣдующими соображеніями. „По сообщенію современной этимъ событіямъ униатской реляціи, приписываемой нѣкоторыми самому Ипатію Поцѣю, изъ разныхъ православныхъ церквей были собраны драгоценности и перенесены въ св.-Николаевскую церковь, въ числѣ этихъ драгоценностей находился и чудотворный образъ Божіей Матери, котораго троицкіе базилиане, по отнятіи у православныхъ всѣхъ церквей, перенесли въ свою св.-Троицкую церковь. Но изъ повѣствованія этого не видно, говоритъ г. Ивановскій, чтобы та чудотворная икона, о которой идетъ здѣсь рѣчь, была перенесена въ Николаевскую церковь именно изъ

Пречистенскаго собора. У православныхъ г. Вильны была между тѣмъ и другая св. икона Богоматери—Островоротная или Остробрамская, которая принадлежала тогда св.-Троицкому монастырю и находилась въ часовнѣ надъ воротами. Не эта-ли послѣдняя была перенесена въ Николаевскую церковь? Не она-ли разумѣется здѣсь, какъ и предполагаютъ многие? Подъ этими многими г. Ивановскій разумѣетъ главнымъ образомъ митрополита Макарія и П. Н. Батюшкова; въ числѣ этихъ многихъ г. Ивановскій разумѣлъ, конечно, и автора „Островоротной иконы“ архим. Иосифа, хотя и не указываетъ его въ своемъ подстрочномъ примѣчаніи (на стр. 14). Разъ виленскіе базилиане сами признаютъ фактъ перенесенія чудотворной иконы именно изъ Пречистенской церкви, то само собою теперь не можетъ быть и вопроса о томъ, изъ какой именно церкви чудотворная икона была перенесена въ Николаевскую церковь? и—не Островоротная-ли это была икона, которая будто-бы также принадлежала Троицкимъ базилианамъ? Этимъ нисколько не умаляется значеніе столь извѣстнаго церковнаго историка, какъ митрополитъ Макарій и такого-же знаменитаго изслѣдователя Западно-русской старины, какъ Батюшковъ. Историки пишутъ свою исторію по тѣмъ даннымъ, по тѣмъ историческимъ матеріаламъ, которые были имъ извѣстны. Ни митрополиту Макарію, ни Батюшкову, когда они писали свои изслѣдованія по разсматриваемому вопросу, еще не были извѣстны тѣ историческіе матеріалы по этому вопросу, которые появились въ свѣтѣ гораздо позднѣе въ X и XI томахъ Археографическаго Сборника, не была имъ извѣстна и та рукопись \*), въ которой сохранилось свидѣтельство самихъ-же базилианъ по данному вопросу. Этого нельзя сказать объ архим. Иосифѣ, который не могъ не знать тѣхъ историческихъ матеріаловъ, которые идутъ современно въ разрѣзъ съ его выводами, догадками и соображеніями. Не дорожа исторической истиной, во имя своей предвзятой мысли, что Островоротная икона принадлежала св.-Троицкому монастырю до отнятія его уніатами, онъ приурочиваетъ всѣ факты, всѣ событія, относящіеся къ чудотворной иконѣ Божіей Матери Одигитріи, къ Остробрамской иконѣ. Тоже самое, конечно, нужно сказать и о кс. Соболевскомъ, безусловно довѣрившемся своему авторитетному, по его мнѣнію, первоисточнику, изъ котораго онъ столь щедрою рукою исчерпалъ „Сказанія“ свои объ Островоротной иконѣ Богородицы.

Еще менѣе серьезное значеніе можно придавать другому недоумѣнію г. Ивановаго по вопросу о томъ, какая именно икона была перенесена въ Никольскую церковь. „Если икона Богоматери изъ Пречистенскаго собора и была скрыта православными въ Никольской церкви, то вѣтъ прямыхъ указаній на то, что уніаты, овладѣвъ ею, теперь же (курсивъ автора) перенесли ее въ Троицкій монастырь, а не вернули ея въ Пречистенскій храмъ, который, и ставъ уніатскимъ, сохранилъ за собою значеніе каѳедры митрополичьей“. На это можно отвѣтить, что если вѣтъ „прямыхъ“ указаній на то, какого именно мѣсяца, числа и года совершилось это перенесеніе, то нужно помнить, что въ это столь тревожное и обильное всякими случайностями и неожиданностями время трудно было всякое

\*) Акты базилианскихъ конгрегацій. Рукопись эта, насколько намъ извѣстно, Виленскою Археографическою Комиссіею готовится къ изданію.

событіе, всякій фактъ, самъ по себѣ, въ ряду другихъ крупныхъ событій, незначительный, какъ перенесеніе иконы изъ одной церкви въ другую, отмѣчать въ какое число, мѣсяць и годъ совершилось это событіе, а если къмъ и записано гдѣ либо, то эта запись могла и не сохраниться до нашего времени \*). Для насъ важны несомнѣнные свидѣтельства, что чудотворная икона Богородицы Одигитріи, прежде находившаяся въ Пречистенскомъ соборѣ, черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ отнятія Троицкаго монастыря уніатами, именно въ 1617 и 1618 году уже несомнѣнно была въ св.-Троицкой церкви. Объ этомъ свидѣствуютъ:—Инвентарь чудотворной иконы, существовавшій въ архивѣ Троицкаго монастыря 60-хъ въ годахъ текущаго столѣтія, и реестры сапожнаго цеха, обязавшагося давать по 6 свѣчей къ чудотворному образу Богоматери, сохранявшіеся въ томъ же Архивѣ съ 1618 года.

Такое же значеніе имѣетъ и недоумѣніе г. Ивановаго относительно того, почему уніаты не вернули икону въ Пречистенскій храмъ, который уже сталъ уніатскимъ и сохранилъ за собою значеніе каѳедры митрополичьей! На это можно было-бы отвѣтить достопочтенному автору, что уніаты, или точнѣе говори—Ипатій Поцѣй и его сподручникъ архимандритъ св.-Троицкаго монастыря Иосифъ Руцкій знали, что творили. Не Пречистенскій соборъ привлекалъ теперь вниманіе уніатскихъ дѣятелей,—плачевная судьба, котораго въ рукахъ уніатовъ кому не извѣстна,—все вниманіе ихъ теперь устремлено было именно на св.-Троицкій монастырь, въ стѣнахъ котораго, по словамъ того же автора, создалось знаменитое православное братство, который доселѣ служилъ оплотомъ для православныхъ, обращенъ былъ теперь въ средоточіе уніи (стр. 10). Здѣсь задумавъ былъ планъ учрежденія особаго тѣсно сплоченнаго общества всѣхъ уніатскихъ монаховъ—такъ называемаго базилианскаго Ордена, здѣсь же пребывалъ и основатель этого ордена—Иосифъ Руцкій. Судьба уніи была отдана въ руки этого ордена, одною изъ главныхъ задачъ котораго было распространеніе, упроченіе уніи и приближеніе ея къ латинству.

Вотъ почему уніатскіе дѣятели того времени, митрополитъ Ипатій Поцѣй и его намѣстникъ, ревностный исполнитель всѣхъ его плановъ и предначертаній, Иосифъ Руцкій ни на минуту не задумались надъ вопросомъ—куда перенести столь драгоцѣнный трофей, отнятый ими у православныхъ,—обратно-ли въ Пречистенскій соборъ или въ св.-Троицкую монастырскую церковь. Не въ Пречистенскій соборъ несетъ Поцѣй свои отрубленные пальцы, а въ св.-Троицкую церковь, на престолѣ которой онъ полагаетъ ихъ; сюда же, конечно, была перенесена теперь и та чудотворная икона Богоматери, поклониться которой онъ шелъ въ Николаевскую церковь и, заступленіемъ которой онъ чудесно спасенъ отъ руки убійцы на обратномъ пути. Къ этому именно образу было привѣшено изображеніе на серебряной дощечкѣ двухъ отрубленныхъ пальцевъ Поцѣя, которое существовало при этомъ образѣ, какъ

\*) Въ вышеупомянутой жалобѣ бѣлаго уніатскаго духовенства на базилианъ, говорится между прочимъ и о „Роспискѣ“, которая дана была базилианами въ принятіи этого образа, и хранилась, вѣроятно, въ митрополитальномъ архивѣ. Жалоба эта находится въ дѣлѣ о возстановленіи правъ Виленскаго уніатскаго капитула. Архивъ Литовской дух. Консисторіи, Дѣло № 1209.

свидѣтельствуютъ о томъ троицкіе базиліане, еще въ 1775 году.

5 марта, въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ залѣ гродненской мужской гимназіи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іоакима, епископа гродненскаго и брестскаго, состоялось **общее годичное собраніе членовъ Софійскаго православнаго братства.**

Послѣ молитвы „Царю небесный“, владыка объявилъ собраніе открытымъ. Предъ началомъ занятій собранія, его преосвященствомъ и всѣми собравшимися выражена была благодарность членамъ совѣта братства за ихъ полезную дѣятельность на пользу православія и русской народности въ губерніи; при этомъ владыка вручилъ предсѣдателю совѣта М. К. Стояновскому св. біблію отъ свѣтѣйшаго Синода выдаваемую. Такою же біблію Св. Синодъ благословилъ и учительницу братской воскресной женской школы въ Гроднѣ, княжну Н. Г. Челокаеву, за отсутствіемъ которой въ собраніи св. біблія передана была секретарю совѣта братства А. Л. Вышеславцеву.

Занятія собранія начались чтеніемъ отчета о дѣятельности братства за 1899 годъ. Отчетъ былъ прочитанъ предсѣдателемъ совѣта М. К. Стояновскимъ и утвержденъ собраніемъ единогласно.

По утвержденіи отчета начались выборы предсѣдателя и членовъ совѣта братства. Выборы произведены письменной подачею голосовъ братчиковъ. Въ результатѣ оказался избраннымъ прежній составъ совѣта братчиковъ, а запасными: протоіерей Кудрицкій, Н. К. Полевой и А. С. Цвѣтковъ.

Въ члены женскаго благотворительнаго кружка при Софійскомъ православномъ братствѣ избраны г-жи: Стояновская, Полевая, Шлегель, Глаголева, Пигулевская, Квѣцинская, Холшевникова, Шахновичъ, Добычина и др. Избраннымъ предоставлено выбрать изъ своей среды предсѣдательницу кружка, временно же обязанности предсѣдательницы возложены на г-жу Шлегель.

Кромѣ того въ собраніи поднятъ былъ вопросъ о расширеніи дѣятельности братства, которое, въ виду учрежденія гродненской епархіи, должно выйти изъ узкихъ рамокъ дѣятельности только г. Гродны и распространить свою дѣятельность на всю епархію. Выказано было желаніе, чтобы Софійское братство объединило дѣятельность всѣхъ церковныхъ братствъ въ епархіи и стало во главѣ ихъ. Детальная разработка этого вопроса передана на разсмотрѣніе совѣта братства. Въ заключеніе, по предложенію владыки, собраніемъ выражена была благодарность членамъ братства В. О. Кургановичу и Н. Г. Томиницкому за ихъ усердную и плодотворную дѣятельность по сбору членскихъ взносовъ и пожертвованій.

### Какъ постъ дѣйствуетъ на человѣческой организмъ?

Перечитывая наши безцѣпныя „Четви-Минеи“, мы пришли къ мысли на основанія великаго „опыта“ великихъ постниковъ-подвижниковъ провѣрить: *какъ постъ дѣйствуетъ на человѣческой организмъ?* Правда-ли, будто постная пища ослабляетъ его, будто человѣкъ не можетъ жить безъ мяса, или, по крайней мѣрѣ, безъ пищи болѣе питательной, чѣмъ простой хлѣбъ и вода? И вотъ, мы

пришли къ очень поучительнымъ выводамъ, предъ которыми должны поблѣднѣть все препрославленные „опыты“ Таннеровъ и имъ подобныхъ любителей „опытовъ“ всякаго рода въ этомъ отношеніи.

Начнемъ съ вопроса: часто ли необходимо принимать пищу?

Вотъ вамъ отвѣтъ святыхъ подвижниковъ! Иларіонъ Великій принималъ пищу обычно чрезъ 3—4 дня; Савва—чрезъ пять; Симеонъ Дивногорецъ еще шести лѣтъ отъ роду уже постился по шести дней, а во всю жизнь вкушалъ чрезъ три-семь-десять дней. Онъ вкушалъ, такъ обр., разъ въ недѣлю, также постился и Макарій Александрійскій по великимъ постамъ. Патриархъ Константинопольскій Іоаннъ Постникъ во все время своего святительства вкушалъ только разъ въ недѣлю, въ воскресенье, принимая немного овощей. Паисій Великій вкушалъ только въ субботу и въ воскресенье, а къ концу жизни сталъ вкушать чрезъ двѣ недѣли. Петръ Аѳонскій обычно постился по двѣ недѣли, а потомъ до конца жизни вкушалъ чрезъ сорокъ дней. Виссаріонъ и Симеонъ Юродивый часто постились по цѣлой недѣлѣ, а иногда проводили безъ пищи и сорокъ дней. Симеонъ Столпникъ, Герасимъ Іорданскій, Аниъ, Ѳеодоръ Сикеотъ и Ѳеодосій Великіе, Макарій Египетскій, Кириакъ, Іоанникій Великій, Маркъ Ѳракійскій, Аѳанасій Аѳонскій, Арсеній Великій, Онуфрій Великій, Марія Египетская, Даниилъ Столпникъ и многіе другіе обычно всю Четырнадцатницу проводили безъ пищи...

Но можетъ быть и пища была питательна? Не питались-ли они какими-нибудь „экстрактами“, эссенціями“ и подобными продуктами?

А вотъ какъ были эти продукты: смоквы, финики, разныя огородныя овощи, самымъ простымъ образомъ приготовленные безъ всякихъ приправъ, развѣ только съ солью, очень рѣдко—съ масломъ. Одному подвижнику въ день Пасхи ученикъ приготовилъ пищу съ масломъ, онъ посмотрѣлъ на нее, залился слезами и, сказавъ: Господь мой вкусилъ оцетъ съ желчію и я ли буду ѣсть съ масломъ?—велѣлъ подать себѣ обычную пищу безъ масла. Ъли варенныя зерна пшеницы, ячменя, чечевицы, что у нихъ называлось *сочивомъ*. Тѣ, что жили въ монастыряхъ, питались кромѣ овощей, конечно, и хлѣбомъ; запасались хлѣбомъ и тѣ пустынники, которые жили близъ монастырей, сберегая запасъ сухарей на нѣсколько дней, даже мѣсяцевъ, *мтз*; но были и такіе, которые много лѣтъ не вкушали и хлѣба. Маркъ Ѳракійскій, 95 лѣтъ не выдавшій лица человѣческаго, окрывался посѣтившему его Серапіону, что голодъ заставлялъ его иногда наполнять чрево землею и пить морскую воду. Пустынники питались тѣмъ, что давала имъ пустыня: дикими растеніями, корнями разныхъ травъ, мохомъ, дубовой корой... Было бы странно упоминать о винѣ. Одинъ подвижникъ, когда его принуждали выпить немного вина, всегда наказывалъ себя тѣмъ, что весь слѣдующій день не давалъ себѣ ни капли воды. И при такомъ-то скудномъ питаніи они еще никогда *не пьм досыта*: у нихъ было правило—оставлять пищу, когда еще есть нѣкоторый остатокъ голода. Фунтъ хлѣба въ сутки—вотъ самая обычная мѣра ихъ питанія. Но многіе и эту мѣру сокращали до четверти фунта. Макарій Александрійскій сдѣлалъ себѣ сосудъ съ узкимъ отверстіемъ, такъ, чтобы только могла проходить рука, и клалъ въ этотъ сосудъ мелко нарѣзан-

ные сухари: сколько можно было за одинъ разъ захватить рукою, столько и бралъ онъ, когда хотѣлъ подкрѣпить себя пищею: это было не больше осмужки фунта. Многие изъ нашихъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ питались одною просфорою въ день...

Что скажутъ на эту „опытную“ проповѣдь о постѣ слабые люди нашего времени? Или скажутъ, что у пустынниковъ только и дѣла было, что Богу молиться, что у нихъ не было тяжелого физическаго труда? Но едва ли изъ людей нашего времени способенъ кто выносить такіе великіе труды тѣлесные, какіе выносили постники-подвижники. Развѣ та же молитва, съ тысячами земныхъ поклоновъ, не великій трудъ? А подвижники цѣлыя ночи проводили въ такой молитвѣ. Весь день проходилъ у нихъ въ тяжелой работѣ; спали часъ-два въ сутки на голой землѣ, а иные и вовсе не ложились, а только дремали сидя или стоя...

Скажутъ: это — невозможно дѣло, это значить сокращать свою жизнь?!

Но подвижники почти не знали никакихъ болѣзней, всегда были бодры духомъ и тѣломъ, хотя на видъ они были — только кожа да кости. А жили они — вотъ по скольку: Симеонъ Столпникъ стоялъ на столпѣ 80 лѣтъ, а всего прожилъ 103 года; Кириакъ Огшельникъ — 109 лѣтъ, Алипій Столпникъ — 118, Іоаннъ Молчальникъ — 104, Антоній и Θεодосій Великіе — по 105, Павелъ Фивейскій — 113, нашъ Павелъ Обнорскій — 112, Анипъ — 110, Макарій Александрійскій — 100, Маркъ Фракійскій только въ пустынь провелъ 95 лѣтъ, не считая въ мірѣ. А сколько жили по 90, по 80 лѣтъ — трудно и перечестъ. Да и теперь гдѣ вы больше встрѣтите благолѣпныхъ старцевъ, украшенныхъ сѣдинами, въ міру-ли, или въ монастыряхъ? Недавно въ Троицкой лаврѣ почилъ отъ трудовъ своихъ простецъ-старецъ 104 лѣтъ; онъ даже и постриженъ не былъ, ничего не искалъ, съ ранняго утра до поздняго вечера привитался въ Божьемъ храмѣ. Лѣтъ сорокъ носилъ тяжелыя вериги. Питался только однимъ кускомъ хлѣба и ковшемъ квасу въ день. Въ 2 часа утра онъ уже былъ въ соборѣ, стоялъ утреню, потомъ раннюю обѣдню, затѣмъ отдохнувъ въ притворѣ церковномъ, на теплыхъ чугунныхъ плитахъ, надъ духовою печью, стоялъ позднюю обѣдню и только послѣ сего шелъ въ богадѣльню, гдѣ ему отведенъ былъ уголокъ. А къ вечеру онъ первый приходилъ въ церковь, потомъ шелъ ко всенощной, оттуда — на правило и — тогда только „домой“... Итакъ, изо дня въ день, много лѣтъ... Гдѣ бралъ силы этотъ хилый, маленькій старичекъ?.. Богъ подкрѣплялъ его, подкрѣплялъ всѣхъ такихъ... А все же вѣдь не ангелы и эти люди, вѣдь и они нуждаются въ пищѣ, и вотъ они-то и рѣшаютъ лучше всѣхъ гг. Тапнеровъ, сколько нужно человѣку хлѣба насущнаго, чтобы онъ былъ живъ и здоровъ и работать могъ во славу Божию...

Не къ тому мы ведемъ рѣчь, чтобы всѣмъ предлагать такую діету: мы просто предлагаемъ обратить вниманіе на этотъ очевидный фактъ хотя бы только „съ научной стороны“... А фактъ очень-очень поучителенъ: онъ въ корнѣ уничтожаетъ то обычное нашему поколѣнію „непщеваніе вины“ въ нарушеніи св. поста, которое постоянно слышимъ кругомъ: „развѣ можно человѣку прожить съ однимъ хлѣбомъ и водою? какъ это можно жить на одной постной пищѣ? Да вѣдь сразу, съ двухъ-трехъ дней заболѣешь“... А вотъ „опытъ“ говорить, что не заболѣ-

ешь; конечно, надо постепенно привыкнуть, надо потрудиться надъ собой, если уже не позаботились насъ воспитать въ такихъ правилахъ... (Ряз. Еп. Вѣд.)

### Разговоръ между евреемъ и христіаниномъ, изъ евреевъ, о христіанской вѣрѣ.

Во время поѣздокъ по епархіи, для обозрѣнія церквей, мнѣ ежегодно приходилось бесѣдовать съ евреями, которые въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ подносили мнѣ хлѣбъ, при встрѣчѣ меня. Я при этомъ видѣлъ, что они съ великимъ вниманіемъ слушали, когда я приводилъ и объяснялъ имъ пророчества о пришествіи Мессіи въ міръ и о смерти Его для спасенія людей. Но зная, что высказанныя имъ мною мысли легко могутъ забыться среди житейской суеты, я рѣшился на будущее время раздавать, гдѣ будетъ удобно, печатныя книжки, изложивші въ нихъ тѣ мысли, которыя, по моему мнѣнію, могутъ произвести на нихъ сильное вліяніе и заставить ихъ подумать о своемъ религіозномъ состояніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при составленіи этой книжки, я имѣлъ въ виду утвержденіе въ христіанской вѣрѣ тѣхъ евреевъ, которые принимаютъ ее безъ яснаго сознанія превосходства ея предъ еврейскою вѣрою и необходимости быть христіаниномъ, для полученія спасенія.

*Епископъ Паисій.*

9 октября 1899 года,  
г. Житомиръ.

**Е в р е й.** Скажи мнѣ, что побудило тебя оставить нашу вѣру, данную Богомъ чрезъ Моисея, и принять христіанскую вѣру? Уже ли ты не знаешь, что ты чрезъ это погубишь себя?

**Христіанинъ.** Я не удивляюсь твоимъ словамъ. Было время, когда я самъ думалъ такъ, какъ ты рассуждаешь, когда я самъ скорбѣлъ о тѣхъ евреяхъ, которые принимали христіанскую вѣру, считая ихъ погибшими. Но, узнавши ученіе христіанской вѣры и понявши смыслъ пророчествъ, содержащихся въ еврейскихъ священныхъ книгахъ, я совершенно измѣнилъ свой взглядъ на христіанскую вѣру и убѣдился въ необходимости принять ее. Теперь я удивляюсь уже не тому, что евреи принимаютъ ее, а наоборотъ — тому, что они не принимаютъ ее, и сильно скорблю о томъ, что евреи, не понимая смысла пророчества о Мессіи, давно исполнившихся, упорно заблуждаются, напрасно ожидая Мессію, давно уже явившагося въ міръ, согласно предсказанію св. пророковъ.

**Е в р е й.** Желалъ бы я знать, какіе пророки предсказали такъ, что, по ихъ словамъ, Мессія уже давно явился въ міръ?

**Христіанинъ.** Я съ радостью укажу тебѣ такіе пророчества. Прежде всего припомни пророчество патріарха Іакова, который, предъ смертію, благословляя своихъ сыновей и предсказывая судьбу потомства каждаго изъ нихъ, сыну своему Іудѣ предсказалъ, что изъ потомства его будутъ цари и начальники надъ своимъ народомъ до явленія въ міръ Мессіи, котораго онъ назвалъ Примирителемъ и Властителемъ всѣхъ народовъ. Не отойдетъ скипетръ отъ Іуды, говорилъ патр. Іаковъ, и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ Примиритель и Ему покорность народовъ. А всякому еврею извѣстно, что потомки Іуды лишились власти надъ еврейскимъ народомъ

двѣ тысячи лѣтъ назадъ. Слѣдовательно, согласно пророчеству патріарха Іакова, Мессія долженъ давно явиться въ міръ. И, дѣйствительно, онъ явился и вѣру въ Него принимаетъ вся вселенная, какъ предсказалъ патріархъ Іаковъ. Нѣтъ языка и нѣтъ нарѣчія, гдѣ бы не слышался голосъ ихъ, предсказывалъ св. пророкъ Давидъ (Пс. 25, ст. 4) о проповѣдникахъ Христовой вѣры. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же пророкъ Давидъ такъ предсказалъ о власти Мессіи: Онъ будетъ обладать отъ моря до моря и отъ рѣки до концовъ земли. Падутъ предъ Нимъ жители пустынь и враги Его будутъ лизать прахъ... И поклонятся Ему всѣ цари, всѣ народы будутъ служить Ему... Будетъ имя Его благословенно во вѣкъ... И благословятся въ Немъ всѣ племена земныя, всѣ народы ублажать Его (пс. 71). Все это пророчество исполнилось на Іисусѣ Христѣ, вѣра въ Котораго и теперь покоряетъ почти всю вселенную и, конечно, постепенно покоритъ ее всю. Подумай, въ виду яснаго и точнаго исполненія этихъ пророчествъ, разумно ли еще ждать Мессію, Который явился уже девятнадцать столѣтій назадъ и, въ Котораго вѣруетъ почти весь міръ! При этомъ подумай и то, что не одинъ только патріархъ Іаковъ предсказалъ время пришествія въ міръ Мессіи. Объ этомъ предсказали и другіе пророки. Такъ напр. пророкъ Давидъ весьма ясно предсказалъ время пришествія Мессіи и другія событія, имѣвшія предшествовать рожденію Мессіи и послѣдовать за нимъ. Вотъ пророчество Давида объ этомъ. Семьдесятъ седмивъ опредѣлены для народа твоего и для святаго твоего города, говорилъ Давиду явившійся ему ангель, чтобы покрыто было преступленіе, запечатаны были грѣхи и заглажены беззаконія и чтобы приведена была правда вѣчная и запечатаны были видѣніе и пророки и помазанъ былъ Святой Святыхъ. И такъ, знай и разумѣй: съ того времени, какъ выйдетъ повелѣніе о возстановленіи Іерусалима, до Христа Владыки семь седмивъ и шестьдесятъ двѣ, и возвратится народъ и обстроятся улицы и стѣны, но въ трудныя времена. И по истеченіи шестидесяти двухъ седмивъ преданъ будетъ смерти Христосъ и судъ не будетъ въ немъ, а городъ и святилище разрушены будутъ народомъ вожди, который придетъ, и конецъ его будетъ, какъ отъ наводненія, и до конца войны будутъ опустошенія. И утвердитъ завѣтъ для многихъ одна седмина и въ половинѣ седмивъ прекратятся жертвы и приношенія и на крышѣ святилища будетъ мерзость запустѣнія и окончательная, предопредѣленная погибель постигнетъ опустошителя (Пр. Дан. гл. 9, ст. 24—27). Ты и всякій еврей знаетъ, что сказанное здѣсь и предсказанное ангеломъ пр. Давиду, точно исполнилось въ указанное и назначенное время. Теперь подумай, благоразумно ли ждать рожденія Мессіи, Который, согласно пророчеству Давида, родился девятнадцать столѣтій назадъ? Я не понимаю, какъ евреи, читая указанное пророчество Давида и видя исполненіе его, не могутъ убѣдиться въ томъ, что Мессія давно родился и умеръ! Еще я припомню тебѣ пророчество Аггея, который, послѣ Вавилонскаго плѣна, при возобновленіи Іерусалимскаго храма, предсказалъ, что этотъ храмъ будетъ славнѣе Соломонова храма потому, что въ него придетъ желаемый всѣми (Аггея гл. 2 ст. 7—9). Храмъ этотъ, возобновленный послѣ Вавилонскаго плѣна, давно разрушенъ, вскорѣ послѣ смерти Мессіи, согласно пророчеству Давида. Слѣдовательно, разумно ли ждать Мессію, Который дѣйствительно многократно былъ въ храмѣ, согласно пророчеству Аггея?

Е в р е й. Приведенныя тобою пророчества удивляютъ меня! Но я не могу понять, какъ могло случиться, что евреи распяли своего обѣтованнаго и ожидаемаго Мессію, если Іисусъ Христосъ былъ именно тотъ Мессія?

Христіанинъ. Развѣ ты не знаешь, сколько разъ евреи возмущались противъ Моисея, не смотря на безчисленные чудеса, сотворенныя чрезъ него Богомъ, и на великія благодѣянія, изливаемыя на нихъ чрезъ Моисея, который постоянно молился за нихъ? Развѣ ты не знаешь, что евреи мучили и умерщвляли святыхъ пророковъ? Наконецъ, подумай, сколько разъ евреи обращались къ идоламъ, не смотря ни на угрозы, ни на наказанія Божіи? Что же невѣроятнаго въ томъ, что они предали смерти Мессію? Ты припомни слова пророка Исаи о евреяхъ: если бы Господь не оставилъ намъ небольшого остатка, то мы были бы тоже, что Седомъ, уподобились бы Гоморъ (Ис. гл. 1, ст. 9). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же пророкъ сказалъ: „хотя бы народа у тебя, Израиль, было столько, сколько песку морскаго, только остатокъ его обратится“ (Ис. гл. 10 ст. 12). Эги слова пророка Исаи исполнились. Только немногіе евреи увѣровали во Христа, а всѣ другіе, особенно старѣйшины и архіереи не только не хотѣли вѣрить въ Него, но, напротивъ, предали Его смерти, которая была предсказана пророками. Мы уже слышали пророчество Давида о смерти Мессіи. Теперь я припомню тебѣ другія ясныя и многочисленныя пророчества о смерти Мессіи, чтобы ты не имѣлъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что Мессія долженъ былъ пострадать. Пророкъ Исаи предсказалъ, что Христу назначили гробъ со злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго, и что Онъ къ злодѣямъ причтенъ былъ. Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ предъ людьми, мужъ скорбей и извѣдавшій болѣзнь, и мы отвращали отъ Него лице свое. Онъ былъ презираемъ и мы ни во что ставили Его (Ис. гл. 53, ст. 3, 9, 10). Св. пророкъ Давидъ, который весьма подробно и ясно предсказалъ крестную смерть Мессіи,—говоритъ: „псы окружили меня, пронзили руки мои и ноги мои. Можно было бы перечесть всѣ кости мои, а они смотрятъ на Меня и дѣлаютъ изъ Меня зрѣлище. Дѣлаютъ ризы мои между собою и объ одеждѣ моей бросаютъ жребій (пс. 21 ст. 17, 18 и 19). Всѣ видящія Меня ругаются надо Мною говорятъ устами, кивая головою: Онъ уповалъ на Господа, пусть избавитъ Его, пусть спасетъ, если Онъ угоденъ Богу (пс. 21 ст. 8—9). И дали мнѣ въ пищу желчь и въ жаждѣ моей напоили Меня укусомъ (пс. 68 ст. 22). Самыя слова молитвы, произнесенной Христомъ на крестѣ, къ Богу Отцу, Давидъ предсказалъ: Боже мой! Боже мой! Для чего Ты оставилъ Меня? (Пс. 21 ст. 2). Св. пророкъ Амось предсказалъ тѣмъ, имѣвшую быть на землѣ во время крестной смерти Іисуса Христа, говоря: И будетъ въ тотъ день, говорить Господь Саваоѣ, произведу закатъ солнца въ полдень и омрачу землю среди бѣлаго дня (Пр. Амоса гл. 8 ст. 9). Св. пророкъ Захарія предсказалъ, что Мессія будетъ пронзенъ копьемъ; воззрять на Него, Котораго пронзили (Зах. гл. 12 ст. 10). Тотъ же пророкъ Захарія предсказалъ, что Мессія будетъ преданъ за тридцать сребренниковъ, на которые потомъ будетъ куплена земля для погребенія странныхъ (Зах. гл. 11 ст. 12—13). Всѣ приведенныя здѣсь пророчества исполнились на Іисусѣ Христѣ, въ чемъ удостовѣряютъ очевидцы крестной смерти Его, св. Апостолы, по происхожденію іудеи. Да не только пророчества, но и прообразы, бывшіе

у евреевъ, также исполнились на Иисусѣ Христѣ. Такъ, змій, вознесенный на древъ, и исцѣлявшій евреевъ, ужаленныхъ змѣями, и спасавшій ихъ отъ смерти, прообразовалъ Иисуса Христа, вознесеннаго на крестъ и спасающаго людей отъ вѣчной смерти и исцѣляющаго духовныя болѣзни—грѣхи. На этотъ прообразъ Самъ Иисусъ Христосъ указывалъ, равно какъ и на пророка Іону, также бывшаго прообразомъ смерти и воскресенія Иисуса Христа (Еванг. Іоан. гл. 3 ст. 14—15, св. Матѣ. гл. 12 ст. 39—40).

Но для того, чтобы ты вполнѣ вѣрилъ, что Иисусъ Христосъ есть истинно обѣтованный Богомъ Мессія, я припомню тебѣ другія пророчества, также исполнившіяся на Иисусѣ Христѣ. Такъ напр., пророкъ Исаія предсказалъ, что Христосъ родится отъ Дѣвы: се Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя ему Еммануиль (Ис. гл. 7 ст. 14). Пророкъ Іезекіиль также предсказалъ о рожденіи Мессіи отъ Дѣвы, которую онъ наименовалъ вратами, которая всегда была затворена и никогда не открывалась и чрезъ которая имѣлъ пройти Господь Богъ Израилевъ т. е. Мессія, который есть Сынъ Божій и истинный Богъ (Іез. гл. 44, ст. 1, 2). И дѣйствительно Иисусъ Христосъ родился безъ отца отъ Дѣвы Маріи, силою и дѣйствіемъ Св. Духа. Далѣе, Христосъ родился въ г. Вноліемѣ, согласно пророчеству Михея (Мих. гл. 5 ст. 2). Пророкъ Малахія предсказалъ, что Мессія будетъ предшествовать великій пророкъ, подобно тому, какъ земнымъ царямъ предшествуютъ высшіе чины. Пророка этого, какъ благовѣстника о Христѣ, Малахія назвалъ ангеломъ и, какъ великаго ревнителя вѣры и благочестія, назвалъ Иліею (Мал. гл. 4 ст. 5, гл. 3 ст. 1). И дѣйствительно, за полгода до рожденія Христа родился великій и послѣдній у евреевъ пророкъ Іоаннъ Креститель, прозванный Предтечею, потому что онъ предшествовалъ Мессіи.

Иисусъ Христосъ назвалъ его величайшимъ изъ всѣхъ людей предъ Богомъ и сказалъ, что онъ тотъ самый пророкъ, котораго пророкъ Малахія назвалъ ангеломъ и Иліею. Пророкъ Захарія предсказалъ торжественное шествіе Христа во Іерусалимъ на молодомъ ослѣ (Захар. гл. 9 ст. 9). Пророкъ Давидъ предсказалъ прославленіе Христа дѣтми, которое исполнилось въ день торжественнаго входа Христа во Іерусалимъ (Дав., пс. 7 ст. 3). Пророкъ Даніилъ предсказалъ, какъ выше указано было, что по смерти Мессіи у евреевъ не будетъ ни жертвъ, ни пророковъ, ни видѣній. И это все точно исполнилось.

**Е в р е й.** Но вы христіане Христа считаете Богомъ. Какъ же Онъ могъ страдать и умереть, если Онъ Богъ!?

**Христіанинъ.** Что Иисусъ Христосъ былъ Богъ, то также вѣрно, какъ и то, что Онъ явился, пострадалъ и умеръ, и также было предсказано пророками, которые Мессію называли Богомъ. Припомни слова пророка Давида въ 44 псалмѣ въ 8 стихѣ: Ты возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе; посему помазалъ Тебя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости болѣе соучастниковъ Твоихъ. Кого здѣсь Давидъ называетъ Богомъ если не Мессію, къ которому Онъ духомъ обращается? Въ псалмѣ 109 пророкъ Давидъ указываетъ опять два лица Божества, изъ которыхъ одно лице—Мессія. Сказалъ Господь Господу моему: Сѣди одесную Меня, доколѣ Я положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ (Пс. 109 ст. 1). Если

бы Мессія былъ только человѣкъ, то пророкъ Давидъ не назвалъ-бы Его своимъ Господомъ. Пророкъ Исаія, предсказывая о пришествіи Мессіи, называетъ Его Богомъ крѣпкимъ, Сыномъ Божиимъ, Чуднымъ Властителемъ, Отцомъ будущаго вѣка и проч. Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ, Его же начальство бысть на рамы Его; и нарицается имя Его велика совѣта Ангель, Чуденъ, Совѣтникъ, Крѣпкій, Властитель, Князь міра, Отецъ будущаго вѣка (Ис. гл. 9 ст. 6). Въ другомъ мѣстѣ, предсказывая безчисленныя чудеса, которыя имѣлъ совершить Мессія, пророкъ Исаія такъ говоритъ о Немъ: се Богъ нашъ придетъ и спасетъ насъ. Тогда отверзутся очи слѣпыхъ и уши глухихъ. Тогда скочитъ хромой яко елень (Ис. гл. 39 ст. 4—6).—Пророкъ Варухъ пишетъ: Се Богъ нашъ, не вмѣнися инъ къ Нему. Посемъ на земли явится и съ человѣки поживе. (Варуха гл. 3 ст. 36—38). Пророкъ Малахія послѣ Вавилонскаго плѣна говорилъ іудеямъ: внезапно придетъ въ церковь свою Господь, Его же вы ищите. (Мал. гл. 3 ст. 1).

**Е в р е й.** Скажи мнѣ: если Мессія былъ Богъ, то для чего Онъ принялъ человѣческую природу?

**Христіанинъ.** Для того Сынъ Божій принялъ природу человѣческую, чтобы Онъ могъ пострадать и умереть за грѣхи всѣхъ людей и своею смертію примирить ихъ съ Богомъ Отцомъ и спасти ихъ, возвративши людямъ потерянное блаженство, для котораго люди были созданы, но котораго лишились чрезъ грѣхопаденіе Адама и Евы. Это снисхожденіе Сына Божія есть величайшая и непостижимая тайна. По этому св. пророкъ Исаія, предсказывая о страданіи и смерти Господа, восклицалъ: Господи! кто повѣрилъ слышанному отъ насъ и кому открылась мышца Господня? (Ис. гл. 53 ст. 1). Св. Апостолъ Павелъ такъ пишетъ о тайнѣ воплощенія Сына Божія: глаголемъ премудрость Божию, въ тайнѣ сокровенную, юже предустави Богъ прежде вѣкъ въ славу нашу, юже никтоже отъ князей вѣка сего разумѣ: аще бо быша разумѣли не быша Господа славы распяли; но—якоже есть писано: ихже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце чловѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его (1 Кор. гл. 2 ст. 7, 8 и 9).

Но для того, чтобы ты вполнѣ вѣрилъ тому, что Сынъ Божій привилъ человѣческую природу для того, чтобы онъ могъ пострадать и умереть за грѣхи людей, я приведу тебѣ пророчества объ этомъ. Ты уже слышалъ пророчество Даніила, что Мессія умретъ за грѣхи людей. Теперь послушай, какъ пророкъ Исаія говоритъ объ этомъ: Онъ взялъ на Себя немощи наши и понесъ наши болѣзни, а мы думали, что Онъ былъ поражаемъ, наказуемъ и уничтоженъ Богомъ. Но Онъ язвенъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши; наказаніе мира нашего на Немъ и ранами Его мы исцѣлились. Всѣ мы блуждали какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ. Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно. Отъ узъ и суда Онъ былъ взятъ, но родъ Его кто изъяснитъ? Ибо Онъ отторгнутъ отъ земли живыхъ, за преступленія народа моего претерпѣлъ казнь. Онъ не сдѣлалъ грѣха и не было лжи въ устахъ Его. Но Господу угодно было поразить Его, и Онъ предалъ Его мученію. Когда же душа Его принесетъ жертву умилостивленія, Онъ узритъ потомство долговѣчное и воля Господня благоуспѣшно будетъ исполняться рукою Его. На подвигъ души своей Онъ будетъ смотрѣть съ

удовольствіемъ; чрезъ познаніе Его Онъ Праведникъ, Рабъ мой оправдаетъ многихъ и грѣхи ихъ на себѣ понесетъ... и за преступниковъ сдѣлался ходатаемъ (Пр. Ис. гл. 53). Изъ приведенныхъ словъ пророка Исаія видно, что Іисусъ Христосъ пострадалъ за грѣхи людей, будучи самъ совершенно безгрѣшенъ и, что Онъ пострадалъ не по принужденію, не по необходимости, а единственно по своему желанію и по волѣ Бога Отца, страдалъ добровольно, какъ и Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ это: Азъ душу мою полагаю, да паки прииму ю, никтоже возметъ ю отъ Мене, но Азъ полагаю ю о Себѣ. Область имамъ положить ю и область имамъ паки прияти ю (Ев. Іоанна гл. 10 ст. 17—18). Когда апостоль Петръ хотѣлъ защищать Іисуса Христа и ударилъ ножемъ одного изъ нападавшихъ и желавшихъ взять Іисуса Христа, то Онъ сказалъ ему: или думаешь, что я не могу теперь умолить Отца Моего, и Онъ представитъ Мнѣ болѣе, нежели двѣнадцать легионовъ ангеловъ? Какже сбудется Писанія, что такъ должно быть (Мат. гл. 26 ст. 51—54). Но и безъ помощи ангеловъ Господь могъ уничтожить всѣхъ своихъ враговъ, которые при одномъ словѣ Его надали на землю, когда Онъ пришедшимъ взять Его говорилъ, что Онъ есть Іисусъ Христосъ, котораго они ищутъ. Онъ также могъ скрыться отъ своихъ враговъ, если бы онъ пожелалъ этого, какъ онъ это дѣлалъ прежде, когда не наступило время страданія и смерти Его. Царь Иродъ, повидимому, легко могъ умертвить Іисуса Христа, вскорѣ послѣ рожденія Его. Однако, при всемъ желаніи онъ не могъ сдѣлать этого, только напрасно приказалъ умертвить множество невинныхъ дѣтей, въ числѣ которыхъ онъ надѣялся лишить жизни Іисуса Христа. Но когда настало время страданія и смерти Его, Онъ Самъ добровольно предалъ себя на страданія и смерть.

**Е в р е й.** Я не могу понять, какая была польза людямъ отъ того что Мессія умеръ? Праведные люди и безъ смерти Мессіи будутъ награждены Богомъ, а грѣшники будутъ наказаны, если и умеръ Мессія, какъ ты увѣряешь. Наконецъ, если уже Богъ желаетъ помиловать людей грѣшныхъ, то развѣ Онъ Всемогущій Царь неба и земли не могъ своею властію сдѣлать это, не предавая смерти Сына Своего?!

**Христіанинъ.** Ты сказалъ, что и безъ смерти Іисуса Христа праведные люди будутъ награждены, а грѣшники будутъ наказаны, хотя и умеръ за грѣхи людей Іисусъ Христосъ. Но это неправда. Ни одинъ человѣкъ не избавился бы отъ гнѣва Божія, если бы Іисусъ Христосъ не пострадалъ за людей, потому что всѣ люди праведные и злые, по самой природѣ, какъ потомки Адама и Евы, осужденныхъ Богомъ, находятся подъ гнѣвомъ Божиимъ. Такъ св. Апостоль писалъ Ефесскимъ христіанамъ, что они были по природѣ чадами гнѣва, какъ и прочіе. (Еф. гл. 2 ст. 3). То же говорится въ книгѣ Іова: Кто родится чистымъ отъ нечистаго? Ни одинъ (Іов. гл. 14 ст. 4). То же подтверждаетъ и св. Давидъ, когда говоритъ о себѣ. Вѣтъ я въ беззаконіи зачатъ и во грѣхѣхъ родила меня матъ моя (Пс. 50 ст. 7). Всякій знаетъ, что царь Давидъ родился отъ законныхъ родителей. Слѣдовательно свое рожденіе называетъ онъ незаконнымъ или грѣховнымъ въ томъ смыслѣ, что онъ, подобно всѣмъ людямъ, происходитъ отъ грѣшныхъ прародителей. Но, происходя отъ грѣшныхъ прародителей, и сами люди всѣ болѣе или мене грѣшатъ. Если называются одни добрыми, то сравнительно съ другими дурными людьми, а не потому, будто

они исполняютъ законъ Божій во всей полнотѣ Его (Еккл. 7, 20). Въ этомъ ясно убѣждаетъ слово Божіе. Св. Апостоль Іоаннъ Богословъ пишетъ: если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ. (Посл. Іоан. гл. 1 ст. 8). Тоже сказалъ праведный Іовъ.—Что такое человѣкъ, чтобы быть ему чистымъ и чтобы рожденному женщиною быть праведнымъ? (Іов. гл. 15 ст. 14). Пророкъ Давидъ пишетъ: Господь съ небесъ призрѣлъ на сыновъ человѣческихъ, чтобы видѣть, есть ли разумѣвающая и ищущія Бога. Всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными, нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного (Пс. 13 ст. 2—3). Итакъ видишь, что всѣ люди и по природѣ и по жизни виновны предъ Богомъ, и поэтому всѣ должны были погибнуть. Потому что, хотя Богъ безконечно милосердъ и всемогущъ, Онъ въ тоже время правосуденъ. Господь праведенъ, любитъ правду, говоритъ пророкъ Давидъ (Пс. 10 ст. 7). Правосудіе не позволяло помиловать непотребныхъ людей безъ жертвы за нихъ. Или всѣ люди должны были погибнуть за грѣхи, или нужно было принести величайшую жертву для удовлетворенія правосудію Божію за грѣхи ихъ. Эту жертву и принесъ Сынъ Божій, своею смертію примиривши людей съ Богомъ и возвративши имъ потерянное блаженство. Враги бывше, примирихомся Богу смертію Сына Его (Рим. гл. 5 ст. 10). Смертію Іисуса Христа исполнились слова пророка Давида: милость и истина сръются, правда и миръ облобызуются (Пс. 84 ст. 11). Истина возникнетъ отъ земли и правда приникнетъ съ небесъ (Ис. 54 ст. 12).

Въ заключеніе нашей бесѣды, я спрошу тебя чѣмъ вы будете оправдывать свое невѣріе въ Мессію, когда Онъ придетъ судить всѣхъ людей? Незнаніемъ того, что Онъ былъ на землѣ, очевидно, вы не можете оправдываться, потому что прошло девятнадцать вѣковъ, которые должны убѣдить васъ, что Богъ прогнѣвался на васъ и отвергъ васъ, разрушивши съ вами завѣтъ и разсѣявши васъ по всей землѣ. Съ другой стороны вы видите и слышите о пришедшемъ Мессіи, вѣра въ котораго наполняетъ почти всю вселенную, согласно предсказаніямъ пророковъ. Вы видите, что вмѣсто вашихъ жертвъ, на всякомъ мѣстѣ приносится Богу жертва чистая христіанская, какъ предсказалъ пророкъ Малахія (гл. 1 ст. 11). Вы слышите, что имя Христа прославляется всѣми народами, какъ предсказалъ пророкъ Давидъ (пс. 71 ст. 17). Вы видите, что г. Іерусалимъ сдѣлался для всего міра мѣстомъ, куда стекаются всѣ народы, для поклоненія истинному Богу, какъ предсказалъ пророкъ Исаія (гл. 60 ст. 1—3) и проч. Подумай внимательно обо всемъ этомъ и молись всеблагому Господу, чтобы Онъ просвѣтилъ твои душевные очи и сдѣлалъ тебя членомъ святой своей церкви.

(Вол. еп. вѣд.)

### 35-лѣтіе службы П. А. Гильтебранта.

13 марта, исполнится 35 лѣтъ учено-литературной дѣятельности П. А. Гильтебранта, бывшаго дѣтеля въ нашемъ краѣ, нынѣ правителя дѣлъ и члена археографической комиссіи при министерствѣ народнаго просвѣщенія. Онъ мѣлѣтънъ, какъ дѣтель въ западномъ краѣ, куда отправился прямо съ университетской скамьи, по настоянію И. А. Аксакова, съ которымъ находился въ очень близкихъ отношеніяхъ до самой кончины И. А. Работая въ Вильнѣ въ центральномъ архивѣ и библиотекѣ, онъ составилъ описаніе slavяно-русскихъ рукописей, издалъ нѣсколько томовъ актовъ

виленской археографической комиссіи, 9 томовъ археографическаго сборника, Туровское Евангеліе XI в. и т. д. Оставляя Вильну въ началѣ 1870-хъ годовъ по тѣмъ же причинамъ, по которымъ ушли изъ Вильны многіе достойныя памяти дѣятеля времени вырожденія западно-русскаго края и возбужденія въ ономъ литературной и ученой дѣятельности, П. А. перешелъ на службу въ Петербургъ, продолжалъ и продолжаетъ то же дѣло, которому онъ посвятилъ свои силы и дарованія въ Западной Россіи.

Въ настоящее время оканчивается печатаніемъ изданіе „Памятниковъ полемиической литературы въ Западной Руси“ съ примѣчаніями „Литовскихъ метрикъ“ съ подробнымъ указателемъ.

Сверхъ сего П. В. составилъ „Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету“ 6 книгъ и такой же „Словарь и Псалтирь“ 1 книга. Нужно удивляться тому труженическому терпѣнію, выдающейся степени дарованій, любви къ дѣлу, какія П. А. выказалъ при составленіи Словаря, имѣющаго важное значеніе въ области пастырской дѣятельности и въ жизни истинныхъ христіанъ. Отъ души пожелаемъ ему многихъ лѣтъ жизни и столько же плодотворной дѣятельности на поприщѣ науки, археографіи и изысканія судебъ западно-русской исторіи и жизни.

#### Памяти В. П. Кулина.

19 февраля скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни Василій Петровичъ Кулинъ. По окончаніи курса въ главномъ педагогическомъ институтѣ В. П. началъ свою службу учителемъ въ Гродненской губерніи. Онъ очень много сдѣлалъ для распространенія народнаго образованія въ Северо-Западномъ краѣ—какъ ближайшій помощникъ попечителей виленскаго учебнаго округа П. Н. Батюшкова и И. П. Корвилова—какъ окружный инспекторъ. Почти 30 лѣтъ своей службы онъ посвятилъ Северо-Западному краю и его интересныя воспоминанія о службѣ въ краѣ помѣщены въ „Русской Старинѣ“. По приглашенію П. Н. Батюшкова, В. П. редактировалъ его трудъ „Холмская Русь“ для чего онъ работалъ въ архивахъ въ Варшавѣ, Люблинѣ и Холмѣ и знакомился съ памятниками старины. Северо-Западнымъ краемъ В. П. интересовался до самой своей кончины. Перейдя на службу въ 1872 г. въ московскій округъ В. П. занялъ вкорѣ мѣсто директора альферовской учительской семинаріи. За 11 лѣтъ своего директорства В. П. воспиталъ немало прекрасныхъ народныхъ учителей и пользовался всеобщей любовью и уваженіемъ. Съ 1883 г. по 1886 г. В. П. былъ въ отставкѣ, но въ это время онъ работалъ для изданія П. Н. Батюшкова по Северо и Юго-Западнымъ краямъ нашего отечества. Причисленный 30 марта 1886 г. къ министерству народнаго просвѣщенія, В. П. совершилъ путешествіе въ Палестину для осмотра тамъ русскіхъ училищъ. В. П. принималъ также участіе въ комиссіи по отчетамъ объ осмотрѣ директорами и инспекторами народныхъ училищъ и объ учительскихъ семинаріяхъ. Ему была поручена ревизія кубанской учительской семинаріи. Директоромъ высшихъ женскихъ курсовъ В. П. былъ назначенъ въ 1889 г. и черезъ пять лѣтъ вышелъ въ отставку по разстроенному здоровью. Для курсовъ В. П. сдѣлалъ очень много и его очень любили слушатель-

ницы. Онъ любилъ молодежь и умѣлъ съ нею обращаться. Поэтъ въ душѣ, В. П. прекрасно декламировалъ и иногда говорилъ экспромтомъ стихи. Къ сожалѣнію, онъ много изъ нихъ не записывалъ, а то-бы вышелъ-бы интересный сборникъ его стиховъ. Въ высшей степени радужный В. П. былъ неизмѣнимый собесѣдникъ. Его остроумная бесѣда оживляла все общество. В. П. готовъ былъ помочь каждому въ его дѣлѣ. Живо интересовался всѣмъ, В. П. отличался большою начитанностью и былъ прекраснымъ педагогомъ. Онъ былъ врагомъ формализма и въ каждое дѣло вносилъ свою душу. Онъ всегда горячо защищалъ молодежь и прощалъ ея увлеченія. Благодаря своему сердечному отношенію къ молодежи В. П. многихъ спасъ отъ увлеченій, которыя такъ свойственны юному возрасту. Въ его сердечной и гостепріимной семьѣ каждый себя чувствовалъ хорошо. В. П. до самой кончины сохранялъ пылъ молодости въ дѣлѣ народнаго образованія и, хотя тѣло его было немощно, но за то духъ былъ бодръ. Умеръ онъ 78 лѣтъ. Миръ твоему праху, прекрасный педагогъ и человекъ!

А. О. Селивановъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей  
Іоаннъ Нотсвичъ.