

XVIII 36
33

Государственная
ордена Лен на
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
11317-49

БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМИИ

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18. 1902 Г. сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 августа 1902 года за № 5955 назначены лицамъ духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству пенсіи, а именно: заштатному священнику села Ермолаева, Елабужскаго уѣзда, Иоанну Порфирьеву 130 руб. въ годъ и вдовѣ священника Покровской церкви Слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда, Александрѣ Кувшинской съ неизлечимо-больною дочерью Юлією по 90 руб. въ годъ, изъ нихъ 65 руб. матери и 25 руб. дочери Юліи, съ производствомъ оныхъ изъ уѣздныхъ казначействъ: Порфирьеву—съ 9 февраля 1902 года, времени подачи прошенія, Сарапульскаго, Кувшинской—съ 26 декабря 1901 г., времени смерти мужа, и дочери ея Юліи—съ 19 января 1902 года, времени подачи прошенія, Яранскаго.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О производствѣ сборовъ на устройство Николаевского храма въ Кіево-Печерскомъ Покровскомъ монастырѣ и о времени представленія собранныхъ денегъ въ Консисторію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θεогность, Митрополитъ Кіевскій, обратился отношеніемъ отъ 19 минувшаго августа за № 19770 къ Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, слѣдующаго содержанія: „Въ декабрѣ минувшаго 1901 года послѣдовало въ 30 день Высочайшее Государя, Императора повелѣніе, напечатанное въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, объ установленіи: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1 октября 1902 года по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки, а въ № 1-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ напечатано по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7/19 декабря минувшаго года за № 4998 воззваніе отъ строительной комиссіи съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на означенную постройку.

Относясь съ живѣйшимъ участіемъ къ постройкѣ создаемаго въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ Николаевского соборнаго храма и будучи проникнутъ искреннимъ желаніемъ скорѣйшаго окончанія этой постройки, въ чемъ настоятъ для обители неотложная надобность, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею моею просьбою не отказать въ добромъ Вашемъ содѣйствіи успѣху означенныхъ выше сборовъ во ввѣренной Вамъ епархіи, относительно которыхъ благоволите, между прочимъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы сборы эти черезъ епархіальную Консисторію Вашу были направляемы въ Кіевъ, на имя

Кіево-Покровскаго женскаго монастыря: тарелочный, по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года, а Покровскій въ теченіи ноября настоящаго года. На отношеніи семь резолюція Пресвященнѣйшаго Никона 28 августа 1902 года послѣдовала такая: „Въ Консисторію“.

По разсмотрѣніи сего отношенія, Епархіальное Начальство 3—6 сего сентября постановило: съ прописаніемъ настоящаго отношенія, въ дополненіе указа Консисторіи отъ 20 марта сего года за № 4255, предписать циркулярными указами благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, чтобы они тарелочный сборъ на постройку Николаевского соборнаго храма въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ представили въ Консисторію по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года и не позднѣе 15 января, а Покровскій сборъ въ теченіи ноября мѣсяца текущаго года.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный Елабужскихъ градскихъ церквей, протоіерей Владиміръ Вечтомовъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ благочинническихъ обязанностей по Елабужскому женскому монастырю и исправляющимъ должность благочиннаго означеннаго монастыря назначенъ священникъ Елабужской Николаевской церкви Петръ Смирновъ—7 сентября.

Опредѣлены: на священническія мѣста—діаконъ, Казанской епархіи, Царевококшайскаго уѣзда, села Шиньшей Василій Асьянсъ въ с. Тумьомучашъ, Урж. у.,—10-го сентября; діаконъ с. Уть-Сюмсей, Глаз. у., Лука Дубовцевъ въ с. Мартелово, того же уѣзда,—12 сентября; учитель второклассной церковно-приходской школы Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., окончившій курсъ Вяткой духовной Семинаріи, Леонидъ Кошурниковъ въ с. Алнаши, Елаб. у.;—15

сентября; учитель Кедровскаго земскаго училища, Пермской губерніи, окончившій курсъ Вятской духовной Семинаріи, Иванъ Дьяконовъ въ с. Кигбаево, Сарап. у.,—15 сентября; учитель Варзіатчинскаго народнаго училища, окончившій курсъ Вяткой духовной Семинаріи, Павелъ Курочкинъ въ село Поршуръ, Елаб. у.

Псаломщикъ Сарапульской Покровской церкви Николай Левашовъ назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—9 сентября.

На псаломщическія мѣста—учитель Уральскаго начального училища, Пермской губерніи, Николай Левашовъ къ Сарапульской Покровской церкви—20 августа; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Николай Ложкинъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Черемисскій Турекъ, Уржум. у.,—2 сент.; крестьянинъ завода Кирсы, Слобод. уѣзда, Александръ Филипповъ допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Волосницу, Слоб. уѣзда,—3 сентября; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Владиміръ Черезовъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Арское, Нолин. у.,—3 сентября; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Василій Авраамовъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Верхокамье, Глаз. у.,—4 сент.; окончившій курсъ въ Вятской духовной Семинаріи Николай Попцовъ въ с. Русскій Турекъ, Уржум. у.,—4 сентября; окончившій курсъ въ IV классѣ Вятской духовной Семинаріи Владиміръ Пономаревъ въ село Уканъ, Глаз. у.,—11 сент.; окончившій курсъ Вятской духовной Семинаріи Василій Мышкинъ къ Троицкой церкви с. Истобенскаго, Орлов. у.,—12 сентября.

Исправляющій должность псаломщика с. Мултана, Малм. уѣзда, Іоаннъ Несмѣловъ утвержденъ въ сей должности—4 сентября.

Перемѣщены: діаконъ епархіальнаго женскаго училища

Александръ Рѣдниновъ на псаломщическую вакансію въ село Верхъ-Порзи, Глаз. у., — 31 августа; экономъ Яранскаго духовнаго училища, священникъ Владиміръ Овчинниковъ въ село Баракшу, Яранскаго уѣзда, — 31 августа; псаломщикъ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома Захарія Лаженицынъ къ Глазовскому Преображенскому собору — 4 сент.; священникъ Малмыжской кладбищенской церкви Павелъ Пинегинъ въ с. Давилово, Сарап. у., — 4 сент.; священники Слоб. у.: Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода Петръ Лопатинъ и с. Заева Владиміръ Трапицынъ одинъ на мѣсто другаго — $\frac{8 \text{ августа}}{6 \text{ сентябри}}$; псаломщикъ села Никольскаго, Глаз. у., Григорій Курбановскій въ с. Волче-Троицкое, Вят. уѣзда, — 6 сентября; псаломщикъ Троицкой церкви с. Источенскаго, Орлов. у., Сергѣй Каменецкій въ с. Никольское, Глаз. у., — 9 сентября; іеродіаконъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Романъ къ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома — 10 сентября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Козлова, Сарап. уѣзда, Симеонъ Яшинъ — 31 авг.; псаломщикъ Глазовскаго Преображенскаго собора Арсеній Зыковъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 27 августа; діаконъ с. Верховуринья, Кот. у., Михаилъ Преображенскій — 11 сентября.

Заштатный псаломщикъ села Волче-Троицкаго, Вятск. уѣзда, Александръ Карповъ, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія — 12 сентября.

Умерли: священникъ с. Баракши, Яранск. у., Дмитрій Спасскій — 23 августа; священникъ с. Чистополя, Кот. уѣзда, Θεодоръ Терентьевъ — 2 сент.; священникъ с. Волкова, Слобод. у., Александръ Поплавскій — 8 сентября.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при Слободской тюремной церкви и при Малмыжской кладбищенской церкви и въ селахъ:

Волковъ, Слободского уѣзда; Елеевъ, Уржумскаго уѣзда; Галановъ, Большой Норъ, Паздерахъ, Полозовъ, Козловъ, Христорождественскомъ, Новопоселенномъ и Нечкинъ, Сарапульскаго у.; Александровскомъ, и Новотроицкомъ, Елабужскаго у.; Кизнери и Дерюшевъ, Мал. у.

Діаконскія: въ селахъ: Верхокуринъ, Кот. у.; Уть-Сюмсахъ, Глаз. у.; Ошети, Нол. у.; Еловъ, Качкъ, Костенѣвъ, Котловкъ, Кураковъ, Авзиркъ, Саралыхъ, Лекаревъ и Удаловкъ, Елаб. у.; Новомъ Бурцъ, Брызгаловъ, Дерюшевъ, Черемисскомъ Малмыжъ и Каменноключинскомъ, Малмыж. у.; Бурановъ, Выздъ, Кіасовъ, Булюшевъ, Тойкинъ и Чегандахъ, Сарап. уѣзда.

Псаломщическія: при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, при церкви Вятскаго Архіерейскаго дома (нуженъ псаломщикъ съ голосомъ 1 тенора), при Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ и при Сарапульской кладбищенской церкви и въ селахъ: Спасскомъ и Зюзино-Аванасьевскомъ, Глаз. у.; Гидаевъ и Шестаковъ, Слоб. у.; Липовъ и Томаковъ, Ярав. уѣзда; Большой Чепцъ, Чутыръ, Александровскомъ, Завьяловъ, Іюльскомъ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарап. у.; Дерюшевъ, Малм. у.; Яковлевъ, Елаб. уѣзда.

Утвержденіе наблюдающаго за Спасо-Талицкою, бесплатною, народною, земскою бібліотекою-читальнею.

Священникъ села Спасоталицкаго, Орловскаго уѣзда, Аркадій Верещагинъ Господиномъ Вятскимъ Губернаторомъ утвержденъ наблюдающимъ за Спасоталицкою бесплатною, народною, земскою бібліотекою-читальнею имени бывшаго предсѣдателя Вятской губернской земской управы А. П. Батуева.

Присоединены къ православію изъ черемись-язычниковъ.

- 1) Сынъ крестьянина изъ черемись-язычниковъ дер. Лоповой, Арборской волости, Малмыжскаго уѣзда, Никита Михайловъ Забиръ, 16 лѣтъ, нареченный во Св. Крещеніи Николай, 2) крестьянская дѣвица изъ черемись-язычницъ деревни Бѣсьяла, Арборской волости, Малмыжскаго уѣзда, Киванка Эльдваева, 16 лѣтъ, съ нарече. іемъ имени Анастасія. 3) крестьянская дѣвица изъ черемись-язычницъ деревни Помасьяла, Арборской вол., Малмыжскаго уѣзда, Наталія Ишпунуина 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Наталія, 4) крестьянинъ изъ черемись-язычниковъ деревни Старой Пушкинери, Цыбинской вол., Малмыжскаго уѣзда, Ядымиръ Пайдемировъ, 31 года, съ нареченіемъ имени Іаковъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства за пожертвованія.

Крестьянамъ—Николаю Львову *Рябинину*, Егору Никифорову *Стрѣльникову*, Николаю Андрееву *Соломину*, Ивану Иванову *Родигину*, Ивану Осипову *Родигину*, Кипріану Димитріеву *Перминову*, Ильѣ Иванову *Гужавину*, Петру Никитиану *Бердникову*, Стефану Иванову *Вѣлбородову*, Гаврилу Семенову *Бронникову*, Александру Антонову *Поперскову*, Стефану Димитріеву *Родигину*, Александру Иванову *Долмушеву*, Василию Стефанову *Крутовскихъ* и Александру Василіеву *Крутовскихъ*, мѣщанамъ: Вятскому — Александру Василіеву *Тимофееву* и Слободскому — Константину Михайлову *Ермилову* и купеческому сыну Василию Иванову *Кошкину*, за пожертвованія ихъ на украшеніе Кукарской Спасской церкви, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Порядокъ обзорѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, нѣкоторыхъ церквей епархіи съ 18—25 сентября 1902 г.

Сентября	18	Выѣздъ изъ г. Вятки въ 8 ¹ / ₂ ч. утра.
		Г. Слободской 33 в. Ночлегъ.
	<u>19</u>	25 вер. Всенощное,
	20	с. Шестаково
		ночлегъ и служеніе
		Литургіи.
	20	с. Холунополоское . . . 15 в.
	<u>20</u>	22 вер. Всенощное.
	21	дер. Казанская
		ночлегъ и освященіе
		храма.
	<u>21</u>	18 вер. Всенощное,
	22	с. Лемга
		ночлегъ и служеніе
		Литургіи.
	22	дер. Рязановская . . . 18 в. Закладка но-
		ваго каменнаго храма,
	<u>23</u>	18 вер. Всенощное,
	24	с. Трехглючинское . . .
		ночлегъ и освященіе
		придѣла.
	24	с. Загарье 25 в.
	<u>24</u>	20 вер. Всенощное,
	25	с. Бобино
		ночлегъ и служеніе
		Литургіи.
	25	дер. Митино и г. Вятка. 17 в.
		Всего 218 в.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Яранскаго духовнаго училища.

Въ Яранскомъ духовномъ училищѣ имѣеть быть свободною вакансія эконома-священника. Жалованье эконому-священнику, немногосемейному, при готовой квартирѣ и столѣ, положено пятьсотъ рублей (500 рублей) въ годъ, съ тѣмъ, чтобы экономъ-священникъ совершалъ и всѣ Богослуженія для учениковъ училища. Лица правоспособныя, желающія занять эту должность, благоволятъ подать прошенія о семъ съ приложеніемъ копии послужнаго (формулярнаго) списка въ Правленіе училища къ 10 октября сего 1902 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства.—Назначеніе пенсіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—О производствѣ сборовъ на окончателное устройство Николаевскаго храма въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и о времени представленія собранныхъ денегъ въ Консistorію.—Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе наблюдающаго за Спасо-Талицкою бесплатною народною земскою библіотекою читальнею.—Присоединеніе къ православію и къ язычества.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Порядокъ обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, нѣкоторыхъ церквей Вятскаго и Слободскаго уѣздовъ.—Объявленіе —Отъ Правленія Яранскаго духовнаго училища.

Редакторъ. Секретарь Консistorіи *А. Стратилатовъ.*



2500 АМПЕРЪ ДИНАМО
ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ
5,500,000 РУБ.



СВЫШЕ 3000 ЛОШАД. СИЛЬ
ПАРОВЫХЪ МАШИНЪ.
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ
9,000,000 РУБ.

3000 РАБОЧИХЪ

ГАЛОШИ

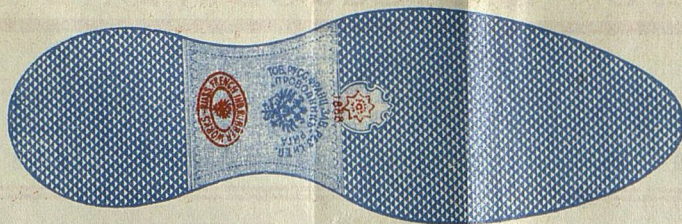
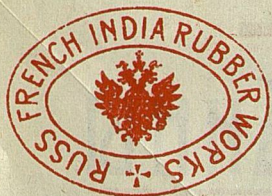
Т-ВА

„ПРОВОДНИКЪ“

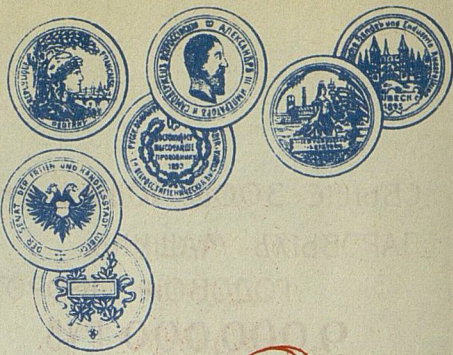
За прочность и доброкачественность принимается
полное ручательство!

Ежегодный сбытъ **5,500,000** паръ.

ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ, ВЪ ОСОБЕ-
НОСТИ НА ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО И ГОДЪ 1888, КРОМЪ ТОГО НА КРАСНЫЙ
ШТЕМПЕЛЬ: „RUSSIAN FRENCH INDIA RUBBER WORKS“



ТЕХНИЧЕСКІЯ, ХИРУРГИЧЕСКІЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.
ЭБОНИТЬ, АСБЕСТЪ, ЛИНОЛЕУМЪ.



Динолеумъ

Т-ВА

„Проводникъ“

ПО СВОИМЪ ПРЕВОСХОДНЫМЪ
КАЧЕСТВАМЪ НЕОБХОДИМЪ ВСЮДУ.

ПРОГРЕССИВНО УВЕЛИЧИВАЮЩИЙСЯ СБЫТЪ

Проводникъ-Динолеума

ЛУЧШЕ ВСЕГО ДОКАЗЫВАЕТЪ
ЕГО ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТЬ.

Экипажныя Резиновыя Шины

• ВЫСШАГО СОРТА •

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ
ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18. 1902 г. сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святой Сумеонъ Праведный, Верхотурскій Чудотворецъ († 1642 г.).

I.

Приволень, славень Пермскій край
Тогда дарами былъ природы, —
Для обездоленныхъ былъ рай
И мѣсто мира и свободы...
Лѣса, — куда ни глянетъ взоръ, —
Спускались съ самаго Урала,
И глубина высокихъ горъ
Богатства чудныя скрывала.
Изъ нѣдръ лѣсныхъ, спѣша, текли
Притоки Камы темноводной;
Селенья русскихъ здѣсь цвѣли
Довольствомъ, жизнію свободной.
Природы дѣвственныхъ красотъ
Рука людей касалась мало,

И жизнь безъ шума и заботъ
Сюда пришельцевъ привлекала.
Внимая голосу молвы,
Они въ привольный край стремились,—
Изъ сердца Руси, изъ Москвы,
Сюда шли люди и селились.
Тамъ, на Москвѣ, еще слѣды
Недавней смуты вспоминались,
И польской крамолы плоды
Съ трудомъ большимъ искоренялись.
Покою кроткая заря
Тогда надъ Русью лишь всходила
Подъ властью юнаго царя
И миролюбца — Михаила.

И диво ль, — что утомлены
Всеобщей смутой роковою,
Искали люди тишины
И шли на Пермь, протаясь съ Москвою.

II.

И вотъ, изъ Руси коренной,
Въ числѣ пришельцевъ въ край далекий,
Съ сумой дорожною одной
Явился странникъ одинокий.
Какого рода, кто былъ онъ,
Съ какимъ онъ городомъ разстался?
Никто не зналъ; лишь „Сумеонъ“ —
Пришлецъ бездомный назывался.
Онъ на другихъ не походилъ
И шель сюда не за наживой, —
Всегда видъ ангела хранилъ,
Спокойный, кроткій, молчаливый.
Хитонъ крестьянина простой
И лапти — вотъ его одежда;
Но подъ наружной простотой
Скрывался, ясно, не невѣжда.

Черты прекраснаго лица
И рѣчи складъ — все говорило,
Что въ немъ не смерда — простаца
Смиренье навѣкъ схоронило.
Нѣтъ, видно было, что, любя
Душей спасеніе народа,
Отрекся самъ онъ отъ себя
И скрылъ отъ міра знатность рода.
Онъ, узы міра разорвавъ,
Свободно могъ теперь трудиться
И, „образъ странный“ воспринявъ,
Своей душой съ народомъ слиться.
Такою думой окрыленъ,
Идя путемъ Христовымъ тѣснымъ,
Явился чудный Сумеонъ
На Пермь скитальцемъ безызвѣстнымъ.

III.

Ища спасенія души
И работая только Богу,
Къ селу — погосту „Меркуши“
Пришлецъ открылъ себѣ дорогу.
Отъ Верхотурья не вдали,
На Турѣ, рѣчкѣ многоводной,
Лежалъ погостъ. Сюда влекли
Движенье, шумъ толпы народной.
Была здѣсь пристань для судовъ,
Здѣсь жизнь народная кипѣла,
И находилъ тутъ рабъ Христовъ
Среди людей не мало дѣла.
Онъ всѣми скоро, незамѣтно
Сталъ почитаемъ и любимъ, —
Ему повѣрилъ беззавѣтно
Народъ простой умомъ своимъ.
Взоръ голубыхъ его очей,

Невинный, кроткій, безмятежный,
И смыслъ возвышенныхъ рѣчей,
Всегда исполненъ скорби нѣжной

И состраданья и любви,
Къ нему сердца людей влекли....
Его смиренную одежду
И силу словъ его простыхъ
Цѣнили всѣ, храня надежду,
Что онъ здѣсь свой—среди своихъ,

И лишь на пристани шумливой
Являлся чудный Сумеонъ,—
Бываль онъ тотчасъ окруженъ
Толпой, доселѣ говорливой,
И, смолкнувъ, всѣ наперерывъ
Внимали смыслу словъ живыхъ...

IV.

Не по одеждѣ лишь одной,
Не на словахъ стремился слиться
Пришлецъ съ народною толпой...
Нѣтъ, онъ съ народомъ и трудиться

Умѣлъ, жалѣя бѣдняга,
Являясь всюду всѣмъ полезнымъ
Своимъ трудомъ, всегда безмезднымъ...
Его искусная рука

Иглой умѣло такъ владѣла:
Въ лицѣ святого пришлеца
Теперь округа вся имѣла
Необходимаго швеца!

И вотъ, ходилъ изъ дома въ домъ
И изъ селенія въ селенье
Съ иглою кроткій Сумеонъ,
Являя чудное смиренье.

Здѣсь полушубокъ, тамъ кафтанъ

Готовилъ онъ простому люду, —

Но дома бѣдныхъ поселянъ

Предпочитались имъ повсюду.

Гдѣ работалъ — тамъ пилъ и ѣлъ

И благодаренъ былъ привѣтомъ,

А кто за трудъ платить хотѣлъ,

Отъ тѣхъ скрывался. Но не въ этомъ

Одномъ смиренный Сумеонъ

Полезнымъ быть другимъ старался, —

Повсюду, гдѣ бы ни являлся,

Вносилъ и свѣтъ и радость онъ.

Его сердечная бесѣда,

Его видъ кроткій и привѣтъ

Въ душѣ хозяина, сосѣда,

Все оставляло прочный слѣдъ.

Приходъ его благословляла

Въ селеньяхъ каждая семья,

Въ общеніи съ нимъ позабывала

Все зло земнаго бытія.

Ученье кроткое Христово

Онъ возвѣщалъ душамъ простымъ,

И чудно, дѣйственно и ново

Оно тогда казалось имъ.

У.

Служенью братіи меньшей

Весь отдавался странникъ чудный,

Сумѣвъ великою душой

Осуществить свой подвигъ трудный!

И этотъ подвигъ пришлеца

Насъ удивляетъ и понынѣ:

Не власяницей чернеца,

Не одиночествомъ въ пустынѣ

Себѣ спасенье онъ стяжалъ.

Онъ отдалъ жизнь свою народу,
Съ народомъ жилъ и съ нимъ страдалъ;
Любилъ мѣръ Божій, всю природу.
Природы книга дорога
Была ему по мысли ясной,
И рѣчки Туры берега
Плѣняли мѣстностью прекрасной.
На берегу ея досель
Живой есть памятникъ былому:
То—зеленѣющая ель,
Приютъ дававшая святому.
Здѣсь о величїи Творца
Онъ размышлялъ одинъ подолгу,
Душа святаго пришлеца
Здѣсь возносила часто къ Богу.
Здѣсь, какъ искусный рыболовъ,
Онъ удить рыбу не гнушался,
И отъ честныхъ своихъ трудовъ
Кормилъ другихъ и самъ питался.
Природы мирный уголокъ
Давалъ ему отдохновенье,—
Вдали отъ міра, одинокъ,
Онъ черпалъ силы и терпѣнье,
Чтобы опять среди людей
Явиться истиннымъ пророкомъ,
Бороться съ низостью страстей,
Вести войну со зломъ, порокомъ.
VI.
День изо дня, за годомъ годъ
Трудился онъ, не утомлялся,—
И оцѣнилъ его народъ,
Предъ нимъ съ любовью преклонялся.
Его вся Пермская страна
Своимъ заступникомъ признала,
И инородцевъ племена
Его любовь не оставляла:

Едва познавъ еще Христа,
Они по вѣрѣ слабы были,
Но Сүмеоновы уста
Ихъ наставляли и учили.
Такъ въ человѣческихъ сердцахъ
Воздвигнувъ памятникъ негнѣнный,
Почилъ онъ мирно въ Меркушахъ, —
Рабъ Божій вѣрный и смиренный.
Святой почилъ, былъ погребенъ,
Навѣки грѣшный міръ оставилъ;
Но живъ въ сердцахъ остался онъ,
И самъ Господь его прославилъ.
Онъ и, покинувъ этотъ свѣтъ,
Сталъ охранителемъ для края,
Внушая добрый тѣмъ совѣтъ,
Тѣхъ отъ болѣзни исцѣляя.
Да, дивна Божья благодать
И сила жизни непорочной!
И надо только повидать,
Съ какой любовью въ день Турочный *)
Къ его мощамъ спѣшить народу,
Толпою людной и несмѣтной, —
Онъ, какъ при жизни, всѣхъ влечетъ
Своей любовью беззавѣтной!

VI.

Путь чудный въ жизни Сүмеонъ
Избралъ, — достойный удивленья: —
Урокъ для нынѣшнихъ временъ
И молодого поколѣнья.

Влеченье доброе средь насъ
Служить народу есть и нынѣ,

*) 12 сентября, въ Верхотурской монастырь, гдѣ почиваютъ мощи Св. Симеона, собирается масса народа, бываетъ много изъ Вятской губерніи, гдѣ Св. Симеонъ также особенно чтится простымъ людомъ.

Асторъ.

И кто не мучился подчасъ,
Живя безъ пользы, какъ въ пустынь?...
Лишенья, бѣдность, темнота,
Пороки есть въ народѣ всюду;
Какъ не пойти къ нему туда,
Какъ не помочь простому люду!

И сердце пылкое порой
Изъ груди рвется и стремится..
Мы за народъ стоимъ горой,
Къ нему идемъ, чтобы трудиться.
И, чтобы ближе къ нему стать,
Въ его мы рядимся одежды,
Хотимъ носить и снать, жать...
Но наши суетны надежды:

Попытки наши и труды
Въ глазахъ его — однѣ забавы,
И мы попрежнему чужды
Ему. Такъ въ чемъ же мы неправы?
Чего же ждетъ отъ насъ народъ,
И чѣмъ предъ нимъ досель мы лживы? —
Намъ Сумеонъ отвѣтъ даетъ: —
„Онъ ждетъ того, чѣмъ люди живы“.

Виновны мы досель въ томъ,
Что не хотимъ душой смириться —
Своимъ и сердцемъ и умомъ
Его святынѣ поклониться.

Кто хочетъ съ пользою служить
Народу, искренне съ нимъ слиться,
Тотъ долженъ Бога полюбить,
Смиренно вѣрять и молиться!

Священникъ *Аѳанасій Веселичкій*

1902 г., августа 2 дня.

О Церкви Христовой, существенныхъ свойствахъ ея и о томъ, что старообрядческое общество не составляетъ сей Церкви.

Къ глаголемымъ старообрядцамъ-безпоповцамъ.

(Продолженіе).

Возраженія:

1) Старообрядцы обыкновенно говорятъ: „Мы потому отдѣляемся отъ Церкви Греко-Россійской, что съ тѣхъ поръ, какъ Патріархъ Никонъ ввелъ разныя новшества, книги испортилъ и вѣру перемѣнилъ, ваша Церковь находится въ ереси“.

Если Церковь Греко-Россійская дѣйствительно впала въ ереси, то вы прежде всего должны доказать, какія это ереси и когда и бѣмъ эта Церковь осуждена за ереси; въ противномъ случаѣ вы произносите клевету на Церковь, а клевета есть дѣло діавола. Но мы хорошо знаемъ, что въ Греко-Россійской Церкви вы не найдете ни одной ереси.

Если же вы исправленные обряды, которые искони употреблялись въ Греческой Церкви и, слѣдоват., самыя древнѣйшіе и которые соборомъ 1667 г. предписано было ввести въ практику церковную, какъ-то: троеперстіе, противусолонное хожденіе, имя Іисусъ, трегубую аллилуію и пр., называете ересями: то вы сами себя обличаете въ невѣжество, потому что никакіе обряды—ни старые, ни новые—не составляютъ вѣры, а только видимые знаки, выражающіе вѣру или догматы вѣры, а видимые знаки могутъ быть различны безъ нарушенія вѣры. Вѣру Церковь не имѣетъ право перемѣнить: *Аще мы, или ангелъ благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, апаѡема да будетъ* (Гал. 1, 8), а обряды можетъ,—на это дано ей право Самимъ Божественнымъ Основателемъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Поэтому съ самого начала существованія Церкви сколько введено было новыхъ обрядовъ, разныхъ пѣснопѣній, тропарей, чинопоследованій и проч! Самыя богослужебныя книги, напр. Тріоди и Октоихи явились не ранѣе 8 вѣка, а до этого времени ихъ не существовало.

Прочитайте въ Книгѣ о вѣрѣ гл. 15, на л. 135 об., 136, 137. Такимъ образомъ прежде, чѣмъ обвинять Церковь въ ересяхъ, нужно понять и уяснить, что такое догматы вѣры, что такое обрядъ, что такое ересь, и что измѣняемо въ Церкви, и что не подлежитъ измѣненію. Какъ безъ азбуки нельзя научиться читать, такъ и безъ этого знанія, т. е. умѣнья отличать догматы отъ обрядовъ, нельзя научиться вѣрѣ. Вы говорите: „Патріархъ Никонъ вѣру перемѣнилъ“. Но онъ нисколько вѣры не измѣнилъ, а отмѣнилъ только нѣкоторые, такъ назыв., старые обряды, какъ-то: двуперстное сложеніе, глубокую аллелуію, посолонное хожденіе и проч., которые появились въ Русской Церкви не равнѣ 15 вѣка, и отмѣнилъ не по своей только волѣ, а съ согласія и по опредѣленію Восточныхъ Патріарховъ и іерарховъ Россійской Церкви.

Далѣе вы говорите, что „Патр. Никонъ испортилъ богослужебныя книги“. И это опять сущая клевета. Книги не испорчены, а только исправлены по древнѣйшимъ славянскимъ спискамъ и греческимъ подлинникамъ; потому что въ книги вбралось многое множество ошибокъ, описей, недописокъ и недѣльныхъ приписей. Эти ошибки зависѣли частію отъ переводчиковъ, которые переводили нѣкоторыя греческія слова неправильно, частію отъ малограмотныхъ переписчиковъ, а главнымъ образомъ, отъ справщиковъ, которые злоупотребляли даннымъ имъ довѣріемъ и вносили въ печатныя книги все, что хотѣли. Ужели не слѣдовало исправлять ошибки? Объяснимъ это примѣромъ. Вы занимаетесь обширной торговлей, ну васъ жечь приказчики, служащіе люди, которымъ вы довѣряете вести книги и получать деньги за проданный товаръ. Но вотъ вы усмотрѣли большой недостатокъ денегъ за проданные товары, а въ книгахъ представленныя цифры — ложныя. Явный признакъ, что деньги украдены. Узнавъ таковой подлогъ, ужели вы не позаботи-

тешь тщательно провѣрить книги, и сдѣлать надлежащій учетъ проданнымъ товарамъ? Да, безъ сомнѣнія, вы это сдѣлаете. Такъ и старопечатныя книги. Въ нихъ появились ошибки, частію намѣренныя, а частію и ненамѣренныя. Ужели же эти ошибки не должно было исправить? Да, непременно должно. Надобно сказать, что еще задолго до Патр. Никона, на Стогловомъ соборѣ, признано было нужнымъ исправлять книги, и онѣ исправлялись, — при Патр. Филаретѣ и Іосифѣ. А что дѣйствительно были ошибки въ старопечатныхъ книгахъ, прочитайте свидѣтельство Стоглавого собора, бывшаго за 100 лѣтъ до Патр. Никона (Стогл. гл. 5 и гл. 27 Озер. 2, 22), свидѣтельство Патр. Іосифа въ книгѣ Кормчей (л. 3 2-го счета); наконецъ, сравните книги, изданныя при разныхъ патріархахъ, и вы сами увидите большую разницу между ними, въ разныхъ чино-последованіяхъ и скажете, что безъ исправленія книги оставить было нельзя. Далѣе, отдѣлившись отъ Церкви Греко-Россійской и признавъ ее еретичествующею, къ какой же Церкви теперь вы присоединились? Ваше общество конечно не можетъ составлять Церкви, потомучто вы не имѣете трехчинной іерархіи и семи тайнствъ, а Церковь Вселенская и Апостольская непременно должна имѣть и трехчинную іерархію, непрерывно продолжающуюся отъ времени Апостоловъ, и седмичное число тайнъ: *Въждь безъ всякаго сомнѣнія, сказано въ Катихизисѣ, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію тайны, но всесовершенно семь* (Больш. Кат. 360 об.). Объ этомъ мы скажемъ подробнѣе въ слѣдующій разъ. Къ другимъ же церквамъ, какъ извѣстно, вы не принадлежите и общенія съ ними не имѣете; патріарховъ: Константинопольскаго, Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго вы не почитаете и сродныхъ въ Іерусалимѣ не имѣете. Стало быть, вы остаетесь внѣ Церкви. А *кромя Церкви Божіей нигдѣже нѣтъ спасенія* (Бол. Кат. 121), какъ говоритъ Большой Катихизисъ. Толковый Апостоль

говорить: *Вспмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ рече, пророкомъ: пошлю на вы клятву и проклену благословеніе ваше* (Толк. Ап. 548). *Сии люди, т. е. отдѣлившіеся отъ Церкви, хотя бы предали себя смерти за исповданіе Христово, грѣхъ ихъ не омоется самою кровію* (Оз. 1, 8), говоритъ свящ.-муч. Кипріянь. На что же вы надѣетесь въ дѣлѣ спасенія? На одни именуемые старые обряды? но сви никогда не спасутъ васъ кромѣ Церкви. Св. Апостоль Павелъ писалъ іудеямъ: *обръзаніе полезно, если исполняешь законъ; а если ты преступникъ закона, то обръзаніе твое стало необръзаніемъ* (Рим. 2, 25). Подобно этому и вамъ сказать можно: такъ назыв. старые обряды полезны, если вы принадлежите къ Церкви, а если отвергаете Церковь, то они не принесутъ вамъ никакой пользы. Наконецъ, если вы не принадлежите къ Церкви и сами не составляете оную, то въ какую же Церковь вѣруете, говорите: *Во едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь?* Не лучше ли эти слова совсѣмъ оставить, когда вы произносите Символъ вѣры? А то дѣйствительно выходитъ какое-то странное противорѣчіе: на словахъ какъ будто исповѣдуете Едину Святую, Соборную, Апостольскую Церковь, а на самомъ дѣлѣ Церкви никакой не признаете. Вы, можете быть, скажете, что гдѣ-нибудь эта Церковь существуетъ, только вамъ неизвѣстно, гдѣ она. Но такое вѣрованіе показываетъ полное безвѣріе. Церковь вѣкуда не можетъ скрыться, такъ чтобы Ея незамѣтно было. *Удобнѣе есть солнцу угаснути, нежели Церкви безъ вѣсти быти* (Марг. 193), говорится въ книгѣ Маргаритъ. *Удобнѣе есть солнцу отъ теченія своего престати, нежели Церкви безвѣстнѣи остави* (Кн. о вѣр. л. 20 об.), говорится въ Книгѣ о вѣрѣ. *Церковь Святая, Соборная и Апостольская вѣчно сіяетъ и свѣтитъ наче солнца* (Бол. Кат. 238 и об.), говорится въ Большомъ Катихизисѣ.

Мы должны быть дѣйствительными членами Церкви, а не воображаемыми, такъ чтобы составляли съ Церковію *едино тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей... для созиданія самихъ себя въ любви* (Еф. 4, 16). Что пользы въ томъ, что вы предполагаете существованіе Церкви гдѣ-то въ неизвѣстномъ мѣстѣ, а есть-ли она на самомъ дѣлѣ, и сами не знаете. Отлѣпленная отъ дерева вѣтвь уже не питается сокомъ этого дерева и сохнетъ. Такъ и вы, не питаясь млекою Матери Церкви, не получаете отъ нея благопотребныхъ силъ, яже къ животу и благочестію, и умираете вѣчною смертію.

2) Старообрядцы говорятъ, что антихристъ явился уже въ міръ и царствуетъ вездѣ, особенно въ Греко-Россійской Церкви, что поэтому чада Ея суть чада діавола, всѣ таинства скверны, всѣ обряды и ученія суть измышленія антихриста. Но такое ученіе совершенно ложно; оно ниспровергаетъ обѣтованіе Божіе о неодолимости Церкви и заключаетъ явную хулу на Бога. Въ самомъ дѣлѣ, Господь сказалъ: *Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ Ея* (Мат. 16, 18). *Рече Господь Господеву моему: сяди одесную Мене, дондеже положу враги Твоя въ подножіе ногъ Твоихъ* (Псал. 101, 1). Какимъ же образомъ антихристъ, который будетъ орудіемъ діавола, одолѣлъ Церковь? Ужели Богъ обманулъ насъ Своимъ обѣщаніемъ, или не могъ справиться съ діаволомъ, который одолѣлъ Его. Ужели, по вашему, со временъ Патріарха Никона продолжается теперь царство діавола, а царство Божіе прекратилось? На какомъ же основаніи вы доселѣ прославляете Господа, какъ Побѣдителя смерти и ада, и поете Ему побѣдныя пѣсни: *Аще и во гробѣ снисшелъ еси, Безсмертне, но адову разрушилъ еси силу... Снисшелъ еси въ преисподняя земли и сокрушилъ еси верои вѣчныя, содержащія связанныя,*

Христе, и тридневенъ, яко отъ кита Иона, воскресъ еси отъ гроба... и другія весьма многія пѣснопѣнія? Весь пасхальный канонъ можетъ быть названъ побѣдною пѣснью въ честь Господа Иисуса Христа, какъ Побѣдителя смерти и ада. Итакъ, говорить, что въ Греко-Россійской Церкви воцарился антихристъ,—есть величайшее безуміе, есть великая хула на Бога.

Правда, когда придетъ антихристъ,—а онъ еще не пришелъ,—тогда будетъ лютое гоненіе на христіанъ, онъ будетъ отвращать ихъ отъ поклоненія истинному Богу и вмѣсто того будетъ требовать себѣ божескаго поклоненія, и кто не будетъ почитать его за Бога, тѣхъ онъ предастъ неслыханнымъ мученіямъ, а на послѣдователей своихъ положить скверную печать свою, заключающую число 666, и одни только имѣющіе ее и будутъ имѣть право продавать и покупать; поэтому христіане побѣгутъ въ пустыни и будутъ молиться день и ночь о томъ, чтобы Господь отвратилъ эти бѣдствія (Ефр. Сир. сл. 105). Но эти лютыя гоненія не уничтожатъ Церкви. Она будетъ существовать съ трехчинною іерархіею и 7 таинствами до самаго 2 пришествія Христова. Блаженный Теофилактъ говоритъ: небеса и стихіи и вся тварь измѣнятся, вѣрныхъ же Церковь и слова Ея и Евангеліе никогда же. (Благов. Лук. Зач. 107. Матѣ. 100).

Правда и то, что нѣкоторые видимые храмы Божіи вслѣдствіе лютой гоненій опустѣютъ, и въ нихъ не будутъ совершаться службы Божіи, не будетъ приноситься безкровная жертва (Собор. 133 об.); или, какъ говорится въ Соборникѣ: *Честное Тѣло и Кровь Христова во днѣхъ оныхъ не имать явитися; служба угаснетъ, чтеніе Писаній не услышится* (Собор. 133 об.). Но это не значитъ, что служба Божія и приношеніе Безкровной жертвы совсѣмъ прекратится; нѣтъ, онѣ будутъ совершаться въ потаенныхъ

мѣстахъ, горахъ и вертепахъ, куда скроются христіане и іерархическія лица, какъ было и въ началѣ христіанства, когда было воздвигнуто сильное гоненіе на оное. Притомъ гоненія во время антихриста будутъ продолжаться только 3½ года, а потомъ антихристъ *убіенъ будетъ духомъ устъ Христовыхъ* (2 Сол., 2, 8), а со временъ Патр. Никона прошло уже болѣе 200 л. Пора бы, кажется, окончиться царству антихриста, а онъ у васъ все царствуетъ. Долго ли еще будетъ царствовать? При этомъ не лишне замѣтить, что, по вашему ученію, антихристъ, царствуя въ мірѣ, истребилъ всѣ церковныя таинства, а у васъ почему-то оставилъ два таинства! Почему же онъ возлюбилъ особенно васъ?

3) Старообрядцы указываютъ на слова пророка Исаи: *Земля ваша пуста, гради ваша огнемъ пожжени, страну вашу предъ вами чуждиіи подаютъ, и опустъ низвращенна отъ людей чуждихъ. Оставится дщерь Сіоня, яко куща въ виноградъ и яко овощное хранилище въ вертоградъ, яко градъ воюемый* (гл. 1, ст. 7, 8) и говорятъ, что Исполить относить ихъ не къ Іудеямъ, не къ Сіону граду, а къ христіанской Церкви новозавѣтной. *Не бо о іудеяхъ*, говоритъ онъ, *сіе слово пророчествова, ниже о Сіонъ градъ, но о Святой Церкви* (Собор. Бол. л. 120 об. Мал. Соб. 31 об. и 32). Но св. отцы: Василій Вел., Іоаннъ Златоустъ, св. Ефремъ Сиринъ, блажен. Феодоритъ это пророчество относятъ не къ Церкви Христовой, а къ іудеямъ и гор. Іерусалиму. (См. Оз. 1, 439—446). Такое толкованіе подтверждается: а) начальными словами 1 гл. Пророка Исаи, изъ которой заимствованы старообрядцами эти возраженія: *Видѣніе, еже видѣ Исаія... на Іудею и на Іерусалимъ* (1 ст.); б) словами блажен. Исполита въ подлинномъ его словѣ объ антихриствѣ, въ гл. 30, л. 32, по списку пергаменному 12 вѣв.: *Си блаженный Исаія во-*

стани и рцы... *Что убо не сбышались вся сія, нескончашася, си реченная отъ тебе... Не опустѣ ли земля Иудова?* (Оз. 1, 439, 444). Надобно при этомъ замѣтить, что помѣщенное въ Соборникѣ слово Ипполита есть не подлинное. Ученый Невоструевъ открылъ въ Москвѣ въ Чудовомъ монастырѣ рукопись Ипполитова слова „Сказаніе о Христосѣ и антихристѣ“, относящуюся къ 12 или 13 вѣку. Это слово во многомъ не согласно съ словомъ Ипполита, помѣщенномъ въ Большомъ Соборникѣ. Св. Андрей Кесарійскій въ своемъ толкованіи на Апокалипсисъ въ перечисленіи пмень, заключающихъ число 666, ссылается на Ипполита и указываетъ: *τετάρων* солнце, *λατίνος* латинянинъ. Эти слова въ подлинномъ Ипполитовомъ словѣ есть, а въ подложномъ измѣнены: титинъ, преисподній бѣсъ, а другого слова вовсе нѣтъ. Да наконецъ, если бы Ипполитъ и дѣйствительно относилъ это пророчество къ Церкви христіанской, то ужели его толкованіе большаго заслуживаетъ вѣроятія предъ толкованіями Василія Вел., Іоанна Злат. и Θεодорита (Оз. 1, 441—446), особенно въ виду яснаго обѣтованія Самого Господа о неодолимости Церкви: *Созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ Ей* (Мат. 16, 18). Нѣтъ, слова Господни непреложны. Скорѣе придетъ небо и земля, нежели іота едина отъ закона Господня (Мат. 5, 18). Старообрядцы указываютъ также на слова пророка Осіи: *погибнетъ Самарія, яко сопротивная Богу своему* (Ос. 14, 1), въ которыхъ будто бы говорится о Церкви Новозавѣтной. Но св. Кириллъ Іерусалимскій и блажен. Θεодоритъ разумѣютъ это пророчество о разрушеніи Самаріи въ собственномъ смыслѣ и о бѣдствіяхъ жителей ея. (Озер. 1, 441, 442).

4) Старообрядцы говорятъ, что божественныя обѣтованія о неодолимости и вѣчности Церкви надобно понимать условно, т. е. онѣ могутъ и не исполниться, грѣхъ ради человеческихъ. Такъ, напр., Богъ обѣщалъ Аврааму и сѣмени его

землю обѣтованную во вѣкъ (Быт. гл. 13, 15), установилъ обрѣзаніе въ *завѣтъ вѣченъ* (Быт. 17, 13), день субботній повелѣлъ праздновать *вѣчно* (Исх. гл. 31, 16), въ храмѣ Соломоновѣ обѣщаль пребыть *по вся дни* (3 Цар. гл. 9, ст. 3), жречеству Аарона обѣщано пребыть во вѣки (Числ. 18, 9—11. Св. Прем. I. Сир. 45, 7—87) и проч. Но всѣ сія обѣтованія были прекращены грѣхъ ради людскихъ.

Но между обѣтованіями Ветхаго и Новаго Завѣтовъ существуетъ большая разница: первыя даны подь условіемъ, а вторыя—безусловно. Такъ, Соломону Богъ обѣщаль сохранить храмъ въ томъ случаѣ, если евреи пребудутъ въ законѣ Его, соблюдать заповѣди и повелѣнія Его; въ противномъ же случаѣ, сказалъ Онъ: *храмъ сей, его же посвятихъ имени Моему, отвергу отъ лица Моего*. (3 Цар. 9, 4, 7—9; 2 Парал. 7, 20). Въ паденіе Вавилонское храмъ сей дѣйствительно былъ разрушенъ, и обѣтованіе о царствѣ Давидовомъ преложилося при внука его Ровоамѣ (3 Цар. 12—19, 4 Цар. 17, 20, 21 и 23). Такой же условный смыслъ имѣли обѣтованія евреямъ объ обладаніи землею обѣтованною (Втор. гл. 28, ст. 15, 16, 36, 48). О Церкви же Новаго Завѣта обѣтованіе дано безусловно: *Созиджду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Мат. 16, 18), и нигдѣ въ Священномъ Писаніи и у св. отцовъ не говорится, чтобы обѣтованія Божіи о Церкви и таинствахъ Новаго Завѣта даны были съ условіемъ, что за правду людей они пребудутъ, за неправду прекратятся. Всѣ, напротивъ, проповѣдуютъ вѣчность сихъ обѣтованій. Напримѣръ, въ Благовѣстномъ Евангеліи сказано: нѣсть бо конца царству Христову (Благ. Ев. Лук. л. 12. Ка. о вѣрѣ, л. 97). Въ Кирилловой книгѣ говорится: Христось якоже самъ не умираеть, тако и іерейство Его, по чину Мелхиседекову, не престаеть... (Кир. 77).

Правда, нѣкоторыя обѣтованія Б., напримѣръ, о празд-

нованіи субботы, опрѣсочныхъ дней, о жречествѣ Аарона и др. даны были и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ безусловно; но они исполнились или на нихъ самихъ, или продолжаютъ исполняться на тѣхъ предметахъ, коихъ были прообразами. Слово вѣкъ означаетъ не точное обозначеніе времени. Вѣкомъ называется и время вѣтхаго завѣта, и время новаго завѣта, и безконечное существованіе Церкви торжествующей. (Проев. г. 8, л. 385. Озер. 1, 437). Если разумѣть подъ вѣчностію время Вѣтхаго Заавѣта, то данныя безусловно обѣтованія, относящіяся къ вѣтхо-завѣтной Церкви, исполнились съ точностію, такъ какъ — священство, и жертва, и праздники существовали до конца Вѣтхаго Заавѣта. Если же подъ вѣчностію разумѣть все время до 2 пришествія Христова, то разсматриваемыя обѣтованія и доселѣ продолжаютъ исполняться на тѣхъ предметахъ, которыхъ они служили прообразами. Такъ, Св. Августинъ въ своемъ сочиненіи о градѣ Божіемъ пишетъ: *священство по чину Ааронову какъ тѣнь будущаго вѣчнаго священства установлено; и потому, когда оному общается вѣчность, то не тѣни общается и образу, но прообразуемому и прознаменуемому* (О Градѣ Б. ч. 111, кн. 19, гл. 6)

5) Старообрядцы приводятъ слова Христовы: *идѣже бо еста два или трие собрани со имя Мое, ту есмь посреди ихъ* (Мат. 18, 20) и говорятъ, что безъ священства и таинствъ можно составить Церковь соборную и спастись. Здѣсь говорится вовсе не объ отдѣлившихся отъ Церкви, а о тѣхъ; которые принадлежать къ Церкви и приходятъ въ храмы Божіи къ общественнымъ богослуженіямъ, совершаемымъ законными пастырями. Справедливость такого толкованія очевидна изъ того, что Господь не просто говоритъ: *идѣже еста два или трие...*; а съ предварительнымъ замѣчаніемъ: *глаголю вамъ, яко сице два отъ васъ совѣщаетъ на земли о всякой вещи, ея же аще просита, будетъ*

има отъ Отца Моего, Иже на небесѣхъ, т. е. указываетъ условіе, при которомъ Онъ будетъ среди ихъ. Въ Книгѣ о вѣрѣ эти слова толкуются также въ смыслѣ собранія на молитву. Здѣсь говорится: *Возможно бо и въ дому помолитися, но не тако же, яко же въ церкви* Идѣже бо соборъ общій Ангелъ и человекъ, и Самого Господа ради пречистыхъ словесъ Его: идѣ же бо рече, два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ. А наипаче же при божественной литургіи теплѣйше молитвы на небо возносятся (Кв. о вѣр. л. 20; св. л. 60). А что двое или трое простыхъ неосвященныхъ отъ Бога людей не могутъ составить Соборной Церкви, это видно изъ слѣдующихъ словъ Спасителя: *Аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ; аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего. Аще ли тебе не послушаетъ, пойми съ собою еще единого, или два... Аще же не послушаетъ ихъ, повяждь Церкви. Аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко же язычникъ и мытарь* (Мат. 18, 15—18). Да и самыя слова: *во имя Мое*. ясно показываютъ, что здѣсь рѣчь идетъ о христіанахъ, принадлежащихъ къ Церкви Христовой. Что значить собираться во имя Господа? Какъ собранія во имя какихъ-либо гениальныхъ уважаемыхъ личностей могутъ учреждаться въ силу ихъ завѣтовъ для достиженія какихъ-либо благихъ цѣлей, указанныхъ ими: такъ и собранія во имя Господа Иисуса Христа, кромѣ собраний для церковной молитвы, совершаемой законными пастырями, могутъ означать еще собранія съ миссіонерскими и просвѣтительными цѣлями, напримѣръ,—для обсужденія мѣръ къ утверженію истинной вѣры на землѣ, къ просвѣщенію народа свѣтомъ Христова ученія, къ ослабленію ересей и расколовъ, къ искорененію пороковъ и нравственныхъ недостатковъ въ современномъ обществѣ и проч. Напротивъ,

если мы будемъ составлять соборы для противоборства успѣхамъ Евангелія, для распространенія ложныхъ учений, для противодѣйствія законнымъ мѣрамъ Духовнаго Начальства, для совращенія истинныхъ христіанъ въ сѣти раскола и проч.: то эти собранія будутъ не во имя Господа Иисуса Христа, и не только не сподобятся присутствія на нихъ Господа Иисуса Христа, но и подвергнутся законному осужденію и проклятію. Самъ Господь сказалъ: *аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мат. 18, 16). Толковый Апостолъ говоритъ: *всѣмъ отлучившимся отъ единенія Церковнаго Богъ рече пророкомъ: послѣ на вы клятву и проклену благословеніе ваше и оклену е, и не будетъ* (Толк. Ап. 548). 6 правило Гангрскаго собора говоритъ: *аще кто кромѣ Соборныя Церкви о себѣ собираетъся, и нерадя о Церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли Епископа, да будетъ проклятъ*. Ужели такія молитвенныя собранія безъ законныхъ пастырей могутъ быть названы собраніями во имя Иисуса Христа?

6) *Церковь истинная сія есть, яже гоненія претерпѣваетъ, а не та, яже другихъ изгоняетъ* (Кн. о вѣрѣ 29 об.), говоритъ Св. Златоустъ; слѣд. ваша Церковь, которая гонитъ и преслѣдуетъ нашу Церковь, говорятъ старообрядцы, не есть истинная.

Означенныя слова Св. Златоуста приводятся въ Книгѣ о вѣрѣ для изображенія тяжести креста, который несетъ Греческая Церковь подъ властію турокъ, отнимающихъ у православныхъ грековъ имущество, честь и даже самую жизнь совершенно безнаказанно. Слѣд. здѣсь рѣчь идетъ о той Церкви, которая имѣетъ всѣ существенныя принадлежности Истинной Церкви, т. е. трехчинную іерархію и семь спасительныхъ таинствъ, а не о той, которая не имѣетъ оныхъ. Такъ какъ старообрядческое общество не имѣетъ законной іерархіи и седми таинъ: то оно не можетъ назы-

ваться Церковю, и слова св. Златоуста къ нему не относятся. Какъ смотрѣлъ Св. Златоустъ на нѣтъ общества, которыя не принадлежали къ Церкви и противоборствовали ея ученію, это видно изъ того, что въ 398 г. онъ исходатайствовалъ у кесаря строгій законъ противъ еретиковъ, повелѣвающій предавать смерти тѣхъ, которые дозволяли еретикамъ собираться въ ихъ домы и недозволенные ихъ книги и у себя скрывать, въ особенности же повелѣно было казнить евноміанъ и монтанистовъ (Бар. л. 398, ч. 8, л. 405. Оз. 1, 326). Онъ же въ 400 г. исходатайствовалъ у кесаря такой же строгій указъ противъ Арианъ, которыхъ повелѣвалось изгонять изъ городовъ (Бар. л. 400, ч. 12, л. 412, Оз. 1, 327).

Съ другой стороны, старообрядцы жалуются на гоненія, яко бы претерпѣваемыя ими отъ Православной Церкви. Но какія это гоненія и отъ кого?

Не видимъ ли мы напротивъ, что старообрядцы, живущіе въ разныхъ городахъ и селеніяхъ, въ иныхъ мѣстахъ во множествѣ, живутъ спокойно и безмятежно, подъ защитою отечественныхъ законовъ, охраняющихъ ихъ жизнь, имущество и честь, нѣкоторые живутъ въ большихъ каменныхъ палатахъ, которыя могли бы служить украшеніемъ даже въ столичныхъ городахъ, хорошо вѣдуть торговлю, лучше многихъ православныхъ, имѣютъ большіе капиталы, которые никто у нихъ не отнимаетъ, и вообще всѣ свои дѣла устраиваютъ наилучшимъ образомъ; и богослуженіемъ дозволяется отправлять по своимъ обрядамъ, только безъ публичнаго оказательства раскола, и гражданскіе законы ихъ не преслѣдуютъ, если они не совершаютъ уголовныхъ преступленій, напр. не совращаютъ въ расколъ православныхъ, не богохульствуютъ, не пропагандируютъ и проч. Гдѣ же они могутъ найти себѣ лучшее житье? Кавказскіе духоборы, не довольные житьемъ въ Россійской Имперіи и переселившіеся

въ Америку, тысячу разъ раскалялись, они желали бы снова поселиться въ Россіи на прежнихъ мѣстахъ, но едва ли имъ это будетъ дозволено. Правда, нѣкоторые старообрядцы предаются гражданскому суду и подвергаются наказаніямъ: за возвращеніе въ расколъ православныхъ браза порицаніе православной вѣры и др. подобныя дѣла, запрещенныя государственными законами. Но кто же виновать въ этомъ? Не сами ли старообрядцы? *Аще постраждетъ кто, не влчается, аще незаконно мученъ будетъ* (2 Тим. 2, 15), говоритъ Ап. Павелъ. Не дѣлайте ничего худаго и противу законнаго, и никто васъ не тронетъ. И слово Божіе говорятъ: *хощеши ли не боятися власти, благое твори, и имъ тия будеши похвалу отъ него. Божій бо слуга есть, тебѣ во благое; аще ли злое твориши, бойся: не бо безъ ума мечъ носитъ: Божій бо слуга есть, отмститель въ гнѣвъ злое творящему* (Рим. 13, 3, 4). Что касается полной свободы въ дѣлахъ вѣры, то предоставить такую свободу каждой сектѣ и каждому толку не представляется возможнымъ въ благоустроенномъ Православномъ Государствѣ, потому что хотъ этого произойдутъ безконечныя междоусобицы, которыя надобно будетъ укрощать не иначе, какъ военною силою. Припомнимъ недавнее обстоятельство, случившееся въ Харьковской губерніи, въ слободѣ Павловѣ. 10 сентября 1901 года сектанты, послѣдователи Толстовскаго ученія, которые, какъ извѣстно, отличаются особенною ненавистію ко всему существующему порядку государственному, въ особенности къ Православной Церкви и духовенству, послѣ совѣщаній, продолжавшихся всю предыдущую ночь, рѣшили разгромить свою слободу и постановили начать дѣло съ церкви-школы. Они задумали войти во время обѣдни, убить тамъ служившаго священника, все разрушить и двинуться въ каменную церковь; послѣ же этого съ разныхъ концовъ зажечь село и начать всеобщее избиеніе.

грѣшниковъ, т. е. православныхъ. Во время благовѣста къ утрени, сектанты собрались огромной толпой у церкви-школы, гдѣ встрѣтили двухъ сотскихъ и запертыя двери, такъ какъ въ этой церкви службы не было. Сторожей сотскихъ они откинули въ сторону, разбили замки на наружныхъ дверяхъ, ворвались въ церковь и принялись все ломать и разрушать: иконостасъ отодвинули, вбѣжали въ алтарь, распахнули царскія двери, сдвинули престолъ съ мѣста, жертвенникъ повалили на бокъ, запрестольный крестъ поломали и выбросили изъ окна. Потомъ какъ звѣри выбѣжали изъ алтаря и стали бить по иконамъ, подсвѣчники подомали и изогнули, навикадило разбили, стекла въ окнахъ выбили палками. Отъ церкви—школы сектанты двинулись къ каменной церкви, въ которой шла служба; ихъ встрѣтили становой, урядникъ и немного полицейскихъ. Становаго сектанты смяли и начали тискать ногами, урядникъ успѣлъ ускакать на лошади. Съ крикомъ ура они кинулись на каменную церковь. Священникъ прекратилъ начавшуюся службу и заперъ двери, и ушелъ домой. Около храма остались въ большемъ количествѣ православные хуторяне. Они и постояли за святыню Божию. Подойдя къ двери, сектанты начали отбивать ее палками и камнями, которые отламывали отъ карнизовъ. При этомъ одинъ сектантъ хватилъ коломъ по головѣ церковнаго старосту, 80-лѣтняго старика, который защищалъ церковныя двери, и едва не убилъ наповалъ. (Кровь раздробленнаго черепа брызнула на стѣну храма). Тогда то православные ринулись на изувѣровъ-сектантовъ и начали ихъ бить ихъ же оружіемъ. Началось страшное побоище, продолжавшееся минутъ сорокъ. Сектанты были смяты и избиты сильно. Они пустились бѣжать изъ ограды, но православные преслѣдовали бѣглецовъ и били. Картина была ужасная: крики, стонъ, маханье палками, кровь... Все это трудно описать. Послѣ этого многіе сек-

танты, какъ возмутители общественнаго покоя и кошунники, были заключены подъ стражу. Ужели вы скажете, что эти сумасброды потеряли гоненіе за вѣру?!

Итакъ, если при существованіи гражданскихъ законовъ, строго карающихъ подобныя сектантскія движенія, направленныя къ висароверженію существующаго государственнаго порядка, по мѣстамъ бывають такія ненормальныя явленія: то что было бы тогда, когда бы подобныхъ законовъ не существовало, и всякой сектъ и толку была бы предоставлена полная свобода дѣйствій въ дѣлахъ вѣры. Тогда бы, несомнѣнно, многіе христіанскіе храмы были разрушены, многія святыя мѣста поруганы и множество православнаго народа предано лютой смерти, а затѣмъ сектантскія и раскольническія общества, проповѣдающія разныя ученія, часто враждебныя одно другому, стали бы истреблять другъ друга.

Отсюда можно повясть всякому, до чего можетъ доводить челоуѣка неязвисть къ православной Церкви и православному духовенству.

Бр.! Берегитесь этой ненависти, чтобы она не довела до худыхъ послѣдствій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Взглядъ на пьянство въ народныхъ пословицахъ *).

Что русскій народъ крѣпко любитъ „выпить“, это всѣмъ извѣстно. Нѣтъ ни одного сколько-нибудь серьезнаго событія въ его жизни, къ которому бы онъ не приурочилъ „вышивку“. Въ гостяхъ, на праздникахъ, на базарахъ и ярмаркахъ, на свадьбахъ, крестинахъ, помингахъ, при сви-

*) Пензен. Епарх. Вѣдом. № 10.

даніи и разлукѣ съ родными и знакомыми, съ горя и радости, при продажѣ и куплѣ, при выборѣ въ должность, при наймѣ, дѣлѣжѣ земли, лѣса, луговъ и проч., употребляется вино, бываетъ пьянство. Не мудро, поэтому, что употребленіе вина возрасло у насъ до самыхъ широкихъ размѣровъ, приняло характеръ народнаго бѣдствія, на борьбу съ которымъ въ послѣднее время, кромѣ духовенства, выступило и высшее общество съ своими развлечениями для народа, и правительственная власть— съ учрежденіемъ винной монополіи. Много и въ литературѣ, особенно медицинской и проповѣднической, появилось брошюръ и книгъ, направленныхъ къ искорененію пьянства въ народѣ. Самъ же народъ какъ-то безучастно относится къ этой борьбѣ, онъ вовсе не расположенъ покончить съ своимъ пьянствомъ, изъ устъ его скорѣе слышится оправдательный приговоръ этому злу, не смотря на всѣ его ужасныя послѣдствія.

Только голосъ мудрой сѣдой старины уныло звучитъ о народномъ пьянствѣ, злой ироніей клеймитъ его и относится къ нему съ полнымъ порицаніемъ.—Пословицы о пьянствѣ почти забыты нынѣшнимъ народомъ, между тѣмъ какъ онѣ представляють для обличенія пьянства цѣнный аргументъ, которымъ очень удачно могутъ воспользоваться ревнители народнаго стрезвленія; цѣнный потому, что и самъ народъ съ уваженіемъ относится къ пословицамъ, преклоняется предъ ихъ авторитетомъ. „Пословица“, говоритъ онъ, „не мимо молвится“, „старая пословица во вѣкъ не сломится“.

Народныя пословицы, разсматривая пьянство со всѣхъ сторонъ человеческой жизни, характеризуютъ его въ высшей степени неприглядными чертами.

Смотря на пьянство съ религіозной стороны, народная мудрость прежде всего заявляетъ, что „водиться съ виномъ“ есть дѣло богопротивное, грѣховное; оно есть одно изъ бѣсовскихъ возней, направленныхъ ко вреду душеспасенія.

христіанъ: „Иванъ пьетъ, а бѣсы въ сторонѣ челомъ бьютъ (радуется)“. „Вива выпиться—бѣсу предаться“. „Въ пьяномъ бѣсы воленъ“. „Смѣлымъ Богъ владѣтъ, а въ пьянымъ бѣсы качаетъ“. И самое мѣсто, гдѣ продается вино, гдѣ свиваетъ себѣ гнѣздо пьянство,—такъ называемые кабаки, а тоже, по пословицамъ,—учрежденіе бѣсовское, приносящее человѣку всевозможный вредъ. Въ старыхъ пословицахъ Богу съ Его святымъ храмомъ, устроеннымъ для спасенія душъ человѣческихъ, противопоставляется діаволь съ кабакомъ, какъ мѣстомъ гибели. „Богъ строитъ церкви, а бѣсы кабаки“. „Храмъ Божій людей сзываетъ, звонитъ, а бѣсы въ кабаки ихъ гонитъ“. „Храмъ Божій близко, да ходитъ склизко, а кабакъ и далеконокъ, да хожу потихоньку“. „Кабакъ полюбилъ—Бога позабылъ“. Въ указанныхъ пословицахъ, какъ нельзя лучше, выражается древній основной взглядъ на пьянство, какъ на такой порокъ, который, отдаляя человѣка отъ Бога, всецѣло передаетъ его во власть діавола. Если когда человѣкъ бываетъ подъ властію діавола, такъ это особенно въ пьяномъ состояніи,—пьянство есть не иное что, какъ служеніе или жертва діаволу. Такой именно взглядъ на пьянство проводился и въ древнихъ поученіяхъ, направленныхъ къ обличенію пьянства. Св. Θεодосій Печерскій въ одномъ изъ своихъ поученій говоритъ: „бѣсы радуются о нашемъ пьянствѣ и, радуясь, приносятъ къ діаволу пьянственную жертву отъ пьяницъ. Сатана говоритъ имъ тогда: моя никогда такъ не радуюсь о жертвахъ языческихъ, какъ о пьянствѣ христіанъ, ибо пьяницы готовы исполнять всѣ мои дѣла, и потому они милѣе для меня язычниковъ. Трезвыхъ людей Богъ хравитъ, а пьяныхъ ненавидитъ и гнушается ими, одинъ только я радуюсь за нихъ, потому что пьяницы мои, а трезвые—Божьи“. И посылаетъ діаволь бѣсовъ, говоря: „идите, поучайте христіанъ въ пьянству и всякому дѣлу моего хотѣнія“.

Не лучше пьянство характеризуется и съ нравственной стороны. „Кабакъ—яма, стой прямо“. То есть, какъ въ ямѣ стоять прямо довольно трудно, такъ ознакомившемуся съ кабакомъ трудно устоять на прямомъ, правомъ пути добродѣтели. „Пить до два—не видать добра“. Преданный пьянству теряетъ честь и совѣсть, готовъ на всякія преступленія. „Съ хмѣлиной сознаться—съ честью разстаться“. „Потерялъ честь хмѣлемъ“, „Запилъ—и совѣсть пропилъ“. „Заковшъ, такъ и за ножъ, за чарку, такъ и за драку“. Что преступленія совершаются въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ подъ вліяніемъ вина, это въ послѣднее время подтверждено и статистическими данными. Такъ, (изъ 15 осужденныхъ за убійство въ одной изъ тюремъ въ Франціи было 8 человекъ алкоголиковъ (53%). Изъ 308 чел., осужденныхъ за публичный развратъ, преступные выкидыши и т. п. было 165 алкоголиковъ (53%). Изъ 14 чел., осужденныхъ за поджоги, было 8 чел. алкоголиковъ (57%). Изъ 1898 чел., осужденныхъ за воровство, мошенничество и пр. было 1346 алкоголиковъ (70%). Изъ 272 чел., виновныхъ за нищенство, бродяжничество и т. п., было 216 чел. алкоголиковъ (79%). Изъ 415 чел., осужденныхъ за границу, нанесеніе побоевъ, ракъ и т. д., было 366 алкоголиковъ (88%). Такія же точно цифры преступности касаются и Россіи, какъ это подтверждается выводами доктора Кроля, полученными имъ при обследованіи вѣдѣль Казанскаго окружнаго суда (Вѣстн. Трезв. 1897 г. № 39).

Въ пословицахъ можно усмотрѣть и причину, почему люди, подверженные пьянству, очень часто доходятъ до крайняго религіозно-нравственнаго паденія („Бога позабылъ“, „дѣволу предался“, „совѣсть пропилъ“). Причина такого печальнаго явленія заключается въ томъ, что вино прежде всего отнимаетъ у человѣка разумъ; при затемненности же умственныхъ способностей, разнаго рода преступленія противъ

вѣры и нравственности становятся для него дѣломъ весьма возможнымъ и легко исполнимымъ. Обь отношеніяхъ вина къ уму человека пословицы гласятъ: „вино сперва веселитъ, а потомъ безъ ума творитъ“, „вино съ разумомъ не ладитъ“, „хмѣль шумитъ, умъ молчитъ“, „прощай разумъ, когда встрѣтился съ виномъ“, „вино уму не товарищъ“, „дали вина, то и сталъ безъ ума“, „то и у трезваго на умъ, то у пьянаго на языкъ“, „великій путь не дорога, пьянаго рѣчь не бесѣда“. По выводамъ медицины, введеніе въ организмъ чуждыхъ, не свойственныхъ ему элементовъ, въ видѣ какихъ-либо органическихъ ядовъ (напр., алкоголя), роковымъ образомъ отзывается на мозговой сферѣ человека и ведетъ или къ временному ослабленію дѣятельности мозга, или къ хроническому, продолжительному и нерѣдко неизлѣчиму болѣзненному состоянію его. По мнѣнію проф. Мержеевского, въ наши психіатрическія заведенія ежегодно поступаетъ около 42% душевно-больныхъ, обязан-ныхъ своихъ сумасшествіемъ пьянству. Таково — губительное вліяніе вина на умственные способности человека! Теперь обратимъ вниманіе на пословицы, рассматривающія вино и пьянство въ отношеніи къ здоровью, семейному и домашнему быту. И здѣсь получается все та же печальная картина. Человекъ въ пьяномъ состояніи не бережетъ своего здоровья: „пьяному и море по колено“. Часто люди, подверженные пьянству, теряютъ здоровье и гибнутъ отъ простой неосторожности, но несравненно чаще еще здоровье въ корнѣ подтачивается самымъ употребленіемъ вина. „Горька ве дѣвка, здоровью злодѣйка“. „Отъ вина сгорѣлъ“. „Кто жилъ виномъ, умретъ отъ воды“. По выводамъ медицины, частое употребленіе спиртныхъ напитковъ оставляетъ глубо-кіе слѣды на человеческомъ организмѣ, производитъ такіа измѣненія и нарушенія во внутреннихъ органахъ, которыя неизбѣжно полагаютъ начало многоразличнымъ заболѣваніямъ,

а эти послѣдствія при дальнѣйшемъ злоупотребленіи виномъ, развиваются и ведутъ къ мелочѣе къ преждевременному концу. „Кто не слышалъ, говоритъ д-ръ Боголюбовъ, о случаяхъ смерти отъ ожиренія, слабой дѣятельности сердца, отъ сморщиванія почекъ, отъ судороги и размягченія мозга, отъ катарра желудка, бронховъ и т. д.? И виною всѣхъ этихъ болѣзней, окончивавшихся смертію, было злоупотребленіе виномъ“. „Крѣпкіе напитки, говоритъ другой ученый мужъ, — это текучее пламя, которое человекъ принимаетъ въ себя. Оно страшнымъ образомъ ускоряютъ жизненное истощеніе и жизнь въ собственномъ смыслѣ дѣлаютъ горѣеи. Они производятъ кожные болѣзни, сухость и отвердѣніе волоконъ, искусственную старость, и вводятъ болѣзни и многія другія“ (Гуфеландъ). „Иногда подверженные вину люди кажутся по внѣшнему своему виду сильными, крѣпкими и представляютъ изъ себя коренастыхъ здоровяковъ. Но это только одна личина: эта обманчивая наружность не мѣшаетъ имъ однако легко заболѣвать и страдать всевозможными недугами. Люди, привычные къ спиртнымъ напиткамъ, хуже, нежели трезвые, переносятъ всякія недужныя поврежденія: раны, ушибы, побои и т. д.; переломы у спящихъ устастаются гораздо медленнѣе, нежели у трезвыхъ; страданія внутреннихъ органовъ скорѣе, нежели у трезвыхъ, принимаютъ длительный, и неблагоприятный ходъ воспаленія; заживленіе ранъ у нихъ замедляется, воспаленіе легкихъ затягивается, переходитъ въ чахотку, сочленовой ревматизмъ, ломоту и т. д. Люди, пьющіе много крѣпкихъ напитковъ, бываютъ неприятными пациентами для врачей; особенно не любятъ ихъ хирурги, которые не охотно производятъ операціи на людяхъ, преданныхъ употребленію спиртныхъ напитковъ; операторы знаютъ изъ опыта, какъ плохо удается надъ такими людьми всякое оперативное вмѣшательство, всякая хирургическая помощь, которая у трезвыхъ могла бы быть

произведева безъ малѣйшаго риска“ и („Вино и здоровье“ — д-ра Алексѣева, стр. 20). „Спиртъ, введенный въ организмъ челоѣка, сильно поглотеть изъ тканей воду и иссушаетъ ткани, которыя при соприкосновеніи съ нимъ сморщиваются, створаживаются, свертываются. Особенно разрушительно онъ дѣйствуетъ на кровь именно тѣмъ, что свертываетъ фибринъ крови и, отнимая воду у кровяныхъ шариковъ, сморщиваетъ ихъ и склеиваетъ въ комочки, лишая ихъ такимъ образомъ способности поглощать изъ воздуха кислородъ и разносить его по нашему тѣлу; ж лишаетъ, слѣдовательно, и нашъ организмъ самаго важнаго жизненнаго элемента“. („Вѣстн. Трезв.“ 1897 г. № 39, стр. 19). Приведенными выдержками вполне достаточно подтверждается и объясняется, что дѣйствительно люди, называющіеся „живущіе виномъ“, (согласно пословицамъ, или „сгораютъ отъ вина“, или „умираютъ отъ воды“, погибаютъ отъ болѣзней, вызванныхъ, по причинѣ неумѣреннаго употребленія вина, недостаткомъ воды въ организмѣ, — и касаясь, наконецъ, семейно-бытовой жизни челоѣка, народная мудрость и съ этой стороны видитъ въ пьянствѣ источникъ бѣдствій, грозящихъ семьѣ погубелью, а домохозяйству — полному разореніемъ. „Водку полюбишь — семью погубишь“. „Мужъ пьетъ — подмога горитъ, а жена пьетъ — весь домъ горитъ“. „Съ виномъ поводишься — нагишомъ находишься“. „Водку пить — подоконью бродить (нищенствовать)“. „Пьяный рѣшетомъ деньги мѣряетъ, а проспится, не на что рѣшето купить“. „Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, а да новыхъ два“. „Въ кабакъ пойдешь — суму найдешь“. „Не достанетъ силъ, говоритъто. Іоаннъ Кронштадтскій въ своемъ словѣ противъ пьянства, оплакать несчастій въ томъ домѣ, гдѣ заведется пьяница; а адъ, истый надъ дѣлается въ немъ; каждый день слезы и стоны. „Пьяница всякій день пьянствуетъ и все тащить онъ изъ дома, а чтобы пропить! О ужасная страсть! О ужасное бѣшенство!... Ежедневно, въ те-

ченіе многихъ лѣтъ, ко мнѣ приходять сотни людей съ разныхъ сторонъ нашей дорогой родины, люди различнаго общественаго положенія, вмѣстѣ со мною молятся Всевышнему Творцу о спасеніи цѣлыхъ семействъ, невидимо гибнущихъ отъ порока пьянства!“ „Пьющій спиртные напитки, по словамъ проф. Бунге, каждой рюмкой убиваетъ не только себя, но и свое потомство, которое, зародившись отъ гноища, или умираетъ въ утробѣ матери, или съ трудомъ, съ мученіями, проживаетъ свой недолгій вѣкъ, наполняя собою дома умышленныхъ“. „Самымъ серьезнымъ зломъ пьянства, говоритъ проф. Якубовичъ, является наследственная передача этой страсти дѣтямъ“. „Спиртные напитки, по словамъ проф. Чижа, погубили гораздо болѣе людей, чѣмъ войны, революціи, повальные болѣзни“.

Такимъ образомъ, въ неумѣренномъ употребленіи вина народная мудрость видитъ однѣ только отрицательныя стороны, совокупность которыхъ даетъ ясное понятіе о пьянствѣ, какъ о величайшемъ злѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если совмѣстить въ одномъ человѣкѣ забвеніе Бога, равнодушіе къ вѣрѣ и спасенію, нравственную распущенность, ослабленіе умственныхъ способностей и присоединить ко всему этому тѣлесныя болѣзни, семейное горе, разореніе въ хозяйствѣ, — то что станется съ человѣкомъ?! Не лишень ли онъ будетъ образа и подобія Божія и не низведется ли къ скотоподобному состоянію? Справедливо говоритъ Достоевскій: „употребленіе спиртныхъ напитковъ скотинить, звѣрить человѣка, ожесточаетъ его... и вообще искореняетъ всякую челоувѣчность“. Жалка, тяжба и бесполезна жизнь такихъ людей!

Какъ бы, поэтому, слѣдовало нынѣшнему народу, особенно юному поколѣнію его, твердо запомнить наставленія и предостереженія мудрой старины относительно пагубнаго пьянства и составить изъ нихъ руководственное правило

жизни. Оно несомненно согласным бы оказалось съ слѣдующими изреченіями нашихъ мудрыхъ предковъ, — изреченіями, въ которыхъ звучитъ мудрый и добрый совѣтъ навсегда порвать всякую связь съ виномъ и пьянствомъ и, какъ источникъ земного счастья, хранить въ своей жизни безусловную трезвость. „Пей воду — вода не смутитъ ума“. „Вода не замутитъ живота“. „Лучше знаться съ дуракомъ, а не съ бабакомъ“. „Счастливъ тотъ, кто вина не пьетъ“!...

Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности благочиннаго о. протоіерея П. Г. Чемоданова.

30 іюля сего 1902 года духовенство IV-го округа Сарапульскаго уѣзда, съ разрѣшенія Владыки, единодушно чествовало своего благочиннаго, протоіерея с. Дебессъ, о. Петра Гавриловича Чемоданова, по поводу исполнившагося двадцатипятилѣтія его въ должности благочиннаго — поднесеніемъ наперснаго креста съ украшениями.

Наканувъ чествованія, 29 іюля, было отслужено всеночное бдѣніе, при чемъ былъ освященъ подвижимый о. благочинному крестъ. 30 іюля, предъ литургіей, о. духовникомъ округа, священникомъ Н. Кибардинымъ, при поднесеніи о. протоіерею креста отъ духовенства округа связана была приличествующая торжеству рѣчь; послѣ литургіи, предъ молебномъ, была сказана рѣчь отъ Дебесскаго причта священникомъ с. Дебессъ В. Васильевымъ. Отмѣчая это рѣдкое въ быту духовенства событіе, нельзя не привѣтствовать о. Петра Гавриловича съ той общей любовью, которую онъ снискалъ себѣ среди духовенства. По общему убѣжденію окружнаго духовенства, любовь эта имѣетъ своимъ основаніемъ Богомъ данный о. Петру талантъ совмѣстить въ своей

личности достоинства съ одной стороны—какъ начальника и съ другой—какъ отца, брата и друга подвѣдомыхъ ему членовъ духовенства.

Какъ начальникъ, о. Петръ несъ на себѣ нелегкое бремя благочинническихъ обязанностей, строго требуя отъ причтовъ исполнительности закона во всемъ, безъ исключенія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда ему приходилось имѣть дѣло съ съ разнаго рода ошибками со стороны того или другого члена причта, то онъ имѣлъ замѣчательный тактъ исправлять эти ошибки во время, почти исключительно своимъ личнымъ авторитетомъ, предупреждая нежелательныя явленія кляузничества, излишней бумажной переписки и т. п., и, что всего важнѣе, при такихъ случаяхъ о. Петръ никогда не выходилъ изъ себя, не допускалъ гнѣвныхъ выраженій, а дѣлалъ внушенія съ всегда присущей ему кротостію и лаской, такъ что духовенство находилось дѣйствительно подъ мудрымъ руководствомъ. Особенно любезенъ о. Петръ къ молодымъ членамъ причтовъ, неопытнымъ. Въ отношеніи молодаго пастыря о. Петръ то же, что отецъ родной, который долготерпѣливъ къ неопытному сыну. Что касается вообще личности о. Петра Гавріиловича, какъ пастыря и собрата, то достаточно замѣтить, что у него какъ священникъ, такъ и псаломщикъ, какъ старшій, такъ и младшій, всѣ безразлично пользовались его опытными, добрыми совѣтами, и всѣ удивляются замѣчательной его добротѣ сердца. Никто изъ духовенства округа—ни старые, ни молодые, не припоминаютъ ни одного случая, когда бы отецъ Петръ за 12 лѣтъ своего благочинническаго служенія воспользовался своею властію ко вреду кого-либо изъ подчиненныхъ, а всѣ поминаютъ только добромъ.

Біографія о. Петра Гавріиловича была уже помѣщена въ Вятск. Епар. Вѣдом. за 1899 годъ, № 7.

Пусть всечестный крестъ, поднесенный ему обружнымъ духовенствомъ, по благословенію Архипастыря, въ знакъ любви и уваженія, послужить ему къ вѣщшему труду на пользу благочинія. S.

Х Р О Н И К А.

— 30 августа въ Александро-Невскомъ соборѣ, по случаю храмоваго праздника, совершено было торжественное Богослуженіе. Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Варсофія, Епископа Глазовскаго, Каѳедральнаго протоіерея Г. Як. Порфирьева, ректора Семинаріи прот. А. С. Израилева, благочиннаго градскихъ церквей прот. П. Як. Порфирьева, ключаря собора прот. І. М. Кострова, прот. В. П. Дрягина и священника П. А. Лаженицына. „Слово“ на литургіи сказано настоятелемъ собора прот. В. П. Дрягинымъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ Св. Александру Невскому.

— 1 сентября, воскресенье, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви.

— 6 сентября, пятница, въ Каѳедральномъ соборѣ и прочихъ соборахъ, монастырскихъ, домовыхъ и приходскихъ церквахъ г. Вятки совершено предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю бракосочетанія Великой Княжны Елены Владиміровны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Королевичемъ Греческимъ Николаемъ. Въ Каѳедральномъ соборѣ молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ совершено Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ сослуженіи всего городского духовенства.

— 8 сентября Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви.

— 14 сентября Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ. Наканунѣ въ томъ же соборѣ, на всеобщемъ бдѣніи, Владыкою совершень чинъ воздвиженія Св. Животворящаго Креста Господня.

— 10 сентября въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялось собраніе членовъ Комитета по дѣламъ миссіонерскихъ школъ.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ разрѣшилъ Вятскому Епархіальному Училищному Совѣту открыть учебныя занятія въ Митинской второклассной школѣ; на содержаніе Митинской второклассной школы въ 1902 году въ распоряженіе Вятскаго уѣзднаго отдѣленія изъ кредита по § 8, ст. 3, п. б. смѣты Св. Синода 1902 г. отпущено 1057 р. 46 к. и изъ кредита по § 8, ст. 3, п. а.—193 р. 33 коп. на содержаніе въ семь же году образцовой школы при Митинской второклассной школѣ, съ тѣмъ, чтобы отчеты въ израсходованіи отпускаемыхъ суммъ были представлены въ мѣстную Контрольную Палату. Издательской комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ поручено выслать въ Митинскую второклассную школу за счетъ Училищнаго Совѣта книгъ для внѣкласснаго чтенія всего на сумму 264 р. 27 коп. Московскою Синодальною Типографіею имѣеть быть высланъ также за счетъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ Вятское у. отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта малый кругъ богослужебныхъ книгъ для Митинской второклассной школы.

— Преподаватель Вятской духовной Семинаріи, коллежскій совѣтникъ Н. Н. Меньшиковъ, г. попечителемъ Казан-

скаго Учебнаго Округа назначенъ инспекторомъ народныхъ училищъ Сарапульскаго уѣзда, съ 1 сего сентября.

— † 8 сего сентября въ с. Волковѣ, Слободскаго у., скончался священникъ Александръ Ивановичъ Поплавскій, студентъ Вятской духовной Семинаріи выпуска 1899 г. Всѣ знавшіе добрую, свѣтлую личность о. Александра съ невыразимою скорбію и горячею молитвою помянуть усопшаго. Вѣчная ему память!

Библиографическая замѣтка.

1) Свящ. М. Лисицынъ. Обзоръ духовно-музыкальной литературы. 1901 г. Ц. 1 р. 25 коп.

Въ предисловіи къ своей книжкѣ авторъ говоритъ слѣдующее: „Духовно-музыкальная литература растетъ изъ года въ годъ. Разобраться въ ней учителямъ и регентамъ очень трудно не только за отсутствіемъ иногда музыкальнаго образованія, но болѣе всего за невозможностью имѣть обо всемъ выходящемъ изъ печати и существующемъ въ музыкальной продажѣ непосредственное представленіе. Между тѣмъ на ряду съ неинтересными произведеніями въ печати часто появляются въ послѣднее время и труды, заслуживающіе полного вниманія, знакомство съ которыми для нашихъ учителей и регентовъ прямо необходимо“. Думаемъ, что справедливость приведенныхъ словъ не нуждается ни въ какихъ комментаріяхъ, такъ какъ, вѣроятно, каждому руководителю пѣнія (особенно изъ сельскихъ) приходилось испытывать не разъ нужду въ такомъ руководствѣ, которое опредѣленно указывало бы, что изъ обширнаго церковно-пѣвческаго матеріала заслуживаетъ вниманія и что нѣтъ. На встрѣчу этой потребности и идетъ книжка о. Лисицына, въ которой сдѣланъ

обзоръ (разумѣется, краткій) 110 авторовъ (около 1500 муз. произведеній), т. е., по замѣчанію автора, вошло почти все, бывшее въ книжно-музыкальной продажѣ (за исключеніемъ старыхъ композиторовъ — Бортнянскаго, Березовскаго и др.). Съ отзывами автора о достоинствѣ тѣхъ или другихъ муз. произведеній, конечно, не всегда можно безусловно соглашаться, но во всякомъ случаѣ они написаны знающею рукою и представляютъ пока единственное руководство въ этомъ родѣ. Въ книжкѣ, для удобства справокъ наиболѣе интересныя произведенія отмѣчены знаками: крестомъ, произведенія, интересныя въ музыкальномъ смыслѣ, но доступныя сильнымъ хорамъ; звѣздочкою — піесы, доступныя хорамъ средней трудности, двумя звѣздочками — піесы, доступныя всякимъ, даже маленькимъ школьнымъ хорамъ. Экземпляры этой книжки, заслуживающей полного вниманія руководителей пѣнія, имѣются въ продажѣ и въ книжномъ епархіальномъ складѣ.

2) Свящ. Н. Кругловъ. Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и въ арміи. 1902 г. Ц. 25 к.

Какъ видно отчасти изъ самаго заглавія, авторъ разсматриваемой книжки старается пропагандировать мысль объ общенародномъ пѣніи въ церкви. Съ этою цѣлію онъ удѣляетъ довольно много страницъ разсужденіямъ о вліяніи музыки на душу человѣка, въ частности — о значеніи церковнаго пѣнія и особенно — народнаго, массоваго, въ которомъ онъ видитъ панацею противъ всѣхъ золъ, особенно противъ грубости, пьянства, противъ увлеченія сектантствомъ. Затѣмъ авторъ, на основаніи личнаго опыта, излагаетъ приемы при помощи которыхъ, какъ онъ говоритъ, онъ достигалъ „скараго и вѣрнаго успѣха“ въ обученіи народа церк. пѣнію; наконецъ, указываетъ порядокъ изученія народомъ церк.-пѣснопѣній. Обстоятельный разборъ этой книжки занялъ бы

много мѣста, а потому мы, воздерживаясь отъ всякихъ сужденій о ней, отсылаемъ желающихъ къ самой книгѣ „Съ цѣлю дать учредителямъ народнаго пѣнія въ руки переложенія церковныхъ пѣснопѣній примѣнительно къ силамъ народа“ авторъ издалъ:

3) Кругъ церковныхъ пѣснопѣній

обычныхъ распѣвовъ, въ переложеніи на два и на три голоса (литургія 20 к., вечерня 25 коп., утренняя 30 к., молебны Спасителю, Богородицѣ, Святому, предъ ученіемъ, о полученіи прошенія по 15 коп., ирмосы воскресныя 25 к., пѣснопѣнія на Св. Пасху 25 коп., на Рождество Христово 20 к., панихида 15 коп., велик. канонъ 10 коп.). Эти переложенія, вслѣдствіе простоты гармонизаціи (мелодія въ сопровожденіи терціи) и сравнительной дешевизны, пригодны для начальныхъ сельскихъ хоровъ, которымъ гармонизація обычныхъ распѣвовъ по слуху обыкновенно не всегда удается.

А. Б.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

Дерновъ о. А., прот.—Объ истинно-христіанскомъ воспитаніи. Чтенія по Закону Божию для слушательницъ педагогическихъ курсовъ. Изд. 2-е, 1902 г., въ 3 частяхъ . 3 р. —

— О важности для христіанъ чтенія слова Божія и религіозно-нравственныхъ книгъ — 10 к.

— Руководство для чтенія повѣствованной священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта по тексту св. Библии. Дополненіе къ книгѣ „О важности для христіанъ чтенія слова Божія“ — 30 к.

Балачинскій П.—Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно - приходской школы и завѣдывающій ею. Дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія — 40 к.

Сергѣй Алексѣевичъ Огородниковъ,

Окончившій школу рисованія Императорскаго Общества Поощренія художествъ и занимавшійся подъ руководствомъ художниковъ, исполняетъ всевозможныя художественныя работы по церковной живописи, а также рисуетъ портреты, пишетъ акварелью на различныхъ матеріяхъ и реставрируетъ старые образа.

Заказы принимаются въ г. Вяткѣ: Спасская ул., магазинъ Н. В. Огородниковой.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебрянныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА.

Г. Пермь, Гостинный дворъ, №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84°/о.

Парча и позументъ и готовая ризница.

Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченые гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченые листовымъ золотомъ. **Юбиллярные образа** въ серебряныхъ 84°/о ризахъ, художественной работы, съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными камнями.

Наперсные **юбиллярные кресты** и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь золоченіе, серебряненіе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія.

Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-курранты бесплатно.

Для церквей съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ, мастеръ Григорій Косьминъ Харитоновъ.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

Ф И С Т А Р М О Н І Я

ДЕШЕВО ПРОДАЕТСЯ.

Адресь: Г. Орловъ. Квартира тюремнаго смотрителя.

При № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей разсылается
объявленіе „Товарищества Проводникъ“.

СОДЕРЖАНІЕ:—Святой Сумеонъ Праведныи, Верхотурскій Чудотворецъ.
—О Церкви Христовой, существенныхъ свойствахъ ея и о томъ, что старообрядческое общество не составляетъ сей церкви (продолженіе).—
Взглядъ на пьянство въ народныхъ пословицахъ. Двѣнадцатилѣтніе служе-
нія въ должности благочиннаго протоіерея П. Г. Чемоданова. — Хроника —
Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.
Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.
Доволено цензурою. Вятка 16 сентября 1902 г.
Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.