

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1895.

1 и 15 АВГУСТА.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (Форштадтъ, противъ Семинаріи, у Шихелова) и у Благочинныхъ.

№№  
15 и 16

Цена годовому изданію съ укупоркой, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно нумера можно получать въ Редакціи—по 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1-го и 15-го ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Журналы Съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа за 1895 годъ.

**А К Т Ъ.**

1895 года іюня 1 дня. Депутаты отъ духовенства Оренбургскаго окружно-училищнаго Съѣзда, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, по вознесеніи молитвы св. Предтечи и Крестителю Іоанну и препод. Теодору Освященному, избравъ чрезъ закрытую баллотировку предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Съѣзда,—постановили: баллотировочный листъ при семъ актѣ представить на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.—На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1895 г. іюня 1-го дня. Избранные утверждаются въ ихъ должностяхъ“.

Баллотировочный листъ

объ избраніи въ должности: Предсѣдателя Създа духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа и дѣлопроизводителя.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЛИЦЪ.	Избира-гельныхъ.	Не избира-тельныхъ.
А) Въ должность Предсѣдателя:			
1	Священникъ Владиміръ Ясинскій . . .	13	3
2	— Іоаннъ Преображенскій . . .	8	8
Б) Дѣлопроизводителя:			
3	Священникъ Дмитрій Смирновъ. . . .	13	3
4	— Алексѣй Предтеченскій . . . .	12	4

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „смотряно“.

Журналь № 1-й, іюня і-го дня.

*Слушали:* Докладъ духовенства Орскаго Спасо-Преображенскаго Собора, отъ 27-го минувшаго мая за № 168, коимъ оно заявляетъ, что денежные средства какъ городскихъ, такъ, равно, и сельскихъ церквей исчерпаны, а потому и предлагаетъ при изысканіи средствъ на предположенное распространеніе зданія Оренбургскаго духовнаго мужскаго училища не дѣлать новыхъ раскладовъ по церквамъ, а, или отложить самое распространеніе училищнаго зданія до болѣе благопріятныхъ денежныхъ обстоятельствъ, или же прибѣгнуть къ позайствованію изъ эмеритальной кассы духовенства Оренбургской епархіи, хотя бы изъ узаконенныхъ процентовъ. *Опредѣлили:* Докладъ духовенства Орскаго Спасо-Преображенскаго Собора имѣть въ виду при обсужденіи вопроса о средствахъ на покрытіе расходовъ по распространенію зданія Оренбургскаго духовнаго мужскаго училища.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства. 1895 г. іюня 5 дня. Утверждается.

Протоколь създа на

Създъ депута- руга, разсмотрѣвъ зданія Оренбургска хіальнымъ архитек трѣніе Създа при іюня за № 200, — насущными потреб нимаа къ тому во смѣты, за поздним торомъ (31-го ми Правленіемъ во вс священниковъ: Ал Ильинскаго для ра сь начальствомъ у менно и доложить назначеніи этой ко

На подлинномъ іюня 5 дня. Утвер

*Слушали:* От училища отъ 1 ію вленіе представило по содержанію уч лами Ревизіоннаго личности суммъ; ( въ копіи, потому представлень въ того, предлагаетъ лица на слѣдую 1895 года и Чле годъ. *Опредѣлили:* митета по провѣр ходѣ и остаткѣ су

Протоколъ сѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго Округа 1 июня 1895 года.

Сѣздъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго Округа, рассмотрѣвъ планы и смѣты предполагаемаго расширенія зданія Оренбургскаго Духовнаго Училища, составленныя епархіальнымъ архитекторомъ г. Савиничемъ, высланныя на рассмотрениеъ Сѣзда при отношеніи Правленія Училища отъ 1-го сего июня за № 200, — постановили: для большаго ознакомленія съ насущными потребностями этого расширенія и умененія ихъ, принимая къ тому во вниманіе и заявленіе самого Правленія, что смѣты, за позднимъ представленіемъ плановъ и смѣтъ архитекторомъ (31-го минувшаго мая), „не могли быть рассмотрѣны Правленіемъ во всѣхъ подробностяхъ“, назначить комиссію изъ священниковъ: Алексѣя Предтеченскаго, Іоанна Рогова и Павла Ильинскаго для размотра и провѣрки ихъ на мѣстѣ совмѣстно съ начальствомъ училища, которая о результатахъ осмотра письменно и доложить Сѣзду, а Правленію училища сообщить о назначеніи этой комиссіи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1895 г. июня 5 дня. Утверждается“.

Журналь № 2-й, июня 2 дня.

*Слушали:* Отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 1 июня 1895 года за № 201-мъ, при коемъ Правленіе представило для рассмотрѣнія сѣзда духовенства отчеты по содержанію училища за 1892, 1893 и 1894 годы съ журналами Ревизіоннаго Комитета и съ актами свидѣтельствванія личности суммъ; (журналь и актъ за 1892 годъ представлены въ копіи, потому что подлинникъ, по объясненію Правленія, представленъ въ контроль при Святѣйшимъ Синодѣ) и, кромѣ того, предлагаетъ произвести избраніе Членовъ Правленія училища на слѣдующее трехлѣтіе, начиная съ 27 августа сего 1895 года и Членовъ Ревизіоннаго Комитета на будущій 1896 годъ. *Опредѣлили:* По рассмотрѣніи журналовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1892,

духовенства  
производители.

пра- биратель- ныхъ.	Не из- биратель- ныхъ.
3	3
8	8
3	3
2	4

„смотръно“.

Преображен-  
, коимъ оно  
такъ, равно,  
длагаетъ при  
пеніе зданія  
латъ новыхъ  
распростране-  
нежныхъ об-  
ю изъ эмери-  
хотъ бы изъ  
духовенства  
виду при об-  
овъ по рас-  
аго училища.  
ва. 1895 г.

1893 и 1894 годъ оказалось, что отчеты эти по всѣмъ частямъ составлены вѣрно, почему возвратить таковыя въ Училищное Правленіе. Въ члены же Ревизионнаго Комитета по училищу на слѣдующій 1896 годъ и въ Члены Училищнаго Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе (съ 27 августа сего года) произвести (и произведены) выборы посредствомъ закрытой баллотировки, изъ среды мѣстныхъ священнослужителей, и, въ виду наступающаго окончанія сроковъ службы Членовъ Комитета по управленію Оренбургскимъ духовно-училищнымъ округомъ заводомъ церковныхъ свѣчъ, чтобы не имѣть нарочитаго на этотъ предметъ Съѣзда, произвести избраніе (и произведено) чрезъ закрытую же баллотировку, а равно избрать чрезъ такую же баллотировку: Членовъ Ревизионнаго Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ на слѣдующій 1896-й годъ и Членовъ Строительнаго Комитета по распространенію зданія Оренбургскаго духовнаго училища и, по избраніи, составивъ баллотировочные листы, представить ихъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1895 г. іюня 5 дня. Утверждается“.

### Баллотировочный листъ

съ избраніи членовъ ревизионной комисси по хозяйственной части Правленія Оренбургскаго Духовнаго Училища.

№№ по порядку.	Имя	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
1	Священникъ Александръ Граммаковъ .	15	2
2	Священникъ Василій Кобловъ .	12	5
3	Священникъ Александръ Цвѣтковъ .	9	8

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1895 г. іюня 5 дня. Избранные большинствомъ голосовъ утверждаются“.

оъ избраніи чл  
лица отъ

№№ по порядку.	Имя
1	Священн
2	Священн
3	Священн

На подлинн  
іюня 5 дня. Изб

оъ избраніи чл  
духовно-училищ

№№ по порядку.	Имя
1	Священн
2	Священн
3	Священн
4	Священн
5	Протоіе
6	Протоіе

На подлинн  
іюня 5 дня. Изб

**Баллотировочный листъ**

о избрании членовъ Правленія Оренбургскаго Духовнаго училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтїе.

№№ по порядку.		Изабрательныхъ.	Не избрательныхъ.
1	Священникъ Викентій Андреевъ	16	1
2	Священникъ Александръ Словохотовъ.	14	3
3	Священникъ Іоаннъ Гумилевскій . . .	9	8

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: "1895 г. іюня 5 дня. Избранные большинствомъ голосовъ утверждаются".

**Баллотировочный листъ**

о избрании членовъ Комитета по управленію Оренбургскимъ духовно-училищнымъ окружнымъ заводомъ церковныхъ свѣчъ.

№№ по порядку.		Изабрательныхъ.	Не избрательныхъ.
1	Священникъ Владиміръ Яеицскій	16	—
2	Священникъ Алексѣй Предтеченскій . . .	14	2
3	Священникъ Александръ Граммаковъ.	15	2
4	Священникъ Николай Архангельскій . . .	3	14
5	Протоіерей Θεодоръ Смирскій . . . . .	4	13
6	Протоіерей Петръ Райскій . . . . .	4	13

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: "1895 г. іюня 5 дня. Избранные большинствомъ голосовъ утверждаются".

**Баллотировочный листъ**

объ избраніи членовъ ревизіоннаго Комитета по Оренбургскому духовно-училищному окружному заводу церковныхъ свѣчь.

№№ по порядку.		Избира- тельныхъ.	Не избира- тельныхъ.
1	Священникъ Геннадій Никольскій . . . . .	15	2
2	Протоіерей Павелъ Львовъ . . . . .	14	3
3	Священникъ Іаковъ Андреевъ . . . . .	14	3
4	Кандидатъ къ нимъ протоіерей Симеонъ Юденичъ . . . . .	12	5

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1895 г. іюня 5 дня. Избранные большинствомъ голосовъ утверждаются“.

**Баллотировочный листъ**

объ избраніи Членовъ Строительнаго Комитета по распространію зданія Оренбургскаго духовнаго училища.

№№ по порядку.		Избира- тельныхъ.	Не избира- тельныхъ.
1	Протоіерей Іоаннъ Разсыпнинскій . . . . .	9	8
2	Священникъ Іаковъ Андреевъ . . . . .	15	2
3	Священникъ Викторъ Кобловъ . . . . .	12	5
4	Кандидатомъ къ нимъ Священникъ Іоаннъ Ронгинскій . . . . .	5	12

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 1895 г. іюня 5 дня. Избранные большинствомъ голосовъ утверждаются“.

**Журналь № 3-й, іюня 2 дня.**

*Слушались:* 1) Отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 2 іюня 1895 года за № 313, слѣдующаго содержанія: „Согласно опредѣленію Съѣздовъ духовенства могутъ содержаться въ училищномъ общежитіи только тѣ ученики, за

которыхъ вносятся  
но такое постановленіе  
а почему Правленіе  
самимъ лично, или  
Консисторію, но и  
въ точномъ исполненіи  
деніе училища по  
лито точно: не по  
и за право обученія  
и какъ поступать  
тому сроку.“ С  
духовно-училищнаго  
духовнаго училища  
8, (журналь № 3)  
принять съ сво  
родителей павс  
леную плату по  
манія просьбъ уч  
неисправныхъ пла  
жити. 2) Отноше  
304, при коемъ  
Оренбургскаго  
уплатѣ ему 150  
страненіе училищ  
домъ 1894 года  
нича, пунктъ 2,  
Высочайше утвер  
Синода за № 45  
хіяльнымъ Архи  
духовнаго вѣдомс  
деніе за работа  
положенію для  
Правленій, то в  
можетъ быть рѣ  
Опредѣлили: 1)  
трудненіе Правл  
менныхъ взносов  
училищномъ общ

оренбургскому  
хъ свѣтъ.

бира- емыхъ.	Не изби- ратель- ныхъ.
15	2
14	3
14	3
12	5

ва: 1895 г.  
верждаются“.

распростра-  
нища.

бира- емыхъ.	Не изби- ратель- ныхъ.
9	8
15	2
12	5
5	12

ва: 1895 г.  
верждаются“.

каго духовна-  
здующаго со-  
щества могутъ  
ученики, за

которыхъ вносится установленная плата по полугодіямъ впередъ, но такое постановленіе нѣкоторыми родителями не исполняется, а почему Правленію училища часто приходится напоминать имъ самимъ лично, или чрезъ о.о. Благочинныхъ, или чрезъ мѣстную Консисторію, но и подобныя напоминанія не достигаютъ силы въ точномъ исполненіи постановленийъ съѣзда. А посему Правленіе училища покорнѣйше проситъ настоящій съѣздъ опредѣлить точно: не позднѣе какого срока вносить плату за содержаніе и за право обученія учениковъ въ первую и вторую половины и какъ поступать съ тѣми, кто не внесъ платы въ назначенному сроку.“ *Справка.* Съѣздомъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1893 года на отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 27 января 1893 года за № 20, пунктъ 8, (журналъ № 2) опредѣлено: „обязать о. о. Благочинныхъ принять съ своей стороны зависящія мѣры къ побужденію родителей пансіонеровъ или полупансіонеровъ вносить установленную плату по полугодіямъ, впередъ, и не оставлять безъ вниманія просьбы училищнаго Правленія о взысканіи денегъ съ неисправныхъ плательщиковъ за содержаніе дѣтей ихъ въ общежитіи. 2) Отношеніе того же Правленія отъ 2 сего іюня за № 304, при коемъ оно представило съѣзду духовенства отношеніе Оренбургскаго Епархіальнаго Архитектора А. Савинича объ уплатѣ ему 150 руб. за составленіе проекта и смѣтъ на распространеніе училищнаго зданія. *Справка.* Общеeparхіальнымъ Съѣздомъ 1894 года на отношеніе Епархіальнаго Архитектора Савинича, пунктъ 2, опредѣлено (журналъ № 2): такъ какъ въ Высочайше утвержденномъ 24 іюня 1872 года опредѣленіи Св. Синода за № 45 сказано, что вознагражденіе выдается Епархіальнымъ Архитекторамъ, производящимъ постройки зданій духовнаго вѣдомства за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами примѣнительно къ существующему законоположенію для техникувъ строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій, то вопросъ о расчетѣ съ Архитекторомъ Савиничемъ можетъ быть рѣшенъ не прежде, какъ по производствѣ работы. *Опредѣл.т.п.*: 1) Чтобы не поставлять въ экономическое затрудненіе Правленіе училища, могущее произойти отъ несвоевременныхъ взносовъ за содержаніе воспитанниковъ училища въ училищномъ общежитіи и за право обученія, подтвердить о. о.

Благочиннымъ округа, что бы они неуклонно исполняли опредѣленіе предыдущаго Окружнаго Сѣзда по этому вопросу. Обязательно же крайнимъ срокомъ взноса за содержаніе въ училищномъ общежитіи или за право обученія считать первые три мѣсяца учебнаго полугодія. При этомъ Окружной Сѣздъ, озабочиваясь объ изысканіи средствъ къ содержанію училища, полагаетъ вполне справедливымъ опредѣлять, примѣнительно къ другимъ низшимъ учебнымъ заведеніямъ, плату за обученіе съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ въ 30 рублей въ годъ, каковыя деньги и должны поступать въ общую смѣту по содержанію училища. 2) Въ вознагражденіи Архитектору за составленіе проэкта и смѣтъ предполагаемаго распространенія зданія Оренбургскаго духовнаго училища, въ точности руководствуясь опредѣленіемъ Общепархіальнаго Сѣзда 1894 года, прописаннымъ въ справкѣ настоящаго журнала, отказать.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1895 года іюня 5 дня. Утверждается“.

#### Журналь № 4-й іюня 2 дня.

*Слушали:* Отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 1 іюня сего года за № 202, слѣдующаго содержанія: „1, Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Сѣзда духовенства на 30-ти лѣтнюю службу при училищѣ училищнаго врача, Статскаго Совѣтника А. Ф. Гумбургъ и просить, не признаетъ—ли Сѣздъ духовенства возможнымъ выразить свое вниманіе къ столь продолжительной службѣ, при очень ограниченномъ вознагражденіи, единовременнымъ денежнымъ поощреніемъ. 2) Опредѣленіемъ предыдущаго окружнаго Сѣзда духовенства (1893 года) назначено въ квартирное пособіе учителямъ училища (поименно) А. Казанскому, Н. Сахарову и Н. Левицкому по 50-ти рублей въ годъ, каковое назначеніе (150 р.) и вносится съ того времени ежегодно въ смѣту расходовъ по содержанію училища. Но учитель Н. Сахаровъ перешелъ на службу въ г. Москву, и учитель Н. Левицкій занялъ должность надзирателя при училищѣ и живетъ въ училищномъ зданіи. Такимъ образомъ получаетъ квартирное пособіе одинъ учитель А. Казанскій. Такое

положеніе дѣла. Просить Сѣздъ д. пособіи, не обижая тельно также, чтобъ училищнаго (15 р. *Опредѣлили:* Въ видѣніе зданія Оренб. сти средствъ духо удовлетворить благ единовременномъ дѣ бургъ за тридцати- службу его при уч длетъ себѣ въ обяз ность и благодарно лица на томъ же ченное сѣздомъ 1 ющаго Окружнаго лить къ источнику Впрочемъ, окончате наго пособія остав содержанію училищ должно будетъ пред го Округа въ срок въ августѣ мѣсяцѣ телью училища увел ему всего 240 р. на проценты, полу расходуемья, какъ за 1894 г., въ хр

На подлинномъ іюня 5 дня. Утвер

*Слушали:* Док вныхъ свѣчь отъ 1- содержанія: „Ком училищнымъ свѣчн имѣеть долгъ почт вѣдомость о состо



няли опредѣ-  
опросу. Объ-  
е въ училищ-  
рвые три мѣ-  
здѣ, озабочи-  
ища, полата-  
льнѣ къ дру-  
женіе съ ино-  
одѣ, каковыя  
иію училища.  
евіе проэкта  
Оренбургскаго  
предѣленіемъ  
въ справ-  
1895 года  
духовнаго  
содер-  
лища счита-  
ховенства на  
ча, Статска-  
изнааетъ — ли  
ніе къ столь  
въ вознаграж-  
2) Опредѣ-  
(1893 года)  
ца (поимен-  
у по 50-ти  
еится съ то-  
санію учили-  
въ г. Моск-  
рателя при  
образомъ по-  
іскій. Такое

положеніе дѣла Правленіе училища признаетъ ненормальнымъ и просить Съѣздъ духовенства рѣшить вопросъ о квартирномъ пособіи, не обижая никого изъ квартирныхъ учителей. 3) Желательно также, чтобы вознагражденіе дѣлопроизводителя Правленія училищнаго (15 р. въ мѣсяцъ) было возвышено до 25 рублей. *Опредѣлени:* Въ виду предстоящихъ расходовъ на распространеніе зданія Оренбургскаго духовнаго училища и недостаточности средствъ духовенства, Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить благородное желаніе училищнаго Правленія о одновременномъ денежномъ поощреніи училищнаго врача г. Гумбургъ за тридцатилѣтнюю его службу при училищѣ. Но находя службу его при училищѣ почти безкорыстною, Съѣздъ поставляетъ себя въ обязанность выразить ему глубокую признательность и благодарность. Въ квартирномъ пособіи учителямъ училища на томъ же основаніи отказать, тѣмъ болѣе, что назначенное съѣздомъ 1893 года пособіе было временное, до слѣдующаго Окружнаго Съѣзда, а ассигновку эту (150 р.) причислить къ источникамъ смѣтнаго назначенія слѣдующаго года. Впрочемъ, окончательное рѣшеніе вопроса о назначеніи квартирнаго пособія оставить до разсмотрѣнія и утвержденія смѣты по содержанію училища за 1896 годъ, каковую Правленіе училища должно будетъ представить депутатамъ Оренбургскаго училищнаго Округа въ срокъ имѣющаго быть обще-епархіальнаго Съѣзда въ августъ мѣсяцъ сего года. — Вознагражденіе дѣлопроизводителю училища увеличить на 5 руб. въ мѣсяцъ, или назначить ему всего 240 р. въ годъ, относя добавочную сумму въ 60 р. на проценты, получаемые на деньги, принадлежащія училищу и расходующіяся, какъ видно изъ представленнаго правленіемъ отчета за 1894 г., въ храмовой училищной праздникъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 1895 года іюня 5 дня. Утверждается.

**Журналъ № 5-й, іюня 2 дня.**

*Слушати:* Докладъ Комитета Оренбургскаго завода церковныхъ свѣчъ отъ 1-го іюня 1895 года за № 83, слѣдующаго содержанія: Комитетъ, завѣдующій оренбургскимъ окружно-училищнымъ свѣчнымъ заводомъ согласно § 58-го своего устава имѣетъ долгъ почтительнѣйше представить на съѣздъ депутатовъ свѣдомость о состояніи кассы, имущества и матеріаловъ свѣчнаго

завода, составленную на основании приходо-расходных книг за истекший май месяц сего 1895 года, и отчетъ завода за 1894 годъ вмѣстѣ съ журналомъ и актомъ Ревизионной Комиссiи, утвержденными Его Преосвященствомъ 21-го февраля сего года за № 1489, каковые документы всѣ, по минованiи въ нихъ надобности для Съѣзда, комитетъ завода покорнѣйше проситъ возвратить.

При этомъ Комитетъ считаетъ нужнымъ обратить вниманiе Съѣзда на слѣдующiя обстоятельства, препятствующiя развитiю операций завода и неблагоприятно отзывающiяся на тѣхъ средствахъ, какiя бы они могъ дать на содержанiе духовно-учебныхъ заведенiй: 1) староста Оренбургской временно-Казанско-Богородицкой церкви, купецъ Семень Щербаковъ и по сiе время продолжаетъ не брать свѣчи съ Оренбургскаго церковно-свѣчнаго завода, а покупаетъ ихъ на частномъ заводѣ Чудова; 2) купецъ Мѣру Щербакова слѣдуетъ и староста часовни на главной рыночной площади, во имя св. пророка Осii, купецъ Небесновъ и 3) Оренбургскiй Успенскiй женскiй монастырь, конкурируя окружному заводу въ продажѣ свѣчъ, отказывается отъ взносов по опредѣленiю обще-епархiальныхъ съѣздовъ, на Оренбургское Епархiальное женское училище, каковые взносы, по опредѣленiю Епархiальнаго Начальства, падаютъ потомъ на средства завода. По первымъ двумъ пунктамъ подробно было доложено Комитетомъ Его Преосвященству 25 августа 1894 года за № 138, а по третьему затребована отъ Настоятельницы монастыря подписка о непродажѣ свѣчъ изъ монастыря на сторону 31 декабря 1894 года за № 232 такъ какъ Его Преосвященство резолюцiею на докладѣ Совѣта Епархiальнаго женскаго училища отъ 19 ноября 1894 года за № 6313 запретилъ монастырю эту продажу, но отъ монастыря до сихъ поръ нѣтъ подписки и продажа свѣчъ въ ономъ идетъ по прежнему, а Щербаковъ и Небесновъ, по прежнему, покупаютъ свѣчи у Чудова. Подробности упомянутыхъ переписокъ Съѣздъ можетъ усмотрѣть изъ подлинныхъ дѣлъ Комитета завода, которыя будутъ доставлены Съѣзду по первому требованiю.

(2) Словесное заявленiе нѣкоторыхъ ооо. депутатовъ о томъ, что при возвысившейся въ послѣднiе годы цѣнѣ на свѣчи, величiемъ ствiи дороговизны воска, дѣлаемый отъ свѣчнаго комитета налогъ въ 2 рубл. на пудъ золоченыхъ свѣчъ оказывается обремени-

тельнымъ для церкви доходности, такъ какъ въ церквахъ, а прин на сторонѣ, по срав патн этихъ свѣчъ д носятся добраго каче оо. депутаты считаю Комитетомъ налогъ смотрѣнн отчета К 1894 годъ оказалось приходо-расходныхъ за май мѣсяцъ свид и матеріаловъ, поче удовлетворительнымъ митетъ. При этомъ и побудить старостъ Ш свѣчъ съ Оренбургск Его Преосвященству докладъ по этому же а Оренбургскому же сторону и дать въ то настоятельницею мо скаго Епархiальнаго была запрещена мо, уклоненiя монастыр Принимая во внима мененiя церквей дв свѣчъ, съ неизбѣжн ной доходности, и чення и не золоче заводахъ (Чудова, Съѣздъ считаетъ н наго завода отмѣн свѣчи и тѣмъ устр конкуренцiи въ ц

На подлинномъ  
июня 5 дня. Что

тельнымъ для церквей и служить къ ущербу въ церковной доходности, такъ какъ свѣчи золоченыя менѣе стали покупаться въ церквахъ, а приносятся прихожанами въ храмъ купленными на сторонѣ, по сравнительно низкой цѣнѣ, отказать же въ принятіи этихъ свѣчъ для возженія нельзя, потому что свѣчи приносятся добраго качества. Въ виду показанныхъ обстоятельствъ гг. депутаты считаютъ необходимымъ отмѣнить практикуемый Комитетомъ налогъ на золоченыя свѣчи. *Опредѣлили:* По разсмотрѣніи отчета Комитета Оренбургскаго свѣчнаго завода за 1894 годъ оказалось, что оный составленъ правильно, согласно приходо-расходныхъ книгъ кассовой и матеріальной, а вѣдомость за май мѣсяцъ свидѣтельствуетъ о надлежащемъ запасѣ свѣчъ и матеріаловъ, почему признать положеніе свѣчнаго завода вполнѣ удовлетворительнымъ, а отчетъ и вѣдомость возвратить въ Комитетъ. При этомъ почтительнѣе просить Его Преосвященство побудить старость Щербакова и Небеснова къ неуклонной покупкѣ свѣчъ съ Оренбургскаго окружнаго свѣчнаго завода, тѣмъ болѣе, что Его Преосвященству благоудбно уже было милостиво взглянуть на докладъ по этому же предмету комитета свѣчнаго завода за № 138, а Оренбургскому женскому монастырю воспретить продажу свѣчъ на сторону и дать въ томъ подписку, до сихъ поръ не представленную настоятельницею монастыря по требованію Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, по настоянію котораго и была запрещена монастырю продажа свѣчъ на сторону, въ виду уклоненія монастыря отъ взносов на содержаніе этого училища. Принимая во вниманіе изложенное заявленіе относительно обремененія церковей двухрублевою надбавкою на пудъ золоченыхъ свѣчъ, съ неизбѣжнымъ при томъ ущербомъ въ церковной свѣчной доходности, и имѣя въ виду, что свѣчи бѣлаго воска и золоченыя и не золоченыя въ другихъ Оренбургскихъ свѣчныхъ заводахъ (Чудова, монастырскаго) продаются по одинаковой цѣнѣ Съездъ считаетъ необходимымъ рекомендовать Комитету Свѣчнаго завода отмѣнить производимую надбавку на золоченыя свѣчи и тѣмъ устранить поводы и нѣкую основательность для конкуренціи въ продажѣ таковыхъ свѣчъ другими заводами.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 1895 года іюня 5 дня. Что касается означенныхъ церковныхъ старость и

настоятельница монастыря, то подтвердить имъ недавно данную резолюцію относительно ихъ дѣяній. Прочее утверждается.  
(Окончаніе будетъ).

**Высочайше утвержденный комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ**

симъ объявляетъ, что къ 1-му января 1895 года оборотъ суммъ находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

*По приходу.* Поступило отъ Св. Синода 32,930 р. 26 к.; поступило отъ Государственнаго Казначейства за 1894 г. 50,000 руб.; поступило отъ добровольныхъ пожертвованій 342,828 руб. 45 к.; прочихъ поступлений, а именно:  $\frac{0}{100}$  по истекшимъ купонамъ, прибыли отъ обмѣна  $\frac{0}{100}$  бумагъ и проч. 14,440 р. 72 к. Всего 440,199 руб. 43 коп.

*По расходу.* Выдано въ вознагражденіе Архитекторамъ за составленіе проектовъ собора 9506 р. 65 к.; выдано на вспомогательныя работы при постройкѣ, а также на устройство торжественной закладки собора 6406 р. 38 к.; вознагражденіе строителю, чертежнику, десятнику, сторожу и на письменныя и чертежныя принадлежности 3890 р. 71 к.; уложено за бѣловый камень, цементъ, песокъ, лѣсные материалы, земляныя и каменныя работы 51055 р. 71 к.; постройка часовни на мѣстѣ сооруженія собора 632 р. 24 к.; дѣлопроизводство комитета 4935 р. 16 к.; отъ покупки процентныхъ бумагъ, списана разница, за истекшіе купоны и комиссіонныя 4828 р. 19 к. Всего 81264 р. 94 коп.

Въ распоряженіи Комитета, на 1 января 1895 года, находится свободныхъ суммъ 358934 руб. 49 к.

Поименные списки жертвователей публикуются въ Варшавскомъ Дневникѣ

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

---

**Содержаніе оффиц. части:** Журналъ съѣзда депутатовъ Оребургскаго духовно-училищнаго округа за 1895 годъ. — Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.

---

Редакторъ *Владиміръ Александровскій.*

Типографія Духовной Консисторіи.

ОРЕ

ЕПАРХІАЛ.

1 и 15 АВГУСТА

ЧАСТЬ

О специальныхъ задачахъ  
ныхъ

Епархіальная училищная инспекція въ виду предположеній о реформѣ епархіальной епархій. Но и совокупность болѣе мелкихъ общинъ и сельскаго прихода. Въ сферѣ съ тѣмъ и иными предѣляется сфера дѣятельности епархіальныхъ училищъ, въ огромномъ числѣ священниковъ, діаконовъ, училищъ онъ опять, по своей общины, все равно алтаря, поступаютъ училищъ, или просто дома. Какъ въ томъ, воспитанницы епархія

\*) Рязь, произнесенна 11 июля 1895 г.

# ОРЕНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 и 15 АВГУСТА. №№ 15 и 16 1895 Г О Д А.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О спеціальныхъ задачахъ образованія и воспитанія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ\*).

Епархіальная училища, какъ показываетъ самое названіе ихъ, живутъ въ виду прежде всего интересы чисто мѣстные, интересы данной епархіи. Но интересы епархіи суть не что иное, какъ совокупность болѣе мелкихъ и болѣе частныхъ интересовъ каждаго сельскаго прихода. Епархіальные интересы не могутъ не быть связаны съ тѣмъ и интересами приходской общины. Этимъ уже опредѣляется сфера дѣятельности, предназначаемая воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ. Кроме того воспитанницы епархіальныхъ училищъ, въ огромномъ большинствѣ суть дочери приходскихъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ; по окончаніи курса въ училищѣ онѣ опять, по большей части, дѣлаются членами приходской общины, все равно—выходятъ ли онѣ замужъ за служителей алтаря, поступаютъ ли на мѣста церковно-приходскихъ учительницъ, или просто остаются членами родительской семьи и живутъ дома. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ и въ третьемъ случаѣ, воспитанницы епархіальныхъ училищъ, являясь видными членами

\*) Рѣчь, произнесенная на годичномъ съѣздѣ Тульского Епархіальнаго училища 11 іюня 1895 г.

прихода, самым своим положением уже призываются къ особаго рода дѣятельности и воздѣйствию именно на приходъ.

Очевидно, дѣятельность эта двойкаго рода: во первыхъ, дѣятельность, обусловливаемая принадлежностію воспитанницы къ священнической семьѣ, и, во вторыхъ, дѣятельность болѣе самостоятельная, связанная съ званіемъ народной учительницы, или частаѣе, учительницы церковно-приходской школы. Этимъ уже въ достаточной мѣрѣ опредѣляется и самый характеръ дѣятельности, которая предстоитъ воспитанницѣ епархіальнаго училища.

Оправдать и признать высшее нравственное значеніе за существованіемъ семьи у священника, въ виду трудности и чрезвычайной отвѣтственности пастырской дѣятельности, возможно только подѣтъмъ непрѣмнымъ условіемъ, что семья не есть препятствіе, а напротивъ, одно изъ средствъ достиженія идеала пастырства. Это значить, что семья пастыря церкви должна являть изъ себя, съ одной стороны, идеаль истинно христіанской и православной семьи, а съ другой, она должна принимать вездѣ, гдѣ только возможно, дѣятельное участіе въ пастырскихъ заботахъ и трудахъ. Здѣсь отводится широкое поприще для дѣятельности образованной и хорошо воспитанной женщинѣ.

Обремененный пастырскими трудами, исправленіемъ различныхъ требъ и другими служебными обязанностями, въ большомъ приходѣ, насчитывающемъ иногда тысячи душъ и растянутомъ на десятки верстъ, священникъ не всегда можетъ удѣлять своей семьѣ столько времени, сколько онъ хотѣлъ бы и сколько это было-бы нужно для блага его семьи. Здѣсь его жена, сестра или дочь является полною хозяйкой. Ея благотворному воспитывающему вліянію открывается полная свобода и благодарная почва. Она можетъ бросить на воспріимчивую дѣтскую душу первыя сѣмена религіознаго чувства благоговѣнія, любви и страха Божія. Она первая можетъ замѣтить начальныя проявленія дурныхъ и хорошихъ сторонъ характера ребенка; отъ ея бдительности и настойчивости зависить не дать укорениться чрезъ частыя повторенія первымъ сторонамъ характера и окрѣпить, развиться, расцвѣсти и принести обильный плодъ вторымъ. Она первая можетъ познакомить ребенка съ священными событіями исторіи спасенія человѣчества въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ; она прежде другихъ можетъ внушить дитяти любовь къ храму Божію церковно-

му богослуженію; она первая, будучи причастна къ жизни церкви, воспитанница дѣтскій лепетъ молитвы своимъ возникновеніемъ же первой придется участіемъ въ семьѣ приносить въ ребенка первыя и самыя глубокія, самыя плодотворныя и долговѣчные впечатлѣнія. Если въ казачьей семьѣ, то въ семьѣ обремененнаго пастыря.

Если священникъ не имеетъ еще менѣе времени, то между тѣмъ во множествѣ главнѣйшимъ и единственнымъ средствомъ существованія семьи необходимо, чтобы хозяйка семьи отъ исполненія его обязанностей, и здѣсь главнѣйшимъ образомъ дочери священника, не ропотѣла на скудость другихъ своихъ домашнихъ заботъ; если она умѣетъ вслѣжную мелочную работу на пользу родной семьи, а отрада и смыслъ вѣденія хозяйства счастливѣе, чѣмъ въ случаяхъ пастыря, не станетъ только приблизить къ себѣ посредствомъ, посредствомъ пастыря.

Пастырь церкви призванъ заботиться о благочестіи и о домашней жизни крѣпкими руками мужчины, а больше эстетическа

тся къ особаго  
дѣ.  
выхъ, дѣятель-  
цы къ священ-  
самостоятель-  
, или частіе,  
уже въ доста-  
дѣятельности,  
илища.  
ченіе за суще-  
чрезвычайной  
ю только подъ  
препятствіе,  
на пастырства.  
влять изъ се-  
і и православ-  
здѣ, гдѣ толь-  
ѣ заботахъ и  
дѣятельности

ніемъ различ-  
, въ большомъ  
астянутомъ па  
дѣлять своей  
сколько это  
жена, сестра  
у воспитываю-  
дарная почва-  
душу первая  
страха Божія.  
ія дурныхъ в  
длительности и  
частія повто-  
ръ, развитіе,  
на первая мо-  
и исторіи спа-  
а прежде дру-  
жію церковно-

му богослуженію; она же, опять раньше всѣхъ другихъ членовъ  
семьи, будетъ приучать ребенка исполнять другіе уставы и пра-  
вила церкви, воспитывать ребенка въ духѣ церковности. Первый  
дѣтскій лепетъ молитвеннаго обращенія къ Богу будетъ обязанъ  
своимъ возникновеніемъ опять ей же влиянію и внушенію. Ей  
же первой придется обучать ребенка и грамотѣ. Словомъ жен-  
щинѣ въ семьѣ принадлежитъ самая главная роль; она влагаетъ  
въ ребенка первыя основы воспитанія, первыя, значить — самыя  
глубокія, самыя плодотворныя, проходящія черезъ всю жизнь че-  
ловѣка. Если въ каждой семьѣ влиянію женщины отводится зна-  
чительное мѣсто, то это тѣмъ болѣе справедливо относительно  
семьи обремененнаго трудами и занятіями священника.

Если священникъ можетъ мало времени удѣлять своей семьѣ,  
то еще менѣе времени онъ можетъ удѣлить своему хозяйству.  
Между тѣмъ во многихъ приходахъ домашнее хозяйство являет-  
ся главнѣйшимъ источникомъ доходовъ и однимъ изъ главныхъ  
средствъ существованія. Для успѣха пастырской дѣятельности не-  
обходимо, чтобы хозяйственныя заботы не отвлекали священника  
отъ исполненія его важнѣйшихъ пастырскихъ обязанностей. Зна-  
чить, и здѣсь главное мѣсто отводится хозяйкѣ дома — женѣ или  
дочери священника. Если она не изливается въ безплодномъ  
ропотѣ на скудость матеріальныхъ средствъ, а привыкла сама и  
другихъ своихъ домочадцевъ можетъ приучить довольствоваться  
малымъ; если она умѣетъ сама и другихъ можетъ научить сдѣ-  
лать всякую мелочь въ сложной хозяйственной машинѣ; если  
трудъ на пользу родной семьи для нея не есть тяжелое бремя,  
а отрада и смыслъ жизни; если помощь и совѣтъ мужчины въ  
веденіи хозяйства ей нужны только въ самыхъ рѣдкихъ и исклю-  
чительныхъ случаяхъ, то она не отниметъ пастыря отъ его  
паствы, не станетъ между нимъ и его приходомъ, а напротивъ,  
только приблизитъ его къ приходу. Этимъ она, хоть и не не-  
посредственно, послужитъ пастырскому дѣлу.

Пастырь церкви есть вмѣстѣ съ тѣмъ и служитель алтаря.  
Онъ призванъ заботиться не только о благѣ своихъ пасомыхъ,  
но и о благозвучіи вѣреннаго его попеченію храма. Въ нашей  
домашней жизни комфортъ и красивая обстановка создаются не  
руками мужчинъ, а умѣніемъ и руками женщинъ. У женщинъ  
больше эстетическаго вкуса, больше практической подготовки и

знанія дѣла въ этой области. Умѣлая и заботливая рука женщины съ перваго взгляда видна въ домѣ семейнаго человѣка. Эстетически воспитанная женщина, разъ она членъ священнической семьи, должна нести заботы о благоустроеніи храма, въ такой же степени, какъ и о благоустройствѣ своего дома. Чистота и опрятность въ храмѣ, его украшеніе, благолѣпіе церковныхъ одеждъ, наконецъ, исправность ихъ, все это должно быть такъ же близко ея сердцу, какъ и сердцу самого служителя алтара. Поэтому незамѣнимаго совѣтника и помощника въ своихъ заботахъ о благолѣпіи храма Божія можетъ найти священникъ въ своей семьѣ—въ лицѣ своей жены, дочери или сестры, если онѣ охотно и умѣло возьмутся за это дѣло.

Нужно ли говорить о томъ, какъ велико и плодотворно можетъ быть сочувствіе женщины трудной и тернистой пастырской дѣятельности, сочувствіе, обрѣтаемое пастыремъ Церкви въ недрахъ его же собственной семьи? Священнослужители—люди, и ничто человѣческое имъ не чуждо. Въ трудныя минуты и у нихъ можетъ явиться сомнѣніе въ своихъ силахъ, уныніе, апатія. И у сильнаго духомъ человѣка могутъ иногда опускаться руки. Между тѣмъ условія жизни приходскаго священника далеко не таковы, чтобы онъ могъ непоколебимо стоять на своемъ посту и высоко держать свое знамя воина Христова. Деревенская глушь, стѣсненные матеріальныя обстоятельства, темнота и невѣжественность простаго народа, непониманіе имъ своей пользы, частое несочувствіе благимъ начинаніямъ пастыря церкви, и еще болѣе частое скрытое противодѣйствіе этимъ начинаніямъ, отсутствіе образованныхъ людей, съ кѣмъ можно было бы священнику подѣлиться своими мыслями и планами, все это должно угнетающимъ образомъ дѣйствовать на душу и ослаблять энергію. Въ подобныхъ обстоятельствахъ сельскому священнику или діакону гдѣ же и искать поддержки, какъ не въ своей семьѣ, у своей жены, матери или сестры? Въ жизни женщинъ отводится гораздо меньшая сфера дѣятельности, чѣмъ мужчинъ; ея главное призваніе—маленькій кругъ семьи; вслѣдствіе этого женщина рѣже сталкивается съ тѣмъ, что, обыкновенно, называется житейскою прозой; вслѣдствіе этого она рѣже и меньше испытываетъ разочарованій; ея вѣра въ жизнь рѣже подвергается сокрушительнымъ ударамъ горькаго житейскаго опыта. Вотъ почему

скорѣе, чѣмъ мужчины, непоколебимо стоить, вслѣдствіе осмысленнаго больше живетъ чувствомъ, разсудкомъ. Вслѣдствіе этого встрѣтишь женщину, посвященную дѣлу, жениху, когда подъ бременемъ пастыря церкви въ свое дѣло и полагаетъ лучшее утѣшеніе и поддержку женщины, существа, вѣрнаго и любяща близкаго ему?

Исполняя вышеописанныя обязанности родной семьи, женщина будетъ исполнять и обязанности того прихода, въ которомъ она священнослужителемъ жизни, вслѣдствіе этого, приобретаютъ. Семья священника—для цѣлаго прихода—учить, а примѣры у него лучше всякихъ словъ человѣка. Для успѣха слова священника—смысломъ его семьи. Главная проповѣдь о благочестивомъ соблюденіи всѣхъ у него, если самые близкіе церковныя уставы, славію и Церкви? Трудно, довольствіе Божія, а потомъ у близкихъ людей ставятся идеалы? Тѣмъ же женіе семьи свяще



скорѣе, чѣмъ мужчине, встрѣтишь въ жизни женщинъ—энтузиастокъ, непоколебимо вѣрящихъ въ свое дѣло. Притомъ же, женщина, вслѣдствіе особенностей своей психической организаціи, больше живетъ чувствомъ, чѣмъ строгими выводами холоднаго разсудка. Вслѣдствіе этого опять таки чаще, чѣмъ мужчине, встрѣтишь женщину съ сердцемъ, всецѣло преданнымъ излюбленному дѣлу, женщину—рабу своего маленькаго дѣла. Поэтому, когда подъ бременемъ житейскихъ невзгодъ и тревоженій у пастыря церкви невольно начнется изсикать источникъ вѣры въ свое дѣло и погасать свѣтильникъ любви, гдѣ онъ найдетъ лучшее утѣшеніе и поддержку, какъ не въ кругу своей семьи, у женщины, существа, такъ сказать, по природѣ своей наиболѣе вѣрящаго и любящаго, притомъ же у женщины, преданной и близкой ему?

Исполняя вышеуказанныя обязанности въ отношеніи своей родной семьи, воспитанница епархіальнаго училища тѣмъ самымъ будетъ исполнять и лежація на ней обязанности въ отношеніи того прихода, въ которомъ ея мужъ, отецъ или братъ состоитъ священнослужителемъ. Эти обязанности, важныя въ семейной жизни, вслѣдствіе виднаго положенія семьи священника въ приходѣ, пріобрѣтаютъ огромную важность и для дѣлаго прихода. Семья священника должна быть образцомъ православной семьи для дѣлаго прихода. По старинной латинской пословицѣ: „слова учать, а примѣры увлекаютъ къ подражанію“; хорошій примѣръ лучше всякихъ словъ и убѣжденій можетъ подѣйствовать на человѣка. Для успѣха пастырской дѣятельности нужно, чтобы слова священника сопровождались личнымъ примѣромъ и примѣромъ его семьи. Иначе какое значеніе можетъ имѣть пастырская проповѣдь о благочестіи, преданности Православной Церкви, соблюденіи всѣхъ уставовъ церковныхъ, любви къ храму Божию, если самые близкіе ему люди—его семья открыто попираютъ церковные уставы, пераждать о храмѣ, равнодушны къ Православію и Церкви? И какъ можно проповѣдывать о любви къ труду, довольствѣ малымъ, объ исканіи прежде всего царства Божія, а потомъ уже земныхъ благъ, если въ своей же семьѣ близкіе люди ставятъ на первый планъ совсѣмъ противоположные идеалы? Тѣмъ существеннымъ образомъ и отличается положеніе семьи священника отъ положенія всякой другой мірской

семьи, что невѣрующая и безнравственная мірская семья приноситъ вредъ, главнымъ образомъ, себѣ самой и, пожалуй, ограниченному кругу близкихъ знакомыхъ, между тѣмъ какъ семья священника, уклонившаяся отъ идеала православной семьи, вредитъ и себѣ самой, и цѣлому приходу, и, наконецъ, подрываетъ довѣріе ко всему дѣлу пастырскаго служенія. Слѣдовательно, если всякая женщина, должна болѣе или менѣе приближаться къ вышеупомянутому идеалу, доброй семьянини, истинной дочери Православной Церкви, то еще болѣе должна къ нему приближаться и, по возможности, воплощать въ своей жизни женщина въ семьѣ православнаго священника. Это есть, такъ сказать, специальная обязанность, неразрывно связанная съ принадлежностію ея къ семьѣ православнаго священника. Женщина-мірянка отвѣчаетъ только за свою семью, въ случаѣ неисполненія ею лежащихъ на ней христіанскихъ обязанностей, а женщина, членъ семьи пастыря Церкви, дастъ отвѣтъ Богу и за всю паству.

Но дѣятельность женщины въ семьѣ священника не должна ограничиваться однимъ только тѣснымъ кругомъ родной семьи: это только ближайшее дѣло всякой женщины. Весь приходъ, въ особенности женская половина его, также должны составлять предметъ ея попеченій, ея воздѣйствія. Особенно это нужно сказать о женахъ священно-служителей. Если священникъ въ приходѣ является отцомъ, „батушкой“, то жена священника должна быть матерію — „матушкой“. Въ дѣлѣ пастырскаго служенія непосредственное отношеніе и вліяніе „матушки“ на приходъ можетъ быть очень значительно и благотворно. Кажется, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что легче и скорѣе всего воспитать нашъ простой народъ въ духѣ православной вѣры и нравственности возможно только при томъ условіи, если воспитывающее вліяніе будетъ направляться непосредственно на семью. Но кто же лучше женщины, для которой семья есть своя область, можетъ проникнуть въ нѣдра чужой семьи и тамъ оставить свое плодотворное вліяніе? Притомъ же первенствующая роль въ семейномъ воспитаніи принадлежитъ женщинамъ — матери семейства. Особенно это справедливо въ отношеніи простого народа, въ которомъ дѣти не бывають отрываемы отъ семьи — иногда на очень долгое время — для полученія образованія на

сторонѣ, какъ это и  
Но войти въ полнок  
ея радости и скорбе  
всего легче и скорѣе  
тоже мать семейств  
стой народъ самъ  
томъ или помощью  
спитанная образова  
жена священника  
на весь приходъ  
Не менѣе поч  
еархіальнаго дучи  
или въ частности, ду  
надать дѣтъ тому  
скія школы снова  
лены на видное мѣ  
значительная особен  
въ томъ, что такого  
ства, не въ каких  
наконецъ, не въ п  
а въ томъ, что все  
то воспитательным  
имѣютъ въ виду все  
Вѣрѣ и Церкви. С  
ходскихъ школъ от  
гихъ народныхъ ш  
тельное же мѣсто  
бы съ молодыми  
ное Богослуженіе  
цѣлью обращеніа б  
школьники могли  
храмъ Божию. В  
храму Божию и це  
редь, должно отозн  
ственности, вслѣд  
православнаго Бог  
школы должна заб  
церковно-приходск

я семья при-  
окалуй, огра-  
ть какъ семья  
ей семьи, вре-  
ь, подрываетъ  
Слѣдовательно,  
приближаться  
истинной до-  
къ нему при-  
и жизни же-  
сть ей, такъ  
инная съ при-  
ка. Женщина  
аѣ несполне-  
стей, а жен-  
ть Богу, и за  
ика не должна  
родной семьи;  
ь приходъ, въ  
ны составлять  
ю это нужно  
нникъ въ при-  
ника должна  
служенія не-  
приходъ мо-  
жется, не мо-  
всего воспи-  
вѣры, и нрав-  
и воспитыва-  
но, на семью.  
есть своя об-  
и тамъ оста-  
рвенствующая  
динѣ — матери  
простого на-  
отъ семьи —  
образования на

сторонѣ, какъ это часто бываетъ въ семьяхъ интеллигентныхъ. Но войти въ положеніе матери семейства въ ея интересы, понять ея радости и скорбей, благотворнымъ образомъ повліять на нее легче и скорѣе всего можетъ «матушка», потому что она тоже мать семейства; и это ей тѣмъ удобнѣе сдѣлать, что простой народъ самъ охотно обращается къ священнику за совѣтомъ или помощью въ дѣлахъ семейныхъ. Такимъ образомъ воспитанная, образованная, стоящая близко къ простому народу, жена священника очень легко можетъ простереть свое вліяніе на весь приходъ.

Не менѣе почтенная дѣятельность предстоитъ воспитанницѣ епархіальнаго училища и на поприщѣ народной учительницы, или въ частности, учительницы церковно-приходской школы. Одинадцать лѣтъ тому назадъ Высочайшей властью церковно-приходскія школы снова были призваны къ существованію и поставлены на видное мѣсто въ ряду другихъ народныхъ школъ. Отличительная особенность церковно-приходской школы состоитъ не въ томъ, что такого рода школы находятся въ заведываніи духовенства, не въ какихъ либо дидактическихъ особенностяхъ обученія, наконецъ, не въ профессиональномъ какомъ либо характерѣ ихъ, а въ томъ, что все обученіе въ нихъ, такъ сказать, проникнуто воспитательнымъ элементомъ, весь строй и характеръ ученья имѣютъ въ виду вселить въ молодое поколѣніе преданность родной Вѣрѣ и Церкви. Согласно этому, въ программахъ церковно-приходскихъ школъ отводится болѣе видное мѣсто, нежели въ другихъ народныхъ школахъ, преподаванію Закона Божія. Значительное же мѣсто отведено въ нихъ и славянскому языку, чтобы съ молодыхъ лѣтъ школьники привыкли понимать православное Богослуженіе и участвовать въ немъ чтеніемъ. Съ тою же цѣлью обращено большое вниманіе на церковное пѣніе, чтобы школьники могли принимать участіе въ пѣніи на клиросѣ въ храмѣ Божіемъ. Все это должно вселить въ нихъ любовь къ храму Божію и церковному Богослуженію, а это, въ свою очередь, должно отозваться благотворно на общемъ уровнѣ нравственности, вслѣдствіе несомнѣннаго воспитывающаго вліянія православнаго Богослуженія. Учительница церковно-приходской школы должна заботиться, чтобы эти особенности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ оправдывали дѣйствительно свое

назначеніе, т. е. дѣйствительно воспитывали школьнико́въ въ духѣ Православія и церковности, для чего она прежде всего должна въ себѣ самой воспитать этотъ духъ. Тогда ея слова и личный примѣръ безъ сомнѣнія не останутся безплодными, а самымъ осязательнымъ образомъ отразятся на душѣ ребенка. Она можетъ распространить свое вліяніе и за стѣны школы: она можетъ продолжать свое дѣло воспитанія и тѣхъ школьнико́въ, которые уже вышли изъ школы и вступили на самостоятельный путь жизни. Это она можетъ сдѣлать посредствомъ частыхъ бесѣдъ съ ними, повторяя въ свободное время съ ними курсъ пройденнаго, обучая ихъ хорошему пѣнію, сообщая свѣдѣнія, не преподанныя въ школѣ, изъ исторіи отечества, отечественной географіи, исторіи христіанской церкви и т. п. Она можетъ давать школьникамъ хорошія и полезныя книжки изъ училищной бібліотеки для прочтенія ихъ на дому. Посредствомъ этихъ книжекъ, прочитываемыхъ, обыкновенно, крестьянами вслухъ всей семьи, она можетъ распространить свое воспитывающее вліяніе и на семейную жизнь. Она очень легко можетъ найти поводы вступать въ бесѣды и съ крестьянками, матерями и сестрами обучающихся у ней школьнико́въ. Словомъ, при добромъ желаніи самой учительницы сфера ея вліянія можетъ быть такъ же велика, какъ и сфера вліянія жены приходскаго священника.

Въ мои задачи не входитъ перечислять всѣ другія обязанности воспитанницы Епархіальнаго Училища, какія могутъ выпасть на ея долю при вступленіи ея на самостоятельный путь жизни. Принимая во вниманіе замѣчающійся въ настоящее время подъемъ интереса къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, я имѣлъ въ виду отмѣтить только *спеціальныя* обязанности воспитанницы Епархіальнаго Училища, вытекающія изъ положенія ея въ семьѣ приходскаго священника и въ званіи учительницы церковно-приходской школы, и притомъ только *наиболѣе существенныя* изъ этихъ обязанностей.

Само собой разумѣется, что будущая дѣятельность воспитанницъ по окончаніи ими курса принята въ полное вниманіе во всей учебно-воспитательной системѣ епархіальныхъ училищъ. Въ теченіе шести лѣтъ курсъ общеобразовательныхъ предметовъ въ епархіальныхъ училищахъ проходитъ приблизительно

въ томъ же объемѣ, ныхъ заведеніяхъ. Э развитіе и необходим товъ обученія главно Священная Исторія объясненіе Богослуж изъ Церковной Исто проходится въ епарх размѣрѣ, чѣмъ въ с нійхъ, и на изученіе ше учебныхъ часовъ что является соверш хіальныхъ училищахъ воспитанницъ этихъ Божіимъ, параллельн скаго языка. Славян лицахъ не какъ вст скаго языка, но гла ній Закона Божія и стоятельное значеніе изучаются формы сл вѣстныхъ мѣста изъ Библии, въ соотвѣтс толкованіе прочтан слѣдуетъ при этомъ возможности, въ таи проникли въ духъ и но его понимали, к мѣсто отводится сла ныхъ женскихъ учи скаго языка. Это уясняющій многія о языкъ Православнаг глубокой смыслъ ко вліяніе на челоѣка русскаго народа, по ственныхъ намъ и есть языкъ нашего

ольниковъ въ  
прежде всего  
а ея слова и  
зплодными, а  
ушѣ ребенка.  
тѣны школы;  
бхъ школьни-  
на самостоя-  
посредствомъ  
ремя съ ними  
сообщая свѣ-  
чества, отече-  
и т. п. Она  
книжки изъ  
Посредствомъ  
крестьянами  
де воспитыва-  
легко можетъ  
ми, матерями  
омъ, при доб-  
можетъ быть  
ходскаго свя-  
ругія обязан-  
я могутъ вы-  
тельный путь  
стоящее вре-  
ь вопросамъ,  
занности вос-  
зъ положенія  
учительницы  
ибольше суще-  
ность воспи-  
ное внимание  
хъ училищъ.  
ыхъ предме-  
дблизительно

въ томъ же объемѣ, какъ и въ другихъ женскихъ, средне-учеб-  
ныхъ заведеніяхъ. Это сообщаетъ ученицамъ достаточное общее  
развитіе и необходимыя въ жизни свѣдѣнія. Въ ряду предме-  
товъ обученія главное мѣсто занимаетъ Законъ Божій, т. е.,  
Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, Катихизисъ,  
объясненіе Богослуженія, болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія  
изъ Церковной Исторіи — общей и русской. Курсъ Закона Божія  
проходится въ епархіальныхъ училищахъ въ нѣсколько большемъ  
размѣрѣ, чѣмъ въ свѣтскихъ женскихъ среднеучебныхъ заведе-  
ніяхъ, и на изученіе столь важнаго предмета посвящается боль-  
ше учебныхъ часовъ и обращается самое серьезное вниманіе,  
что является совершенно понятнымъ и естественнымъ въ епар-  
хіальныхъ училищахъ въ виду религіозно-просвѣтительной миссіи  
воспитанницъ этихъ учебныхъ заведеній. вмѣстѣ съ Закономъ  
Божіимъ, параллельно съ нимъ, идетъ изученіе церковно-славян-  
скаго языка. Славянскій языкъ введенъ въ кругъ наукъ въ учи-  
лищахъ не какъ вспомогательный предметъ при изученіи рус-  
скаго языка, но главнымъ образомъ какъ подпора при изуче-  
ніи Закона Божія и какъ предметъ, имѣющій нѣкоторое само-  
стоятельное значеніе. На урокахъ славянскаго языка не только  
изучаются формы славянскаго языка, но и прочитываются из-  
вѣстныя мѣста изъ Новаго Завета, Псалтири и другихъ книгъ  
Библии, въ соотвѣтствіе съ уроками Закона Божія, и дѣлается  
толкованіе прочитанныхъ мѣстъ. Главная задача, которая пре-  
слѣдуется при этомъ, состоитъ въ томъ, чтобы ученицы, по  
возможности, въ такой же мѣрѣ усвоили себѣ славянскій языкъ,  
проникли въ духъ и особенности его, такъ же легко и свобод-  
но его понимали, какъ и языкъ родной, русскій. Такое важное  
мѣсто отводится славянскому языку въ программахъ Епархіаль-  
ныхъ женскихъ училищъ вслѣдствіе высокаго значенія славян-  
скаго языка. Это есть языкъ родственнѣй русскому языку,  
ясняющій многія особенности и формы послѣдняго. Это есть  
языкъ Православнаго Богослуженія и Библии, высокая поэзія и  
глубокій смыслъ которыхъ могутъ имѣть могучее воспитывающее  
вліяніе на человѣка. Это есть языкъ Богослуженія не только  
русскаго народа, но и другихъ славянскихъ народностей, род-  
ственныхъ намъ и исповѣдующихъ Православіе; значитъ, это  
есть языкъ нашего молитвеннаго общенія съ нашими соплемен-

никами; наконецъ, славянскій языкъ есть необходимый предметъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, учительницами которыхъ готовятся быть воспитанницы Епархіальныхъ училищъ. Особое вниманіе обращается на изученіе церковнаго пѣнія, для чего въ каждомъ классѣ назначается нѣсколько часовъ изъ класснаго или внѣкласснаго времени. На урокахъ пѣнія, вмѣстѣ съ необходимыми свѣдѣніями изъ теоріи музыки, изучаются гласы и церковныя напѣвы. При изученіи церковнаго пѣнія имѣется въ виду, что воспитанницы епархіальныхъ училищъ будутъ обучать пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ онажется удобнымъ, даже устраивать церковный хоръ. Въ программахъ Епархіальныхъ училищъ не забыто ни эстетическое развитіе воспитанницъ; поощряются занятія музыкой, рисованіемъ, физическими рукодѣльями. Такъ какъ многія окончившія курсы въ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы поступаютъ на мѣста учительницъ народныхъ, и въ частности, церковно-приходскихъ школъ, то въ кругъ наукъ въ Епархіальныхъ училищахъ введено преподаваніе Дидактики. Съ этой же цѣлью при многихъ училищахъ открываются образцовыя церковно-приходскія школы, гдѣ воспитанницы присутствуютъ при урокахъ образцовой учительницы, записываютъ эти уроки, даютъ свои замѣчанія и заключенія преподавателю Дидактики и потомъ, въ концѣ послѣдняго учебнаго года, даютъ пробныя уроки по разнымъ предметамъ.

Въ основу воспитанія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, сообразно самой идеѣ этихъ заведеній, положено прежде всего развитіе религіозно-нравственнаго чувства и духа церковности. Воспитанницы неопустительно присутствуютъ на богослуженіи во всѣ воскресные и праздничные дни, а равно на преждеосвященной литургіи въ среду и пятокъ св. Четырехдесятницы. Достаточное знаніе церковно-славянскаго языка и пѣнія даетъ имъ возможность сознательно участвовать въ Богослуженіи чтеніемъ часовъ, шестопсалмія, апостола и прочаго пѣніемъ общимъ и въ ученическомъ хорѣ. Каждый день у воспитанницъ начинается и оканчивается общею молитвою, въ которой прочитывается дневное зачало изъ Евангелія. Точно также читается или поется молитва передъ и послѣ каждаго урока, передъ принятіемъ и послѣ принятія пищи.

Такъ какъ пренесеніе жизни въ училищѣ имѣетъ материальныхъ трудъ. Для этого во притотвляють себя дѣють за чистотой ми рукодѣльями. Вѣдѣльемъ преподаютъ училищахъ воспитанницъ водствомъ, садоводствѣ практически изучаютъ нымъ рукодѣльямъ воспитанницы умѣлаческія облаченія и дахъ онѣ сами могу.

Итакъ, всѣ задачи альныхъ училищахъ бы приготовить воспитанной миссіи, которая какъ важны эти задачи шатаній, сомнѣнн ли говорить о томъ въ жизни воспитанницъ оно требуетъ отъ самоотверженія, тѣмъ

**Въ чемъ состоитъ върческою и правс...**

Православнымъ рить и писать о е чіе между правосла же, особенно грам рять, памятные, и

\*) „Тульскія Ел.

Такъ какъ предстоящій многимъ воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ жизненный путь есть путь труда и иногда серьезныхъ матеріальныхъ лишений, то воспитаніе въ училищахъ между прочимъ имѣетъ своею задачею пріученіе воспитанницъ къ труду. Для этого воспитанницы занимаются хозяйствомъ, сами готовятъ себѣ пищу, одежду и все необходимое; наблюдаютъ за чистотой и опрятностью помѣщеній; занимаются разными рукодѣльями. Въ некоторыхъ училищахъ имѣетъ съ рукодѣльемъ преподается рукодѣльное черченіе. При некоторыхъ училищахъ воспитанницы имѣютъ возможность заниматься садоводствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ, и, такъ сказать, практически изучать эти отрасли хозяйства. Въ обученіи изящнымъ рукодѣльямъ главное вниманіе обращается на то, чтобы воспитанницы умѣли вышивать и шить церковныя и священническія облаченія и одежды, чтобы потомъ въ бѣдныхъ приходсахъ онѣ сами могли устроить все это.

Итакъ, всѣ задачи учебно-воспитательной системы въ Епархіальныхъ училищахъ, главнымъ образомъ, сводятся къ тому, чтобы приготовить воспитанницъ къ той религіозно-просвѣтительной миссіи, которая ждетъ ихъ въ жизни. Нужно ли говорить, какъ важны эти задачи, особенно въ наше время, полное всякихъ шатаній, сомнѣній, колебаній, неувѣренности? И нужно ли говорить о томъ, какъ тяжело то дѣло, которое предстоитъ въ жизни воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ, какъ много оно требуетъ отъ нихъ для своего успѣха терпѣнія, любви, самоотверженія, тяжелаго труда. \*)

**Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между церковію единовѣрческою и православною и для чего существуетъ при православной церковіи единовѣрческая?**

Православнымъ писателямъ не разъ уже приходилось говорить и писать о единовѣрчіи, выясняя значеніе онаго и различіе между православною и единовѣрческою церковію. Старообрядцы же, особенно грамотные, или не грамотные да, какъ они говорятъ, памятные, все еще продолжаютъ говорить, что у насъ,

\*) „Тулскія Еп. Вѣд.“ № 11.

вопреки символу вѣры, не одна, а двѣ будто бы церкви и, что мы, допустивъ единовѣріе, внали будто бы въ противорѣчіе съ большимъ Московскимъ 1667 года соборомъ, отмѣнившимъ старыя чины и уставы. Дабы заградить уста облыгающихъ святую церковь я, низжайшій послушникъ ея велѣній и уставовъ, съ помощію Божіей, постараюсь указать нашимъ неразумнымъ ревнителямъ старины сходство и различіе церквей единовѣрческой и православной и для чего существуетъ при православной церковь единовѣрческая.

Приступая къ рѣшенію сего вопроса, доказательства свои я буду черпать *не отъ себе*, а отъ писанія (6-го вс. соб. пр. 19), ибо *всякъ глаголю о себѣ, славы своея ищетъ, и ищай славы пославшаго его, сей истиненъ есть и нѣсть неправды въ немъ* (Іоан. 7, 8). И пакы: *Тать есть и разбойникъ, не отъ писанія глаголю* (Корм. гл. 53). Сосудъ избранный, св. апостоль Павелъ, церковь Христову уподобляетъ человѣческому тѣлу, *ибо какъ тѣло одно, говоритъ онъ, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло* (1 Кор. 12, 12). И всѣ члены въ семъ тѣлѣ занимаютъ свои служебныя мѣста, ибо Богъ расположилъ ихъ, какъ Ему было угодно (12, 18), а если бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ бы было тѣло? И вотъ въ тѣлѣ семъ иныхъ Богъ поставилъ апостолами, иныхъ пророками, иныхъ учителями (12, 18), т. е. учредилъ трехчинную вѣчную іерархію (Злат. бесѣда 32, л. 928).

Посмотрите, глаголемые старообрядцы, здравымъ, разумнымъ и безпристрастнымъ окомъ на нашихъ единовѣрцевъ. Не всѣ ли они, какъ и мы, члены одного тѣла, одной всепасающей и всеосвящающей церкви Христовой? Не всѣ ли они, какъ и мы, соединены однимъ священноначалемъ и таинствами?

Да, любезные старообрядцы, единовѣрческая и православная церковь есть едина, по слову апостола Павла, живая маслина, на которой живыя, выросшія изъ нея, или привитыя къ ней вѣтви, питаются ея масличнымъ сокомъ, въ нераздѣльномъ единствѣ съ нею, живутъ, цвѣтутъ и плодъ приносятъ. Другое дѣло было бы, если бы наши единовѣрцы были какъ вы, откололись бы отъ древа, потерявъ связь съ корнемъ и стволомъ его, тогда они представили бы такую же печальную картину саморазложенія, дробленія на мно-

гочисленныя секты, димъ у старообрядцевъ.

Итакъ, вотъ по вославию. Чтобы сходство единовѣрцевъ. Вотъ что читаемъ въ епископъ *убо Христа и глава цркви* (св. апостоль).

Значитъ, епископъ въ помѣстной церкви естѣ: кто управляетъ. Одинъ и тотъ же употребленіе той цркви и діаконъ (Толк. на тотъ же епископъ, выходитъ: — *Яко же церковь Христова*. (Злат. бесѣда 10 ство единства церк

Далѣе, намъ н единовѣрческіе, гра другими? Тотъ же глава (Прав. св. ап не можетъ быть дв церкви. А что гово 4 и 24) и заповѣ Говорятъ они, что дѣнія епископа не а не нашихъ ма постройку единовѣ скажутъ: енархіаль

Итакъ, снова тѣломъ, церковь со лемъ, вѣтви, соеди

Теперь посмот катехизисъ. Та—пр вѣруеть всему еван



гочисленные секты, каковую мы, къ величайшему сожалѣнію, видимъ у старообрядцевъ.

Итакъ, вотъ первое и главное сходство единовѣрія съ православіемъ. Чтобы еще яснѣе представить единство и полное сходство единовѣрія съ православіемъ, я обращусь къ Кормчей. Вотъ что читаемъ въ толкованіи на одно изъ правилъ апостольскихъ: *епископи убо по образу суща Господа нашего Иисуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуеми* (Толк. на 55 пр. св. апостоль).

Значить, епископъ, по взгляду и ученію церкви Христовой, въ помѣстной церкви есть глава церковнаго тѣлесе. Спрашивается: кто управляетъ единовѣрческою и православною церковію? Одинъ и тотъ же епископъ, одна и та же глава. Кто даетъ въ употребленіе той и другой церкви руку и ногу, т. е. священника и діакона (Толк. на 55 пр. св. апостоль)? И опять одна глава, тотъ же епископъ, который управляетъ обѣими церквами. И выходитъ: — *Яко же бо тѣло и глава единъ есть человекъ, тако и церковь Христова. Аще есть едина глава, то и едино тѣло* (Злат. бесѣда 10 на посланіе Ефес.). Вотъ и еще доказательство единства церквей православной съ единовѣрческою.

Далѣе, намъ не безызвѣстно, что есть приходы, монастыри единовѣрческіе, градскіе и сельскіе. Кто же управляетъ тѣми и другими? Тотъ же и одинъ епископъ, а слѣдовательно и одна глава (Прав. св. ап. 39; 4 вс. соб. 24). И опять при одной главѣ не можетъ быть два тѣла, при одномъ епископѣ двѣ разныхъ церкви. А что говорятъ намъ церковные каноны (4 вс. соб. пр. 4 и 24) и заповѣдъ царя Іустиніана (Корм. л. 303 и 317)? Говорятъ они, что молитвенный храмъ, или монастырь, безъ вѣдѣнія епископа не поставляется. Спросите предстоителей церкви, а не вашихъ магограмотныхъ *дядушекъ*: кто благословляетъ постройку единовѣрческихъ и православныхъ церквей? И вамъ скажутъ: епархіальный православный епископъ.

Итакъ, снова видимъ мы одну главу въ связи съ однимъ тѣломъ, церковь со священниками, народъ съ однимъ правителемъ, вѣтви, соединенныя съ однимъ стволомъ и корнемъ.

Теперь посмотримъ, что о церкви Божіей скажетъ Великій катехизисъ. Та — православная церковь, говоритъ онъ, которая вѣруетъ всему евангелію, всему ученію вселенскихъ соборовъ, а

не части; та православная церковь, которая вѣруетъ всему учению апостольскому и имѣетъ всѣ семь церковныхъ таинствъ (Велик. кат. гл. 25).

Отличаются ли отъ насъ въ сихъ догматахъ наши единовѣрцы? И опять полное единство, ибо та и другая церковь всегда ставила и ставить отличительнымъ характеромъ своей истинности храненіе ученія Христова и св. апостоловъ въ нерушимой цѣлости. Разъ принявъ канонъ священныхъ книгъ отъ св. апостоловъ, церковь во все время своего существованія руководилась въ отношеніи къ нему заѣщаніемъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ Апокалипсисѣ: *свидѣтельствуяю всякому слышащему словеса пророчества книги сія: аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ на него Богъ язвы, написанныхъ въ книзь сей; и аще кто отъиметъ отъ словесъ книги пророчества сего, отъиметъ Богъ часть его отъ книги животныя, и отъ града святаго, и написанныхъ въ книзь сей* (Гл. 22, 18--19).  
Всему свѣту извѣстно, что церковь православная и единовѣрческая свято хранятъ священныи канонъ книгъ, хранятъ, какъ зеницу ока, и церковныя таинства съ канонами седми вселенскихъ соборовъ. Отсюда опять видится, что единъ Духъ дышетъ во единомъ тѣлѣ. Единъ надъ нею Господь и единъ Богъ и Отецъ всѣхъ православныхъ и единовѣрцевъ. Всѣ мы единымъ Духомъ напоены. Каждому, православному и единовѣрцу, чрезъ церковныя таинства дается благодать Христова. Всѣ мы какъ единовѣрцы, такъ и православные просвѣщены и научены единымъ Духомъ Святымъ. Всѣ мы, по слову Іоанна Богослова, (1<sup>ю</sup> Иоан. 2, 20—27) имѣемъ помазаніе отъ Святаго и знаемъ все необходимое для нашего спасенія.

Слѣдовательно, единовѣріе и православіе въ догматахъ вѣры вполне сходны, ибо *догматы есть выраженіе твердой увѣренности въ томъ, чего ожидаемъ, и несомнѣнности въ томъ, что незримо въ Христовой церкви.* А въ незримомъ то, т. е. въ вѣрѣ (Мал. кат. л. 10), единовѣрцы единомысленны съ нами.

Указавъ на сходство и полное единство церквей *въ догматахъ вѣры*, я долженъ теперь указать и на различіе ихъ, заключающееся въ *обрядности*, къ которой относится вся внѣшняя сторона церкви, какъ-то: уставы, богослужебныя чины, двуперстіе, троеперстіе, сугубая съ трегубою аллилуією, противосолонное и посолонное ходженіе и пр.

Симъ то обрядомъ придають первостепенную и прѣдъ глазами отъ исполненія или загробная участь, и скрежетъ зубоопасно и душепагубно старая патриархальная и папачья кожа, гл. 25), и апостольскія и брегаемъ ими, той такоу крайнюю бла (гл. 66).

Отличаясь другъ отъ друга своимъ правымъ, старому обряду вѣру въ него, какъ ересь, хуленіе на. Можно читать ими ересью, чтеніе прѣдъ кресту, но латинской ереси: жно отрицательнаго, треперстнаго, вольнаго благосла въ полномъ единствѣ, старая осердцемъ и церкви, исправи перестала быть свѣтъ и теперь лежить она и на не тоюмо погрѣши соб. пр. 19, 29; лежить она и на новые непогрѣшныя литургіи Васк

ученію апо-  
ст. кат. гл. 25).  
наши едино-  
вая церковь  
ромъ своей  
ловъ въ не-  
книгъ отъ  
ванія руко-  
апостола и  
тѣлствую  
: «аще кто  
написаныхъ  
ни пророче-  
сивотиня, и  
(2, 18—19).  
единовѣр-  
анять, какъ  
дми вселен-  
лухъ дышетъ  
въ Богъ и  
мы единымъ  
ѣрцу, чрезъ  
Б мы какъ  
аучены еди-  
и Богослова,  
о и знаемъ  
и (12, 11)  
гатахъ вѣры  
дой увѣрен-  
томъ, что  
т. е. въ вѣ-  
съ нами.  
въ догматахъ  
тъ, заключа-  
ишняя сто-  
двуперстіе,  
осолонное и

Симъ то обрядамъ наши ревнители отеческихъ преданій придаютъ первостепенное значеніе; двуперстіе, сугубая аллилуія и прѣдвѣтъ въ глазахъ нашихъ сектантовъ суть тѣ догматы вѣры, отъ исполненія или нарушенія которыхъ зависитъ вся наша загробная участь: вся райская сладость и блаженство или адскій скрежетъ зубовъ. Но такъ думать и другихъ учить крайне опасно и душепагубно, ибо не спасетъ насъ ни старый обрядъ, ни старая патріаршальная буква, ни старая съ мѣдными застежками плече кожаная, книга, а спасетъ святая церковь (Вел. кат. гл. 25), ея таинства, ибо *аще кто по чину святыхъ, соборныхъ и апостольскихъ церквей постыся не употребляетъ, но пренебрегаетъ ими, той безъ насъ, яко безъ известныхъ посредствъ, такоу крайнюю блаженства сподобитися не можетъ* (Вел. кат. гл. 66).  
Отличался другъ отъ друга обрядомъ, а не вѣроу, церковью, по своему праву, благословляетъ употребленіе, такъ называемаго, стараго обряда въ единовѣрїи, но въ то же время отрицаетъ вѣру въ него, какъ единственно спасающей; отрицаетъ, какъ ересь, хуленіе на исправленный и принятый церковію обрядъ. Можно читать имя Господне Ісусъ, но не должно признавать ересью чтеніе правильное Ісусъ. Можно кланяться оемиколечному кресту, но не должно отмахиваться и четвероконечнаго, какъ латинской ереси. Можно знаменаться двуперстіемъ, но не должно отрицаться, какъ проклятаго сввернаго антихристово знаменія, треперетнаго крестнаго знаменія и, какъ шарати, именословнаго благословенія. Словомъ— съ благословенія церкви и въ полномъ единствѣ съ нею можно соблюдать весь, такъ называемый, старый обрядъ и спасаться; но не позволительно вѣрять сердцемъ и усты исповѣдывать, яко бы Велико-россійская церковь, исправивъ старопечатныя книги, впала въ ересь и перестала быть святою и непорочною. На такихъ то хульнивахъ и теперь лежитъ клятва большаго Московскаго собора; лежитъ она и на тѣхъ, кто отрицаетъ право церкви устранять не только погрѣшительныя, но и апостольскія чины, уставы (Лаод. соб. пр. 19, 29; 5 пр. св. Апостоловъ и 12-е 6-го вс. собора); лежитъ она и на тѣхъ, кто отрицаетъ право церкви вводить новые непогрѣшительныя уставы, подобно введенію въ свое время литургій Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, или введенію

богослужебныхъ священныхъ пѣснопѣній (Кн. о Вѣрѣ, гл. о церкв. пѣніи; лѣтопись Арсенія, л. Госп. 842).

Изъ сказаннаго видно, что единовѣріе отличается отъ православія одною лишь своею обрядностію, которую церковь, по усмотрѣнію своему, можетъ измѣнять, или вовсе отсѣкать, или отнятое, даже съ пореченіемъ, снова возвращать (См. 1 главу прор. Ис. и приговоръ о священническомъ погребеніи пат. Иоасафа въ его потребникѣ л. 448).

Но не будетъ ли допущеніе единовѣрія зазорнымъ лицемѣріемъ? Нѣтъ. Такому дѣйствию церкви мы видимъ достойное отраженіе въ первенствующей церкви.

*Дни смотрите и мѣсяца, и времена, и лѣта,* писалъ въ-когда апостоль Павелъ къ Галатамъ (Гал. 4, 10, 11). *Боюсь о васъ, еда како всуе трудитса въ васъ.* Сими словами блаженный Павелъ запрещаетъ соблюдать время ветхозавѣтныхъ празднествъ. А что же потомъ самъ дѣлаетъ? *Во грядущій день читаемъ въ писаніи приидомъ въ Милетъ. Суди бо Павелъ мимо ити Ефесъ, яко да не будетъ ему закоснѣти во Асіи, тщащеся, аще возможно будетъ, въ день пятидесятный быти во Иерусалимъ* (Дѣян. 20, 15—16).

„Видишь-ли, вопрошаетъ Іоаннъ Златоустый; какъ тотъ, который говоритъ: не соблюдайте дней, мѣсяцевъ, и временъ, самъ соблюдалъ день пятидесятницы (Злат. бесѣда на разн. мѣста св. писанія, т. II, л. 335). И не только день, продолжаетъ говорить далѣе Златоустъ, соблюдалъ, но и мѣсто; ибо онъ спѣшилъ не только прибыть ко дню пятидесятницы, но и провести его во Иерусалимѣ. Что дѣлаешь ты, блаженный Павелъ? Иерусалимъ разрушенъ, Святое Святыхъ опустошено по опредѣленію Божію, прежнія учрежденія прекратились, самъ ты зываешь къ Галатамъ: *иже закономъ оправдается, отъ благодати отпадетъ* (5, 4); для чего же ты опять ведешь насъ въ рабство закону?... И не дни только соблюдалъ Павелъ, но соблюдалъ и другія заповѣди закона; а между тѣмъ онъ зываетъ къ Галатамъ: *се азъ Павелъ глаголю вамъ, яко аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничто же пользуетъ* (5, 2). Такъ тотъ самый Павелъ, который говоритъ: *аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничто же пользуетъ*, самъ обрѣзалъ, какъ извѣстно, Тимофея (тамъ-же л. 336). Не будетъ ли поступокъ апостола Павла лицемѣріемъ? Нѣтъ, ибо это дѣлалось апостоломъ, какъ говоритъ св. церковь со Злато-

устымъ, ради снисхожденія къ церкв. Христову (тамъ-же л. 336). Ради снисхожденія почившій вѣдалитъ Филаретъ, „отъ учреждено единовѣріе; и продолжательство церкв. въ р...

Ради немощи матѣ вѣры. Вотъ чуждымъ духоборцамъ: *Но къ Духу силу Божественную возненавидимъ, но м...* Гр. Бог. на пятьде...

Да, братія, да нуженъ, а догматы тѣсь однимъ обрядквкв, тотъ слѣпъ усебя вѣчнаго. Васщимъ ратоватися ватися. *Если кто единства церкв, и раскольникъ* (Посл. безумно было бы хвпрованія, раздѣляя церквахъ, хотя онъ однихъ и тѣхъ же п...

Итакъ, вникнряду! Идите въ пеновоисправленнымъ которое находится литвъ и таинствъву вѣру, единыя аразными обрядами,

Подумайте хообречены на конеБерегитесь, чтобыво Господа нашего

устымъ, ради снисхожденія и привлеченія іудействующихъ въ церковь Христову (Слова и бесѣды Злат. на разн. случ., т. II, л. 336). Ради снисхожденія и „для приближенія“, какъ выразился почившій въ Бозѣ приснопамятный Московскій митрополитъ Филаретъ, „отчужденныхъ къ единству церкви и іерархіи“ учреждено единовѣріе. „При семъ оказано всевозможное снисхожденіе; и продолжать сіе движеніе даѣе значило бы погружать церковь въ расколъ“.

Ради немощи другихъ дѣлалось снисхожденіе даѣе въ догматы вѣры. Вотъ что писалъ нѣкогда св. Григорій Богословъ духовборцамъ: *Но кій образъ хвальнаго снисхожденія? Дадите вы Духу силу Божества... Мы же васъ не яко злодѣйствующихъ возненавидимъ, но яко немощныхъ ильбимъ уврачуемъ.* (Сл. св. Гр. Бог. на пятьдесят., въ большомъ Соборникѣ, л. 714 об.).

Да, братія, для мира церковнаго, для единства не обрядъ нуженъ, а догматы истинной вѣры. По сему кто хочетъ спастись однимъ обрядомъ и кто ради обряда отдѣляется отъ церкви, тотъ слѣпъ умными очима, гоняясь за временнымъ, лишаетъ себя вѣчнаго. Василій Великій писалъ Неокесарійцамъ: *хотящимъ ратоваться за обряды церкви стыдъ есть о томъ ратоваться. Если кто за различіе обрядовъ отдѣляетъ себя отъ единства церкви, и обратиться не хочетъ, тотъ есть точно раскольникъ* (Посл. 104). А историкъ Созоменъ добавляетъ: — *безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ за обычаевъ, ибо во всѣхъ церквахъ, хотя онѣ исповѣдуютъ одно и тоже ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій* (Кн. 7, гл. 19, л. 517).

Итакъ, вникните въ мои слова, ревнующіе по старому обряду! Идите въ церковь Христову и молитесь тамъ, если не по новоисправленнымъ-церковнымъ книгамъ, то по чину единовѣрія, которое находится съ православною церковію въ общеніи молитвъ и таинствъ, которое содержитъ единую съ нами Христову вѣру, единныя апостольскія и соборныя узаконенія, хотя и съ разными обрядами, не вредящими существу вѣры и дѣлу спасенія.

Подумайте хорошенько, вѣдь вы находитесь въ расколѣ и обречены на конечное распаденіе, на разложеніе въ прахъ. Берегитесь, чтобы не исполнилось надъ вами предсмертное слово Господа нашего Иисуса Христа: *всякая розга, яже во Мнѣ*

не пребудетъ, изасржётся, вонъ, и исшитъ и собираютъ ю, и въ оны, влачаютъ и сторисей. (Юан. 15, 1+6)\*)

### Что требуется отъ пастыря церкви, какъ учителя, по „Пастырскому Правилу“ св. Григорія Великаго?

По ученію св. Григорія Великаго, церковное учительство — долгъ пастырей церкви, одна изъ главнѣйшихъ ихъ обязанностей. Но эта обязанность очень трудная. Для усильнаго ея выполненія св. Григорій Великій въ „Пастырскомъ Правилѣ“ указываетъ нѣкоторыя условія.

Пастырь церкви долженъ учить своихъ пасомыхъ не столько словомъ, сколько дѣломъ. Всѣ поученія и назиданія, почерпаемая изъ одной теории, а на практикѣ ничѣмъ не подтверждаемая, даже не рѣдко стоящая въ противорѣчій съ нею, мгновенно и безслѣдно проходятъ. Но этого еще мало. Когда пастырь ходитъ по стремнинамъ, т. е. живетъ нечестиво, то и стадо, слѣдуя примѣру, а не словамъ своего пастыря, погибаетъ (2 гл.) Поэтому пастырь церкви, чтобы быть истиннымъ учителемъ своей паствы, долженъ указывать „своимъ послѣдователямъ, не столько витіеватостью краснорѣчія, сколько примѣромъ доброй жизни, путь и цѣль, куда они должны идти и къ чему стремиться“ (42 гл.). Изрекающіе слово Божественной проповѣди должны прежде сами неусыпно упражняться въ доброй дѣятельности, чтобы не противорѣчить тому, къ чему призываютъ и возбуждаютъ другимъ своимъ словомъ.

Такъ какъ всякому дѣлу предшествуетъ мысль о немъ и известное душевное настроеніе: доброму дѣлу — добрыя мысли и такія же душевныя настроенія, злему же дѣлу предшествуетъ дурная мысль и нечестивое настроеніе, — то и по сему пастырь церкви чтобы учить пасомыхъ своимъ примѣромъ, долженъ прежде всего заботиться о чистотѣ своихъ помысловъ. Ибо никакая грѣховная нечистота, говоритъ св. Григорій Великій, не должна осквернять того, кто принялъ на себя обязанность очищать и врачевать души подобныхъ себѣ существъ, точно также какъ рука, которую омываютъ нечистоты плотскія, должна быть сама чиста, дабы отъ ея нечистоты не осквернитъ.

\*) „Тобол. Еп. Вѣд.“

стоты не осквернитъ. Тогда только пастыри паствы, когда, не притыхъ и взирая на ихъ ные помыслы, кото дѣламъ. Для этой ховныхъ помысловъ душѣ страхъ Божій превыше всего прислушиваться къ сти, которая у насъ. Заботясь о чистотѣ будетъ заботиться, выраженной и обна

Имѣя въ сердцѣ долженъ своими дѣлами взираетъ на него, небесномъ долженъ 40 г. 9 с., Мѡ. 5 было ему привлеченъ сверху голосъ его долженъ усовершенствованъ, и тогда уже и неусыпно слѣдуетъ и пагубное, и чительнымъ словомъ тыря тогда только слушателей, когда Пастырь „словомъ примѣромъ какъ. Если же дѣла пасомыхъ не будетъ ничего за пастыремъ, нечистоты словами, то и

Для того, чтобы не только отличать просвѣщеннымъ. яму (Мѡ. 15 г. 1

стоты не осквернить очищаемаго еще болѣе чрезъ соприкосновеніе. Тогда только пастырь церкви будетъ истиннымъ учителемъ своей паствы, когда, непрестанно имѣя предъ своими глазами примѣры святыхъ и взирая на ихъ благочестіе, будетъ подавлять въ себѣ грѣховныя помыслы, которые обыкновенно предшествуютъ нечестивымъ дѣламъ. Для этой же цѣли, т. е. для подавленія въ себѣ грѣховныхъ помысловъ, пастырь церкви долженъ возгрѣвать въ своей душѣ страхъ Божій, страхъ къ Тому Верховному Судіи, Который превъше всего и все видитъ и знаетъ, и долженъ чутко прислушиваться къ внутреннему голосу своего судіи, т. е. совѣсти, которая у насъ есть живой отголосокъ Верховнаго Судіи. Заботясь о чистотѣ своихъ помысловъ, пастырь тѣмъ самымъ будетъ заботиться и о чистотѣ своихъ дѣлъ, какъ необходимыхъ выраженій и обнаруженій мыслей и духовныхъ расположеній.

Имѣя въ сердцѣ своемъ правыя помыслы, пастырь церкви долженъ своими *дѣлами* призывать и привлекать всякаго, кто взираетъ на него, къ высшему совершенству. Проповѣдующій о небесномъ долженъ какъ-бы стать на самомъ видномъ мѣстѣ (Ис. 40 г. 9 с., Мѡ. 5 г. 15, 16 с.), чтобы тѣмъ удобнѣе можно было ему привлечь слушателей, чѣмъ громче будетъ раздаваться сверху голосъ его святой жизни. Благовѣстникъ Слова Божія долженъ усовершенствовать себя въ подвигахъ христіанскихъ добродѣтелей, и тогда уже поучать другихъ добродѣтельной жизни. Строго и неусыпно слѣди за самимъ собою и искореняя въ себѣ вредное и пагубное, пастырь долженъ потомъ уже исправлять общительнымъ словомъ своихъ пасомыхъ (42 гл.). Проповѣдь пастыря тогда только будетъ удобнѣе и вѣрнѣе проникать въ сердца слушателей, когда она подтверждается примѣрною его жизнью. Пастырь „словомъ только убѣждаетъ и побуждаетъ къ дѣлу, а примѣромъ какъ бы помогаетъ и участвуетъ въ дѣлѣ“ (3 гл.). Если же дѣла пастыря будутъ не согласны съ его словами, то „не будетъ ничего удивительнаго, если стадо, которое слѣдуетъ за пастыремъ, ниспадетъ въ пропасть“ (2 гл.); что проповѣдуетъ оныя словами, то ниспровергнетъ своими дѣлами.

Для того, чтобы учить другихъ, пастырь церкви долженъ не только отличаться высоко-правственною жизнью, но и быть просвѣщеннымъ. Если слѣпой слѣпца ведетъ, оба упадутъ въ яму (Мѡ. 15 г. 14 с.). Если пастырь церкви будетъ самъ не-

вѣжда, то какъ онъ будетъ учить мудрецовъ міра сего? „Никто въ мірѣ не беретъ учить другихъ какому-либо искусству, не изучивъ его самъ напередъ съ самою тщательною подготовкою“ (1 гл.). И пастырь церкви долженъ получить серьезную и тщательную подготовку, чтобы быть достойнымъ учителемъ своей паствы. Онъ долженъ быть не только разсудительнымъ и умнымъ, но и образованнымъ (2 гл.). Пастырю нужно вникать въ самые внутренніе изгибы души человѣческой, чтобы быть способнымъ оказать помощь для всѣхъ и cadaго изъ пасомыхъ въ содѣваніи ими спасенія. Вникая въ сокровеннѣйшіе тайники человѣческой души, пастырь церкви будетъ имѣть возможность не смѣшивать худыхъ поступковъ съ добрыми и наоборотъ, что весьма необходимо при оказаніи пасомому надлежащей помощи въ содѣваніи имъ своего спасенія. Часто, напр., бываетъ, что подъ именемъ бережливости скрывается скупость, именемъ щедрости прикрывается разсточительность и т. п. Пастырю же церкви, чтобы быть истиннымъ учителемъ добродѣтельнаго житія, необходимо со всею внимательностью различать добродѣтели отъ пороковъ и пороки, прикрывающіеся личиною добродѣтели, отъ добродѣтелей. А для сего нужно знать душу человѣческую и всѣ ея сокровенные изгибы. Чтобы знать душу человѣческую, пастырь церкви долженъ быть просвѣщеннымъ, всесторонне образованнымъ вообще и свѣдущимъ въ св. Писаніи въ частности. Въ св. Писаніи, какъ въ зеркалѣ, отражается человѣкъ со всѣми своими хорошими и дурными качествами; изъ него т. е. св. Писанія, пастырь можетъ почерпнуть, какъ изъ родника, знаніе о человѣческомъ сердцѣ. Св. Писаніе есть, такъ сказать, совершеннѣйшая психологія, и знать его для пастыря необходимо, чтобы знать душу человѣческую.

Есть еще другая, болѣе важная причина, почему пастырь церкви, какъ учитель, долженъ быть свѣдущимъ въ св. Писаніи. Пастырь, какъ учитель вѣры и нравственности христіанской, самъ долженъ обстоятельно знать ученіе православной христіанской церкви объ истинахъ вѣры и благочестія; въ противномъ случаѣ, т. е. если пастырь не будетъ знать ни догматическаго, ни нравственнаго ученія христіанскаго, то какимъ образомъ онъ можетъ учить вѣренное ему стадо образу благочестія, т. е. догматамъ вѣры и добрымъ дѣламъ? Догматическія же и нрав-

ственные истины христіанской церкви должны быть известны пастырю церкви, который долженъ „ежедневно углубляться въ него, чтобы быть всегда какъ бы въ немъ“ (3 гл.). Пастырь долженъ тщательно мысленно вникать въ каждую статью долга. Безславно бы принимался за проповѣдь, когда требовалось бы изъяснить догматы и заповѣди, дамы паствы. Нѣтъ, пастырь долженъ изучить все, что отъ него требуется, чтобы имѣть возможность дать отвѣтъ на всякое сомнѣніе и шептъ упованія (1 П. 3 гл.). Пастырь долженъ заниматься св. Писаніемъ, чтобы необходимо еще и пастырь церкви будетъ углубленъ въ истины, ясны для него, т. е. явившіяся въ твореніи, и проявляющіяся въ жизни пасомыхъ, и пастырь церкви все это и достоинство человека, и чувство любви, и это съ одной стороны, и такія чувства, будующія изъ своихъ пасомыхъ. Т. е. поддерживая въ пасомыхъ любовь къ Богу, отвѣтъ отъ обращенія, браженіемъ славы и для совершенія труда, такое важное значеніе, и изученія св. Писанія. Тимоѳею: *внемли что ты учи, и буди благоуменъ, и спасиши самъ спасеніи, и не буди забвѣнъ. И пастырь церкви, и проникая въ его глубины, ревностью будетъ учить для спасенія, т. е.*



сего? „Никто искусству, не подготовкою“ езную и тщательнѣмъ своей бнымъ и умжно вникать, чтобы быть изъ пасомыхъ ииіе тайники возможность оборотъ, что щей помощи бываетъ, что менемъ щед Пастырю же льнаго житія, родѣтели отъ одѣтели, отъ овѣческую и еловѣческую, всесторонне въ частности. вѣкъ со всѣми т. е. св. Пника, знаніе о азать, совернеобходимо, ему пастырѣ въ св. Писаніи. христіанской, ной христіантѣ противномъ гматическаго, образомъ онъ очестія, т. е. я же и нрав-

ственные истины христіанскія заключены въ св. Писаніи. Поэтому пастырѣ церкви долженъ быть свѣдущимъ въ св. Писаніи. Онъ долженъ „ежедневно и челѣбно занимать св. Писаніемъ и углубляться въ него размышленіемъ“ (11 гл.). Пастырѣ долженъ быть всегда какъ бы на стражѣ Слова Божія; по этому онъ долженъ тщательно изучать его постояннымъ чтеніемъ и размышленіемъ, чтобы всегда быть готовымъ къ исполненію своего долга. Безславно было бы для пастыря, если бы онъ тогда только принимался за изученіе какого-либо церковнаго вопроса, когда требовалось бы отъ него самое рѣшеніе вопроса, по нуждамъ пастыря. Нѣтъ, пастырѣ церкви долженъ заблаговременно изучить все, что относится къ слову Божію и всегда быть готовымъ дать отвѣтъ всякому, требующему у него отчета о нашемъ упованіи (1 Пет. 3 г. 15 с.). Ежедневно и челѣбно занимать св. Писаніемъ пастырю, какъ учителю церковному, необходимо еще и по нижеслѣдующему. Чѣмъ больше пастырѣ церкви будетъ углубляться въ св. Писаніе, тѣмъ больше будутъ ясны для него, т. е. пастыря, любовь и благодать Божія, проявившіяся въ твореніи и искупленіи чловѣка, и проявляющіяся и проявляющіяся въ промышленіи о немъ. вмѣстѣ съ тѣмъ пастырѣ церкви все болѣе и болѣе будетъ сознавать грѣховность и недостойнство чловѣка предъ Богомъ. Отсюда появится у пастыря чувство любви, благоговѣнія и преданности волѣ Божіей— это съ одной стороны, а съ другой—пастырѣ церкви, имѣя такія чувства, будетъ воспламененъ желаніемъ привести ихъ къ своимъ пасомымъ. Такимъ образомъ, Слово Божіе, освѣжая и поддерживая въ пастырѣ чувство благочестія, которое скоро черствѣетъ отъ обращенія въ семь свѣтъ, и окрыляя духъ его изображеніемъ славы небснаго отечества, придаетъ ему энергію для совершенія труднаго учительскаго служенія. Имѣя въ виду такое важное значеніе и поэтому необходимость для пастыря чтенія и изученія св. Писанія, св. ап. Павелъ писалъ своему ученику Тимоѣю: *внемли чтенію и ученію св. Писанія... сія творя и самъ спасешия, и слушающіи тебѣ* (Тим. 4 гл. 13, 16 с.). И пастырѣ церкви, углубляясь въ чтеніе и изученіе св. Писанія и проникаясь его духомъ, самъ будетъ жить благочестно и съ ревностью будетъ учить своихъ пасомыхъ всему необходимому для спасенія, т. е. истинамъ вѣры и благочестія. Но такъ какъ

въ св. Писаніи есть, пѣчто неудобовразумительное (2 Пет. 3 г. 16, с.) и не все въ немъ заключено, чего необходимо держаться для спасенія (2 Сол. 2 г. 15, с., 1 Кор. 11 г. 2, с. 34), то пастырь церкви, чтобы быть истиннымъ учителемъ, могущимъ проучить всякаго, вопрошающаго о нашемъ спасеніи, долженъ изучать, кромѣ св. Писанія, другой источникъ Божественной христіанской вѣры — св. преданіе, которое заключено въ письмена св. отцами и учителями церкви. Такъ какъ св. преданіе заключено въ письмена св. отцами и учителями церкви, то пастырь долженъ быть знакомымъ съ твореніями св. отцевъ и учителей церкви. Изучивъ основательно св. Писаніе и святоотеческія творенія, пастырь можетъ тогда знать и постоянно содержать въ своемъ умѣ все, что касается его пастырскихъ обязанностей вообще и обязанности, какъ учителя, въ частности (11 гл.).

Готовясь вообще къ церковному учительству, пастырь церкви долженъ готовиться къ каждой проповѣди въ частности. Предметы для пастырскаго учительства весьма разнообразны и слушатели пастырей бываютъ неодинаковы по своимъ качествамъ и положенію. Такъ какъ условія состоянія людей неодинаковы, то не всѣмъ соответствуетъ одинаковое поученіе. Полезное для однихъ, бываетъ бесполезно или даже вредно для другихъ. Лѣкарство, которое одну болѣзнь облегчаетъ и исцѣляетъ больного, другую можетъ только усилить и повергнуть больного еще въ худшее состояніе. Поэтому пастырю церкви необходимо всякій разъ предъ проповѣдью опредѣлить собѣ ясно и точно предметъ для проповѣди и приспособить свою рѣчь къ качествамъ и свойствамъ состоянія своихъ слушателей (3 ч. 1 г.). Слушателями пастыря бываютъ старики и молодые, бѣдные и богатые, мудрые и глупые, сего и буи, терпѣливые и нетерпѣливые, кроткіе и гнѣвливые, смиренные и гордые и т. п. Пастырь душъ долженъ поэтому заботиться, чтобы при разнообразіи проповѣди, вызываемомъ различнымъ состояніемъ слушателей, предлагалось врачество сообразно съ извами каждою. Но врачевать въ одно и то же время однимъ и тѣмъ же словомъ многочисленныхъ слушателей съ разными недугами весьма трудно. Слово пастыря поэтому должно быть соразмѣрено съ такимъ искусствомъ и умѣніемъ, чтобы каждый изъ слушателей находилъ въ немъ приличное своему недугу, врачеваніе и вмѣстѣ съ тѣмъ само оно не заключало

въ себѣ разнорѣчія и недѣльности. Слова должны проходить въ противоположными сторонами съ разныхъ сторонъ помысловъ, предохраняя же высокіхъ догматическую чистоту, что такъ какъ подготовка, то онѣ не степенно. Душамъ не возвѣщать только удачи пока о сокровенныхъ вышнѣйшихъ истинъ священныя люди, предварительно подготовивъ понятныхъ истинъ.

Напередъ опредѣливъ предметъ проповѣди, пастырь и то, въ какомъ тонѣ и какъ. Слова Божія, проповѣди въ строго шутковѣ. Онѣ должны рѣчь и быть разборчиво и говорить безъ силу и дѣйственность. Вѣдника можетъ урокъ ему, быть для проповѣди, выраженіе быти пр. пастырь возмутить и скорбятъ расторгнуть союзъ слушателями. Соблюдая благоразумную разборчивость, угодливого спасенія, потерять бѣдно, высказывать испастыремъ добрымъ, щадя волка (Іоан. 10 г. 1, с.)

(2 Пет. 3 г. мо держаться (2 Кор. 34), то... могущимъ... ии... должеиъ... Божественной... въ... ии... ена... даи... заклю... , то... пастырь... би... учителей... теиескія тво... содержать въ... обязанностей... (110гл.).... стырь церкви... ости... Пред... разны... посл... качествамъ и... таковы, то... не... едл... однихъ... ,... Дѣяиство... ного, другую... въ... худшее... ій разъ предъ... въ... дл... про... и... свойствамъ... лями пастыря... мудр... е... міра... и... гнѣвливые, еи... , поэтому... иваемомъ раз... ачество... сооб... тоже... время... телей... съ раз... гому... , должи... ніемъ... , и... тоби... ачное... своему... е... и... заключало

въ себѣ разнорѣчія и не отступало отъ общихъ требованій папидательности. Слова пастыря, говоритъ св. Григорій Великій, должны проходить въ такомъ разѣ „золотой серединою между противоположными страстями, и подобно обоюдо острому мечу, съ разныхъ сторонъ разсѣвать и поражать возстанія плотскихъ помысловъ, предохраняя отъ крайностей увлеченія“. Относительно же высшихъ догматическихъ истинъ св. Григорій Великій замѣчаетъ, что такъ какъ воспріятіе ихъ требуетъ значительной подготовки, то онѣ не вдругъ должны быть раскрываемы, а постепенно. Душамъ непросвѣщеннымъ пастырь церкви долженъ возвѣщать только удобоповѣстныя истины, ничего не высказывая пока о сокровенныхъ тайнахъ, предоставляя раскрытіе возвышеннѣйшихъ истинъ тому времени, когда они, т. е. непросвѣщенные люди, приблизятся къ свѣту истины, т. е. будутъ предварительно подготовлены пастырскимъ раскрытіемъ удобоповѣстныхъ истинъ. Он долженъ излагать мыслямъ вѣровающимъ ма...  
Напередъ опредѣливъ и выяснивъ себѣ предметъ предстоящей проповѣди, пастырь церкви долженъ также имѣть въ виду и то, въ какомъ тонѣ она должна быть произнесена. Какъ вѣстникъ Слова Божія, учитель истины, пастырь долженъ говорить проповѣди въ строгомъ серьезномъ тонѣ, не допуская никакихъ шутокъ. Онъ долженъ соблюдать и надлежащую мѣру своей речи и быть разборчивымъ въ выраженіяхъ. Если пастырь будетъ говорить безъ мѣры, то проповѣдь можетъ потерять свою силу и дѣйственность, а самое излишнее многословіе проповѣдника можетъ уронить его въ глазахъ слушателей и помѣшати ему быть для нихъ полезнымъ. Употребляя же въ своей проповѣди выраженія безъ разборчивости, напр. вычурныя, грубыя и пр., пастырь неразборчивостью въ выраженіяхъ можетъ возмутить и оскорбить своихъ слушателей, и такимъ образомъ расторгнуть союзъ мира и единенія между собою и своими слушателями. Соблюдая надлежащую мѣру въ своей проповѣди и благоразумную разборчивость въ выраженіяхъ, пастырь долженъ быть чуждъ угодливости своимъ слушателямъ. Онъ не долженъ, изъ опасенія потерять благоволеніе у своихъ пасомыхъ, бояться свободно высказывать истину; въ такомъ случаѣ онъ будетъ уже не пастыремъ добрымъ, а наемникомъ, бѣгающимъ при видѣ грядущаго волка (Іоан. 10 гл. 11—13 с.). Какъ учитель, пастырь не

долженъ заботиться о томъ, чтобы правиться людямъ и не долженъ челоуѣко-угодничать, а обязанъ направлять мысли людей на то, что они, т. е. люди, должны полюбить и что должны дѣлать для содѣванія своего спасенія. Онъ не только не долженъ лестью и угодничествомъ поговаривать о томъ, что надлежитъ порицать и осуждать, но, наоборотъ, долженъ предпринимать строгія мѣры къ искорененію нравственныхъ недостатковъ, замѣчаемыхъ въ своей паствѣ. Онъ долженъ, говоритъ св. Григорій Великій, по слову апостола, проповѣдывать слово, настоять во время и не во время, обличать, запрещать, увѣщавать со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (2 Тим. 4 г, 2 с.). Тѣмъ, напр., которые, хотя избѣгаютъ большихъ грѣховъ, но створять малые, пастырь долженъ совѣтовать, чтобы они обращали вниманіе не только на качество створяемыхъ ими грѣховъ, но и на количество ихъ и ужасались ихъ численности. Известно, что всѣ моря и рѣки наполняются малыми каплями воды, но въ безчисленномъ множествѣ. Вода, мало по малу входящая незамѣтно въ корабль и значительно усилившаяся, дѣйствуетъ съ такою же разрушительною силою, какъ и открытая внезапно возстающая буря. Такъ и малые грѣхи бываютъ для насъ пагубны: не оплакивающая и не избѣгающая ихъ совершенно отпадаетъ отъ правды, только не вдругъ, а такъ сказать, по частямъ. Строгость пастыря при обличеніяхъ должна быть растворяема кротостью и любовью къ обличаемымъ, такъ какъ иногда люди грѣшатъ по неумѣнности или слабости, а не по своей злости (10 гл.). Поэтому пастырь церкви, въ такихъ случаяхъ, самое осужденіе и обузданіе грѣховности долженъ въ значительной степени ослаблять и сдерживать съ сострадательною для грѣшника пощадою. А болѣе тяжкія преступленія пастырь церкви долженъ обличать и преслѣдовать со всею силою, чтобы виновные, при строгости осужденія, сами страшились своихъ грѣховъ и позаботились о своемъ исправленіи. Пастырь, какъ учитель истины, особенно внимательно долженъ слѣдить за тѣмъ, чтобы среди его паствы не появились учителя самозванные и къ тому еще неправильно понимающіе и толкующіе Слово Божіе. Таковымъ, кромѣ опроверженія ихъ, пастырь долженъ извѣщать, что Св. Писаніе служитъ для насъ свѣтильникомъ въ мракѣ настоящей жизни, и поэтому кто неправильно понимаетъ Слово Божіе и такъ извѣляетъ другимъ, тотъ помра-

чаетъ и для себя и ника сего. „Пусть въ будущемъ? Такъ раздоры въ церкви м суду Божію, должны временной, а вѣчной

Если наставленіе ее дѣйствіе на пас отъ потаенной радост ливностью обуздывать страхомъ, чтобы, вра самому не отпасть о его церковнаго учит себѣ, а помощи Бож чинимъ, который не (Лук. 17 г. 10 с.).

Такимъ образом Великаго, отъ пасты нравственная жизнь, назиданіе посредство твореній и подготов дѣленіи предмета и

#### Объ исто

Въ настоящей нашихъ сослуживцев говорить о которомъ рѣде встрѣчаются л изображаютъ на себ тотъ, замѣчаемый и бросается въ глаза селеніемъ, склонным и много вредитъ уваже ходахъ народъ съ буки всего предписаніе оте себѣ крестное знамен ваемому древнему б.

\*) Тамб. Еп. Вѣд.

амъ и не дол-  
мысли людей  
то должны дѣ-  
ко не долженъ  
то надлежитъ  
предпринимать  
татковъ, замѣ-  
св. Григорій  
настоять во  
ть со всякимъ  
Тѣмъ, напр.,  
ворять малые,  
вниманіе не  
на количество  
го всѣ моря и  
безчисленномъ  
но въ корабль  
же разруши-  
гающая буря.  
не оплаки-  
ть отъ правды,  
гость пастыря  
гостью и лю-  
бшать по не-  
гл.). Поэтому  
деніе и обуз-  
ни ослаблять  
пощадою. А  
ть обличать и  
ри строгости  
озаботились о  
ны, особенно  
ци его пасты  
авильно пони-  
опроверженія  
жить для насъ  
сто неправиль-  
ь, тотъ помра-

чаютъ и для себя и для другихъ свѣтъ спасительнаго свѣтиль-  
ника сего. „Пусть размыслить таковыя, что они могутъ ожидать  
въ будущемъ? Такъ какъ они здѣсь разсѣвають несогласія и  
раздоры въ церкви мира и любви, то и тамъ, по неумѣтному  
суду Божию, должны они ожидать смерти вмѣсто жизни, и не  
временной, а вѣчной“ (26 гл.).

Если наставленія пастыря церкви будутъ имѣть надлежа-  
щее дѣйствіе на паству, то пастырь не долженъ надмеваться  
отъ потаенной радости объ успѣхѣ. Онъ долженъ со всею забот-  
ливостью обуздывать и укрощать свое высокомѣріе смиреніемъ и  
страхомъ, чтобы, врачуя язвы другихъ и призывая ко спасенію,  
самому не отпасть отъ собственнаго спасенія. Весь успѣхъ сво-  
его церковнаго учительства пастырь долженъ приписывать не  
себѣ, а помощи Божіей, а себя считать только рабомъ неклю-  
чимымъ, который исполнилъ то, что долженъ былъ исполнить  
(Лук. 17 г. 10 с.).

Такимъ образомъ, по „Пастырскому Правилу“ св. Григорія  
Великаго, отъ пастыря церкви, какъ учителя, требуется высоко-  
правственная жизнь, постоянная подготовка къ учительству и  
назиданіе посредствомъ изученія Св. Писанія и святоотеческихъ  
твореній и подготовка ко всякой проповѣди, состоящая въ опре-  
дѣленіи предмета и тона проповѣди. \*)

#### Объ истовомъ совершеніи крестнаго знаменія.

Въ настоящей замѣткѣ мы хотѣли бы обратить вниманіе  
нашихъ сослуживцевъ пастырей на простой повидимому предметъ,  
говорить о которомъ однако есть большая необходимость. Не-  
рѣдко встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ  
изображаютъ на себѣ знаменіе Креста Господня. Недостатокъ  
этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей Церкви, рѣзко  
бросается въ глаза прихожанамъ, особенно въ приходахъ съ на-  
селеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію,  
и много вредитъ уваженію къ пастырю. Извѣстно, что въ таковыхъ при-  
ходахъ народъ съ буквальною точностью старается выполнить прежде  
всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на  
себѣ крестное знаменіе. По понятію людей, склонныхъ къ такъ назы-  
ваемому древнему благочестію, крестное знаменіе есть „вѣнецъ

\*) Тамб. Ел. Вѣд. № 10.

Царя Небеснаго<sup>4</sup> — альфа и омега всякаго благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что такіе прихожане не могутъ смотреть на такого пастыря безъ предубѣжденія, который является передъ ними какъ-бы не знающимъ самаго главнаго правила благочестія: „Какое ужъ тамъ благочестіе, гдѣ нѣтъ ни креста, ни поста“, (говорить обыкновенно послѣдователи древняго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать установленные посты). А такъ какъ приходоѵ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію, находится довольно значительное количество для пастырей является настоятельною необходимою внимательнo отнестись къ дѣлу изображенія на себѣ крестнаго знаменія дабы при исполненіи обязанности учительства не быть симъ подобнымъ *облаку безводному или же бьющимъ воздухъ.*

Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перетосложениемъ (трехперстнымъ и двухперстнымъ) полагалась сперва на лобъ потомъ на грудь, а за тѣмъ на правое и лѣвое плеча. При этомъ народъ строго наблюдаетъ, чтобы прикосновеніе руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осязательною отчетливостью. И доносить руки до лба, а также до края праваго и лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе водить рукою по груди, дѣлая косыя линіи это по понятіямъ послѣдователей древняго благочестія, значитъ дѣлать *богомерское маханіе, которому бисы радуются.* За тѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е. совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи надобно опустить руку, и за тѣмъ совершить поклонъ.

Вотъ, между прочимъ, на что мы хотѣли бы обратить вниманіе собратій нашихъ какъ въ ихъ пастырской дѣятельности, такъ и на поприщѣ ихъ учительства, дабы дѣятельность ихъ сопровождалась наибольшими результатами для спасенія вѣрннхъ ихъ попеченію душъ. \*)

\*) „Архан. Ев. Вѣд.“ №1.

## Дѣятельность и цѣль

Именуемые поповы, въ своей цѣли, чтобы способствовать, во исполненіи (Матѣ. зач. 11) въ томъ, чтобы крестомъ И дабы простой, въ свои джеученія, якобы твердо ими стись; и темный дѣлахъ, что истиннаго солнцу, въ сложеными употребляемыя отложившую сию вѣры, оставляетъ, ное какимъ нибудь единого таинства поповцы, хотя и православныхъ, и по крайней мѣрѣ

Также и православныхъ, къ чресному положенію къ осуществленію явилась Австрійскіи почитатели возмѣ

По словамъ криницкаго митродителя іерархіи. Исполненію такъ Божію устроенію междуособнаго раболѣе возникало, полнить Россію мечтою; по стре

Дѣтельность и цѣли старообрядчества, по словамъ недавно почившаго архимандрита Павла.

Именуемые старообрядцы, не только безпоповцы, но и поповцы, въ своей проповѣди и дѣтельности не имѣютъ той цѣли, чтобы способствовать обращенію язычества къ вѣрѣ Христовой, во исполненіе Христова повелѣнія *идите научите асы языки* (Матѳ. зач. 116). Вся ихъ цѣль и все ихъ тщаніе состоитъ въ томъ, чтобы кого изъ православныхъ совратить въ расколъ. И дабы простой, невѣдущій писанія народъ удобнѣе совращать въ свои лжеученія, они прикрываются личиной „старой вѣры“, якобы твердо ими одними соблюдаемой, безъ которой нельзя спастись: и темный народъ, не зная, что есть вѣра, и слыша отъ нихъ, что истинная вѣра заключается якобы въ хожденіи по солнцу, въ сложеніи двухъ перстовъ, двоеніи аллилуи и прочихъ ими употребляемыхъ обрядахъ, слыша ихъ хуленія на церковь, отложившую сіи обряды, удобно обольщается призракомъ старой вѣры, оставляетъ церковь и переходитъ въ общество, учрежденное какимъ нибудь старикомъ или старухой, не имущее ни единого таинства и ни малаго подобія церкви. Впрочемъ, безпоповцы, хотя и стараются пополнять свои секты совращеніемъ православныхъ, по своему безпоповскому положенію, не имѣютъ по крайней мѣрѣ цѣлю осуществленіе большихъ задачъ.

Также и бѣлопоповщина, хотя тщится на совращеніе православныхъ къ своему обществу, но по своему безіерархическому положенію тоже не могла и не можетъ стремиться къ осуществленію какихъ либо широкихъ плановъ. Но когда явилась Австрійско-Бѣлокриницкая іерархія, ея учредители и почитатели возмечтали весьма о многомъ.

По словамъ отца Онуфрія, бывшаго намѣстникомъ Бѣлокриницкаго митрополита Кирилла и сотрудникомъ Павла, учредители іерархін, они думали *запрудить архіереями всю Россію*. Исполненію такихъ мечтаній воспрепятвовали, конечно, по Божію устроенію, скоро возникшія въ Бѣлокриницкой іерархін междоусобныя распри: чѣмъ болѣе дѣлалось епископовъ, тѣмъ болѣе возникало между ними раздора. И хотя эта мечта — наполнить Россію раскольническими епископами — такъ и осталась мечтою, но стремленіе умножить своихъ послѣдователей въ рас-

колѣ, и преимущественно въ той (его) половинѣ, которая управляется Бѣлокрилицкою іерархією, не прекратилось: раскольники неусыпно стараются совращать православныхъ и чрезъ то умножить свое общество. И если теперь, когда принадлежащихъ ко всемъ старообрядческимъ сектамъ можно насчитывать *до трехъ милліоновъ* (въ томъ числѣ послѣдователей Австрійской іерархіи едва ли есть и одинъ полный милліонъ), старообрядцы, застрашивая правительство, утверждаютъ, что ихъ есть до пятнадцати милліоновъ, и на этомъ основаніи требуютъ себѣ равноправія съ Православною церковію, — то что было бы, еслибъ и въ правду ихъ считалось до пятнадцати милліоновъ? Тогда расколь бы потребовалъ — выгнать православное духовенство изъ кремлевскихъ соборовъ и отдать соборы имъ самимъ, какъ собственное ихъ достояніе. Возразить мнѣ, что я говорю не вѣрно; но пусть каждый старообрядецъ спроситъ себя, что онъ думаетъ, когда взойдетъ въ Успенскій соборъ, — не то ли самое, что я говорю? Онъ мыслить: все это когда-то было наше достояніе, вся Россія содержала нашу вѣру, древніе цари до Никона были нашей вѣры, и хорошо было бы, еслибы вся эта святыня опять къ намъ возвратилась, и скоро ли это будетъ? Итакъ, расколь не только то думаетъ, что онъ имѣетъ правую вѣру, но что и въ кремлевскихъ соборахъ должны властвовать ихъ епископы, и что господствующею въ Россіи религіей, по наслѣдству якобы отъ князя Владиміра, должна быть ихъ старообрядческая религія. И если расколь прямо не заявляетъ такихъ требованій, то лишь потому, что не имѣетъ въ дѣйствительности достаточнаго числа послѣдователей (хотя бы въ желаемомъ количествѣ пятнадцати милліоновъ), не имѣетъ достаточной силы. Потому онъ и стремится всячески совращать православныхъ, чтобы увеличить свою силу и, собравшись съ силами, ниспровергнуть православную греко-россійскую церковь. Господь, создавшій и утвердившій церковь Свою, посрамляетъ и посрамитъ болицъ ихъ и желаніе ихъ погибнетъ, но долгъ пастырей церкви остерегать стадо отъ волковъ губящихъ.

И одной ли только православной Россійской церкви вредятъ старообрядцы распространеніемъ раскола въ православномъ русскомъ народѣ? Не причиняютъ ли они чрезъ это великій вредъ и русскому государству? Государство русское не тѣмъ лишь

вѣрно, что его со что этотъ народъ с вѣры, преданность спасало Россію отъ

А расколь те вѣры въ русскомъ Боже!) что расколи вело бы къ ослабл

Посему то и славныхъ пастырей зумленіи раскольни нихъ обязанность і составлять противъ всюду, не щадя п ность принесетъ п ству, объединяя ег

Знаменательны ло правильный взгл болу правильно. А высокоученое столи къ расколу такъ а щенный владыка м ла была ослаблена, выю и не хулить ную Церковь, давв рию, какъ дѣла да

#### О значеніи

Когда заходит ковныхъ приходовъ ескать приходу по щее вліяніе на жизни но необходимо и ко какъ церковной обі

\*) „Литов. Еп. Вѣ



крѣпко, что его составляетъ одинъ русскій народъ, но и тѣмъ, что этотъ народъ содержитъ одну православную вѣру. Единство вѣры, преданность православію, — вотъ что издревле и всегда спасало Россію отъ опасностей и бѣдъ.

А расколъ тщится всею своею силою нарушить цѣлость вѣры въ русскомъ народѣ. И если бы случилось (чего сохрани Боже!) что расколъ достигъ бы своей цѣли, это неминуемо повело бы къ ослабленію государства.

Посему то и нужна особенно тщательная заботливость православныхъ пастырей о прегражденіи уснѣховъ раскола и о враждебленіи раскольниковъ словомъ истины, посему-то лежитъ на нихъ обязанность изыскивать способныхъ къ тому миссіонеровъ, составлять противъ раскола книги и распространять ихъ повсюду, не щадя на это матеріальныхъ издержекъ. Эта дѣятельность принесетъ пользу не только Св. Церкви, но и государству, объединяя его силы единствомъ вѣры въ русскомъ народѣ.

Знаменательныя слова! И если бы все наше общество имѣло правильный взглядъ на расколъ, то и относилось бы къ расколу правильно. А если бы все наше общество и особенно высокоученое столичное и нестоличное духовенство относились къ расколу такъ же, какъ относится къ нему высокопреосвященный владыка митрополитъ Сергій, то давно бы сила раскола была ослаблена, давно бы расколъ смирилъ свою вознесенную выю и не хулилъ бы открыто и „съ апломбомъ“ Св. Православную Церковь, давно бы онъ, можетъ быть, перешелъ въ исторію, какъ дѣла давно минувшихъ дней. \*)

### О значеніи церковно-приходскихъ попечительствъ.

Когда заходитъ рѣчь о различныхъ нуждахъ нашихъ церковныхъ приходовъ, то невольно напрашивается вопросъ: гдѣ искать приходу помощи, и кто можетъ оказать ему то обновляющее вліяніе на жизнь прихожанъ, которое въ настоящее время особенно необходимо и которое по идеѣ должно быть присуще приходу, какъ церковной общинѣ? Ответъ заключается въ самомъ вопросѣ.

\*) „Литов. Еп. Вѣд.“

Приходъ или точнѣе, *церковно-приходскія попечительства*, должны существовать при каждой приходской церкви, могутъ имѣть по своему значенію весьма благотворное воздѣйствіе на нашу общественно-приходскую жизнь и весьма дѣятельно способствовать установленію въ приходѣ, какъ общинѣ, правильной во всѣхъ отношеніяхъ жизни. Почему это такъ — попробуемъ объяснить. Нашъ народъ, искони отдаваясь религіи, привыкъ сосредоточивать свою духовную дѣятельность въ храмѣ Божіемъ и возлѣ него и совершать подѣ покровомъ Церкви и вѣры всѣ добрыя свои дѣла. Онъ доброхотенъ на всякое благое дѣло и благотворитъ не только своимъ, но и чужимъ, при чемъ благотворенія свои проявляетъ не по приказу или велѣніямъ извнѣ, а отъ чистаго сердца, по доброй волѣ, удѣляя весьма часто даже не отъ избытковъ своихъ, а иногда и послѣднее. Во имя вѣры, во имя Христа, обаятельно на него дѣйствующихъ, онъ совершаетъ свои добрыя дѣла, не ожидая никакихъ наградъ въ этомъ мірѣ. Вѣра и Церковь всегда и во всякое время были и есть самыми могущественнѣйшими двигателями въ жизни народной. Во имя религіи совершались у насъ не только дѣла благотворенія, но даже великіе историческіе подвиги. Во имя вѣры нашъ православный народъ не разъ отстаивалъ свое отечество не только отъ внѣшнихъ, но и отъ внутреннихъ враговъ, и въ своей истинной вѣрѣ находилъ и находитъ утѣшеніе и энергію въ самыя тяжелыя, трудныя минуты жизни.

Церковно-приходскія попечительства, по своей идеѣ и по своей дѣли, вполне соответствуютъ жизни и стремленіямъ нашего народа. Они учреждаются для попеченія о благоустройствѣ и благолѣпіи приходскихъ церквей и причтовъ въ хозяйственномъ отношеніи, а равно для заботъ объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ цѣлей. Дѣло въ высшей степени доброе и близко соприкасающееся не только съ духовными, но и съ общественными интересами прихода. Немного странно кажется, почему церковно-приходскія попечительства мало прививаются у насъ? Это объяснить можно не яснымъ пониманіемъ, вообще говоря, истиннаго смысла, значенія и важности этого учрежденія. Большинство нашихъ приходовъ и прихожанъ состоитъ изъ людей простаго сословія, людей неразвитыхъ, часто полагающихъ, что учрежденіе попечительства

будетъ имѣть ха...  
боятся. — и безъ...  
нія попечительст...  
самую дѣятельну...  
должно основыва...  
дѣлу легко. Во...  
одна только вѣрѣ...  
сказать, живая д...  
и съ попечитель...  
нашлись дѣятелн...  
общественное вн...  
убѣждено въ вѣр...  
нило себѣ въ нр...  
ственное и мате...  
условіяхъ общес...  
оскудѣваемо. От...  
прихожанамъ.

Дѣло же, г...  
учрежденіемъ по...  
рое, то дѣло, к...  
родѣ, сочувство...  
хода, какъ сово...  
общины — велика...  
согласна съ дух...  
низация такой с...  
тельнымъ возста...  
въ древней хри...  
мень апостольск...  
ближе къ своем...  
христіанства св...  
настоячиво вду...  
ныхъ общинъ...  
организмомъ — д...  
любви и общен...

Преобразов...  
церковно-прихо...  
мнѣнію, неспчи...  
Заботы о матер...

будеть имѣть характеръ начальствующаго учрежденія, — чего они боятся, — и безъ разъясненія не могущихъ понять высокаго значенія почитательства. А между тѣмъ, эти прихожане и составляютъ самую дѣятельную часть прихода, на нихъ-то, главнѣе всего, и должно основываться учрежденіе почитательства. Помочь этому дѣлу легко. Во всякомъ общественномъ учрежденіи важна не одна только внѣшняя сторона: внутреннія движенія его, такъ сказать, живая душа, гораздо важнѣе внѣшней стороны. То же и съ почитательствами. Для того, чтобы на какое-нибудь дѣло нашлись дѣятели, нужно постараться привлечь къ этому дѣлу общественное вниманіе и сочувствіе, нужно, чтобы общество было убѣждено въ важность и пользу его для себя, и потому имѣло себѣ въ нравственную обязанность и долгъ оказывать нравственное и матеріальное пособіе этому дѣлу; только на такихъ условіяхъ общественное дѣло будетъ обильно, энергично и неоскудѣваемо. Отъ пастырей нашихъ зависить разъяснить все это прихожанамъ. Дѣло же, къ которому призывается приходская община учрежденіемъ почитательства, само по себѣ дѣло святое и доброе, то дѣло, которому всегда и во всякое время, по своей природѣ, сочувствовалъ и сочувствуетъ русскій народъ. Идея прихода, какъ совершенно свободной, самостоятельной церковной общины — великая идея и при томъ весьма давняя; она вполне согласна съ духомъ православія и Церкви. Возстановленіе и организація такой общины не будетъ нововведеніемъ, а только желательнымъ возстановленіемъ того порядка, который существовалъ въ древней христіанской Церкви съ самаго ея начала, со временъ апостольскихъ, когда церковная жизнь, безъ сомнѣнія, была ближе къ своему идеалу. Величайшій проповѣдникъ и учитель христіанства св. апостоль Павелъ въ каждомъ своемъ посланіи настойчиво внушаетъ христіанамъ мысль объ устройствѣ церковныхъ общинъ. Сравненіе Церкви съ живымъ человѣческимъ организмомъ — любимое сравненіе св. апостола правды, мира, любви и общенія (1 Коринѳ., гл. 12 ст. 25 — 27).

Преобразованіе прихода, посредствомъ почитательства, въ церковно-приходскую общину можетъ сопровождаться, по нашему мнѣнію, неисчислимыми благими послѣдствіями для прихожанъ. Заботы о матеріальныхъ нуждахъ храмовъ и причтовъ; заботы о

воспитаніи дѣтей, содержаніи и призрѣніи больныхъ, бѣдныхъ, сиротъ и нищихъ; заботы о нравственности вообще; сближеніе пастырей съ пасомыми и истинное знаніе нуждъ тѣхъ и другихъ, при тѣсной и живой ихъ связи, — все это великія дѣла сами по себѣ. Наконецъ, церковно-приходская община представляетъ такую почву, гдѣ менѣе всего могутъ сталкиваться личные интересы. При такомъ положеніи пастыри могутъ благотворительно вліять на приходъ и вліять не только на одну религиозную сторону. А это очень важно въ нынѣшнее время.

Такимъ образомъ введеніемъ въ приходъ попечительство не исчерпывается одна только матеріальная сторона. Приходская община, кромѣ того, будетъ содѣйствовать оживленію и развитію религиозныхъ интересовъ и вообще религиозной жизни въ обществѣ, чего теперь, къ сожалѣнію, не замѣтно. Наконецъ, открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ вызывается и настоящимъ строемъ общественной нашей жизни и происходящимъ на нашихъ глазахъ ежедневнымъ ея преобразованіемъ. Они явятся самымъ лучшимъ средствомъ для возбужденія истинной религиозности и лучшимъ противодѣйствіемъ тому движенію общества, которое обозначается формальнымъ отношеніемъ къ вѣрѣ, религиознымъ равнодушіемъ и вообще равнодушіемъ къ человѣческой жизни. \*).

#### Пьянство, какъ причина вырожденія.

Пьянство есть такое зло, которому нѣтъ границъ. Пьянство вредно и тому, кто злоупотребляетъ спиртными напитками, и его семьѣ и обществу, среди котораго живетъ пьяница. Пьянство, разрушая здоровье людей, предающихся этому ужасному пороку, сокращаетъ ихъ жизнь; оно идетъ рука объ руку съ бѣдностью, развратомъ и преступленіемъ. Мало того, пьянство родителей отзывается на ихъ дѣтяхъ. Да, дѣти, неповинные въ порокахъ своихъ родителей, часто съ самаго рожденія страдаютъ за ихъ грѣхи. Дѣти пьяницъ рождаются на свѣтъ Божій настолько хилыми, слабыми, что быстро умираютъ въ первые дни жизни, а если остаются живы, то у нихъ замѣчаются ослабленіе умственныхъ

\*) „Бурекія Ев. Вѣд.“

способностей, недостаточныхъ физическихъ качествъ и физической слабости. Чтобы не было выродившихся дѣтей. Легко можно было бы показать, насколько это явление указываетъ на необходимость реформы.

Д-ръ Легренгели были пьяницы 814 чел. Вліяніе родителей на дѣтей семьяхъ, оно провозрожденія или не в ственномъ и физи дѣти пьяницъ? Въ нынѣ, въ 88 семьяхъ что выразалось с „дураковатости“ ихъ были страда влялось у нихъ л ствомъ, развратом занности и тому помѣшанные, у п вымъ преступленіи занки, глухіе, глу ною формою голо ми отъ золотухи умирали преждевр заболѣвали разнымъ умирали: у дѣтей отъ туберкулеза ( димчикъ или экла (съ надучею болѣ съ судорогами (п дѣтей наблюдалас терными же явлен разстройство умет семьяхъ причемъ

способностей, недостатки физического развитія и извращеніе нравственныхъ качествъ. Такимъ образомъ, пьянство является причиною физического, нравственного и умственного вырожденія людей. Чтобы не быть голословнымъ, сошлюсь на недавно опубликованныя д-мъ Легренъ весьма интересныя данныя, которыя наглядно показываютъ, какъ пьянство родителей отзывается на ихъ потомствѣ.

Д-ръ Легренъ собралъ свидѣнія о 215 семьяхъ, гдѣ родители были пьяницы, а нисходящее потомство ихъ состояло изъ 814 чел. Вліяніе пьянства въ первомъ колѣнѣ, т. е. пьянство родителей на дѣтей, изъ 215 семействъ авторъ нашелъ въ 168 семьяхъ, оно проявилось у нихъ такъ называемыми явленіями вырожденія или недостатками и пороками въ умственномъ, нравственномъ и физическомъ ихъ развитіи. Что же представляли дѣти пьяницъ? Въ 63 семьяхъ были лица нервныя и слабохарактерныя, въ 88 семьяхъ были отсталыя въ умственномъ развитіи, что выражалось самыми разнообразными формами, начиная отъ „дураковатости“ и слабоумія и кончая идиотизмомъ; въ 32 семьяхъ были страдавшіе нравственнымъ помѣшательствомъ, что проявлялось у нихъ лживостью, воровствомъ, бродяжничествомъ, пьянствомъ, развратомъ, излишествами, отсутствіемъ чести и привязанности и тому подобно, въ 13 семьяхъ, гдѣ были нравственно-помѣшанные, у послѣднихъ наблюдалась склонность къ кровавымъ преступленіямъ; въ 29 семьяхъ были уроды, косоглазые, заики, глухіе, глухонѣмые, слѣпые, параличные, съ неправильною формою головы, съ искривленіемъ позвоночника, независѣвшими отъ золотухи или бугорчатки. Всѣ дѣти пьяницъ, если не умирали преждевременно, то росли медленно, были хилые, легко заболѣвали разными дѣтскими заразительными болѣзнями и быстро умирали: у дѣтей пьяницъ въ 32 семьяхъ смерть послѣдовала отъ туберкулеза (чахотки), въ 39 семьяхъ—отъ судорогъ (родимчикъ или эклямпсія); въ 52 семьяхъ дѣти были эпилептики (съ надучею болѣзью); 16 семьяхъ—съ истерикою, одною или съ судорогами (истерія и истеро-эпилепсія) и въ 3 семьяхъ у дѣтей наблюдалась пляска св. Витта (хорел, трясучка). Характерными же явленіями для перваго поколѣнія отъ пьяницы были: разстройство умственныхъ способностей, что наблюдалось въ 108 семьяхъ причемъ въ 32 семьяхъ сумашествіе было соединено съ

самоубійствомъ и наследственное пьянство, что встрѣтилось въ 106 семьяхъ. Проявленія вліянія пьянства родителей во второмъ поколѣніи, между внучатымъ потомствомъ, изъ 215 семей были найдены въ 98 семьяхъ, состоявшихъ изъ 294 человекъ. Почти у всѣхъ членовъ этихъ семействъ наблюдались проявлявшіеся въ различныхъ степеняхъ признаки вырожденія, у всѣхъ у нихъ наблюдалось ослабленіе развитія умственныхъ способностей: въ 54 семьяхъ было найдено слабоуміе и идиотизмъ, въ 23 семьяхъ — нравственное помѣшательство; почти у всѣхъ членовъ семей наблюдались какіе-нибудь физическіе недостатки. Далѣе, въ 36 семьяхъ дѣти родились преждевременно или въ срочъ, но мертвыми, или умирали вскорѣ послѣ рожденія; въ 42 семьяхъ — у дѣтей были судороги; въ 40 семьяхъ — эпилепсія; въ 14 семьяхъ — воспаление мозга. Изъ 96 семей въ 63 семьяхъ были дѣти, а въ остальныхъ 33 семьяхъ только взрослые; изъ во всѣхъ этихъ семьяхъ были лица, страдавшія разстройствомъ умственныхъ способностей и лица, предавшіяся пьянству.

Въ третьемъ колѣнѣ проявленіе пьянства было найдено въ 4 семьяхъ между 17 членами этихъ семействъ; всѣ они были отставашіе въ умственномъ развитіи, слабоумные или идиоты; у двухъ были явленія нравственнаго помѣшательства, 2 — больны истеріей, 2 — падучею болѣзнію, 4 — имѣли судороги (родимчикъ), у 1 — воспаление мозга и 3 были больны золотухой. При разсмотрѣніи въ частности потомства алкоголиковъ, оказывается, что изъ 814 членовъ тѣхъ семей, которыя наблюдались въ Легренѣ, 174 чела были или мертворожденные (53 чел.) или умершіе вскорѣ послѣ рожденія (121 чел.); изъ остальныхъ 640 чел. было: съ явлениями вырожденія — 322 чел., въ томъ числѣ слабоумныхъ и идиотовъ — 220 человекъ; страдавшихъ наследственнымъ пьянствомъ, проявлявшимся, большею частью съ ранняго возраста — 197 чел.; дѣтей съ принадлежностью къ судорогъ (родимчикъ) — 173 чел., сумасшедшихъ — 145 чел., съ эпилепсіей и истеріей — 131 чел.

Что касается тѣхъ случаевъ, когда пьяницами являлись отецъ и мать (такихъ случаевъ авторъ прослѣдилъ 187 въ 50 семьяхъ), то здѣсь наблюдалось еще поразительнѣе вліяніе пьянства на потомство.

Изъ 187 чел. рожденія умершихъ — 77 чел., сумасшедшихъ, больныхъ — 51 чел., одержимыхъ, съ воспаленіемъ

Вотъ тѣ данныя, какъ отзывалась картина, получается всякихъ фразъ на мѣста рода человеческого

### Опытъ

Одно изъ силъ сти храмовъ секта *Всевышній не въ пророкъ: небо преской домъ созиждетъ для покоя Моего!* словами, по мнѣнію ричаетъ необходим сущъ. Но думать невозможное. Въ показываетъ его рсто, основательно комъ, значить, бы ветхозавѣтнаго хр на по повелѣнію на горѣ Богомъ. главѣ книги Исхо сдѣлали приношен и буду обитать тебѣ, и образишь сдѣлайте“ (— 1,

\*) „Вѣстникъ тр

Изъ 187 чел. было: родившихся мертвыми или скоро послѣ рожденія умершихъ — 52 чел., отсталыхъ въ умственную развитію — 77 чел., сумашедшихъ — 24 чел., пьяницъ — 34 чел., эпилептиковъ, больныхъ истеріею — 30 чел., съ дѣтскими судорогами — 51 чел., одержимыхъ нравственнымъ помѣшательствомъ — 20 чел., съ воспаленіемъ мозга — 12 чел.

Вотъ тѣ данныя, которыя даетъ намъ наблюденіе надъ тѣмъ, какъ отзывается пьянство родителей на ихъ потомствѣ. Картина получается ужасная. Приведенныя цифры краснорѣчивѣ всякихъ фразъ намъ говорятъ: пьянство есть причина вырожденія рода человѣческаго. \*).

### Опытъ противосектантскаго объясненія.

(Дѣян. 7, 48—50).

Одно изъ сильнѣйшихъ доказательствъ противъ необходимости храмовъ сектанты видятъ въ словахъ архидiakона Стефана: *Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говоритъ пророкъ: небо престолъ Мой; и земля подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ созиждете Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего? Не Моя ли рука сотворила все сіе?* Этими словами, по мнѣнію сектантовъ, архидiakонъ Стефанъ прямо отрицаетъ необходимость храмовъ въ виду того, что Богъ вседѣющъ. Но думать такъ, по нашему мнѣнію, значитъ допускать невозможное. Въ самомъ дѣлѣ, архидiakонъ Стефанъ, какъ показываетъ его рѣчь, изъ которой сектанты берутъ данное мѣсто, основательно былъ знакомъ съ ветхозавѣтною исторіею; знакомъ, значитъ, былъ и съ обстоятельствами построенія скинии и ветхозавѣтнаго храма. А скинія, какъ извѣстно, была построена по повелѣнію Самого Бога и по образцу, указанному Моисею на горѣ Богомъ. „И сказалъ Господь Моисею, читаемъ въ 25 главѣ книги Исходъ, скажи снѣмамъ Израилевымъ, чтобы они сдѣлали припошенія Мнѣ... *И устроятъ они Мнѣ святилище, и буду обитать посреди нихъ. Все сълайте, какъ Я показываю тебѣ, и образцы скинии и образцы vessels сосудовъ ея; такъ и сълайте*“ (—1, 8—9). И храмъ, подобно скинии, былъ также

\*) „Вѣстникъ трезвости“ № 9.

построенъ по волѣ Божіей и во всемъ согласно съ чертежемъ, составленнымъ по указанію Самого Бога (XI Пар. 28, 11, 19). *И отдалъ Давидъ Соломону, сыну своему, повѣствуетъ составитель книги Паралипоменонъ, чертежъ призора и домовъ ея, и кладовыхъ ея, и горницъ, и внутреннихъ покоевъ, и дома для ковчея, и чертежъ всего, что было у него на душу, дворовъ дома Господня, и всѣхъ комнатъ кругомъ сокровищницъ вещей посвященныхъ* (1 Пар. 28, 11—12). А затѣмъ прибавляетъ: *все сіе въ писмени отъ Господа*, говорилъ Давидъ, *какъ Онъ вразумилъ меня на все дѣла постройки* (—19). Такимъ образомъ, и скинія Моисеевъ, и храмъ Соломономъ были построены по повелѣнію Самого Бога. Это обстоятельство, повторяемъ, хорошо долженъ былъ знать архидіаконъ Стефанъ. И дѣйствительно, въ рѣчи своей онъ прямо говоритъ: *Скинія свидѣтельства была у отцовъ нашихъ въ пустынѣ, какъ повелѣлъ Говорившій Моисею сдѣлать ее по образцу, имъ видѣнному* (Дѣян. 7, 44). Для чего же были построены скинія и храмъ? Назначеніе ихъ было служить жилищемъ Бога. *„Я построилъ домъ, говоритъ Соломонъ, въ жилище Тебѣ, мѣсто для вѣчнаго пребыванія Твоего“* (2 Пар. 6, 2; 3 Цар. 8, 13).

Такое назначеніе храма было исполнено согласно съ волею Божіею: Богъ благоволилъ принять его, какъ именно мѣсто жилища Своего. *„И сказалъ ему (Соломону) Господь: Я услышалъ молитву твою и прошеніе твое, о чемъ ты просилъ Меня. Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во все дни* (3 Цар. 9, 3; ср. особенно Іез. 43, 7). И это назначеніе храма было извѣстно архидіакону Стефану, какъ это видно изъ 46 стиха 7 главы Дѣян. Итакъ, архидіаконъ Стефанъ зналъ, что и построенъ былъ храмъ по повелѣнію Самого Бога, и принять былъ Богомъ, какъ именно жилище для Него. Зналъ, значитъ, что Господь, не смотря на то, что небо—престоль Его, а земля—подножіе ногъ Его, находитъ возможнымъ обитать въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ, и именно, въ храмѣ. Что же бы теперь вышло, если бы мы допустили, что Стефанъ, зная все это, сталъ отрицать необходимость храмовъ? А вышло бы то, что онъ, считая храмы ненужными, шелъ бы противъ ясно выраженной воли Божіей о необходимости ихъ; а утверждая, что

вездѣприсутствіе Б  
выражалъ бы невѣ  
возможнымъ, не с  
какъ именно жили  
Богу и невѣріе Ел  
ми сектанты. Знач  
какой придаютъ в  
нужно обратить в  
сказаны. Архидіак  
онъ говорилъ хул  
11). На вопросъ п  
заль: „мужи, обрат  
рѣчь, которая пре  
ную ветхозавѣтну  
Спрашивается, да  
исторію, безъ сом  
Несомнѣнно, рѣчь  
несправедливыхъ  
такимъ образомъ,  
тѣль показать, чт  
Бога онъ ни въ н  
и вѣруетъ всему,  
обвинители. Вы, г  
меня, что я гово  
это—неправда. А  
чему я вѣрю и вы  
бы могли оскорби  
загать ихъ. Дойде  
скиніи, онъ какъ  
святое мѣсто сіе,  
какъ и вы, призн  
нашихъ въ пусты  
ими, а какъ пове  
ду, имъ видѣнно  
Давидъ, приобрѣв  
жилище Богу Іак  
омъ его Соломон  
признавая все это



вездѣприсутствіе Божіе не совмѣстимо съ обитаніемъ въ храмѣ; выражалъ бы невѣріе Богу, Который, какъ мы видѣли, нашелъ возможнымъ, несмотря на Свое вездѣприсутствіе, принять храмъ, какъ именно жилище Себѣ. Приписать же Стефану противленіе Богу и невѣріе Ему, само собою разумѣется, не рѣшатся и сами сектанты. Значить, слова его имѣютъ совсѣмъ не тотъ смыслъ, какой придаютъ имъ сектанты. Чтобы правильно понять ихъ, нужно обратить вниманіе на поводъ, по которому они были сказаны. Архидіаконъ Стефана обвинили въ томъ, что будто бы онъ говорилъ хульные слова на Моисея и на Бога (Дѣян. 7, 11). На вопросъ первосвященника: правда ли это? Стефанъ сказалъ: „мужи, братія и отцы! послушайте.“ И началъ далѣе свою рѣчь, которая представляетъ изъ себя кратко, скато изложенную ветхозавѣтную исторію, начиная съ призванія Авраама. Спрашивается, для чего же Стефану потребовалось излагать исторію, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстную всѣмъ судьямъ его? Несомнѣнно, рѣчь свою Стефанъ направлялъ въ защиту себя отъ несправедливыхъ обвиненій его, и она представляетъ изъ себя, такимъ образомъ, своего рода символъ вѣры, которымъ онъ хотѣлъ показать, что говорить хульные слова на Моисея и на Бога онъ ни въ какомъ случаѣ не могъ, ибо онъ признаетъ все и вѣруетъ всему, что признавали и чему вѣрили его судьи и обвинители. Вы, какъ бы такъ говорить Стефанъ, обвиняете меня, что я говорю хульные слова на Моисея и на Бога. Но это — неправда. А что это неправда, такъ вотъ выслушайте то, чему я вѣрю и вы увидите, что мои вѣрованія не таковы, чтобы могли оскорбить Моисея и Бога. И начинаетъ далѣе излагать ихъ. Дойдя въ своемъ изложеніи до времени построенія скиніи, онъ какъ бы такъ говорить: не говорю я хулы и на святое мѣсто сіе, какъ обвиняютъ меня (6 гл. 13 ст.); нѣтъ, я какъ и вы, признаю, что скинія свідѣтельства была у отцовъ нашихъ въ пустынѣ не самочинно и не самовольно построена ими, а какъ повелѣлъ Говорившій Моисею сдѣлать ее по образцу, имъ видѣнному; признаю, далѣе, согласно съ вами, что Давидъ, пріобрѣвшій благодать предъ Богомъ, желалъ построить жилище Богу Іакова; желаніе же это было осуществлено сыномъ его Соломономъ, который и построилъ домъ Богу. Но, признавая все это, признавая, что скинія, и потомъ храмъ, бы-

ли построены для Бога, я въ то же время исповѣдую, что Всевышній не ограниченъ однимъ какимъ-либо опредѣленнымъ мѣстомъ; напр. храмомъ, что Онъ не въ рукотворенныхъ только храмахъ живетъ;—нѣтъ, а, какъ говоритъ пророкъ: небо—престоль Его, и земля—подножіе ногъ Его. И думаю, что и въ этомъ случаѣ я не отличаюсь отъ васъ, ибо и вы держитесь того вѣрованія. И у васъ на ряду съ убѣжденіемъ въ необходимости храма, какъ именно жилища Божія, есть вѣрованіе, что Богъ вседѣсущъ. Вѣдь слова о вседѣприсутствіи Божіемъ взяты мною изъ чтимаго вами же пророка. И такъ, говорить хульные слова на Моисея и Бога я не могъ: вѣрованія мои, какъ вы видите, нисколько не разнятся отъ вашихъ. Таковъ смыслъ рѣчи Стефана. Отсюда ясно, что архидіаконъ Стефанъ разсматриваемыми словами вовсе не думалъ исправлять, какъ это по сектантскому толкованію выходитъ, не вѣрное будто бы понятіе іудеевъ о Богѣ, допускавшее возможнымъ обитаніе Бога во храмѣ, — исправлять указаніемъ на Его вседѣприсутствіе, ибо іудеи сами и безъ него хорошо были знакомы съ этимъ свойствомъ Божіимъ (см. Исаи 66, 1—2; Пс. 138, 7—11 и др.); а хотѣлъ только, въ цѣляхъ самозащиты, предъ своими судьями болѣе подробно раскрыть свое понятіе о Богѣ, — понятіе, вполне согласное съ понятіемъ обвинявшихъ его іудеевъ. Какъ іудеи — обвинители его вѣровали, что Богъ, живетъ въ ихъ храмѣ; вѣровали, какъ мы видѣли на основаніи свидѣтельства Самого Бога о храмѣ, какъ жилищѣ Его, такъ точно вѣровалъ этому и Стефанъ. Но, какъ обвинители его, содержа эту вѣру, тѣмъ не менѣе, признавали Бога вседѣсущимъ, такъ признавалъ Его такимъ и Стефанъ. \*).

### Подвижныя школы.

Поучительный примѣръ школьной дѣятельности представляеть одинъ молодой священникъ Вятской епархіи. Состояніе просвѣщенія сельскаго прихода, на который онъ поступилъ, было крайне печальное. Между тѣмъ у молодаго пастыря не было сначала ни денежныхъ средствъ къ открытію школъ, ни способ-

\*). „Воскресное явленіе“

ныхъ учителей. То подвижныхъ школъ къ себѣ всѣхъ дѣлалъ для этой цѣли. Въ первую осень вторую — у него обучались, и теперѣ въ которыхъ не имѣли помощниковъ, священности способѣнны сельскихъ школахъ его въ той мысли, янскихъ дѣтей на контролъ и руководить въ хорошей деревняхъ по результату ской школы, гдѣ грамоты. Читатель изустъ до десяти отъ такихъ же по Устройство такихъ ходитъ слѣдующимъ деревни обучать и писаться подъ пріемами, которыми дѣла, освѣщеніе, и содѣйствіе родите. квартира и содер. дѣло. Крестьяне кормить учителя, платить съ кажды зить учителя по церкви для моли началомъ ученія бѣ на нѣсколько методикъ и даетъ щенія съ ученика ки, счеты, чернила

ныхъ учителей. Тогда онъ рѣшился прибѣгнуть къ устройству подвижныхъ школъ. Не надѣясь вызвать изъ деревень и собирать къ себѣ всѣхъ дѣтей для обученія, онъ рѣшился самъ идти къ нимъ для этой цѣли, переходя изъ одной деревни въ другую. Въ первую осень онъ открылъ четыре подвижныхъ школы, во вторую — у него было уже девять, а въ третью — десять съ 103 учащимися, и теперь осталось сравнительно немного деревень, въ которыхъ не побывала бы школа. За неимѣніемъ лучшихъ помощниковъ, священникъ сталъ нанимать на учительскія должности способнѣйшихъ изъ окончившихъ курсы въ одноклассныхъ сельскихъ школахъ. Дальнѣйшій опытъ совершенно утвердилъ его въ той мысли, что они вполне годятся для обученія крестьянскихъ дѣтей начальной грамотѣ, конечно, при надлежащемъ контролѣ и руководствѣ. Теперь онъ увѣряетъ, что годъ ученія въ хорошей деревенской школѣ подвижнаго типа можетъ равняться по результатамъ году ученія въ первомъ отдѣленіи земской школы, гдѣ программа не превышаетъ программы школъ грамоты. Читать по складамъ, писать буквы, считать, знать наизусть до десяти молитвъ — крестьянскія дѣти научаются у него отъ такихъ же почти дѣтей-учителей еще въ первый мѣсяцъ. Устройство такихъ временныхъ или подвижныхъ школъ происходитъ слѣдующимъ образомъ. Уговоривъ крестьянъ намѣченной деревни обучать дѣтей грамотѣ, священникъ проситъ ихъ подписаться подъ приготовленнымъ листомъ съ письменными условіями, которыми для школы обеспечиваются помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, дисциплина (при несовершеннолѣтнихъ учителяхъ содѣйствіе родителей въ этомъ отношеніи вполне необходимо), квартира и содержаніе учителю и часть расходовъ на учебное дѣло. Крестьяне обязуются давать по очереди избу подъ школу, кормить учителя, заставлять дѣтей слушаться его, за ученіе платить съ каждаго ученика по одному рублю, а въ праздники возить учителя по возможности со всѣми учениками въ село, въ церковь для молитвы и для наставленія къ священнику. Предъ началомъ ученія священникъ собираетъ всѣхъ учителей къ себѣ на нѣсколько дней, сообщаетъ имъ элементарныя свѣдѣнія по методикѣ и даетъ наставленіе касательно образа дѣйствій и обращенія съ учениками. Потомъ раздаетъ имъ подвижныя буквы, азбуки, счеты, чернила, карандаши, и т. д. и отправляетъ на мѣсто служ-

бы. Первый урокъ въ школѣ священникъ даетъ самъ. Контролируетъ священникъ школы, лично объѣзжая ихъ, или чрезъ посѣщеніе своей жены, или при посредствѣ діакона, а также чрезъ просматриваніе классныхъ журналовъ и ученическихъ тетрадей и чрезъ распросы учителей во время ихъ праздничныхъ пріѣздовъ въ село. На исповѣдь и для св. причастія учащіе и учащіеся являются всегда заблаговременно, и при этомъ священникомъ испытываются успѣхи учениковъ по всемъ предметамъ. Учебниковъ въ описанныхъ школахъ почти никакихъ нѣтъ. Послѣ прохожденія подвижныхъ буквъ и слоговъ, ученикамъ дается азбука, а послѣ нея, за неимѣніемъ другіхъ книжекъ для чтенія, прямо даются житія святыхъ, изд. Сытина, Троицкіе листки и проч. недорогія книжки. Молитвы, св. исторія, начатки вѣроученія, ариѳметика, письмо — проходятся безъ помощи учебниковъ, со словъ или съ образца учителя. Учитель имѣетъ по одному экземпляру Начатковъ, св. исторіи, прописей и диктантовъ, готовится по нимъ и преподаетъ уроки. Для вѣкласснаго чтенія учениковъ употребляются книжки религіозно-нравственнаго содержанія, цѣною отъ 1 до 10 к., которыя и покупаются по 10, 12 экз. каждого названія; эти книжки еженедѣльно передвигаются изъ школы въ школу. Годичныхъ экзаменовъ въ этихъ школахъ еще до сего времени не бывало. — Опыты съ передвижными школами дѣлаются и въ др. епархіяхъ, напр. въ Орловской. По предложенію одного земскаго начальника Ел. уѣзда, волостные сходы постановили устроить передвижныя школы для тѣхъ селеній, дѣти которыхъ не могутъ пользоваться обученіемъ въ земскихъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, вслѣдствіе отдаленности ихъ. Каждая волость ассигновала изъ волостныхъ суммъ 250 руб. на жалованье учителямъ и на школьныя принадлежности, которыя должны перевозиться по селеніямъ для обученія въ теченіе известнаго промежутка времени всего наличнаго состава дѣтей учебнаго возраста. Все такія школы поступаютъ въ полное заведѣваніе епархіальнаго начальства и мѣстныхъ настоятелей церквей. Распредѣленіе школъ по селеніямъ производится по жребію, вынимаемому въ день составленія приговора. Учрежденіе передвижныхъ школъ, по донесенію земскаго начальника, встрѣчено всею населеніемъ съ сочувствіемъ и благодарностію. — Пригодность

и пользу подвижныхъ  
сѣздахъ. Такъ на  
обратился въ минув  
емъ, въ виду скорѣ  
родѣ, вѣсти тнѣ  
въ виду дешевизну  
ныхъ небольшихъ с  
училищнаго совѣта  
мыми оттуда же, м  
ленныхъ пунктахъ,  
чинамъ существовал  
вать духовенству е  
Въ Архангельской  
ощутительна, прео  
починъ по устройс  
гутъ быть полезны  
на громадныя прос

Молитве

Подольскій пр  
чай ежегодно въ с  
недѣли великаго  
заупокойную литур  
амъ своей енархі  
отшедшихъ отъ мі  
архіереемъ, всегда  
теплымъ словомъ  
дѣтъ сильное, тр  
Въ троице-с  
чавшихся правосл  
передъ Троицны  
послѣ вечерни, ш  
нему поминику  
\* Москов. Цер

ь. Контроли-  
и чрез посѣ-  
также чрез  
хъ тетрадей  
ныхъ приѣз-  
ащіе и уча-  
тъ священни-  
предметамъ  
бѣтъ. Пос-  
икамъ дается  
тъ для чте-  
ющіе лист-  
ія, начатки  
омощи учеб-  
имѣть по  
исей и одик-  
и. Для виѣк-  
религіозно-  
; которая и  
книжке еже-  
чныхъ экза-  
не бывало. —  
р: епархіяхъ,  
го начальни-  
тъ передвиж-  
могутъ поль-  
нихъ школахъ  
Каждая во-  
на жалованье  
рыя должны  
е известнаго  
гей учебнаго  
звѣдываніе  
церквей. Рас-  
ребію, выни-  
іе передвиж-  
рѣчено всѣмъ  
— Пригодность

и пользу подвижныхъ школъ признаеть духовенство и на своихъ съѣздахъ. Такъ напр., Подольскій епарх. училищный совѣтъ обратился въ минувшемъ году въ епарх. съѣздѣ съ предложеніемъ, въ виду скорѣйшаго распространенія грамотности въ народѣ, ввести типъ школы подвижной. Съѣздъ постановилъ: имѣя въ виду дешевизну содержанія такой школы, которая при мѣстныхъ небольшихъ средствахъ, соединенныхъ съ 25 р. пособіемъ училищнаго совѣта и школьными принадлежностями, отпускаемыми оттуда же, можетъ успѣшно существовать во всѣхъ населенныхъ пунктахъ, гдѣ не можетъ по тѣмъ или другимъ причинамъ существовать постоянная школа грамотности, рекомендовать духовенству епархіи ввести такой типъ подвижной школы. Въ Архангельской епархіи, гдѣ недостаточность школъ особенно ощутительна, преосвящ. Никаноромъ недавно также сдѣланъ починъ по устройству школъ подвижныхъ, которыя особенно могутъ быть полезны на сѣверѣ Россіи, гдѣ приходы раскинуты на громадныя пространства.\*)

### Изъ иноепархіальной жизни

Молитвенныя поминовенія прежде усопшихъ.

Подольскій преосвященный Димитрій имѣетъ прекрасный обычай ежегодно въ одинъ изъ избранныхъ дней (суббота четвертой недѣли великаго поста) совершать въ своей крестовой церкви заупокойную литургію по всѣмъ почившимъ въ теченіе года іереемъ своей епархіи („Подольскія Еп. Вѣд.“). Это моленіе обѣ отшедшихъ отъ міра земнаго въ міръ горній іереевъ, возносимое архіереемъ, всегда сопровождающимъ къ тому-же свое служеніе это теплымъ словомъ воспоминанія о помяаемыхъ молитвой, производитъ сильное, трогательное, глубокое впечатлѣніе.

∞ Въ троице-сергіевой задрѣ чинъ поминовенія всѣхъ скончавшихся православныхъ христіанъ совершается не въ субботу передъ Троицынымъ днемъ, какъ обыкновенно, а въ пятницу послѣ вечерни, притомъ самое поминовеніе совершается по древнему помяннику по особому чину. Нашъ православный погребаль-

\* „Москов. Церк. Вѣд.“

ный чинъ и по тексту, и по напѣвамъ—безспорно лучшая часть въ нашемъ богослуженіи, и налицъ, и не охладѣвшихъ къ нему чрезъ привычку частаго слушанія, производить невообразимо трогательное впечатлѣніе. Нищему эти строки лично извѣстенъ случай, когда одинъ очень образованный протестантъ, вообще всегда и язвительно вооружавшійся противъ обрядности въ молитвѣ и, значитъ, противъ православнаго богослуженія, пробывши однажды на отпѣваніи, такъ былъ пораженъ глубиною и прелестью словъ и напѣва: „Покой, Спасе нашъ“, что долгое время буквально не могъ придти въ себя, съ тѣхъ поръ сталъ открыто признавать, что богослуженіе восточной церкви выше несравненно богослуженія всѣхъ другихъ христіанскихъ церквей, и самъ теперь стоитъ уже на порогѣ обращенія въ лоно православной церкви, если еще не принялъ православія. Въ заупокойномъ чинѣ, совершаемомъ въ троице-сергіевой лаврѣ, кромѣ обычныхъ трогательныхъ заупокойныхъ молитвословій, возносятся и другія молитвы, столь-же трогательныя и глубокія по смыслу, по малу извѣстныя.

Помяни, Господи, всѣхъ, иже отъ вѣка и доннѣ рабовъ Твоихъ во истинной вѣрѣ и упованіи на милосердіе Твое представшихся, и елика въ житіи семъ согрѣшиша словомъ, дѣломъ, помышленіемъ и всякимъ чувствомъ душевнымъ или тѣлеснымъ, волею или неволею, въ вѣдѣніи и невѣдѣніи, прости имъ и отъ всякія вины разрѣши ихъ, и упокой души ихъ, идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Твоего „.

„Помяни, Господи, усопшихъ рабовъ Твоихъ, благочестивыхъ императоровъ, императрицъ, царей, царьцъ, благовѣрныхъ великихъ князей и великихъ княгинь и княженъ, царевичей и царевенъ, наипаче же миру святыхъ Церкви и благому жительству человѣческому споспѣшествовавшихъ“...

Помяни, Господи, усопшихъ рабовъ Твоихъ, во всякомъ начальствѣ и власти и служеніи блага ради общаго потрудившихся, православныхъ воиновъ, гражданъ, поселитъ и всѣхъ христіанъ въ православной вѣрѣ и покаяніи скончавшихся „...

Есть молитва о усопшихъ, плодоносившихъ и добродѣявшихъ во святыхъ церквахъ Божіихъ и въ обители преподобнаго Сергія, создателей ея, всѣхъ служившихъ въ ней отцовъ и бра-

тій, „миловавшихъ и немощающа, подвизавшися о нихъ“...

Упокой, Господи, смертію скончавшихся и отсутствія не сподощею пораженныхъ, вѣтниковъ жизни отъ жара, отъ ярой смерти погребенныхъ отъ одиночества и жагоса за нихъ. И душевную потребу, ослабленія (мукъ и рыцдаго креста и мотыхъ „ („Московск

Въ „Новгородѣ замѣтка, органахъ, въ кото время все болѣе и аккуратно вести пѣрная. Однако ту Въ древнее, даже синодики, кромѣ з огромное значеніе шею частію лѣтоп даря которымъ то шинствѣ случаевъ основателей и бла или менѣ значит пусть это будетъ : отмѣчается мѣсти и непремѣнно ост монастырскомъ и одна бѣда: извѣст венія, какъ волны

тій, „миловавшихъ нищія, посѣщавшихъ больныя, защищавшихъ немощныя, подвизавшихся за правду и всѣхъ, заповѣдавшихъ молиться о нихъ“ ...

Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ Твоихъ, внезапною смертію скончавшихся и предсмертнаго покаанія и святыхъ таинъ напутствія не сподобившихся, болѣзнію умъ и память отъемлющею пораженныхъ, на брани убіенныхъ, отъ разбойниковъ а на вѣтниковъ жизни лишенныхъ, отъ грома, отъ огня, отъ мраза, отъ жара, отъ ярости звѣрей умершихъ, утопшихъ, по бѣдственной смерти погребенія лишенныхъ, сироты, нищія и младенцы, отъ одиночества и неизвѣстности не имѣющихъ близкаго, молящагося за нихъ. Помини ихъ, Самъ Господи, вѣдый коегождо душевную потребу, и даруй имъ очищеніе, и прощеніе, и миръ, и ослабленія (мукъ ихъ) способности ихъ, непобѣдимую силою животворящаго креста и молитвами Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ, („Московскія Церк. Вѣд.“).

Въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ была помещена замѣтка, перепечатанная во многихъ епархіальныхъ органахъ, въ которой высказывается сожалѣніе, что въ наше время все болѣе и болѣе забывается древній обычай имѣть и аккуратно вести при монастыряхъ и церквахъ синодики. Мысль вѣрная. Однако тутъ не надо упускать изъ виду одной стороны. Въ древнее, даже еще въ сравнительно очень недавнее время, синодики, кромѣ молитвеннаго номинальнаго значенія, имѣли еще огромное значеніе историческое. Это были единственныя болѣею частію лѣтописи монастырей, монастырскіе старожилы, благодаря которымъ только и возможно было возстановить въ большинствѣ случаевъ списки монастырскихъ настоятелей и роды основателей и благодѣтелей церквей. Теперь же всякое болѣе или менѣе значительное явленіе вишней жизни монастыря, пусть это будетъ административное или хозяйственное, немедленно отмѣчается мѣстной, а иногда и столичною повседневною печатью и непременно оставляетъ послѣ себя документъ въ архивѣ и монастырскомъ и консисторскомъ. Въ этомъ случаѣ только бываетъ одна бѣда: извѣстія повседневною печати утлываютъ въ область забвенія, какъ волны рѣки, а архивы у насъ не считаются такими мѣ-

стами, гдѣ охотно и часто проводили время свѣжіе люди. Поэтому, хоть и къ стыду, а нужно сознаться, благодѣянія часто забываются скоро.

Жизнь, впрочемъ, выдвигаетъ новый видъ „синаодиковъ“, и, кажется, сообразно съ временемъ самый соответственный: это небольшія печатныя описанія монастырей или церквей со списками настоятелей и благотворителей. Если въ этихъ спискахъ будутъ заключаться самыя краткія свѣдѣнія объ усобищѣ и его заслугахъ, то списки вполне будутъ отвѣчать и популярно-исторической и молитвенно-поминальной цѣли, такъ какъ будутъ знакомить постороннихъ монастырю лицъ въ общихъ чертахъ съ исторіей обители, и молящимся напоминать образы тѣхъ, за кого они молятся, и чрезъ то молитву сдѣлають непременно сердечною. Важно особенно здѣсь будетъ то, что все присутствующіе въ храмѣ сознательно будутъ участвовать въ заупокойныхъ моленіяхъ предстоятелей. Надо только, чтобы эти описанія со списками не были загромождены хламомъ и были пущены въ продажу по самой дешевой цѣнѣ. Намъ кажется, что наше Общество однажды уже сдѣлало такую попытку, хотя и не въ той полнотѣ, какъ изложено нами. Но это былъ, конечно, первый шагъ. \*)

**Списокъ изданій Археографической Коммиссіи, содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.**

1) Акты Иверскаго монастыря: они рисуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) занявшагося устройствомъ быта основанныхъ имъ монастырей—Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этимъ документамъ предпосланы „Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патріаршій періодъ“ (1653—1666). Цѣна 2 руб. (безъ уст.).

2) Памятники полемической литературы въ Западной Россіи. Двѣ книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ

\*) „С.-Петербург. Дух. Вѣст.“ № 25.

источниковъ для эт  
Дѣянія Виленскаго  
1640 г.; (3) Обор  
Кревзы; (4) Палино  
отвѣты православно  
съ костеломъ Риме  
Петра Скарги, 157  
Петра Скарги, 159  
та, 1597—1599, и

(3) Памятники  
Въ ней напечатаны  
ты, поученія и посл  
Константинопольски  
грамоты Русскихъ  
и Польскихъ госуд  
ности Русской цер

4) Акты Холм  
г.). Двѣ книги. С  
для исторіи церковн  
общинъ въ Сѣверн  
церковно-приходск  
4 руб., а съ уст.

5) Путешестві  
в. (1113—1115).  
Русской литерату  
драгоценныя подро  
(безъ уст.).

6) Путешеств  
Царьградъ. Антоні  
долго до взятія е  
архіепископу уда  
дѣтъ путешествен  
разграбленія крест

7) Великія М  
литомъ Макаріемъ  
печати), 6 выпуско  
исторіи духовной  
съ уст. 16 р. 80



источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Кривы; 4) Палинодія Захарія Коньстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ папѣжникомъ, 1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Римскимъ, 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1577 г.; 8) Верестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора Филалета, 1597—1599, и т. д. Ц. за 2 книги 6 руб., а съ уст. 5 руб.

3) Памятники древне-русскаго каноническаго права. Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ по дѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Ц. 3 р. (безъ уст.).

4) Акты Холмогорской и Устюжской епархій (1500—1699 гг.). Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важные для исторіи церковныхъ учреждений, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Северномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 4 руб., а съ уст. 3 р. 20 к.

5) Путешествіе игумена Данила по Св. Землѣ въ нач. XII в. (1113—1115). Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоценныя подробности о святыняхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 к. (безъ уст.).

6) Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ. Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в. незадолго до взятія его крестоносцами, такъ что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 к., а съ уст. 60 к.

7) Великія Минеи Четии, собранныя Всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь—въ печати). 6 выпусковъ. Это—неоцѣненный источникъ для агиологіи, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 руб., а съ уст. 16 р. 80 к.

8) Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви—необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 3 р. 50 к. (ра. съ уст.) 2 р. 80 к.  
 9) Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго и Успенскаго собора. Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись келейной казны патріарха Филарета. Ц. 62 р., а съ уст. 1 р. 60 к.  
 10) Подробный каталогъ изданій Археографической Коммиссіи (съ 1836 по 1893 г.). Ц. 25 к. (безъ уст.).  
 Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Коммиссію.

# ОРЕ ЕНАРХІА

1895.

Подписка принимается в діи „Епархіальныхъ Вѣд.“ (Форштадтъ, зрѣтивъ Се д. Шамелова) и у Благо

ВЫХОДЯТЪ ДВА

Отъ Оренбу

1895 года ма  
 личество, Оренбур  
 вали вѣдомости Б.  
 половины 1894 го  
 ротахъ, пользующ  
 смотрѣніи конхъ  
 ловины 1894 года  
 скому 327 руб. 5  
 ника Вассѣ Авто  
 двѣицѣ Агриниѣ  
 дячку Θεодору М  
 Александровой А  
 вицѣ Пелагеи Ол  
 Григорьевой Прот  
 доровой Воронцо  
 Ивановой Андреи

Въ 1895 году ма  
 личество, Оренбур  
 вали вѣдомости Б.  
 половины 1894 го  
 ротахъ, пользующ  
 смотрѣніи конхъ  
 ловины 1894 года  
 скому 327 руб. 5  
 ника Вассѣ Авто  
 двѣицѣ Агриниѣ  
 дячку Θεодору М  
 Александровой А  
 вицѣ Пелагеи Ол  
 Григорьевой Прот  
 доровой Воронцо  
 Ивановой Андреи

**Содержаніе неоффиц. части.** О специальныхъ зада  
 чакъ образованія и воспитанія въ Епарх. Женскихъ училищахъ. — Въ чемъ состоитъ  
 сходство и различіе между церковію единоверческой и православною. — Что требует  
 ся отъ пастыря церкви, какъ учителя. — Объ истовомъ совершеніи крестнаго знаменія.  
 Дѣятельность двѣи старообрядства. — Означенія церковно-приходскихъ повечерствъ  
 — Цѣлство, какъ причина вырожденія. — Опытъ протестантскаго объясненія.  
 Подвижныя школы. — Изъ иноевархіальной жизни. — Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**  
 Печатать дошл. Цензоръ Проф. **В. СОРОГОЖСКІЙ.**  
 Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.