

Годъ

ЯКУТСКІЯ

XX.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1906 г.

16 октября.

№ 20.

Подписка при-
нимается въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая
ул., домъ Л. Н.
Вердениковой.)

Отдѣль оффиціальныи.

Журналы XXII-го сѣзда депутатовъ духовенства Якутской
Епархіи.

Журналы XXII-го сѣзда депутатовъ ду-
ховенства Якутской Епархіи.

№ 23.

Въ § 44 положенія о епархіальныхъ сѣздахъ сказано: въ
тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальныя Вѣдомости, жур-
налы сѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ
(опред. Святѣйшаго Сѣнода 13-20 декабря 1867 г.), а потому
22 сѣздъ духовенства опредѣлилъ: просить Его Пресвя-
щенство благословить къ начатию печатаніе журналовъ сѣзда
въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Журналъ сей пред-
ставитъ Его Пресвященству на благоусмотрѣніе.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства отъ 13
февраля 1906 года: „Печатать по усмотрѣнію сѣзда журналы,
имѣющіе общее значеніе для епархіи“.

№ 24.

Обсуждался вопросъ о наибольшей доступности большому числу лицъ священно-служителей замѣщать священническія мѣста при приісковыхъ церквахъ Витимской и Олекминской системъ. *Опредѣлили:* Большинство приходоу Якутской епархіи раскинуто на громадную территорию, сообщаясь другъ съ другомъ едва проходимыми тропинками; извѣстія изъ вѣшняго міра въ эти глухіе уголки проникають рѣдко и вполнѣ случайно, общенія съ своими соработниками на нивѣ Господней крайнѣ затруднительны. Отсутствие интеллигентной-развитой среды усиливаетъ эту тяжесть-одиночества продолжающагося подрядъ иной разъ нѣсколько лѣтъ. Слѣдствія такого полного отчужденія, отброшенности иной разъ бываютъ печальны: священникъ начинаетъ тяготиться службою въ своемъ приходѣ и просить Начальство о переводѣ въ другой приходъ, эти просьбы въ большинствѣ случаевъ не удовлетворяются, а если удовлетворяются, то просящійся, хотя и матеріально теряетъ отъ этого передвиженія, но едва-ли кто спасая себя и семью отъ полного обезличенія не рѣшится понести расходы. Уже по опыту извѣстно, что приіска кромѣ всего того, что даютъ возможность пользоваться плодами культуры и цивилизаціи людямъ проживающимъ тамъ, и собирая около золота массу интеллигенціи, обезпечиваютъ и служащихъ тамъ священниковъ. Поэтому съѣздъ пришелъ къ тому убѣжденію, что службу священниковъ на приіскахъ ограничить шестью годами и назначать къ приісковымъ церквамъ предпочтительно изъ отдаленныхъ приходоу, достаточно прослужившихъ въ оныхъ и правоспособныхъ къ занятію этихъ мѣсть, о чемъ представить на утвержденіе и благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Депутатъ-священникъ Авраамъ Васильевъ высказалъ слѣдующее свое мнѣніе: „Желательно, чтобы на приіска назначались священники изъ окончившихъ курсъ духовной Семинаріи.“

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 февраля 1906 г.: „Вполнѣ раздѣляю мнѣніе отцовъ и утверждаю.

Представить теперь же справки о лѣтахъ служенія прискоковыхъ іереевъ и обоюднымъ, въ добромъ согласіи, сужденіемъ намѣтить достойныхъ къ замѣщенію“.

№ 25.

1) *Слушали:* Резолюцію Его Преосвященства, данную на журналѣ сѣзда за № 17, слѣдующаго содержания: „Дабы не было лицепріятія въ кандидатурѣ, требовать отъ всѣхъ представляемыхъ на замѣщеніе псаломщическихъ мѣстъ установленное испытаніе въ Якутскѣ. Сіе утверждается“. *Опредѣлили:* Въ виду общирности территории и особыхъ условий передвиженія, сопряженныхъ съ громадными расходами, а другимъ и не посильныхъ совсѣмъ, 22 сѣздъ желалъ-бы открыть экзаменаціонныя комиссіи по округамъ, для желающихъ вступить на псаломщическія должности, а именно: въ Верхоянскомъ, Колымскомъ, Вилюйскомъ и Охотскомъ округахъ изъ состава мѣстныхъ священниковъ и учителей и по испытаніи представлять свое заключеніе о испытанныхъ кандидатахъ въ Консисторію. При этомъ высказались о.о. Шиловъ и Васильевъ открыть такую-же комиссію и въ Олекминскомъ округѣ. Мнѣніе о. Синявина: Согласенъ на учрежденіе испытательной комиссіи въ дальнихъ округахъ, за исключеніемъ Охотска, въ которомъ и лицъ для состава комиссіи нѣтъ“.

2) *Слушали:* Заявленіе депутата сѣзда, священника Петра Суворова о снятіи долга складу съ Вилюйскаго Николаевскаго собора. *Постановили:* Въ виду изложенныхъ въ отношеніи доводовъ и постройки новаго собора въ Вилюйскѣ, съ долга 577 р. 82 коп. сложить 207 р. 82 коп., а остальные деньги обязать завѣдывающаго Вилюйскимъ свѣчнымъ складомъ въ непродолжительный срокъ взыскать съ Вилюйскаго собора и чтобы отецъ настоятель употребилъ всѣ мѣры къ уплатѣ ихъ. Двѣ статьи сего журнала представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 февраля.

1906 г.: „Разрѣшается имѣть комиссіи въ Вилюйскѣ, Верхоянскѣ, Колымскѣ и Олекминскѣ съ обязательнымъ руководствомъ условіями допущенія къ испытаніямъ ищущихъ званія псаломщиковъ и программой, отпечатанными въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Особенное вниманіе комиссіи должно быть сосредоточено на церковномъ, гласовомъ и обиходномъ пѣніи. О результатахъ испытаній комиссіи должны давать подробные и правдивые отчеты, кои и представлять Епархіальному Начальству для дальнѣйшаго движенія дѣла.“

Отдѣлъ неофициальный.

Отчего такая безпомощность?—Повѣдка Пресвященнаго Макарія.—Изъ отчета Алтайской миссіи.—Поученіе.—Постановленіе о Пастыряхъ въ инород. приходахъ.—О сводныхъ бракахъ.—Объявленіе.

Отчего такая безпомощность?

(Страничка изъ жизни сельскаго пастыря Якутской епархіи).

(Окончаніе *).

Почему же вамъ кажется, что только шаманъ можетъ вылечить больного, а не иной кто, напр., врачъ, фельдшеръ и пр.?—спросилъ предварительно о. Иларіонъ, стараясь принять на себѣ болѣе спокойный видъ.

— А это потому, отвѣчалъ ему якутъ, что шаманъ есть ближайшій человекъ къ демону, могущій умилостивить послѣдняго и, такимъ образомъ, устранить его отъ больного.

— А угожденіе демону развѣ не будетъ противно Богу?—снова спросилъ о. Иларіонъ.

— Нисколько, опять отвѣчалъ якутъ и продолжалъ, — намъ кажется, всё вообще противъ шамановъ настроенные такъ думаютъ, но это по нашему мнѣнію неправильно, потому что, угождая демону, мы тѣмъ самымъ устраняемъ отъ себя болѣзнь, которая есть зло; зло противно и нежелательно не только человеку,

но и Богу. Въ данномъ случаѣ мы являемся какъ-бы лишь согласующимися съ благостію Бога и Его добрымъ хотѣніемъ—блага и здоровія всѣмъ Его тварямъ.

— Но, въ такомъ случаѣ, вы признаете въ Богѣ инертное существо, отдѣленное отъ міра и, въ частности, отъ человѣка, говорилъ о. Иларіонъ, а Православная церковь учитъ, что Богъ, сотворивши міръ, не оставляетъ этотъ міръ на произволь, а непрестанно заботится о немъ, Самъ надзираетъ и направляетъ его по своему благоусмотрѣнію, и слѣдовательно, если допускаетъ въ насъ болѣзни и другія несчастія, то это бываетъ имъ предусмтрѣно и намѣчено въ видахъ высшей цѣли, противиться которой намъ невозможно...

— Отъ Бога мы получили свое начало и свое существованіе, продолжалъ дальше о. Иларіонъ, и отъ Него зависитъ вся наша жизнь, поэтому мы и должны только къ Нему одному обращаться съ нашими просьбами и молитвами при всѣхъ нашихъ потребностяхъ души и тѣла, равно какъ должны славословить и благодарить Бога за всё его къ намъ ниспосылаемыя благодѣянія. Великій грѣхъ обращаться за помощью къ такимъ постороннимъ и противнымъ Богу силамъ, какъ демоны.

Якуты молчали, а о. Иларіонъ продолжалъ говорить: о мірѣ духовномъ, объ ангелахъ, о происхожденіи демоновъ, о томъ, что ангелы добрыя существа и направляютъ волю человѣка ко всему доброму и хорошему, а демоны—злые, направляютъ волю человѣка ко всему злему.

— Вѣрно, бачка, это вѣрно!—соглашались съ нимъ якуты.

— Бачка вѣрно говоритъ, бачка ученый!—сказалъ кто-то.

Но въ это время тотъ якутъ, который все время возражалъ о. Иларіону, проговорилъ:

— Все, что бачка говоритъ безпорно вѣрно и хорошо, но если-бъ бачка зналъ сущность и подробность нашихъ якутскихъ вѣрованій, если-бъ онъ имѣлъ возможность заглянуть во всё тайники нашихъ душъ, то, не думаю, чтобы онъ могъ такъ упорно

стоять противъ вышепривиденнаго мною.....

Была совершенная ночь, когда окончилась эта бесѣда пастыря со своими пасомыми. Присутствовавшіе въ юртѣ во главѣ съ о. Иларіономъ поужинали и расположились каждый, гдѣ нашель удобнымъ, спать.

Въ юртѣ водворился полный мракъ. Улегшіеся якуты задавали вокругъ громкій храпъ... Удивительно при этомъ было то, что только одинъ о. Иларіонъ лежалъ на своей постели безъ всякой склонности ко сну. Заложивъ свои руки подъ голову и устремивъ свои неподвижные взоры въ окружавшую его темноту, онъ лежалъ въ мучительной лихорадкѣ... Въ его разгоряченной головѣ теперь невольно одна за другой рисовались картины минувшаго дня въ этой юртѣ: обморокъ больной, переполохъ въ юртѣ, суета присутствующихъ, наконецъ полемика съ якутомъ... Все это перемѣшивалось между собой и представлялось для о. Иларіона столь новымъ и непредвиденнымъ никогда, что онъ совершенно терялся. Среди разнообразныхъ мыслей утомленный мозгъ тяжело давили докучные и не отступные вопросы: есть-ли онъ, о. Иларіонъ, на самомъ дѣлѣ въ настоящее время предъ этими своими пасомыми такой ученый батюшка, какой долженъ-бы быть?! Знаетъ-ли онъ духовную жизнь прихожанъ, чтобы сѣемое имъ пало въ доброе мѣсто и возрасло въ плодъ сторицею. Сколько онъ имѣетъ средствъ оживотворить эту духовную почву?!

Не имѣетъ, нѣтъ и нѣтъ!-проносилось въ головѣ о. Иларіона. Это доказано сегодня... Онъ, о. Иларіонъ, безсиленъ былъ разбить одинъ предрасудокъ своихъ прихожанъ, а сколько этихъ предрасудковъ онъ встрѣтитъ еще на дальнѣйшемъ пути своей жизни?!-думалъ о. Иларіонъ и тяжелое чувство охватило его душу; горячій потъ невольно выступалъ на лицѣ.

Всего удивительнѣе было, продолжалъ думать о. Иларіонъ, что всё это происходитъ со мной-человѣкомъ столь много увѣреннымъ въ своей силѣ и хранившимъ сознание собственного

достоинства, столь менѣ всего подозрѣвавшимъ о своей неподготовленности къ сему служенію, съ успѣхомъ пропедшимъ всё науки семинаріи и пріобрѣтшимъ массу познаній!.. Господи! Какое угрызеніе совѣсти, какой страхъ за свою жизнь и дальнѣйшее служеніе! Отчего все это, отчего такая моя беспомощность?!-думалъ о. Иларіонъ и снова тоска давила его и горячій потъ выступалъ на лицѣ.

Свящ. Гр. Поповъ.

Однодневная поѣздка Преосвященнѣйшаго Макарія на торжество освященія Свято-Троицкой церкви въ селеніи Кумахта-скомъ, близъ города Якутска.

Задолго до торжества освященія готовились якуты Кумахта-скаго прихода вполне закончить и благоукрасить свой храмъ. После уборки хлѣба, уродившагося въ нынѣшнее лѣто вполне благоприятно, на общемъ собраніи съ своимъ мѣстнымъ пастыремъ о. В. Жирковымъ рѣшили они намѣтить днемъ освященія 24-е сентября. Заручившись въ городѣ согласіемъ Преосвященнаго поѣхать имъ приходъ и лично освятить храмъ, якуты дня за два начали собираться къ Кумахта-скому храму.

Въ 10-ть часовъ утра 23-го Преосвященный со свитою выѣхалъ изъ города.

Не болѣе двухъ часовъ продолжался путь въ 25 верстъ по прекрасной и ровной дорогѣ.

Завидѣвши издалека приближающійся поѣздъ, якуты съ усердіемъ учинили звонъ на новомъ храмѣ и во множествѣ окружили подѣхавшую повозку Владыки. Обнаживъ головы они радушно привѣтствовали небывалого гостя.

Выйдя изъ экипажа, Преосвященный сталъ благословлять каждого на открытомъ воздухѣ, а по благословеніи всѣхъ тутъ же къ окружившимъ его тѣснымъ кольцомъ якутамъ обратился съ привѣтственнымъ словомъ; которое переводилъ прихожанамъ

на родной языкъ мѣстный псаломщикъ Поповъ.

Предъ привѣтствіемъ Владыка низко поклонился своей паствѣ и преподаль имъ благословеніе мира и любви. Свое чувство къ паствѣ Владыка сравнилъ съ радостію отца, долго отсутствовавшего и возвращающагося, наконецъ, къ ждущимъ его съ нетерпѣвіемъ дѣтямъ. „Неподдѣльна и искренняя обоюдная радость закончилъ Архипастырь: „ибо имѣется въ виду обоюдное моленіе на столь рѣдкомъ событіи, какимъ является имѣющее совершиться освященіе храма. Это молитвенное единеніе пусть останется надолго въ памяти всѣхъ и установитъ добрыя отношенія. А какъ обычно впервые встрѣчающіеся жедаютъ другъ другу различныхъ благъ, то я сердечно преподаю Божіе благословеніе на ваши дома, семьи и на всякіе достатки земного благосостоянія“. Еще разъ глубоко поклонившись народу, Преосвященный вошелъ въ домъ. Собравшіеся іереи и діаконы пропѣли: „днесъ благодать Св. Духа на съобра“. Привѣтствовавъ встрѣтившихъ, Владыка благословилъ семью мѣстнаго священника.

Въ 5-ть часовъ раздался благовѣсть ко всенощному бдѣнію. Всѣ поспѣшили въ храмъ и заняли мѣста не только внутри храма, но и на паперти и снаружи у оконъ и дверей.

Всякому хотѣлось увидѣть архіерейскую службу. Къ величавію Пресвятой Троицы многіе молящіеся стояли съ возженими свѣчами. Къ цѣлованію святой иконы подошли почти всѣ, такъ что помазаніе освященнымъ елеемъ затянулось до конца бдѣнія.

Ночь на 24-е, не смотря на павшій первый снѣгъ, была многими проведена на открытомъ воздухѣ за неимѣніемъ, конечно, свободныхъ мѣстъ въ окружавшихъ домахъ и юртахъ. Къ счастью, погода стояла теплая.

Утромъ начали появляться телѣжки изъ города. Благодаря свободѣ Воскреснаго дня и сравнительной близости мѣста, у горожанъ явилось желаніе помолиться въ новоосвященномъ храмѣ. Съѣхалось изъ города довольно значительное количество богомольцевъ. Въ 8 часовъ, когда раздался благовѣсть, возлѣ храма

образовалась довольно тѣсная толпа, не менѣе 2500 человѣкъ. Небольшой храмъ не вмѣстилъ бы и четвертой части молящихся, поэтому большинство стояло внѣ и участвовало въ торжествѣ освященія молитвою и возженіемъ свѣчъ.

Въ храмѣ становилось душно, когда освященіе подходило къ концу.

Большимъ облегченіемъ для служащихъ было шествіе со Святыми мощами на открытомъ воздухѣ вокругъ храма.

(Продолженіе будетъ.).

Изъ отчета Алтайской миссіи за 1905 годъ. (*)

Въ самомъ началѣ отчетнаго года преосвященный начальникъ миссіи, епископъ Макарій II-й получилъ назначеніе на самостоятельную Якутскую кафедру, куда онъ и отбылъ, простиившись съ оо. миссіонерами на братскомъ съѣздѣ въ февралѣ мѣсяцѣ.

Считаемъ долгомъ помянуть добрымъ словомъ бывшаго начальника миссіи, епископа Війскаго Макарія II-го.

Владыка Макарій вступилъ на кафедру епископа Війскаго 27 апрѣля 1901 года, послѣ преосвященнаго Сергія. Этотъ послѣдній неожиданно для себя оставилъ миссію для Омской кафедры въ такое время, когда онъ только что ознакомился съ миссіей и приступилъ къ выполненію своихъ плановъ, которые онъ и оставилъ своему преемнику лишь въ начинѣ. Такимъ образомъ новому начальнику пришлось съ первыхъ же дней своего служенія не просто знакомиться съ учрежденіемъ, во главѣ котораго онъ былъ поставленъ, а прямо браться за дѣло и нести на своихъ плечахъ отвѣтственность за него. При этомъ около пресвященнаго Макарія не было опытнаго въ миссіонерскомъ дѣлѣ помощника, который могъ бы знакомить своего начальника съ текущими дѣлами. За нѣсколько недѣль до пере-

(*) Прав. Благов. 1906 года кн. 5-я.

вода преосвященнаго Сергія на Омскую кафедру неожиданно для всѣхъ скончался, вполнѣ освоившійся со своими обязанностями помощника начальника Алтайской миссіи о. игумень Алексій. Какъ опытный хозяинъ, заявившій себя въ этомъ отношеніи еще по Киргизской миссіи, преосвященный Макарій обратилъ свое вниманіе прежде всего на матеріальное положеніе миссіи и ея служителей. Денежныя дѣла миссіи были въ то время не блестящи. На центральномъ катихизаторскомъ училищѣ тяготѣлъ долгъ въ нѣсколько тысячъ рублей, архіерейскій домъ также обремененъ долгами и не имѣлъ никакихъ опредѣленныхъ ресурсовъ для своего существованія, учителя миссіонерскихъ школъ получали ничтожное вознагражденіе за свой трудъ, оо. миссіонеры изнывали отъ лишеній, вслѣдствіе недостаточности получаемаго содержанія, многочисленныя зданія въ станахъ миссіи требовали ремонта. Миссіонерское же Общество затруднилось удовлетворять ходатайства о сверхсметныхъ расходахъ. Такое положеніе не могло не заботить новаго начальника миссіи.

Не меньше матеріальной необеспеченности должна была угнетать начальника миссіи мысль, что у миссіи слишкомъ мало служителей для того, чтобы миссіонерское дѣло шло должнымъ образомъ. Огромные по разстояніямъ и многолюдные по населенію приходы миссіи налагали на оо. миссіонеровъ непосильные труды, слѣдствіемъ чего являлись переутомленіе и апатія у служителей Евангелія. Нужно было начальнику миссіи имѣть неослабную энергію и всегдашній подъемъ духа, чтобы благотворно вліять на утомленныхъ, часто больныхъ и унывающихъ труженниковъ миссіонерскаго дѣла.

Новый начальникъ миссіи прежде всего обратилъ вниманіе на центральныя учрежденія миссіи: катихизаторское училище и архіерейскій домъ. Воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что преосвященный Макарій, епископъ Томскій былъ вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, нашъ владыка возбудилъ ходатайство о сложеніи долга съ катихизаторскаго учили-

ша. Ходатайство это было удовлетворено. Училище, освободившись от тяготившаго долга, спокойно продолжало свое дѣло воспитанія учителей и псаломщиковъ, какъ для миссіи, такъ и для епархіи. Но постоянныхъ и неусыпныхъ заботъ требовалъ архіерейскій домъ. Домъ епископа Війскаго довольно величественное зданіе, сооруженное по плану блаженной памяти архіепископа Казанскаго Владиміра, бывшаго начальникомъ миссіи и славившагося строительнымъ искусствомъ. При пресвященномъ Макаріи I-мъ этотъ домъ отстроенъ, пресвященный Меодій развелъ кругомъ дома сады, пресвященный Сергій украсилъ сады цвѣтниками. Архіерейскій домъ, окруженный зеленью трехъ садовъ, снаружи выглядит очень красивымъ зданіемъ и служитъ украшеніемъ города. Но это показная сторона. Не получая ни откуда штатнаго содержанія, Війскій архіерейскій домъ существуетъ на добровольныя пожертвованія благотворителей и тѣ скудные доходы, которые поступаютъ въ церковныя кружки дома. Архіерейскій домъ, требующій ежегодно крупной суммы на свое содержаніе и многочисленнаго штата служителей, дѣлается для епископа Війскаго постояннымъ предметомъ особенныхъ заботъ. Съ годами цѣны на жизненные продукты увеличиваются, домъ ветшаетъ, нуженъ бываетъ временами крупный ремонтъ, а опредѣленныхъ средствъ на это никакихъ нѣтъ. Изыскать средства на этотъ предметъ предоставляется начальнику миссіи. Для этой цѣли посылаются іеромонахи съ иконою св. Великомученика Пантелеимона во все концы епархіи. Но годъ отъ году этотъ главный источникъ содержанія дома постепенно оскудѣваетъ, и грозитъ прийти такое время (и оно, кажется, уже недалеко), когда нельзя будетъ прибѣгать къ этому способу приобрѣтенія нужныхъ на содержаніе дома средствъ.

(Продолженіе будетъ).

Поученіе о безразсудности и преступности толковъ объ отобраніи земли у богатыхъ и раздѣлѣ ея по-ровну между всѣми.

Нынѣ, братіе, хочу побесѣдовать съ вами по поводу возникшихъ въ послѣднее время толковъ о томъ, что хорошо было бы отобрать земли и имущества у богатыхъ и раздѣлить ихъ между всѣми поровну. Толки эти крайне неразумны, преступны, и если бы кто вздумалъ осуществить ихъ въ дѣйствительности, то это повлекло бы за собой самыя печальныя послѣдствія.

Господь—Богъ, „дающій всему жизнь и дыханіе и все“ (Дѣян. 17, 25), по своимъ премудрымъ цѣлямъ, дѣлитъ блага земныя между людьми часто весьма неравномѣрно. Это мы постоянно наблюдаемъ въ жизни: мы видимъ, что одни владѣютъ тысячами и милліонами, между тѣмъ какъ все достояніе другихъ равняется нѣсколькимъ рублямъ. Господь—Богъ даетъ, какъ сказано въ евангельской притчѣ, „одному пять талантовъ, другому два, иному одинъ“ (Мѡ. 25, 15), т. е., Господь—Богъ однихъ надѣляетъ духовными способностями, здоровьемъ, благами земными въ изобиліи, другихъ—въ умѣренномъ количествѣ, а иныхъ—въ очень ограниченныхъ размѣрахъ. Господь—Богъ однихъ богатитъ, другихъ убожить. „Всякое даяніе доброе и всякъ даръ совершенный нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ“ (Іак. 1, 17). Поэтому всякій, толкующій объ отобраніи чужого добра, идетъ противъ Бога, верховнаго Раздателя всѣхъ благъ, хочетъ стать выше Бога, мудрѣе Бога, своего Творца, и впадаетъ въ тяжкій грѣхъ.

Кромѣ того, насильственно отнять чужое имущество и раздѣлить его между другими—это, съ одной стороны, было бы весьма несправедливо, а съ другой—привело бы какъ богатыхъ, такъ и бѣдныхъ къ самымъ тяжкимъ страданіямъ и бѣдствіямъ. Посудите сами, братіе: вѣдь одинъ усердно трудится, берегаетъ, живетъ умѣренно, имущество его съ каждымъ го-

домъ умножается, какъ сказано въ словѣ Божіемъ: „собирающій богатство, трудами умножаетъ его“ (Притч. 13. 11); „отъ всякаго труда прибыль“ (—14, 23). Между тѣмъ, другой—лѣнивъ, незначителенъ, постоянно пьянствуетъ; имущество его, разумѣется, съ каждымъ днемъ уменьшается, падаетъ, и онъ можетъ стать совершенно нищимъ, какъ сказано: „лѣнивая рука дѣлаетъ бѣдными“ (Притч. 10, 4), „сонливость одѣветъ въ рубище“ (—23, 21). Скажите: гдѣ же будетъ справедливость —отнять у трудолюбиваго и воздержаннаго и отдать пьяницѣ и лѣнтяю? Затѣмъ. Предположимъ, сегодня сдѣлали раздѣлъ. Черезъ нѣсколько времени лѣнивые, безъ сомнѣнія, расточатъ полученное и снова начнутъ требовать раздѣла. Въ такомъ случаѣ раздѣламъ не будетъ и конца. Тогда трудолюбивые и усердные, видя, что имущество у нихъ по временамъ будетъ отбираться, тоже оставятъ трудъ и впадутъ въ лѣность; тогда никто не захочетъ трудиться, не у кого и нечего будетъ отбирать, всѣ станутъ бѣдны, нечѣмъ будетъ существовать людямъ. Такой порядокъ можетъ повести къ всеобщему голоду, къ всеобщему страданію и такимъ бѣдствіямъ, которыхъ представить себѣ не можемъ... Нѣтъ, братіе, не въ нашей власти сдѣлать всѣхъ людей одинаковыми по матеріальному состоянію. Какъ нѣтъ на землѣ двухъ человѣческихъ лицъ по внѣшнему виду совершенно похожихъ одно на другое, такъ не можетъ быть даже двухъ человѣкъ, которые владѣли бы совершенно одинаковымъ имуществомъ. Одинъ высокъ, другой ниже; одинъ красивъ, другой невзраченъ; иные сходны лицами, но различаются волосами. И какъ не можемъ мы сдѣлать людей совершенно похожими одинъ на другого, точно такъ же не можемъ сдѣлать, чтобы всѣ владѣли совершенно равнымъ имуществомъ. И всякія попытки уравнять всѣхъ людей по матеріальному достатку повлекли бы за собою неисчисленныя бѣдствія. Поэтому-то, Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ нашъ, всегда пекущійся о благѣ всѣхъ своихъ под-

данныхъ, подтвердилъ, что насильственное отобрание земли и имущества не будетъ допущено ни въ какомъ случаѣ правительствомъ, и тѣ, которые пытаются учинить безпорядки и причиняютъ вредъ чьему либо имуществу, отвѣтятъ своимъ же достояніемъ за причиненный ущербъ, а въ случаѣ несостоятельности—отвѣтятъ тѣ общества, къ которымъ принадлежать бунны (Имен. Высоч. ука. Правит. Сенату отъ 10 апр. 1905 г.).

Такъ, братіе, насильственное присвоеніе чужой собственности ведетъ къ крайне печальнымъ послѣдствіямъ. А потому, самое лучшее—о нуждахъ своихъ просить начальство. И правительство, если найдетъ ихъ основательными, всегда удовлетворитъ. А слушать разныхъ злонамѣренныхъ людей и отнимать чужую землю и собственность—это значитъ идти противъ Бога и Царя, противъ правды, потворствовать лѣнливымъ и нерадивымъ и навлекать на себя величайшія бѣдствія. — „Остерегайтесь“ же людей, „производящихъ раздѣленія и соблазны, и уклоняйтесь отъ нихъ“ (Римл. 16, 17). Памятуйте, что „малое у праведника лучше богатства многихъ нечестивыхъ“ (Псал. 36, 16), и что „лучше небольшое съ правдою, нежели множество прибытковъ съ неправдою“ (Притч. 16, 8).—Аминь.
(Рязан. Еп. Вѣд.)

Постановленіе (пастырскаго собранія Вятск. епархіи) о пастыряхъ въ инородческихъ приходахъ.

Первое пастырское собраніе Вятской епархіи постановило: 1., рекомендовать пастырямъ въ инородческихъ приходахъ: а) со времени опредѣленія на приходы приступать къ изученію языка инородцевъ прихожанъ, б) ближе знакомиться съ ними, ихъ образомъ мыслей, психологіей и всецѣло отдаваться дѣлу просвѣщенія ихъ, в) искать среди нихъ благочестивыхъ и способныхъ людей, чтобы они были помощниками въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ (путемъ бесѣдъ семейнаго характера) и г) ознакомились съ си-

стемой провѣщенія ивородцевъ Н. И. Ильминскаго и 2, детальную разработку способовъ и приѣмовъ улучшенія миссіонерскаго дѣла передать на предварительную разработку уѣздныхъ пастырскихъ собраній (Вят. Еп. Вѣд. № 16).

О сводныхъ бракахъ.

Въ Б. приходѣ почему то установился очень легкій взглядъ на «сводные браки».

Приходитъ разъ къ мѣстному священнику мужичекъ, довольно развитой—съ просьбой соединить несовершеннолѣтнихъ юношу и дѣвицу для сожитія «своднымъ бракомъ» до ихъ совершеннолѣтія.

«Да вѣдь это явное прелюбодѣяніе!» возмутился батюшка, „это одинъ изъ смертныхъ грѣховъ!“.. Мужикъ оскорбился.

Онъ солдатъ, живаль по городамъ, видалъ виды.

«Какъ же Омскій священникъ», сказалъ онъ, „на моихъ глазахъ соединилъ офицера съ дѣвушкой на“ «сводный бракъ», и молитвы тутъ читались и кольца одѣвались»...

Батюшка понялъ, что мужикъ говорилъ объ обрученіи на дому и растолковаль, въ чемъ дѣло, говоря, что на этомъ обрученіи извѣстная чета благословляется на вѣрность другъ другу, напр. при разлукѣ, а не на близкое «сожительство». И это не единичный случай. Съ такимъ легкомысленнымъ взглядомъ на бракъ священнику нужно бороться и указывать на послѣдствія такихъ браковъ. Вѣдь можетъ случиться, что поживши годъ, другой, приживши дѣтей, сводная пара разоидется. Что тогда? Б. священникъ говоритъ, что живаль онъ у вогуль, тамъ легкій взглядъ на бракъ, но то—у вогуль. Тѣ обращаются къ священнику передъ вѣнчаніемъ: «я, батя (попанчук) женился—повѣнчай!» Другими словами: «я прижилъ отъ невѣсты троихъ дѣтей—теперь повѣнчай!». Но вѣдь это въ тайгѣ, ну и не удивительно, что люди тамъ живутъ по зѣбриному, а въ Курганскомъ уѣздѣ это болѣе чѣмъ удивительно!

«Сводный бракъ» мужицкій—деревенскій не отраженіе ли интеллигентнаго «гражданскаго брака»? Скверное отраженіе!

(Тоб. Еп. В. 1906 г. № 4).

Объявленіе.

„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“

Новое изданіе С.-Петербургскаго „Медицинскаго указателя“.
Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзыовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 к. почтов. марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почт. ящ. № 86, въ контору „Медицинскій Указатель“.

И. об. Редактора, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, октября 13 дня 1906 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.