

# МИНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Юля 1-го

13

1889 года.



Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
нимается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.**

Псаломщикъ Кіевичской церкви, слуцкаго уѣзда, Алек-  
сандръ **Шлышевскій**, согласно прошенію, 3 іюня уво-  
ленъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при  
Якимовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Причетническій сынъ Петръ **Кричевскій** 9 іюня опре-  
дѣленъ временно и. д. псаломщика къ Глушкевичской цер-  
кви, мозырскаго уѣзда.

Псаломщику Житковичской церкви, мозырского уѣзда, Ивану **Родаковскому** 3 іюня предоставлено священническое мѣсто при Якимовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

И. д. столоначальника Минской Духовной Консисторіи, губернской секретарь Юльянъ **Язгуновичъ** 14 іюня утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Псаломщицкое мѣсто при Смолевичской церкви, борисовскаго уѣзда, 21 іюня предоставлено окончившему курсъ наукъ въ Минской Духовной Семинаріи Игнатію **Сайковскому**.

---

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

#### А) Священника.

При церквахъ: *Минской тюремной*, съ 21 февраля; *Корсаковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 14 марта; *Телушской*, бобруйскаго уѣзда, съ 15 апрѣля и *Минской при- вокзальной*, съ 1 мая.

#### Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Носовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 5 марта; *Быстрицкой*, слуцкаго уѣзда, съ 12 марта; *Слуцкой соборной*, съ 15 апрѣля; *Денисовичской*, слуцкаго уѣзда, съ 22 апрѣля; *Староельнянской*, новогрудскаго уѣзда, съ 23 мая; *Дукорской Успенской*, игуменскаго уѣзда, съ 15 мая и *Минской при вокзальной*, съ 1 мая.

---

Исключаются изъ списковъ за смертію псаломщицы церквей: *Глушкевичской*, мозырскаго уѣзда, **Василій Кричевскій**, съ 28 апрѣля; *Дукорской Успенской*, игуменскаго уѣзда, **Доримедонтъ Прорвичъ**, съ 15 мая и *Смолевичской*, борисовскаго уѣзда, **Петръ Кричевскій**, съ 21 мая.

---

## ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Св. Николая, отъ 31 Января 1889 г., утвержденный резолюціею Преосвященнѣйшаго Варлаама 10 Марта 1889 года за № 984.

1. СЛУШАЛИ донесеніе предсѣдателя Слуцкаго уѣзднаго отдѣленія Св. Николаевского Братства, протоіеря П. Сулковскаго, отъ 28 Декабря 1888 г. за № 398, о послѣдовавшемъ 21 Декабря, по совершеніи божественной литургіи и молебна, открытіи Слуцкаго уѣзднаго отдѣленія Братства.

Въ первомъ засѣданіи новооткрытаго отдѣленія состоялись того же 21 Декабря постановленія: а) объ избраніи секретаремъ свящ. Оерапонтова и казначеемъ прот. Сулковскаго, б) объ устройствѣ братской печати, в) объ изготовленіи книгъ и бланковъ для веденія дѣлъ братскихъ, г) о приглашеніи ко вступленію въ составъ Братства почетнѣйшихъ лицъ г. Слуцка и его уѣзда, равно какъ всего уѣзднаго духовенства, съ препровожденіемъ каждому по 1 экз. братскаго Устава, д) объ отсрочкѣ осмотра церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты чрезъ членовъ Совѣта до времени полученія вѣдомостей о числѣ и мѣстѣ нахождения сихъ школъ отъ настоятелей церквей и благочинныхъ, какъ наблюдателей надъ школами.

ОПРЕДѢЛИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

2. СЛУШАЛИ отношеніе Минской Духовной Консистоіи, отъ 19 Января 1889 г. за № 359, касательно устройства при Кимбаровской церкви, Мозырскаго уѣзда, церковно-приходской школы, согласно требованію, прописанному въ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 19 Февраля 1888 г. за № 2575.

ОПРЕДѢЛИЛИ: поручить уѣздному отдѣленію Братства

представить свои соображенія относительно устройства церковно-приходской школы при Кимбаровской церкви г. Мозыря.

3. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ благочиннаго 4 округа Бобруйскаго уѣзда, священника А. Смолича на имя Преосвященнѣйшаго Варлаама, отъ 17 Января 1889 года за № 5, съ представленіемъ краткихъ свѣдѣній о состояніи церковныхъ школъ по ввѣренному ему благочинію за прошлый 1888 годъ, а также отчета о состояніи церквей, духовенства, паствы и проч. по благочинію 4 округа Бобруйскаго уѣзда.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 20 Января 1889 г. за № 195, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, такого содержанія: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе».

ОПРЕДѢЛИЛИ: принять къ свѣдѣнію, а отчетъ о состояніи церквей, духовенства и проч. препроводить въ Минскую Духовную Консисторію.

4. СЛУШАЛИ отношенія нижеслѣдующихъ благочинныхъ и настоятелей церквей Минской епархіи съ представленіемъ денегъ, пожертвованныхъ на церковно-приходскія школы и школы грамоты Минской епархіи:

1) Настоятеля Слуцкаго монастыря, архимандрита о. Рафаила, отъ 10 Января 1889 г. за № 9, съ представленіемъ 25 руб., въ томъ числѣ изъ церковной суммы 10 руб. и экономической 15 руб. . . . . 25 — р. к.

2) Благочиннаго 1 округа Мозырскаго уѣзда, протоіерея Антонія Савича, отъ 13 Января 1889 г. за № 27, съ представленіемъ . . . . . 15 —

3) благочиннаго 1 округа Борисовскаго уѣзда, протоіерея Фомы Русецкаго, отъ 22 Января 1889 г. за № 28, съ представленіемъ . . . . . 1 40

4) Благочиннаго 3 округа Игуменскаго уѣзда, священника Матѳея Киркевича, отъ 10 Янв. 1889 г. за № 93, съ представленіемъ . . . . . 3 33

5) Благочиннаго 5 округа Пинскаго уѣзда, священника Павла Тарановича, отъ 21 Января 1889 г.	Р.	К.
за № 19, съ представлениемъ . . . . .	2	—
6) Благочиннаго 2 округа Борисовскаго уѣзда, священника М. Трушинскаго, отъ 18 Янв. 1889 г.		
за № 15, съ представлениемъ . . . . .	4	2
7) Благочиннаго 1 округа Пинскаго уѣзда, протоіерея В. Грудницкаго, отъ 23 Января 1889 г.		
за № 84, съ представлениемъ . . . . .	6	—
8) Благочиннаго 2 окр. Минскаго уѣзда, свящ. Владимира Гвятковскаго, отъ 24 Января 1889 г.		
за № 46, съ представлениемъ . . . . .	—	80
9) Члена Братства, подполковника Константина Касперовича Шишло, при письмѣ отъ 15 Января 1889 г. за № 4, членскій взносъ за 1889 г. . . . .	—	5
	<u>Итого . . . . .</u>	<u>62 55</u>

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) деньги 62 руб. 55 коп. записать на приходъ въ книгу братскихъ суммъ; 2) настоятелю Слуцкаго монастыря, архимандриту Рафаилу и протоіерею Антонію Савичу выразить признательность Братства за ихъ усердіе къ дѣлу матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ и 3) въ виду того обстоятельства, что отъ нѣкоторыхъ благочиній за цѣлый годъ поступаютъ на церковно-приходскія школы лишь копѣйки, поручить благочиннымъ епархіи на будущее время при представленіи денегъ на церковно-приходскія школы точно обозначать, отъ какой церкви и сколько такихъ поступило.

5. СЛУШАЛИ рапортъ свящ. Цыринской церкви, Новоградскаго уѣзда, Николая Сепуржинскаго, отъ 16 Января 1889 г. за № 14, съ просьбою: а) выслать для церковныхъ школъ Цыринскаго прихода: 50 экзем. Св. Исторіи Ветх. и Нов. Завѣта, свящ. Миткевича, 20 экз. Исторіи русской церкви, его же; 20 экз. Объясненія богослуженія, Аѳонскаго, и не-

обходимое количество книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для открытыхъ при 13 школахъ ввѣреннаго ему прихода вечернихъ чтеній для взрослыхъ и б) учредить для продажи при Цыринской церкви складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** по мѣрѣ возможности удовлетворить просьбу священника Сцепуржинскаго относительно высылки книгъ для 13 церковныхъ школъ Цыринскаго прихода. Что же касается учрежденія книжнаго склада при названной церкви, то увѣдомить о. Сцепуржинскаго, что со стороны Совѣта не встрѣчается къ тому препятствій, и что нужные для склада книги онъ можетъ получить изъ Новогрудскаго уѣзднаго отдѣленія Братства.

**6. СЛУШАЛИ:** 1) рапортъ священника Цыринской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Н. Сцепуржинскаго, отъ 16 Января 1889 г. за № 12, съ увѣдомленіемъ о пожертвованіи приставомъ 2 стана Новогрудскаго уѣзда г. Торогинскимъ въ одну изъ ввѣренныхъ ему школъ 12 книгъ Житія Святыхъ, 2) отношеніе пристава 2 стана Новогрудскаго уѣзда г. Торогинскаго, отъ 15 Января 1889 г. за № 1, на имя священника Сцепуржинскаго, съ представленіемъ 12 книгъ Житія Святыхъ для одной изъ лучшихъ школъ Цыринскаго прихода.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** пристава 2 стана Новогрудскаго уѣзда г. Торогинскому за сдѣланное имъ пожертвованіе выразить признательность Совѣта Братства.

**7. СЛУШАЛИ** рапортъ священника Раковской церкви, Минскаго уѣзда, отъ 15 Января 1889 г. за № 14, съ представленіемъ отчета и оправдательныхъ при немъ документовъ въ израсходованіи 400 руб., отпущенныхъ Св. Синодомъ на содержаніе Раковской двуклассной церковно-приходской школы въ 1888 году.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** отчетъ объ израсходованіи 400 руб. на

содержаніе въ 1888 г. Раковской двуклассной церковно-приходской школы вмѣстѣ съ представленными документами препроводить на ревизію въ Минскую Контрольную Палату.

8. СЛУШАЛИ счетъ купца А. Городенскаго объ уплатѣ ему за доставленныя въ Совѣтъ для церковныхъ школъ епархіи книги, а именно:

1) 300 экз. Славяно-Русскаго букваря, Лубенца по 12 к. . . . . 36 —

2) 300 экз. книги Начальный курсъ ариметики Арефьева и Соколова по 10 к. . . . . 30 —

3) 5000 экз. Наставленія въ Законѣ Божіемъ, Соколова, по 20 к. . . . . 1000 —

4) 1000 экз. грамматики въ диктовкахъ Матвѣевой по 25 к. . . . . 250 —

5) 500 экз. кн. Псалтирникъ, повѣсть Наумовича по 30 к. . . . . 150 —

6) 500 экз. Обученіе славянской грамотѣ Ильминскаго по 20 к. . . . . 100 —

Итого экз. 1566

Уступки 10% 156 р. 60 к. 1409 40

7) 1000 экз. Евангелія на слав. языкѣ по 20 к. 200 —

8) 500 экз. Октоиха учебнаго по 25 к. . . . . 125 —

9) 1000 экз. Нотнаго учебнаго обихода по 50 к. . . . . 500 —

10) 300 экз. Славяно-русская разрѣзная азбука въ коробкахъ по 45 к. . . . . 135 —

11) 300 экз. Школьный походъ, Рачинскаго, по 20 к. . . . . 60 —

12) 5000 экз. Славяно-русской азбуки, изд. Св. Синода, по 5 к. . . . . 250 —

Итого экз. 2679 40

13) 100 экз. Методики начальной ариметики, Гольденберга по 75 к. . . . . 75 —

14) 200 экз. Руководства по ариметикѣ для учителей, по 75 к. . . . . 150 —

	Р.	К.
15) 500 экз. кн. «Лучь» Дьяченко по 35 к.	175	—
16) 200 экз. Евангелія на русскомъ яз. по 25 к.	62	50
17) 200 экз. Нов. Зав. на русскомъ яз. по 25 к.	62	50
18) 4 Путеводителя къ доброй жизни, Наумовича, по 25 к.	125	—
19) 3000 экз. русскія прописи Гербача по 10 к.	300	—
20) 1000 экз. кн. ариѳметическій задачникъ Лу-бенца по 40 к.	400	—
21) 2000 эк. кн. Первая пчелка, Поливанова, по 50 к.	1000	—
Итого	2350	—
Уступки 10% 235 р.	215	—
22) Албука на русск. и слав. языкахъ, изд. Св. Синода, 1000 экз. по 5 к.	50	—
23) 1000 экз. Часослова учебнаго по 30 к.	300	—
24) 500 экз. кн. Училище благочестія 2 тома по 75 к.	375	—
25) 1000 экз. Учебной псалтыри по 45 к.	450	—
26) 1000 экз. Молитвы Господней на листкахъ по 3 к.	30	—
27) 1000 экз. краткихъ молитвословій на листкахъ, по 3 к.	30	—
Итого	3550	—
28) 30 экз. Пѣніе ябжеств. литургіи, 3 тетр., голоса и партитура, по 3 р.	90	—
Уступка 10% 9 р.	81	—
А всего слѣдуетъ	6310	40
ОПРЕДѢЛИЛИ: деньги 6310 р. 40 к. выдать купцу А. Городенскому изъ суммы губернскаго земскаго сбора, назначенной на содержаніе церковныхъ школъ Минской епархіи.		
09. СЛУШАЛИ счетъ купца С. Рубинштейна объ уплатѣ 1) за 1000 шт. аспидныхъ графленныхъ досокъ для церковныхъ школъ, по 22½ к.,		
	225	—
2) за 200 дюж. грифелей въ деревѣ, по 30 к.	60	—
Итого	285	—



**ОПРЕДѢЛИЛИ:** деньги 285 руб. выдать С. Рубинштейну изъ суммы земскаго сбора, назначенной на содержаніе церковныхъ школъ епархіи.

**10. СЛУШАЛИ** рапортъ священника Бобровичской церкви, Пинскаго уѣзда, Ѳ. Яггуновича, за № 53, объ утвержденіи въ должности учителя Бобровичской школы грамоты бывшаго ученика 3 класса Пинскаго духовнаго училища, священническаго сына Николая Яггуновича.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** просить Его Преосвященство утвердить въ должности учителя Бобровичской школы грамоты, Пинскаго уѣзда, бывшаго ученика 3 класса Пинскаго духовнаго училища Николая Яггуновича.

**11. СЛУШАЛИ** рапортъ священника Завшицкой церкви, Слуцкаго уѣзда, Іоанна Боборыкина, отъ 14 Января 1889 г. за № 5, въ которомъ онъ заявляетъ, что существующая въ д. Кривичахъ вѣреннаго ему прихода школа грамоты до послѣдняго времени помѣщалась въ трехъ крестьянскихъ избахъ, изъ коихъ въ каждую можетъ быть принято не болѣе 12 человекъ и въ коихъ грязь, тѣснота, недостатокъ свѣта и воздуха не могли не отзываться вредно на здоровьи и успѣхахъ дѣтей, влѣдствие чего онъ не разъ убѣждалъ крестьянъ построить для школы особый домъ (дл. 13 арш. и 8 арш. шир.), на что въ концѣ концовъ крестьяне и согласились, назначивши отъ себя 50 руб. съ даровою возкою лѣса. Но такъ какъ этихъ денегъ недостаточно для указанной цѣли, то священникъ Боборыкинъ просить Совѣтъ Братства отпустить изъ своихъ средствъ 25 руб.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить на постройку дома для Кривичской школы грамоты 25 руб.

**12. СЛУШАЛИ** рапортъ священника Задвѣйской церкви, Новоградскаго уѣзда, Антонія Чириневича, отъ 20 Января 1889 г. за № 4, въ которомъ онъ просить Совѣтъ Братства отпустить 180 руб. въ пособіе 6 школамъ вѣреннаго

ему прихода, «такъ какъ со стороны его прихожанъ не дѣлается никакихъ пожертвованій на эти школы по бѣдности отчасти, а главное—вслѣдствіе тайныхъ подстрекательствъ со стороны латино-польскихъ пропагандистовъ, употребляющихъ для противодѣйствія православію и русской народности всевозможныя средства».

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить въ пособіе школамъ Задвѣйскаго прихода, въ виду его исключительнаго положенія, 60 р.

**13. СЛУШАЛИ** рапортъ священника Литвянской церкви, Минскаго уѣзда, Ипполита Квачевского, отъ 25 Января 1889 г. за № 12, въ коемъ онъ заявляетъ, что въ д. Ракошичахъ, Литвянскаго прихода, еврейкою Гарковичъ продается за 140 р. принадлежащій ей, три года назадъ построенный, деревянный домъ, дл. 22 арш., шир. 12 и выс. 4 1/2. По своей величинѣ, расположенію комнатъ и своему внѣшнему и внутреннему виду, домъ этотъ весьма удобенъ для одноклассной церковно-приходской школы, тѣмъ болѣе, что д. Ракошичи имѣетъ до 80 домохозяевъ и, слѣдовательно, школа всегда будетъ имѣть нужный комплектъ учащихся. Землю, находящуюся подъ школой, крестьяне согласны приобрести на свой счетъ. Въ виду вышеизложеннаго священникъ Квачевскій проситъ Совѣтъ Братства отпустить на покупку указаннаго дома 140 р., такъ какъ на постройку новаго дома такихъ же размѣровъ потребуется не менѣе 300 р.

**СПРАВКА.** Въ церковно-приходской школѣ въ д. Ракошичахъ въ прошломъ учебномъ году обучалось 16 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** на покупку дома еврейки Гарковичъ для Ракошицкой церковно-приходской школы назначить 140 руб., съ тѣмъ, чтобы предварительно крестьянами была отчуждена въ пользу мѣстной церкви земля, находящаяся подъ школой.

**14. СЛУШАЛИ** рапортъ священника Горутишской церкви, Минскаго уѣзда, В. Пашкевича, отъ 22 Января 1889 г. за

№ 8, о выдачѣ пособія Горутишской церковно-приходской школѣ въ количествѣ 120 руб., въ томъ числѣ на вознагражденіе учителю 60 руб. и на содержаніе самой школы тоже 60 р.

ОПРЕДѢЛИЛИ: въ виду ограниченности средствъ, которыми располагаетъ Совѣтъ Братства, назначить въ пособіе Горутишской церк.-приходск. школѣ въ текущемъ году 25 р.

15. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ священника Жолкинской церкви, Пинскаго уѣзда, П. Юрашкевича на имя Его Преосвященства, отъ 16 Января 1889 г. за № 9, въ коемъ онъ заявляетъ, что жители д. Лисицка, ввѣреннаго ему прихода, вслѣдствіе побужденій съ его стороны, а равно и собственного сознанія необходимости школы въ такомъ многолюдномъ селеніи, какъ дер. Лисицкѣ, открыли у себя школу грамоты, купили и приспособили для нея зданіе, дл. 10 арш. и шир. 9 арш., снабдили его необходимою классною мебелью, что обошлось имъ до 170 руб. Родители учениковъ съ своей стороны назначили на жалованье учителю 10 руб. Но такъ какъ для указанной цѣли 10 руб. весьма недостаточно, то священникъ Юрашкевичъ проситъ назначить изъ суммъ Братства Лисицкой школѣ грамоты ежегодное пособіе въ количествѣ 25 руб. на вознагражденіе учителю школы.

2) резолюцію Его Преосвященства, отъ 25 Января 1889 г. за № 392, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, такого содержанія: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе».

ОПРЕДѢЛИЛИ: назначить въ пособіе Лисицкой школѣ грамоты въ текущемъ году 10 руб.

17. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ священника Жолкинской церкви, Пинскаго уѣзда, П. Юрашкевича на имя Его Преосвященства, отъ 16 Января 1889 г. за № 8, въ коемъ онъ проситъ а) утвердить учителемъ Жолкинской церковно-приходской школы вмѣсто дочери его Анны Юрашкевичъ крестья-

нина Романа Чудиновича: б) назначить на вознаграждение учителю названной школы въ семь 188<sup>8</sup>/<sub>100</sub> учебномъ году 35 руб., такъ какъ мѣстные крестьяне, съ одной стороны, по бѣдности, а съ другой, по отсутствію сознанія пользы грамотности, согласились дать только столъ учителю и в) выслать необходимое количество учебниковъ.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 25 Января 1889 г. за № 393, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ такого содержанія: «Названный Чудиновичъ утверждаетъ въ должности учителя поименованной школы. Прочее предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту рассмотреть».

СПРАВКА. Въ прошломъ 188<sup>7</sup>/<sub>100</sub> учеб. году въ Жолкинской школѣ обучалось 10 мальчиковъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: въ виду ограниченности средствъ, которыми располагаетъ Совѣтъ Братства, назначить, Жолкинской церковно-приходской школѣ въ текущемъ году 10 руб. и выслать необходимое количество книгъ для названной школы.

17. СЛУШАЛИ рапортъ священника Городыщенской церкви, Минскаго уѣзда, Іосифа Дубца, отъ 25 Января 1889 г. за № 6, въ коемъ онъ заявляетъ, что въ Городыщенскомъ приходѣ, состоящемъ изъ двухъ причтовъ, при четырехъ церквяхъ, нѣтъ въ настоящее время ни народнаго училища, ни церковно-приходской школы, и крестьянское юношество вслѣдствіе этого по необходимости остается безграмотнымъ, что, конечно, не можетъ не отзываться дурно на нравахъ и религіозномъ состояніи крестьянъ. Правда, при Городыщенской церкви предполагается устроить церковно-приходскую школу, на что Совѣтъ Братства и отпустилъ уже 125 руб.; но по причинѣ разбросанности Городыщенскаго прихода мелкими поселками, одной школы недостаточно, а потому въ мѣстопребываніи другаго причта, въ дер. Чикахъ, деревнѣ довольно многолюдной и занимающей центральное положеніе въ отношеніи другихъ деревень, онъ рѣшился устроить другую цер-

ковно-приходскую школу. Крестьяне названной деревни, а равно и других весьма сочувственно отнеслись къ этой мысли и съ своей стороны приговоромъ отъ 9 Января 1889 г. пожертвовали по 2 руб. съ каждаго полного надѣла, что въ общемъ составить 126 руб. Но такъ какъ на постройку дома, дл. 19 арш. и шир. 10, потребуется, какъ видно изъ приложенной къ рапорту смѣты, не менѣе 491 руб. 90 к., то недостающіе 335 руб. священникъ Дубецъ просить назначить изъ средствъ Братства. Что же касается содержанія школы въ будущемъ, то священникъ Дубецъ увѣренъ, что «крестьяне не откажутъ въ своихъ посильныхъ жертвахъ на это дѣло деньгами и натурою», требовать же отъ нихъ всего сразу не счелъ теперь своевременнымъ и удобнымъ. Въ заключеніе священникъ Дубецъ заявляетъ, что успѣхамъ своимъ въ достиженіи отъ прихожанъ такой крупной по ихъ состоянію жертвы онъ не мало обязанъ сочувствію и усердію къ дѣлу народнаго образованія волостныхъ писарей—старосельскаго Ив. Чигирова и самохваловичскаго—Роговскаго и волостныхъ старшинъ—старосельскаго Адамовича и самохваловичскаго—Лазарика. При рапортѣ представленъ приговоръ крестьянъ деревень Старосельской волости: Чики, Неумываки, и Поповичи и Самохваловичской: Пацки, Лободы, Вязники, Слободки и Витовки, отъ 9 Января сего 1889 года.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить на постройку дома для церковно-приходской школы въ д. Чики, Городыщскаго прихода, 300 р. съ тѣмъ, чтобы школа была построена на церковной землѣ, или землѣ, формально уступленной крестьянами навсегда подъ школу; 2) Чигирову, Роговскому, Адамовичу и Лазаріку выразить признательность Совѣта Братства.

18. **СЛУШАЛИ** рапортъ священника Раваничской церкви, Игуменскаго уѣзда, К. Шафаловича, отъ 20 Января 1889 г. за № 9, о выдачѣ единовременно 30 р. на вознагражденіе учителю Раваничской школы, такъ какъ мѣстные прихо-

жане, по случаю градобытія ихъ посѣвовъ, не въ состояніи уплатить учителю условленной ими платы.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить въ пособіе Раваничской церковно-приходской школѣ на вознагражденіе учителю и на другія нужды школы единовременно 30 р.

19. **СЛУШАЛИ** докладъ Секретаря Совѣта Братства, Инспектора Семинаріи А. Черницына, что имъ изъ собственности издержано по дѣламъ Совѣта 22 руб. 30 к. на слѣдующія нужды:

1) Выслано въ Минское Губернское Казначейство при отношеніи Совѣта, отъ 19 Декабря 1888 г. за № 197, выкупныхъ платежей за выморочный участокъ земли крестьянина Яроцкаго, уступленный Капланецкимъ сельскимъ обществомъ, Игуменскаго уѣзда, въ вѣчную собственность Капланецкой церкви подъ постройку церковно-приходской школы, 19 р. 15 к.; квитанція Казначейства въ приемъ сихъ денегъ, отъ 21 Декабря 1888 г. за № 629.121, выслана въ Погостское Волостное Правленіе, Игуменскаго уѣзда, при отношеніи Совѣта отъ 24 Декабря 1888 г. № 202.

2) Куплено на упаковку книгъ для школъ 26 арш. холста по 6½ к. на 1 р. 69 к., 6 арш. по 8 к. 48 к. 3 ф. шпагата по 25 к. ф. на 75 к., иглокъ на 15 к. и шолоковыхъ нитокъ на 8 к., итого 3 руб. 15 к., а всего 22 р. 30 к. каковыя деньги и просить ему возвратить.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** Расходъ 22 р. 30 к. утвердить и деньги эти, какъ израсходованныя Секретаремъ Совѣта г. Черницынымъ изъ собственности, выдать ему подъ росписку.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ семь 1889 году.

### Разрядъ первый.

Александръ Мордвилко.	Михаилъ Никольскій.
Иванъ Сущинскій.	Александръ Нещеретовъ.
Феодоръ Кляевскій.	Иванъ Можаровскій.
Владимиръ Коба.	Густинъ Гаховичъ.
Антонъ Заусцинскій.	Михаилъ Ягуневичъ.
Степанъ Соловьевичъ.	

### Разрядъ второй.

Феофилактъ Смоличъ.	Александръ Яневичъ.
Николай Фалевичъ.	Николай Булаковскій.
Евгеній Гаховичъ.	Лавръ Ягубовичъ.
Митрофанъ Арень.	Александръ Смоличъ.
Александръ Киркевичъ.	Павелъ Рождественскій.
Осипъ Тумиловичъ.	Михаилъ Прокоповичъ.
Платонъ Зелетиневичъ.	Василій Доминиковскій.
Иванъ Шеметилло.	Владимиръ Погодицкій.
Леонидъ Бирюковичъ.	Николай Константиновичъ.
Павелъ Кульчицкій.	Николай Благовѣщенскій.
Владимиръ Шпаковскій.	Левъ Роздяловскій.
Николай Плещинскій.	Юліанъ Годлевскій.

## СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, назначенныхъ къ переэкзаменовкѣ и дополнительнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ Семинаріи, послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года.

### *I. Изъ учениковъ V класса—а) переведены въ VI классъ:*

Андреевскій Константинъ.	Родевичъ Евстафій.
Бернадскій Аполлинарій.	Савичъ Созонтъ.
Богдановскій Константинъ.	Сущинскій Петръ.
Гаховичъ Семень.	Тарановичъ Григорій.
Гундзеловичъ Павелъ.	Тумиловичъ Игнатій.
Данкевичъ Алексѣй.	Царевскій Иванъ.
Зубковичъ Иванъ.	Черепнинъ Павелъ.
Качановскій Иванъ.	Чипуль Григорій.
Лисицкій Николай.	Шимановскій Владимиръ.
Минкевичъ Евгеній.	Юрашкевичъ Василій.
Москалевичъ Александръ.	Яхимовичъ Петръ.
Оголовичъ Петръ.	Яхимовичъ Сергій.
Прушинскій Александръ.	

### *б) назначены къ переэкзаменовкѣ:*

Лисицкій Θεодосій — по исторіи и обличенію русскаго раскола.  
 Пославскій Михаилъ — по основному богословію.  
 Ягубовичъ Вячеславъ — по Св. Писанію.

### *II. Изъ учениковъ IV класса—а) переведены въ V классъ:*

Антиповичъ Михаилъ.	Гаховичъ Елисей.
Былинскій Іакинѣ.	Гаховичъ Павелъ.



Горбацевичъ Иванъ.	Мигай Михаилъ.
Гузаревичъ Александръ.	Мицкевичъ Димитрій.
Желѣзняковичъ Николай.	Пекарскій Павелъ.
Каминскій Иванъ.	Пигулевскій Михаилъ.
Киркевичъ Иванъ.	Попенко Иванъ.
Киркевичъ Ѳеодоръ.	Соловьевичъ Андрей.
Корженевскій Александръ.	Хилько Леонтій.
Кречетовичъ Николай.	Шарковскій Николай.
Кульчицкій Иванъ.	

*б) назначаются къ переэкзаменовкѣ:*

Богдановскій Константинъ—по гомилетикѣ.
Быховскій Павелъ—по греч. языку.
Воеводскій Михаилъ—по греч. языку.
Воронецъ Александръ—по гомилетикѣ и исторіи философіи.
Гаховичъ Александръ—по церковной исторіи и физикѣ.
Герасимовичъ Юліанъ—по исторіи философіи.
Загоровскій Владимиръ—по церковн. пѣнію.
Бвятковскій Андрей—по исторіи философіи и экзамену по физикѣ.
Пинкевичъ Евстафій—по греч. языку.
Роздяловскій Ѳеодоръ—по исторіи философіи.
Сцепуржинскій Владимиръ—по церк. пѣнію.
Тычино Левъ—по греч. языку.

*III. Изъ учебниковъ III кл.—а) переводятся въ IV кл.:*

Баридовъ Осипъ.	Маньковскій Степанъ.
Воеводскій Сергѣй.	Мянкевичъ Георгій.
Горбацевичъ Евгений.	Москалевичъ Сергѣй.
Громаковскій Анапія.	Неслуховскій Иванъ.
Киркевичъ Антонъ.	Проневичъ Николай.
Кончиловичъ Семень.	Свирскій Иванъ.
Лисицкій Вячеславъ.	Струковскій Николай.

Теодоровичъ Николай. Шолковичъ Николай.  
Тютюнниковъ Константинъ.

*б) назначаются къ переэкзаменовкѣ:*

Бирюковичъ Михаилъ—по греч. и лат. языкамъ.  
Былинскій Владимиръ—по лат. языку.  
Гаховичъ Михаилъ—по греч. языку и сочиненію.  
Дылевскій Николай—по греч. языку.  
Левицкій Андрей—по греч. языку.  
Лиходіевскій Павелъ—по лат. языку.  
Лозовскій Иванъ—по церк. исторіи и ист. литературы.  
Лукашевичъ Михаилъ—по геометріи.  
Маракулинъ Иванъ—по греч. языку.  
Могильницкій Алексѣй—по сочиненію.  
Нещеретовъ Арсеній—по логикѣ.  
Плышевскій Василій по логикѣ и лат. языку.  
Покровскій Николай—по церк. исторіи и сочиненію.  
Рункевичъ Евгений—по лат. языку.  
Русецкій Теофанъ по логикѣ.  
Сулковскій Теодоръ—по геометріи и сочиненію.  
Сущинскій Петръ—по греч. и лат. языкамъ.  
Урбановичъ Михаилъ—по церк. исторіи.  
Хацкевичъ Андрей—по греч. языку.  
Шимановскій Иванъ—по логикѣ.  
Шимановскій Николай—по греч. и лат. языкамъ.

*в) оставляются въ III классъ на повт. курсъ:*

Горбацевичъ Константинъ. Станкевичъ Михаилъ.  
Котовичъ Николай. Сѣвбо Иванъ.  
Леявскій Иванъ. Тарановичъ Михаилъ.  
Нещеретовъ Григорій. Юхневичъ Александръ.

г) увольняются из Семинарии.

Вечорко Степанъ—за малоуспѣшность.

Петельчицъ Лавръ—по болѣзни.

Смоличъ Викторъ—уволень согласно прошенію, по пост.

Пед. Собр. 19 Іюня 1889 г.

д) исключается из списка умерший—

Иванъ Никольскій.

IV. Изъ учениковъ II класса нормальнаго—а) переводятся въ III классъ.

Богдановскій Михаилъ. Родаковскій Константинъ.

Былинскій Иванъ. Савичъ Михаилъ.

Карасевъ Александръ. Ставровицъ Константинъ.

Лисицкій Иванъ. Чернявскій Матѳей.

Лозицкій Михаилъ. Юрашбевицъ Егоръ.

Минкевицъ Дмитрій.

б) назначаются къ перекэзаменовкѣ:

Боборыкинъ Владимиръ—по лат. языку.

Бвятковскій Осипъ—по сочиненію.

Ливановъ Константинъ—по алгебрѣ, греч. языку и въ экзамену по лат. яз. и церк. пѣнію.

Москалевицъ Адамъ—по геометріи и греч. языку.

Пилать Михаилъ—по церк. пѣнію.

Пѣшко Василій—по геометріи и лат. языку.

в) оставляются во II классъ на повт. курсъ:

Зморовицъ Арсеній.

Тарановицъ Θεодосій.

Смоличъ Владимиръ.

Шубертъ Іосифъ.

V. Изъ учениковъ II класса параллельнаго—а) переводятся въ III классъ:

Буракъ Николай.	Мисевичъ Алексѣй.
Гаховичъ Александръ.	Наркевичъ Николай.
Загоровскій Михайлъ.	Сцепуро Григорій.
Кезевичъ Димитрій.	Янковскій Георгій.
Бляевскій Лавръ.	

б) назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Дружиловскій Михайлъ—по греч. языку.
Дружиловскій Николай—по геометрии и лат. языку.
Загоровскій Александръ—по лат. языку.
Кригнуновъ Константинъ—по лат. языку.
Делявскій Юсифъ—по лат. языку.
Ливановъ Константинъ—по алгебрѣ и геометрии.
Малевичъ Константинъ—по Св. Писанію.
Плышевскій Петръ—по греч. и лат. языкамъ.
Филадельфивъ Николай—по греч. языку.

в) остаются во II классъ на повт. курсъ:

Бляевъ Владимиръ.	Локизо Порфирій.
Давидовичъ Тимоѣей.	Смоличъ Николай.

г) увольняется изъ Семинари—

Вечорко Николай—за малоуспѣшность.

VI. Изъ учениковъ I класса нормальнаго—а) переводятся во II классъ:

Голубовичъ Николай.	Мацкевичъ Павелъ.
Желѣзняковичъ Павелъ.	Новицкій Иванъ.
Зелетинкевичъ Александръ.	Пекарскій Михайлъ.
Костюкевичъ Александръ.	Ягнуновичъ Димитрій.

*б) назначаются къ переекзаменовкѣ:*

- Волотовскій Арсеній—по лат. языку.  
Волочковичъ Антонъ—по сочиненію.  
Гречихо Николай—по гражд. исторіи и греч. языку.  
Кьмито Николай—по греч. языку и сочиненію.  
Ляшко Николай—по сочиненію.  
Малевицъ Егоръ—по гражд. исторіи и сочиненію.  
Мисевичъ Константинъ—по лат. языку.  
Мѣхъ Василій—по лат. языку.  
Околовичъ Константинъ—по лат. языку.  
Ржецкій Леонидъ—по алгебрѣ и лат. языку.  
Соколовъ Михаилъ—по сочиненію.  
Сценуро Семень—по лат. языку.  
Сченсновичъ Сергѣй—по греч. языку и сочиненію.  
Шолковичъ Михаилъ—по словесности и алгебрѣ.

*в) оставляются въ I классѣ на повт. курсѣ:*

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| Барановскій Михаилъ. | Садовскій Петръ.  |
| Москалевицъ Сергѣй.  | Шестаковъ Іосифъ. |
| Очаповскій Самуилъ.  |                   |

*г) увольняются язъ Семинари:*

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| Бруякъ Петръ.         | } за малоуспѣшность. |
| Веряболовичъ Алексѣй. |                      |
| Ржецкій Михаилъ.      |                      |
| Тризно Вадимъ.        |                      |

*VII. Изъ учениковъ I класса параллельнаго—а) переводятся во II классъ:*

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| Бартошевскій Евгений. | Пигулевскій Викторъ. |
| Бохановичъ Феодоръ.   | Плышевскій Никаноръ. |
| Лисицкій Николай.     | Теодоровичъ Иванъ.   |

Тридентскій Теофилъ. Юноцкевичъ Андрей.  
Шелепинъ Георгій.

*б) назначаются къ переэкзаменовкѣ:*

Годлевскій Леонидъ—по греческому языку и сочиненію.  
Еремичъ Аполлинарій—по словесности и гражд. исторіи.  
Зенюкъ Иванъ—по алгебрѣ и греч. языку и къ экзамену  
по лат. языку.  
Лисицкій Петръ—по алгебрѣ и лат. языку.  
Новицкій Василій—по лат. языку и сочиненію.  
Пекарскій Владимиръ—по греч. и лат. языкамъ.  
Плышевскій Иванъ—по алгебрѣ и сочиненію.  
Рожановичъ Иванъ—по лат. языку.  
Самойловичъ Θεодосій—по греч. языку.  
Строковскій Михаилъ—по лат. языку.  
Сулковскій Андрей—по сочиненію.  
Щепуржинскій Сергѣй—по лат. языку и сочиненію.

*в) оставляются въ I классъ на повт. курсъ:*

Богомоловъ Иванъ.	Любичъ Михаилъ.
Вечорко Иосифъ.	Русецкій Алексій.
Бушлянскій Антонъ.	Сулковскій Константинъ.
Лотоцкій Евстафій.	Фалевичъ Александръ.

*г) увольняются изъ Семинаріи:*

Иванишевъ Иванъ.	} за малоуспѣшность.
Марбевичъ Константинъ.	
Михалевичъ Аполлинарій.	

## ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Юнь мѣсяць текущаго 1889 года.

Въ эмеритально-вспомогательную кассу удержано за Юнь мѣсяць съ священниковъ по 5 р. и псаломщиковъ по 1 р.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) священниковъ церквей: Вицковской, минскаго уѣзда, Шеметилло 20 р. для выдачи Епархіальному Попечительству въ пользу сиротъ Черняковскихъ; Мстижской, борисовскаго уѣзда, Смолича 10 р. на приведеніе въ порядокъ Консисторскаго архива; Вороничской, игуменскаго уѣзда, Плышевскаго 10 р. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада за церковныя свѣчи; Задвейской, новогрудскаго уѣзда, Чириновича 2 р. 50 к. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Поболовской, бобруйскаго уѣзда, Маркевича 8 р. въ уплату долга заштатному причетнику Змачинскому; Глуской, того же уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновой; Яминской, того же уѣзда, Гинко 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за неведеніе книги для записки братскихъ доходовъ; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; Домановичской, рѣчицкаго уѣзда, Рожановича 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за самовольную продажу колокола; Плещеничской, борисовскаго уѣзда, Садовскаго 27 р., Телещевичской, мозырскаго уѣзда, Петельчица 18 руб., оба вычета въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей ихъ; кромѣ сего съ священника Петельчица—5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Макаровичской, мозырскаго уѣзда, Малишевскаго 27 р. для отсылки въ Могилевскую дух. семинарію за содержаніе въ оной сына его; б) псаломщиковъ церквей: Игу-

менскаго собора діакона Пигальскаго 3 р. и Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 2 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ псаломщиковъ; Борисовскаго собора Малевича 2 р. 15 к. въ уплату долга Конопко; Семеновичской, Игуменскаго уѣзда, Урбановича 3 р. 72 к. въ уплату долга Розенгаузу; Березовецкой, новогрудскаго уѣзда, діакона Новицкаго 4 р. 90 к. для оставленія въ казнѣ впредь до особаго распоряженія Епарх. Начальства; Лукской, того же уѣзда, Триденскаго 8 р. въ пользу вдовы священника Тылинской; Липовской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 5 р., изъ коихъ 4 р. для отсылки въ Пинскій монастырь за содержаніе него въ ономъ, а 1 р. въ пользу казны за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ; Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 5 р., изъ коихъ 3 р. для выдачи священнику той же церкви Юхневичу, а 2 р. въ пользу казны за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к., Жабчицкой, того же уѣзда, Рубановича 2 р. 45 к. и Нобельской, того же уѣзда, Ненадкевича 2 р. 45 к., всѣ 3 вычета для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ помянутыхъ псаломщиковъ; Телушской, бобруйскаго уѣзда, Севбо 8 р. и Грабовской, мозырскаго уѣзда, Пигулевскаго 6 р. 10 к., оба вычета въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Каменской, борисовскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р., Городицкой, новогрудскаго уѣзда, Руцкаго 8 руб., Островской, того же уѣзда, Кулаковскаго 8 р., Иодчицкой, слуцкаго уѣзда, Круковскаго 8 р., всѣ 4 вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Леоновича 2 р. для отсылки Минскому дух. училищу за содержаніе въ ономъ сына Леоновича.



Отъ Государственнаго Банка.

ТАБЛИЦА 5% банковыхъ билетовъ 2 ВЫПУСКА 3 ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ тиражъ съ 1882 по 1889 г. и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1 е марта 1889 г.

100 рублеваго достоинства.			
отъ № до № включительно.	Годъ тип.	отъ № до № включительно.	Годъ тип.
55.705	1887	233.829	1886
63.060 до 63.064	—	234.842	1882
72.919	1888	236.229	1886
74.981	—	237.866	1882
75.035 » 75.036	1882	238.048	—
055	—	250.982	—
058 » 063	—	257.335 до 257.336	1888
072	—	258.919	—
592 » 595	—	259.302	1882
76.657 » 76.659	—	763	1888
77.975	—	281.842	1882
83.253	—	844	—
85.129	—	283.597	—
517	—	292.205	1886
86.260 » 86.261	—	254	—
89.545 » 89.555	1883	392	—
850	—	702 до 292.704	1882
105.686	1885	293.419	1886
137.717	—	841 до 293.847	1882
149.674	1884	849	—
159.494	1886	295.432	—
539	—	813	—
773	—	816 до 295.818	—
163.061	1888	854	—
204.620	1884	881	—
230.849 » 230.850	1882	298.895 до 298.896	—
895	—	—	—

## Отъ Минской Духовной Консисторіи.

Минская Духовная Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 27 Іюня за № 1789, симъ объявляетъ, чтобы всѣ просящіе объ опредѣленіи на мѣста при прошеніяхъ прилагали свои документы объ образованіи, исполненіи воинской повинности, о поведеніи своемъ, а если состоятъ учителями народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, то и удостовѣреніе о прохожденіи ими сей должности.

## Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи.

Правленіе Минской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что въ началѣ будущаго 18<sup>99</sup>/<sub>90</sub> учебнаго года переэкзаменовки ученикамъ Семинаріи будутъ произведены съ 17 Августа, а пріемные экзамены ученикамъ, вновь поступающимъ въ Семинарію, 21 Августа 1889 г. Прошенія о принятіи въ Семинарію съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ должны быть поданы Ректору Семинаріи не позже 15 Августа сего 1889 года.

### СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста —Журналъ засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Св. Николая, отъ 31 Января 1899 г.—Разрядный списокъ учениковъ Минской Духовной Семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ семъ 1889 г.—Списокъ учениковъ Минской Духовной Семинаріи.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюнь мѣсяць 1889 г.—Отъ Минской Духовной Консисторіи —Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюля 1-го № 13. 1889 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

въ день празднованія пятидесятилѣтія (1839—1889) воссоединенія съ Православною церковію западно-русскихъ униатовъ.

*Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій, просяще прощенья прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже: волею бо благоволилъ еси плотию взыти на крестъ, да избавиши, яже создалъ еси, отъ работы вражія. Тъмъ же благодарственно вопіемъ Ти: радости исполнилъ еси вся, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ (Троп. Перук. Обр.).*

Въ нынѣшній торжественный и знаменательный день празднованія пятидесятилѣтія воссоединенія съ Православною церковію западно-русскихъ униатовъ мы не находимъ болѣе благоприличныхъ и болѣе выразительныхъ словъ, какія обыкновенно ставятся въ началъ слова, какъ тѣ приведенныя нами слова церковной пѣсни, которыя примѣнены нашею Православно-русскою церковію ко дню ежегоднаго воспоминанія воссоединенія униатовъ. Въ этой умильной священной пѣсни выражается та истина, что мы поклоняемся пречистому, образу Господа и Спасителя нашего, благоволившаго

плотию взыти на крестъ, и тѣмъ избавившаго насъ отъ работы вражія, и исполнившаго радости всѣхъ насъ. И въ нынѣшній день мы, благодарственно вспоминая совершившееся 50 лѣтъ назадъ воссоединеніе униатовъ, тѣми же словами церковной пѣсни благодарственно воздаемъ поклоненіе пречистому образу Христа Спасителя, избавившаго насъ и братьевъ нашихъ, бывшихъ униатовъ, *отъ работы вражія* и даровавшаго намъ радость торжественно праздновать нынѣ пятидесятилѣтіе со дня совершенія этого избавленія.

Дивны и неисповѣдимы пути Промысла Божія въ судьбахъ нашего Отечества! Съ тѣхъ поръ, какъ возсіялъ на нашей землѣ свѣтъ съ Востока, какъ св. равноапостольный князь Владимиръ просвѣтилъ всю русскую землю св. крещеніемъ, весь русскій народъ Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи, отъ Бѣлаго и до Чернаго моря, отъ Уральскихъ и до Карпатскихъ горъ и далѣе на западъ, не зналъ иного исповѣданія, кромѣ Православнаго, Восточнаго, не зналъ другой церкви, кромѣ единой, святой, соборной и апостольской. Всѣ русскіе люди, на всѣхъ протяженіяхъ и концахъ необъятной Русской земли, *едиными усты и единымъ сердцемъ*, на своемъ родномъ языкѣ, славили и воспѣвали единого Бога, во Св. Троицѣ покланяемаго, исповѣдуя въ своихъ вѣрованіяхъ, молитвахъ, обрядахъ и богослуженіи православіе Восточной церкви.

Но темный и мрачный Западъ не можетъ выносить свѣта съ Востока. Онъ всегда по своей стихійной враждебности противится Востоку и ведетъ непрерывную борьбу съ нимъ. Свѣтъ и тьма не мирятся между собою. Не даромъ въ народныхъ сказаніяхъ борьба между свѣтомъ и тьмою олицетворена въ разныхъ образахъ и представленіяхъ. Да и въ Словѣ Божіемъ свѣтъ противоплагается тьмѣ, и Самъ Господь Іисусъ Христосъ называется *Свѣтомъ, Востокомъ*, въ противоположность Западу, тьмѣ. Между Западомъ и Во-

стокомъ искони ведется борьба, и Западъ выдвигаетъ всё свои силы, чтобы завладѣть Востокомъ и подчинить его своей власти. Но Востокъ никогда не можетъ быть побѣжденъ Западомъ, потому что свѣтъ—сила живая и дѣятельная, а тьма—сила мертвящая, отрицательная. *И свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма его не объятъ* (Иоан. 1, 5). Какъ только свѣтъ Восточнаго Православія засіялъ на русской землѣ и сталъ распространяться по всѣмъ окраинамъ ея, Западъ тотчасъ же выдвинулъ свои темныя силы, чтобы погасить свѣтъ на Русской землѣ и захватить ее въ свою темную область. Средоточіемъ Запада и вмѣстилищемъ западной власти издревле былъ городъ Римъ, возвысившійся до небесъ, подобно Вавилону, и прямо называемый въ Словѣ Божіемъ Вавилономъ (1 Петр. 5, 17; Апок. 17, 5; 18, 2). Сей-то новый Вавилонъ, присвоивши себѣ названіе города всего міра (*urbs orbis*), дѣйствительно, подчинилъ своей власти весь міръ и подъ разными видами, и формами господствовалъ надъ всѣмъ человѣчествомъ. Сначала выразителями этой всемірной власти Рима были императоры, присвоившіе себѣ божескую честь и требовавшіе себѣ божескаго поклоненія, а потомъ—римскіе папы, которые, хотя и именовали себя рабами Божіими (*servus servorum Dei*), на самомъ дѣлѣ олицетворяли въ себѣ верховную власть римскихъ императоровъ и всѣми силами старались поработить весь міръ своей власти. Въ послѣднія времена темная власть римскихъ папъ поколеблена и сокращена; но и теперь они не перестаютъ домогаться мірскаго владычества, именуя себя царями (*rex*) и первосвященниками (*pontifex*) всего міра, присвоиваютъ себѣ божескую честь, называя себя непогрѣшимыми, и требуютъ себѣ божескаго поклоненія, заставляя носить себя въ церкви на золотомъ тронѣ и давая цѣловать свою ногу. Сии то римскіе владыки, обративъ свои алчные взоры съ запада на востокъ, увидѣли, что вся Русская земля

сіять чистымъ свѣтомъ Восточнаго Православія, и никто изъ русскихъ людей не идетъ въ Римъ на поклоненіе папѣ, не носить его на золотомъ тронѣ, не цѣлуетъ его туфли. Не могли выносить этого властолюбивые римскіе папы и рѣшились употребить всѣ западныя силы, чтобы уничтожить Восточное Православіе въ Россіи и подчинить ее своей власти. Сначала они посылали своихъ пословъ и проповѣдниковъ, чтобы склонить на свою сторону русскихъ людей и царей; но это не имѣло успѣха. Потомъ они стали возмущать противъ православнаго русскаго народа сосѣдніе народы и побуждать ихъ огнемъ и мечомъ подчинить Риму русскія земли, исповѣдующія Православіе; но и это, хотя причинило великія страданія русскому народу, не принесло пользы Риму; напротивъ, твердость въ Православіи спасла Россію отъ чужеземнаго рабства. Наконецъ, видя, что всѣ усилія къ подавленію Православія въ русскихъ областяхъ не имѣютъ успѣха, римскіе папы, по внушенію своихъ слугъ—іезуитовъ, придумали такое хитрое средство, которое своимъ тонкимъ обманомъ напоминаетъ лукавое средство, употребленное искусителемъ первыхъ людей—дьяволомъ. Это средство состояло въ томъ, чтобы склонить православныхъ русскихъ людей Западнаго края признать надъ собою только власть римскаго папы, а свою вѣру и всѣ свои обряды и обычаи соблюдать по прежнему, какъ было установлено въ самаго начала въ Русской церкви. Это-то и называется *унією*, т. е. единеніемъ Православія съ римскимъ латинствомъ. Не понимая православный русскій народъ этой уніи, какъ и до сихъ поръ не понимаетъ, и всегда признавалъ и признаетъ себя православнымъ; но нашлись недостойные пастыри и руководители народа, которые, вслѣдствіе тогдашняго тяжелаго положенія русскихъ областей въ Польскомъ государствѣ и изъ своихъ личныхъ своекорыстныхъ видовъ, согласились на унію, отправились въ Римъ на поклоненіе папѣ

и цѣловали его ногу. Въ Римѣ очень обрадовались этому мнимому соединенію западно-русской Православной церкви съ Римскою, а папа велѣлъ даже вычеканить медаль, на которой православный русскій человекъ изображенъ въ видѣ раба, поверженнаго къ ногамъ папы.—Такъ произошла злосчастная унія, и на Брестскомъ соборѣ въ 1596 г., съ утвержденія польскаго короля Сигизмунда III, признана обязательною для всего нынѣшняго нашего русскаго Западнаго края.

Изъ всего сказаннаго ясно видно, что римскіе папы, вводя унію, имѣли въ виду не единеніе въ духѣ мира и любви христіанской, а подчиненіе западно-русской Православной церкви латинскому Риму съ цѣлію окончательнаго порабощенія всѣхъ славянскихъ народовъ подъ власть темнаго Запада, который и до сихъ поръ не перестаетъ въ разныхъ видахъ и проявленіяхъ устремляться на Востокъ и вносить въ область его свою западную тьму, смуту и нестроеніе.

Слишкомъ 200 лѣтъ (1596—1839) томились западно-русскіе уніаты подъ игомъ латинскимъ и, дѣйствительно, подпали подъ работу вражію. Чего только не продѣлывали съ ними латинскіе ксендзы и іезуиты! Они насильно заставляли уніатовъ переходить въ латинство, искажали ихъ богослуженныя книги и обряды, вычербивали имена русскихъ святыхъ (напр. св. Владимира, Бориса, Глѣба, Петра, Алексія, Юны, и Филиппа, Сергія и др.) и замѣняли ихъ своими, вводили органы и уничтожали иконостасы, даже вишній видъ и платье уніатскихъ священниковъ измѣняли по своему латинскому образцу, а непокорныхъ подвергали жестокимъ наказаніямъ, гоненіямъ и преслѣдованіямъ. Хуже было уніатамъ, нежели православнымъ, перенесшимъ всѣ ужасы страданій за отеческую вѣру и оставшимся въ благочестіи: эти уже по закону (*de jure*) считались въ положеніи гонимыхъ и преслѣдуемыхъ, а уніаты считались равноправными съ латиня-

нами, были въ униі — единеніи съ ними, а между тѣмъ подвергались такимъ преслѣдованіямъ, какихъ не выносили и православные, находившіе себѣ защиту то въ русскихъ государяхъ, то въ патріархахъ, то въ православныхъ братствахъ. Да, западно-русскій униатъ, дѣйствительно, былъ рабомъ, поверженнымъ къ ногамъ римскаго папы!

Но волею благоволивый плотію взыти на крестъ ради нашего спасенія, Христосъ Богъ нашъ, не допустилъ до окончательной гибели братьевъ нашихъ — западно-русскихъ униатовъ, избавилъ ихъ отъ работы вражія и возвратилъ ихъ въ лоно родной матери ихъ св. Православной церкви. Съ присоединеніемъ къ Россіи западно-русскихъ областей при Императрицѣ Екатеринѣ Великой, многіе изъ униатовъ возвратились въ Православіе; но еще большая часть ихъ оставалась въ униі, съ терпѣніемъ и надеждою ожидая избавленія. Наконецъ, настало время благопріятное, наступилъ желанный день спасенія. Господь воздвигъ великихъ и достославныхъ мужей, которые явились орудіями исполненія воли Божіей и совершили предужазнанное Богомъ и предуготовленное Имъ избавленіе братьевъ нашихъ отъ работы вражія. Великій Государь всея Россіи, вѣчной памяти и благодарности достойный Императоръ Николай I принялъ близко къ сердцу бѣдственное положеніе униатовъ. Приснопамятный іерархъ Русской церкви, митрополитъ Іосифъ Сѣмашко положилъ свою душу и всю свою жизнь на дѣло возсоединенія. Его сподвижники, приснопамятные архипастыри, какъ нашъ первый по возсоединеніи Минскій Архипастырь Антоній Зубко и другіе, принесли на дѣло возсоединенія униатовъ всю свою любовь къ единой святой Православной церкви и всю свою преданность Россіи. И Господь увѣнчалъ труды и подвиги славныхъ и незабвенныхъ дѣателей возсоединенія. 25 Марта 1839 года Императоръ Николай Павловичъ начерталъ на докладѣ Св. Синода о возсоединеніи униатовъ знаменитую



резолуцію: «Благодарю Бога и принимаю», а уже въ Іюнь мѣсяцѣ того же года во всемъ Западномъ краѣ торжественно и радостно праздновали это великое событіе. 11 Іюня самъ виновникъ возсоединенія, приснопамятный митрополитъ Іосифъ торжественно совершилъ божественную Литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ и такимъ образомъ какъ бы запечатлѣлъ конецъ уніи и торжество Православія въ нашемъ краѣ. Нынѣ исполнилось 50 лѣтъ со времени этого достопамятнаго дня, и вотъ мы собрались въ этомъ же соборѣ, чтобы воскресить въ своей памяти прошедшую судьбу уніатовъ и возблагодарить Господа Бога за Его благодѣянія, ниспосланныя намъ въ возвращеніи къ истинной церкви «отторгнутыхъ насиліемъ, но возсоединенныхъ любовію».

Воздадимъ же, братіе, всеусердное благодареніе Господу и Спасителю нашему, исполнившему насъ радости въ сей день воспоминанія избавленія братій нашихъ отъ работы вражія и помолимся, да утвердитъ Онъ всѣхъ насъ въ чистомъ исповѣданіи вѣры, единомысліи и единодушіи и сохранить отъ всѣхъ козней вражнихъ Церковь свою святую, Царя Православнаго, Великаго Государя нашего, Императора Александра Александровича, Отечество наше, градъ сей и всю страну нашу въ мирѣ, благоденствіи и преуспѣяніи отнынѣ и до вѣка. Аминь.

*Протоіерей Алексій Конскій.*

## Общій взглядъ на западно-русскую униатскую церковь до и во время воссоединенія униатовъ съ Православною церковію въ 1839 году.

*(Записка, прочитанная въ торжественномъ собраніи, 8 Юня, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія со времени воссоединенія западно-русскихъ униатовъ съ Православною церковію въ 1839 г. (\*).*

23 Декабря 1595 года два западно-русскихъ православныхъ епископа—Луцкій Кириллъ Терлецкій и Брестскій Ипатій Поцѣй въ Римѣ, въ большой залѣ папскаго дворца, колѣнопреклоненно цѣловали ноги папы, смиренно прося его западно-русскую церковь «заключить и принять въ унию съ его святѣйшествомъ», и произнесли при этомъ исповѣданіе вѣры, взятое прямо изъ римскаго катихизиса. Спустя два съ половиною вѣка, 30 Марта 1839 года, въ засѣданіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Серафимъ привѣтствовалъ униатскаго епископа Литовскаго Юсифа Сѣмашко, какъ представителя всей униатской западно-русской церкви, съ совершившимся воссоединеніемъ послѣдней съ восточною греко-россійскою Православною церковію, а митрополитъ Киевскій и Галицкій Филаретъ прочиталъ синодальную грамоту къ воссоединенному духовенству. Братскимъ лобзаніемъ епископа Юсифа съ членами Св. Синода закончено было это знаменательное засѣданіе. Возведенный въ званіе архіепископа, Юсифъ произнесъ архіерейскую присягу по чину Православной церкви.

Вотъ два событія, отмѣчающія двѣ грани многолѣтней исторіи западно-русской церкви. Спрашивается: что привело за-

---

(\*) За недостаткомъ времени записка эта прочитана была въ сокращенномъ видѣ.

падно-русскихъ православныхъ епископовъ въ Римъ, и въ силу какихъ историческихъ обстоятельствъ уніатскій епископъ Іосифъ Сѣманко предсталъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ? Подробное изложеніе отвѣта на эти вопросы, по обширности задачи, не можетъ быть предметомъ настоящей рѣчи. Цѣлью нашего чтенія будетъ указаніе лишь самыхъ главныхъ условій существованія уніи до ея возсоединенія и опредѣленіе того, какъ изъ этихъ условій могло возникнуть событіе, пятидесятилѣтній юбилей котораго мы въ настоящій день празднуемъ.

Западно-русская церковная унія сама въ себѣ не имѣла задатковъ для самостоятельнаго существованія, какіе нерѣдко имѣетъ вѣроисповѣданіе, стоящее даже на ложной основѣ. По тѣмъ цѣлямъ, для какихъ унія была введена, и по той основѣ, на которой унія стояла, она волей неволей, почти неминуемо, должна была придти къ разрушенію: либо возвратиться къ своему первоисточнику — Православію, либо къ тому, для чего она и создавалась, — къ Католицизму. Сущность ея состояла въ томъ, что западно-русскіе православные, сохранивъ за собою православный обрядъ съ славянскимъ языкомъ, приняли католическое догматическое ученіе съ подчиненіемъ папѣ — положеніе, какъ видимъ, ложное. Если папа есть глава церкви и притомъ непогрѣшимый, главный и верховный пастыреначальникъ ея, то что мѣшало папѣ, когда по его расчету наступило благоприятное время, провозгласить *ex cathedra*, что древній восточный греческій обрядъ, сохраненный уніатами, есть ересь. Право на такое отношеніе къ унії папы приобрѣли при самомъ введеніи ея. Папа Климентъ VIII, къ которому явились Поцѣй и Терлецкій, подписалъ постановленіе, какъ бы клятву, что онъ «по своей апостольской благосклонности позволяетъ имъ (уніатамъ) и разрѣшаетъ всѣ священныя обряды и церемоніи, какіе употребляютъ они при совершеніи божественныхъ

службъ и святѣйшей литургіи, также при совершеніи прочихъ таинствъ и другихъ священнодѣйствій, *если только эти обряды и церемоніи не противны истинѣ и ученію католической вѣры и не препятствуютъ общенію съ римскою церковью*, (позволяемъ и разрѣшаемъ), не смотря ни на какія другія противоположныя постановленія и распоряженія апостольскаго престола». Какъ видимъ, условія поставлены очень двусмысленныя, шаткія, дававшія папамъ полный просторъ дѣлать, что угодно, съ этими «обрядами и церемоніями», стоило только признать ихъ,—что, конечно, совершенно не трудно было сдѣлать,—«противными истинѣ и ученію католической вѣры и препятствующими общенію съ римскою церковью». Слѣдовательно, такія условія уніи были сами по себѣ ложь. Ложь эта сказалась при самомъ прикосновеніи западно-русскихъ епископовъ къ папству. Дѣло въ томъ, что уніи по тѣмъ или инымъ причинамъ и побужденіямъ желали и лучшіе люди западно-русской церкви, какъ желаемъ этого и мы, молящіеся *о соединеніи церквей*. Иной уніи желала злополучная западно-русская іерархія; но, во всякомъ случаѣ, и она не желала уніи съ полнымъ признаніемъ католическаго катихизиса и догматики; по крайней мѣрѣ въ условіяхъ уніи, принятыхъ соборомъ западно-русскихъ епископовъ, какія повергнуты къ стопамъ папы, говорилось а) объ исхожденіи Св. Духа отъ одного источника — Отца чрезъ Сына, а не отъ Сына; б) о преподаніи таинства Евхаристіи подъ двумя видами; в) въ ученіи о чистилищѣ выражалось желаніе слѣдовать ученію церкви; г) супружество священниковъ положено было оставить неизмѣннымъ. Но въ совершенно иномъ видѣ послы западно-русскихъ епископовъ Кириллъ Терлецкій и Ипатій Поцѣй произносятъ исповѣданіе вѣры предъ папой, предъ которымъ они, отъ лица западно-русскихъ іерарховъ, совершенно отверглись Православія и произнесли не только римскій сим-

воль, но приняли латинство со всеми учениями, постановленіями, какъ они изложены не только на Флорентійскомъ, но и на Тридентскомъ соборѣ, и эту же формулу присяги привезли съ собою для принятія по ней присяги остальными епископами западно-русскими и другими ревнителями уніи, хотя первоначально это и скрывали отъ противниковъ уніи и всего западно-русскаго православнаго народа. Принятіе латинской догматики было первымъ шагомъ и притомъ рѣшительнымъ въ пользу склоненія уніи къ католичеству. У творцевъ уніи въ ближайшемъ, или отдаленномъ будущемъ, предносилась надежда видѣть все стадо, составлявшее западно-русскую церковь, смиренно пасущимся у ногъ пастыря римской церкви. Но люди полагають, а Богъ располагаетъ. Для введенія уніи пущены были въ ходъ все средства, какими только располагають люди, умудряющіеся собственнымъ умомъ и умомъ діавола. Все, что только было въ Польшѣ враждебнаго русскому народу и Православію, все это направлено было противъ православнаго и злополучнаго западно-русскаго человѣка. Іезуиты и жидаы, польское правительство, иногда сильное, а чаще всего совершенно безсильное, при которомъ людямъ сильнымъ и дерзкимъ можно было, что угодно, творить безнаказанно, польская шляхта и простые люди, обманъ и лесть, угрозы и преслѣдованія, насмѣшки и ласкательство, школа и наука, невѣжество и умственная тьма,—все это и еще многое, отъ чего волосы на головѣ становятся дыбомъ, что легло вѣчнымъ позоромъ на безпутную, бессмысленную польскую исторію,—все это пущено было въ дѣло, чтобы заставить русскаго человѣка отречься отъ своей вѣры и перейти въ унію, а потомъ и въ латинство, а еще лучше—прямо въ латинство, гдѣ измѣнникъ съ своей стороны увеличивалъ ряды враговъ русскаго народа, оставшагося съ одною лишь вѣрой въ Бога и надеждою на лучшее будущее. Время, конечно, взяло свое. За

мечевичную похлебку получена правъ и преимуществъ польскаго магнатства и панства измѣнило своей вѣрѣ и народности русское боярство, за ними пошло мѣщанство, горожане, на послѣдокъ уже низшее духовенство и простой народъ. Но не внѣшнею силою была сильна унія, не тѣмъ она была сильна, что ей покровительствовало польское правительство и отдало на служеніе уніи свою силу и свое безсиліе, которымъ съ такимъ искусствомъ пользовались іезуиты, латинское духовенство, польское дворянство и другіе элементы, враждебные Православію, росту которымъ былъ полный просторъ при сумазбродныхъ вольностяхъ польской республики, съ безправнымъ королемъ во главѣ. Внѣшняя сила, внѣшній гнетъ и притѣсненія вызывали отпоръ и противодѣйствіе, особенно среди малороссійскаго племени; но главное зло уніи стало развиваться съ той поры и тамъ, гдѣ унія, подчиняясь своему естественному теченію, своей исторической задачѣ, незамѣтно, но постепенно видоизмѣнялась въ своихъ внѣшнихъ формахъ богослуженія и жизни и, съ каждой перемѣной въ этомъ отношеніи, приближалась къ латинству и затѣмъ почти перестала отличаться отъ него. И чѣмъ медленнѣе и незамѣтнѣе происходили эти перемѣны, тѣмъ менѣе онѣ могли встрѣчать себѣ противодѣйствія, тѣмъ вреднѣе онѣ были для уніи, а, слѣдовательно, тѣмъ дальше унія становилась отъ Православія, и тѣмъ менѣе было надеждъ на возвращеніе уніатовъ въ нѣдра ея матери, — Православной церкви. Измѣненія обряда въ богослуженіи и вообще внѣшнихъ формъ жизни уніатской церкви начались очень рано, почти тотчасъ послѣ введенія уніи, но начались кое-гдѣ: менѣе всего въ Малороссіи, гораздо больше въ Бѣлороссіи, а еще больше — въ Литвѣ и Подлясѣ. Надо сказать, что введеніе въ унію существенныхъ измѣненій дѣлалось очень осторожно. Хотя унія, какъ ее приняли западно-русскіе іерархи, съ догматической стороны была чистымъ латинствомъ, но про это

знало лишь высшее униатское духовенство; духовенство, менее образованное, и вообще народъ этого не знали и, обманутые сохраненіемъ своего православнаго обряда, не умѣя различить догматическихъ тонкостей и отличій въ вѣроученіи православномъ и униатскомъ, подъ давленіемъ вѣншей силы и разнаго рода козней и происковъ, принимали унию, видя въ ней лишь одну перемѣну: вмѣсто патріарха константинопольскаго—патріарха римскаго. Болѣе того, даже патріархъ римскій долго не навязывалъ себя своей паствѣ; по крайней мѣрѣ болѣе столѣтія прошло со времени введенія унии, а служба въ униатскихъ церквахъ была большею частію прежняя—православная, въ которой не упоминалось имя папы, хотя признаніе папы есть въ сущности первый догматъ латинской, а слѣдовательно и униатской церкви. Ждали, чтобы униаты попривыкли къ своему новому положенію и позабыли свою прежнюю вѣру. Когда затѣмъ находили, что новыя овцы уже не стануть бѣжать отъ своихъ новыхъ пастырей, такъ какъ старые частію перемерли, частію убѣжали, или же и сами поступили на службу къ своему новому пастыреначальнику, тогда уже смѣло приступали къ введенію необходимыхъ перемѣнъ въ униатское богослуженіе и въ униатскую жизнь. Въ различныхъ мѣстахъ этихъ нововведенійросло чрезъ сто лѣтъ унии очень много, такъ что въ началѣ 18 столѣтія возникъ даже вопросъ: что дѣлать съ нововденіями, проникшими въ униатскую церковь. Вопросъ этотъ разсматривался на Замоискомъ соборѣ въ 1720 году. Къ этому времени въ богослужebную униатскую практику вошли различные католическіе праздники, торжества, утренніе, полуденные и вечерніе церковные звоны; по произволу издателей церковныхъ книгъ одно вносилось въ богослужebныя книги, другое выбрасывалось и сокращалось. Среди униатскаго духовенства нашлись благомыслящіе люди, которые, дѣйствительно, хотѣли исправить униатское богослуженіе и

вывести проникшія въ унію нововведенія, несогласныя какъ съ практикой древней восточной церкви, такъ и съ клятвой папы Климента VIII, при введеніи уніи. Но не даромъ на этомъ соборѣ предѣлательствовалъ папскій нунцій Геронимъ Гримальди и присутствовало много латинскихъ канониковъ. вмѣсто исправленія погрѣшностей, допущенныхъ уніатами въ своемъ богослуженіи, и уничтоженія латинскихъ нововведеній, на этомъ соборѣ а) подписана была уніатскими пастырями формула исповѣданія вѣры папы Урбана VIII съ римскимъ догматомъ Filioque; б) постановлено было при богослуженіи возносить имя папы римскаго; согласно постановленіямъ Тридентскаго собора, введена для уніатскихъ священниковъ особая одежда; г) приняты праздники: св. Иосафата и Тѣла Христова; д) дозволено крестьянъ освобождать отъ соблюденія Петрова поста; е) воспрещено приобщеніе дѣтей; ж) введены читальныя и шептальныя мши. Правда, папа Климентъ XI не утвердилъ этихъ постановленій, а слѣдующій папа Бенедиктъ XIII хотя и утвердилъ ихъ въ 1724 г., но съ оговоркою, «если постановленія Замойскаго собора будутъ непротивны конституціямъ его предшественниковъ относительно восточнаго обряда». Но эта оговорка смысла не имѣла. Папы гласно воспрещали то, за что въ тайнѣ благословляли и награждали. Поэтому, постановленія Замойскаго собора на чистоту уніатскаго богослуженія имѣли гибельное вліяніе. Если и прежде этого въ уніатской церкви вошли въ употребленіе требники заграничныхъ изданій, не совсѣмъ исправные по своимъ редакціямъ, со многими излишними не православными добавленіями, то со времени Замойскаго собора, т. е. съ 1720 г., порча богослужебныхъ книгъ уніатскихъ пошла быстро и сопровождалась плачевными результатами для уніи. Исключено было изъ святцевъ множество русекихъ святыхъ, вмѣсто ихъ внесены молитвы и цѣлыя службы латинскимъ святымъ: Лойолѣ, Королевичу Казиміру, Кунце-



вичу и др. — Кромѣ порчи богослуженія, стали вводиться въ уніатскіе храмы различныя особенности католическихъ костеловъ: конфессіоналы, монстранціи; стали строиться боковые алтарики и престолы; иконостасы мало по малу были вынесены, а престолы приставлены къ стѣнѣ. Вскорѣ появились органы и другія особенности католическаго богослуженія, и уніатская церковь стала совершенно походить на костель. Стоило лишь вывести изъ уніатской церкви славянскій языкъ и внести латинскій, и различіе между уніатскою церковью и римско-католическимъ костеломъ будетъ лишь въ названіи. Но и это различіе значительно сглаживалось тѣмъ, что языкъ духовенства какъ въ общественныхъ отношеніяхъ, такъ равно и въ семьѣ былъ, конечно, польскій; на этомъ языкѣ духовенство произносило въ церкви проповѣди, и этотъ языкъ уже проникъ въ богослужебникъ и требникъ. Само духовенство уніатское было пока еще женато, но подъ вліяніемъ католицизма стали появляться въ уніи священники безженные, или женатые на католичкахъ. Имѣя въ виду сблизить унію съ латинствомъ, іезуиты пустили въ ходъ и другія средства. Такъ, прежде всего уніатское монашество приняло устройство латинскаго монашества и, подъ именемъ базилианъ, явилось іезуитствомъ среди уніатовъ. Вообще, этотъ орденъ причинилъ уніи много зла. По образцу многихъ латинскихъ монашескихъ орденовъ, базилианскій орденъ сталъ въ совершенную независимость отъ епархіальныхъ архіереевъ и почти былъ независимъ отъ уніатскаго митрополита, управляясь своими генералами, или провинціалами, подчинявшимися только власти Рима. Подобно римско-католическимъ монашескимъ орденамъ, базилианскій орденъ быстро разросся во множество монастырей и сталъ пользоваться большими преимуществами. Еще въ 1635 году орденъ получилъ отъ Владислава IV привилегію, по которой только монахи этого ордена имѣли право на полученіе іерархическихъ должностей и вскорѣ безъ согласія этого ордена ми-

тropolитъ не могъ никого возводить на іерархическія должности. Базиліане стали господствовать въ униі, распорядиться назначеніями на архіерейскія кафедры, тѣснить бѣлое духовенство, отнимая у него фундуши и церкви, обращая ихъ въ монастыри, число коихъ невѣроятно быстро возрасло до 80—тамъ, гдѣ въ настоящее время православныхъ не болѣе десяти монастырей. Худшее зло наступило съ той поры, когда въ униатскіе базиліанскіе монастыри стали поступать католики, не умѣвшіе даже и читать по-славянски, для которыхъ и богослуженіе славянское было написано латинскими буквами. Наполненные на двѣ трети латинянами, привлеченными сюда частью богатыми фундушами, возможностью богато и пріятно пожить, а частью цѣлями пропаганды, униатскіе монастыри совершенно олатинились и стали латинить всю унию. Средствъ для этого у нихъ было много. Кромѣ различныхъ миссій, посылаемыхъ въ православные и униатскіе приходы, базиліане стали заводить школы для воспитанія свѣтскаго, а отчасти и духовнаго юношества. Впрочемъ, воспитаніемъ послѣдняго они занимались мало, совершенно правильно разсчитавъ, что невѣжественное духовенство, имѣвшее слабыя понятія о разностяхъ православія и католичества, менѣ всего можетъ оказать препятствій ихъ пропагандѣ. И, дѣйствительно, духовенство униатское отличалось вообще крайнимъ невѣжествомъ, соединеннымъ съ полною зависимостью въ матеріальномъ отношеніи отъ своихъ прихожанъ и особенно отъ своихъ патроновъ-пановъ, безъ соизволенія которыхъ (презенты) получить мѣсто было немислимо. Съ другой стороны, кто изъ дѣтей духовенства попадалъ въ школы базиліанъ, особенно въ ихъ новиціаты, тотъ уже навѣрное былъ лучшимъ католикомъ и бѣльшимъ ненавистникомъ Православія, чѣмъ сами католики. До настоящаго столѣтія высшее униатское духовенство воспитывалось въ католическихъ заграничныхъ и польскихъ школахъ и даже въ самомъ Римѣ, гдѣ

въ папскомъ алюмнатѣ было 4 вакансіи для базилианскихъ воспитанниковъ, а въ текущемъ столѣтіи оно воспитывалось въ виленской Главной Семинаріи, въ которой, какъ извѣстно, преподаваніе далеко было отъ русскаго духа и направленія. Для характеристики положенія уніи до момента ея воссоединенія прибавимъ еще то, что уніатское бѣлое духовенство, хотя приняло обликъ католическаго духовенства: обрило бороды, стало носить его костюмъ, приняло названіе іерархическихъ лицъ римской церкви и даже получило право совершать богослуженіе въ костелахъ, оплативъ за это предоставленіемъ права ксендзамъ совершать богослуженіе въ уніатской церкви, тѣмъ не менѣе оно было совершенно презираемо римскимъ духовенствомъ, смотрѣвшимъ на него свысока, осмѣивавшимъ его при всякомъ удобномъ случаѣ. Въ сущности уніатское духовенство, ничѣмъ не отличаясь отъ римскаго, было лишь низшимъ разрядомъ его; но латинянамъ было и этого мало. Цѣль ихъ была — уничтожить и самую унію, сдѣлать ее чистымъ латинствомъ, и цѣль эта постепенно достигалась: чрезъ школы, миссіи, принужденія и притѣненія массы уніатовъ переходили въ латинство. Таковы были въ общихъ чертахъ главнѣйшія условія жизни уніатской церкви. Но, къ счастью, не вездѣ и не во всякое время эти условія были одинаковы, почему и унія была, можно сказать, также не одинакова: гдѣ она была привита очень крѣпко, а гдѣ она существовала лишь номинально и лишь до поры — до времени. Наступало благоприятное для Православія время, теченіе событій принимало обратное направленіе: унія таяла, уничтожалась сама собой, безъ всякихъ усилій съ чьей бы то ни было стороны, такъ что, можно сказать, воссоединеніе уніатовъ шло одновременно съ увлеченіемъ православныхъ въ унію. Сильнѣе унія была тамъ, гдѣ сидѣли и работали ея творцы — иезуиты, гдѣ сильнѣе былъ самый католицизмъ, именно — въ Литвѣ

и Бѣлоруссіи. Слабѣе унія была по направленію къ Малороссіи и особенно слабо привилась въ самой Малороссіи, въ центрѣ казачества, которое само умѣло дать сильный отпоръ всякому врагу, кто бы ни задумалъ посягнуть на его вѣру и народность. Унія была и здѣсь, она проникла за Днѣпръ, въ центръ Украины; количество ея исповѣдниковъ въ инныя злополучныя времена, когда народная русская сила должна была уступить, иногда покориться вспышкамъ доблести нѣкоторыхъ правительственныхъ лицъ Польши, было велико; но эта унія не проникала въ душу русскаго человѣка, не видоизмѣняла его православной сущности и сама не видоизмѣнялась ни въ чемъ. Будучи привита и поддерживаема внѣшними и при томъ лишь насильственными мѣрами, она должна была неминуемо ослабѣть, если не совсѣмъ исчезнуть, лишь только возрастала народная сила и стряхивала съ себя гнетъ польскаго пана и іезуита. Особенно это разительно сказалось въ восточной Малороссіи со времени войнъ Хмѣльницкаго. Лишь казаки прогнали отъ себя ксендзовъ и уніатскихъ миссіонеровъ, унія исчезаетъ здѣсь безслѣдно,—ея какъ бы и не бывало, и послѣ присоединенія Заднѣпровской Малороссіи къ Россіи, Православіе становится тамъ не только господствующимъ, но и единственнымъ вѣроисповѣданіемъ, уже больше не испытывавшимъ тревоженій отъ іезуитовъ и пановъ. Еще поразительнѣе исторія уніи на правой сторонѣ Днѣпра, въ такъ называемой Польской Украинѣ, по волѣ историческихъ судебъ остававшейся за Польшей до конца 18 столѣтія, т. е. до раздѣловъ Польши. Послѣ присоединенія къ Россіи Восточной Украины, положеніе Западной Украины ухудшилось. Поляки и іезуиты на ней главнымъ образомъ вымещали свои потери по лѣвой сторонѣ Днѣпра; защищать же Православіе было некому: казацкой силы убыло; народность въ смыслѣ политическомъ отъ раздѣленія стала слабѣе, и такимъ образомъ силамъ, враждебнымъ этой народности, стало

просторнѣе. Народъ долго держался, но, наконецъ, силы его стали падать: унія стала распространяться быстро. Въ 30 годахъ 18 столѣтія здѣсь было не болѣе 150 униатскихъ церквей; въ 1747 году число ихъ уже стало достигать до 800, а еще черезъ 20 лѣтъ (1764)—до 2000. Если судить по этимъ цифрамъ, то можно думать, что унія въ этомъ краѣ стала излюбленною, и весь народъ съ восторгомъ шелъ на встрѣчу ей. Но что же оказалось на самомъ дѣлѣ? Проходить еще 18 лѣтъ; совершились два раздѣла Польши; Бѣлоруссія и Малороссія отошли къ Россіи,—и три милліона униатовъ, безъ всякихъ съ чьей бы то ни было стороны насильственныхъ противъ нихъ мѣръ, лишь почувавъ подъ собою твердую опору въ русскомъ правительствѣ, присоединяются мирно къ Православной церкви цѣлыми приходами и уѣздами, вмѣстѣ съ своими священниками, а чаще всего и безъ нихъ.

*Священникъ Андрей Юрашкевичъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

### **Прибытіе въ г. Минскъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго.**

Въ Понедѣльникъ, 26 Іюня, около 9 часовъ, съ вечернимъ поѣздомъ Московско-Брестской ж. д. изволилъ прибыть въ г. Минскъ новый Минскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, бывший Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

О времени прибытія Его Преосвященства въ указанный день и часъ сдѣлалось извѣстнымъ еще въ Субботу, вечеромъ, изъ телеграммы, присланной Преосвященнымъ на имя Каѳедрального протоіеря Г. И. Галина. Вѣсть о скоромъ приѣздѣ Архипастыря быстро распространилась по городу и вскорѣ сдѣлалась, можно сказать, общимъ достояніемъ всѣхъ и каждаго.

На встрѣчу Владыкѣ, въ Понедѣльникъ, утромъ, отпра-

вились по Московско-Брестской ж. д. Каѳедральный протоіерей о. Гр. Галицъ и ключарь собора, свящ. А. Юрашкевичъ и на ст. «Борисовъ», вскорѣ по вступленіи Архипастыря на минскую почву, имѣли счастье вмѣстѣ съ представителями мѣстнаго духовенства и уѣздной администраціи привѣтствовать Его Преосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ въ предѣлы нашей епархіи. Здѣсь училищный хоръ пѣвчихъ встрѣтилъ Преосвященнаго пѣніемъ: «Исъ полла эти, Деспота». Сказавъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ собравшимся и преподавъ всѣмъ благословіе, Владыка отправился въ дальнѣйшій путь.

Во времени прихода поѣзда, съ которымъ изволилъ слѣдовать Его Преосвященство, на станцію «Минскъ», Моск.-Брестской ж. д., прибыли: Г. Начальникъ губерніи, Князь Н. Н. Трубецкой, г. минскій уѣздный предводитель дворянства и многіе другіе изъ представителей мѣстной администраціи, а также — духовенство, депутація отъ города и огромная толпа народа, желавшаго поскорѣе увидѣть своего новаго Архипастыря. По выходѣ Его Преосвященства изъ вагона, всѣ присутствовавшіе обнажили головы и почтительно привѣтствовали Архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ къ новому мѣсту его служенія, а депутація отъ города поднесла по русскому обычаю хлѣбъ-соль. Принявъ хлѣбъ отъ города и преподавъ всѣмъ святительское благословіе, Владыка, въ сопровожденіи Г. Начальника губерніи, прослѣдовалъ въ залу I и II класса, а отсюда, послѣ краткой молитвы предъ иконою, устроенною на средства желѣзно-дорожныхъ служащихъ, при звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквахъ города Минска, отбылъ въ Каѳедральный соборъ.

Въ это время по всему пути слѣдованія, отъ станціи до Каѳедрального собора, по обѣимъ сторонамъ улицъ, образовались многочисленныя группы желавшихъ видѣть и привѣтствовать своего новаго Архипастыря. Но особенно большое стеченіе народа было на Соборной площади и въ самомъ

соборъ, который, въ виду предстоявшей торжественной встрѣчи Его Преосвященства, буквально былъ переполненъ народомъ.

Около 9<sup>1/2</sup> часовъ Преосвященный Архипастыръ прибылъ къ Каѳедральному собору. Когда Владыка вошелъ въ храмъ, Протоіерей Каѳедральнаго собора Г. И. Галинъ обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующею привѣтственной рѣчью:

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастыръ и  
Отецъ!

Въ чувствѣ глубокой радости, духовенство г. Минска приноситъ Вашему Преосвященству искреннее привѣтствіе съ благополучнымъ прибытіемъ въ богоспасаемый градъ нашъ и со ступленіемъ въ управление новою, Богомъ Вамъ дарованною паствою.

Лишившись такъ неожиданно Архипастыря своего, мы усердно молили Вѣчнаго Архіерея, Господа нашего Иисуса Христа, да дастъ Онъ намъ, вмѣсто него, Архипастыря благопотребна. И милосердый Господь внялъ молитвамъ нашимъ: въ особѣ Вашего Преосвященства Онъ даровалъ намъ Архипастыря по сердцу нашему. Въ этомъ убѣждаетъ насъ добрая слава, предварившая прибытіе Вашего Преосвященства въ нашъ градъ; въ этомъ увѣряетъ насъ пройденное Вашимъ Преосвященствомъ поприще служенія дѣлу образованія и воспитанія юношества въ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія; въ этомъ не оставляетъ мѣста сомнѣнію служеніе Ваше помощникомъ въ управленіи многолюдною обителью (Александровскою Лаврою) маститаго, глубокочтимаго, опытнаго и мудраго Іерарха русской церкви, стоящаго во главѣ управленія оной. Не сомнѣваемся, что тамъ Ваше Преосвященство вполне освоились съ тѣми благими цѣлями, къ осуществленію которыхъ стремится всероссійская церковь, и глубоко изучили труднѣйшую задачу—управлять людьми, направляя ихъ умы и сердца къ тому высокому назначенію, для достиже-

нія котораго установлено въ христіанской церкви *пресвитерство*, устраняя разрушительное дѣйствіе несогласія и водворяя всюду спасительное единство и благотворное миролюбіе. Въ этомъ убѣждаетъ насъ непосредственное назначеніе Вашего Преосвященства, мимо викариатства, іерархомъ на самостоятельную кафедру, какъ пастыря достойнаго управлять паствою, гдѣ Ваше Преосвященство могли пріобрѣсть еще больше опытности, мудрости и такта въ управленіи людьми. Если къ этому присовокупить еще крѣпость силъ, свойственную возрасту Вашего Преосвященства, которая обыкновенно сопровождается дѣятельностью энергической и спокойною, столь необходимою для блага подчиненныхъ и ввѣренной Вамъ Богомъ паствы, то будетъ ясно, почему мы съ дерзновеніемъ говоримъ, что въ лицѣ Вашемъ намъ дарованъ Божественнымъ Промысломъ Архипастырь благопотребный. И не обинуясь, можемъ сказать съ Апостоломъ Павломъ, что *таковъ* именно *подобаше намъ Архіерей*. Нашъ Западный край во многомъ отличается отъ внутреннихъ областей обширнаго царства Русскаго. Здѣсь много людей исповѣданія инославнаго и иновѣрскаго. Здѣсь латинская пропаганда не дремлетъ, не перестаетъ и явно, и особенно тайно дѣйствовать ко вреду Православія. Здѣсь значительная часть ввѣренной Вашему Преосвященству паствы въ недавнее только время вошла въ составъ Православной церкви и требуетъ особенной дѣятельности какъ со стороны Архипастыря, такъ и со стороны подчиненныхъ ему пастырей, дабы не вторгся въ нее и не расхитилъ изъ православнаго стада ввѣренныхъ Вамъ овецъ иновѣрный врагъ, такъ зорко слѣдящій за новоприсоединенными чадами Православной церкви.

Много трудовъ предстоитъ Вашему Преосвященству въ управленіи ввѣренною Вамъ новою паствою. Но преданное своимъ Архипастырямъ духовенство свыглось и освоилось съ тѣми особенностями, которыхъ требуетъ дѣятельность православныхъ пастырей среди латинскихъ пропагандистовъ.



Оно всею душою и всѣмъ сердцемъ примкнетъ къ своему Архипастырю и съ любовію будетъ исполнять всѣ благія намѣренія, желанія и предначертанія Вашего Преосвященства.

Да благословить милосердый Богъ труды грядущаго во имя Господне! Благословенно вшествіе Вашего Преосвященства въ сіе жилище Господне, гдѣ Вамъ предстоитъ приносить безкровную жертву о спасеніи ввѣренной Вамъ Богомъ паствы и возносить молитвы къ Престолу Царя Небснаго о ниспосланіи всеильной благодати, столь необходимой для того, чтобы право править слово Его истины! Благословенно вступленіе Ваше на дѣло служенія Св. Церкви въ такомъ краѣ, въ которомъ Архипастырской дѣятельности Вашего Преосвященства открывается обширное поприще явить много полезныхъ и благотворныхъ дѣяній на пользу Православія и гдѣ ввѣренное Вашему попеченію духовенство, жаждущее любви, мира, правды и щедротъ Архипастырскихъ, готово всецѣло раздѣлять труды Вашего Преосвященства! Благословите насъ, Архипастырю благий, благословеніемъ благостыннымъ!

По окончаніи рѣчи, Его Преосвященство приложился къ св. кресту и, окропивъ себя и предстоящихъ въ церкви св. водою, при пѣніи архіерейскими пѣвчими: «Достойно есть»..., вошелъ въ алтарь. Затѣмъ, по совершеніи краткаго молебствія, Владыка обратился къ собравшемуся народу съ рѣчью, въ которой, выразивъ прежде всего свою благодарность жителямъ горда за сочувственный пріемъ его, свидѣтельствующій о ихъ любви къ архипастырямъ Православной церкви, высказалъ, далѣе, твердую надежду, что какъ пастыри, такъ и пасомые окажутъ ему свое содѣйствіе въ выполненіи трудной задачи архипастырскаго служенія, первые—путемъ непрестаннаго проповѣданія, а вторые—слушанія и исполненія Слова Божія, что особенно необходимо въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ такъ еще много иновѣрцевъ и блуждающихъ внѣ церкви Христовой; въ заключеніе Владыка призвалъ благословеніе

Божіе какъ на предстоящихъ въ храмѣ, такъ и на всю Минскую паству.

Велѣдъ за симъ протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Господину нашему, Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому, послѣ чего Архипастырѣ, преподавъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ свое святительское благословеніе, при звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквахъ г. Минска, отбылъ изъ собора въ Архіерейскій домъ.

При входѣ въ Крестовую церковь, Его Преосвященство встрѣтили, при довольно значительномъ стеченіи народа, монашествующіе Архіерейскаго дома съ крестомъ и св. водою.

Приложившись къ кресту и, окропивъ себя и народъ св. водою, Владыка вошелъ въ алтарь, при чемъ діаконъ сказалъ эктению, а затѣмъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому съ богоспасаемою его паствою, послѣ чего Владыка далъ народу цѣловать св. крестъ, а затѣмъ, совершивъ заупокойную литію по почившемъ Минскомъ Архипастырѣ, Преосвященномъ Варлаамѣ, и преподавъ присутствующимъ святительское благословеніе, прослѣдовалъ во внутренніе покои Архіерейскаго дома.

На другой день, 27 Іюня, въ 11 часовъ утра, въ залѣ Архіерейскаго дома состоялся приѣмъ Его Преосвященствомъ духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города Минска, причемъ Владыка въ живой бесѣдѣ съ присутствующими, между прочимъ, изволилъ высказать мысль о необходимости для духовенства а) совершать богослуженія въ храмѣ и внѣ храма, не спѣша, благообразно и по чину, не допуская ничего такого, — какъ бы это ни казалось незначительнымъ, — что такъ или иначе можетъ нарушать молитвенное настроеніе присутствующихъ въ храмѣ, для чего

требуется, въ частности, чтобы чтеніе и пѣніе въ церквахъ было правильное и внятное и совершалось лицами, хорошо знающими то и другое, а въ монастыряхъ, кромѣ того, стихиры пѣлись не иначе, какъ при помощи канонарха; в) воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ церковности съ самыхъ раннихъ лѣтъ, въ виду того важнаго значенія, какое вообще имѣетъ первоначальное воспитаніе для послѣдующей жизни человѣка; в) устраивать школы грамоты по возможности во всѣхъ деревняхъ прихода, чтобы такимъ образомъ, съ одной стороны, дать возможность всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста познакомиться хотя бы съ элементарной грамотой и изучить наиболѣе употребительныя молитвы, а, съ другой, подготовить нужный контингентъ учащихся для школъ церковно-приходскихъ и, наконецъ, г) въ себѣ самихъ, въ образѣ своей жизни и дѣятельности, всегда являть своимъ пасомымъ живой примѣръ для христіанскаго назиданія и подражанія.

Слова Его Преосвященства, полныя отеческой простоты и искренности, произвели глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ, и всякій, уходя, въ глубинѣ души, не обинуясь, могъ сказать словами Апостола Павла, что *таковъ* именно *подобаше намъ Архіерей*.

### Посѣщеніе г. Минска Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.

Во Вторникъ, 13 Іюня, по пути изъ Вильны въ г. Ржевъ, Тверской губерніи, изволилъ посѣтить г. Минскъ Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Имя маститаго Архипастыря въ нашемъ городѣ хорошо всѣмъ извѣстно, даже лицамъ другихъ вѣроисповѣданій; а потому неудивительно, что ко времени прибытія изъ Вильны вечерняго поѣзда Либаво-Роменской ж. д., съ которымъ имѣлъ

пріѣхать Высокопреосвященный Платонъ, въ Виленскомъ вокзалѣ, затѣмъ по всему пути отъ станціи до Архіерейскаго дома, во дворѣ этого послѣдняго и въ Крестовой церкви собралось множество народа, желавшаго получить благословіе, или покрайней мѣрѣ видѣть Его Высокопреосвященство. Когда поѣздъ подошелъ къ станціи, всѣ присутствовавшіе почтительно обнажили головы, при чемъ представители мѣстнаго духовенства, Г. Начальникъ губерніи, Г. Вице-Губернаторъ и многія другія высокопоставленныя лица, по выходѣ Высокопреосвященнаго изъ вагона, привѣтствовали его съ благополучнымъ прибытіемъ. Престарѣлый Архипастырь, преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ свое святительское благословіе, вслѣдствіе утомленія по причинѣ далекаго путешествія, прямо съ вокзала отправился въ Архіерейскій домъ, гдѣ для него былъ приготовленъ вечерній чай и ночлегъ.

На другой день, въ Среду, въ половинѣ 8 часа утра Его Высокопреосвященство изволилъ слушать въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію, а затѣмъ до 11 часовъ принимать лицъ, желавшихъ представиться ему и получить его благословіе. Около 11 часовъ Владыка отправился въ Каѳедральный соборъ, гдѣ была назначена торжественная встрѣча его со стороны всего городского духовенства. Соборъ по этому случаю былъ переполненъ народомъ, такъ что многимъ по необходимости пришлось стоять внѣ храма, на площади. При входѣ въ соборъ, Его Высокопреосвященство приложился къ св. кресту и затѣмъ, окропивъ себя св. водою, вошелъ въ алтарь. Въ это время протодіаконъ произнесъ краткую эктенію и многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и члену онаго, Высокопреосвященнѣйшему Платону, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, и мѣстному Архипастырю, Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому. Затѣмъ Высокопреосвященный Платонъ, обратясь къ народу

и призывая на всеѣхъ благословеніе Божіе, провозгласилъ многая лѣта всеѣмъ жителямъ города Минска. По окончаніи литіи, Высокопреосвященный [приложился къ чудотворной Минской иконѣ Божіей Матери и преподаль благословеніе всеѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ.

Изъ собора непосредственно Его Высокопреосвященство отправился въ домъ Г. Начальника губерніи, Бзязя Н. Н. Трубецкаго, гдѣ ему былъ предложенъ завтракъ. Отсюда, въ сопровожденіи Г. Начальника губерніи, Высокопреосвященный Платонъ отбылъ въ женское училище духовнаго вѣдомства, на актъ по случаю выпуска воспитанницъ, окончившихъ въ нынѣшнемъ году курсъ ученія. Послѣ подобающей встрѣчи со стороны начальствующихъ и преподавателей училища, Владыка вошелъ въ актовъй залъ, при чемъ воспитанницами весьма стройно была прочѣта молитва: «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра». Затѣмъ, когда присутствовашіе на актѣ заняли свои мѣста, преподаватель училища Ѳ. Л. Царевскій прочиталъ краткій отчетъ о состояніи училища за прошлый 1888/9 учебный годъ, въ заключеніи котораго горячо совѣтовалъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ въ предстоящей имъ жизни и дѣятельности строго сообразоваться съ тѣми уроками, какіе имъ преподаны въ стѣнахъ сего заведенія. Послѣ этого маститый Архипастыръ обратился къ дѣтямъ съ задушевною рѣчью, въ которой, соглашаясь вполнѣ съ добрыми наставленіями, только что преподанными имъ, указалъ съ своей стороны на тѣ опасности, которыя ихъ ожидаютъ въ жизни, по выходѣ изъ школы, и по причинѣ которыхъ онѣ должны быть всегда бдительны и осмотрительны во всемъ, ни мало не увлекаясь той обманчивой свободой, какая ждетъ ихъ за стѣнами школы. По окончаніи рѣчи, Его Высокопреосвященствомъ были розданы воспитанницамъ аттестаты и книги, присланныя для раздачи имъ отъ Св. Синода; кромѣ того, каждой дано по экземпляру «Бесѣды»,

сказанной Его Высокопреосвященствомъ въ Виленскомъ Каѳедральномъ соборѣ 8 Іюня 1889 г., въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея со времени воссоединенія униатовъ съ Православною церковію въ 1839 году. Въ благодарность за милостивое вниманіе, отеческія наставленія и благожеланія воспитанницы съ своей стороны поднесли Его Высокопреосвященству собственноручно сдѣланный ими ковѣрь. Послѣ сего, преподавъ присутствовавшимъ свое благословеніе, Владыка изволилъ прослѣдовать въ квартиру Начальницы училища, гдѣ ему былъ предложенъ чай.

Изъ женскаго училища Высокопреосвященный Платонъ проѣхалъ въ Семинарію. Встрѣченный при самомъ входѣ въ зданіе Семинаріи членами семинарской корпораціи съ Ректоромъ Семинаріи, прот. А. Конскимъ во главѣ, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ семинарскую церковь, гдѣ къ тому времени были собраны все ученики Семинаріи, а духовникъ Семинаріи, свящ. П. Перебилло съ діакономъ І. Царевичемъ ожидали Владыку съ крестомъ и св. водою. Войдя въ храмъ, Его Высокопреосвященство приложился ко кресту и, окропивъ себя св. водою, при пѣніи воспитанниками «Достойно есть...», вошелъ въ алтарь. Въ это время діакономъ произнесъ краткую эктению и многолѣтіе Государю Императору, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященному Платону, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, и Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому. Послѣ этого Владыка, обратившись къ присутствующимъ, возгласилъ многая лѣта учащимъ и учащимся въ Семинаріи и всей Минской паствѣ. По выходѣ изъ алтаря, Его Высокопреосвященство изволилъ преподавать свое благословеніе поочередно всемъ учащимъ и учащимся въ Семинаріи, послѣ чего Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Конскій отъ имени корпораціи благодарилъ Его Высокопреосвященство за честь, оказанную имъ Семинаріи своимъ посѣщеніемъ,

которое навсегда останется памятнымъ для Семинаріи и которое Семинарія постарается оправдать наиболѣе успѣшнымъ достиженіемъ предназначенной ей цѣли.

При выходѣ изъ Семинаріи, Владыка изволилъ сказать нѣсколько задушевныхъ словъ стоявшимъ по обѣимъ сторонамъ воспитанникамъ Семинаріи, совѣтуя имъ хорошо учиться и еще лучше вести себя, въ виду того высокаго служенія, къ которому они готовятся, именно — быть пастырями, руководителями другихъ въ нравственно-религіозной жизни.

Изъ Семинаріи, напутствуемый благожеланіями всѣхъ присутствовавшихъ, Высокопреосвященный Платонъ отбылъ въ Архіерейскій домъ, гдѣ въ 3 часа, въ честь Его Высокопреосвященства, былъ данъ обѣдъ, къ которому были приглашены представители губернской администраціи и мѣстнаго городского духовенства. Въ концѣ обѣда Каѳедральный прот. Г. И. Галинъ отъ лица мѣстнаго духовенства провозгласилъ тостъ за здоровье Его Высокопреосвященства, на что мастиный Архипастырь отвѣтилъ здравицей за Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, и за Минскую паству. Послѣ этого одинъ изъ присутствовавшихъ на обѣдѣ обратился къ Высокопреосвященному Платону съ такого рода прекраснымъ привѣтствіемъ въ стихахъ:

Святитель церкви Православной,

Достойнѣйшій Митрополитъ!

Пускай Господь, въ мощи державной,

Тебя намъ долго сохранить.

Да узримъ времена мы она,

Сомнѣнья въ этомъ не боюсь,

Какъ въ Кіевъ съ именемъ Платона

Вернется Галицкая Русь.

Его Высокопреосвященство горячо благодарилъ автора за его прекрасное привѣтствіе, замѣтивъ при этомъ, что оное вполне присоединяется къ высказаннымъ имъ желаніямъ,

хотя бы имъ и суждено было исполниться лишь въ послѣдующія времена. Обѣдъ окончился въ 5 часовъ вечера.

На другой день, 15 Юня, въ 8 часовъ утра, Владыка отправился въ дальнѣйшій путь по направленію къ Смоленску. Проводить Его Высокопреосвященство на вокзалъ прибыли: Г. Начальникъ губерніи, Г. Вице-губернаторъ, мѣстное городское духовенство, начальница женскаго духовнаго училища С. Д. Арсеньева, всѣ выпускныя воспитанницы духовнаго училища со своими классными дамами и масса публики. Предъ самымъ отходомъ поѣзда Владыка искренно благодарилъ Г. Начальника губерніи и мѣстное духовенство за радушный пріемъ, оказанный ему въ Минскѣ, и затѣмъ, преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ въ послѣдній разъ свое благословіе, напутствуемый всеобщими благожеланіями, отбылъ въ дальнѣйшій путь.

### СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день празднованія пятидесятилѣтія (1839—1889) воссоединенія съ Православною церковію западно-русскихъ униатовъ.—Общій взглядъ на западно-русскую униатскую церковь до и во время воссоединенія униатовъ съ Православною церковію въ 1839 году.—Прибытіе въ г. Минскъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго.—Посвященіе г. Минска Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 1 Юля 1889 года. Цензоръ  
Катедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.

---

Минскъ—Типо-литографія Б. И. Соломонова.