

ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 21

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Ноября 1912 г.

XXXIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Письмо Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
Михаила Александровича на имя Его Высокопреосвященства
Высокопреосвященнѣйшаго Манарія, Архіепископа Томскаго
и Алтайскаго.**

Ваше Высокопреосвященство!

Предсѣдатель образованной при состоящемъ подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Обществѣ повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ Коммисіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины, представилъ на МОЕ утвержденіе образецъ поминальной доски, изготовленной по рисунку, разработанному особою комиссіей, при участіи архитекторовъ-художниковъ, и одобренному Святейшимъ Синодомъ.

Утвердивъ таковой образецъ, Я считаю своимъ долгомъ просить Ваше Высокопреосвященство не оставить добрымъ вниманіемъ дорогаго МНѢ дѣла увѣковѣченія памяти положившихъ на полѣ брани жизнь свою за ВѢРУ, ЦАРЯ и ОТЕЧЕСТВО достойнѣйшихъ сыновъ Россіи и оказать архипастырское содѣйствіе къ постановкѣ въ подлежащихъ приходскихъ церквахъ ввѣренной Вамъ, Владыко, епархіи поминальныхъ досокъ.

МИХАИЛЪ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 октября 1912 года за № 3444, таковая:
„Въ Консисторію для соответственныхъ исполнительныхъ распоряженій“.

**Увѣковѣченіе памяти воинскихъ чиновъ погибшихъ въ войну съ Япо-
ніей въ 1904—1905 г.г. на мѣстахъ ихъ родины.**

Налетѣла боевая гроза, прошумѣла надъ Матушкой-Россіей и сгинула въ тѣнь вѣковъ, оставивъ за собой горе и слезы. На поляхъ и дикихъ сопкахъ Маньчжуріи, въ пучинахъ Великаго Океана нашли себѣ вѣчный покой наши храбрые воины, наши дорогіе близкіе.

Кто оплакиваетъ кормильца мужа, кто нѣжнаго поильца отца, кто опору грядущей старости—сына.

Всякому Господь послалъ свой крестъ.

Но, дорогіе сестры и братья, оплакивая ихъ безвременную кончину, не предавайтесь унынію и отчаянію, преклонитесь передъ неисповѣдимой волей Божьей. Вспомните Божественныя слова: „Больше сея любве никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“. Наши дорогіе усопшіе заслужили себѣ вѣчную славу и вѣнецъ безсмертія у Самого Безсмертнаго Царя.

Не унывать, а гордиться ими мы должны, мы должны вѣчно помнить, какъ они на далекой окраинѣ безстрашно гибли, отстаивая нашъ покой, благополучіе всей нашей дорогой родины.

На насъ лежитъ священный долгъ увѣковѣчить ихъ память такъ, чтобы не только ближайшее, но и отдаленное потомство наше, вспоминая объ ихъ подвигахъ, черпало мужество къ честному служенію Царю и Отечеству.

Для этого остановились на мысли соорудить въ каждомъ храмѣ, въ каждомъ молитвенномъ домѣ особыя доски, на которыхъ предположено начертать имена погибшихъ на полѣ брани воиновъ, членовъ даннаго прихода.

Взирая на эти доски, перенеситесь, дорогіе сестры и братья, на далекую окраину, гдѣ Ваши односельчане, исповѣдуя великую заповѣдь любви къ ближнимъ, сложили свои головы, и соединитесь въ жаркой молитвѣ объ упокоеніи душъ ихъ.

Вѣчная память погибшимъ за Царя и Отечество.

Авторское право на изготовленіе поминальныхъ досокъ типа, утвержденного ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ, принадлежитъ Правленію Художественнаго, Металло-Литейнаго Завода Эд. Эд. Новицкаго въ С.-Петербурѣ.

РАЗМѢРЫ ДОСКИ:

Высота безъ орла	18 ¹ / ₄ верш.
„ съ орломъ	21 ¹ / ₄ „
Ширина доски	13 „

Стоимость утвержденной доски Руб. 65=.



ЗА

ВЪРУ,



ЦАРЯ

И

ОТЕЧЕСТВО

*ЖИВОТЪ СВОЙ ПОЛОЖИВШИХЪ
ВЪ ВОЙНУ СЪ ЯПОНІЕЙ ВЪ 1904-1905 г.г.*

МАТРОСА БРОНЕНОСЦА „НАВАРИНЪ“
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВА ШЕСТАКОВА С. РЫБАЦКАГО

МАТРОСА БРОНЕНОСЦА „ПЕТРОПАВЛОВСКЪ“
НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА МЯСНИКОВА С. РЫБАЦКАГО

СТРѢЛКА 4-ГО ВОСТ. СИБ. СТР. ПОЛКА
ПЕТРА ДМИТРИЕВА БРЮХОВА С. РЫБАЦКАГО

УПОКОЙ ГОСПОДИ

Поминальная доска, одобренная СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ и утвер-
жденная ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Великимъ Княземъ
МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ.

Описаніе и цѣны поминальныхъ досокъ.

Въ 1908 году въ Центральномъ Правленіи, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ, Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ возникла мысль увѣковѣчить память доблестныхъ сыновъ Родины, жизнь свою положившихъ на полѣ брани, за Вѣру, Царя и Отечество въ войну съ Японіей.

Съ соизволенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, званіе Почетнаго Предсѣдателя, въ образованной при указанномъ выше Обществѣ Комиссіи по увѣковѣченіи памяти, принялъ на себя ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь МИХАИЛЬ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Въ 1911 году Комиссіей, съ соизволенія ЕГО ВЫСОЧЕСТВА, былъ объявленъ черезъ Общество архитекторовъ-художниковъ конкурсъ на изготовленіе рисунка поминальной доски, въ результатѣ котораго были премированы три изъ представленныхъ проектовъ, автору одного изъ коихъ, архитектору-художнику С. О. Овсянникову было поручено усовершенствовать свой проектъ, согласно указаніямъ художественнаго жури, каковой проектъ одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Послѣ одобренія проекта поминальной доски, Комиссія обратилась съ предложеніемъ ко многимъ фирмамъ, могущимъ принять участіе въ соисканіи права изготовленія поминальныхъ досокъ по одобренному образцу. Представленные въ Комиссію образцы поминальныхъ досокъ, а равно и цѣны за изготовленіе таковыхъ, были разсмотрѣны въ Засѣданіи Комиссіи 18-го апрѣля 1912 года и 25-го Апрѣля 1912 года и представлены на одобреніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Изъ представленныхъ образцовъ поминальныхъ досокъ удостоилась одобренія ЕГО ВЫСОЧЕСТВА доска изготовленная нашимъ заводомъ, какъ въ отношеніи художественнаго выполненія и прочности, такъ и цѣны.

Одобренная ЕГО ВЫСОЧЕСТВОМЪ поминальная доска отлита изъ сплава бѣлыхъ металловъ; всѣ рельефныя части на таковой, а именно: рамка, буквы, крестъ, вѣнокъ и орелъ — составляютъ одинъ сплошной монолитъ, притомъ сплавъ очень проченъ, ковокъ и тягучъ, поэтому долговѣчность этой доскѣ безусловно обезпечена.

Доска нарощена слоємъ свѣтлой бронзы и покрыта совершенно прозрачнымъ составомъ, не допускающимъ атмосферическихъ вліяній, благодаря чему наружная поверхность доски не будетъ терять отдѣлки и блеска; стоимость такой доски 65 руб.

По типу поминальной доски, одобренному и утвержденному ЕГО ВЫСОЧЕСТВОМЪ, нашъ заводъ изготовляетъ доски и изъ болѣе дорогихъ сплавовъ металловъ и въ болѣе цѣнной отдѣлкѣ, а именно:

а) Изъ сплава бѣлыхъ металловъ, но нарощена болѣе толстымъ слоємъ бронзы, отдѣлка подъ старую бронзу съ золочеными рельефными частями, стоимостью 85 „

б) Изъ сплава бѣлыхъ металловъ, но нарощена очень толстымъ слоємъ бронзы самага высокаго качества, вся поверхность позолочена нарощеніемъ настоящимъ золотомъ, фонъ оксидированъ, а буквы и рельефныя части съ позолотой въ свѣтломъ тонѣ, стоимостью 100 „

в) Поминальныя доски чисто бронзовыя, съ отдѣлкой подъ старую бронзу, буквы и всѣ рельефныя части отдѣланы въ свѣтломъ золотистомъ тонѣ, стоимостью 100 „

г) Такая же доска чисто бронзовая съ золочеными рельефными частями стоимостью 125 „

д) Такая же доска чисто бронзовая, вся поверхность нарощена настоящимъ золотомъ, фонъ оксидированъ, а буквы и рельефныя части съ позолотой въ свѣтломъ тонѣ, стоимостью 145 „

е) Доска изъ прокатной листовой бронзы съ накладными рельефными изображеніями, а именно: орломъ, вѣнкомъ, крестомъ, буквами и рамкой, патинованная, очень эффектная и изящная, но по прочности уступающая доскамъ литымъ, стоимостью 100 „

ж) Доска изъ прокатной листовой бронзы съ прилитыми рельефными изображеніями, а именно: орломъ, вѣнкомъ, крестомъ буквами и рамкой, патинованная, очень эффектная и изящная и по своей прочности ничѣмъ не уступающая литой монолитной, стоимостью 120 „

Сверхъ этой цѣны за надписи погибшихъ
воиновъ, съ каждой буквы по 10 коп.

з) Такая же точно доска, но золоченая
толстымъ слоемъ золота, по способу гальвани-
ческаго нарощенія, стоимостью 145 руб.

Сверхъ этой цѣны за надписи погибшихъ
воиновъ, съ каждой буквы по 10 коп.

и) Доска изъ прокатной листовой бронзы
съ накладными изображеніями орла, креста,
рамки и вѣнка, но съ гравированными всѣми
буквами, отдѣлка подъ старую бронзу, пати-
нованная, стоимостью 110 „

Сверхъ этой цѣны за надписи погибшихъ
воиновъ, съ каждой буквы по 9 коп.

к) Такая же точно доска, но отлично от-
шлифованная и полированная, вся гальвани-
чески нарощена чистымъ золотомъ 120 „

Сверхъ этой цѣны за надписи погибшихъ воиновъ, съ
каждой отдѣльной буквы по 9 коп.

Примѣчаніе. Доски, какъ означенныя въ позиціяхъ и),
к), но съ изображеніями орла, креста, рамки и вѣнка не на-
кладными, но прилитыми, т. е. составляющими съ доской
одинъ монолитъ, на 18 руб. дороже; остальные детали безъ
измѣненія.

За упаковку и доставку каждой доски на станцію жел.
дор. въ С. Петербургѣ взимается дополнительная плата по
4 руб. 50 коп.

Отпечатокъ доски представленъ въ семь каталогѣ
только одинъ, потому что фотографія не воспринимаетъ и
не передаетъ измѣненій въ наружномъ видѣ поминальной
доски, происходящихъ отъ измѣненія сплава, изъ котораго
вырабатывается доска, и отъ примѣненія того или иного
способа отдѣлки.

Поминальныя доски, съ разрѣшенія Министра Внутрен-
нихъ Дѣлъ, могутъ изготовляться съ надписями на языкахъ
по желанію заказчиковъ и съ измѣненіями изображеній, со-
гласно требованіямъ даннаго вѣроисповѣданія.

Наконецъ, поминальныя доски утвержденного образца,
съ соотвѣтствующимъ измѣненіемъ въ текстѣ, могутъ быть
изготавливаемы и для увѣковѣченія памяти воинскихъ чиновъ,
погибшихъ и въ другихъ компаніяхъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

Въ санъ священника—діаконъ-псаломщикъ церкви села Мало-Пичуговскаго, благочинія 12 округа Іаковъ Авсеневъ, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Князе-Михайловскаго, благ. 3 округа.

Въ санъ священника—діаконъ церкви села Угуйскаго, благочинія 34 округа, Иннокентій Архангельскій, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Колмаковскаго, благочинія 23 округа.

Въ санъ священника—діаконъ Спасской церкви села Спасскаго, благочинія 33 округа, Протасій Видуловъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ діаконскомъ мѣстѣ.

Въ санъ священника—діаконъ ц. с. Маслянинскаго, благочинія 44 округа, Іоаннъ Бальва, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ ц. с. Ново-Алексѣевскаго, благочинія 7 округа.

Въ санъ діакона—псаломщикъ церкви села Корниловскаго, благочинія 35 округа, Владиміръ Никольскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Вяткинскаго, благочинія 47 округа, Василій Макаріевъ Семиновъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Усть-Сосновскаго Сергѣй Бѣляевъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Громашевскаго, благочинія 10 округа, Константинъ Ильинскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Медвѣдскаго

Александръ Дмитріевъ Безсоновъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Караканскаго, благочинія 13 округа, Сергій Архангельскій на діаконское мѣсто къ той же церкви.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Ивановскаго, благочинія 45 округа, Леонтій Григорьевъ Севбитовъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Посвященъ въ стихарь—

Псаломщикъ Одигитріевской церкви села Богородскаго, благочинія 5 округа, 23 сентября с. г.

Утверждены:

Священникъ Андреевскій церкви ст. „Тайга“. Сиб. ж. д., Николай Вознесенскій—въ должности слѣдователя благочинія желѣзнодорожныхъ церквей.

Священникъ церкви при Анжерскихъ кояхъ Павелъ Любимовъ—въ должности депутата на общепархіальные и училищные съѣзды и кандидатомъ къ нему священникъ церкви станціи „Ново-Николаевскъ“ Максимъ Копыловъ.

Священникъ ц. с. Залѣсовскаго Зиновій Багаевъ—въ должности миссіонера, благочинія 18 округа.

Депутатомъ на общепархіальные и окружные съѣзды—священникъ Михаилъ Новоселовъ и кандидатомъ къ нему священникъ Николай Мыльниковъ и членами благочинническаго Совѣта священникъ Михаилъ Новоселовъ и іеромонахъ Симеонъ и кандидатами къ нимъ іеромонахъ Сергій и священникъ Хонинъ, по благочинію 34 округа.

Священникъ Богородице-Казанской церкви гор. Ново-Николаевска Тимоѳей Касаткинъ—въ должности слѣдователя по благ. Ново-Николаевскихъ церквей.

Членами благочинническаго Совѣта по благочи-

нію Ново-Николаевскихъ церквей—протоіерей Діомидъ Чернявскій и священникъ Александръ Смычковъ, кандидатомъ къ нимъ священникъ Николай Хрущевъ.

Назначены:

Бывшій псаломщикъ Матурской Димитріе-Солунской церкви Николай Штыгашевъ—и. д. псаломщика къ церкви села Кондомскаго, благочинія 3 округа Алтайской духовной Миссіи.

Учитель Андрей Пантелѣевъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Судженскаго, благочинія 3 округа.

Бывшій воспитанникъ IV класса Томской Духовной Семинаріи Арсеній Доброумовъ—церковникомъ къ церкви села Богородскаго, благочинія 5 округа.

Крестьянинъ села Ильинскаго Нижне-Чулымской волости, Барнаульскаго уѣзда, Филиппъ Ивановъ Лоза—церковникомъ къ церкви села Никоновскаго, благочинія 44 округа.

Крестьянинъ Василій Селезневъ—церковникомъ къ церкви села Кыштовскаго, благочинія 34 округа.

Бывшій псаломщикъ церкви села Ново-Никольскаго, благочинія № 10. и. д. псаломщика къ ц. с. Сунгайскаго, благочинія 15 округа.

Учитель Бѣлгородской церковно-приходской школы, Маріинскаго уѣзда, Герасимъ Виноградовъ—и. д. псаломщика къ церкви села Обояновскаго, благочинія 9 округа.

Крестьянинъ села Хайрюзовскаго, Бійскаго уѣзда, Наумъ Гончаревскій—церковникомъ къ ц. с. Вознесенскаго, благочинія 33 округа.

Старшій писарь 3-го пѣхотнаго Нарвскаго полка (въ г. Смоленскѣ) Николай Виноградовъ—церковникомъ къ церкви села Колмаковскаго, благочинія № 23.

Перемѣщены:

Священникъ Богородице-Казанской церкви молитвеннаго дома въ д. Васильчиковой, благочинія 37

округа, Николай Холявинъ — на священническое мѣсто къ ц. с. Подломскаго, благочинія № 3.

Священникъ Никольской церкви ст. Боготоль Сергій Соколовъ — на священническое мѣсто къ церкви села Мало-Бутырскаго, благочинія № 38.

Псаломщикъ Богоявленской ц. с. Кондомскаго Григорій Вдовинъ — на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Макаріевскаго стана, благочинія 3 округа Алтайской Духовной Миссіи.

Псаломщикъ Одигитріевской ц. с. Богородскаго, благочинія № 5, Григорій Самодуровъ — на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Чулымскаго, благочинія 42 округа.

Псаломщикъ Вознесенской ц. с. Семилужнаго, благочинія 3 округа, Александръ Татарниковъ — на псаломщическое мѣсто къ церкви въ дер. Утичьей, благочинія 42 округа.

Псаломщикъ ц. с. Обояновскаго, благочинія № 9, Павелъ Смѣловскій — для пользы службы, на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Силаирскаго, благочинія № 13.

Уволены отъ занимаемой должности:

Заштатный священникъ Петръ Кочетовъ ц. с. Петропавловскаго, благочинія 2 округа.

И. д. псаломщика Михаило-Архангельской ц. с. Нелюбинскаго Анатолій Покровскій, согласно прошенію.

Псаломщикъ ц. с. Кадниковскаго, благоч. № 38. Иванъ Соколовъ, согласно прошенію.

На имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, сообщеніе Главнаго Редактора „Сельскаго Вѣстника“.

Редакціей „Сельскаго Вѣстника“ изданы I и II части составляемой по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію генераль-майоромъ А. Д. Нечволодовымъ, общедоступной Исторіи Россіи, подъ названіемъ „СКАЗАНІЯ О РУССКОЙ ЗЕМЛѢ“. Первая

часть обнимаетъ время до расцвѣта Русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ и вторая—до конца великаго княженія Димитрія Іоанновича Донскаго.

Цѣна каждой части 1 рубль, безъ пересылки.

Складъ изданія С.-Петербургъ, Мойка, 32, Центральный Книжный Складъ „Сельскаго Вѣстника“.

Это изданіе было повергнуто Военнымъ Министерствомъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрѣніе 28-го Мая 1911 года, при чемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было начертать слѣдующую надпись:

„НАХОЖУ КНИГУ ВЕСЬМА ПОЛЕЗНОЙ ДЛЯ ВОЙСКЪ И ДЛЯ НАРОДА. ЖЕЛАЛЪ БЫ ВОЗМОЖНО ШИРОКАГО ЕЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ“.

О столь высоко милостивомъ МОНАРШЕМЪ одобреніи этого сочиненія г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ, отъ 5-го Августа 1911 года, за № 8649, увѣдомилъ г.г. Губернаторовъ, указавъ на желательность возможно широкаго распространенія свѣдѣній объ этомъ изданіи среди населенія.

Затѣмъ изданіе это рекомендовано: 1) Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ, отъ 3-го Юля 1911 г., за № 18278, и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія во всѣ подвѣдомственные среднія и низшія учебныя заведенія; 2) Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (опредѣленіе, отъ 29-го Юня 1911 г., за № 400) и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ (опредѣленіе отъ 6-го Юля 1911 г., за № 4979) для приобрѣтенія въ бібліотеки всѣхъ церквей Имперіи и для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ; 3) Министерствами Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности—для подвѣдомственныхъ имъ учреждений и школъ, и 4) приказами по всѣмъ Военнымъ Округамъ—для приобрѣтенія по всѣ ротныя, эскадронныя и батарейныя бібліотеки.

Принимая во вниманіе, что многими изъ указанныхъ выше учреждений, воинскихъ частей и учебныхъ заведеній части I и II „СКАЗАНИЙ О РУССКОЙ ЗЕМЛѢ“ не были приобрѣтены, и располагая нынѣ достаточнымъ запасомъ экземпляровъ этого изданія для удовлетворенія заказчиковъ по крайней мѣрѣ на ближайшее время, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ скорѣйшей выпискѣ „СКАЗАНИЙ“ тѣми изъ подвѣдомственныхъ Вашему Высокопреосвященству учебныхъ заве-

деній и приходскихъ библиотекъ, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ еще не успѣли приобрести это изданіе.

Главный Редакторъ П. Зубовскій.

На семь послѣдовала резолюція таковая:

„14 октября 1912 г. Приглашаю всѣхъ завѣдующихъ библиотеками и начальствующихъ духовно-учебныхъ заведеніи въ предѣлахъ епархіальнаго вѣдомства приобрести рекомендованную здѣсь книгу подъ названіемъ: „Сказанія о русской землѣ“. Настоящее сообщеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Архіеп. Макарій“.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Указами Святѣйшаго Синода, 1) при церкви деревни Россоши, Бійскаго уѣзда, 2) при церкви деревни Романовой, Барнаульскаго уѣзда, 3) при церкви деревни Шарчиной, Барнаульскаго уѣзда, 4) при церкви деревни Кирзы, Барнаульскаго уѣзда; 5) при церкви деревни Подойниковой, Барнаульскаго уѣзда. 6) при церкви села Усть-Чарыша, Бійскаго уѣзда, 7) при церкви деревни Велижанской, Барнаульскаго уѣзда, *открыты* самостоятельные приходы съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта относилось на мѣстныя средства.

II. Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 10 октября 1912 г. за № 3566, объявляется Архипастырское благословеніе священнику села Алексѣевского, 7-го благочинія, Арсенію Быстрову, діакону того же села Григорію Θεодорову и сотруднику братства св. Димитрія Ростовскаго Іудѣ Прокопіеву Сѣдову за труды по постройкѣ молитвеннаго дома въ улусѣ Шалаевскомъ.

III. По рассмотрѣніи одного изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ о неслуженіи литургіи и молебна въ церкви о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича по случаю дня рожденія Его 6-го мая 1912 года, Томскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ за это оштрафованъ священникъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 20 рублями. О чемъ Томская Духовная Кон-

систерія къ свѣдѣнію и въ урокъ другимъ причтамъ епархіи дасть знать черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

IV. Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 4 октября 1912 года за № 3479, утверждены въ званіи членовъ Коммисіи по устройству Епархіальнаго Братства трезвости подъ предсѣдательствомъ протоіерея Симеона Сосунова, слѣдующія лица: смотритель Томскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Ливановъ, священники—Павель Комаровъ, Константинъ Лебедевъ, Василій Макаровъ и два миссіонера-священника Александръ Кавлейскій и Александръ Бѣльскій.

V. Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 4 октября 1912 года за № 3472, протоіерей Томской Преображенской церкви Василій Сиротинскій освобожденъ отъ обязанностей члена Экзаменаціонной Коммисіи по испытанію лицъ, ищущихъ псаломщической, діаконской и священнической должностей. Членами означенной Коммисіи назначены: для испытанія по церковному уставу—священникъ Прокопій Лоптевъ и по церковному пѣнію—іеродиаконъ Антонинъ, состоящіе на служеніи при Томской Архіерейской Крестовой церкви.

VI. Въ ночь на 15 сентября 1912 года въ селѣ Чистюньскомъ, Барнаульскаго уѣзда, 47 округа, пожаромъ уничтожено 7 домовъ и въ томъ числѣ квартира и имущество священника Іоанна Цвѣткова, состоящаго при мѣстной церкви на діаконской вакансіи. Сильная буря и быстрое распространеніе огня лишили возможности спасти хотя часть имущества, и едва налаженное хозяйство Цвѣткова, недавно перемѣщеннаго на настоящее мѣсто службы изъ Псковской епархіи, погибло въ огнѣ. Испытывая крайнюю нужду въ матеріальной поддержкѣ, Цвѣтковъ обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, съ прошеніемъ о разрѣшеніи пригласить духовенство епархіи оказать ему матеріальную помощь.

На прошеніи Цвѣткова послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Пригласить духовенство чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ посильнымъ пожертвованіямъ на потерпѣвшаго отъ пожара. Отъ меня переслать ему 25 руб., которые при семь прилагаются“.

Пожертвованія въ пользу Цвѣткова духовенство приглашается направлять благочинному 47 округа (ст. Чистюнька).

VII. Діаконъ-псаломщикъ Томской епархіи, Каинскаго уѣзда, села Бѣргульскаго, благочинія 23 округа, Василій Афанасьевъ, какъ видно изъ отношенія Вятской Духовной Консисторіи, отъ 4 октября 1912 года за № 18981, принятъ на службу въ Вятскую епархію съ 1 октября 1912 года.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальн. женск. училища.

I. Списокъ воспитанницъ-сиротъ, обучающихся въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ *на полномъ епархіальномъ содержаніи*: Гусева Клавдія, Крылова Александра, Пушкарева Серафима, Сапфинова Марія, Ставрова Зинаида, Еленская Лидія, Клавдина Ольга, Коронатова Анна, Марсова Анфуса, Парышева Анфуса, Пенская Анфія, Стабникова Марія, Сычева Валентина, Чернявская Галя, Воробьева Марія, Кондакова Любовь, Миронова Александра, Никольская Софія, Счастлива Наталія, Большанина Елизавета, Дружинина Валентина, Еленская Антонина, Крылова Христина, Моцартова Антонина, Ростовцева Клавдія, Ушакова Анфуса, Рубцова Марія, Сапфинова Варвара, Сапфинова Татьяна, Соколова Ольга, Туберовская Марія, Жалыбина Анна, Носова Августа, Гришакова Ольга, Миронова Зоя, Попова Александра, Солодовникова Татьяна, Ставрова Калерія, Студенская Неонилла, Введенская Антонина, Доброва Анна, Крылова Ольга, Мухина Марія, Некрасова Вѣра, Орлова Зинаида, Ростовцева Серафима, Рощина Татьяна, Свѣтозарова Марія, Скопина Александра, Смирнова Екатерина, Ушакова Анна, Туберовская Александра, Яхонтова Евгенія, Дружинина Анастасія, Музалевская Юлія, Сбитнева Анна, Сбитнева Марія, Смирнова Антонина, Станкова Антонина, Тамаркина Марія, Соколова Анна, Соколова Таисія, Кандаурова Глафира, Носова Людмила, Крылова Серафима, Некрасова Надежда, Попова Надежда, Чернышева Матрона, Гусева Наталія, Моцартова Евдокія, Покровская

Марія, Музалевская Раиса, Мухина Екатерина, Рощина Евфадія, Рождественская Валентина, Ооминская Вѣра, Лаврова Юлія, Мухина Раиса, Мамина Глафира, Никольская Софія, Орлова Елена, Юрьева Марія, Юрьева Елизавета, Хрущева Вѣра, Новикова Клавдія, Яхонтова Нина, Соколова Софія (по бол. отца).

II. Списокъ воспитанницъ, принятыхъ по многосемейности и бѣдности ихъ родителей: а) *на полное епархіальное содержаніе*. 6 кл.—Владыкина Лидія, Кавендрова Екатерина, Молчанова Зинаида, Никольская Лидія, Покровская Руфина, Поспѣлова Елизавета, Покровская Александра, Прибыткова Антонина, Соловьева Александра, Студенская Наталія. 5 кл.—Ландышева Сусанна, Мигай Лидія, Рыжжина Нина, Соловьева Марія, Герасимова Таисія, Рязанова Руфина, Рафальская Валентина. 4 кл.—Аргентова Клавдія, Богоявленская Марія, Прибыткова Клавдія, Марсова Вѣра, Яковлева Юлія. 3 кл.—Кольцова Пелагія, Александровская Клавдія, Осколкова Вѣра, Сребрянская Ольга. 2 кл.—Лаврентьева Валентина, Юрмазова Евлампія, Скворцова Августа. 1 кл.—Дзюбенко Надежда, Пономарева Зоя

б) *на полуепархіальное содержаніе*. 6 кл.—Аргентова Анна, Асташева Вѣра, Воробьева Анна, Улиссова Клавдія, Прибыткова Серафима. 5 кл.—Никитина Марія, Иволина Марія, Севастьянова Елена, Сердобова Надежда, Ярцева Августа. 4 кл.—Лукина Августа, Орлова Евлампія, Осетрова Неонила, Троицкая Александра, Кавендрова Дарія, Любимова Елена, Низяева Марія. 3 кл.—Владыкина Пелагія, Зырянова Ольга, Никольская Клавдія, Поспѣлова Александра, Герасимова Анна, Доброхотова Ольга. 2 кл.—Павская Таисія. 1 кл.—Анохина Поликсенія, Прибыткова Анна, Толмачева Анна, Фелидова Марія.

Сверхъ штатные: VI кл.—Подскребаева Анна. III кл.—Болоткина Татьяна. IV кл.—Миловзорова Марія. III кл.—Михайлова Клавдія. II кл.—Титова Валентина.

Стипендіатки: IV кл.—Токпешева Анна. VI кл.—Турбина Любовь. II кл.—Шулбаева Манеѳа.

Примѣчаніе. Приняты на епархіальное содержаніе только тѣ воспитанницы, о коихъ были поданы прошенія ихъ родителей. Поэтому тѣ воспитанницы которыя въ минувшемъ году были на епархіальномъ содержаніи, но въ текущемъ году такового не просили, на епархіальномъ содержаніи не числятся.

III. Совѣтъ училища проситъ духовенство Томской Епархіи озаботиться взносомъ денегъ за содержаніе обучающихся изъ его среды дѣтей въ Епархіальномъ училищѣ не позже 15 декабря; оставшаяся къ 15 декабря недоимка за 1-е полугодіе будетъ взыскиваться чрезъ Консисторію.

ЖУРНАЛЫ

епархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ
Томской епархіи, бывшаго въ іюнѣ 1911 г.

6 іюня 1911 г. Утверждается: предсѣдателемъ протоіерей Горетовскій, товарищемъ П. Соколовъ и пр.
Архіепископъ Макарій.

ЖУРНАЛЪ № 1.

1911 года іюня 6 дня.

Депутаты съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ томской епархіи, собравшись въ зданіи духовной семинаріи, по совершеніи молебствія въ крестовой архіерейской церкви во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, производили выборы предсѣдателя съѣзда, товарища ему и дѣлопроизводителей. Кандидатами въ предсѣдатели съѣзда были намѣчены записками: протоіерей Василій Сиротинскій, протоіерей Іоаннъ Горетовскій и священникъ Іоаннъ Ливановъ. Послѣ производства баллотировки посредствомъ шаровъ оказалось, что протоіерей В. Сиротинскій получилъ число шаровъ избирательныхъ—39, а неизбирательныхъ—43 (при одномъ воздержавшемся), протоіерей І. Горетовскій—избирательныхъ—53, а неизбирательныхъ—28 (при двухъ воздержавшихся) и свящ. І. Ливановъ 34 избирательныхъ, а 48 неизбирательныхъ (при одномъ воздержавшемся). Кандидатами въ товарищи предсѣдателя записками были намѣчены—свящ. Іоаннъ Ливановъ и свящ. Павелъ Соколовъ, изъ которыхъ первый получилъ 38 избирательныхъ шаровъ и 40 неизбирательныхъ, а второй 52 избирательныхъ и 28 неизбирательныхъ. Дѣлопроизводителемъ съѣзда единогласно, безъ баллотировки, избранъ священникъ Иннокентій Кулаковъ, а помощни-

ками ему священники—Ниль Глушияскій, Михаилъ Вяткинъ и Александръ Владиміровъ.

ПОСТАНОВИЛИ: считать избранными по большинству голосовъ предсѣдателемъ сѣзда протоіерея Іоанна Горетовскаго, а товарищемъ предсѣдателя священника Павла Соколова, дѣлопроизводителями же вышеназванныхъ лицъ, о чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго. Подлинный за надлежащими подписями.

10 іюня 1911 года № 2038. Утвердить.
Архіепископъ Макарій.

ЖУРНАЛЪ № 2.

1911 года іюня 6 дня.

Общеснархіальный сѣздъ депутатовъ и церковныхъ старостъ Томской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали: предложеніе о. предсѣдателя объ избраніи членовъ комиссій для ревизіи отчетовъ и смѣтъ Томскаго епархіального свѣчнаго завода и епархіальныхъ учебныхъ заведеній постановили: Въ комиссію по свѣчному заводу избрать о.о. депутатовъ Александра Серебренникова, Василя Вавилова, Александра Солнцева, Василя Дуплева, Николая Копьева и церковныхъ старостъ: Иванова, Киреева, Хмелевцева и Пономарева. 2) Въ комиссію по Томскому духовному училищу о.о. депутатовъ Іоанна Ливанова, Александра Любомирова и Павла Краснова. 3) Въ комиссію по Барнаульскому духовному училищу—о.о. депутатовъ: Александра Севастьянова, Арсенія Троицкаго, Михаила Ковнина, Евѣнція Попова и церковнаго старосту Шелникова. 4) Въ комиссію Томскаго епархіального женскаго училища—о.о. депута-

товъ: Евѣимія Азбукина, Алексѣя Никольскаго, Іоанна Безсонова, Владиміра Лукина, церковныхъ старостъ: Ершова, Стрижкова и Григоровича. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

11 іюня 1911 года № 2039. Исполнить согласно съ мнѣніемъ сѣзда и подготовительной комиссіи.

Архіепископъ Макарій.

ЖУРНАЛЬ № 3.

1911 года іюня 7 дня.

Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи, заслушавъ докладъ подготовительной къ сѣзду комиссіи по вопросу о замѣнѣ существующаго нынѣ обложенія церквей на общепархіяльныя нужды повышеніемъ, по предложенію Томской Духовной Консисторіи, покупной цѣны на церковныя восковыя свѣчи до 50 руб. за пудъ. Присоединяясь всецѣло къ мнѣнію подготовительной комиссіи по этому вопросу, сѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи находитъ, что оставленіе существующаго нынѣ порядка прямого обложенія церквей на общепархіяльныя нужды желательнѣе и полезнѣе для церквей, чѣмъ проектируемый Томской духовной Консисторіей косвенный налогъ на церкви въ видѣ повышенія цѣны на церковныя свѣчи до 50 руб. за пудъ, а потому единогласно постановили: оставить прежній, установленный сѣздомъ 1909 года, порядокъ взиманія налоговъ съ церквей на нужды епархіи. Журналъ сей представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго. Подлинный за надлежащими подписями.

*Къ журналу № 3.
Мнѣніе подготовительной комиссіи.*

Съѣзду о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ Томской епархіи.

Подготовительной къ съѣзду
комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Духовная Консисторія, заслушавъ указъ Св. Синода, отъ 29 сентября 1910 года № 31, постановленіе свое по этому поводу передала въ комиссію для представленія съѣзду о.о. депутатовъ.

Въ п. 13 § 1 Указа Св. Синода, между прочимъ, сказано: принявъ въ соображеніе, что значительныя отчисленія изъ церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ нужды порождаютъ и въ населеніи и въ печати нареканія и жалобы на отвлеченіе церковныхъ средствъ будто-бы на исключительно сословныя или на совѣмъ чуждыя приходу нужды, вмѣсто обращенія таковыхъ средствъ на потребности мѣстныхъ храмовъ и на нужды, близкія приходу,— что хотя нынѣ и въ будущемъ возможны ходатайства объ ассигнованіи изъ средствъ казны значительныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній подъ тѣмъ условіемъ, чтобы вслѣдъ за отпускомъ средствъ изъ казны извѣстная часть церковныхъ средствъ была обращена на мѣстныя церковно-приходскія нужды, но отпускъ изъ казны потребной на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній суммы, несомнѣнно, возможенъ путемъ постепеннаго увеличенія синодальной смѣты въ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени,— и что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ въ Могилевской, въ устраненіе нареканій на слишкомъ большой % отчисленій изъ церковныхъ суммъ, духовенство пришло къ мысли о необходимости значительно повысить продажную цѣну свѣчей — (съ 32 руб. до

50 руб.), обязавъ епархіальные свѣчные заводы покрывать всѣ мѣстныя епархіальныя нужды съ освобожденіемъ церквей отъ какихъ бы то ни было отчисленій, — Св. Синодъ призвалъ необходимымъ войти особо въ сужденіе по вопросу о томъ, не представляется-ли возможнымъ нынѣ же сократить ⁰/_о отчисленія суммъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды съ примѣненіемъ въ той или другой формѣ приема, указаннаго выше, со ссылкой на Могилевскую епархію, каковой вопросъ и передать на обсужденіе епархіальнымъ преосвященнымъ, съ порученіемъ доставить отзывы на 1 января 1911 года.

Обсуждая этотъ указъ Св. Синода, Консисторія постановила: 1) введенный въ 1909 г. Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства порядокъ взиманія денежныхъ сборовъ съ церквей епархіи отмѣнить и замѣнить оный увеличеніемъ цѣнъ на церковныя свѣчи — на бѣлыя до 50 руб. за пудъ и желтыя до 44 руб. съ возложеніемъ на епархіальный свѣчной комитетъ обязанности изъ доходовъ епархіальнаго свѣчного завода уплачивать нужныя суммы на покрытіе всѣхъ епархіальныхъ расходовъ; 2) обязать причты всѣхъ церквей епархіи, не исключая соборныхъ и монастырскихъ, покупать свѣчи только изъ свѣчныхъ складовъ епархіальнаго завода подѣ страхомъ кары отъ начальства; 3) возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о предоставленіи законодательнымъ порядкомъ духовенству исключительнаго права на выдѣлку свѣчъ изъ чистаго воска. А по-сему: 1-а) Предложить епархіальному съѣзду, имѣющему быть въ 1911 году, пересмотрѣть смѣтныя исчисленія всѣхъ расходовъ на епархіальныя нужды и, по возможности, уменьшить оныя, 2-а) передать журналъ въ подготовительную комиссію для пересмотра смѣтъ и сужденія объ урегулированіи оборотовъ на общепархіальныя нужды взамѣнъ ⁰/_о отчисленій изъ церковныхъ суммъ, принявъ во вниманіе значительныя расходы въ городскихъ церквахъ на сторожей и отопленіе.

Такъ какъ затронутый вопросъ касается жизненнаго перва епархіи, то нуждается въ серьезномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи. Съ теоретической точки зрѣнія мысль о замѣнѣ прямого обложенія церковей косвеннымъ налогомъ, чрезъ повышеніе продажной цѣны на свѣчи представляется и справедливой и привлекательной. Епархія будетъ собирать средства, не обременяя ни церковей ни старость, и потребители свѣчей будутъ нести налоговую повинность соотвѣтственно размѣрамъ дѣйствительнаго потребленія ими свѣчей, т. е. устранится главный недостатокъ прямого обложенія—не полная равномѣрность его. Но такимъ дѣломъ представляется только теоретическому и поверхностному сужденію. При переходѣ же къ сужденію объ осуществленіи проекта на дѣлѣ съ перваго шага наталкиваемся на препятствія. Косвенное обложеніе по существу возможно только при условіи безраздѣльнаго владѣнія церкви доходной статьей. Всѣ расчеты, построенные на косвенномъ обложеніи, прочны только при отсутствіи конкуренціи; если же таковая возможна, то вся система можетъ быть подорвана въ корнѣ.

Если обратиться къ практикѣ епархій, гдѣ введено повышеніе цѣны на продаваемые свѣчи, то увидимъ жалобы на то, что въ епархій значится недоборъ свѣчей и бюджетъ епархій выводится съ дефицитомъ. —Какъ на примѣръ, можно указать на журналы съѣзда Астраханской епархій 1910 года, отмѣчающіе недоборъ въ годъ 661 пуд. $20\frac{3}{4}$ ф. свѣчей и 239 п. $9\frac{5}{8}$ ф. огарковъ и высказывающіе мнѣніе, что и при повышенной цѣнѣ на свѣчи заводъ едва удовлетворяетъ нужды епархій, и на заключеніе Астраханской подготовительной комиссіи, что въ цѣляхъ прекращенія доступа въ церкви свѣчъ частныхъ заводчиковъ, вѣроятно, придется установить самую низкую цѣну, только возможную для епархіальнаго свѣчного завода. Тоже видимъ и въ Журналахъ Могилевской епархій за 1910 годъ. Здѣсь отмѣчается злоупотребленіе со стороны нѣкоторыхъ настоятелей церковей и цер-

ковныхъ староеть въ формѣ систематическаго уклоненія отъ забора свѣчей на заводѣ и отсюда систематическаго и очень значительнаго пониженія общаго количества забираемыхъ свѣчей по епархіи и отсюда-же повторяющагося изъ года въ годъ дефицита по исполненію епархіальной слѣты. Назовемъ еще опытъ нашей сосѣдней епархіи - Енисейской: когда въ 1909 году въ ней введена была повышенная расцѣпка свѣчей, то изъ епархіи явились покупатели свѣчей въ Томскѣ, и Енисейской Консисторіи пришлось просить Томскую епархію отказывать въ отпускѣ свѣчей для причетовъ Енисейской епархіи.

Впрочемъ, нельзя замалчивать и того факта, что имѣются отзывы Епархій и благопріятные въ пользу повышенной цѣны свѣчей. Таковы отзывы Красноярскаго и Херсонскаго свѣчныхъ заводовъ.

Чѣмъ объяснить противорѣчіе въ мнѣніяхъ о примѣнимости обложенія свѣчей на содержаніе Епархій, — рѣшительно отвѣтить нѣтъ данныхъ, но можно догадываться: 1) опытъ названныхъ двухъ епархій еще не великъ, — вначалѣ и каждое предпріятіе проводится съ большимъ усердіемъ и членами предпріятія и покупателями; 2) На жизни Енисейской епархіи можно еще наблюдать и другое условіе въ объясненіе этого. Вслѣдствіе новизны дѣла, не успѣла еще развиться конкуренція, а при введеніи повышенной продажной цѣны на свѣчи ея совсѣмъ не было. Возможно то же и въ Херсонской епархіи. Въ тѣхъ же епархіяхъ, которыя имѣютъ большой опытъ, создалось въ этомъ приемѣ разочарованіе. Но и благопріятно отзывающіеся объ обсуждаемой реформѣ собранія налоговъ на нужды епархіи оговариваются, что при проведеніи ея въ жизнь необходимо имѣть въ виду время поступленія денегъ отъ продажи свѣчъ церквамъ, чтобы не было замѣшательства въ денежномъ удовлетвореніи епархіальныхъ нуждъ, для чего необходимо имѣть денежный запасъ, хотя на полугодіе (Херсонская епархія).

Томская епархія не можетъ считаться въ благопріятномъ положеніи относительно конкуренціи по продажѣ свѣчей Епархіальнымъ заводомъ. Въ настоящее время эта конкуренція происходитъ въ торговлѣ и оптомъ и въ розницу потому, что въ епархіи имѣется три завода свѣчныхъ при монастыряхъ: въ Томскѣ, Барнаулѣ и Улалѣ, и два частныхъ завода: въ Томскѣ и Змѣиногорскѣ. При такихъ условіяхъ повысить продажную цѣну свѣчей представляется дѣломъ очень рискованнымъ. Въ виду этого обстоятельства Консисторія, желая парализовать вредное вліяніе монастырскихъ заводовъ на торговлю Епархіальнаго завода, предложила разрѣшить вопросъ о передачѣ на комиссію выработки свѣчей на монастырскіе заводы (чтобы не усложнять этого дѣла, вопросъ о передачѣ работъ монастырямъ представляется въ особомъ докладѣ). Но даже если бы и удалось осуществить это предложеніе Консисторіи, то нельзя обезопасить епархію отъ частныхъ заводчиковъ. А таковымъ представляется великій соблазнъ вѣрной наживы, если они будутъ продавать свѣчи по теперь существующимъ цѣнамъ. И увеличить производство при вѣрномъ успѣхѣ сбыта не такъ трудно. Такимъ образомъ, имѣя основаніе ожидать обнаруженія въ нашей епархіи тѣхъ же печальныхъ явленій при продажѣ свѣчей по повышенной цѣнѣ, какія установлены въ епархіяхъ Астраханской и Могилевской, слѣдуетъ при введеніи реформы обложенія церковнаго готовиться и къ борьбѣ съ тѣми злоупотребленіями. Какія же мѣры выработала по этому вопросу практика епархій?

Вотъ самое послѣднее постановленіе Могилевскаго съѣзда духовенства, вслѣдствіе вышеназванныхъ въ этомъ докладѣ злоупотребленій: „съѣздъ находитъ необходимымъ внести въ эту систему существенное дополненіе въ формѣ опредѣленнаго указація того, какое количество свѣчей можетъ и должна израсходовать каждая церковь епархіи“. То же сдѣлано въ Тверской епархіи. Въ Астраханской епархіи—если какая-либо изъ церквей епархіи превы-

ситъ норму забора свѣчей, то все количество свѣчей сверхъ нормы она получаетъ изъ свѣчного завода, складовъ и лавокъ, по цѣнѣ— 32 р. за пудъ.

Въ случаѣ недобора свѣчей до нормы, церкви епархіи освобождаются отъ обязательной выписки свѣчей до нормы, но сборъ на удовлетвореніе Епархіальныхъ нуждъ, въ количествѣ 20 руб. съ пуда свѣчей, вносятъ полностью, согласно раскладки и за незабранныя свѣчи.

Отсюда видно, что реформа эта осуществима при одномъ условіи—при принудительной раскладкѣ на церкви забора свѣчей въ формѣ указація, сколько церковь должна выплатить за свѣчи заводу.

Такимъ приемомъ косвенное обложеніе церковей опять обращается въ прямое обложеніе. Чѣмъ оно будетъ отличаться отъ принятаго въ нашей епархіи обложенія? Какъ будто въ рѣшеніи этого вопроса и возможно склониться въ ту или другую сторону, по личнымъ склонностямъ каждаго обсуждающаго вопросъ, однако на дѣлѣ это обстоитъ не такъ.

Нѣкоторыя епархіи, —напр., Кишелевская, —отказались отъ мысли перейти на эту систему сбора средствъ на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ и имѣли къ тому вѣскія основанія, —изъ нихъ одно указываетъ самимъ свѣдомъ: „на епархіальныя нужды испрашивается не каждый годъ одинаковая сумма; поэтому, при введеніи реформы, ежегодно пришлось бы мѣнять цѣны на свѣчи, а это повело бы не къ устраненію недоразумѣній съ церковными старостами и прихожанами, а къ противоположнымъ результатамъ“. Другое основаніе указано въ резолюціи Пресвященнаго Серафима: „Можетъ-ли сельская церковь скапливать по 50 руб. на пудъ, чтобы пріобрѣсти свѣчей? При такой цѣнѣ, церкви часто будутъ совѣшь безъ свѣчей за неизмѣнимъ въ извѣстное время года сборовъ для пріобрѣтенія одного пуда въ 50 рублей.“

Къ этому можно еще добавить, что, по мнѣнію комиссіи, этотъ способъ взиманія съ церквей налога не будетъ для церквей легче, нывѣ существующаго. При прямой раскладкѣ налоговъ на церкви можно съ точностью разложить ту только сумму, какая въ данное время нужна епархіи, при раскладкѣ же этой суммы на пуды свѣчей по необходимости невозможно будетъ учитывать не только копейки и рубли, а и сотни рублей, т. е. раскладку придется дѣлать такъ, чтобы получалось превышеніе нужной суммы: это условіе требуется и техникой раскладки и опасеніемъ недобора и возможныхъ недоимокъ.

Въ силу высказанныхъ соображеній, комиссія принуждена склониться въ пользу продолженія практикованія существующаго теперь способа обложенія церквей и высказаться противъ введенія повышенной продажной стоимости свѣчей.

Въ своихъ выводахъ на основаніи практики другихъ епархій, комиссія пришлось войти въ противорѣчіе съ мнѣніемъ своей Консисторіи о томъ, что нывѣ существующій способъ обложенія церквей для послѣднихъ крайне не выгоденъ, „весьма убыточенъ“, а способъ проектируемый и Консисторіей одобренный, какъ будто, общаетъ большія выгоды для церквей. Не считая позволительнымъ входить въ полемику по этому вопросу съ Консисторіей, комиссія въ свое оправданіе однако находитъ необходимымъ привести одно соображеніе: ей представляется, что для церквей совершенно безразлично выплатить на нужды епархіи 145900 руб. прямо деньгами, или же эти 145900 руб. переплатить на покупки свѣчей; ни выгоды, ни убытка оттого не видно. Другое дѣло, если бы можно было точно распредѣлить, сколько каждая церковь потребляетъ въ годъ свѣчей. Если бы установить эти нормы удалось безспорно, тогда, конечно, эти 145900 руб. распредѣлились бы по церквамъ совершенно пропорціонально ихъ доходности и не было бы церквей обиженныхъ несоотвѣтствіемъ ихъ доходности

обложению ихъ; но достигнуть правильной развертки свѣчей по церквамъ дѣло не такъ легкое и для комиссиі въ настоящее время прямо неосуществимое. Причина этому заключается въ томъ, что цифры расходования свѣчей по церквамъ и продажа свѣчей заводомъ очень рѣзко расходится. Въ журналахъ съѣзда духовенства нашей епархіи 1909 г. показано, что во всей епархіи въ 1908 г. было куплено 3546 п. 1 ф. свѣчей, продано въ церквахъ 3603 п. 38 ф. и сдано въ заводъ огарковъ 623 п. 38 ф.; по отчетамъ же завода значится проданныхъ свѣчей за 190⁷/₈ г.г. — 9056 п. 3¹/₄ ф. и огарковъ поступило — 2362 п. 31 ф., за 190⁸/₉ г.г. продано 10364 п. 33³/₄ ф. свѣчей и получено огарковъ 2982 п. 20 ф., т. е. показанія расхода свѣчей по церквамъ нужно утроить, чтобы получилась приблизительно цифра расхода свѣчей по заводу, а при такомъ условіи исчисленія говорить о безпристрастной раскладкѣ свѣчей на церкви нельзя и думать. — Подлинный надлежаше подписанъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Отъ Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

I. Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ поощреніе весьма ревностной дѣятельности на пользу Общества благочиннаго 6-го округа, настоятеля Нарымскаго Собора, священника Николая Никольскаго, избралъ его къ 29-му апрѣля сего года—дню памяти рожденія въ Бозѣ почивающаго Основателя Общества, Великаго Князя Сергія Александровича—въ пожизненные дѣйствительные члены Общества, съ правомъ ношенія присвоеннаго ему званію Высочайше утвержденнаго знака.

II Томскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить отцовъ Благочинныхъ и Настоятелей приходоу Епархіи поспѣшить доставленіемъ отчетныхъ свѣдѣній о Палестинскихъ чтеніяхъ, устроенныхъ по приходамъ въ истекшемъ 1911—12 году, для внесенія ихъ въ общій отчетъ Отдѣла, а также прислать и денежный сборъ, каковой поступилъ на чтеніяхъ и по сборнымъ листамъ или кружкамъ Общества. Канцелярія Отдѣла помѣщается у Ректора Духовной Семинаріи.

Извѣщеніе отъ Совѣта Братства Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, въ селѣ Усть-Сосновскомъ, Кузнецкаго уѣзда, открываются миссіонерскіе курсы по ходатайству духовенства благочинія № 7. Занятія на курсахъ, состоятся въ двѣ смѣны: 1) съ 16 по 30 ноября и 2) съ 1 по 15 декабря сего 1912 г. Для участія на курсахъ, духовенство округа распредѣлится на двѣ очереди съ тою цѣлю, чтобы приходы не остались безъ священниковъ на долгое время. Если найдутся желающіе заниматься на курсахъ изъ духовенства другихъ благочиній, особенно, благочинническіе миссіонеры, то таковыя будутъ приняты. Содержаніе курсантовъ въ размѣрѣ 50—60 к. въ сутки на cadaго будетъ принято на счетъ Братства.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) къ Михаило-Архангельской церкви села Ново-Пороскаго, Томскаго уѣзда, кр-нѣ Ѳеодоръ Коровинъ; 2) къ церкви села Дорогино-Заимскаго, благочинія № 44, Барнаульскаго уѣзда, кр-нѣ Михаилъ Андреевъ Удовикъ; 3) къ церкви села Ординскаго, бл. № 16, кр-нѣ Константинъ Щедринъ; 4) къ церкви с. Богословскаго, бл. 37, кр-нѣ Косьма Григорьевъ Пивненко; 5) къ Свято-Димитріевской церкви с. Казаче-Мыскаго, Каинскаго уѣзда, кр-нѣ Григорій Андреевъ Левинъ; 6) къ церкви с. Шубенскаго, бл. № 24, кр-нѣ Иванъ Григорьевъ Кузинскій; 7) къ ц. с. Фоминскаго, бл. № 24, кр-нѣ Семень Кузовлевъ; 8) къ ц. поселка Орѣховъ-Логъ, кр-нѣ Евлампій Коваленко; 9) къ ц. поселка Зяцькова-Рѣчка, Барнаульскаго уѣзда, бл. № 21, кр-нѣ Кондратій Романенко; 10) къ церкви при первомъ Барнаульскомъ Городскомъ училищѣ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Константиновичъ Платоновъ; 11) къ Петро-Павловской ц. с. Нагорнаго-Иштана, бл. № 5, Томскаго уѣзда, кр-нѣ Ѳеодоръ Никитинъ Дробовъ; 12) къ ц. с. Россошинскаго, Бійскаго уѣзда, бл. 29, кр-нѣ Максимъ Пименовъ Каменевъ; 13) къ Бійской Успенской ц. мѣщанинъ гор. Бійска Николай Васильевъ Штамовъ; 14) къ ц. с. Ильинскаго, бл. 35 округа, кр-нѣ Степанъ Ивановъ

Абрамовъ; 15) къ ц. с. Думчевскаго, Барн. уѣзда, Евѣимій Алексѣевъ Осиповъ; 16) къ ц. с. Сростинскаго, Бійскаго уѣзда, кр-нъ Алексѣй Зиновьевъ Калугинъ; 17) къ ц. с. Индерскаго, Барн. уѣзда, кр-нъ Евраміи Чертовиковъ.

Извѣстіе.

Волю Божію, скончался діаконъ Николаевской церкви села Кашинскаго, благочинія 36 округа, Евѣимій Нѣмчиновъ, 8 сентября с. г.

Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительск. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія: Благочинія № 8—Репьевское; 10—Михайловское вр. закр.; 11—Альбедеть пос.; 13—Салаирскій рудникъ; 21—Карасукское 1-е; 21—Велижанское; 22—Карачинское; 28—Верхъ-Шубинское; 34—Михайловское вр. закр.; 34—Мало-Архангельское; 34—Старо-Майзасское; 35—Мезенцовское вр. закр.; 37—Родинское (сверштатное); 37—Подойниковское; 38—Воронихинское; (приписное); 45—Моралинское 2-е; 45—Бѣлинское; 43—Бобровское вр. закр.; 47—Романовское; при домѣ трудолюбія Томскаго женскаго монастыря.

Діаконскія: Благочинія № 4—Терсалгайское вр. закр.; 4—Елгайское; 7—Смолинское вр. закр.; 10—Тутальское; 13—Вагановское вр. закр.; 15—Локтевское вр. закр.; 22—Кругло-Озерное; 22—Карачинское; 23—Колмаковское вр. закр.; 33—Камышенское вр. закр.; 34—Угуйское; Чолуховскій станъ; Боготоль ж. д. (нуженъ священникъ).

Псаломщическія: благочинія № 1—Градо-Томская Воскресенская; Градо-Томская Никольская; Градо-Томская Едино-вѣрческая; Градо-Ново-Николаевская Александро-Невская; Градо-Бійская Александро-Невская; Змѣиногорскій соборъ; 2—Наумовское; 3—Семилужное; 3—Емельяновское; 5—пос Гусевскій; 11—Тундинское; 12—Мало-Пичуговское; 16—Ординское; 21—Велижанское, 23—Бергульское; 26—Успенское; 29—Россоши; 30—Ново-Александровское вр. закр.; 33—Урѣзское; 35—Біазинское; 37—Подойниковское; 34—Старо-Майзасское; (вр. закр.); 38—Кадниковское; 47—Романовское.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи расколо-сектантства въ Томской Епархіи и дѣятельность Томскаго Братства св. Димитрія Ростовскаго за 1911 годъ.

(Окончаніе.)

Миновало и это время; еще въ новую фазу жизни вступила нынѣ Церковь Христова въ епархіи; кончилось теперь преступное умопомраченіе; откачнулся народъ Божій отъ религиозныхъ душегубовъ—разнаго рода лжеучителей; ратуютъ и теперь противъ чадъ Божіихъ эти въ овчихъ одеждахъ волки хищные, но возстала противъ нихъ и изъ пастырей и изъ мірянъ рать Божія; все сильнѣе, могучѣе, многочисленнѣе съ каждымъ днемъ она; все новыя лица загораются жаждою брани въ защиту Церкви Божіей отъ враговъ ея, требуютъ отъ своихъ пастырей вооруженія ихъ соотвѣтственнымъ для борьбы этой—„не противъ плоти и крови“—духовнымъ оружіемъ—Словомъ Божиимъ,— и въ отчетномъ году уже не слышно было почти

сердце пронзающаго крика вновь гибнущихъ подъ мечемъ враговъ Христовыхъ чадъ Церкви Божіей; начались и случаи исторженія изъ плѣна вражескаго уже попавшихъ въ него во времена минувшія христіанъ православныхъ.

Итакъ, нѣкоторымъ успокоеніемъ, отрадою для любящихъ Господа, повѣялъ годъ минувшій. Теперь, вновь поднимая на наступающій годъ знамя свое въ борьбѣ за истину противъ враговъ Церкви Христовой, Томское Братство св. Димитрія одну молитву прилежно шлетъ Всевышнему, да ниспошлетъ Онъ ревность Иліну по славѣ Божіей въ сердца пастырей стада Христова, да вожжетъ Онъ въ нихъ стремленіе вооружить словомъ Божиимъ овецъ своихъ на борьбу съ разлившимся по лицу поднебесной духомъ сатанинскимъ, и тогда,—твердо вѣруетъ Братство—расточатся тогда всѣ враги Христовы.

Свящ. Ѳ. Смиренскій.

Составъ Совѣта Братства.

Подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго -- въ составъ членовъ Совѣта Братства входили лица: Преосвященнѣйшій Евѳимій, епископъ Барнаульскій, съ званіемъ товарища Предсѣдателя, Ректоръ Семинари прот. Алексѣй Курочкинъ, Каѳедральный протоіерей Петръ Мстиславскій, ключарь Каѳедральнаго собора прот. Іоаннъ Беневоленскій, прот. Александръ Завадовскій, прот. Іоаннъ Юрьевъ, прот. Андрей Горизонтовъ, свящ. Павелъ Комаровъ—онъ же казначей Совѣта,—свящ. Ѳеодоръ Смиренскій—онъ же дѣлопроизводитель Совѣта,—Епархіальные миссіонеры свящ. Александръ Кавлейскій и свящ. Александръ Бѣльскій, секретарь

Томской Духовной Консистоіи І. Н. Бариловъ, прот. Александръ Александровъ, прот. Іаковъ Галаховъ, свящ. Іоаннъ Ливановъ, свящ. Василій Макаровъ, преподаватели Семинаріи В. А. Мельниковъ, іеромонахъ Порфирій, А. А. Васильевъ.

Списокъ Членовъ Братства за 1911 годъ.

По Совѣту Братства:

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій 25 р. Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Барнаульскій—10 р. Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Бійскій. Протоіереи А. М. Курочкинъ, Ректоръ Семинаріи 5 р. Н. Л. Гондатти Г. Г. Извъковъ 20 р. Л. И. Лаврентьевъ—Л. П. Осиповъ 10 р. Л. В. Кучинъ 20р. М. А. Подгоричани—Н. С. Боголюбскій 5 р. С. А. Романовъ 8 р. А. Е. Рѣдько—Д. Г. Малышевъ 25 р. А. Е. и А. В. Кухтерины Игуменія Зинаида 5 р. П. Макушинъ 13 р. В. В. Субботина 3 р. А. В. Дуровъ 3 р. А. С. Еремѣевъ 3 р. Протоіереи: Я. Я. Галаховъ 5 р. А. В. Александровъ 3 р. К. Я. Васильковъ 3 р. І. А. Беневоленскій 3 р. А. Т. Горизонтовъ 3 р. А. Ан. Завадовскій 3 р. А. Ал. Мисюревъ. П. А. Мстиславскій 3 р. А. І. Кикинъ 3 р. С. А. Путодѣевъ 3 р. В. П. Сиротинскій Протоіереи: С. Л. Сосуновъ 3 р. С. І. Титовъ 1 р. І. М. Юрьевъ 3 р. Іеромонахъ Алексій 3 р. Священники: А. И. Артоблевскій 3 р. Н. С. Васильевъ—А. Я. Альферъ 3 р. С. П. Дмитревскій 3 р. Н. Я. Завадовскій 3 р. А. Д. Кавлейскій 3 р. П. М. Комаровъ—3 р., К. Е. Кондаковъ—І. А. Ливановъ—3р., А. Л. Ливановъ—3 р. В. Я. Макаровъ—3 р., В. В. Маминъ—3 р., А. Д. Пензенскій—1 р., Ѳ. И. Смирнскій—3 р., В. П. Юрьевъ—3 р., В. К. Огороковъ—3 р., Протодіаконъ С. І. Александровъ—5 р., Діаконъ И. Ѳ. Благовѣстовъ—3 р., М. Д. Побѣдинскій—3 р., В. Ѳ. Каменецкій—3 р., А. Ив. Мисюревъ—1 р., Д. Н. Невскій—3 р., Д. А. Новикова—3 р., М. В. Чельцовъ—3 р., А. Г. Егоровъ—3 р., А. М. Бирюковъ—5 р., В. М. Сибирскій—3 р., А. Ив. Дружининъ—3 р., П. В. Ивановъ—3 р., А. Т. Колосовъ—3 р.; П. А. Лукинъ—2 р., Г. Н. Судаковъ—3 р., Священники: Ѳ. Н. Сафоновъ—3 р., Н. А. Крашевъ—3 р., А. Е. Лепехинъ—3 р., І. С. Шаринъ—3 р., А. П. Богдановичъ—3 р., С. А. Якубовскій—3 р., П. Н. Никольскій—3 р., Н. А. Аристовъ—3 р., Н. Н. Троиц-

кій—3 р., А. Θ. Успенскій—3 р., І. В. Бѣлозерскій—3 р., Н. А. Прибытковъ—3 р., А. Г. Смѣльскій—3 р., Вл. І. Пальмовъ—3 р., К. П. Серебрянскій—3 р., М. Т. Пенскій—3 р., А. Ф. Цибенко—3 р., А. А. Павловъ—3 р., В. В. Никодимовъ—3 р., П. О. Субботинъ—2 р., Н. П. Курминъ—3 р., И. Ев. Новогодовскій—3 р., А. Хр. Ломшаковъ—3 р., В. І. Даниловъ—3 р., Д. К. Алферьевъ—3 р., В. А. Заводовскій—3 р., А. М. Переводчиковъ—3 р., А. А. Коронатовъ—3 р., А. Ив. Европейцевъ—3 р., И. В. Красносельскій—3 р., Ир. Ив. Зяблицкій—3 р., Н. К. Спасскій—3 р., П. Д. Зяблицкій—3 р., П. И. Соловьевъ—3 р., П. С. Соколовъ—3 р., Н. А. Хромцовъ—3 р., Священники: І. А. Трусовъ—3 р., Д. І. Смольяниковъ—3 р., Протоіерей Вл. Ив. Поливановъ—3 р., Священники А. П. Юрьевъ—3 р., Θ. Ив. Сапфировъ—3 р., І. В. Осколковъ—3 р., А. П. Владиміровъ—3 р., А. П. Двиняшиновъ—3 р., А. М. Лисицынъ—3 р., М. А. Θедотовъ—3 р.,
Священникъ П. Комаровъ.

З А П И С К А

о миссіонерской поѣздкѣ въ Кузнецкій уѣздъ съ 10-го ноября по 19-е декабря 1911 г.

(Окончаніе.)

Вотъ краткое содержаніе второй бесѣды съ Пичугинимъ. И эта бесѣда не дала повода поморцамъ торжествовать побѣду. Ясно было, что Пичугинъ, предъявляя Православной Церкви вины, въ томъ-же обвинялъ и древнюю церковь, и св. отцовъ, и старопечатныя книги, что и было отмѣчено на бесѣдѣ.—По окончаніи бесѣды было объявлено, что „австрійскій“ начетчикъ отказался бесѣдовать съ Пичугинимъ. Епархіальный миссіонеръ предложилъ послѣднему продолжить бесѣды и указалъ на слѣдующій день тему для бесѣды о вѣчности св. Причащенія; но Пичугинъ отказался бесѣдовать, его почитатели не настаивали на томъ, чтобы продолжать бесѣды. Собесѣдники мирно простились другъ съ другомъ.

Вечеромъ того-же дня выѣхали въ дер. Борковку для освященія вновь построенной церкви. Предъ молебномъ послѣ литургіи миссіонеръ сказалъ слово о значеніи для

христианина храма Божія. Не смотря на зимнее время молящихся съѣхалось изъ разныхъ селъ и деревень на торжество освященія храма много. Были и пожертвованія на храмъ—денежныя и вещественныя: хлѣбъ зерновой, ленъ, домашнія птицы и животныя. Этимъ закончились у насъ миссіонерскія дѣла въ селѣ Маслянинскомъ.

На ряду настоящаго дневника опущено записью участіе миссіонера въ служеніи въ церкви села Маслянинскаго литургіи 4 декабря въ воскресенье; за литургіей было сказано миссіонерское слово о спасительной благодати, подаваемой вѣрующимъ въ св. Таинствахъ церковныхъ. — 12 декабря, поблагодаривъ гостепріимнаго хозяина, о. Евгенія Смирнова, отправились въ обратный къ городу Томску путь.

13 Декабря прибыли въ с. Коуракъ. Въ приходѣ всего 758 душъ раскольниковъ поморскаго и австрійскаго толка. Православныхъ 3992 души обоого пола. Здѣсь въ школь устроили бесѣду съ половины 8-го до половины 11-го часа ночи о церкви Христовой и о таинствахъ,—преимущественно, о Покаяніи и Причащеніи. Большого интереса къ бесѣдѣ не было проявлено: собирались очень долго и набралось немного, всего до 50 человекъ. Были раскольники, въ бесѣду не вступали. Одинъ изъ слушателей высказалъ недовѣріе къ Библии о размноженіи рода человѣческаго отъ одного человекъ, сказавъ: „не можетъ быть, чтобы отъ одного человекъ произошло столько народа“.

Указывали на недостатки духовенства, особенно на поборы за требы. Въ приходѣ замѣтно сильное вліяніе іоаннитства. По сообщенію псаломщика Константина Акулова въ Азіатской Россіи дѣйствуютъ 54 партіи іоаннитовъ по 5 человекъ партія: четыре женщины и 1 мужчина. Ѣздятъ больше по деревнямъ, хотя не опасаются являться и въ села. Заявляясь, предлагаютъ для покупки книги, крестики, пояски съ молитвами, вѣнки изъ проволоки, обмотанной разноцвѣтными шелками съ рисунками, портреты о. Іоанна Кронштадтскаго, книги самаго разнообразнаго содержанія, начиная съ книги „Моя жизнь во Христѣ“ о. Іоанна Кронштадтскаго и кончая изданіями „Кронштадтскаго Маяка“ Большакова: Голосъ истинной свободы, Миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ, Отповѣдь Филарету Вятскому еп. Если крестьяне отказывались покупать, то застрашиваютъ именемъ „дорогого батюшки“, кончиной міра. При хорошемъ приѣмѣ вечеромъ собираютъ народъ, преимущественно женщинъ, и устраиваютъ молитвенныя собранія: читаютъ, поютъ акаѳи-

сты, канты. Искусно и осторожно внушают мысль о пожертвованіи на сиротскій пріютъ въ Кронштадтѣ. Жертвуютъ охотно. Напр.: Ѳедоръ Егоровъ Проскуряковъ изъ деревни Ново-Абышевой пожертвовалъ возъ хлѣба вмѣстѣ съ лошадыю, телѣгой и упряжкой. Въ Ново-Николаевскѣ у іоаннитовъ два дома. Главный дѣятель іоаннитовъ—Ѳедоръ Ивановъ Кусовъ. Здѣсь у нихъ и мастерская вѣнковъ. Производятъ сборъ хлѣба. Кр-нъ д. Ново-Абышевой Валеевъ обѣщаль въ церковь села Коурака 20 пуд. хлѣба, но іоаннитамъ удалось расположить его въ свою пользу; имъ онъ и выдалъ возъ хлѣба, а въ церковь ничего не далъ. Проповѣдуютъ не ѣсть мяса, вина не пить. Страдаютъ самовосхваленіемъ. Непремѣнно надъ каждой іоанниткой совершилось чудо. И въ народѣ совершаютъ чудеса: именемъ отца Іоанна, или наложеніемъ его портрета, выгоняютъ бѣсовъ, за что ихъ въ народѣ зовутъ „чертогами“. Проскуряковъ рассказалъ, что сноха-исцѣлилась отъ бѣснованія чрезъ наложеніе портрета о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ томъ домѣ, гдѣ іоаннитовъ примуть, они оставляютъ равносторонній трехугольникъ золоченнаго багета вершка 1½. По этому трехугольнику іоанниты узнаютъ своихъ благодѣтелей. Трехугольникъ ставится подъ божницей, всегда одинаковой формы. Къ духовенству относятся порицательно и страшно ненавидятъ, особенно монаховъ и монашекъ; называютъ ихъ бѣсами, діаволами. Духовенство порицаютъ за худую жизнь, стараются подорвать авторитетъ священника въ глазахъ народа. Съ народомъ обращаются навязчиво и запугиваютъ, бываютъ вспыльчивы и крикливы, не терпятъ никакихъ возраженій и не могутъ спокойно говорить, словно одержимые бѣсами. Своеобразно толкуютъ іоанниты имя Христа Спасителя—Иисусъ. Въ этомъ имени—„тайна“, которую іоанниты довѣряютъ только своимъ „вѣрующимъ“. „Тайна“ заключается въ каждой буквѣ имени „Иисусъ“: І—Іоаннъ, И—Ильичъ, С—Сергіевъ, У—Уроженецъ, С—Суры—села, гдѣ родился о. Іоаннъ. Увѣряютъ, что Христось снова сошелъ на землю подъ именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Проводится мысль что о. Іоаннъ не жилъ съ женой, а женился для того, чтобы выполнить законъ, безъ совершенія котораго нельзя быть священникомъ. Жена обижалась на него, но когда увѣрилась въ его посланничество—успокоилась. 54 гл. пророка Исаи истолковывается въ приложеніи къ супругѣ о. Іоанна, напримѣръ: ст. 1—„возвеселись, неплодная нерождающая“, по толкованію іоаннитовъ здѣсь пророчески приглашается

къ веселью бездѣтная супруга о. Іоанна. Особенно іоанниты останавливаются на 5 стихъ: „Твой Творецъ есть супругъ твой: Господь Саваоѣ—имя Его; и Искупитель твой—святой Израилевъ: Богомъ всей земли назовется Онъ“. Въ этомъ стихѣ, по іоаннитскому мудрованію, пророчески говорится о самомъ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ.

14 декабря проѣхали въ дер. Доронину, въ 15 вер. отъ Коурака. Здѣсь православныхъ м. п. 455, ж. п. 442, раскольниковъ-поморцевъ м. п. 64, жен. п. 71. Имѣется довольно просторный и приличный молитвенный домъ. Рѣшено было отправить богослуженіе. Вечеромъ, въ 5 час., начата всенощная, кончена въ 7 час., послѣ бесѣда о томъ, какъ мы должны вѣровать (катихизація), о созданіи Церкви Христовой и о томъ, что спастись можно только пребывая въ единеніи съ Церковью Христовой. Молящихся было не менѣе 150 человекъ.— На другой день, 15 декабря, литургія, причащено 97 млад. и 5 женщинъ, молящихся было до 300 чел. За литургіей произнесено было поученіе о спасеніи души. Черезъ часъ послѣ литургіи начата была бесѣда о церковныхъ таинствахъ, преимущественно о Покаяніи и Причащеніи. Были на бесѣдѣ и раскольники. Наставникъ поморцевъ изъ дер. Безштанки Гавріиль Ѳедоровъ Китовъ и Евфимъ Осиповъ Семеновъ выступили возражателями. Говорили они несвязно, безтолково, перебивая другъ друга. Общій смыслъ ихъ разглагольствованій сводился къ слѣдующимъ положеніямъ: звѣзды падоша, т. е. пастыри церкви уклонились въ нечестіе, поэтому христіане-поморцы спасаются безъ пастырей, имѣя внутри себя и церковь, и священника, и жертву, причащаются не чувственно, а духовно—прохожденіемъ добродѣтельнаго житія. Бесѣда закончилась въ 4 ч. вечера.

Слѣдуетъ отмѣтить крайнюю темноту жителей деревни Дорониной. Одна женщина, уже пожилая, л. за 50, услыжавъ за всенощной о томъ, что за литургіей будутъ читаться помянники, повѣдала, что у нея нѣтъ помянника, а слышала она, что у російскихъ есть книжки, по которымъ они поминаютъ своихъ родителей, а она не знаетъ, какъ и когда поминать покойныхъ, и не поминаетъ ихъ даже за домашней молитвой. Миссіонеръ написалъ ей помянникъ и научилъ ее, какъ поминать. За литургіей она въ первый разъ поминала родителей и купила двѣ просфоры, но опять-таки не знала, что съ ними дѣлать. Разказала она миссіонеру свое семейное горе. Неудачно она выдала замужъ дочь, мужъ которой сталъ жить съ другой женщиной. И вотъ она спра-

шивала совѣта, не лучше-ли ей убить эту разлучницу, подсыпать ей яду. И это говорилось просто—безъ видимаго выраженія злобы, говорилось женщиной не преступницей какой-либо, а обыкновенной крестьянкой, но только крайне невѣжественной, непросвѣщенной христіанскимъ ученіемъ. Когда ей было сказано, чтобы она выбросила эти мысли изъ головы подь страхомъ за грѣхъ убійства понести вѣчное наказаніе въ адскихъ мученіяхъ, она пришла въ ужась отъ своего страшнаго замысла и заявила, что больше не будетъ держать такихъ худыхъ мыслей.—Достойно замѣчанія и слѣдующее. Въ деревнѣ есть крестьянинъ Амвросій Никифоровъ Повставскихъ, котораго еще о. Іоаннъ (бывшій священникъ) благословилъ погружать младенцевъ. И вотъ теперъ деревенскіе жители обращаются къ „дѣдушкѣ Обросиму“ съ просьбой крестить младенцевъ, и „дѣдушка Обросимъ“ исправляетъ эту потребу. Дѣдушкино крещеніе дополняютъ таинствомъ мвропомазанія не всегда скоро: проходятъ мѣсяцы, иногда годы, пока соберутся дополнить крещеніе. Бываютъ случаи, хотя и рѣдкіе, что помазываютъ мвромъ уже только передъ женитьбой.

Вечеромъ 15 декабря пріѣхали въ с. Усть-Сосновское къ Благочинному—священнику о. Виктору Лаврову. Онъ присутствовалъ на бесѣдѣ въ Коуракѣ и пригласилъ бесѣдовать въ его приходъ. Въ самомъ селѣ только 3 дома австрійцевъ. Завѣдуетъ ими извѣстный въ Кузнецкомъ уѣздѣ австрійскій лжепопъ изъ дер. Колтыгиной, Вагановскаго прихода, Иванъ Ивановичъ Ивановъ. Онъ ѣздитъ по окрестнымъ деревнямъ и селамъ съ цѣлью пропаганды. Такъ пріѣзжалъ онъ въ дер. Березовку, въ 5 верстахъ отъ Сосновскаго, и собиралъ стариковъ православныхъ, бесѣдовалъ съ ними и склонялъ въ расколъ. Рассказывали,—одинъ православный вступилъ въ споръ, Ивановъ сказалъ, что съ спорщиками онъ не желаетъ имѣть бесѣды. Тѣмъ не менѣ успѣхъ Ивановъ имѣетъ въ бесѣдахъ: его слушаютъ. Онъ умѣетъ подмѣтить слабую сторону въ жизни и поведеніи православныхъ и православнаго духовенства. Рассказами изъ жизни духовенства онъ смущаетъ православныхъ. Такъ въ Озерной Ивановъ говорилъ: „Былъ я на освященіи церкви въ Брюхановѣ (года 2 назадъ). Вышло духовенство на молебень во главѣ съ престарѣлымъ о. протоіереемъ; начали креститься. Какъ о. протоіерей, такъ и остальные іереи не истово перекрестились,—руки не донесли до чела, и кланялись небрежно. И понялъ я, если само духовенство не умѣетъ креститься, то, понятно,

и не научаетъ своихъ пасомыхъ, почему православнаго всегда узнаешь и отличишь отъ старообрядца: плохо, небрежно крестится,—значить, это православный“. Особенно заражена расколомъ дер. Кокуй. Здѣсь три моленныхъ: австрійская, поморская и стариковская (нѣтовская). Православныхъ $\frac{2}{3}$ населенія деревни. Населеніе увеличивается переселенцами изъ Россіи. Не смотря, однако, на большинство православныхъ, всѣ власти деревенскія (староста, кандидатъ и писарь) раскольники.—На новыхъ поселкахъ Сосновскаго прихода есть баптисты, которыхъ на поселкѣ Калужскомъ въ 18 в. отъ Сосновскаго домовъ 25; есть моленная—особая комната у наставника, фамилія котораго неизвѣстна. Ведется пропаганда. Пріѣзжали въ концѣ января или началѣ февраля 1911 г. миссіонеры-баптисты,—говорять, изъ Омска или Ново-Николаевска,—собирали народъ на бесѣды не только въ баптистскомъ поселкѣ, но и въ чисто-православныхъ поселкахъ: Ярославскомъ, Нижегородскомъ, Солдатскомъ, продавали и, говорятъ, нѣкоторымъ раздавали бесплатно Евангелія съ подчеркнутыми мѣстами. На Солдатскомъ поселкѣ прихода с. Алексѣевского совращены въ баптизмъ семьи 2 или 3. Баптистскіе миссіонеры обѣщали и еще разъ навѣстить эти поселки, но уже не были. Эти миссіонеры проповѣдывали крещеніе въ проточной водѣ (по примѣру Спасителя) и неяденіе мяса. Но были уличены однимъ крестьяниномъ изъ поселка Нижегородскаго на станціи Болотной, гдѣ тѣ ѣли мясное. Миссіонеры заявлялись въ православные поселки и просили отвести мѣсто. Мѣсто старосты давали, и тѣ устраивали бесѣды. Бывали случаи, православные, услыхавъ бесѣду, враждебную Церкви, избивали миссіонеровъ и изгоняли ихъ. Эти свѣдѣнія сообщены о. Викторомъ Лавровымъ.

Рѣшено было произвести бесѣды въ Усть-Сосновскомъ и Кокуѣ. 16 декабря, съ 2 до 5 час. вечера, велась бесѣда въ церкви с. Усть-Сосновскаго. Такъ-какъ въ селѣ появились раскольники австрійскаго толка, то и бесѣда была направлена преимущественно противъ этого толка. Изложена была исторія австрійской лжеіерархіи, указаны были каноническія нарушенія при переходѣ въ расколъ митрополита Амвросія и приведены по возможности всѣ доказательства незаконности и безблагодатности сего священства. Случайно, проѣздомъ изъ г. Томска, былъ въ Сосновскомъ упомянутый лжеіерей Ивановъ; вступить въ бесѣду онъ отказался, ссылаясь, какъ и въ селѣ Брюхановскомъ, на то, что онъ давно

уже не бесѣдуетъ и все позабылъ. Сказалъ онъ и о томъ, что въ Томскѣ обращался къ своему епископу Іоасафу съ просьбой озаботиться присылкой въ дер. Колтыгину миссіонера для бесѣдъ съ епархіальнымъ миссіонеромъ; епископъ, обѣщавъ исполнить его просьбу въ концѣ января мѣсяца слѣдующаго 1912 года. Послушать бесѣду народъ собрался въ достаточномъ количествѣ.

17 декабря вмѣстѣ съ о. Викторомъ выѣхали въ дер. Кокуй. Здѣсь найдено было большое и удобное помѣщеніе у одного торговца для постановки походной церкви. Съ 5 до 9 часовъ вечера отслужена была всенощная, а послѣ нея бесѣда о томъ, какъ нужно вѣровать (катихизація) и о спасеніи въ Церкви Христовой черезъ освященіе въ таинствахъ. За всенощной о. Викторъ Лавровъ прекрасно прочиталъ шестопсалміе, а за литургіей часы, требы совершалъ онъ же. За всенощной молящіяся наполнили все помѣщеніе. Утромъ 19 декабря съ 8 до 11 ч. совершена была литургія за которой о. Викторъ Лавровъ произнесъ поученіе о необходимости для спасенія твердо хранить православіе, утвержденное Духомъ Святымъ на Вселенскихъ Соборахъ. Причащено было 99 младенцевъ и 7 взрослыхъ. Съ 2-хъ часовъ до 5 веч. была бесѣда о необходимости таинствъ Покаянія и Причащенія. Пришли раскольники съ намѣреніемъ покричать на бесѣдѣ. Бесѣда не имѣла надлежащаго порядка, такъ-какъ раскольники не хотѣли слушать разъясненій миссіонера, перебивали другъ друга, вели рѣчь по разнымъ вопросамъ, кто о чемъ вздумаетъ; одинъ кричитъ: двуперстіе порушили, другой—аллилуію сугубую отмѣнили, третій заводитъ рѣчь о табакѣ, четвертый—о брадобритіи. Пошумѣвши довольно, раскольники ушли до конца бесѣды. Православные возмущались безчиніемъ раскольниковъ. Этой бесѣдой закончились миссіонерскія бесѣды. 19 декабря вечеромъ вернулись въ городъ Томскъ.

Миссіонерскую поѣздку слѣдуетъ признать весьма удачной по обилію произведенныхъ бесѣдъ. Всѣхъ бесѣдъ было 29:

1) въ деревнѣ Яшкиной	2 бесѣды	12 и 13 ноября.
2) — деревнѣ Миничевой	1 "	14 "
3) — селѣ Пачѣ	1 "	15 "
4) — деревнѣ Новой	1 "	17 "
5) — селѣ Камыслинскомъ	1 "	18 "
6) — деревнѣ Морозовой	1 "	19 "

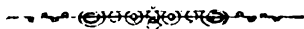
7) --- деревнѣ Шабановой	1	”	20	”
8) --- селѣ Брюхановскомъ	5	”	21—25	”
9) --- деревнѣ Дмитріевкѣ	2	”	26—27	”
10) --- селѣ Маслянинскомъ	6	”	2, 3, 4, 7, 9 и 10	дек.
11) --- деревнѣ Елбани	2	”	5 и 6	декабря.
12) --- селѣ Коуракѣ	1	”	13	декабря.
13) --- деревнѣ Дорониной	2	”	14—15	декабря
14) --- с. Усть-Сосновскомъ	1	”	16	декабря.
15) --- деревнѣ Кокуѣ	2	”	17 и 18	декабря.

Кромѣ бесѣдъ съ народомъ были ведены занятія въ с. Брюхановскомъ на противораскольническихъ курсахъ Четырехъ-часовыхъ занятій на курсахъ было 8: 22, 23, 24, 25, 26 и 29 ноября было по одной лекціи утренней, а 28 ноября было двѣ лекціи—утромъ и вечеромъ. Особенностью описанной миссіонерской поѣздки было то, что при миссіонерѣ была походная церковь. Литургій было совершено 11, причемъ 6 литургій отслужено въ походной церкви въ дер. Яшкиной, Миничевой, Дмитріевкѣ, Елбани, Дорониной и Кокуѣ, 3 литургіи совершены въ приписныхъ церквахъ деревень Морозовой, Шабановой и Борковой и 2 литургіи въ церквахъ села Маслянинскаго и Брюхановскаго. Въ миссіонерскихъ цѣляхъ чрезвычайно полезно употреблять походную церковь въ деревняхъ. Здѣсь съ походною церковью является полная возможность удовлетворить всѣ духовныя нужды православныхъ, они приходятъ помолиться за Богослуженіемъ, особенно за литургіей, а такого утѣшенія деревенскіе жители лишены, такъ-какъ рѣдко имѣютъ возможность бывать въ приходскомъ храмѣ. Согреѣтыя молитвой, сердца православныхъ бывають вполне раскрыты для сѣянія Слова Божія, которое съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ выслушивается, причемъ слушатели не чувствуютъ и устатка, не смотря на то, что приходится стоять по 4—5 ч. сряду. Миссіонеръ имѣетъ и то удобство, что ему не приходится долго ждать молящихся. Какъ только объявляется по деревнѣ, чтобы приходили молиться Богу: будетъ служба,—очень быстро сходится народъ. А этого не бываетъ, когда объявляютъ о бесѣдѣ. Народъ туго собирается на бесѣду, приходятъ ожидать по цѣлымъ долгимъ часамъ. Да и приходятъ на бесѣду въ большинствѣ только мужчины. Между тѣмъ за службу приходятъ всѣ: и мужчины и женщины и дѣти, всѣ получаютъ и назиданіе въ Слово Божию. Неот-

разимое впечатлѣніе производить служба въ походной церкви и на раскольниковъ, которые не стѣсняются придти за службу вмѣстѣ съ православными. Менѣе фанатичные изъ раскольниковъ вмѣстѣ и молятся и свѣчи ставятъ. Если иные изъ раскольниковъ приходятъ только съ цѣлью послушать службу, то и это весьма важно для миссіонера: пусть раскольники на дѣлѣ убѣдятся, что и у православныхъ правится служба по уставу; созерцая совершеніе литургіи и видя православныхъ, подходящихъ къ Чашѣ Господней, раскольники сильнѣе, на дѣлѣ, почувствуютъ, что они лишены этой великой милости Божіей имѣть общеніе съ Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ чрезъ Причащеніе Его Пречистыхъ Тѣла и Крови. Миссіонеръ, являясь въ деревнѣ съ однимъ словомъ увѣщанія, едва-едва подь-часъ собираетъ около себя слушателей, причемъ отъ него требуется много умѣнья, энергіи и силы, чтобы заинтересовать слушателей на 2--3 часа. Между тѣмъ миссіонеръ съ походной церковью, являясь не только съ увѣщаніемъ, но и молитвой, бываетъ быстро окруженъ народомъ, который неохотно оставляетъ его, развѣ приспѣетъ уже время отъѣзда дальше.

Если миссіонеры озаботятся приобрѣтеніемъ походныхъ церквей, то миссіонерское дѣло получитъ новую силу и дастъ немалый плодъ въ дѣлѣ укрѣпленія въ вѣрѣ православныхъ и въ назиданіи отщепенцевъ отъ Церкви. На это надо обратить серьезное вниманіе всѣмъ пастырямъ, въ приходахъ которыхъ есть деревни. Походная церковь со-служить великую службу деревнѣ. Священники, видѣвшіе службу въ походной церкви въ своихъ деревняхъ, поняли значеніе сего новаго дѣла и уже рѣшили изыскивать средства для удовлетворенія сознанной нужды. Благослови, Господи, доброе начинаніе!

Томскій епархіальный миссіонеръ,
священникъ *Александръ Кавлейскій*.



II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Рѣчь Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Манарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, на молебнѣ при освященіи Дома науки, устроеннаго П. И. Манушинымъ, 7 октября 1912 года.

Досточтимое собраніе!

Моя рѣчь по случаю настоящаго событія будетъ коротка. Смыслъ ея заключенъ въ этой Святой иконѣ, посланной нами въ благословеніе этому Дому науки. Устроитель его принялъ этотъ образъ Спасителя, какъ знаменіе Божія благословенія на это учрежденіе подъ новымъ для нашего города названіемъ. Да служитъ эта святая икона залогомъ того, что городъ нашъ, полный учебныхъ заведеній, высшихъ и низшихъ, въ лицѣ этого учрежденія не допуститъ тѣхъ ложныхъ учений, какія приняли нѣкоторые города Западной Европы. Подъ вліяніемъ іудо-масонства и внесенной имъ науки, эти города, во главѣ съ несчастнымъ Парижемъ, дошли до такого безбожія, что изгнали изъ народныхъ школъ всѣ символы христіанскаго богопочитанія и низпали до такой глубины, дальше которой спуститься нельзя: они изобрѣли культъ сатаны и воздвигли храмъ этому виновнику зла и отцу лжи.

Сохрани Богъ нашъ городъ и этотъ Домъ науки отъ подражанія этому величайшему изъ золъ и бѣдствій для современнаго христіанства и человѣчества.

Горе живущимъ на землѣ, яко сниде къ вамъ діаволь, — предупреждаетъ человѣчество зритель бого-

откровенныхъ видѣній, богооткровенный писатель Апокалипсиса.

Да процвѣтаетъ здѣсь истинная наука въ союзѣ съ богооткровенной религіей, въ согласіи съ Церковію, которая есть несокрушимая крѣпость, хранительница богооткровенной истины. Божіе благословеніе да почіетъ на этомъ учрежденіи.



Живое слово.

Въ тяжелую эпоху мы живемъ. Наше время—время безсодержательности и пустоты жизни. „Стонутъ люди, взываютъ къ небу, мечутся по лицу земли, топятся, стрѣляются, вѣшаются, бросаются подъ повѣзда“, дабы найти выходъ къ свѣту, истинѣ, добру и красотѣ. Ищутъ они путь жизни и не находятъ. Не находятъ потому, что „возлюбили тьму вѣка сего, паче свѣта“. Люди въ высокомерной гордости хотятъ свергнуть Бога съ пьедестала и водворить на Его мѣсто измышленнаго идола—разумъ человѣка, который, будто бы, всемогущъ и можетъ устроить жизнь нашу наилучшимъ образомъ. Пустая мечта, пустая надежда! Разумъ нашъ ничего устойчиваго и прочнаго создать не можетъ. Если мы повнимательнѣе взглянемъ въ исторію жизни человѣческой, то для насъ станетъ яснымъ, что всѣ почти построенія нашего разума—сплошная ошибка, сплошное заблужденіе. Нѣтъ ничего такого изъ созданій разума человѣческаго, что хоть бы только на волосъ сдѣлало жизнь человѣческую лучшею въ нравственномъ отношеніи.

Идутъ вѣка за вѣками, а тѣ люди, что считаются только съ разумомъ своимъ, не обращая вниманія на религію, коснѣютъ въ нравственной огрубѣлости и тупости. Эгоизмъ, жестокость къ ближнимъ, рабство предъ своими похотями и страстями, отсутствіе влеченія къ доброму и прекрасному—вотъ качества такихъ людей. И они не смущаются этимъ, они не боятся того, что недалеки уже отъ полнаго нравственнаго оупушья... И не только не боятся, но и восхищаются тѣмъ, что низвели человѣка на сте-

пень (скота безмысленнаго, дальше сегого корыта—пошлѣвскій сытости—ничего не видяшаго и видѣть не хотяшаго.

Вотъ какъ, напр., разсуждаетъ събъ идсальной человѣческой жизни, полной святыхъ порывовъ,—герой одного изъ разсказовъ Горькаго—Промптовъ: „Знаете вы, что такое идеалъ? Хо! Это просто костыль, придуманный въ ту пору, когда человѣкъ сталъ плохимъ скотомъ и началъ ходить на одвѣхъ заднихъ лапахъ. Поднявъ голову отъ сырой земли, онъ увидѣлъ надъ ней голубое небо и былъ ослѣвленъ великолѣпиемъ его ясности. Тогда онъ, по глупости, сказалъ себѣ,—я достигну его. И съ той поры онъ пляется по землѣ съ этимъ костылемъ, держась при помощи его до сего дня все еще на заднихъ лапахъ“. Комментаріи къ этому, кажется, излишни. Вѣдь если все то, что мы считаемъ самымъ цѣннымъ и интереснымъ въ жизни человѣческой—идеалы и порывы въ высоту—есть ни болѣе ни менѣе, какъ костыль, превратившій насъ изъ хорошихъ скотовъ въ плохихъ, тогда нѣтъ разумныхъ основаній жить, ибо для нашего сознанія, хотя бы и сознанія плохого скота,—ясно, что внѣшняя, чисто матеріальная жизнь не имѣетъ въ себѣ ничего привлекательнаго. Въ этой жизни, по выраженію И. С. Тургенева—„все дымъ и парь, всюду новые образы, явленія бѣгутъ за явленіями, а въ сущности все то же да то же; все торопится, спѣшитъ куда-то—и все исчезаетъ безслѣдно, ничего не достигая; другой вѣтеръ подулъ и бросилось все въ противоположисе, и тамъ опять та же безустанная, тревожная и—ненужная игра“.

Такъ стоитъ-ли жить послѣ этого? Не лучше-ли разомъ покончить ту глупую шутку, что зовется жизнью? Къ чему страдати? Зачѣмъ нести тяжелое и безмысленное бремя? развѣ для того только, чтобы доставить счастье будущему поколѣвію людей? Но во-первыхъ,—что мнѣ за дѣло до другихъ? Какая мнѣ оттого выгода, что люди чрезъ тысячу лѣтъ будутъ счастливы? Не научаетъ-ли насъ, наоборотъ, тяжелый историческій опытъ, что людямъ годъ отъ году жить становится труднѣе и тяжелѣе? Пролѣдите многолѣтнюю исторію жизни человѣческой—и вы поймете, что жизнь на этотъ счетъ не представляетъ ничего привлекательнаго и заманчиваго. Вы увидите, что тушь о работѣ на благо

человѣчества нѣтъ и помину, ибо въ жизни пока „всякій другому яму роетъ, въ яму валится и другого тащить за собой... Такъ ужъ у людей заведено. Всякій завидуетъ чужому счастью и хочетъ отнять его для себя, всякій думаетъ и гадаетъ только о себѣ“. Вы видите, что „страшнѣе вьюги и мятели шумить и стонеть тотъ омутъ, что зовется жизнью“. И что всегда досаднѣе, — вы поймете, что „въ этомъ омутѣ щепки и тина плаваютъ наверху, а золотой слитокъ и алмазъ идутъ ко дну. Въ этомъ омутѣ высокое, благородное, чистое—часто осмѣивается, зовется безуміемъ. Низкое, грязное и подлое величается достоинствомъ, „умомъ“. (Засодимскій). Поэтому, если, „отрѣшившись отъ всего ходячаго и предвзятаго, мы совершенно объективно посмотримъ въ глубь этого омута“, — повѣрьте, мѣста розовымъ надеждамъ на счастье будущаго челоѣчества не останется. Въ самомъ дѣлѣ, если гибнуть лучшіе люди, то не явное-ли это доказательство, что здѣсь на землѣ счастья быть не можетъ? Не явное-ли это указаніе на то, что удѣлъ лучшихъ людей на землѣ—страданіе?

Нѣтъ, жить безъ Бога и религіи невозможно, такъ какъ иначе жизнь теряетъ всякій смыслъ. Влачить же жалкое, бессмысленное существованіе—не заманчивая перспектива. Не мудро поэтому, что люди невѣрующіе часто кончаютъ жизнь самоубійствомъ, а тѣ, въ которыхъ еще не изсякъ вѣра въ цѣль и смыслъ жизни, бросаются отъ одного учителя къ другому и съ тоскою восклицаютъ:

—„Гдѣ путь жизни? Скажи слово. Научи“.

Молчать въ такое время—значитъ проявлять свое безсиліе, неимѣніе своего слова, или неумѣніе, неспособно ть имѣющаго слово сказать. Первое печально, второе позорно, преступно. То и другое одинаково нежелательно. Ибо всѣмъ нужно слово, живое, огненное слово.

Живымъ у насъ вообще называется то, что существуетъ, движется и такъ или иначе воздѣйствуетъ на окружающій міръ. Принимая во вниманіе это понятіе о живомъ и прилагая его къ слову, мы находимъ, что слово можетъ быть названо живымъ только тогда, когда оно имѣетъ какое-либо реальное существованіе и такъ или иначе воздѣйствуетъ на окружающій міръ. Въ

этомъ собственно́мъ смыслѣ живымъ можетъ быть названо только слово Божіе, ибо только оно одно имѣетъ реальное существованіе. „Той рече и быша; Той повелѣ и создашася“, говоритъ целомовѣецъ. Или еще: „Рече Богъ: да будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ“. Въ сущности говоря, весь міръ представляетъ изъ себя не что иное, какъ слово Божіе, воплощенное въ извѣстную форму. „Весь Сезпредѣльный прекрасный Божій міръ,—по словамъ В. Бѣлинскаго,—есть не что иное, какъ дыханіе единой, вѣчной идеи, проявляющейся въ безчисленныхъ формахъ, какъ великое зрѣлище абсолютнаго единства въ безкончномъ разнообразіи“. Да такъ оно и на самомъ дѣлѣ. Въ мірѣ все создано Словомъ и безъ „Него ничто же бысть еже бысть“*). Значитъ, слово, чтобы быть живымъ, должно дать жизнь, возбуждать ее и направлять. Если же это такъ, то несомнѣнно, что только слово Божіе можетъ быть названо живымъ въ собственномъ смыслѣ. Человѣческое же слово, каково бы оно ни было, не можетъ, повидимому, носить этого почетнаго названія, ибо оно мимолетно, спорепроходяще, часто безсодержательно и глупо. А главное, оно не можетъ существовать вѣчно, что необходимо, разъ слово живое. Только „слово Господне пребываетъ въ вѣкъ“ (Ис. XL, 6—8), значитъ оно только имѣетъ дѣйствительную жизнь.

А что же слово человѣческое? неужели оно не имѣетъ никакой жизни? Было бы слишкомъ смѣло, если бы мы сказали, что слово человѣческое не имѣетъ ничего жизненнаго. Несомнѣнно, что и оно имѣетъ въ себѣ долю жизни. Вѣдь человѣкъ образъ Божій, слѣдовательно онъ имѣетъ образъ того, чѣмъ обладаетъ Богъ. Богъ обладаетъ живымъ словомъ,—значитъ, и человѣкъ можетъ обладать словомъ, заключающимъ въ себѣ вѣчто жизненное. Дѣйствительность подтверждаетъ это. Человѣкъ своей фантазіей творить міры. Міры эти несомнѣнно носятъ на себѣ стпечатокъ жизни. Бываетъ, что человѣчество, урлеченное міромъ созданнымъ фантазіей художника,—воплощаетъ этотъ фантастическій міръ въ своей собственной жизни. Но... проходить столѣтіе, часто даже десятилѣтіе и этотъ фантастическій міръ теряетъ свое значеніе,—онъ забывается и умираетъ. И не воскресить этого пережитка

*) См. Ев. Іоан. 1 гл.

никакими силами... Гдѣ же тутъ жизнь? Тутъ есть жизненность, но не жизнь. Значить, и слово это будетъ не живымъ, а только жизненнымъ, имѣющимъ временное существованіе. А если мы припомнимъ, сколько словъ тратимъ попусту, тогда для насъ будетъ ясно, что слово человѣческое часто даже и жизненности не имѣетъ. Сколько словъ мы бросаемъ такъ—на вѣтеръ, сколько бесполезныхъ словъ мы употребляемъ въ своихъ рѣчахъ, сколько словъ разсыпано въ тѣхъ произведеніяхъ, которыхъ никто никогда не читаетъ, а если и читаетъ, то только для того, чтобы *время убить!*

Не таково совсѣмъ слово Божіе. Тамъ нѣтъ ни одного слова, которое не имѣло бы значенія; нѣтъ ни одного слова, которое бы такъ или иначе не воздѣйствовало на жизнь; нѣтъ такого слова, которое не жило бы. „Какъ дождь и снѣгъ нисходятъ съ неба и туда не возвращается, но наполняетъ землю и дѣлаетъ ее способной рождать и произращать, чтобы она давала сѣмя тому, кто сѣетъ, и хлѣбъ тому, кто ѣстъ: такъ и слово Мое, говоритъ Самъ Господь устами Исаи пророка, которое исходитъ изъ устъ Моихъ, оно не возвращается ко Мнѣ тщетнымъ, но исполняетъ то, что Мнѣ угодно, и совершаетъ то, для чего Я послалъ его“. (Ис. LV, 10—11). Какъ далеко отстоятъ отъ этого слова слово человѣческое! Часто и очень часто оно остается тщетнымъ. Часто мы бьемъ безъ всякаго толка воздухъ своими рѣчами. А какъ часто слово наше производитъ то, что намъ совсѣмъ неудобно? Силошь да рядомъ изъ нашихъ словъ выводять совсѣмъ не то, что мы хотимъ сказать. Часто, наур., мысль, выраженную словами, люди искажаютъ такъ, что мы сами не узнаемъ ея. Мы отрещиваемся отъ навязанной намъ мысли, но сдѣлать ничего не можемъ, чтобы исправить эту ошибку.

Правда, часто искажаютъ люди и смыслъ слова Божія, часто и изъ него дѣлаютъ неправильные выводы, однако слово Божіе отъ этихъ искажаній не теряетъ своей силы. Оно исполняетъ свое,—и нѣтъ такой силы, которая бы могла заставитьъ слово Божіе совершить не то, что ему предназначено. Какъ ни искажай люди словъ: „да будетъ свѣтъ!“ что ни толкуй о нихъ, прячясь даже отъ самаго свѣта, оны всетаки будутъ существовать. Ни-

какія покрывки, ни самоослѣвленіе не въ силахъ уничтожить этотъ воплощенный въ матеріальную оболочку глаголь Божій. Свѣтъ существуетъ не потому, что мы одарены способностью видѣть, а потому что такъ повелѣлъ Богъ, у Котораго „не изнеможетъ никакое слово“. Свѣтъ существовалъ раньше появленія человѣка на землѣ и не уничтожится до тѣхъ поръ, пока не выполнитъ того, что предназначено ему Творцомъ, и не принесетъ Ему „плодь многъ“. Вотъ жизнь слова. Таково-ли человѣческое слово? Нѣтъ. Оно часто не приноситъ никакого плода, каждую минуту можетъ быть уничтожено, весьма рѣдко выполняетъ свое предназначеніе. Зависитъ это отъ того, что наше слово несовершенно, въ немъ много недочетовъ, много неясностей, оно не можетъ проникать въ глубь вещей, безсильно часто охарактеризовать самый простой предметъ. Плодомъ такого несовершенства является то, что наше слово, даже весьма прекрасное, часто не имѣетъ въ себѣ ничего жизненнаго и уничтожается въ минуту своего рожденія. Не таково слово Божіе. Оно „живо и дѣйственно, и острѣ всякаго меча обоюдоостраго; оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помысленія и намѣренія сердечныя“. (Евр. V, 12). Иначе, слово Божіе потому дѣйственно и живо, что оно проникаетъ въ самую сущность вещей и знаетъ эту сущность болѣе, чѣмъ сама вещь, если она одарена самопознаніемъ. Какъ человѣкъ знаетъ всѣ детали того предмета, который создавъ его руками, такъ и слово Божіе знаетъ сущность каждой вещи въ деталяхъ ея, ибо она произведеніе рукъ его. Мало этого, каждая вещь есть не что иное, какъ самъ глаголь Божій, облеченный плотію. Весь міръ есть воплощеніе одной идеи и каждая вещь есть воплощеніе одного глагола Божія.

Намъ, пожалуй, возражать, что и слово человѣческое въ извѣстной степени воплощается въ конкретныя формы вещества, подучаетъ реальное существованіе. Такъ идеаль художественнаго произведенія часто проникаетъ въ жизнь, воплощаясь въ того человѣка, который исполняетъ этотъ идеаль, проводитъ въ жизнь, обращаетъ въ плоть и кровь. Если же это такъ, то слово человѣческое можетъ быть названо живымъ. Въ извѣстной степени это возраженіе справедливо, но... тутъ много этихъ „но“. Прежде

всего, что такое идеаль? По большей части, это не что иное, как воплощенная въ художественный образъ идея слова Божія. Все великое, нравственное, заключающееся въ художественныхъ произведеніяхъ творческаго человѣческаго духа, въ большинствѣ случаевъ, заимствовано изъ слова Божія. Что, въ сущности говоря, слово человѣческое создало новаго? что оно дало такого, о чемъ бы не говорило слово Божіе? Все достоинство художественнаго произведенія, въ существѣ дѣла, заключается въ томъ только, что оно отвлеченное понятіе ѣ великомъ, добромъ и прекрасномъ воплотило въ конкретный, художественный образъ, благодаря чему эти отвлеченныя понятія ближе подошли къ человѣку, сдѣлались для него болѣе любезными и доступными. Безусловно, это великое достоинство, но въ тоже время и великое ничтожество. Вѣдь слово человѣческое, въ данномъ случаѣ, создало не идеаль, а только форму, въ которую влилось уже готовое содержаніе. Но пусть даже человѣкъ создалъ такой идеальный типъ, на который нѣтъ даже и намека въ словѣ Божіемъ (чему мы не вѣримъ), и тогда человѣкъ не можетъ гордиться своимъ произведеніемъ, какъ *своимъ*. Вѣдь человѣкъ творить художественныя міры духомъ своимъ, а духъ есть не что иное, какъ тотъ образъ Божій, который вложенъ въ него Творцомъ, то подобіе, которое приближаетъ его къ Господу и дѣлаетъ сыномъ Божіимъ. Этотъ образъ и подобіе Божіе есть какъ бы часть самого Божества. Слѣдовательно, разъ человѣкъ творить своимъ духомъ нѣчто новое, такъ это потому, что онъ самъ есть не что иное, какъ воплощенный глаголъ Божій и подобіе Его. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если Богъ изберетъ человѣка провозвѣстникомъ въ мірѣ воли Своей. Нѣтъ ничего удивительнаго, если онъ даетъ человѣку возможность создать нѣчто подобное тому, что Самъ Онъ творить. Но это удѣлъ святыхъ людей, которые никогда и не приписываютъ себѣ славы, имъ, собственно, и не принадлежащей. Это первое.

Во вторыхъ, идеаль, созданный творческимъ духомъ чело- вѣка, *можетъ* воплотиться въ жизнь, *можетъ* имѣть реальное существованіе, но вѣдь онъ *можетъ* ничего подобнаго въ себѣ и не имѣть. Онъ можетъ и не существовать, можетъ не быть

воплощенъ въ жизнь? Въ данномъ случаѣ идеаль только мертвая статуя. Статуя эта, пожалуй, прекрасна, мы можемъ любоваться ею, но она тѣмъ не менѣе—мертва. Не таково совсѣмъ слово Божіе. Оно не *можетъ*, а необходимо воплощается въ жизнь; оно не *можетъ*, а необходимо имѣетъ реальное существованіе, всегда направляетъ жизнь по тому руслу, по которому угодно Богу. Ничто не *можетъ* воспрепятствовать ему. Ни злоба людей, ни огонь, ни буря, ни море—ничто не *можетъ* воспрепятствовать слову Божію воплотиться въ жизнь и получить реальное существованіе. За приѣздомъ ходить далеко незачѣмъ. Предъ нами во всемъ своемъ величій возстаетъ евангелиское ученіе съ исторіей его распространенія. Ни злоба людская, ни злоба діавольская не могли воспрепятствовать евангельскому ученію распространиться по землѣ и занять на ней мѣсто путеводительницы жизни, — мѣсто свѣта, озаряющаго всѣ закоулки человѣческаго сердца; мѣсто судебнаго кодекса, заставляющаго человѣка, волею или неволею, озираться на свою дѣятельность и цѣнить ее съ евангельской точки зрѣнія. Злоба людская, въ совокуности съ діавольскою, возвела Великаго Учителя истины на крестъ, но Онъ воскресъ и слово Его получило еще большую жизненность и мощь. Апостолы претерпѣвали всевозможныя истязанія, терпѣли побои, были ввергаемы въ темницы, но слово Божіе отъ этого не уничтожилось. Оно росло все выше и выше, все шире и шире, оно перешло предѣлы іудейскаго царства и завладѣло центромъ древняго цивилизованнаго міра—Римомъ и всей римской имперіей. Оттуда оно перебросилось въ страны варваровъ и тамъ пустило свои ростки, которые мало-помалу превратились въ громадное дерево. И все это въ теченіи какого-нибудь столѣтія. Языческій міръ воздвигъ ужасное гоненіе на христіанство, но, вмѣсто ожидаемаго уничтоженія, оно возрастало и крѣпло. Какъ будто кровь мучениковъ была сѣменемъ, изъ котораго произрастали все новые и новые стебли. Кровь одного рождала десятокъ новыхъ христіанъ, кровь десяти—рождала сотню, кровь сотни рождала тысячу. Обезумѣвшій отъ ярости языческій міръ рубилъ христіанъ направо и налево, не разбирая ни званія, ни пола, ни возраста,—и съ ужасомъ видѣлъ, что отъ этой кровавой расправы христіанство не

уничтожаются, а ширится болѣе и болѣе. Матеріальный міръ усталъ. Онъ прісмирѣлъ. И вотъ не прошло и четырехъ столѣтій со дня рожденія Спасителя, принесшаго на землю живое слово, какъ христіанство восторжествовало и римская имперія была провозглашена имперіей христіанскою. Такова сила слова Божія. Оно торжествуетъ надъ всѣмъ и подчиняетъ все: оно, повторяетъ, не *можетъ*, а необходимо получаетъ реальное существованіе и подчиняетъ себѣ жизнь.

Правда, и до сихъ поръ вражда къ христіанству еще не заглохла. До сихъ поръ еще люди въ безумной гордости вѣрятъ, что они могутъ прекрасно обойтись и безъ Евангелія, но все это пустая мечта, твердой почвы не имѣющая. „Христіанское ученіе идеала (до сихъ поръ) есть то единое ученіе, которое можетъ руководить человѣчествомъ“ (Л. Н. Толстой). Возникали и возникаютъ новыя руководствія жизни, но всѣ они уничтожаются такъ же быстро, какъ и появляются. Измученное человѣчество съ какою-то голодною жадностью бросается къ каждой новой теоріи, но вмѣсто хлѣба получаетъ червонецъ и, разочарованное, идетъ поцуро назадъ. Ему нуженъ не червонецъ, а кусокъ хлѣба, котораго, къ несчастію, въ новыхъ теоріяхъ нѣтъ. Только люди жадные до червонцевъ находятъ въ нихъ нѣчто доброе и хорошее; человѣчество же въ его совокупности, ищущее хлѣба насущнаго, не получаетъ отъ нихъ никакой пользы. Оно голодно попрежнему. Теорія падаетъ и уничтожается, ибо человѣчество въ золотѣ не нуждается. И вотъ среди общества все пастойчивѣе и пастойчивѣе раздаются голоса, что хлѣбъ насущный, пребывающій во вѣки, можно найти только въ словѣ религіозномъ. И это потому, что „всѣ другія слова: и слово научное, и слово социальное, и слово политическое, и слово экономическое, и слово философское, и слово литературы, искусства, уже были испробованы. Въ нихъ, какъ въ единое слово спасенія, вѣрили, ими жили. И ихъ пережили, переросли. Остается слово религіозное. Имъ наше культурное общество не жило всей душой. На него всѣ свои надежды не возлагало. Его не переросло. Всего не исчерпало. Пожалуй, еще и черпать не начинало. Только еще собирается. Хочеть вачать и какъ бы смущается, словно стыдится чего“¹⁾... Отсюда

¹⁾ Затѣян. Г. Петрова. ч. I, ст. 116'

уже недалеко и до того, что общество бросить всё новыя теоріи и обратится къ Евангелію. И давно пора, ибо „Христось Спаситель—неизсякаемый кладязь въ пустынь жизни, а Евангеліе—живая и чистая вода“²⁾. Иисусъ Христось Самъ сказалъ Оумѣ: „Я есмь путь, истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня. Если бы знали Меня, то знали бы и Отца Моего“. (Ев. Іоанн. XIV, 6—7). Присмотритесь къ жизни и вы поймете, что это правда. Вы увидите, что люди, забывшіе или незнающіе Христа, кидаются изъ стороны въ сторону, отыскивая источникъ жизни и выходъ къ нему, кривляются, ломаются, тоскливо озираются вокругъ и... никогда выхода изъ мучительнаго положенія не находятъ. Между тѣмъ какъ тѣ, кои назвали Христа, спокойно выполняютъ свои обязанности; лица у нихъ радостныя, кривляній—никакихъ. Все это потому, что они познали путь и жизнь во Христѣ, дали сѣмени живаго слова Божія созрѣть въ своемъ сердцѣ,—и оно не только созрѣло, но и ихъ согрѣло. Съ ними случилось то же, что съ мятущимся древнимъ міромъ.

Древній міръ былъ погруженъ въ развратъ, насилія и разбоѣ. Люди пришли въ отчаяніе. Явился Христось, разогналъ тьму, возсіялъ свѣтъ и озарилъ невогрядный мракъ. Повеселѣли люди. Отчаянія какъ не было. Обновленный міръ быстрыми шагами пошелъ по пути истины, добра и красоты. Прошли вѣка, а тѣ, кто вѣруетъ во Христа, до сихъ поръ идутъ этимъ путемъ и вы не замѣтите на ихъ лицахъ даже тѣни тоски и боли. Имъ подчасъ трудно и тяжело въ этой жизни, но свѣтъ Христовъ, Его живое слово, согрѣваетъ ихъ сердца, такъ что они даже не чувствуютъ мукъ, постигающихъ ихъ въ этомъ мірѣ. И ничто не можетъ вытѣснить изъ ихъ сердца Христа, ибо въ нихъ вселилось и возрасло въ сердцахъ ихъ живое слово Божіе, а оно необходимо воплощается въ жизнь и не можетъ быть изгнано изъ нея.

Слово человѣческое не таково. Оно мимолетно, скоропреходяще и ничтожно. Нѣтъ ничего такого, что было бы создано словомъ человѣческимъ и существовало цѣлыя вѣка. Наоборотъ, очень

²⁾ Тамъ же, ч. II, ст. 114.

много такихъ словъ, которыя умирають не просуществовавъ даже минуты. Это потому, что слово человѣческое само по себѣ не имѣетъ жизни. Оно живетъ лишь постольку, поскольку зиждется на основаніяхъ слова Божія. Чѣмъ ближе оно къ слову Божію, тѣмъ жизнєннѣй; чѣмъ дальше отъ него, тѣмъ скоропроходящѣй,

Намъ, пожалуй, возразятъ, что слово человѣческое создало культуру, которая существуетъ уже не мало вѣковъ,—а слѣдовательно, оно живое слово.

Мы не отрицаемъ, что слово человѣческое само по себѣ—безъ отношенія къ слову Божію—имѣетъ нѣчто жизненное. Да отрицать это было бы и неразумно, ибо тогда факты обличали бы насъ: мы не можемъ отрицать, что теоріи, прямо таки противорѣчащія слову Божію, иногда держатся въ человѣчествѣ долго и упорно. Сомнѣваемся только въ томъ, дають-ли онѣ людямъ новыя источники жизни, дають-ли охоту къ жизни? Справедливость требуетъ сказать, что эти теоріи, въ большинствѣ случаевъ, приводятъ своихъ послѣдователей къ полнѣйшему разочарованію въ жизни, которое, въ свою очередь, сплошь да рядомъ кончается самоубійствомъ. „Не очень-то жить хочется,—пишетъ объ этихъ теоріяхъ авторъ „Исторіи дѣтской души“,—когда чувствуешь себя самою ничтожною частицею твореній атома, который не зналъ самъ, что дѣлаетъ, когда творилъ“... Гдѣ же тутъ жизнь? Тутъ смерть, тутъ уничтоженіе, разрушеніе, но не жизнь. Что же это за живое слово, которое превращаетъ живое существо въ мертвеца? Не гораздо-ли справедливѣе назвать такое слово мертвымъ?—вѣдь живо не то только, что существуетъ, но, главнымъ образомъ, то, что является носителемъ новой жизни;—то, что даетъ жизнь, производитъ жизнь.

Переходя къ вопросу о культурѣ, мы спрашиваемъ, что жизненнаго она имѣетъ въ себѣ? Культура существовала еще задолго до Рождества Христова,—и что же? „Между народами царяла открытая вражда. Египтянинъ съ вершины своихъ пирамидъ съ надменной гордостью взиралъ на всѣ окрестныя страны; потомки Авраама—евреи, считая себя избраннымъ народомъ Іеговы, презирали остальной міръ, какъ отверженный Богомъ; утонченный просвѣщенный грекъ всякаго чужеземца называлъ варваромъ, а

суровый римлянинъ на всѣхъ ихъ смотрѣлъ какъ на законную добычу своего меча. Грубое насиліе и безчеловѣчная жестокость были основными законами международныхъ отношеній. Мирные жители забранной страны обращались въ рабство и безъ различія ихъ способностей, образованія и преніяго своего общественнаго положенія низводились на степень домашней рабочей скотины побѣдителя. Обеспеченные трудами милліоновъ рабовъ, побѣдители проводили большую часть своей жизни въ развращенной праздности, утопали въ безумной роскоши. Не было ни одного грубаго чувственнаго наслажденія, которымъ бы *нѣтъ культурныхъ націй* того времени не пользовался до пресыщенія.

Вотъ вамъ плоды культуры. Немного здѣсь полезнаго для жизни. Не уничтоженіе-ли это жизни? не смерть-ли всего лучшаго, что есть въ человѣкѣ? Отраднаго въ такой культурѣ очень мало. И если ее создало слово, то не живое, а мертвое. Живое даетъ жизнь, укрѣпляетъ и обновляетъ ее, очищая отъ грязи; — слово же, создавшее культуру, еще болѣе загрязняетъ жизнь, ослабляетъ ее и уничтожаетъ. Хороша культура, отъ которой, по причинѣ разврата, гибнутъ мужи, юноши, женщины и дѣвы! Хорошо и то слово, которое создало ее. Это слово, по нашему мнѣнію, мерзость и мертвечина, но не жизнь, не живое слово.

Мало отраднаго можемъ сказать мы и о человѣческой культурѣ нашего времени. Что сдѣлала она? Туалетныя бездѣлушки, шушки, порохъ, динамитъ?... Толку отъ этого мало. Можно обойтись и безъ туалетныхъ боздѣлушекъ, особенно когда видишь, что кажда изъ нихъ покушается цѣною жизни трудового народа. Тамъ на стороуѣ, а иногда и подъ носомъ у насъ, умираетъ съ голоду человѣкъ, а мы идемъ и покушаемъ какую-нибудь бездѣлушку, тогда какъ эти деньги могли бы сохранить человѣка отъ голодной смерти...

Правда, современная культура создала паровозы, телеграфъ, автомобили, локомобили и т. п. полезныя изобрѣтенія, но жизнь отъ этого не сдѣлалась ни на волосъ лучшею, чѣмъ была прежде. Люди и на паровозахъ и на автомобиляхъ преспокойно пускаютъ себѣ пулю въ лобъ, грабятъ другъ друга, развратничаютъ и прожигаютъ жизнь. А бѣдность нищенствуетъ болѣе прежняго. Паро-

возы, телеграфы, автомобили и трамваи отняли у бѣдныхъ людей кусокъ хлѣба и они очень косо поглядываютъ на своихъ соперниковъ. Да и интеллигенція не можетъ похвалиться своею жизнью. Жизнь ея остается такою же безсодержательною и пустою, какою была и прежде...

Нѣтъ, что тамъ ни говори, а приходится сознаться, что слово человѣческое, въ его оторванности отъ слова Божія, не можетъ создать ничего живого и прочнаго. Другое дѣло, если оно получаетъ свое начало въ словѣ Божіемъ, имъ озаряется и имъ направляется. Тогда слово человѣческое дѣлается живымъ, — тогда оно создаетъ христіанскую культуру, цѣнность которой не въ томъ что она создаетъ вышнія удобства жизни, — а въ томъ, что она переобрабатываетъ внутренній міръ человѣка, направляя его по пути правды, добра и красоты, — приводя его туда, гдѣ сіяетъ истинный свѣтъ, гдѣ жизнь бьетъ ключемъ, гдѣ все любовью... И человечество, повидимому, поняло это. Оно бросилось къ Евангелію, оно охотно идетъ туда, гдѣ говорятъ слово религиозное. Общество поняло, повидимому, что только „слово Господне пребы аеть въ вѣкъ“ (Ис. XL. 6—8) и что только оно одоетъ тотъ живой источникъ, изъ котораго можно утолить свою духовную жажду. По счастью, человечество имѣетъ постоянно подъ руками слово Божіе, ибо это то слово, которое „намъ проповѣдано“ (1 Пет. 1, 25) Христомъ. Общество ждетъ живаго слова. Поэтому всѣмъ, въ комъ не заглохла искра Божія, кого не захватила цѣликомъ утроба, — вотъ великое святое дѣло: проникнитесь евангельскимъ свѣтомъ, несите въ міръ Христову правду, стройте жизнь на началахъ, возвѣщенныхъ Спасителемъ. Пусть въ жизни тьма, вы будете свѣтомъ міру. Вы будете сѣятелями живаго слова Божія, которое, несомнѣнно, дастъ богатый плодъ, ибо „живо слово Божіе и дѣйственно“. Оно, какъ искра, попавшая въ сухую солому, зажжетъ въ мірѣ новый огонь, который согреетъ человечество, оживитъ его и воскреситъ.

(Екатеринб. Еп. В.)

А. Ключевъ.



Празднованіе столѣтія Отечественной войны духовно-учебными заведеніями г. Томска.

Патріотическое торжество русскаго народа, совершавшееся 26 августа по случаю столѣтія Бородинской битвы, застало духовную школу еще въ самомъ началѣ сборовъ. Учащіеся явились въ свои учебныя заведенія въ маломъ количествѣ, а потому школьныхъ празднествъ въ собственномъ смыслѣ въ тотъ день устроить было не мыслимо. Это обстоятельство было предусмотрено Святѣйшимъ Синодомъ и еще весною было сдѣлано распоряженіе, чтобы празднованіе столѣтняго юбилея Отечественной войны въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ было перенесено на 11 октября, день очищенія Москвы французами.

Вслѣдствіе этихъ распоряженій Св. Синода, 26 августа въ учебныхъ заведеніяхъ совершилось только молитвенное воспоминаніе о герояхъ Отечественной войны. Наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе съ панихидою послѣ него за павшихъ на брани въ Отечественную войну вождыхъ и воинахъ, а въ день 26 августа отслужена была литургія съ благодарственнымъ молебномъ послѣ нея. Служащіе и учащіеся учебныхъ заведеній принимали участіе въ торжествахъ города не какъ отдѣльныя корпораціи, а какъ и всѣ городскіе обыватели, въ общей народной массѣ.

11-ое октября было посвящено уже специально корпоративному празднованію юбилея въ духовной школѣ.

Для подготовки празднества, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, была образована комиссія изъ начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній.

Комиссія имѣла два засѣданія. На первомъ, подъ руководствомъ самого Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, обсуждался вопросъ о снабженіи бібліотекъ учебныхъ заведеній юбилейными изданіями, о выпискѣ картинъ для волшебнаго фонаря, о выборѣ юбилейныхъ кантатъ. По порученію комиссіи о. ректоръ Семинаріи принялъ на себя труды по выпискѣ намѣченныхъ юбилейныхъ изданій и разсылкѣ ихъ по учебнымъ заведеніямъ.

Во второмъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго Евѣимія, разработывался планъ празднованія 11 октября.

Общимъ пожеланіемъ комиссіи было придать этому торжеству общественный характеръ, подобно торжеству 26 августа,

но при обсужденіи деталей торжества явились многія затрудненія къ осуществленію проектированныхъ предложеній. Самымъ важнымъ препятствіемъ служила неувѣренность въ погоду. 11-ое октября можно было ожидать и очень грязнымъ, и очень холоднымъ. То и другое заставляло воздержаться отъ устройства какихъ-либо патріотическихъ манифестацій на улицѣ. Съ другой стороны, рѣзкое различіе участниковъ торжества по возрастамъ, по подготовкѣ, разбросанность учебныхъ заведеній на огромныя разстоянія по городу въ связи съ ожидавшеюся распутицей, отсутствіе подходящихъ помѣщеній, не давали возможности осуществить празднованіе совместно всѣми учебными заведеніями. Поэтому комиссія разработала такой порядокъ празднованія: наканунѣ 11 октября въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершить всенощное бдѣніе по тому чину, какъ указано было Св. Синодомъ для 26 августа;—11 октября къ литургіи собрать учащихся въ кафедральный соборъ, гдѣ богослуженіе будетъ совершено архіерейскимъ служеніемъ;—пѣніе за литургіей предположено провести составомъ всѣхъ учащихся; послѣ литургіи, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, за оградой собора составитъ патріотическую манифестацію пѣніемъ народнаго гимна и „Славься, славься“. Въ остальномъ празднованіе дня рѣшено оставить на усмотрѣніе совѣтовъ учебныхъ заведеній.

Труды по подготовкѣ учащихся къ празднику принялъ на себѣ: Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. Мироносицкій, а управленіе учащимися при общемъ пѣніи было возложено на преподавателя пѣнія въ духовномъ училищѣ А. Кондакова. Названными лицами учащіеся церковныхъ школъ, дух. училища и дух. семинаріи были одинъ разъ собраны на спѣвку въ читальнѣ Никольскаго общества.

День 11 октября былъ морозный, но ясный и не очень холодный. Поэтому учащіеся явились въ кафедральный соборъ исправно. Литургію совершилъ въ этотъ день Преосвященнѣйшій Евѣимій въ сослуженіи съ духовенствомъ, служащимъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Пѣніе учащихся было довольно стройное, если принять во вниманіе разнообразіе исполнителей по полу, возрасту и подготовкѣ. Мѣстами слышалось неподдѣльное воодушевленіе. Центръ и душа въ этомъ пѣніи были ученики духовнаго училища.

Хоръ семинаристовъ исполнилъ нѣкоторыя пѣснопѣнія, недоступныя для общаго пѣнія, съ большимъ искусствомъ. Необычайная обстановка богослуженія привлекла въ соборъ много и постороннихъ молящихся, не смотря на будничныи день. Обширный храмъ былъ полонъ народомъ.

Слово за литургіей произнесъ преподаватель семинаріи. іеромонахъ Порфирій.

Послѣ литургіи благодарственный молебенъ былъ совершенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ въ сослуженіи и Преосвященнѣйшаго Евѡмія.

Участвуя въ этомъ единомушномъ общеніи учащихся съ своимъ Архипастыремъ, наблюдая искреннее воодушевленіе молодежи, невольно думалось, что вотъ оно подрастающее поколѣніе, вотъ она надежда Россіи. Теперь они питаются духовной пищей отъ животворнаго источника, въ храмѣ Господа Бога, теперь они переживаютъ благороднѣйшія чувства радости за свою родину, за свой народъ. И, кто знаетъ, можетъ быть эти святые минуты останутся для многихъ единственными свѣтлыми воспоминаніями изъ временъ дѣтства, можетъ быть не одному изъ участниковъ богослуженія въ будущемъ они согрѣютъ жизнь и освѣтятъ дорогу къ славѣ и самоотверженному служенію отечеству!

По окончаніи литургіи учащіеся и ихъ преподаватели вышли за церковную ограду. Сюда прослѣдовалъ и Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Макарій съ Преосвященнѣйшимъ Евѡміемъ. Владыка обратился къ учащимся съ краткимъ привѣтствіемъ, завершеннымъ пожеланіемъ здравія Государю Императору. На это привѣтствіе Владыки по рядамъ учащихся разлилось раскатистое русское ура. Послѣ того всѣ учащіеся исполнили гимнъ: „Боже, Царя храни“. По исполненіи гимна В. Е. Мироносицкій возгласилъ „Многая лѣта“ Владыкѣ Архіепископу. Молодежь дружно пропѣла трижды „многая лѣта,“ и за нимъ стихъ: „Славься, славься“. Этимъ закончилось общешкольное торжество. Остальной порядокъ дня слѣдуетъ отдѣльно по учебнымъ заведеніямъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ внѣбогослужебное время юбилейныхъ дней было посвящено празднованію въ такомъ порядкѣ: Вечеромъ 10-го октября для школьниковъ ихъ учителями были устроены чтенія изъ исторіи Отечественной войны. Послѣ обѣдни 11 октября для школьниковъ устраивались въ мѣстныхъ электротатрахъ сеансы синемаграфическихъ картинъ. Во всѣхъ школахъ учащимся были розданы сласти.

Въ духовной семинаріи 10 октября, въ семинарской церкви, въ присутствіи наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи отслужено было всенощное блѣніе съ панихидой, предъ выходомъ на которую о. Ректоръ семинаріи въ краткомъ словѣ обратилъ вниманіе молящихся на величіе подвига подъятаго

во благо народа Императоромъ Александромъ I-мъ и павшими въ Отечественную войну вождями и воинами и побуждающаго благодарныхъ сыновъ Россіи въ день столѣтней годовщины войны вознести Господу Богу горячія молитвы объ упокоеніи во царствіи небесномъ защитниковъ родины, животъ свой положившихъ за Вѣру, Царя и Отечество. По утвержденной Его Высокопреосвященствомъ программѣ празднованія, къ литургіи и молебну 11-го октября наставники и воспитанники семинаріи явились въ кафедральный соборъ, гдѣ воспитанники принимали участіе въ общемъ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній совместно съ учащимися прочихъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ г. Томска.

Въ 7 часовъ вечера 11 октября въ семинарскомъ залѣ, устроено было чтеніе объ Отечественной войнѣ, для иллюстраціи котораго заблаговременно пріобрѣтено было свыше ста раскрашенныхъ, художественно исполненныхъ картинъ на стеклѣ. Залъ былъ красиво декорированъ зеленью; на сценѣ, на видномъ мѣстѣ, былъ установленъ украшенный портретъ Императора Александра I.

Обзоръ событій Отечественной войны предложенъ былъ въ трехъ отдѣльныхъ чтеніяхъ: о событіяхъ „отъ Нѣмана до Москвы“ прочиталъ Ректоръ семинаріи, протоіерей А. М. Курочкинъ; объ отступленіи французовъ отъ Москвы до Тарутина и Вязмы—прочиталъ воспитанникъ VI-го класса Н. Осколковъ и о бѣгствѣ французовъ за Вязмой до Березины и дальше—прочиталъ воспитанникъ VI класса Добросердовъ. Въ заключеніе чтенія показаны были на экранѣ портреты Государя Императора Александра I и главнѣйшихъ его сподвижниковъ, съ прочтеніемъ посвященныхъ имъ патріотическихъ стихотвореній. Воспитанникъ III класса В. Введенскій прочелъ небольшой отрывокъ изъ соч. Загоскина „Студентъ риторики.“ (сценка изъ Отечественной войны). Между чтеніями хоръ воспитанниковъ исполнилъ пѣснопѣнія: „Пойте, радуйтесь“, муз. Кленовскаго, „Бородино“, слова Лермонтова, муз. Астафьева, „Два великана“, слова Лермонтова, муз. Столыпина и народный гимнъ.

Вечеръ посѣтили, кромѣ воспитанниковъ семинаріи, лица семинарской корпораціи и члены ихъ семействъ.— На слѣдующій день 12 октября въ 11 часовъ утра въ томъ же залѣ, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ и лицъ начальствующихъ и преподавателей, состоялся торжественный актъ, на которомъ преподаватель гражданской исторіи А. И.

Дружининъ, по назначію семинарскаго Правленія, произнесъ рѣчь о причинахъ, вызвавшихъ войну 1812 года, и о значеніи ея въ послѣдующихъ судьбахъ нашего отечества; кромѣ сего—воспитанникъ VI класса Осколковъ прочиталъ одобренную для юбилейнаго чтенія статью „Религіозныя чувства русскаго народа въ Отечественную войну“. Хоръ воспитанниковъ исполнилъ два пѣснопѣнія: „Бородино“ и „Пожаръ московскій“ (народная пѣсня, съ аккомпаниментомъ оркестра). Въ заключеніе пропѣтъ былъ народный гимнъ. Актъ изволилъ посѣтить Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Барнаульскій.—На память объ участіи въ празднованіи столѣтняго юбилея Отечественной войны всѣмъ воспитанникамъ семинаріи розданы были выпущенныя въ память этого событія юбилейныя медали.

Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ богослуженія по случаю юбилея были совершены и вечеромъ 10 и утромъ 11-го октября, такъ какъ въ каѳедральномъ соборѣ за литургіей присутствовали только старшіе классы, прочія же ученицы молились дома. Наканунѣ 11 октября предъ панихидой по Государѣ Императорѣ Александрѣ I и его сподвижникахъ въ Отечественной войнѣ о. Инспекторъ классовъ сказалъ молящимся слово, въ которомъ отмѣтилъ выдающіяся черты Отечественной войны—безпримѣрный героизмъ и самоотверженіе русскихъ войскъ, высокое настроеніе всего русскаго народа и беззавѣтную преданность его своему Царю и Отечеству, сохранившія Россію въ годину несчастія отъ гибели и вознесшія русскій народъ на вершину славы, а русскаго Царя на пьедесталъ Спасителя Европы отъ ига тиранна. Литургію 11 октября совершалъ членъ Совѣта, свящ. М. Коснаревъ, такъ какъ Инспекторъ классовъ участвовалъ въ служеніи въ каѳедральномъ соборѣ.

За позднимъ окончаніемъ богослуженія (воспитанницы возвратились домой, во второмъ часу дня) послѣ литургіи празднованія юбилея въ училищѣ не устраивалось. Вечеромъ же этого дня состоялось съ семи часовъ демонстрированіе біоскопа въ актовомъ залѣ училища. Были показаны картины изъ Отечественной войны и изъ московскихъ и бородинскихъ торжествъ по случаю юбилея. Вечеръ посѣтили Томскіе архипастыри,—Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ Томскій и Алтайскій, и Преосвященнѣйшій Евѣимій, епископъ Барнаульскій. Начался вечеръ пѣніемъ тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“... и закончился пѣніемъ народного гимна.

Этотъ вечеръ имѣлъ большое воспитательное значеніе для учащихся. Нужно сказать, что съ событіями Отечественной войны и картинами, относящимися къ этимъ событіямъ, воспитанницы были обстоятельно ознакомлены еще въ предыдущемъ учебномъ году на специально для того устроенныхъ чтеніяхъ преподавателемъ исторіи А. И. Дружининымъ, причеиъ одно чтеніе сопровождалось показываніемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря. Теперь эти знакомыя дѣтямъ картины ожили на экранѣ, облеклись въ плоть и кровь въ сознаніи учащихся и сама исторія Отечественной войны сдѣлалась для нихъ настолько живой, какъ будто они сами были ея очевидцами. Сверхъ того здѣсь же на экранѣ они имѣли счастье созерцать въ живыхъ движеніяхъ своего обожаемаго Государя Императора, Государыню Императрицу, Наслѣдника Ихъ и другихъ членовъ Августѣйшаго Семейства; при помощи синемаатографіи они приблизились къ тѣмъ блестящимъ торжествамъ, какія происходили въ сердцѣ Россіи—и должны были почувствовать, что и они здѣсь, въ далекой Сибири, составляютъ часть единой великой Россійской Имперіи и они воодушевляются одними чувствами съ могучимъ русскимъ народомъ. Этотъ вечеръ подготовилъ благодарную почву для воспріятія учащимися имѣвшаго состояться 12 числа литературнаго утра, посвященнаго памяти Отечественной войны.

Утро это съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства состоялось въ 12 часовъ слѣдующаго дня. Къ этому празднику актовъ залъ училища былъ красиво убранъ искусственными цвѣтами и флагами. На передней стѣнѣ зала былъ поставленъ портретъ Императора Александра I, декорированный матеріей, флагами, искусственными цвѣтами, и живыми растеніями. Декорація занимала площадь около 4-хъ кв. сажень. Надъ декораціей были выставлены юбилейныя цифры: 1812-100-1912. По самой декораціи расположены были надписи: вверху портрета Императора—„Съ нами Богъ“, а подъ портретомъ строфа изъ юбилейнаго стихотворенія—„Европа передъ нимъ склонись: Онъ твой спаситель! Россія, Имъ гордись: Онъ сынъ твой, Онъ твой Царь!

Программа утра была задумана по такому плану: первая часть ея должна была изобразить раззореніе Россіи надменнымъ врагомъ и бѣдствія самого раззорителя; вторая часть должна была выяснить славу Россіи въ ея герояхъ иа народномъ воодушевленіи.

Началось утро пѣніемъ стиха „Съ нами Богъ, разумѣй-

те языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ“. Затѣмъ двумя воспитанницами были прочитаны рефераты объ Отечествен-ной войнѣ. Въ первомъ рефератѣ изложены были событія до занятія Москвы Наполеономъ; во второмъ—пожаръ Моск-вы, выходъ Наполеона изъ Москвы и изгнаніе враговъ изъ Россіи.

Послѣ рефератовъ воспитанницы говорили стихотворе-нія и басни въ такомъ порядкѣ: басня „Ворона и курица“; стих. Пушкина „Наполеонъ на смертномъ ндрѣ“, басня „Волкъ на псарнѣ“, стих. Хомякова „Наполеонъ“.

Вторая часть программы началась пѣніемъ отрывка изъ стихотворенія Никитина „Русь“, затѣмъ было прочитано об-ширное патриотическое стихотвореніе „На 12-й годъ“, со-ставленное воспитанницей VI класса Л. Сергіевской (стих. это помѣщаемъ ниже). Далѣе слѣдовали стихотворенія: Языкова „Французы въ Москвѣ“;—Матвѣева „Русскій среди пылаю-щей Москвы“;—Пушкина „Москва“;—Лермонтова „Боро-дино“;—Жуковского отрывокъ изъ „Пѣвца въ станѣ русскихъ воиновъ“; Пушкина „Полководецъ“;—его же „Ко гробу Ку-тузова“;—Майкова „Сказаніе о 12 годѣ“; баллада „Два вели-кана“.

Между номерами этой программы были исполнены на рояли четыре пьесы и пропѣты слѣдующія пѣсни: Гимнъ-маршъ—дуэтъ подъ аккомпаниментъ рояля; и хоровыя пѣсни: „Бѣгите въ Кремль“; „Русь“ Никитина; „Бородино“ Лермон-това, и „Не намъ хвала“ муз. Мироносицкаго.

Закончилось утро пѣніемъ гимна: „Боже, Царя храни“ Во время перемѣны послѣ первой части программы утра были розданы на память брошюры юбилейнаго изданія и портреты Императора Александра I и ген.-фельдмаршала Кутузова, а за обѣдомъ розданы были фрукты и сласти.

НА 12-й ГОДЪ.

Съ праздниа духовной школы 11-го октября.

Стихотв. уч. VI класса Епарх. женск. училища Л. Сергіевской.

Предъ Бѣлокаменной Москвой

Стоялъ съ подзорною трубой

Народовъ бичъ—Наполеонъ,

Въ мечты восторга погружень.

Съ Москвы онъ взора не сводилъ,

И много много онъ сулилъ

Полкамъ своимъ разноплеменнымъ

Предъ градомъ славнымъ и священнымъ:

„За вашъ отважный храбрый бой
Въ Москвѣ найдете рай земной
Покой и нѣга васъ тамъ ждетъ
И теплый кровъ и столъ.—Падетъ
Къ ногамъ моимъ Руси столица,
Народа русскаго царица“.
Такъ мыслью гордой упоенъ,
Къ Москвѣ рвался Наполеонъ.

Забылъ онъ бой Бородина,
Предъ нимъ витала мысль одна:
Москва, Москва у ногъ его,
Онъ жаждалъ этого давно.
Восторгомъ грудь его дышала,
Тревога сердца вся пропала,
Впередъ онъ весело глядитъ,
Москву во всемъ богатствѣ зритъ.

И долго, долго вождь надменный,
Въ очарованье погруженный,
Предъ Бѣлокаменной стоялъ
И гордой радостью сіялъ.
Но грянулъ выстрѣлъ! все кругомъ
Дрогнуло въ воздухѣ нѣмомъ.
То былъ сигнальный страшный знакъ.
Къ Москвѣ идетъ Россіи врагъ.

А тамъ, въ стѣнахъ Москвы, одна
Царитъ нѣмая тишина,
Какъ-будто жизни нѣтъ живой
И шумъ замолкнулъ боевой.

И тихо стройными рядами
Отчизны вѣрными сынами
Была покинута Москва
На гибель вѣрную врага.
Москва, дивна твоя гордыня!
Ты сердца русскаго святыня!
Тобой Россія спасена,
Врагу была ты отдава.
Тобою жертвовалъ Кутузовъ
Для горькой участи французовъ.

Въ тебѣ нашель Наполеонъ
Одинъ пылающій огонь.
Побѣдъ блистательныхъ герой,
Свершился грозный жребій твой,
Ты мысль глубокую тайль:
Въ мечтахъ Россію побѣдилъ
И новой славы алчно ждалъ,
Въ восторгѣ страсти утопалъ.
И что же русскій далъ ему?—
Одну сожженную Москву.

Но гдѣжь побѣдная звѣзда
Французовъ грознаго вождя,
Звѣзда его минувшей славы,
И сильной Франціи державы,
Звѣзда величія его,
Куда сокрылась отъ него?!
Въ его судьбѣ ея ужъ нѣтъ,—
Довольно онъ свершилъ побѣдъ...

Въ дворцѣ задумчивъ и угрюмъ,
Подъ гнетомъ самыхъ горькихъ думъ
Сидѣль съ озлобленной душой
Могучей Франціи герой.

Предъ нимъ пожаръ Москвы пылалъ;
Онъ сердце русскихъ разрывалъ.
И вмигъ Россія поднялась
И мстить злодѣю поклялась.

Возсталъ и малый и большой
Возсталъ старикъ съ сѣдой главой,
И отрокъ саблю въ руки бралъ,
Врагу отчизны угрожалъ.

„Отчизны вѣрные друзья,
Быль гласъ великаго Царя,
Впередъ, впередъ въ кровавый бой
Во славу родины святой!

„Съ оружіемъ дѣлестнымъ въ рукахъ,
Съ глубокой мыслию въ сердцахъ
Вы на смерть въ бой съ врагомъ идите
И тѣмъ отечество спасите.

„Пусть врагъ надменный будетъ знать,
Что Русь умѣетъ побѣждать.
Наполеонъ ли,—или Я,
Но вмѣстѣ править намъ нельзя“...
Такъ сила русскихъ возрастала.
Межъ тѣмъ въ Москвѣ среди пожара,
Французовъ двигались толпы:
Они бѣжали изъ Москвы,—
Толпы измученныхъ голодныхъ
На битву въ полѣ не пригодныхъ.
Великій вождь свое свершилъ;
Врага пожаръ Москвы сгубилъ.
Съ остаткомъ арміи великой,
Теперь ничгожной, полудикой,
Съ обозомъ русскаго добра
Форфора, злата, серебра—
Наполеонъ къ Парижу шелъ
И жалкій станъ съ собою вель.
Хвала героямъ сей войны!
Хвала вамъ, вѣрные сыны!
Вы бодро шли во слѣдъ врага
Въ защиту русскаго царя.
Россію вы освободили
Вы съ честью долгъ свой совершили
И смертью честною въ бою
Легли за родину свою.
А что-же Франціи герой,
Болѣлъ ли гордою душой?
О, нѣтъ, его Парижъ манилъ;
Онъ планы новыя чертилъ,
Что-бъ вновь съ огромною ордой
Вступитъ съ Россіей въ грозный бой.
Въ Парижъ поспѣшно онъ лѣтъ,
Не зная мрачный свой удѣлъ;
А вслѣдъ за нимъ въ Парижъ вѣзжалъ
Благословенный русскій Царь.
Какъ ангелъ тихій—красоты,
Душевной кроткой чистоты,

Онъ всѣхъ крылами осѣнилъ,
Своихъ враговъ благословилъ.
И, встрѣченъ съ пышнымъ торжествомъ
Своимъ же заклятымъ врагомъ,
Душевной силой обладая
И мстить злодѣю не желая,
Съ врагомъ онъ кротко поступилъ:
Его злодѣйства всѣ простилъ.
Себя онъ славой увѣнчалъ,
Награды щедро разсыпалъ.
Онъ дорогъ былъ Руси святой,
Какъ самый доблестный герой.
Вожди двѣнадцатаго года,
Защита Русскаго народа,
Россія вами спасена
И, благодарности полна,
Она теперь васъ вспоминаетъ,
За васъ молитвы возсылаетъ
Къ престолу Бога, къ небесамъ:
Вы всѣ родные братья намъ!
Но что-жъ виновникъ русской славы,
Великій вождь своей державы,
Что такъ восторженно мечталъ,
Когда со свитою стоялъ
Предъ Бѣлокаменной Москвою
И гордый—царственной стопою
Въ мечтахъ Россію попиралъ?
Великій міра побѣдитель,
Народовъ запада властитель,
На островъ Эльбу сосланъ былъ.
А дальше что-жъ ему сулилъ
Измѣнникъ рокъ? среди морей
Въ пустынномъ мѣстѣ безъ людей
Скала Елены возвышалась;
Тамъ жизнь великая кончалась,
Тамъ вождь французовъ угасалъ,
Который царства покорялъ,
Который власти лишь желалъ,

Военнымъ геніемъ блисталь,
И вотъ жестокая судьба
Его закинула туда,
Гдѣ нѣтъ ни Франціи родной,
И нѣтъ короны золотой.

Московскій Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

(Окончаніе.)

Таковы общія пожеланія съѣзда. Не ограничиваясь ими, съѣздъ намѣтилъ и программу организаціи борьбы съ народнымъ пьянствомъ, подъ покровомъ церкви. Программа эта выражена съѣздомъ — по 1-й секціи въ 14-ти, по 2-й въ 13-ти и по 3-й с. въ 4-хъ пунктахъ. По 1-й секціи рассмотрѣны были доклады объ устройствѣ и дѣятельности приходскихъ обществъ трезвости, Епархіальныхъ организацій и Всероссійскаго братства трезвости. Вотъ резолюціи, выработанныя на первой секціи и одобренныя затѣмъ общимъ собраніемъ съѣзда.

1. Приходскія общества трезвости, при современномъ состояніи приходской жизни, суть необходимыя учрежденія въ каждомъ приходѣ и являются нравственно-обязательнымъ пастырскимъ дѣломъ каждаго священника.

2. Въ виду вліянія женщины на семью и общество, съѣздъ находитъ нужнымъ предоставить ей возможно широкое активное участіе въ обществахъ трезвости; въ особенности же важно и полезно участіе въ этомъ дѣлѣ женъ священниковъ.

3. Признается желательнымъ для болѣе устойчивой и успѣшной дѣятельности обществъ и братствъ трезвости: а) предоставленіе возможно широкой самодѣятельности и инициативы членамъ этихъ организацій въ дѣлахъ трезвости, б) возможно частое устройство общихъ членскихъ собраній, гдѣ бы братія

и сестры принимали живѣйшее участіе, в) открытіе въ городахъ, кромѣ приходскихъ обществъ трезвости, еще обще-городскихъ. Подобныя общества могутъ также открываться въ большихъ селахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. Открытіе городскихъ обществъ трезвости желательно въ видахъ объединенія приходскихъ обществъ трезвости, разрозненныхъ нынѣ между собою въ своей дѣятельности. Вѣдь только дружной работой можно побѣдить врага, вѣдь только въ единеніи можетъ быть сила.

4. Въ цѣляхъ укрѣпленія въ трезвой жизни членовъ обществъ трезвости, крайне необходимо постоянное и живое взаимообщеніе руководителя общества и членовъ между собой, что достигается братскимъ наблюденіемъ за вѣрностью данныхъ членами обѣтовъ чрезъ особый институтъ выборныхъ, оказаніемъ матеріальной помощи нуждающимся въ ней, предоставленіемъ имъ занятій въ устраиваемыхъ для сего работныхъ домахъ и домахъ трудолюбія, выдачей имъ пособій и заимообразныхъ ссудъ. По вопросу объ институтѣ выборныхъ, по желанію съѣзда, предложенъ былъ на съѣздѣ содержательный докладъ протоіерея Миртова, предсѣдателя Александро-Невскаго общества трезвости въ Петербургѣ, въ которомъ уже много лѣтъ работаетъ подобный институтъ. Участниками съѣзда было высказано опасеніе, какъ бы этотъ институтъ выборныхъ не вылился въ форму шпіонажа, не поселилъ бы раздѣленія между членами того или иного общества. „Нѣтъ, — говорил докладчикъ, — подобныхъ опасеній быть не можетъ. Вѣдь выборные здѣсь не могутъ извлекать какихъ-либо выгодъ для себя изъ своего положенія—они только старшіе братья, обязанные вразумить, наставить новыхъ членовъ трезвости, а также поддержать и укрѣпить нетвердыхъ на честномъ трезвенномъ пути. Дѣятельность выборныхъ представляется въ такомъ видѣ: когда вступаетъ въ ряды общества новый членъ-трез

венникъ, то таковой записывается въ книгу и даетъ при этомъ обѣщаніе трезвиться въ той или иной формѣ. Священникъ дѣлаетъ ему соотвѣтствующее назиданіе. Но этого мало, необходимо нужно на первыхъ же порахъ приставить къ нему пѣстуна-руководителя, который укрѣпилъ бы его въ добромъ намѣреніи трезвиться, раскрылъ бы въ братской бесѣдѣ весь ужасъ пьянства и пользу трезвости, а въ крайнемъ случаѣ—позаботился бы и о матеріальной поддержкѣ новаго члена путемъ пріисканія ему подходящаго мѣста или занятія, походилъ бы за нимъ, конечно, по-братски, безъ всякой навязчивости, пока тотъ не встанетъ твердо на ноги. Весь городъ раздѣленъ тамъ на участки, по улицамъ или кварталамъ, между выборными, и соотвѣтственно тому особыми записками о новыхъ членахъ трезвости извѣщаются въ ближайшіе же дни выборные тѣхъ участковъ, гдѣ проживаетъ новый трезвенникъ, а они уже сами изыскиваютъ способы воздѣйствія на слабую волю его. Выборные состоятъ ближайшими сотрудниками руководителей обществъ и составляютъ изъ себя какъ бы совѣтъ, въ которомъ обсуждаются всѣ нужды общества. Только благодаря плодотворной работѣ института выборныхъ,—говорилъ на сѣздѣ о. протоіерей Миртовъ,—Александро-Невское общество трезвости достигло въ Петербургѣ такого развитія: оно имѣетъ 150,000 членовъ.

5. Въ отношеніи вопроса о допущеніи къ трезвенному обѣту лицъ, не вполне трезвыхъ, но сознательно приступающихъ къ нему, сѣздъ полагаетъ, что это дѣло должно быть предоставлено пастырской совѣсти и личному усмотрѣнію священника-руководителя общества.—Вопросъ о допущеніи къ трезвенному обѣту лицъ, не вполне трезвыхъ, вызвалъ жаркіе дебаты. Для многихъ практическихъ дѣятелей даже самая мысль о томъ казалась странной, но въ концѣ концовъ взяло верхъ снисходительное отношеніе къ несчастнымъ алкоголикамъ, какъ

это можно видѣть изъ прочитанной резолюціи съѣзда. „Тяжело, прямо таки невозможно бываетъ иногда, говорили на съѣздѣ, отказать человѣку въ записи на трезвость только потому, что онъ пришелъ для этой цѣли не вполне трезвымъ. „Батюшка родимый,—умоляетъ онъ священника,—ты запиши меня сегодня, теперь же, иначе, можетъ быть, я больше не приду сюда“. О томъ же умоляютъ дѣти, несчастная жена, родители пришедшаго. Ну, какъ тутъ устоять? И за немногими исключеніями, довольно рѣдкими, лица, давшія обѣтъ трезвости въ состояніи нѣкотораго опьяненія, потомъ блюдутъ его, какъ говоритъ объ этомъ довольно продолжительный опытъ Александро-Невскаго общества трезвости.

6. Съѣздъ рекомендуетъ духовенству параллельно съ трезвенническою дѣятельностью усилить свои заботы и объ открытіи и развитіи въ приходахъ учрежденій кооперативнаго характера (товариществъ мелкаго кредита, потребительныхъ обществъ, сельскохозяйственныхъ складовъ и т. п.). Но въ виду того, что открытіе на мѣстахъ кооперативныхъ учреждений, особенно потребительскихъ лавокъ, нерѣдко встрѣчаетъ большія препятствія со стороны частныхъ торговцевъ, съѣздъ полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ соотвѣтствующими правительственными учреждениями о томъ, чтобы мѣстная администрація содѣйствовала обществамъ трезвости въ безпрепятственномъ открытіи и дѣятельности кооперативныхъ предпріятій.

7. Желательно, чтобы руководители обществъ трезвости въ своей дѣятельности не слѣдовали рабски сложившимся приемамъ борьбы съ алкоголизацией, но примѣняли и свои способы, сообразуясь съ мѣстными условіями населенія.

8. Необходимо создавать себѣ на мѣстахъ надежныхъ продолжателей, чтобы дальнѣйшій ростъ трезвости происходилъ не только въ зависимости отъ личности руководителей даннаго момента, но и въ

силу создавашагося общественнаго настроенія. Теперь дѣятельность приходскихъ обществъ трезвости носить случайный характеръ. Переменится настоятель, руководитель дѣла трезвости въ приходѣ—и дѣятельность общества слабѣетъ, а иногда и совсѣмъ замираетъ, потому что новый преемникъ его не считаетъ это дѣло нравственно-обязательнымъ для себя. Совсѣмъ иное положеніе создастся на мѣстахъ, если въ каждомъ отдѣльномъ обществѣ подготовлены будутъ продолжатели дѣла изъ среды мѣстнаго общества, если въ приходѣ будетъ создано соотвѣтствующее общественное настроеніе.

9. Въ виду ясно опредѣлившейся продуктивности дѣятельности церковныхъ обществъ трезвости, съѣздъ считаетъ желательнымъ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о субсидированіи церковныхъ обществъ трезвости.

10. Для изысканія необходимыхъ средствъ, направленныхъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, и организаціи обществъ трезвости желательно установить ежегодный всероссійскій (церковный и общественный) сборъ и трезвенный праздникъ (29 августа), и возбудить предъ высшей церковной властью ходатайство о разрѣшеніи всѣмъ церквамъ расходовать на распространеніе въ народѣ противоалкогольной литературы потребную сумму. въ размѣрѣ, устанавливаемомъ мѣстною епархіальною властью.

11 Признать желательнымъ, чтобы всѣ монастыри привлечены были къ участию въ борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ устройства школъ на подобіе Сергіевской школы, близъ Петербурга, и къ организаціи монастырскихъ обществъ трезвости, о чемъ и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ.

12. Для поддержки приходскихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ и для внесенія въ эту дѣятельность большей планомѣрности, необходимо устройство въ каждой епархіи „Епархіальныхъ Братствъ трезвости“— Во всякомъ дѣлѣ нужно объединеніе и

планомѣрная работа. Тѣмъ болѣе нужно объединеніе всѣхъ дѣятелей трезвости въ ихъ упорной борьбѣ съ этимъ страшнымъ недугомъ, развѣдающимъ жизнь современнаго общества. Вѣдь за него стоятъ, какъ бы объединившись, и призрачная польза государственной казны, и мимолетныя минуты лживаго веселья, и капиталъ винныхъ заводчиковъ, и, болѣе всего, укоренившіеся въ обществѣ питейные обычаи, въ силу которыхъ многіе не могутъ представить себѣ радости безъ водки, веселья — безъ вина. Приходится бороться здѣсь со всѣмъ почти укладомъ народной жизни, перевоспитывать общество, а эта борьба не легка. Мы въ большинствѣ — рабы привычекъ. Мы часто сознаемъ необходимость сдѣлать шагъ къ новому, но не находимъ въ себѣ мужества къ тому. Переходъ отъ установленныхъ обычаемъ нормъ жизни всегда тяжелъ для человѣка. Иной, пожалуй, и сознаетъ весь вредъ, приносимый алкоголемъ и самъ рѣшится отказаться отъ вина, но какъ ему не угостить виномъ другого, когда вездѣ и всюду угощаютъ? Какъ отмѣнить питейные обычаи, когда они господствуютъ у насъ надъ всѣмъ укладомъ жизни? И укоризны и обвиненія въ скупости, и ядовитыя насмѣшки посыплются на смѣльчака, открыто объявившаго борьбу съ зеленымъ зміемъ не словомъ только, но и дѣломъ. Да, тяжела эта борьба, и потому особенно необходимы центры, которые руководили бы ею, давали указанія, поддерживали ослабѣвшихъ и привлекали бы новыхъ борцовъ для достиженія большихъ и большихъ успѣховъ въ обще-народномъ дѣлѣ отрезвленія всѣхъ слоевъ русскаго общества. Такими объединяющими центрами въ каждой епархіи, по мнѣнію съѣзда, и должны быть Епархіальныя братства или общества трезвости.

13. Въ цѣляхъ успѣшной борьбы съ пьянствомъ, желательно учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ при архіерейскихъ кафедрахъ особыхъ проповѣдниковъ трезвости, которые бы, по порученію епископа, объѣз-

жая города и села, вели противоалкогольные бесѣды и чтенія.—Таковыми проповѣдниками трезвости на первыхъ порахъ, по мнѣнію делегатовъ съѣзда, съ большимъ удобствомъ могли бы быть епархіальные и окружные миссіонеры и наблюдатели церковныхъ школъ—конечно, подъ условіемъ ихъ личнаго согласія на это. Уже по самому служенію своему они должны стоять, если не во главѣ, то во всякомъ случаѣ близко къ интересамъ трезвеннаго дѣла. Известно, что сектанты, чаще и больше всего упрекаютъ Церковь православную въ зазорной пьяной жизни отдѣльныхъ ея членовъ, въ своихъ же обществахъ стараются поддерживать безусловную трезвость, чѣмъ и привлекаютъ къ себѣ многихъ. Поэтому проведеніе въ жизнь православнаго общества принципа воздержанія и абсолютной трезвости должно быть близко сердцу каждаго служителя миссіи, если онъ, конечно, работаетъ не только за страхъ, но и за совѣсть. Подобнымъ образомъ и наблюдатели Церковныхъ школъ. Они поставлены на стражѣ для охраненія дѣтей отъ нравственной порчи, на стражѣ воспитанія ихъ въ духѣ благочестія, а такъ какъ пьяные обычаи, укоренившіеся въ нашемъ современномъ обществѣ, болѣе всего развращаютъ дѣтей и растлѣваютъ ихъ юное дѣтское сердце, то и борьба съ народнымъ пьянствомъ должна быть долгомъ каждаго блюстителя народной школы.

14. Для осуществленія мѣръ, имѣющихъ не мѣстное, а всероссійское значеніе, необходимо „Всероссійское Братство Трезвости“: въ это „Братство“ желательно преобразовать „Александро-Невское Общество трезвости при Воскресенской церкви, въ С.-Петербургѣ“. Поручить Александро-Невскому Обществу составить нормальный уставъ-приходскихъи епархіальныхъ братствъ.

Не посѣщая засѣданій по второй и третьей секціи, я не имѣлъ возможности прослушать всѣхъ докладовъ, прочитанныхъ тамъ, и потому вынужденъ

ограничиться чтеніемъ резолюцій, средактированныхъ на этихъ секціяхъ и принятыхъ затѣмъ въ общихъ собраніяхъ съѣзда. Вотъ резолюціи по 2-й секціи,— по борьбѣ съ пьянствомъ черезъ школу:

1. Съѣздъ признаетъ потребление спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста вполнѣ доказаннымъ.

2. Для борьбы съ алкоголизмомъ необходимо сообщеніе систематическихъ свѣдѣній во всѣхъ школахъ о вредѣ алкоголя и его вліяніи.

3. Сообщеніе означенныхъ свѣдѣній должно именоваться наукой трезвости,

4. Науку трезвости слѣдуетъ считать особымъ самостоятельнымъ школьнымъ предметомъ, а не отдѣломъ только школьной гигиены.

5. Преподаваніе этой науки можетъ быть ведено двоякимъ способомъ— путемъ вкрапливанія элементовъ ея во всѣ предметы школьнаго курса и (для старшихъ классовъ) въ систематическомъ видѣ на отдѣльныхъ и специальныхъ урокахъ.

6. Каждый преподаватель есть учитель и воспитатель. Примѣръ учителя—главное орудіе въ дѣлѣ воспитанія, а потому преподаватель науки трезвости долженъ быть безусловнымъ трезвенникомъ.

7. Желательно, чтобы и всѣ законоучители, учителя и воспитатели были трезвенниками.

8. Для образованія контингента учителей науки трезвости необходимо ввести преподаваніе этой науки во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ преподавателей, а для болѣе широкаго ознакомленія настоящаго педагогическаго персонала устроить, гдѣ окажется возможность: а) специальные курсы по сему предмету и б) лекціи на педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ.

9. Внешкольная просвѣтительная дѣятельность педагогическаго персонала въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ можетъ выражаться: въ образованіи му-

зеевъ, выставокъ, публичныхъ чтеній и бесѣдъ, въ организаціи курсовъ науки трезвости и учрежденіи обществъ ревнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16-ти лѣтъ)

10. Ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы преподаваніе науки трезвости въ возможно скоромъ времени было введено обязательно во всѣхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ.

11. За неимѣніемъ многими земскими и церковно-приходскими школами денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ руководствъ и наглядныхъ пособій по наукѣ трезвости, просить Господина Министра Финансовъ о томъ, чтобы губернскіе и уѣздные Комитеты Попечительства о народной трезвости изъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе, непременно удѣляли часть ихъ на снабженіе начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ таковыми учебниками, руководствами и наглядными пособиями.

12. Признать необходимымъ привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода къ наблюденію за воспитаніемъ въ духѣ трезвости приходскихъ дѣтей; при чемъ желательно, чтобы организованы были, такъ называемые, дѣтскіе сады или ясли, подъ руководствомъ благонадежныхъ женщинъ.

13. Возбудить ходатайство о воспрещеніи входа дѣтямъ на зрѣлища, могущія оказать дурное вліяніе на нравственность ихъ, и о томъ, чтобы лица, предлагающія алкогольныя напитки дѣтямъ, не достигшимъ 16-тилѣтняго возраста, были караемы штрафомъ.

Остановлю Ваше вниманіе на 5 и 9 пунктахъ резолюціи по этой секціи, изъ коихъ пятый говоритъ о способахъ преподаванія науки трезвости въ начальной школѣ, а девятый—объ учрежденіи, такъ называемыхъ, школьныхъ обществъ трезвости. Преподаваніе науки трезвости давно уже ведется и съ

большимъ успѣхомъ въ Сергіевской школѣ трезвости, открытой въ 1905 году на Финскомъ заливѣ въ 18 верстахъ отъ Петербурга въ Сергіевской слободѣ. Руководитель съѣзда іеромонахъ Павелъ и его помощница, учительница школы, на одномъ изъ вечернихъ общихъ засѣданій съѣзда провели примѣрные уроки трезвости, наглядно показавшіе участникамъ съѣзда, какимъ путемъ можно вкрапливать науку трезвости во всѣ предметы курса начальной школы. На примѣрномъ урокѣ по закону Божію о іеромонахъ, ознакомивъ бѣгло съ исторіей праздника Преображенія Господня, въ простой задушевной бесѣдѣ разсказалъ намъ, какъ ученики Сергіевской школы своими дѣтскими молитвами, своими просьбами, совѣтами и участливымъ отношеніемъ къ несчастнымъ алкоголикамъ способствуютъ ихъ отрезвленію, какъ бы перерожденію и нравственному просвѣтленію. А на урокѣ ариѳметики дана была задача на вычисленіе о томъ, во сколько времени деревня могла бы оплатить стоимость двухъ пожарныхъ машинъ, если бы ежегодно въ день съѣзжаго праздника жители деревни откладывали на это дѣло деньги, расходующая ими на вино. Подобная задача, кромѣ своей назидательности, куда понятнѣе для русскаго ребенка, какихъ-нибудь головоломныхъ вычисленій о наполненіи водой бассейновъ съ двумя кранами и т. п. упражненій.—Для старшихъ классовъ начальной школы въ настоящее время уже имѣются специальные учебники науки трезвости и хрестоматіи для чтенія. Хорошей хрестоматіей для школы является книга Успенскаго „Трезвые посѣвы“ (цѣна ея 40 к.), а лучшимъ руководствомъ для изученія науки трезвости служить книга Маркова, въ которой популярно изложенъ цѣлый курсъ этой науки (стоитъ книга 75 к.).

Вопросъ о школьныхъ обществахъ трезвости вызвалъ въ общемъ собраніи съѣзда горячіе споры. Многіе находили, что раздѣленіе школьниковъ на членовъ общества трезвости и не состоящихъ въ немъ

не желательно, ибо такое раздѣленіе, способное поселить между учащимися рознь, внесетъ какую-то партійность. „Всѣ дѣти,—раздавался на съѣздѣ авторитетный голосъ о. Завѣдующаго Сергіевской школой,—всѣ дѣти мнѣ одинаково милы, одинаково дороги. О всѣхъ я долженъ позаботиться, чтобы изъ нихъ вышли добрые, трезвые люди. Какое тутъ можетъ быть дѣленіе дѣтей, на членовъ и не членовъ общества?“ И большинствомъ голосовъ было признано, что школьныя общества трезвости должны быть учреждены не для учащихся, а для дѣтей, окончившихъ уже курсъ ученія въ начальной школѣ и не желающихъ порвать съ ней связи, а также и для родителей учениковъ.

По третьей секціи—вынесены и одобрены съѣздомъ четыре резолюціи, указывающія способы литературно-научной борьбы съ пьянствомъ. Вотъ эти резолюціи:

1. Съѣздъ признаетъ весьма желательнымъ: устройство книжныхъ центральныхъ складовъ, летучихъ библиотекъ, читаленъ и противоалкогольныхъ музеевъ, издание въ печатномъ видѣ противоалкогольныхъ картограммъ, рисунковъ и моделей, имѣющихся въ оригиналахъ въ Московскомъ противоалкогольномъ музеѣ.

2. Распространеніе среди инородцевъ на ихъ языкахъ антиалкогольныхъ брошюръ и картинъ, а также распространеніе лучшихъ произведеній русскихъ писателей, въ которыхъ проводятся идеи истины и добра.

3. Съѣздъ находитъ необходимымъ учрежденіе особыхъ книгоношъ для раздачи антиалкогольной литературы на ярмаркахъ по большимъ городамъ и селамъ, на станціяхъ и въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, а для этого ходатайствовать предъ г. Министромъ путей сообщенія о выдачѣ такимъ книгоношамъ именныхъ бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ по всѣмъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ.

4. Такъ какъ въ русской литературѣ народной не имѣется истинно-художественныхъ антиалкоголь-

ныхъ произведеній, которыя бы поражали порокъ пьянства бичемъ сатиры, то съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы лучшія русскія литературныя силы взяли на себя задачу дать народу такія произведенія. Желательно также, чтобы наши талантливые художники употребили всю силу своего таланта на созданіе хорошихъ художественныхъ произведеній, которыя бы наглядно показывали весь ужасъ и позоръ пьянства.

Призывая духовенство объединиться въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Московскій всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей въ этой борьбѣ не могъ не сознавать, что для успѣха дѣла однихъ усилій духовенства не достаточно, что плодотворная работа духовенства въ дѣлѣ отрезвленія народа возможна только при условіи содѣйствія ему въ этомъ дѣлѣ со стороны общественныхъ дѣятелей, со стороны сословныхъ и правительственныхъ учреждений. Свои пожеланія въ этомъ отношеніи съѣздъ выразилъ въ цѣломъ рядѣ какъ бы дополнительныхъ резолюцій. Прежде всего съѣздъ призналъ весьма цѣннымъ и полезнымъ участіе въ дѣлѣ борьбы съ порочнымъ пьянствомъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ и выразилъ пожеланіе, чтобы эти земства въ тѣсномъ союзѣ съ работающими уже на этомъ поприщѣ дѣятелями, выступили на борьбу съ алкоголизацией населенія. Весьма желательнымъ было бы, по мнѣнію съѣзда, участіе въ трезвенномъ дѣлѣ желѣзнодорожной администраціи, что могло бы выразиться прежде всего: 1) въ приѣмѣ служащихъ на желѣзнодорожныя должности всѣхъ категорій и особенно имѣющихъ отношеніе къ движенію поѣздовъ только изъ лицъ, совершенно не употребляющихъ алкоголя, 2) въ отпускѣ средствъ на церковное строительство и на устройство читаленъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ, чтобы занять ихъ праздничный досугъ, 3) въ воспрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ во всѣхъ станціонныхъ буфетахъ и въ вагонахъ-ресторанахъ и 4) въ самой серьезной борьбѣ съ шинкар-

ствомъ въ предѣлахъ желѣзнодорожныхъ отчужденій и съ пьянствомъ въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ. Пути передвиженія естественно имѣютъ важное значеніе въ жизни современнаго русскаго общества. Станціи желѣзныхъ дорогъ являются теперь все чаще и чаще крупными торговыми центрами, куда везутъ крестьяне избытокъ урожая, гдѣ и для нихъ въ свою очередь имѣются склады товаровъ, гдѣ нынѣ производится и купля и продажа. Вотъ эти то крупные центры и нужно оберегать, чтобы меньше было въ нихъ соблазна для слабовольныхъ поселянъ. Буфеты станціонные теперь играютъ роль шинковъ: они торгуютъ день и ночь, торгуютъ не только распивочно, но и на выносъ, торгуютъ даже и тогда когда воспрещена бываетъ торговля въ казенныхъ винныхъ лавкахъ. Немудрено, что мужички нерѣдко оставляютъ здѣсь всю выручку отъ проданнаго хлѣба и возвращаются домой и безъ хлѣба и безъ денегъ съ одною больной головой. Да и одни-ли мужички страдаютъ отъ буфетовъ? Не видимъ-ли мы здѣсь нерѣдко представителей другихъ сословій за графиномъ водки, который то и дѣло подливается, а выпитая влага шумитъ въ ихъ головѣ и ослабляетъ въ ней работу, такъ называемыхъ, сдерживающихъ центровъ, отъ чего и рѣчи ихъ становятся несвязными, а ихъ движенія такъ прямо безобразны? Уничтоженіе въ буфетахъ на станціяхъ дорогъ продажи водки и вина, безъ всякаго сомнѣнія, уменьшить зло, и это вполне достижимо.

Для подготовки трезвыхъ служащихъ, по мнѣнію съѣзда, необходимо ввести уроки трезвости во всѣхъ желѣзнодорожныхъ школахъ, а также открывать повсюду среди желѣзнодорожныхъ служащихъ особые кружки или общества трезвости, участникамъ которыхъ оказывать возможную поддержку во всякихъ случаяхъ ихъ жизни, какъ матеріальную, такъ и нравственную. Не закрывая глазъ на то, что зло алкоголизма и питейные обычаи пустили глубокіе

корни и въ нашемъ духовномъ сословіи, Московскій съѣздъ призналъ необходимымъ обратиться къ духовенству съ убѣжденіемъ не угощать спиртными напитками при такъ называемыхъ „помочахъ“, а также и въ своихъ общественныхъ и семейныхъ собраніяхъ. Для многихъ это рѣшеніе съѣзда покажется слишкомъ тяжелымъ, почти невыносимымъ. Да, правда, не легко и намъ, духовнымъ, встать на этотъ путь, но и не такъ ужъ страшно, какъ это кажется на первый взглядъ. Сошлюсь на личный опытъ въ этомъ дѣлѣ. Признаюсь открыто, что я не вдругъ рѣшился отказаться отъ угощенія другихъ виномъ, но сознание, что въ немъ есть ядъ, опасный не только моему здоровью, но и здоровью моихъ близкихъ—сознание того великаго соблазна, какой несутъ питейные обычаи и для моей семьи и для прихода, и, наконецъ, сознание лежащаго на мнѣ пастырскаго долга учить не словомъ только, но и дѣломъ—все это придавало мнѣ силы. Мнѣ говорили: „Вы не хотите, чтобы у Васъ бывали люди. Расчетъ и скупость Васъ ведутъ на этотъ путь.“ Я отвѣчалъ: „Пускай не ходитъ ко мнѣ тотъ, съ кѣмъ у меня помимо рюмки, нѣтъ больше общихъ интересовъ, кто посѣщаль мой домъ только ради выпивки въ немъ“. Я глубоко надѣялся, что большинство моихъ знакомыхъ и друзей не отвернутся отъ меня и попрежнему будутъ бывать въ моемъ домѣ, хотя и не встрѣтятъ здѣсь больше вина. И эта надежда меня не обманула. Прошло съ тѣхъ поръ ужъ восемь лѣтъ, но посѣтители—знакомые, родные и друзья бываютъ въ моемъ домѣ почти ежедневно и, что всего пріятнѣе, теперь ужъ я всѣмъ не слышу обвиненій въ скупости, когда всѣмъ стало ясно, что руководило мною, когда я всталъ на этотъ трезвый путь. Увѣренъ, что для всякаго путь этотъ будетъ труденъ только при самомъ началѣ его.

Не такъ ужъ трудно и общественные праздники устроить безъ вина. Возьму примѣръ изъ жизни нашего города. Назадъ тому не болѣе двухъ лѣтъ

была избрана думой комиссія по постройкѣ городского ломбарда. Въ составъ этой комисіи вошелъ одинъ изъ гласныхъ думы, членъ мѣстнаго общества трезвости. Передъ торжествомъ закладки зданія, ему поручили устроить угощеніе и для гостей и для рабочихъ. Охотно изъявивъ согласія на это, онъ отказался покупать вино для торжества, находя это не совмѣстимымъ со званіемъ члена общества трезвости. Его отказъ былъ принятъ членами комисіи и торжество закладки прошло безъ угощенія виномъ: рабочіе одѣлены были деньгами и закуской, а для гостей былъ сервированъ чай съ закуской также безъ вина. Случай этотъ, какъ и слѣдовало ожидать, не остался единичнымъ въ жизни города, но вызвалъ подражанія. Вскорѣ послѣ того состоялась закладка зданія для одного изъ городскихъ училищъ и торжество закладки проведено было также безъ угощенія виномъ. Но въ этомъ отношеніи и наиболѣе убѣдительнымъ для насъ, конечно, является примѣръ Высококочимаго Архипастыря нашего, предложившаго нынѣ, въ день храмоваго праздника и своего рожденія многолюдному собранію своихъ гостей трапезу безъ вина и предварившаго эту трапезу словомъ назиданія.

Этотъ высокій примѣръ несомнѣнно займетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ ряду мѣропріятій, направленныхъ на борьбу съ пьянствомъ въ нашей Томской Епархіи.

Единогласно признавая страшное зло шинкарства, съѣздъ нашелъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о принятіи самыхъ сильныхъ и рѣшительныхъ мѣръ наказанія за шинкарство, возлагаемыхъ не только на самыхъ шинкарей, но и на тѣ сельскія общества, которыя допускаютъ въ своей средѣ существованіе шинкарства. И городъ и деревня плачутъ отъ шинкарства, а мѣры наказанія за это зло совсѣмъ ничтожны. Необходимо въ корнѣ уничтожить эту язву, разъѣдающую организмъ русскаго общества, и это всецѣло зависитъ

отъ отношенія правительства къ тайной продажѣ вина. Законы о наказаніяхъ за проступки, совершаемые въ нетрезвомъ видѣ, по мнѣнію съѣзда, должны выполняться безъ послабленій, а равно и репрессіи за преступленія, совершенныя въ нетрезвомъ видѣ, необходимо увеличить. Теперь мы наблюдаемъ совсѣмъ иное отношеніе : „пьянь былъ, говорятъ, совсѣмъ безъ памяти, не сознавалъ, что дѣлалъ“. И вору-пьяницѣ, или убійцѣ, совершившему звѣрское преступленіе въ нетрезвомъ видѣ, уменьшаютъ наказаніе. Нѣтъ, пусть нетрезвость сама по себѣ уже будетъ считаться преступной и наказуемой, тогда не можетъ быть и рѣчи объ уменьшеніи наказанія за проступокъ, тому, кто самъ себя довелъ до такого звѣрскаго состоянія.—Къ какимъ только приемамъ не прибѣгаютъ слуги зеленаго змія для совращенія на путь алкоголизма! Но наиболѣе распространеннымъ изъ этихъ приемовъ слѣдуетъ признать рекламу, которая не брезгаетъ ничѣмъ. Смотрите объявленія о винахъ—тамъ встрѣтите вы даже поруганіе дорогихъ для насъ и священныхъ предметовъ. Вотъ Шустовскій коньякъ съ изображеніемъ церковнаго колокола—ну, развѣ это не кощунство?... А онъ у насъ красуется вездѣ—и на плакатахъ, и на вывѣскахъ, и на страницахъ газетъ и журналовъ, смущая совѣсть христіанъ. Московскій съѣздъ призналъ необходимымъ просить имущихъ власть о совершенномъ воспрещеніи какого бы то ни было рекламированія спиртныхъ напитковъ, сособенно кощунственнаго свойства.

Горячую и убѣдительную рѣчь произнесъ на одномъ изъ общихъ собраній Московскаго съѣзда извѣстный дѣятель народной трезвости членъ Государственной Думы М. Д. Челышевъ на тему: „Проектъ закона Государственной Думы, какъ мѣра борьбы съ народнымъ пьянствомъ“. Отмѣтивъ характерныя черты думскаго законопроекта, докладчикъ выразилъ полную увѣренность, что новый законопроектъ безусловно дол-

жень сократить пьянство. Этотъ законопроектъ, проведенный въ Государственной Думѣ съ большими затрудненіями, голосами однихъ только крестьянъ и духовенства, съ октября мѣсяца минувшаго года находится на разсмотрѣніи въ Государственномъ совѣтѣ. Глубоко раздѣляя мнѣніе докладчика М. Д. Чельшева, что думскій законопроектъ, хотя и не является радикальною мѣрой противъ величайшаго государственнаго зла, но всетаки можетъ принести весьма существенную практическую пользу русскому населенію,—Московскій сѣздъ рѣшилъ настаивать на скорѣйшемъ проведеніи законопроекта въ жизнь.

Заканчивая свои занятія, сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы Всероссійскіе сѣзды практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ собирались периодически, и поручилъ Московскому комитету исполненіе постановленій сѣзда и подготовительныя работы къ новому сѣзду. 12 Августа послѣ торжественнаго богослуженія, совершеннаго въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ, въ сослуженіи Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Преосвященнаго Митрофана и почетнаго духовенства при стройномъ пѣніи Народнаго хора, состоялось заключительное собраніе сѣзда и сѣздъ былъ объявленъ закрытымъ. — „Дай Богъ, скажемъ словами Высокопреосвященнѣйшаго предсѣдателя сѣзда, Архіепископа Арсенія,—чтобы скорѣе состоялся новый сѣздъ практическихъ борцовъ за народную трезвость, гдѣ мы опять бы встрѣтились съ обновленными силами и съ болѣе широкимъ опытомъ для блага нашей родины“.

Мы чужды оптимизма и прекрасно знаемъ, что Московскій сѣздъ не въ силахъ въ корнѣ уничтожить пьянство на Святой Руси, но, безъ сомнѣнія, онъ сдѣлалъ все, что могъ, къ ослабленію этого великаго въ народной жизни зла, намѣтивъ пути къ объединенію, къ дружной упорной и плановѣрной работѣ. Не обладая силою законодательскаго учре-

жденія, Московскій съѣздъ, само собою разумѣется, не могъ издать какихъ-либо постановленій, которыхъ были бы обязательны для общества, и въ резолюціяхъ своихъ естественно былъ долженъ ограничиваться одними пожеланіями. Дай Богъ, чтобы эти пожеланія съѣзда нашли себѣ сочувствіе и въ обществѣ, и въ лицахъ, власть имѣющихъ: тогда успѣхъ борьбы съ алкоголизмомъ въ Россіи былъ бы обезпеченъ. Но если бы, помимо ожиданія, случилось, что всѣ благія пожеланія съѣзда остались какъ бы гласомъ вопіющаго въ пустынь, то и тогда работу съѣзда нельзя считать безрезультатной. Съѣздъ показалъ участникамъ его, практическимъ работникамъ на нивѣ народной трезвости, что каждый изъ нихъ не одинокъ въ борьбѣ съ зеленымъ зміемъ, что есть не мало на Руси богатырей, сердца которыхъ горятъ желаніемъ добра и счастья родинѣ, готовой захлебнуться въ пагубномъ похмѣльѣ. Увѣренные въ этомъ они смѣлѣе пойдутъ теперь на свою работу на мѣстахъ, съ удвоенной энергіей будутъ стучаться къ народному сердцу и громко звать къ себѣ на помощь всѣхъ, кто помнитъ Бога, любитъ родину и разумъ свой не омрачилъ пристрастіемъ къ вину. И капля долбитъ камень. Будемъ надѣяться, что этотъ зовъ найдетъ себѣ благопріятный откликъ въ сердцахъ насъ окружающихъ и понемногу борьба съ народнымъ пьянствомъ станетъ общимъ дѣломъ всѣхъ мыслящихъ людей.

Посѣщеніе Духовной Семинаріи Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященѣйшимъ Макаріемъ.

10-го октября во время уроковъ Томскую Духовную Семинарію изволили посѣтить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій. Владыка прошелъ сначала въ I классъ, гдѣ шелъ урокъ церковнаго пѣнія, провѣрялъ познанія воспитанниковъ въ пѣніи и предложилъ исполнить нѣсколько духовно-нравственныхъ кантатъ, исполняемыхъ на народныхъ чтеніяхъ.

Послѣ сего Высокопреосвященнѣйшій Владыка прослѣдоваль въ V классъ на урокъ священнаго писанія, гдѣ предложилъ преподавателю спросить воспитанниковъ данный для подготовки урокъ. Въ концѣ послѣдняго урока Владыка посѣтилъ VI классъ, гдѣ обратился къ воспитанникамъ съ задушевною рѣчью, убѣждая ихъ оправдать возлагаемыя на нихъ надежды и вступить по окончаніи курса на служеніе св. Церкви, ибо въ нынѣшнее время чувствуется особенно острая нужда въ просвѣщенныхъ пастыряхъ, систематически подготовленныхъ къ пастырскому служенію. Посѣтивши послѣ сего квартиру Ректора семинаріи, Владыка въ часъ дня изволилъ отбыть изъ Семинаріи.

Служеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія въ Епарх. жең уч.

22 октября, въ день праздника Казанской Божіей Матери, въ Епарх. женск. училищѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, была совершена Божественная литургія. Сослужащими были о. ректоръ семинаріи, прот. А. Курочкинъ, ключарь каѳ. собора прот. І. Беневоленскій; предсѣдатель совѣта училища прот. С. Путодѣвъ; прот. г. Кузнецка В. Минералловъ;—инспекторъ классовъ училища св. С. Дмитревскій и членъ совѣта св. К. Лебедевъ. За литургіей пѣли всѣ учащіяся. Слово было произнесено инспекторомъ классовъ на тему о заступленіи Божіей Матери въ исторіи русскаго народа, при чемъ было отмѣчено, что 22 октября исполняется 300-лѣтіе со дня освобожденія Москвы отъ поляковъ.

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство обратился къ дѣтямъ съ теплымъ словомъ назиданія. Онъ изобразилъ имъ то непрестанное попеченіе и заступленіе Богоматери, какое находятъ всѣ притекающіе къ ней въ бѣдахъ и скорбяхъ; рассказалъ о явленіи иконы Казанской Божіей Матери чрезъ благодатное откровеніе молодой отроковицѣ; наставлялъ дѣтей выростать въ скромности, богопочтеніи и избѣгать какъ злого врага гордости. Закончилъ свое слово Владыка такимъ народнымъ рѣченіемъ: сатана возгордился, съ неба свалился; фараонъ гордился, въ морѣ утопился, а мы, если станемъ гордиться, будемъ въ аду мучиться. Преподавъ благословеніе съ словами: „спасайтесь съ Богомъ“, Владыка отбылъ изъ храма на квартиру г. начальницы, гдѣ гостямъ была приготовлена трапеза.

О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1913 ГОДЪ.

Издательство В. М. Скворцова въ новомъ 1913 г. дастъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ полностью 10 рублей:

1. Ежедневную политическую, общественную и церковную газету VIII г. изданія.

„КОЛОКОЛЪ“.

„КОЛОКОЛЪ“—изъ ежедневныхъ органовъ единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Будучи православнымъ правымъ національнымъ органомъ, „КОЛОКОЛЪ“—стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и на исконныхъ русскихъ началахъ, считаетъ грядущій церковный соборъ и существующее представительство, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта,—необходимыми факторами преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

„КОЛОКОЛЪ“—своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіеся событія текущей жизни, не упуская изъ вида ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-общественная газета, „КОЛОКОЛЪ“ ставитъ своей первой священной обязанностью стойко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, въ живомъ и ясномъ сознаніи, насколько велика, тяжка и отвѣтственна церковная и государственная миссія православнаго духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Стараясь возгрѣть и поддержать въ приходскомъ духовенствѣ идейное настроеніе и огонь священнаго пастырскаго вдохновенія, „КОЛОКОЛЪ“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забитое и разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной,—свою могучую духовную и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-просвѣтительной и государственной работы.

Подписная цѣна „КОЛОКОЛУ“ на 1 годъ—6 руб., полгода—3 р., 5 м.--2 р. 50 к., 4 м.--2 р., 3 м.--1 р. 50 к., 2 м.--1 р., 1 м.--50 к

II. Ежемесячный Богословский миссионерский журнал XVIII г. изд.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—общемиссионерский полемико-апологетический органъ, обслуживающий нужды и интересы всей православной миссии,—какъ внутренней (противораскольничьей и противосектантской), такъ и внешней противинославной (католицизмъ, протестанство) и противоиновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ и др.). Выходитъ ежемесячными книгами до 15-20 печатн. листовъ.

Вступая въ XVIII-й годъ своего миссионерскаго служенія Церкви, „Миссионер. Обзорѣніе“ и въ новый 1913 г. такъ же высоко и непоколебимо-твердо будетъ держать знамя строгаго православія, убѣжденно и мужественно ведя литературно-миссионерскую борьбу съ врагами Церкви и всесторонне изобличая религиозныя лжеученія, какъ раскола и сектъ, такъ и иновѣрія и инославія.

Въ передовомъ общегословскомъ отдѣлѣ „Мисс. Обзорѣнія“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи по обличенію атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется иностранное обзорѣніе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и приѣмовъ дѣятелей заграничн. миссій.

Въ отдѣлѣ критико-библиографическомъ помѣщаются обстоятельные критическіе отзывы и указатели вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только спеціально-миссионерскимъ и апологетическимъ, но и общегословскимъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обзорѣніе новой расколо-сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обзор.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссионерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III. 24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала V г. изданія.

„ГОЛОСОЪ ИСТИНЫ“.

Въ 1913 г. содержаніе „Голоса Истины“ исключительно посвящено проповѣдничеству и апологетикѣ. Выходитъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

Наше духовно-мятущееся время, разрастаніе религиозныхъ лжеученій, воинствующее и дерзающее въ отношеніи православія поведеніе раскола, сектъ и инославія (особенно іезуитствующаго католицизма), съ ихъ широкой устной и литературной пропагандой не только среди народа, но и въ обществѣ предъявляютъ къ паствуру повелительный запросъ на живое церковно-

публицистическое и миссіонерское слово проповѣди, которое-бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественные и политическіе сумерки нашего времени и предостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность расколо-сектантскихъ инославныхъ, иновѣрныхъ, социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти въ этомъ дѣлѣ на помощь приходскому духовенству въ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редакція „Мисс. Обзорѣнія“ съ 1913 г. сдѣлаетъ „Голосъ Истины“ исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ что „Гол. Истин.“ составляетъ, по своему содержанию, неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорѣнія“, ибо живое слово проповѣди составляетъ насущный моментъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія слова и поученія церковно-публицистическаго содержанія—закрывающія въ себѣ пастырскіе отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни церковной, государственной, общественной и народной, а также проповѣди миссіонерскаго характера, имѣющія задачей—утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна лжеученій всевозможныхъ сектъ, раскола, инославія, иновѣрія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“—помѣщаются „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“—въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопіи социализма и другихъ развращающихъ народное міровоззрѣніе безбожныхъ социалистическихъ и политическихъ ученій.

Въ содержаніе „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя и извлеченныя изъ проповѣднической литературы.

Подписная годовая цѣна 3 руб. за полгода 1 руб. 50 к.
Подписчикамъ „Колокола“ и „Гол. Истины“ вмѣстѣ съ календаремъ „Другъ Христіанина“ будетъ высылаться за 1 р. 50 к.

IV. 1 г. изданія.

„ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА“.

Евангельскія бесѣды на каждый день года (по зачаламъ).

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

- 1) Миссіонерскій мѣсяцесловъ (вѣчный календарь).
- 2) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на каждый день года и на воскресные и праздничные дни.
- 3) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и
- 4) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 голь.

КАЖДОДНЕВНЫЙ СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ-ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ,

изданный въ портативномъ форматѣ (Евангелія, изданія Св. Синода).

Начальственнымъ циркулярнымъ распоряженіемъ какъ церк.-школьн. власти, такъ и свѣтской министерской и съ особой настойчивостью военно-учебнымъ начальствомъ отъ законоучителей требуется ежедневно передъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Если спеціальныя о.о. законоучители и не встрѣчаютъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга службы „симъ малымъ“, то для рядовыхъ, особенно сельскихъ пастырей, пріутружденныхъ обязанностями приходской службы, слишкомъ затруднительно бытъ ежедневно подготовленнымъ къ изъясненію дневного евангельскаго чтенія, особенно въ пререкаемыхъ толкованіяхъ, текстахъ и реченіяхъ догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь зорко слѣдить за запросами и чутко отзываться на нужды дорогого намъ родного духовенства, издатель въ новомъ 1913 году счелъ долгомъ дать своимъ подписчикамъ бесплатнымъ приложеніемъ къ „Миссіонерскому Обзорѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школѣ—къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма—къ народу.

Призванные редакторомъ-издателемъ къ составленію „евангельскихъ бесѣдъ“, его сотрудники черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль углубитъ вниманіе дѣтей и народа пониманіемъ евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Если новый трудъ нашъ встрѣтитъ въ духовенствѣ сочувствіе и поддержку при условіи широкой подписки на наши изданія въ новомъ 1913 году, то въ будущемъ году, съ Божіею помощію, мы дадимъ изъясненіе и на дневныя апостольскія чтенія примѣнительно къ школьнымъ и церковно-народнымъ проповѣдническимъ потребностямъ.

Такимъ образомъ, въ приложеніи къ „Мисс. Обзорѣнію“ на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 готовыхъ бесѣдъ-поученій, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатая темы и содержательныя слова и важныя для миссіонерства черты изъ житія дневного святого.

Бесплатное приложеніе къ „Миссіонерскому Обзорѣнію“.

Согласно почтовымъ правиламъ, въ отдѣльную продажу книга не можетъ поступить до окончанія подписки.

— Подписная цѣна 2 рубля въ годъ. —

V. Православный отрывной стѣнной календарь на 1913 годъ.

III г. изданія.

„Другъ Христіанина“

Въ содержаніе календаря входятъ обычныя свѣдѣнія, на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изрѣченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религіозно-нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

При отдѣльной выпискѣ цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 коп.

При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи, 20 экз.—кромя пересылки, уступка 10⁰/₀, на 30 экз.—15⁰/₀, 50—20⁰/₀, 100—25⁰/₀, 1000—30⁰/₀.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб., послѣ Пасхи 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „КОЛОКОЛЪ“ проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вмѣстѣ съ „ДРУГЪ ХРИСТ.“ уступаются за годовое изданіе за полугодовую цѣну 1 р. 50 к.

Подписчики на одинъ журналъ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 2) книгу „ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторъ В. Ѳ. Смирновъ.

XI-й годъ изданія.

Еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТА

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и САМО-ОБРАЗОВАНІЯ.

въ 1913 году

всѣ годовые подписчики получаютъ:

52 №№ журнала.

Въ каждомъ номерѣ: Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и т. д.

Кромѣ 52 №№ всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно

8 премій:

- 1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1913 годъ.
- 2) Картину въ 12 краск. разм. 13×10 в. „Воззваніе Мина на къ нижегородцамъ“.
- 3) „Смѣхъ и шутки“. Иллюстрир. юмор. сборн. Веселыя сценки, шутки, ориг. рисун. и проч.
- 4) 500 совѣтовъ-рецептовъ по сельскому хозяйств. и домоводств. 5—8) Весеннія, лѣтнія, осеннія и зимнія моды.

Адресъ редакціи и главной конторы журнала:

С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.

Цѣна: 2 р. 20 к. съ пер. въ годъ.

Пробный номеръ высылается БЕЗПЛАТНО.

Открыта подписка на 1913 г. (24-й годъ изданія).

≡ ПРИРОДА И ЛЮДИ ≡

Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1912 г. по 1-е ноября 1913 г.

52 №№ художественно-иллюстрированного журнала (романы, повѣсти, рассказы; статьи по всѣмъ отраслямъ знанія; современная жизнь; спортъ). **Бесплатныя приложения:** абониментъ № 1 или № 2 или № 3, по выбору г.г. подписчиковъ:

Абониментъ № 1.

44 книги 7.000 стр. богато иллюстрированного полного собранія романовъ **А. ДЮМА:** Графиня Шарни.—Кавалеръ Краси. Замка (Шевалье де-Мезонъ Ружъ).—Асканіо.—Двѣ Діаны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять.—Записки врача (Жозефъ Бальзамо).—Капитанъ Поль.—Санъ-Феличе.—Эмма Лиона.—Корсиканское семейство.—Женщина съ бархаткой.—Д-ръ Серванъ.—Сальтеадоръ.—Паскаль Бруно.—Приключ. Лидерика.

Въ 1912 г. мы дали первую половину романовъ Дюма въ 40 книгахъ, а нынѣ приступаемъ къ изданію второй половины сочиненій знаменитаго романиста. Сюда войдетъ цѣлый рядъ увлекательныхъ произведеній, по богатству интриги и неисчерпаемому разнообразію сюжетовъ нисколько не уступающихъ романамъ первыхъ сорока книгъ романовъ А. Дюма. **Первыя 40 книгъ** полного собр. романовъ А. Дюма можно получить за доплату 6 руб.

Абониментъ № 2.

36 книгъ 6.000 стр. иллюстрированное собраніе сочиненій знаменитаго Американскаго романиста **ФЕНИМОРА КУПЕРА:** Шпіонъ.—Піонеры.—Лоцманъ.—Лионель Линкольнъ (Осада Бостона).—Послѣдній изъ Могиканъ.—Красный корсаръ.—Преріи (Американскія степи).—Пѣнитель моря (Морская волшебница).—Браво (Венеціанскій бандитъ).—Слѣдопытъ (Путеводитель въ пустыпъ, или Озеро Онтарио).—Мерседесъ де-Кастилья (Открытие Америки).—Звѣробой.—Два адмирала.—Блуждающій огонь.—Хижина на холмѣ.—На сушѣ и на морѣ.—Ситанетозъ.—Краснокожіе.—Колонія на кратерѣ.—Морскіе львы (Охотники за тюлемями).

12 книгъ 2.600 стр. иллюстрированного журнала **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ** (4-й годъ изданія). Въ „Мірѣ Приключеній“ помѣщаются только повѣщія произведенія выдающихся русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ: научно-фантастическіе, бытовые и историческіе романы, увлекательныя повѣсти и рассказы, съ массою иллюстрацій.

Абониментъ № 3.

18 книгъ 2.000 стр. общедоступныхъ научныхъ сочиненій

БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ издаваемая при ближайшемъ участіи и подъ редакціей

проф. Б. Ф. Адлера, Г. Г. Генкеля, проф. А. М. Никольскаго, проф. А. Л. Погодина, проф. Б. В. Фармаковскаго, прив.-доц. Л. В. Щерба и др.

Кн. 1. Какъ мы говоримъ. Кн. 2. Происхождение нашихъ домашнихъ животныхъ. Кн. 3. Культура дикихъ народовъ. Кн. 4—5. Погода и ея значеніе для практической жизни. Кн. 6—7. Молекулы, атомы, мировой эфиръ. Кн. 8—9. Доисторическая Греція. Кн. 10. Гигіена физическихъ упражненій. Кн. 11. Исторія колоній. Кн. 12—13. Индогерманцы. Кн. 14—15. Вавилонъ, его исторія и культура. Кн. 16. Природа и жизнь. Кн. 17—18. Географическій справочникъ.

7 КНИГЪ
800 стр. **ПОПУЛЯРНАЯ АСТРОНОМІЯ**

К. ФЛАММАРІОНА съ особымъ прибавленіемъ **НОВѢЙШІЕ УСПѢХИ АСТРОНОМІИ**, составленнымъ проф. К. Д. ПОКРОВСКИМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 52 №№ журнала „Природа и Люди“ съ бесплатнымъ приложеніемъ одного изъ трехъ абонементовъ (по выбору г.г. подписчиковъ) **6** руб. въ годъ безъ дост. и перес., **7** руб. въ годъ съ дост. и перес.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные. Или въ теченіе первыхъ 7 мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 руб.

Г.г. Подписчики одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того могутъ получать, по своему выбору, другія приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: 36 кн. Ф. Купера за 3 р. 80 к. „Міръ Приключеній“ за 1 р. 80 к. „Библиотека Знанія“ за 4 р. „Популярная астрономія“ за 1 р. 60 к. Сочиненія Александра Дюма 44 кн. за 5 р. 60 к. Разсрочка за доплатныя приложенія допускается отъ 1 рубля.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА

С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. Изданія годъ 28-й

Старѣйшій изъ частныхъ органовъ русской сельско-хозяйственной прессы
(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1912 г. по 1 ноября 1913 г.).

== СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ ==

универсальный иллюстр. журналъ практическаго сельск. хозяйства и домоводства

Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ.

Издатель П. П. СОЙКИНЪ

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“ — самый распространенный изъ русскихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Съ самаго основанія журнала „Сельскій Хозяинъ“ въ немъ принимали и продолжаютъ принимать участие выдающиеся представители агрономической науки и хозяйства-практики.

Въ течение 1913-го года будетъ дано;

52 №№ ЖУРН., въ издѣн. цѣнѣ, обложкахъ, **2,000** столб. текста
съ рисунк. и чертж., свыше **2,000** больш. формата.

Въ течение года помѣщается около 1.000 практически-полезныхъ, удобопонятныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована.

12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО 800 страницъ больш. формата.

Въ журналѣ „Хуторское Хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельск. хозяйств., въ примѣненія ихъ къ небольшимъ участкамъ земли.

12 выпусковъ Библиотекъ Сельскаго Хозяина для небольшихъ хозяйствъ.

1) Что такое сѣвооборотъ, и какъ его составить. Специалиста при Д-тѣ Земледѣлія. М. М. Гаухова. 2) Лучшія породы свиней и ихъ разведеніе. Проф. И. П. Попова. 3) Улучшеніе луговъ и луговое травосѣяніе. Агронома А. Петрова. 4) Приготовленіе слячочнаго масла и устройство маслодѣльнаго завода. А. Н. Щербинина. 5) Разведеніе рыбы въ прудахъ. Спец. при Д-тѣ Земледѣлія. Н. А. Бородинъ. 6) Лучшіе сорта ягодныхъ кустарниковъ (малины, смородины, крыжовника и пр.). П. Н. Штейнберга. 7) Устройство дешевыхъ теплицъ и оранжерей. Старшаго специалиста при Д-тѣ Земледѣлія. Н. Ив. Кичунова. 8) Бактерія въ молочномъ хозяйствѣ, приготовленіе болгарской простокваши, стерилизованнаго молока. Старшаго специалиста по животноводству при Департаментѣ Земледѣлія Гл. Упр. З. и Ж. С. В. Паращука. 9) Содержаніе и разведеніе утокъ, гусей и индюшекъ А. А. Бѣлова. 10) Соломорѣзки. Специалиста по сел.-хоз. маш. и оруд. К. И. Дебу. 11) Обработка почвы и уходъ за растеніями въ засушливыхъ мѣстностяхъ. Дм. В. Федорова, свыше 25 л. ведущаго хозяйства на югѣ. 12) Лошадь и уходъ за ней. Ветеринарнаго врача С. С. Ольшанскаго (опред. возраста по зубамъ; коношни; кормленіе, ковка; болѣзни и проч.).

6 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

1) Кормленіе домашнихъ животныхъ Проф. И. П. Калугина. 2) Русское огородничество. М. В. Рытова. 3) Породы грубошерстныхъ овецъ и ихъ разведеніе. Проф. П. Н. Кулешова. 4) Культура цѣнныхъ сортовъ табака. А. Мерца. 5) Враги птицеводства. Бар. П. Н. Виккера. 6) Варка мыла и устройств. мыловар. завода. Техно-химика А. И. Иванова.

КАЛЕНДАРЬ „Сельскаго Хозяина“ на 1913 годъ.

Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растеній.

ВЪЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Подписная цѣна на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всѣми приложеніями на годъ: съ дост. и перес. по всей Россіи **6 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля
Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, воб. домъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

П р и н и м а ю з а к а з ы

П О Р И С У Н К А М Ъ Р А З Н ы Х Ъ С Т И Л Е Й .

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты, и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюдениемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.



КОЛОКОЛА

Л. А. ДАНКРЫШЕВА,

ТОМСКЪ, ПОЧТАМТСКАЯ, 38.



Священническіе посохи-палки

Цѣна 5, 6, 7, 8, 15, 20, 25 и до 50 руб.

ПОЛУЧЕНА

ОГРОМНАЯ

партія КОЛОКОЛОВЪ ЛУЧШАГО ЗВУКА и прочности, завода Оловянишникова. Имѣются на лицо слѣд. вѣса: 52, 38, 35, 30, 25, 24, 21, 16, 15, 13, 10, 9, 8, 6, 5, 4, 3, 2 и 1 пудъ и проч.

ИМѢЕТСЯ

ОГРОМНЫЙ выборъ иконъ, кіотъ, церковной утвари, парчи, облаченій и т. п. золотыхъ и серебряныхъ вещей. Самоваровъ и хозяйственныхъ принадлежностей.

Чеканка дисъ серебряныхъ 84 пробы и мѣдныхъ на св. иконы.

Каталоги бесплатно.

Вновь получены священническіе посохи цѣною по 2 рубля.

