

НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 3—4 іюня 1887 года, за № 1036, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній семирѣченской области.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области отъ землетрясенія. Приказали: Попущеніемъ Божиимъ постигло жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28 минушаго мая, въ исходѣ пятого часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее г. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилища зданія обращены въ груды развалинъ, при чемъ погибло не малое число людей, и всѣ жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвергшіеся несчастью жители: они лишены не только крова и одежды, но и куска насущнаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленные о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спаситель-

ную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь бѣдствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго указа, воскресные или праздничные дѣя, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области, вмѣнивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2) предлагать причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ консисторіи, конторы и канцеляріи—главнаго священника и Ихъ Величествъ духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги преосвященному туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы.

II. Отъ 7—25 мая 1887 г., за № 843, о присвоеніи учреждаемому въ селеніи Ардонѣ, владикавказской епархіи, осетинскому духовному училищу наименованія «Александровскаго».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля сего года, за № 1,918, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 4 февраля—26 марта 1887 г., въ 25-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе уч-

реждаемому въ селені Ардонѣ, владикавказской епархіи, для приготовления священноцерковнослужителей въ осетинскіе приходы и учителей въ осетинскія церковноприходскія школы, осетинскому духовному училищу наименованія „Александровскаго“. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для объявленія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

III. Отъ 27 апрѣля—4 мая 1887 года, за № 745, о результатахъ произведеннаго въ 1886 году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 марта 1887 г., за № 347, журналъ Учебнаго Комитета, № 119, по представленіямъ преосвященныхъ митрополитовъ: с.-петербургскаго, кievскаго и московскаго и архіепископа казанскаго о результатахъ произведеннаго въ 1886 году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изложенныя въ журналѣ Учебнаго Комитета извлеченія изъ донесеній экзаменаціонныхъ академическихъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, явившихся въ 1886 году для поступленія въ духовныя академіи, на основаніи прежнихъ примѣровъ, сообщить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса, о чемъ, для исполненія, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

Извлеченіе изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, явившихся въ 1886 г. для поступленія въ духовныя академіи.

а) По священному Писанію Новаго Завѣта. Въ с.-петербургской академіи. По священному Писанію Новаго Завѣта от-

вѣты экзаменовавшихся воспитанниковъ были вообще удовлетворительны; большинство выказало болѣе или менѣе точныя и обстоятельныя свѣдѣнія какъ по исторіи, такъ и въ толкованіи наиболѣе важныхъ мѣстъ священнаго текста. Изъ 109 экзаменовавшихся воспитанниковъ 15 получили высшій баллъ 5; 39— $4\frac{1}{2}$ —4; 41— $3\frac{1}{2}$ —3 и 14— $2\frac{1}{2}$ —2. Изъ числа, впрочемъ, послѣднихъ, оказавшихся наиболѣе слабыми по своимъ познаніямъ, двое окончили курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (1 въ гимназій; 1—въ гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ) и одинъ—въ бѣлградской семинаріи.

б) *По догматическому богословію.* Въ кіевской академіи. Въ настоящемъ году къ повѣрочному экзамену по догматикѣ являлось 49 семинарскихъ воспитанниковъ, изъ коихъ 23 дали отвѣты весьма и очень хорошіе (четверо получили баллъ 5, девятнадцать—баллъ 4), двадцать два—удовлетворительные (3) и четверо неудовлетворительные (2). Въ лучшихъ отвѣтахъ коммиссія усмотрѣла тѣ же добрыя качества, какія усматривались и въ предшествовавшіе годы, именно—точное и ясное знаніе истинъ православной догматики и приводимыхъ въ подтвержденіе ихъ текстовъ св. Писанія. Но даже и въ лучшихъ отвѣтахъ желательно бы видѣть больше знакомства съ вѣроисповѣдными разностями. Коммиссія съ удовлетвореніемъ выслушала два отвѣта—о папствѣ и Filioque, но вообще занятія отвѣчавшихъ въ этой области оказались очень слабыми, особенно когда дѣло касалось разностей протестантской догматики: были случаи, когда отвѣчавшій не могъ объяснить значенія термина *gratia irresistibilis*; относительно же болѣе трудныхъ пунктовъ получалось прямое признаніе въ незнаніи, чего не замѣчалось на экзаменахъ прежнихъ лѣтъ. Въ отвѣтахъ слабѣйшихъ, кромѣ этого недостатка, замѣчалось иногда неясное знаніе и положительной стороны догматической науки (напр., нетвердые даны были отвѣты на вопросы, что такое мытарство, что такое первородный грѣхъ и его слѣдствія) и слабое знакомство съ текстами (напр., не получено отвѣтовъ на вопросы, какъ изображается страшный судъ въ Евангеліи и въ какомъ именно Евангеліи, гдѣ повидимому говорится у ап. Павла о трехчастномъ составѣ челоуѣка и какъ именно говорится). Лучшіе отвѣты даны воспитанниками, присланными на казенный счетъ. Въ московской академіи. Изъ 119 студентовъ 75 получили баллы отъ 4 до 5, говоря иначе, дали отвѣты вполне удовлетворительные; 29

имѣютъ баллы выше 3, но ниже 4, т. е. дали отвѣты посредственные; наконецъ, остальные 15 отвѣчали неудовлетворительно, получивши 3 или даже меньше 3. Отличныхъ отвѣтовъ (5 и $4\frac{3}{4}$) дано 12, всѣ они принадлежать студентамъ присланнымъ. Въ лучшихъ отвѣтахъ было замѣтно твердое, точное и осмысленное знаніе того, чего требуетъ семинарская программа, и даже обнаруживалось иногда познаніе свыше программы. Осмысленность усвоенія учебника выразилась въ томъ, что таковыя студенты легко рѣшали возраженія, прямого отвѣта на которыя въ учебникѣ не дано. Менѣе совершенны были отвѣты тѣхъ, которые хотя и твердо знали учебникъ, но усвоили его, повидимому, довольно механически; предлагаемые вопросы, вообще говоря, затрудняли ихъ. Что касается до посредственныхъ и худшихъ отвѣтовъ, то наиболѣе замѣтными ихъ недостатками были: неточность въ знаніи текстовъ, неполнота свѣдѣній, неостчетливость и сбивчивость въ передачѣ ихъ, отсутствіе яснаго и твердаго понятія о предметѣ рѣчи. Въ частности выдаются изъ ряда другихъ семинарій студенты московской семинаріи. Не придерживаясь буквы учебника, они имѣютъ основательныя, разумно усвоенныя, а иногда и подробныя свѣдѣнія, почерпнутыя изъ другихъ руководствъ по догматикѣ. Такъ какъ этотъ отрадный фактъ былъ замѣченъ и въ предъидущіе годы и такъ какъ отвѣты не лучшихъ только, но и посредственныхъ студентовъ-москвичей отличаются упомянутыми сейчасъ чертами, то ясно, что этотъ фактъ обязанъ своимъ существованіемъ хорошей системѣ преподаванія, а не можетъ быть приписанъ начитанности самихъ студентовъ. Студенты тамбовской семинаріи хотя отвѣчали хорошо, но отказывались отвѣчать отаинствахъ, о послѣднихъ судьбахъ міра и человѣка, о промыслѣ и объ ангелахъ, подъ предлогомъ, что въ семинаріи этихъ отдѣловъ они не прошли. Въ отвѣтахъ студентовъ прочихъ семинарій коммиссія ничего характернаго не нашла. Въ казанской академіи. Отвѣты явившихся для поступленія въ академію студентовъ были вообще удовлетворительны, за исключеніемъ нѣкоторыхъ студентовъ воронежской, казанской и самарской семинарій, оказавшихся слабо подготовленными. Нѣкоторые изъ студентовъ вятской, саратовской и томской семинарій заявили, что у нихъ въ семинаріяхъ не проходили послѣдняго отдѣла науки, съ которымъ поэтому они вовсе не знакомы. Подобныя заявленія случались и въ прежніе годы. Въ нынѣшнемъ году казеннокоштные студенты отвѣчали сравнительно слабѣе волонтеровъ.

н) *По общей церковной исторіи.* Въ казанской академіи. Воспитанники духовныхъ семинарій, державшіе повѣрочные экзамены по общей церковной исторіи, отвѣчали—казеннокоштные вообще удовлетворительно, волонтеры—посредственно, а нѣкоторые слабо, и даже очень слабо. Одинъ изъ волонтеровъ, излагая споръ о празднованіи Пасхи, сказалъ, что день празднованія Пасхи опредѣленъ въ Евангеліяхъ и именно въ Евангеліи Луки (свящ. самареккой епар.). Другой, тоже изъ волонтеровъ, не могъ показать различія между омоусіанами, оміусіанами, аномеями,—даже видомъ своимъ показалъ, что онъ не слыхалъ подобныхъ названій (казанской епархіи). Неумѣнье ясно и точно охарактеризовать ересь и показать ея отличие отъ православія составляетъ, по замѣчанію комиссіи, болѣе или менѣе общій недостатокъ всѣхъ воспитанниковъ, и казеннокоштныхъ и волонтеровъ. Одинъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ (воронежской еп.) рассказалъ виѣшнюю исторію несторіанства удовлетворительно, но не сумѣлъ показать отличія его отъ монофизитства и высказалъ, что, по ученію Теодора Мопсуестскаго, Христосъ прошелъ чрезъ Марію, какъ чрезъ каналъ. Недостатки и ошибки учебника, попрежнему, повторяются.

(Продолженіе будетъ).

IV. Отъ 22 мая—3 іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Со-

вѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

У. Отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за № 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіемъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года, какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинарій; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ передать въ редакцію оного выписку изъ сего опредѣленія.

VI. Отъ 19 мая—3 июня 1887 года, за № 943, по поводу пожертво-
ванія дома для помѣщенія церковн.-прих. школы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: донесеніе преосвященнаго вятскаго,
отъ 30 апрѣля сего года, за № 422, о томъ, что умершій 2
апрѣля сего года, принадлежавшій къ обществу глаголемыхъ старо-
обрядцевъ, бирскій 1-й гильдіи купецъ Дмитрій Савастьяновъ
пожертвовалъ въ собственность церкви села Галановскаго, сара-
пульскаго уѣзда, вятской епархіи, новый деревянный домъ, стои-
мостью, до 2,000 рублей, для помѣщенія въ семь домѣ церковно-
приходской школы, въ деревнѣ Сухаревой, галановскаго прихода.
Приказали: О такомъ достойномъ похвалы усердіи почив-
шаго купца Савастьянова къ распространенію просвѣщенія въ духѣ
православной церкви напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣст-
никъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О содѣйствіи землемѣрамъ со стороны духовенства при
исполненіи порученныхъ имъ межевыхъ дѣлъ.*

Новгородское Губернское Правленіе отъ 30 Апрѣля 1887 г.
за № 854, сообщая, что для исполненія дѣлъ, состоящихъ въ
производствѣ Губернской Чертежной на лѣто 1887 года имъ назна-
чены слѣдующіе землемѣры: Устюжскій — Соколовъ, Борович-
скій—Гордѣевъ, Тихвинскій—Брожинскій, и. д. Старорусскаго—
Викторовъ и Крестецкій—Первойнъ, просить распоряженія Кон-
систоіи объ оказаніи означеннымъ лицами, въ случаѣ надобности,
законнаго содѣйствія къ успѣшному производству порученныхъ имъ
межевыхъ дѣлъ. О чемъ Консисторія и поставляетъ въ извѣст-
ность Благочинныхъ и церковные причты для должнаго въ чемъ
будетъ слѣдовать съ ихъ стороны исполненія.

2) *По поводу составленія духовныхъ завѣщаній.*

Въ дополненіе къ припечатаннымъ въ 24 № Епархіальныхъ
Вѣдомостей за 1885 г. правиламъ по составленію духовныхъ за-
вѣщаній, Консисторія вновь подтверждаетъ Священникамъ, чтобы
они при составленіи духовныхъ завѣщаній отъ неграмотныхъ и
несвѣдущихъ людей обязательно руководствовались вышесказанными

правилами и по возможности старались бы дѣлать эти правила общезвѣстными въ своихъ приходахъ.

Причту и старостѣ *Бибинской* церкви, Новгородскаго уѣзда, разрѣшено произвести въ ихъ церкви слѣдующую ремонтировку: 1) на церкви и колокольнѣ перекрасить мѣдяною желѣзную крышу, пять осмериковъ на церковныхъ главахъ и шпиль на колокольнѣ и шесть крестовъ окрасить бѣлилами, а яблоки сурикомъ, исправить снаружи обвалившуюся штукатурку на церкви и колокольнѣ и обѣлить; перекласть въ церкви двѣ печи, перекласть часть пола и выкрасить; 2) въ церковномъ домѣ перекласть двѣ печи и перекрасить до 30 квадр. сажень пола и 3) перелить разбившійся большой колоколь въ 57 пудовъ, съ увеличеніемъ его вѣса на 8 пудовъ, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 400 руб., изъ церковной суммы, 12 Мая.

Причту и старостѣ *Черницкой* церкви, Новгородскаго уѣзда, разрѣшено окрасить бѣлилами потолки — въ алтарѣ, церкви и паперти и окна съ рамами, а стѣны голубою масляною краскою и церковную ограду, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 50 руб., изъ церковной суммы, 2 Іюня.

Причту и старостѣ *Жабенской* церкви, Новгородскаго уѣзда, разрѣшено устройство вокругъ ихъ стараго и вновь построеннаго храмовъ новой ограды, нижняя часть коей будетъ сдѣлана изъ камня и залита известью, а верхняя изъ деревянныхъ брусковъ въ видѣ рѣшетки, на средства прихожанъ, 2 Іюня.

Причту и старостѣ *Усишевской* церкви, Череновскаго уѣзда, разрѣшено перелить разбившійся большой колоколь ихъ церкви вѣсомъ въ 62 пуда, съ увеличеніемъ при этомъ его вѣса до 120 п. на средства церковнаго старосты и съ употребленіемъ на это 220 р. изъ церковной суммы, 2 Іюня.

Причту и старостѣ *Кирилской* церкви Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено обшить тесомъ церковь и колокольню и окрасить бѣлилами на маслѣ съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ собранныхъ по сборной книжкѣ 230 руб. и на добротныя подаванія, въ случаю недостатка означенныхъ денегъ, 2 Іюня.

Причту и старостѣ *Городицкой* церкви, Вѣлозерскаго уѣзда, разрѣшено исправить иконостасъ въ приписной къ Городицкой-Слободской церкви, а именно: расклеившееся столярство иконостаса вновь переклеить, тѣло и ли глады иконостаса, вѣсто прежней по-

золоты, обрасить масляною краскою бѣлаго цвѣта и покрыть лакомъ, царскія двери, ражи около Св. иконъ и карнизы иконостаса вновь позолотить; Св. иконы промыть, такъ какъ живопись сохранилась на нихъ безъ поврежденія, и покрыть лакомъ, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ имѣющейся при этой церкви наличной церковной суммы, 2 Іюня.

Крестьянамъ деревни *Марынска* Боровичскаго уѣзда, Великопоротскаго прихода, разрѣшено перенести существующую въ оной часовню съ настоящаго ея топкаго и болотистаго мѣста на другое болѣе удобное и приличное, имѣющее болѣе плотный грунтъ земли, затѣмъ обшить и покрыть ее новымъ тесомъ, на ихъ средства, 2 Іюня.

Приходскому попечительству *Наговской* церкви, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено вновь вызолотить потемнѣвшій отъ времени иконостасъ, предъ алтаремъ Св. Апостола Іоанна Богослова, прибавить въ немъ новый ярусъ съ шестью иконами дванадцатыхъ праздниковъ, и устроить новыя рѣзныя вызолоченныя на полиментъ, царскія двери, съ употребленіемъ на нихъ тѣхъ же иконъ, на средства попечительства и прихожанъ, 2 Іюня.

Причту и старостѣ *Котловановской* церкви, Валдайскаго уѣзда, разрѣшено перелить разбившійся колоколь ихъ церкви, вѣсомъ около 25 пуд., съ увеличеніемъ его вѣса до 60 пуд., на средства прихожанъ и съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ церковной суммы, 2 Іюня.

Благочинному 6 округа Старорусскаго уѣзда, Священнику Алексѣю *Граничнову* разрѣшено во вновь строящемся въ селѣ Поддорьѣ храмъ переложить бутовое мѣсто подъ главнымъ Престоломъ, оказавшееся поврежденнымъ, а равно и самый крестъ, согласно указанію Епархіальнаго Архитектора по Андроновской церкви, устроивъ таковыя же и подъ престолы боковыхъ алтарей, съ поврежденнымъ же водруженнымъ крестомъ и съ водруженіемъ крестовъ подъ боковые престолы поступить согласно разъясненію, выраженному въ указѣ Консисторіи отъ 20 Сентября 1886 года за № 6088, 3 Іюня.

Причту и старостѣ *Ильинской Кьяндской* церкви, Вѣлзерскаго уѣзда, разрѣшено устроить вокругъ ихъ каменной церкви вмѣсто настоящей ветхой деревянной, новую изъ известковаго камня ограду, на средства прихожанъ, которыми уже заготовленъ погребный матеріалъ и собрано 350 руб. деньгами, 12 Іюня.

Причту и старостѣ *Воронинской* церкви, Череповскаго уѣзда, разрѣшено устроить на колокольнѣ, вмѣсто сорваннаго бурею, новый крестъ со щилемъ, на средства попечительства, и съ употребленіемъ 70 руб. изъ церковной суммы, 10 Іюня.

Причту и старостѣ *Ильинской Сяьской* церкви, Тихвинскаго уѣзда, разрѣшено внѣшнія стѣны ихъ церквей, гдѣ потребуется, подштукатурить и обѣлить, а внутри холоднаго храма покрыть отъ полу въ ростъ человѣка, какимъ либо колеромъ, на церковную сумму, 10 Іюня.

Причту и старостѣ *Рыченской* церкви, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено окрасить мѣдяною кровлю на ихъ церкви и покрыть масляною краскою деревянный осмерикъ на соборѣ, съ употребленіемъ на это 50 руб. изъ суммъ Попечительства и 40 руб. изъ церковныхъ суммъ, 10 Іюня.

Причту и старостѣ *Борисовской* церкви, Череповскаго уѣзда, разрѣшено распространить ихъ крайне невѣстительный теплый храмъ, пристройкою къ нему двухъ боковыхъ придѣловъ въ честь Иверской Божіей Матери и Св. Чудотворца Николая, съ перенесеніемъ въ послѣдній настоящаго престола этого угодника, на средства попечительства, прихожанъ и съ употребленіемъ 700 р. церковной суммы, 6 Іюня.

Причту и старостѣ *Николаевской Полестьской* церкви, Новгородскаго уѣзда, разрѣшено распространить ихъ каменную церковь, пристройкою къ ней двухъ новыхъ придѣловъ, съ перенесеніемъ въ нихъ Св. Престоловъ изъ настоящихъ двухъ крайне тѣсныхъ придѣловъ, на средства Новгородскаго купца Андрея Забѣлина, 6 Іюня.

Городецкая церковь Кирилловскаго уѣзда перечислена изъ 2 округа въ 1-й округъ того же уѣзда, 12 Іюня.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Проживающій въ Новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ на испытаніи крестьянинъ **Василій Астафьевъ** опредѣленъ въ число послушниковъ, 2 Іюня.

Проживающія въ Новгородскомъ *Свято-Духовѣ* монастырѣ на испытаніи крестьянскія дѣвицы: Евфросинія **Бычкова**, Анна **Яковлева**, Ирина **Иванова**, мѣщанская дѣвица Анна **Лузина** и мѣщанинъ проживающій въ Новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ Алек-

свѣи Гусевъ опредѣлены въ число послушницъ и послушниковъ, 2 Іюня.

Геродиаконъ Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря **Анатолій**, по прошенію, перемѣщенъ въ число братства Новгородскаго Сквородскаго монастыря, 10 Іюня.

Послушницъ Новгородскаго Свято-Духова монастыря **Пелагію Захарову**, Екатерину **Артемьеву Копылову**, Ульяну **Петрову**, послушника Боровичскаго Свято-Духова монастыря **Максима Петрова** и Горичскаго монастыря **Марію Іосифову**, Ѳедосью **Іустиннову**, Пульхерію **Ѳедорову** и живущихъ по свидѣтельствамъ **Александру Тимошееву**, **Елизавету Николаеву** и Ѳедосью **Васильеву** разрѣшено постричь въ монашество, 6 Іюня.

И. д. Казначей Филиппо-Иранской пустыни монахъ **Алексѣй** уволенъ отъ таковой должности и на его мѣсто временно допущенъ послушникъ пустыни Пανтелеимонъ **Евфимовъ**, 12 Іюня.

Помощникомъ Благочиннаго 2 округа Тихвинскаго уѣзда утвержденъ Священникъ Колбецкой церкви **Михаилъ Рождественскій** и окружнымъ духовникомъ Священникъ Рагушской церкви **Павель Дмитревскій**, 12 Іюня.

Благочиннымъ 1 округа Вѣлозерскаго уѣзда назначенъ Благочинный 2 округа того же уѣзда Протоіерей **Іоаннъ Барсовъ**, а Благочиннымъ 2 округа опредѣленъ Священникъ Вѣлозерской Іоанно-Богословской церкви **Михаилъ Бѣляевъ**, 13 Іюня.

Праздныя вакансіи:

Священническія: при *Заболотской* церкви, Вѣлозерскаго уѣзда, при *Долоцкой*—Устюжнаго уѣздъ, при *Полицкой*—Крестецкаго уѣзда и при *Волокословинской*—Тихвинскаго уѣзда.

Псаломщицкая при *Сосницкой* церкви, Демянскаго уѣзда.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, **Н. Бернадскій**.

Новгородъ. Типографія М. Классонъ.