

1 НОЯБРЯ

1901 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLII Г

Св. блгв. влч. митр. и воеводъ Сѣвернаго Черниговъ

№

21-й



Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской духовной Консисторіи.—Епархіяльныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Объявленія.—Журналы Сѣзда о.о. депутатовъ Черниговскаго Училищнаго округа.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія слушала: Послѣдовавшее на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Черниговскаго мѣстнаго управленія россійскаго общества краснаго креста, Его Превосходительства, Начальника Черниговской губерніи, отъ 10 сего октября за № 9952, въ коемъ Его Превосходительство заявляетъ, что Черниговскій мѣстный отдѣлъ россійскаго общества краснаго креста постановленіемъ, состоявшимся 27 марта текущаго года, навсегда отказался отъ сбора въ свою пользу съ какихъ бы то ни было увеселеній, и рѣшилъ никогда

ихъ для этой цѣли не устраивать, сохранивъ право на церковные сборы, производимые ежегодно учрежденіями Черниговскаго отдѣла въ недѣлю о Самаряннѣ—25 по пятидесятницѣ, —а въ день памяти Св. Θεодосія (5 февраля) чинить сборъ на общину сестеръ милосердія, и ходатайствуетъ о разрѣшеніи производства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дозволеннаго по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14 іюля 1895 года за № 2044, тарелочнаго сбора въ пользу Черниговскаго мѣстнаго управленія російскаго общества краснаго креста въ городскихъ, посадскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о Самаряннѣ на богослуженіяхъ: на всеобщномъ бдѣніи 10 и литургіи равней и поздней и вечернѣ 11 ноября сего 1901 года чрезъ лицъ, уполномоченныхъ отъ мѣстнаго управленія и уѣздныхъ комитетовъ общества краснаго креста.— На упомянутомъ отношеніи послѣдовала 12 октября резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „предлагаю консисторіи безъ отлагательства посудить по сему дѣлу и мнѣ доложить свое мнѣніе съ заключеніемъ“.

С п р а в к а: указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 января 1900 года, напечатаннымъ въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, даю звать для руководства и исполненія, что разрѣшенія благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ посредствомъ обношенія кружекъ и блюдь, могутъ быть даваемы Епархіальными Преосвященными только тѣмъ обществамъ, кои, для увеличенія своихъ средствъ, не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній.

П р и к а з а л и, и Его Преосвященство 16 тогоже октября утвердилъ: Разрѣшить производство въ семъ 1901 году тарелочнаго сбора въ пользу Черниговскаго мѣстнаго управленія російскаго общества краснаго креста въ церквахъ Черниговской епархіи городскихъ, посадскихъ, сельскихъ и монастырскихъ на богослуженіяхъ: всеобщномъ бдѣніи 10 и литургіи равней и поздней и вечернѣ 11 ноября сего 1901 года, по примѣру прежнихъ

лѣтъ, т. е., чтобы къ производству сбора были допущены лица, уполномоченныя отъ мѣстнаго управленія краснаго креста и его комитетовъ, чтобы въ церквахъ, куда таковыя уполномоченныя не явятся для производства сбора, сборъ былъ произведенъ чрезъ церковныхъ старостъ и собранныя чрезъ церковныхъ старостъ пожертвованія были отосланы мѣстнымъ благочиннымъ, а благочинными въ консисторію для направленія ихъ въ главное управленіе російскаго общества краснаго креста, и чтобы предъ началомъ сбора, который долженъ производиться въ обычное для церковныхъ сборовъ время, священнослужителями было произнесено подобающее слово о значеніи сбора.

Епархіальныя извѣстія.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 16 сего октября послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Николаевской церкви села Ишова, Мглинскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, во всѣхъ отношеніяхъ одобряемые со стороны поведенія и искренно расположенные ко святой церкви православной.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовавшей 18 октября сего года, доводится до свѣденія духовенства Черниговской епархіи, что сочиненіе священника Іоанна Полянскаго „Записки миссіонера“ (въ 4-хъ выпускахъ), какъ очень полезное для ознакомленія съ расколомъ и съ опроверженіемъ разныхъ раскольническихъ мнѣвій, дозволяется выписывать для церковныхъ

бібліотекъ раскольническихъ приходо́въ, или для тѣхъ приходо́въ, которые находятся вблизи раскольниковъ—старообрядцевъ.

По поводу прошенія уполномоченныхъ отъ прихожанъ Троицкой церкви м. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, о назначеніи къ ихъ церкви штатнаго діакона и во исполненіи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 16 сего октября послѣдовавшей, объявляется, что на штатное діаконское мѣсто къ Троицкой церкви м. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія діаконъ Черниговской или даже ближайшихъ къ городу Чернигову епархій, достойные по своимъ нравственнымъ качествамъ и по поведенію, съ представленіемъ при нихъ надлежащихъ документовъ. Въ приходѣ Троицкой церкви м. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, числится: дворовъ 357, душъ обоюго пола 2895; ружвой земли 105 дес. 1990 сажен. дома, для діакона нѣтъ, жалованья отъ казны для діакона не положено.

Нѣжинскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Феодоръ Сахновскій при рапортѣ, отъ 28 сентября за № 304, представилъ выписъ изъ журнала ученическихъ чтеній въ городѣ Нѣжинѣ въ 1900—1901 учебномъ году, на каковомъ рапортѣ Сахновскаго резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 3 сего октября послѣдовала такая: „разрѣшается продолжить въ 190¹/₂ учебномъ году чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ города Нѣжина въ духѣ христіанскаго благочестія и въ патріотическомъ направленіи.—Въ краткомъ извлеченіи изъ приложеннаго при семъ отчета можно напечатать наиболѣе полезнее въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. 1) — Потрудившимся выражаю свою благодарность“.

¹⁾ Напечатано въ неоф. части сего номера. *Ред.*

Награжденъ набедренникомъ священникъ посада Ардони, Суражскаго уѣзда, Василій Щетининъ за значительные труды по устройству новаго храма въ посады Ардони, 4 октября.

Священникъ Троицкой церкви села Даниловки, Сосницкаго уѣзда, Паросній Морачевскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Автолю, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ приходскую его церковь за послѣднее трѣхлѣтіе отъ прихожанъ и стороннихъ лицъ поступили слѣдующія пожертвованія: 1) 100 рублей деньгами на обновленіе живописи въ верхнемъ ярусѣ иконостаса и серебрянную понихидвицу, стоимостью 15 р., пожертвовалъ одинъ изъ прихожанъ, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ; 2, прихожане собрали до 50 пуд. хлѣбнаго зерна иконописцу; 3, казакъ Моисей Грещаченко и крестьянинъ Григорій Карповъ Плющъ—114 руб. на обновленіе кіотовъ къ мѣстному Казанскому образу Божіей Матери и образу Архистратига Михаила и выноснаго креста; 4, казакъ Теофілъ Корнѣенко—хоругвь въ 23 рубля; 5, дворянка Анна Матѣева Богуславъ—мѣдную купель, стоимостью 15 руб. и вѣнцы вѣнчальные—12 р.; 6) казачка Александра Корнѣенко и крестьянинъ Андрей Соколенко—26 руб. на покупку траурнаго священническаго облаченія; 7, пожелавшіе остаться неизвѣстными—деньгами 7 руб. на масло къ мѣстному образу Божіей Матери, двѣ бронзовыхъ позлащенныхъ лампы въ 22 рубля и занавесь къ образу—17 рублей и 8, прихожанья церкви м. Мены, Сосницкаго уѣзда, полковникъ Григорій Бучинскій—25 руб. въ пользу церкви и 4 руб. на нужды церковно-приходской школы. На семъ рапортѣ 21 сентября сего года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Жертвователямъ и жертвовательницамъ преподается Архипастырское благословеніе“.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ: за пожертвованія на ремонтъ

Троицкой единовѣрческой церкви посада Клинцовъ купцамъ: Василю Евѣимову Полякову за пожертвованіе 50 р., Николаю Васильеву Филатову—400 р. и его женѣ Татіанѣ Дмитріевой Филатовой—100 р., Александру Евѣимову Полякову—200 руб., торговаго дома Максима Волкова сыновьямъ въ г. Новозыбковѣ—50 руб. и нѣкоторымъ прихожанамъ Покровской церкви гор. Рыльска Курской губерніи—65 руб.; мѣщанину Николѣ Алексѣвичу и его женѣ Маріи Яковлевнѣ Москаленко за ихъ пожертвованіе въ приходскую Преображенскую г. Нѣжина церковь двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 150 руб.; казаку с. Дмитровки, Конотопскаго уѣзда, Дмитрію Гордѣеву Жованику за его пожертвованіе въ приходскую св. Троицкую села Дмитровки церковь: а) двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 100 руб., б) бархатныхъ воздуховъ—15 руб. и в) коврика—5 руб., а всего на сумму 120 руб.; прихожанамъ св. Троицкой церкви села Выбель, Черниговскаго уѣзда, за ихъ усердные труды и заботы по благоуукрашенію своего приходскаго храма, — покраскѣ внутри и снаружи, на что употреблено ими на это доброе дѣло своихъ средствъ 600 руб.; казачкѣ села Коптей, Козелецкаго уѣзда, Зиновіи Θεодоровой Пузырной за ея пожертвованіе въ приходскую Свято-Димитріевскую села Коптей церковь кіота съ иконою Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, стоимостью 50 руб. и хоругвей стоимостью 10 руб. 50 коп., дочери отставнаго лейтенанта флота Вѣрѣ Сергіевнѣ Истоминой и крестьянину Θεодору Романову Хрипому за ихъ пожертвованія въ приходскую Свято-Покровскую церковь села Воронько, того-же уѣзда, первую покровы на аналой, стоимостью 15 руб. и послѣднимъ хоругви, стоимостью 25 р.

Выражается искренняя благодарность и признательность Его Преосвященства настоятелю Калужской Тихоновой Пустыни

о. архимандриту Моисею за его пожертвованіе въ Рождество-Богородичную приписную церковь села Колодезекъ, Стародубскаго уѣзда, двухъ свѣтлыхъ священническихъ облаченій.

Рукоположены: въ санъ священника—къ Николаевской церкви села Александровки, Суражскаго уѣзда, діаконъ села Жокина, Рязанской епархіи, Іоаннъ Градинскій,—30 сентября; въ санъ діакона—къ Воскресенской церкви г. Остра—псаломщикъ Николаевской церкви м. Моровска, Остерскаго уѣзда, Петръ Кошевой,—30 сентября; къ Богоявленской единовѣрческой церкви посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, учитель Троицкой церковно-приходской школы м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Михаилъ Кореняка,—7 октября.

Утверждены членами благочинническаго совѣта 3 округа Суражскаго уѣзда священники—села Яловки Василій Ромаскевичъ и м. Ущерпя Георгій Бакуревичъ, а кандидатами по нимъ священники: села Кузнецовъ Георгій Россинскій и села Рожковъ Димитрій Норановичъ,—8 октября.

Утверждены въ должности законоучителей народныхъ училищъ: Хижскаго, Конотопскаго уѣзда, священникъ села Хижекъ Василій Богословскій,—9 октября; Михальчино-Слободскаго, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Михальчиной-Слободы Василій Покровскій; Форостовичскаго, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ с. Форостовичъ Петръ Левицкій,—11 октября; Влазовичскаго и Гудовскаго, Суражскаго уѣзда, священникъ м. Душатина Андрей Бриллиантовъ; Чертовичскаго—священникъ с. Тулуковщины Феодоръ Цѣхановскій и Творишинскаго—священникъ села Творишина Евгенийъ Ключаревъ,—19 октября.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Желѣзнаго моста, Новгородсѣ-

верскаго уѣзда, священникъ Христо-Рождественской церкви с Шептаковъ, того же уѣзда, Василій Цуймановъ; на праздносвященническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Викторова, Глуховскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Клишекъ, Кролевецкаго уѣзда, Петръ Старогорскій, — 3 октября; на штатное діаконское мѣсто къ Успенской церкви г. Конотопа — штатный діаконъ Вознесенской церкви г. Конотопа Василій Кононець, — 4 октября; на праздное штатное діаконское мѣсто при Вознесенской церкви г. Нѣжина — діаконъ Николаевской церкви села Великаго Самбора, Конотопскаго уѣзда, Филипъ Боровскій, — 8 октября; псаломщикъ Покровской церкви села Новаго, Стародубскаго уѣзда, Порфирій Гузъй къ Воскресенской церкви города Конотопа, — 5 октября; псаломщики: Всѣхъ-Святской церкви села Хоробричъ, Городнянскаго уѣзда, Григорій Шекунь и Космо-Даміановской церкви села Британовъ, Борзенскаго уѣзда, Оома Шекунь, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 3 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при Преображенской церкви города Нѣжина діаконъ Іаковъ Андріевскій и псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви города Нѣжина Александръ Россиневичъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 10 октября; псаломщики: Троицкой церкви с. Пальчиковъ, Конотопскаго уѣзда, Иванъ Левицкій и Духо-сочественной церкви м. Ивангорода, Борзенскаго уѣзда, Викторъ Чудновскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго — 12 октября.

Опредѣлены псаломщиками: къ Николаевской церкви м. Моровска, Остерскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Андрей Романовскій, — 8 октября; къ церкви села Ломаковки, Стародубскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Павелъ Бакуревичъ, — 12 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправ. должность псаломщика при Казанской церкви с. Юрасовки, Глуховскаго уѣзда, Іоаннъ Вѣлявскій—15 октября.

Уволены отъ должностей: священникъ села Лыщичъ, Стародубскаго уѣзда, согласно его прошенію, по старости и слабости здоровья, уволенъ отъ должности законоучителя въ Лыщичкомъ народномъ училищѣ, а къ временному исполненію обязанностей законоучителя въ означенномъ училищѣ допущенъ штатный діаконовъ того села Петръ Голышкинъ,—2 октября; священникъ Покровской церкви села Кистра, Стародубскаго уѣзда, Николай Преображенскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя Кистерскаго народнаго училища, а на мѣсто его назначенъ того-же числа законоучителемъ означеннаго училища священникъ Георгіевской церкви с. Кистра Николай Левицкій,—4 октября; Священникъ Георгіевской церкви села Бобровицы, Черниговскаго уѣзда, Ѳеодоръ Самойловичъ, согласно его прошенію, по сильной близорукости глазъ, уволенъ отъ должности слѣдователя по суднымъ дѣламъ, а на мѣсто его на эту должность назначенъ священникъ Черниговской Николаевской церкви Василій Покащевскій,—15 октября.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Успенской церкви с. Ломаковки, Стародубскаго уѣзда, Стефанъ Крутовскій, согласно его прошенію,—6 октября.

Умерли: священникъ Кресто-Воздвиженской церкви села Городища Стародубскаго уѣзда, Димитрій Туткевичъ—6 октября; священникъ Успенской церкви села Марковецъ, Козелецкаго уѣзда, Іоаннъ Померанцевъ—6 октября.

Присоединены къ православію: священникомъ Никитской, единовѣрческой церкви посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, Іоанномъ Рогайловымъ, изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія, кре-

стьянинъ Курляндской губерніи, Баускаго уѣзда, Гедертъ Гедертовъ Стольгечевичъ, 38 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Теодоръ“,—3 октября; священникомъ Вознесенской церкви м. Бахмача, Конотопскаго уѣзда, Стефаномъ Случевскимъ, изъ Римско-католическаго исповѣданія, крестьянинъ Іосифъ Турчинскій, 23 лѣтъ; Священникомъ Покровской церкви села Великаго-Щимля, Городнянскаго уѣзда, Григоріемъ Острицкимъ— раскольница поповской секты Евѳимія Афанасьева Шевченкова, 19 лѣтъ,—23 сентября.

Просвѣщены св. крещенемъ: благочиннымъ 1 округа Сосницкаго уѣзда, священникомъ Вознесенской церкви г. Сосницы, Стефаномъ Мутусевичемъ жена помощника Бухгалтера Сосницкаго уѣзднаго казначейства Николая Волченко Эстеръ, 37 лѣтъ, нареченная по св. крещенію „Анною“, и дочь его Хая-Цывья, 16 лѣтъ, нареченная по св. крещенію „Зинаидой“,—10 октября; священникомъ церкви села Крупицполя, Борзенскаго уѣзда, Харлампіемъ Ярошевскимъ окрещенъ еврей, состоящій помощникомъ присяжнаго повѣреннаго при Кіевскомъ окружномъ судѣ Исаакъ Моисеевъ Витенбергъ, 29 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени; протоіереемъ Павломъ Соколовымъ въ Черниговской Екатерининской церкви совершено таинство св. крещенія надъ трехъ-лѣтнимъ сыномъ содержащейся въ Черниговскомъ тюремномъ замкѣ выкрестки изъ евреевъ, мѣщанки г. Вобруйска Минской губерніи, Александры Іаковлевой Медлинъ Лейбой, нареченномъ по святомъ крещенію Леонидомъ.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Ольгѣ Ярошевской пятнадцать (15) руб. въ годъ и вдовѣ псаломщика Александрѣ Перехожинской восемь (8) руб. въ годъ каковыя выдавать съ 1-го іюля сего года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго у., въ с. **Лотанахъ** при Р.-Богородичной цер. (2-е священническое) съ 16 іюля 1897 г.; Сосницкаго у., въ с. **Перелюбъ**, при Николае-Александровской ц. (2-е мѣсто), съ 5 августа 1898 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтечинской единов. церкви съ 17 марта 1900 г.; Стародубскаго у., въ с. **Квалевѣ**, при Михайловской цер. съ 30 августа 1900 г.; Стародубскаго у., въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви съ іюля 1900 года; Нѣжинскаго у., въ с. **Переходовкѣ**, при Александро-Невской ц. съ 20 апрѣля 1901 г.; Мглинскаго у., въ селѣ **Великой-Дубровѣ**, при Василиевской церкви съ 15 мая 1901 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Шумаровой-Поповкѣ**, при Георгіевской ц. съ 16 мая 1901 года; Кролевецкаго у., въ с. **Иваньковѣ**, при Покровской ц. съ 18 мая 1901 г.; Стародубскаго у., въ с. **Ломаковкѣ**, при Успенской ц. съ 31 мая 1901 г.; Кролевецкаго у., въ с. **Будищѣ**, при Георгіевской ц. съ 11 іюня 1901 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Гучинѣ**, при Троицкой церкви съ 21 іюня 1901 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Стечнѣ**, при Р.-Богородичной церкви съ 18 іюля 1901 г.; Новозыбковскаго у., въ с. **Каменскомъ-Хуторѣ**, при Ильинской церкви со 2 августа 1901 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Михайловскѣ**, при Михайловской цер. съ 8 августа 1901 г.; Стародубскаго уѣзда, въ селѣ **Алефинѣ**, при Димитріевской церкви съ 14 августа 1901 года; Кролевецкаго у., въ с. **Городищѣ**, при Успенской церкви съ 17 августа 1901 г.; Кролевецкаго у., въ с. **Погребкахъ**, при Покровской церкви съ 22 августа 1901 года; Нѣжинскаго у., въ с. **Колесникахъ**, при Успенской церкви съ 25 августа 1901 г.; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Новыхъ-Млинахъ**, при Успенской церкви съ 30 августа 1901 года; Городнянскаго уѣзда, въ слободѣ **Радулѣ**, при Покровской цер. съ 10 сентября 1901 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Ко-**

стянскомъ, при Троицкой ц. съ 12 сентября 1901 года; Стародубскаго уѣзда, въ **селѣ Высокомъ** при Покровской церкви съ 12 сентября 1901 г.; Мглинскаго уѣзда, въ **селѣ Ишовѣ**, при Николаевской церкви съ 9 января 1901 года; Нѣжинскаго уѣз., въ **с. Галицѣ**, при Воскресенской церкви съ 10 сентября 1901 г.; въ **гор. Черниговѣ**, при Параскевѣвской церкви съ 1-го сентября 1901 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. лишкахъ**, при Покровской цер. (2-е мѣста) съ 3 октября 1901 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Шептакахъ**, при Христо-Рождественской церкви съ 3 октября; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Городищѣ** при Кресто-Воздвиженской церкви съ 6 октября 1901 г.; Козелецкаго у., въ **с. Марковцахъ** при Успенской цер. съ 6 октября 1901 г.; Новозыбковскаго уѣз., въ **селѣ Могилевцахъ**, при Николаевской цер. съ 23 октября 1901 года.

Перемѣнъ въ діаконскихъ мѣстахъ не произошло.

Псаломщическія: Суражскаго уѣзда, въ **пос. Клинцахъ** при Вознесенской единовѣрческой цер. (2 мѣсто) съ 30 августа 1901 г.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруже́нію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1900 г.

Къ 1 января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ дѣнѣ: 4% свид. Государственной ренты на 251.600 руб., 4% обл. золотого займа 5 вып. на 111.875 руб., 4% свид. Государ. Брестыанскаго Поземельнаго банка на 56.200 руб., 4½% обл. Внутрен. Консолидир. займа 2 вып. на 18.000 руб., 4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на 15.800 руб., 4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 31.200 руб., 5% обл. С.-Петербур-

бургскаго Город. Кредитнаго Общества на 700 руб.—Итого 485.375 руб. и б) наличныхъ денегъ на сумму 648 руб. 89 к.— Всего 486.023 руб. 89 коп.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1900 г.: Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 201 руб. 64 коп., Процентовъ, за вычетомъ 5% налога а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 24.490 руб. 48 коп., б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1900 годъ 10 руб. 50 коп., 5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1900 годъ—756 руб. 53 коп., 4¹/₂% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, полученныхъ взамѣвъ конвертированныхъ 4% облигацій того же Общества на 700 руб., Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1899 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 436 руб. 37 коп., Вырученныхъ отъ продажи 4% обл. золотого займа 5 вып. на 48.125 руб. мет., 4¹/₂% обл. внутрен. консолид. займа 2 вып. на 18.000 руб., и 4¹/₂% обл. внутренняго займа 1893 г. на 15.800 руб., всего на 81.925 руб. нар. 100.202 руб. 22 коп. Куплено 4¹/₂% з. л. Московскаго Земельнаго Банка на 3 000 р.— Итого поступило въ 1900 году 129.797 р. 74 коп.

А съ остаткомъ отъ 1899 г., къ 1-му января 1901 г. всего въ приходѣ 615.821 руб. 63 коп.

Съ 1-го января по 31-е декабря 1900 г. израсходовано: Переведено векселями и переслано почтою въ филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 184.919 франк. 16 сент. и 16.000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ 86.021 руб. Уплачено Строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, 8.000 руб. Ему же за отправку рабочихъ въ Шипку 1000 руб. Переведено въ пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырль 56 руб. 76 коп. Уплачено за позолоту куполовъ и крестовъ шипкинскаго храма 21.186 руб. 84 коп. За наклейку на

холстъ шаблоновъ для мраморныхъ досокъ, на коихъ имѣють быть изображены имена павшихъ въ войну 1877—78 годовъ воиновъ 75 руб. 75 коп. Уплачено Государственному Банку за хранение $\frac{0}{100}$ бумагъ 131 руб. 25 коп. Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 2.271 р. 28 коп. Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи, принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы 1.500 руб., Конвертировано $\frac{5}{100}$ обл. С.-Петербургскаго Город. Кредит. Общества на $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ облигаціи того же Общества на 700 руб., Уплачено за купленные $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ з. л. Московскаго Земельнаго Банка на 3.000 руб. нар. 2.879 р. 88 коп., Продано $\frac{4}{100}$ обл. золотого займа 4 вып. на 48.125 р. м., $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ обл. внутренняго консолидированнаго займа 2 вып. на 18.000 руб. и $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ обл. внутренняго займа 1893 г. на 15.800 р., всего на 81.925 руб., Всего въ 1900 году въ расходѣ 206.747 р. 76 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1901 г. въ остаткѣ: а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: $\frac{4}{100}$ свид. Государственной ренты на 251,600 руб., $\frac{4}{100}$ обл. Золотого займа 5 вып. на 63.750 руб., $\frac{4}{100}$ свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 56.200 руб., $\frac{4}{100}$ закл. лист. Государ. Дворянскаго Банка на 31.200 руб., $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 руб., $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ з. л. Московскаго Земельнаго Банка 3.000 руб.—Итого 406.450 руб. наличными деньгами 2.623 руб. 87 коп. А всего въ наличности 409.073 руб. 87 коп. Балансъ 615.821 руб. 63 коп.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 2.219 руб. 58 $\frac{1}{2}$ коп., въ кассѣ Комитета 25 руб. 13 $\frac{1}{2}$ коп., и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 379 руб. 16 коп. Сверхъ того осталось къ 1901 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 7.752 фр. 46 сант. и 2.409 руб. 95 коп.,

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 409.073 руб. 87 коп., состоятъ:

1) Въ *расходномъ капиталъ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы: 4⁰/₀ свид. Государственной ренты на 29.90 руб., 4⁰/₀ обл. Золотого займа 5 вып. на 60.500 руб., 4⁰/₀ свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 43.900 руб., 4⁰/₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 9.500 руб.,—Наличныхъ денегъ 1.887 руб. 98 коп.—Итого 145.687 руб. 98¹/₂ коп.

2) Въ *запасномъ капиталъ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви: 4⁰/₀ свид. Государственной ренты на 205.100 руб. 4⁰/₀ свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 11.500 руб., 4⁰/₀ обл. Золотого займа 5 вып. на 3.250 руб., 4⁰/₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 20.800 руб., 4¹/₂⁰/₀ з. л. Московскаго Земельнаго Банка на 3.000 руб.—Наличныхъ денегъ 39 р. 81¹/₂ к. Итого 243.689 руб. 81¹/₂ коп.

3) Въ *спеціальномъ капиталъ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при церкви: 4⁰/₀ свид. Государственной ренты на 15.800 руб., 4⁰/₀ свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 700 руб., 4⁰/₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 800 руб. Наличныхъ денегъ 49 р. 05¹/₂ коп.—Итого 17.349 руб. 05¹/₂ коп.

Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей особня назначенія: 4⁰/₀ свид. Государственной ренты на 900 р., 4¹/₂⁰/₀ облигацій С.-Петербуркскаго Городск. Кредитнаго общества на 700 руб. 4⁰/₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 100 руб., 4⁰/₀ св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 100 руб., Наличныхъ денегъ 242 руб. 73 коп.—Итого 2.042 руб. 73 коп.

Съ открытій дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 декабря 1900 г. поступило: пожертвованій 435.740 руб. 44¹/₂ к., въ томъ числѣ: наличными деньгами 435.090 р. 44¹/₂ к., и

процентными бумагами 650 руб., въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по $\frac{0}{100}$ бумагамъ, и деньгамъ, 489.192 руб. 11 коп., израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1900 г. на строительные матеріалы и принадлежности; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета, на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію Пырлѣ, на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч.—Всего 480.665 руб. 21 коп.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ: Всемилостивѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 руб., пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 руб., пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 руб. 98 коп., поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168.016 руб. 58 $\frac{1}{2}$ коп., пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 руб. 38 коп., пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 руб. 53 коп., поступило отъ дворянства 7.634 руб. 98 коп., пожертвовано городскими думами, по подпискѣ 55.474 р. 32 коп., собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7.189 руб. 70 $\frac{1}{2}$ коп., собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 руб. 51 коп., отъ мѣстныхъ комитетовъ и управъ

леній Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 руб. 83 коп.,
отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею
6.559 руб. 05¹/₂ коп., стъ ярморочныхъ комитетовъ 991 руб.
91 коп., отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій 2.222
руб. 40 коп., отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ
и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17.160 руб. 77 коп.,
отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 руб. 02 коп., стъ
купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 руб. 07 коп.,
отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 руб. 22
коп., непосредственно отъ крестьянъ 7.509 руб. 25 коп., отъ
клубовъ и общественныхъ собраній 430 руб. 50 коп., отъ разныхъ
лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.613 руб. 46 коп.,
отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 руб.
47 коп., отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 руб. 50
коп.— Итого 435.740 руб., 44¹/₂ коп..

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили слѣ-
дующія привошенія—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ
серебряной ризѣ,—икона преподобаго Никандра Псковскаго,
на кашарисѣ, два вземпльара службы и житія угодника,
серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ
серебряными украшеніями, 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила,
4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная
свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою,
чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные,
и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса, два шелковыхъ платка для
престола, дискосъ, потиръ, звѣздицы, лжицы, копія, ковшикъ и
два блюда, 99 аршинъ новины (холста;) ящикъ съ серебряными
позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира,
дискоса съ принадлежностями, образъ Рождества Христова, въ
серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными
камнями, кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Перукотво-
реннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позо-
лоченой рамѣ, образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Бого-

слова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ, образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Иоанна Рыльского, на деревѣ, 4 покрывала и 2 воздуха, вышитые шелками, свягцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіемъ: „Св. Равноапостольные Провѣтителіи славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Провѣтителіи Кирилла и Меѳодія“.

На 0/0 расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 3, Кіевской 5, Казанской 7; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 3, Одесской 1, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево Софійскомъ 1.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1901 г. въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ. *На выпускъ на 1902 г. Церковныхъ Вѣдомостей отъ благочиннаго Александра Крыловскаго* 18 руб. *Спеціального сбора за 1901 годъ.* — Отъ благочинныхъ: А. Крыловскаго 17 руб., Л. Нѣживцева 2 руб., Ѳ. Яновскаго 2 руб. *Тирелочнаго сбора 15 августа на содержаніе кафедральнаго собора въ г. Владивостокъ.* Отъ благочинныхъ: А. Корноухова 6 руб., Ѳ. Бордоноса 14 руб. 94 коп., А. Крыловскаго 7 руб., 70 коп., настоятеля Нѣживцева мон. архим. Григорія 6 руб. 50 коп., благочинныхъ: А. Случевского 7 руб. 55 коп., Д. Полонскаго 28 руб. 2 коп., М. Лубенцева 4 руб. 92 коп., М. Дімідова 18 руб. 30 коп., П. Рѣлицкаго 4 руб. 62 коп., Ѳ. Яновскаго 13 руб. 91 коп., Г. Борзаконскаго 5 руб. 68 коп., Г. Барышевскаго 6 руб. 20 коп., настоятеля Новгородсѣверскаго мон. архим. Германа 1 руб., настоятельницы Коменскаго мон. игуменіи Евсеви 3 руб. 25 коп., благочинныхъ: Ѳ. Исаенко 14 руб., 65 коп., Г. Смоличева 6 руб., С. Имшенецкаго 8 руб.

Т. Раковского 8 руб. 92 коп., Г. Тарасевича (Бролевец. у.) 9 руб. 28 коп., Н. Яценко 10 руб. 30 коп., П. Крачковского 3 руб. 60 коп., В. Промылова 10 руб. 69 коп., А. Тупатилова 6 руб. 10 коп., О. Нѣговскаго 3 руб. 66 коп., А. Покровскаго 6 руб. 93 коп., Л. Нѣжинцева 12 руб. 3 коп., Л. Максимовича 10 руб. 4 коп., Д. Стопановскаго 12 руб. 29 коп., П. Скорини 20 руб. 53 коп., Г. Тарасевича (Сураж. у.) 17 руб. 66 коп., А. Святскаго 10 руб. *Тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ въ Китай.* Отъ Журавлева 7 руб. 32 коп. *Тарелочнаго сбора 19 февраля на сооруженіе храма въ г. Москвѣ.* Отъ Садовскаго 3 руб. 16 коп. *Пожертвованій въ пользу воиновъ и ихъ семействъ призванныхъ изъ запаса въ ряды армій на Дальній Востокъ.* Отъ благочинныхъ: Д. Лашнюкова 3 руб., А. Крыловскаго 4 руб. 95 коп., настоятеля Глуховскаго мон. игум. Евсевія 2 руб., настоятельница монастырей Нѣжинскаго мон. Филадельфы 5 руб., Гамалѣвскаго игум. Ксенѣфонты 5 руб., Малино-Островскаго игум. Епикониды 1 руб. 20 коп., намѣстника Черниговскаго Елецк. мон. іером. Іоанна 4 руб., 20 коп., настоятеля Рыхловскаго мон. игум. Евгенія 3 руб., настоятельницы Каменскаго мон. Евсевіи 5 руб. 5 коп., начальницы св. Троицкой Покровской Женской общины игум. Архелай 5 руб., смотрителя Черниговскаго духовнаго училища 3 руб. 50 коп., настоятельницы Макаковскаго мон. Евфросиніи 1 руб., благочинныхъ: О. Исаенко 4 руб. 60 коп., Г. Смоличева 18 руб., П. Крачковскаго 7 руб. 30 коп., Г. Андріевскаго 3 руб. 15 коп., Д. Стопановскаго 11 руб. 23 коп., инспектора классовъ Черниговскаго Еп. уч. А. Тупатилова 7 руб. 5 коп. *Кружечнаго сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочинныхъ: М. Доброгаева 1 руб., Г. Самойловича 2 руб. 26 коп., А. Случевскаго 3 руб. 5 коп., Д. Половскаго 5 руб. 48 коп., М. Діомидова 5 руб. 38 коп., А. Крыловскаго 2 руб. 28 коп., М. Лубенцева 2 руб. 91 коп., П. Рклицкаго 2 руб. 38 коп., Г. Борзаковскаго 1 руб. 75 коп.,

Д. Лашнюкова 1 руб. 14 коп., настоятеля Новгородсверскаго мон. Германа 50 коп. Отъ благочинныхъ: Θ. Исаенко 5 руб. 23 коп., Г. Смоличева 4 руб., В. Петровскаго 3 руб. 35 коп., Т. Раковскаго 2 руб. 20 коп., Г. Тарасевича (Крол. у.) 4 руб. 24 коп., Н. Яценко 5 руб. 3 коп., С. Красновскаго 2 руб. 8 коп., А. Тушатилова 2 руб. 65 коп., Г. Томашевскаго 2 руб. 51 коп., Г. Якубовича 1 руб. 88 коп., Г. Крыжановскаго 8 руб. 8 коп., А. Покровскаго 4 руб. 7 коп., М. Журавлева 4 руб. 55 коп., П. Брачковскаго 3 руб. 80 коп., Л. Нѣжинцева 4 руб. 40 коп., Л. Максимовича 6 руб. 9 коп., А. Яновскаго 6 руб. 6 коп., Д. Стопановскаго 4 руб. 87 коп., П. Скоринны 6 руб. 25 коп., Θ. Яновскаго 4 руб. 93 коп., Г. Тарасевича (Сураж. у.) 2 руб. 76 коп., Г. Барышевскаго 2 руб. 54 коп., настоятелей монастырей: Домницкаго архим. Никифора 1 руб. 70 коп., Козелецкаго архим. Сергія 30 коп., Нѣжинскаго архим. Григорія 1 руб. 50 коп., настоятельницы Нѣжинскаго мон. Филадельфіи 1 руб., начальницы Троицкой-Покровской общины игум. Архелайи 2 руб. *Кружечнаго сбора на сооруженіе и украшеніе бѣдныхъ церквей въ Имперіи.* Отъ благочинныхъ: М. Доброгава 1 руб. В. Корицкаго 2 руб. 55 коп., Θ. Садовскаго 2 руб. 50 коп., С. Матусевича 3 руб. 43 коп., настоятеля Домницкаго мон. Никифора 45 коп. *Кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго общества краснаго креста.* Отъ благочиннаго Корицкаго 3 руб. 34 коп., настоятеля Домницкаго мон. Никифора 1 руб. 77 коп. *Кружечнаго сбора въ пользу Славянъ Балканскаго Полуострова.* Отъ настоятеля Домницкаго мон. Никифора 93 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ на 1902 годъ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благочиннаго А. Крыловскаго 3 руб. *Добавочнаго по 1½ коп. взноса на усиленіе средствъ канцеляріи Консисторіи по выпискѣ въ 1901 году бланковъ для церковнаго писмоводства.* Отъ благочинныхъ: Г. Крыжановскаго 35 руб. 28 коп., Е. Бордоноса 22 руб. 14 коп., Его же 3 руб. 87 коп., С. Имшенецкаго 43 руб. 19 коп., А. Покровскаго 39

руб., 36 коп., Н. Гусаковского 28 руб. 53 коп., А. Горбика
39 руб. 14 коп., Т. Раковского 47 руб. 84 коп., А. Корноухова
28 руб. 19 коп., Н. Яценко 31 руб. 46 коп., Н. Брачковского
22 руб. 65 коп., А. Яновского 24 руб. 36 коп., Д. Стопанов-
ского 32 руб. 33 коп., О. Лубенцева 37 руб. 67 коп., Г. Бор-
заковского 19 руб. 17 коп., Е. Лебедева 70 руб. 22 коп., В.
Корицкого 35 руб. 75 коп., О. Нѣговского 14 руб. 94 коп.
О. Садовского 30 руб. 44 коп., Г. Самойловича 30 руб. 74 коп.,
А. Святского 27 руб. 5 коп., А. Нагорского 43 руб. 67 коп.,
настоятельница Малино-Островского мон. Еликонида 1 руб.,
Благочинныхъ: Г. Тарасевича (Бролевец. у.) 30 руб. 78 коп.
Л. Нѣжинцева 46 руб., 1 коп., А. Фелицына 53 руб. 15 коп.,
А. Васильева 32 руб. 19 коп., М. Діомидова 61 руб. 94 коп.,
В. Рклицкаго 29 руб. 21 коп., А. Рожановскаго 38 руб. 10 коп.,
М. Лубенцевъ 28 руб. 40 коп., П. Рклицкаго 23 руб. 34 коп.
В. Промылова 26 руб. 22 коп., Г. Тарасевича (Сураж. у.) 39
руб., 57 коп., А. Тунатилова 25 руб. 40 коп., настоятельница
Миксаковского мон. Ефросинія 1 руб. 50 коп., начальницы св.
Троицкой Покровской общины игуменія Архелаи 2 руб. Отъ
благочинныхъ: О. Исаенко 22 руб. 43 коп., Г. Смоличева 12 р.
90 коп., В. Петровскаго 39 руб. 6 коп., Г. Андріевскаго 18
руб. 96 коп., Г. Томашевскаго 38 руб. 91 коп., М. Доброгаева
25 руб. 85 коп., П. Цыганкова 41 руб. 27 коп., М. Журавлева
35 руб. 22 коп., В. Левицкаго 27 руб. 36 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Вакантны учительскія мѣста: въ Братской-церковно-приход-
ской школѣ города Новозыбкова мѣсто старшей учитель-
ницы съ окладомъ жалованья въ 156 рублей въ годъ, при гото-
вой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Жела-

люція занять это мѣсто должны подавать прошеніе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ; 2) въ женской церковно-приходской школѣ посада Святска, Суражскаго уѣзда; жалованья 240 руб. въ годъ и квартира; желательнo лицо, имѣющее званіе учительницы начальнаго училища и основательно знающее женскія рукодѣлія, такъ какъ преподаваніе ихъ въ означенной школѣ обязательно. Желающія занять это мѣсто должны подавать прошенія въ Суражское Отдѣленіе Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ приложеніемъ необходимыхъ подлинныхъ документовъ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда о.о. депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа.

Журналь № 1-й.

1901 года октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, собравшись въ числѣ 14 человекъ, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія на открытіе съѣзда и помощь Божію у мощей святителя Θεодосія на предстоящее дѣло, **П о с т а н о в и л и:** произвести выборъ предсѣдателя Черниговскаго окружнаго съѣзда, кандидата по нему и дѣлопроизводителя, и, послѣ взаимнаго совѣщанія, единогласно безъ баллотировки избрали на должность предсѣдателя священника отца Лаврентія Нѣжинцева, кандидатомъ по нему— священника отца Стефана Чудновскаго и дѣлопроизводителемъ— священника отца Николая Гаймановскаго, настоящій журналь представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Филиппа, Епископа Новгородсѣверскаго, 11 октября послѣдовала такая: „Избранные утверждаются“.

Журналь № 2-й.

1901 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, с л у ш а л и: отношеніе

правленія Черниговскаго мужскаго духовнаго училища отъ 11 октября сего 1901 года, за № 960, въ космъ просить о.о. депутатовъ сдѣлать зависящее распоряженіе о возвращеніи 826 руб. и 33 коп.—суммы, потребной на открытіе параллельнаго отдѣленія при основномъ 4 классѣ и на другія приспособленія къ концу текущаго года и взятой изъ училищной суммы заимообразно.

П о с т а н о в и л и: означенную сумму въ 826 рублей и 33 коп. возвратить правленію училища, разложивъ эту сумму на церкви училищнаго округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 17 октября послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналъ № 3-й.

1901 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 14 человекъ, с л у ш а л и: прошенія надзирателей Черниговскаго духовнаго мужскаго училища Евгенія Илленко и Василя Набокова о назначеніи имъ, какъ состоящимъ на Государственной службѣ, третнаго не въ зачетъ жалованья пособія изъ епархіальныхъ суммъ. Постановили: имѣя въ виду положеніе, по которому помощники инспектора духовной семинаріи, состоящіе также на Государственной службѣ, по распоряженію духовнаго начальства третнаго не въ зачетъ жалованья пособія не получаютъ, а въ замѣнъ такового получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб. и не имѣя у себя никакихъ распоряженій на этотъ предметъ со стороны начальства относительно надзирателей духовныхъ училищъ,—окружный съѣздъ депутатовъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время исполнить просьбу надзирателей училища Илленко и Набокова, а оставляетъ вопросъ о выдачѣ имъ третнаго не въ зачетъ жалованья пособія открытымъ впредь до разъясненія этого вопроса со стороны высшаго духовнаго начальства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 17 октября послѣдовала такая: „Согласенъ“.

Журналъ № 4-й.

1901 года октября 15-го дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, с л у ш а л и: отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 11 октября 1901 года, за № 957, при которомъ правленіе препровождаетъ въ сѣздъ журналъ мѣстнаго временнаго ревизіоннаго комитета и актъ того же комитета, которые также были сѣздомъ заслушаны и въ которыхъ изложена провѣрка отчета правленія Черниговскаго духовнаго училища о приходѣ и расходѣ штатныхъ и епархіальныхъ суммъ за 1900 г. П о с т а н о в и л и: усмотрѣвъ изъ журнала и акта ревизіоннаго комитета, что въ Черниговскомъ мужскомъ училищѣ дѣла ведутся исправно, сѣздъ выражаетъ членамъ правленія и членамъ комитета благодарность, а журналъ и актъ возвращаетъ обратно въ правленіе училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 17 октября послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

Журналъ № 6-й.

1901 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 14 человекъ, с л у ш а л и: прошенія псаломщиковъ: 1) Нѣжинскаго уѣзда села Шатуры Михаила Грабовскаго о принятіи сына его, ученика 3-го класса Черниговскаго духовнаго училища, Іоанна на полуказенное содержаніе; 2) Конотопскаго уѣзда села Сосновья Петра Бурьевскаго о выдачѣ пособія сыновьямъ его Михаилу и Іосифу, обучающимся въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ; 3) Городнянскаго уѣзда села Ваганичъ Іоанна Марцинкевича о принятіи сына его, ученика приготовительнаго класса Черниговскаго духовнаго училища, Стефана на казенное содержаніе, или выдачи ему пособія; 4) Борзенскаго уѣзда села Прохоровъ Корнелія Прохоренко о принятіи сына, его ученика приготовительнаго класса Чер-

виговскаго духовнаго училища Корвилія на казенное содержаніе, или выдачи ему пособія. Постановили: прошенія псаломщиковъ Михаила Грабовскаго и Іоанна Морцынкевича направить въ правленіе Черниговскаго духовнаго училища, которое просить удовлетворить просьбы просителей, если окажется возможность, при чемъ имѣть въ виду, что дочери Грабовскаго, ученицъ епархіальнаго женскаго училища, Серафимъ настоящій обще-епархіальный съѣздъ назначилъ пособіе въ 55 рублей. 2, Прошеніе псаломщика Бурковскаго, который воспитываетъ своихъ дѣтей въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ, будто за неимѣніемъ мѣстъ въ училищѣ своего округа, оставить безъ удовлетворенія и рекомендовать ему перевести дѣтей своихъ въ училище своего округа, гдѣ бы они и могли воспользоваться казеннымъ содержаніемъ, или пособіемъ. 3, Прошеніе псаломщика Пряхоренко отклонить на томъ основаніи, что занимаетъ должность псаломщика въ одномъ изъ лучшихъ приходоу въ Борзенскомъ уѣздѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 17 октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 7-й.

1901 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 14 человекъ, слушали: отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 11 октября сего 1901 года, за № 956, съ представленіемъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1902 годъ и резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филиппа, Епископа Новгородсѣверскаго, на представленіи правленія училища послѣдовавшей отъ 10 сего октября: „смотря“ и по строгому и всестороннему разсмотрѣніи смѣты нашли, что смѣта составлена правильно, въ предѣлахъ строгой экономіи, за исключеніемъ: а) отдѣла въ статьѣ „на содержаніе дома“, въ которой, вмѣсто 10 вентиляторовъ Сень-гали, съѣздъ нашелъ возможнымъ для большаго ознакомленія и на практикѣ испытанія вентиляторовъ

Сень-Гали—ограничиться 4-мя и 6,) въ статьѣ „на канцелярію“— вмѣсто 110 руб.—80 руб. П о с т а н о в и л и: въ виду сокращенія смѣты на 150 руб. по отдѣламъ—„на содержаніе дома“ и „на канцелярію“ увеличеніе по ней будетъ не на 680 руб. 38 коп., а на 530 руб. 38 коп., изъ нихъ 156 руб. 71 коп. отнести на остатки; имѣющіе быть отъ смѣты 1902 года, а 373 руб. 67 коп. разложить на церкви округа.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 17 октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 8-й.

1901 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, с л у ш а л и: прошеніе учителей Черниговскаго духовнаго училища Даніила Бѣлевича и Василя Лосицкаго, въ коемъ они ходатайствуютъ предъ съѣздомъ о вознагражденіи имъ за ихъ труды и за понесенные ими расходы по должности членовъ строительнаго комитета во время производившихся работъ въ 1900 и 1901 годахъ при Черниговскомъ духовномъ училищѣ. П о с т а н о в и л и: находя просьбу учителей Даніила Бѣлевича и Василя Лосицкаго заслуживающею уваженія, назначить имъ единовременное вознагражденіе въ суммѣ 200 руб., т. е. каждому по 100 руб., возложивъ означенную сумму на церкви округа.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 17 октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 9-й.

1901 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, с л у ш а л и: отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 13-го октября сего 1901 года, за № 962, въ коемъ означенное правленіе увѣдомляетъ съѣздъ, что училищный врачъ

Г-нъ Сульменевъ настоятельно требуетъ устройства при училищной больницѣ инфекціоннаго отдѣленія для заразно-больныхъ учениковъ, что вопросъ объ устройствѣ упомянутаго инфекціоннаго отдѣленія правленіемъ училища былъ возбужденъ еще въ 1898 году и тогда сѣздъ о.о. депутатовъ выразилъ свое желаніе на подобную пристройку къ больничному зданію, что и видно изъ прилагаемаго правленіемъ журнала сѣзда 1898 г. октября 9 д. № 3, но средствъ на эту постройку сѣздъ не ассигновалъ, въ виду предполагавшейся постройки крыльевъ къ главному училищному корпусу. Нынѣ же правленіе Черниговскаго духовнаго училища проситъ сѣздъ о.о. депутатовъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ ассигнованіи 1500 руб.—суммы, потребной на упомянутую пристройку по прилагаемому черновому наброску архитектора Козелло-Поклевскаго. **П о с т а н о в и л и:** въ виду настоятельнаго требованія врача училищной больницы, доктора медицины Г-на Сульменьева о пристройкѣ при училищной больницѣ инфекціоннаго отдѣленія для заразно-больныхъ учениковъ и признавая таковую необходимой, ассигновать на пристройку комнаты, о коей идетъ рѣчь, 1,500 руб; каковую сумму и возложить на церкви округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 17 октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 10-й.

1901 г. октября 15-го дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 14 человекъ, **с л у ш а л и:** отношеніе правленія мужскаго духовнаго училища отъ 15-го октября сего 1901 г. за № 967-мъ о томъ, что главная лѣстница, ведущая съ средняго этажа въ нижній съ устройства училищнаго зданія не одинъ разъ не ремонтировалась, отъ чего верхнія доски на каждой ступени наполовину истерлись и сдузались до того, что по нимъ съ трудомъ возможно проходить. При-

нимая во вниманіе, что эта лѣстница главная во всемъ зданіи училища и по ней ученики ежедневно проходятъ въ столовую и для прогулки въ училищный дворъ, а также принимая во вниманіе заявленіе многихъ о.о. депутатовъ, что ступеньки на этой лѣстницѣ дѣйствительно отъ времени совершенно обветшали, постановили: ремонтъ упомянутой лѣстницы признать неотложнымъ, а потребную сумму 75 руб. сер., означенную въ отношеніи пражленія, отвести на счетъ смѣты по содержанію училища.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 17 октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й.

1901 года октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 14 человекъ, с л у ш а л и: отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 11 октября сего 1901 года, за № 958, въ коемъ упомянутое правленіе для подъема уровня успѣховъ учениковъ и согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филиппа, Епископа Новгородсѣверскаго, предлагаетъ о.о. депутатамъ на обсужденіе вопросъ объ учрежденіи должности надзирателей въ 1, 2, 3 и 4 параллельныхъ классахъ, особенно въ 3 параллельномъ классѣ; при этомъ правленіе училища присовокупляетъ, что квартиръ для надзирателей, если бы должность таковыхъ была открыта, при училищѣ не имѣется. П о с т а н о в и л и: вполне сочувствуя сему благому дѣлу, но, за неимѣніемъ при училищѣ квартиръ для надзирателей, съѣздъ о.о. депутатовъ находить, что содержаніе надзирателей обойдется дорого для духовенства Черниговскаго округа, а также имѣя въ виду новую пристройку къ училишной больницѣ, рѣшеніе сего вопроса съѣздъ благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филиппа, Епископа Новгород-

сѣверскаго, разрѣшить отложить до болѣе благопріятнаго времени.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 17 октября послѣдовала такая: „Согласенъ“.

Журналъ № 12 й.

1901 года октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 14 членовѣкъ, слушали: 1) отношеніе правленія Черниговскаго мужскаго духовнаго училища отъ 13 октября 1901 г., за № 962, о необходимости пристройки къ училищной больницѣ инфекціоннаго отдѣленія для заразно-больныхъ учениковъ, на каковую пристройку требуется сумма 1500 руб.; 2) прошеніе учителей училища Василя Лосицкаго и Даніила Бѣлевича о назначеніи имъ вознагражденія за труды по должности членовъ строительнаго комитета, за что имъ и опредѣлено сѣздомъ 200 руб.; 3) отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 11 окт. 1901 г., за № 960 о возвращеніи 826 руб. 33 коп., суммы, израсходованной на открытіе параллельнаго отдѣленія при основномъ 4 классѣ и на другія приспособленія; 4) 373 р. 67 коп., превышающіе смѣту расхода на 1902 годъ,—признаны сѣздомъ къ раскладкѣ по церквамъ округа. Постановили двѣ тысячи девятьсотъ руб. на вышеупомянутыя нужды училища разложить на церкви округа ко взносу въ 1902 году; составивъ подробную раскладку по округамъ, приложить таковую къ сему журналу и затѣмъ благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филиппа, Епископа Новгородсѣверскаго, повелѣть напечатать въ ближайшемъ № „Епархіальныхъ Извѣстій“.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 17 октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о взносахъ съ церквей Черниговскаго округа суммы 2900 руб., подлежащихъ на содержаніе Черниговскаго духовнаго училища въ 1902 году.

Борзенскій уѣздъ.

	Руб.	К.
1-го округа	85	81
2-го округа	85	68
3-го округа	105	54
4-го округа	104	83
<hr/>		
Итого	381	86

Городнянскій уѣздъ.

1-го округа	139	96
2-го округа	96	89
3-го округа	64	83
<hr/>		
Итого	301	68

Козелецкій уѣздъ.

1-го округа	27	76
2-го округа	129	7
3-го округа	153	76
4-го округа	64	8
<hr/>		
Итого	374	67

Остерскій уѣздъ.

1-го округа	58	1
2-го округа	69	50
3-го округа	84	65

	Руб.	К.
4-го округа	117	39
5-го округа	106	77
Итого	436	32

Иѣжинскій уѣздъ:

1-го округа	160	45
2-го округа	112	17
3-го округа	68	75
4-го округа	128	—
Итого	469	37

Черниговскій уѣздъ:

1-го округа	58	44
2-го округа	80	—
3-го округа	67	34
4-го округа	70	76
5-го округа	72	83
Итого	349	37

Сосницкій уѣздъ:

2-го округа	147	62
3-го округа	79	88
Итого	227	50

Конотопскій уѣздъ:

1-го округа	46	84
2-го округа	131	20

	Руб.	К.
3-го округа	101	4
4-го округа	80	15
<hr/>		
Итого	359	23
<hr/>		
А всего	2900	—

Журналь № 13-й.

1901 года октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 14 чело-
вѣкъ, с л у ш а л и: словесное заявленіе о. председателя съѣзда,
что всѣ дѣла, предложенныя разсмотрѣнію депутатовъ, заслу-
шаны и по нимъ сдѣланы заключенія, п о с т а н о в и л и: за-
сѣданія съѣзда закрыть, а дѣла представить чрезъ председателя
на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Филиппа, Епископа Новгородсѣверскаго, съ смирен-
нѣйшей просьбой—журналы съѣзда повелѣть напечатать въ мѣст-
ныхъ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства 17 октября
послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ ХLI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ноября ————— къ № 21^{-ху} ————— 1901 года.

Содержаніе: Слово на день Покрова Пресвятыя Богородицы.—Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.—Высокопреосвященный Лаврентій, Архіепископъ Черниговскій и Нѣжинскій. [продолженіе.]—О просфорахъ и просфорняхъ [окончаніе].—Чтенія въ г. Нѣжинѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.—Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

*Подъ кровъ Твой прибегаемъ, Богородице Дѣво,
молитвъ нашихъ не презри, но отъ бѣды избави
ны, едина чистая и благословенная (Пѣснь св.
Церкви).*

Такъ православная Церковь въ одномъ изъ своихъ дивныхъ пѣснопѣній призываетъ христіанъ молитвенно обращаться къ Пресвятой Госпожѣ Дѣвѣ Богородицѣ, преблагословенной Ходатайцѣ рода человѣческаго, „живому и независтному источнику милосердія“. И единовѣрные намъ восточные христіане со всею строгостію слѣдовали этому святому и спасительному призыву своей Матери—Церкви, нагляднымъ доказательствомъ чему служить и нынѣшній праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы, заимствованный нашими предками изъ Греціи одновременно съ

христіанскою вѣрою. Установленъ этотъ праздникъ по слѣдующему поводу. Въ X вѣкѣ, въ царствованіе греческаго императора Льва Премудраго на Константинополь напали дикіе враги—Сарацины. Царь, духовенство и народъ, чтобы избавиться отъ враговъ, обратились съ усердною молитвой къ Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ, прося Ея ходатайства и заступленія предъ Господомъ. И вотъ въ одинъ воскресный день приходитъ во Влахернскій храмъ на всенощное бдѣніе св. Андрей, Христа ради юродивый, вмѣстѣ съ своимъ ученикомъ Епифаніемъ. Во время молитвы св. Андрей, устремивъ очи свои горѣ, видитъ подъ сводами храма Пресвятую Матерь Божію, окруженную Ангелами и ликами святыхъ, съ простертымъ омофоромъ молящуюся о людяхъ. Обратившись къ ученику своему Епифанію, св. Андрей спросилъ его: „видишь ли ты, брате, Царицу Небесную, молящуюся и Своимъ омофоромъ осѣняющую народъ?“—„Вижу, отче, и удивляюсь,“ отвѣчалъ св. Епифаній. Вскорѣ послѣ этого дивнаго явленія Богоматери во Влахернскомъ храмѣ Сарацины были побѣждены Греками и совершенно изгнаны изъ Греціи. Такъ преблагословенная Богородица явила нѣкогда свою всеильную помощь жителямъ Константинополя. Примѣру единовѣрныхъ намъ Грековъ подражали и благочестивые предки наши. Благочестно чтить Пресвятую Владычицу, возлагать на Нее все упованіе, прибѣгать подъ кровъ Ея во всѣхъ радостныхъ и скорбныхъ обстоятельствахъ жизни—было обычнымъ дѣломъ между сынами Россіи. Очевиднымъ доказательствомъ этому служить какъ вся исторія нашего Богохранимаго отечества, такъ и множество благолѣпныхъ храмовъ, повсюду воздвигнутыхъ въ немъ во имя и въ честь Матери Божіей, а еще больше—чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ Ея иконъ, находящихся почти во всѣхъ городахъ и всякъ обширной нашей страны. Почему же и намъ, благочестивые слушатели и слушательницы, не подражать въ этомъ Богоугодномъ и спасительномъ дѣлѣ нашимъ предкамъ? Гласъ св. Церкви, призывающій всѣхъ вѣрныхъ притекать къ сему „тихому пристанищу“, касается и на-

шего слуха, — будемъ же всегда и съ полной готовностію слѣдовать ему. Кромѣ сыновняго повиновенія Матери нашей Церкви, всегда пекущейся о чадахъ своихъ, кромѣ справедливаго уваженія къ благочестивымъ обычаямъ предковъ, къ этому побуждаютъ, съ одной стороны, наше крайнее безсиліе, наши немощи, а съ другой — могущество и милосердіе Пресвятой Богородицы.

Человѣкъ, пока остается при собственныхъ силахъ, настолько немощенъ и жалокъ, что Премудрый необинуясь умершихъ называетъ счастливейшими живыхъ. И, въ самомъ дѣлѣ, безсиліе сопровождаетъ каждый шагъ нашей жизни. Осматриваясь на свое прошедшее, всякій изъ насъ немало найдетъ несбывшихся надеждъ, разрушившихся плановъ, бесплодныхъ трудовъ. Обращаясь къ настоящему, многіе ли изъ насъ могутъ сказать, что они вполне счастливы? Не больше ли между нами такихъ, которые при всѣхъ усиліяхъ составить себѣ счастье на землѣ, ничего кромѣ скорбей и бѣдъ не знали и не знаютъ? Да и между самыми счастливыми кто съ увѣренностію можетъ сказать, что его настоящее не измѣнится со временемъ въ худшее? Все, изъ чего слагается наше такъ называемое счастье, столько ненадежно, что во всякую минуту должно опасаться за потерю его. Одинъ неосторожный шагъ, одно дыханіе вѣтра въ состояніи подвергнуть самаго крѣпкаго изъ насъ тяжкой и продолжительной болѣзни, даже свести въ могилу. Малѣйшей искры достаточно для того, чтобы самаго богатаго человѣка лишить всѣхъ его стяжаній. Что же все это, какъ не вопіющіе свидѣтели нашего безсилія, о которыхъ еще Премудрый Соломонъ сказалъ: „суета суетъ и всяческая суета“.

Такъ мы немощны въ устройствѣ своего вѣшняго благоденствія. Что же сказать о нашемъ безсиліи въ созданіи внутренняго, вѣчнаго счастья своего, — въ дѣлѣ спасенія? Здѣсь со всею ясностію отерывається, что человѣкъ самъ по себѣ и „несчастенъ, и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ“ (Апок. 3, 17). Трудности, съ которыми сопряжено шествіе путемъ заповѣдей Возлюбленныхъ, такъ велики, что Начальникъ и Совершитель нашего спасенія прямо

говорить намъ въ лицѣ апостоловъ Своихъ: „безъ Мене не можете творити вичесоже“ (Іоан. 15, 5). Даже и при помощи свыше, когда Богъ есть „дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи“ (Филип. 2, 13),—и тогда какихъ тяжелыхъ трудовъ стоитъ намъ каждый благочестивый навѣкъ, каждое доброе дѣло! Сколько трудовъ и времени нужно для того, чтобы исполнить всю широту заповѣдей Божіихъ! А какая неусыпная бдительность требуется съ нашей стороны для того, чтобы сохранить уже пріобрѣтенную нами при помощи Божіей мѣру благочестія! Раствлѣніе сердца нашего такъ глубоко и враги нашего спасенія такъ многочисленны и хитры, что на одну минуту предаться безпечности—значитъ добровольно отдаться имъ въ плѣнь. Противъ такихъ опасностей на пути благочестія и спасенія что могутъ сдѣлать наши собственные силы? И потому не молить о помощи тѣхъ покровителей, которыхъ намъ указываетъ сама Церковь, значитъ обнаруживать крайнюю холодность и равнодушіе наше въ дѣлѣ спасенія. ^{Правда отъ Бога} ^{отъ} ^{Бога} ^и ^{дѣти} ^{воспитанницы,} ^{гласу} ^{почетительной} ^о ^{благѣ} ^{нашемъ} ^{Церкви—} „прилежно притечемъ къ Богородицѣ и припадемъ, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице, помози, на ны милосердоваши; потщися, погибаемъ отъ множества прегрѣшеній; не отврати Твоя рабы тщи, Тя бо едину надежду имамы“ (Тропарь Богородицѣ).

Да и къ кому же прибѣгать намъ съ молитвою о помощи и заступленіи, если не къ Преподобнословенной Матери Господа нашего? Послѣ всемогущаго Создателя всѣхъ, въ комъ мы можемъ найти такого покровителя, который, какъ Она, въ силахъ исцѣлить всѣ немощи наши? Сподобившаяся быть Матерью предвѣчнаго Сына Божія и потому честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ, Она такое имѣетъ дерзновеніе къ Богу, какое невозможно не только для земнородныхъ праведниковъ, но и для самихъ ангеловъ Божіихъ. Если и молитва каждаго праведника много можетъ, то чего не можетъ мольба Матери къ благосердію Владыки? Если по молитвѣ пророка Божія Іліи

нѣкогда заключалось и отверзалось небо; если ходатайство Моисея могло спасти отъ гибели цѣлый народъ, прогнѣвавшій Господа: то какихъ благъ не можетъ испослать, отъ какихъ напастей избавить, какого множества грѣховъ покрыть предстательство Матери Божіей? И какихъ, дѣйствительно, чудесъ могущества Ея не видѣлъ надъ собою грѣшный міръ нашъ! Сколько разъ вѣрныя царства спасались отъ враговъ единственно заступленіемъ „взбранной Всеводы“! Сколько разъ и наше Христіанское воинство потому только возвращалось съ полей брани побѣдоноснымъ, что ему невидимо споборала великая Заступница христіанъ, „имущая державу непобѣдимую“! Какимъ великимъ грѣшникамъ, искавшимъ своего спасенія подъ кровомъ Матери Божіей, не отверзались двери милосердія небснаго? Какъ же послѣ этого, братіе и дѣти, не повиноваться матернему гласу Церкви, призывающему насъ „къ тихому сему и доброму пристанищу“? При нашей немощи не значило ли бы это враждовать противъ самихъ себя? Если бы даже требовалось много трудовъ и пожертвованій съ нашей стороны для того, чтобы удостоиться всеильнаго заступленія Матери Божіей, то сокровище это не такъ ли многоцѣнно, чтобы намъ съ полною готовностію рѣшиться на все, что нужно для снисканія его? Но потому-то особенно и неизвинительна и пагубна наша невнимательность къ спасительному призыванію Церкви, что повиновеніе ему не сопряжено ни съ какими трудностями для насъ, что Матерь Божія столько же милосердна, сколько сильна помогать намъ во всѣхъ бѣдахъ и обстояніяхъ нашихъ. Родшая Того, Кто пришелъ „выискать и спасти погибшее“ (Лук. 19, 10), Она и Сама источаетъ неоскуднѣя милости всѣмъ нуждающимся въ помощи Ея и молящимся къ Ней о заступленіи.

Но если Пресвятая Дѣва Марія ко всему роду человѣческому такъ близка и доступна, если для всѣхъ, прибѣгающихъ къ Ней съ вѣрою, надеждою и раскаяніемъ во грѣхахъ, Она скорая Помощница и Заступница, то тѣмъ болѣе, дѣти, питомицы

наши, Она пребудетъ таковою къ вамъ, если только вы сохраните въ себѣ тѣ прекрасныя добродѣтели, которыми вообще отличается дѣтская природа и которыми по преимуществу украшалась Сама Владычица наша Богородица въ продолженіи всей Своей жизни, а именно: чистоту и невинность, кротость и смиреніе, искренность и правдивость, любовь къ Богу и людямъ, ласковость и вѣжностъ со всѣми и ко всѣмъ. Вспомните, что изрекъ о дѣтяхъ Господь Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ, не допускавшимъ до Него дѣтой: „оставите дѣтой и не возбраняйте имъ пріяти ко мнѣ: таковыхъ бо есть царство небесное“ (Матѣ. 19, 14). Но знайте, дорогія дѣти, что обѣтованія о близости вашей къ Богу и царствію небесному, по словамъ знаменитаго, недавно скончавшагося Архипастыря — проповѣдника, принадлежатъ вамъ только до тѣхъ поръ, пока вы остаетесь истинными дѣтьми, т. е., пока вы чисты, невинны, правдивы, послушны, искренни, любящи, доколѣ въ вашъ рай, какимъ по истинѣ можно назвать невинный дѣтскій возрастъ, не прокрался искушитель. Раннее познаніе зла, въ видѣ ли лукавства, упрямства, лѣности, самолюбія, зависти и, что еще хуже, нечистыхъ мечтаній и развращенія ума и воображенія, есть уже начало изгнанія васъ изъ рая сладости, или постепенное лишеніе мирнаго, невозмутимаго счастья, какое даетъ человѣку чистая совѣсть и внутреннее чувство общенія съ Богомъ и Его благодатію“ ¹⁾.

Подражайте же, отроковицы, Прененорочной Отроковицѣ, Матери Господа въ Ея высокихъ добродѣтеляхъ, прибѣгайте чаще „къ тихому сему и доброму пристанищу, готовому и теплomu спасенію“, и Она съ радостію приметъ васъ и покроетъ Своимъ честнымъ омофоромъ. Аминь.

Протоіерей *Аванасій Тупатилловъ*.

1) Проповѣди Преосв. Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, произнесенныя во время служенія его въ Харьковской епархіи. 1882 г. — 1894 г. стр. 13.

Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю **Ео- досію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.**

1) Въ Вѣд. Спб. Град. д. с. с. И. Листовскій рассказываетъ слѣдующій случай чудеснаго исцѣленія отъ мощей Святителя **Ео-
досіа Углицкаго.**

Въ с. Лютковѣ, смежномъ съ г. Новозыбковымъ, дворянка **Екатерина Иванова Зѣнченко**, дѣвица 31 г., имѣла ракъ на груди. Въ Петербургѣ ей сдѣлали операцію, но вскорѣ, по возвращеніи ея домой, она стала испытывать ужасныя страданія. Три мѣсяца не вставала она съ постели, кормили ее съ ложечки супомъ и чаемъ; когда ее поворачивали, боли становились нестерпимыми. Она и мать ея, видѣвшая ея страданія, просили у Бога смерти. Шея ея была опухшая, жилы на ней напряженныя, глаза мучительно вело, а въ головѣ боль испытывала, какъ при нарывѣ. Узнавъ, что одна ея знакомая собирается въ Черниговъ на открытіе св. мощей, она пожелала поставить трудовую свѣчу Угоднику. Ей дали шить кофту. И вотъ, лежа на постели, съ большими усиліями и страданіями, исполнила она заказъ и получила 20 коп., на которыя поручила поставить 9 сентября предъ ракой Святителя свѣчу. 9 сентября сестра ея, вернувшись отъ обѣдни, объявила, что съ крестнымъ ходомъ понесли икону Святителя **Ео-
досіа Углицкаго** вокругъ села. Съ помощію сестры и матери больная кое-какъ одѣлась и съ трудомъ, поддерживаемая ими, вышла къ воротамъ, передъ которыми остановился крестный ходъ. Священникъ прочиталъ надъ ея головою Евангеліе, она приложилась къ св. иконѣ и, почувствовавъ облегченіе, пошла за крестнымъ ходомъ и сама внесла св. икону въ церковь. Возвратясь домой, она, хотя и легла сейчасъ же, но все таки чувствовала, что ей много лучше. На слѣдующій день утромъ, вставъ съ постели, она много ходила

по двору и даже пошла въ больницу версты за три. „Я свято вѣрю, пишетъ она, что совершилось надо мною чудо, да и всѣ такъ говорятъ“. Двое врачей, ее пользовавшихъ, успокоивали ее, что у нея нервный ревматизмъ, но матери открыли, что это ракъ и что дни ея сочтены. Черезъ нѣсколько дней она уже отправилась пѣшкомъ въ Черниговъ (152 версты) возблагодарить св. Угодника за исцѣленіе.

(«Кормчій», 1901 г., № 43).

2) Въ началѣ 1896 года я заболѣла нервнымъ разстройствомъ, а вскорѣ у меня открылась и женская болѣзнь, сопровождавшаяся почти ежедневно такими нервными припадками и истериками, что я иногда доходила до умоиступленія. Пользовавшіе меня врачи нашли болѣзнь неизлѣчимою, непонятною и въ концѣ концовъ отказались лѣчить. Я впала окончательно въ уныніе но мои домашніе совѣтовали мнѣ не падать духомъ, а просить помощи у Бога и Святыхъ Его. Какъ разъ въ это время послѣдовало открытіе Святыхъ Мощей Угодника Божія Святителя Феодосія. Прочитавъ житіе Его, я стала часто прибѣгать къ Нему съ молитвой. Болѣзнь моя все ухудшалась, и я наконецъ рѣшила ѣхать въ Петербургъ для совѣта съ докторами, намѣреваясь, въ случаѣ нужды, лечь тамъ въ больницу. Цѣлый мѣсяцъ до поѣздки я питалась однимъ кускомъ хлѣба въ день и чаемъ. Такъкакъ путь предстоялъ дальній, то я написала въ Петербургъ своей подругѣ письмо съ просьбой встрѣтить меня тамъ. Переѣздъ до города Твери я сдѣлала лежа въ вагонѣ и по обыкновенію питалась только чаемъ. Поѣздъ пришелъ въ Тверь ровно въ 4 часа дня, и здѣсь я впервые почувствовала, что мнѣ хочется ѣсть. Потребовавъ кушанье въ вагонѣ, я съѣла его и почувствовала приливъ давно утраченныхъ силъ и бодрость духа. Вечеромъ я опять ѣла, не зная, чему это приписать. Пріѣхавъ въ Петербургъ,

я узнала слѣдующее: ожидая моего приѣзда, моя подруга наканунѣ, именно — ровно въ 4 часа дня, зашла помолиться за меня въ Казанскій соборъ, гдѣ купила мнѣ образокъ Святителя Θεодосія. Узнавъ о столь дивной милости Божіей и Угодника Божія ко мнѣ грѣшной, я дала обѣщаніе при первой возможности съѣздить въ Черниговъ поклониться святымъ мощамъ святителя Θεодосія. И что же? съ этого дня силы мои стали укрѣпляться, нашла я доктора опытнаго, понявшаго мою болѣзнь и подкрѣпившаго меня въ физическомъ отношеніи. Поѣздка моя въ Петербургъ была въ началѣ февраля 1897 года; въ текущемъ-же 1901 году Господь сподобилъ меня исполнить мною данное обѣщаніе. 2 сентября сего года я приѣхала въ Черниговъ, гдѣ обрѣла полное исцѣленіе: едва только сподобилась я приобщиться Св. Таинъ, облобызать Мощи Святителя и отслужить Ему молебень, какъ почувствовала какое то сотрясеніе во всемъ организмѣ и неизъяснимую радость на душѣ. Точно цѣпи спали съ меня, и мнѣ казалось, что всѣ тѣ пять лѣтъ точно я не существовала. Безъ слезъ умиленія и горячей благодарности къ Богу, дивному во святыхъ Своихъ, не могу я вспомнить этого момента моего возрожденія и не нахожу словъ на языкѣ человеческомъ для выраженія хвалы и благодарности Творцу за предивныя Его милости и Святителю Θεодосію за чудо отъ святыхъ мощей Его.

Прасковія Петровна Хитрова.

Ряненбургъ Рязанской губ.

Высокопреосвященный Лаврентій, Архіепископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

(Продолженіе).

Послѣдующіе годы жизни и служенія архимандрита Лаврентія или нѣсколько свѣтъ: въ продолженіе ихъ пожиналъ онъ плоды

тѣхъ трудовъ, которые совершилъ въ 1812 и 1813 годы. Ему ежегодно даваема была награда или назначалось повышеніе, или дѣлалось лестное порученіе. Такъ—въ 1814 году, когда по случаю упраздненія во всѣхъ семинаріяхъ должности профекта, Архимандритъ Лаврентій уволенъ былъ отъ префектуры въ Перервинской Семинаріи, на него возложена была почетная должность члена духовной цензуры. Потомъ въ 1815 году, іюня 26 дня, Св. Синодъ поручилъ архимандриту Лаврентію хотя трудное, однако же лестное дѣло возобновленія, послѣ войны, московскаго архангельскаго собора, назначивъ для этого 40,000 руб. ассиг. За тѣмъ—въ 1816 г., въ іюль мѣсяцѣ, Всогоявленскій архимандритъ Лаврентій переведенъ былъ настоятелемъ въ высшей по степени монастырь Высокопетровскій, и въ томъ же году августа 30 дня получилъ еще милость Монарха, которая была памятна ему во всю жизнь по тѣмъ обстоятельствамъ, которыя ее сопровождали. Въ 1816 году прибылъ въ Москву Государь императоръ Александръ Павловичъ. Восхищенный и утѣшенный украшеніемъ любимой своей столицы, монархъ захотѣлъ узнать имена тѣхъ лицъ, которыя особенно способствовали ея украшенію. Въ числѣ прочихъ былъ представленъ и Высокопетровскій архимандритъ Лаврентій, и при этомъ было упомянуто, что онъ въ 1812 году, по порученію начальства, сохранилъ отъ враговъ драгоцѣнности святынь Московскихъ, и потомъ описана была вся неуспяная его дѣятельность въ 1813 году при возобновленіи трехъ монастырей, Архангельскаго Собора и по комитету золоченія главъ Кремлевскихъ соборовъ. Государь Императоръ за многообразную дѣятельность пожаловалъ архимандрита Лаврентія кавалеромъ ордена св. Анны 2-й степени, препроводивъ ему этотъ орденъ, не въ примѣръ прочимъ, при слѣдующемъ всемилостивѣйшемъ рескриптѣ: „Высокопетровскаго второкласснаго монастыря Господинъ Архимандритъ Лаврентій! Отличное усердіе, по за свидѣтельствуванію управляющаго Московскою митрополією, архіепископа Августина, оказанное вами при возстановленіи духовной

части въ Москвѣ послѣ вашествія непріятельскаго, и другіе благо-
честивые подвиги для назиданія вашей паствы, обращаютъ на
васъ особенное Наше благоволеніе. Въ ознаменованіе коего Мы
всемиловитвѣйше жалуемъ васъ кавалеромъ ордена нашего святыя
Анны второй степени, и прилагаемъ при семъ знаки онаго для
ношенія по установленію. Пребываемъ къ вамъ благосклонны.
Александръ“. Вскорѣ послѣ пожалованія орденомъ Архимандритъ
Лаврентій имѣлъ счастье быть представленнымъ Государю
Императору Александру Павловичу и получить отъ него
еще личную благодарность за труды свои. „Когда я, — писалъ
архимандритъ Лаврентій своимъ роднымъ, откланиваясь, сталъ
цѣловать руку Государя, то, повѣрите ли, — и онъ цѣловалъ
мою, и никакъ нельзя было не дать ему цѣловать руки. Онъ
крѣпко пожалъ мою руку, и держалъ въ своей рукѣ.“
Наконецъ въ 1817 году 2 декабря указомъ св. Синода архи-
андритъ Лаврентій былъ вызванъ въ С. Петербургъ на чреду
священнослуженія и проповѣданія слова Божія. Этотъ знакъ вни-
манія къ себѣ начальства онъ принялъ было сначала съ великимъ
душевнымъ смущеніемъ. Вызовъ въ С.-Петербургъ на чреду свя-
щеннослуженія тогда оканчивался большею частію возведеніемъ
вызваннаго въ санъ Епископскій, а смиренная душа архимандрита
Лаврентія всегда трепетала при мысли объ Епископскомъ санѣ,
почитая себя недостойнымъ его. Поэтому съ грустію выѣхалъ
онъ изъ Москвы, мрачный и скучный ѣхалъ всю дорогу. „Отправ-
ляюсь, — писалъ онъ съ дороги своимъ роднымъ, — въ предстоящій
мнѣ путь — путь узкій и прискорбный. Однимъ утѣшаюсь я, что
сіе искушеніе въ жизни моей, можетъ быть, послѣднее. Ъду я
не искать чего либо, но исполнить только повелѣнное. Поздрав-
ляю васъ съ праздникомъ Рождества Христова. Празднуйте вы
его въ веселіи и спокойствіи, а я въ какомъ либо бѣдномъ селѣ
на крестьянской квартирѣ попраздную и, можетъ быть, увидя бѣд-
ныхъ поселянъ хижины, увидя домашнихъ ихъ животныхъ, со-
лону, ясли — скажу отъ радости: въ такой обстановѣ родился

Христось! и буду душевно спокоенъ.“ Но въ Петербургѣ онъ встрѣтилъ такое вниманіе къ себѣ членовъ Св. Синода и духовнаго начальства, что, подѣ влияніемъ сего вниманія, забылъ весь страхъ и грусть относительно будущаго и сталъ жить покойно. „По пріѣздѣ въ Петербургъ,—писаль онъ роднымъ,—остановился я въ домѣ Троицкаго Подворья, гдѣ, по милости преосвященнаго Августина, приготовлены были для меня покой, и столъ. На другой день по пріѣздѣ, въ Воскресенье, явился я къ здѣшнему Высокопреосвященному митрополиту Амвросію, какъ къ Первенствующему члену Синода; онъ принялъ меня благосклонно, и, послѣ литургіи, пригласилъ съ собою обѣдать, позвавъ къ столу Преосвященнаго Филарета (бывшаго митрополита Московскаго) и архимандрита Иннокентія (послѣ Епископа Пензенскаго) и увидя ихъ сказалъ мнѣ: вотъ это твои земляки“. Въ тотъ же день былъ я у Преосвященнаго митрополита Варлаама, у Преосвященнаго Ириней, у Преосвященнаго Филарета и у чиновныхъ архимандритовъ. На другой день былъ я у Синодальныхъ членовъ—Михаила, архіепископа Черниговскаго и Серафима, архіепископа Тверскаго. Сии также по добротѣ душевной уважасяе архиастыри приняли меня очень благосклонно. Въ новый годъ я уже служилъ литургію въ здѣшнемъ Казанскомъ соборѣ и имѣлъ счастье опять быть и приглашеннымъ къ столу Высокопреосвященнаго митрополита Амвросія. Во время обѣда, изъ многихъ суждѣвшихъ, онъ занимался особенно со мною (письмо отъ 14 января 1818 года). Въ день Богоявленія Господня мы ходили на Нову изъ зимняго дворца. Послѣ литургіи и церемоніи приглашены были во дворецъ на завтракъ, насъ угощали очень радушно, хотя главнаго Высочайшаго Хозяина и не было дома. Здѣшній митрополитъ чрезъ Преосвященнаго Филарета склонялъ меня, что бы я принялъ должность законоучителя въ кадетскихъ корпусахъ, но доселѣ я отказываюсь отъ этой должности, потому что это значить—остаться жить на всегда въ Петербургѣ, а мнѣ хотѣлось бы опять чрезъ годъ быть въ своемъ Высокопетровскомъ монастырѣ (письмо 18 марта 1818 года).

Въ 12-е марта ¹⁾ говорилъ первую проповѣдь въ здѣшнемъ Базанскомъ соборѣ. Собраніе было превеликое и изъ людей знатныхъ, между коими былъ и князь Галицывъ, Министръ нашихъ духовныхъ дѣлъ. Сии были у меня впереди, а назади члены Св. Синода и все Петербургское духовенство. Вы подумаете, что нельзя не оробѣть при такомъ собраніи. А я скажу вамъ, что— нимало. Я живо представилъ, что въ такой крайности одно спасеніе—смѣлость: и сказалъ свою проповѣдь лучше, нежели какъ сказывалъ въ Москвѣ. Да и бояться мнѣ было нечего, ибо проповѣдь дѣлалъ я съ аккуратностію; сверхъ того она еще до сказыванія была въ цензурѣ у двухъ лицъ, во 1-хъ у Пресвященнаго Филарета, гдѣ получила перемѣну въ двухъ только словахъ, во 2-хъ у самого митрополита, гдѣ не потеряла ни одной буквы; а еще получила ободреніе, послѣ же сказанія—благодарность его и похвальные отзывы отъ другихъ. И такъ гоюсь на чредѣ быть и я. (Писм. 11 апрѣля 1818 г.). Вотъ вамъ новость: митрополитъ Амвросій уволенъ отъ пребыванія въ Петербургѣ, и оставленъ только митрополитомъ Новгородскимъ и Олонецкимъ, а на его мѣсто—митрополитомъ С.-Петербургскимъ, Эстляндскимъ и Филандскимъ и первенствующимъ членомъ Синода сдѣланъ Михайлъ, бывшій Архіепископъ Черниговскій. Новаго митрополита хвалятъ,—онъ человекъ добрый; но я доволенъ былъ и старымъ, онъ меня полюбилъ было. (Пис. мая 16-го 1818 года). Въ недѣлю вай освящаль я здѣсь въ тюремномъ замкѣ церковь, построенную по Высочайшему повелѣнію, и говорилъ еще проповѣдь, 5 печатныхъ экземпляровъ коей посылаю къ вамъ. Если вы найдете въ проповѣди что либо или лишнее, или недостаточное, то вотъ вамъ исторія сей проповѣди; я ее говорилъ, сверхъ назначенныхъ мнѣ проповѣдей, по особливому приказанію, которое дано мнѣ за день до сказыванья. Я никакъ

¹⁾ Въ день восшествія на престолъ Гесударя Императора Александра Павловича.

не воображалъ, чтобы къ освященію тюремной церкви прибыли отличные люди, а потому дѣлалъ проповѣдь для однихъ колодниковъ: но лишь началъ освященіе храма, то, сверхъ другихъ должностныхъ людей, прибыли: здѣшній г. генераль-губернаторъ и князь Голицынъ, министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Я, видя ихъ, хоть и позадумался, однакоже свое дѣло кончилъ, и проповѣдь сказалъ. По окончаніи лтургіи генераль-губернаторъ присылаетъ ко мнѣ въ олтарь оберъ-полицеймейстера и требуетъ, чтобы я отдалъ ему проповѣдь для напечатанія. Но я начисто отказалъ ему. Послѣ того входитъ въ олтарь самъ князь Голицынъ и требуетъ тогоже, но и ему также, употребивъ кое-какія отговорки, не рѣшился выдать проповѣдь. По утру на другой день приходитъ ко мнѣ преосвященный Филаретъ, пріѣхавшій отъ князя, и проситъ прозовѣди для прочтенія. Сему лишь только выдалъ я проповѣдь; какъ онъ взялъ ее къ себѣ, говоря: теперь я уже не отдамъ вамъ, самъ князь приказалъ ее отъ васъ взять, и напечатать на собственное его иждивеніе. Тогда я, Христа ради, выпросилъ проповѣдь на одивъ только день для поправки и гдѣ надобно было, кое-какъ поправивши, на другой день, по совѣту преосвященнаго Филарета, отослалъ ее къ новому митрополиту при письмѣ, съ испрашиваніемъ его благословенія для напечатанія. Сей, прочитавъ, препроводилъ въ св. Синодъ, гдѣ она и напечатана на иждивеніе князя. Напечатано всего 400 экзempl.; но мнѣ дали только сто, да изъ нихъ у меня осталось немного потому, что нужно было каждому члену Синода поднести по 10 экзempl., столькоже послать московскому преосвященному. Вы спросите: почему я опасался напечатать проповѣдь? Боялся злой и насмѣшливой здѣсь критики, притомъ, признаюсь,—это не въ моемъ духѣ пускать въ печать свои сочиненія“.

Лѣтомъ 1818 года распространился въ Москвѣ слухъ, что архимандрита Лаврентія хотять сдѣлать викаріемъ московскимъ. Слухъ основанъ былъ на томъ, что архіепископъ Августинъ изъ

управляющихъ московскою митрополіею сдѣланъ былъ архіепископомъ московскимъ, а викарія у него не было. Этотъ слухъ перешелъ и въ г. Пореславль-залѣсскій, гдѣ жили родные архимандрита Лаврентія. Когда родные спрашивали его, справедливъ ли разнесшійся о немъ слухъ, онъ писалъ имъ: „я думалъ, что московскіе обо мнѣ слухи, отъ коихъ у меня болитъ голова, до васъ не дойдутъ. Весьма радъ, что въ этомъ многоглаголивомъ году нѣтъ меня въ Москвѣ. Тамъ измучили бы меня вопросами, а можетъ быть и поздравленіями, которыя впрочемъ иногда и сюда ко мнѣ достигаютъ. Я не домогаюсь, не прошу и совершенно никакихъ не употребляю способовъ къ полученію высшаго сана, ибо, признаюсь вамъ, ни малѣйшаго не имѣю къ тому желанія. Я всегда желаю остаться въ настоящемъ моемъ состояніи. Вамъ извѣстно, что и на чреду меня вызвали противъ моей воли и хотѣнія, чего другіе усиленно домогаются“. Но напрасно архимандритъ Лаврентій опровергалъ разнесшіеся слухи о посвященіи его въ санъ епископа. Слухи эти были только преждевременны, но справедливы. Въ началѣ октября 1818 года дѣйствительно въ св. Синодѣ состоялось опредѣленіе: Высокопетровскаго архимандрита Лаврентія посвятить во епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго. Со страхомъ и трепетомъ услышалъ избранный вѣсть о своемъ избраніи. Чего онъ боялся, чего всегда избѣгалъ, то съ нимъ и случилось. Но дѣлать было нечего. Онъ не посмѣлъ пререкать избранію Синода, вѣруя, что это избраніе было не отъ человѣка, а отъ Бога,—да и какъ было пререкать?... Съ благоговѣніемъ и преданностію предъ премудрымъ и неисповѣдимымъ въ судьбахъ своихъ Промысломъ, онъ поникъ безмолвно,—да творить Господь Богъ съ нимъ, елика хощеть. Впрочемъ 1818 г. архимандритъ Лаврентій окончилъ еще въ санѣ архимандрита. Это произошло отъ того, что долгое время не было въ Петербургѣ Государя Императора, утверждающаго обыкновенно доклады Синода объ избраніи во епископы. Когда же Императоръ прибылъ, тотчасъ 4 января 1819 года поднесенъ былъ ему докладъ св. Синода

о избраніи архимандрита Лавренція во епископа Дмитровскаго, и на другой день Высочайше утверждень. 10 января происходило нареченіе архимандрита Лавренція во епископа въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ Синода и почетнаго духовенства; при чемъ были также римско-католическій митрополитъ Сестренцевичъ, уніатій епископъ и министръ духовныхъ дѣлъ князь А. Н. Голицынъ. При нареченіи архимандритъ Лаврентій говорилъ Святѣйшему Синоду рѣчь. Въ воскресенье 19 января 1819 года совершено было самое посвященіе архимандрита Лаврентія въ санъ епископа. Онъ посвященъ былъ въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ пятью преосвященными архіереями, именно: Михаиломъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, Варлаамомъ митрополитомъ Грузинскимъ, Серафимомъ, архіепископомъ Тверскимъ, Антоніемъ, архіепископомъ Ярославскимъ, Филаретомъ епископомъ Ревельскимъ, викаріемъ С.-Петербургскимъ.

Человѣку постороннему нельзя опредѣленно сказать, какими чувствами была преисполнена душа посвящаемаго при посвященіи, но, судя по письмамъ, оставшимся послѣ смерти архіепископа Лаврентія, можно предполагать, что онъ тогда весь былъ проникнутъ благоговѣніемъ къ воспринимаемому имъ сану и чувствованіемъ своего недостойнства. Вотъ что писалъ Лаврентій къ своему родителю вскорѣ по посвященіи въ санъ епископа: „По волѣ всеблагого Бога содѣланъ наконецъ и я высшимъ пастыремъ святой Церкви, сего мѣсяца (января) 19 числа. Прошу васъ подкрѣпить меня въ столь многотрудномъ званіи вашими святыми молитвами. Уже два раза Господь сподобилъ меня и служить въ новомъ санѣ. Должность моя многотрудная, званіе высокое. Помолитесь обо мнѣ, чтобы я не палъ подъ бременемъ, на меня возложеннымъ. Вы смѣло говорите къ Богу, что сынъ вашъ не домогался давной ему чести. Содѣйствіе съ моей стороны было одно, что я не противился тому, что хотѣли изъ меня сотворить,—опасаясь, не было бы то дѣйствіемъ моей воли, по естеству развращенной и

падшей, не могущей избрать себѣ добраго, а особливо въ дѣлѣ нашего спасенія“.

30 января 1819 года новопосвященный епископъ Дмитровскій Лаврентій выѣхалъ изъ С.-Петербурга на свое викаріатство Московское и 6 февраля благополучно прибылъ въ Москву. Но—странная его судьба!—онъ прибылъ въ Москву какъ будто для того, чтобы закрыть очи главному архипастырю московскому, преосвященному Августину. Въ самомъ дѣлѣ, прошло не болѣе недѣли по пріѣздѣ епископа Лаврентія, какъ архіепископъ Августинъ вдругъ тяжело заболѣлъ и 3 марта скончался. Онъ скончался въ бытность у него епископа Лаврентія и минутъ за десять до смерти крѣпко пожалъ его руку, желая вѣроятно этимъ выразить ему свою любовь и расположеніе.

По смерти архіепископа Августина, служеніе епископа Лаврентія сдѣлалось сугубо труднымъ. Онъ, какъ викарный, долженъ былъ принять на себя всѣ обязанности покойнаго, а обязанности архипастыря Москвы обширны и многобразны. Назовемъ вѣкоторыя: 1) онъ есть предсѣдатель Московской Синодальной конторы; 2) онъ виѣстѣ съ тѣмъ или предсѣдатель или членъ многихъ комитетовъ, заведеній, обществъ—духовныхъ и свѣтскихъ, гдѣ иногда требуется его присутствіе, его голосъ и сужденіе; 3) у него много обязательныхъ богослуженій, духовныхъ церемоній, крестныхъ ходовъ; 4-хъ, у него на рукахъ многочисленное стеченіе духовенства и обширная епархія. Представимъ же,—каково было епископу Лаврентію воспринять на себя и нести всѣ эти и многія другія обязанности, когда онъ былъ еще, такъ сказать, самъ юнъ въ епископскомъ своемъ служеніи! Не погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ, что служить ему въ это время было труднѣе, чѣмъ въ 1812 и 1813 годахъ. Тогда онъ трудился много, но трудился, какъ подчиненный, подъ руководствомъ другихъ, а верѣдко и присодѣйствіи другихъ; а теперь ему приходилось дѣйствовать какъ начальнику, одному, безъ руководства, безъ указавій, безъ содѣйствія. Три

мѣсяца епископъ Лаврентій управлялъ Московскою митрополіею. Въ это время онъ между прочимъ исполнилъ порученіе святѣйшаго Синода, посвятивъ 23 марта 1819 года, вмѣстѣ съ епископомъ Пензенскимъ Иннокентіемъ, архимандрита Донскаго монастыря Теофила въ санъ епископа Оренбургскаго, имѣлъ счастье встрѣчать въ большомъ Успенскомъ соборѣ Государя Императора Александра Павловича, прибывшаго не надолго въ древнюю его столицу.

Наконецъ, 20 мая 1819 года прибылъ новый Высокопреосвященный митрополитъ Московскій Серафимъ. Съ пріѣздомъ его для епископа Лаврентія началось время отдыха, настала жизнь тихая, спокойная, келейная, потому что митрополитъ Серафимъ принялъ на себя большую часть епархіальныхъ дѣлъ и только самая малая часть занятій осталась у епископа викарнаго. Не развлекаемый дѣлами епархіальными, епископъ Лаврентій предавался любимымъ своимъ занятіемъ,—ученымъ трудамъ и молитвѣ. Вечеромъ на Саввинскомъ подворьѣ у него иногда собирался небольшой кружокъ людей близкихъ изъ духовенства Московскаго и монашесствующихъ, съ которыми онъ проводилъ время въ собесѣдованіи о предметахъ богословскихъ. Единственными почти выѣздами его были—выѣзды для совершенія богослуженій въ монастыряхъ и московскихъ церквахъ по приглашенію и для участія, вмѣстѣ съ митрополитомъ, въ духовныхъ церемоніяхъ; въ лѣтнее же время иногда уѣзжалъ онъ подышать чистымъ воздухомъ въ Саввинскій Звенигородскій монастырь, коего былъ настоятелемъ.

Такую тихую и спокойную жизнь преосвященный епископъ Лаврентій проводилъ въ теченіи 1819 г. и почти всего 1820 года.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

О просфорахъ и просфорняхъ.

(Окончаніе).

Перейдемъ теперь къ Церкви Русской. Какъ и у грековъ, у насъ на первыхъ порахъ не было особыхъ просфоропековъ, которые впоследствии стали причисляться къ церковнымъ людямъ. Просфоры готовились людьми умѣлыми и продавались на базарахъ. Такъ было у насъ до конца почти XIII в., ибо въ вопросо-отвѣтѣ Кирика читаемъ слѣдующее: „прашахъ: одною просфурью достоинъ ли служить? Аже будетъ далече, яко въ селѣ, а негдѣ будетъ взяти другое просфуры, то достоинъ. Аже будетъ близъ торгъ, кдѣ купити, то не достоинъ“¹⁾. Само собою понятно, что подобный порядокъ былъ крайне неудобенъ, ибо булочниковъ, которые бы могли печь просфоры, не только въ селахъ, но и въ городахъ не всегда можно было найти. Кромѣ того, въ иныхъ городахъ если и были булочники, то они не каждый день готовили свои произведенія, а только въ извѣстные дни недѣли: къ днямъ базарнымъ—для своихъ городскихъ церквей. Вслѣдствіе этого въ старину у насъ даже въ городахъ не служили по буднямъ литургіи за невозможностью достать просфоръ, а въ селахъ, привозя просфоры изъ городовъ съ базаровъ, принуждены были служить на просфорахъ, иногда совѣмъ зачерствѣлыхъ и съ нынѣшней точки зрѣнія совершенно негодныхъ къ употребленію. Отсюда то и явились подобные вопросы, какъ тотъ: можно ли служить на просфорѣ двухнедѣльной (см. выше)? Отсюда-то понятнымъ становится и извѣстный изъ житія св. Феодосія Печерскаго фактъ, что этотъ святой вынужденъ былъ стать просфоропекомъ, дабы возможно было чаще совершать литургію въ *городѣ* Курскѣ, въ которомъ, очевидно, просфоры можно было достать только на воскресенье, на будніе же дни ихъ не пекли.

Всѣ указанная неудобства побудили, наконецъ, лицъ, власть имущихъ, учредить при церквахъ особую должность просфирницъ.

¹⁾ Р. И. Б., т. VI, кол. 50—51, 99.

Послѣднія, явившись въ XIII вѣкѣ ¹⁾, были причислены къ церковнымъ людямъ и на нихъ возложена была обязанность печь просфоры. Что дѣйствительно просфорни причислены были къ церковнымъ людямъ, видно изъ относящагося къ XIII вѣку списка устава св. Владиміра, гдѣ сказано: „а се церковные люди игумень, попъ... проскурница“... ²⁾.

Почему именно обязанность печь просфоры—вещество для таинствъ Евхаристіи—возложена была на просфорницъ—женщинъ, вопросъ этотъ довольно интересный, особенно если принять во вниманіе тотъ взглядъ на вторую половину рода человѣческаго, какого встарину держались у насъ на Руси ³⁾. Отвѣтъ на поставленный вопросъ можно находить прежде всего въ томъ, что печеніе вообще—дѣло женское. Какъ специалисткамъ своего дѣла, женщинамъ поручено было и печеніе просфоръ. Но гораздо вѣроятнѣе предположеніе, высказанное профессоромъ Голубинскимъ, который видитъ въ просфорняхъ не что другое, какъ древнихъ діакониссъ. Дѣйствительно, должность діакониссъ могла существовать у насъ въ періодъ домонгольскій, ибо у грековъ діакониссы существовали еще въ XII вѣкѣ, послѣ котораго названная должность была упразднена. Такъ какъ и у насъ діаконисамъ, какъ такимъ, въ большинствѣ случаевъ ровно нечего было дѣлать, то на нихъ, какъ на лицъ церковныхъ, и возложена была обязанность вѣдать одною отраслью церковнаго дѣла—печь просфоры. Отсюда онѣ и получили названіе просфирницъ.

1) Правда, въ вопросо-отвѣтахъ Кирика есть замѣчаніе: «просфоръ не достоинъ женамъ печи, егда по обычаю есть ей» (Р. И. Б. VI, 50, 98), но здѣсь рѣчь идетъ не о просфорняхъ, а вообще о женщинахъ, точнѣе—о томъ, когда женщинамъ не должно печь просфоръ.

2) Уставъ св. Владим. См. Опись Кіев. Соф. соб. митр. Евгенія, стр. 7 (п рилож.)

3) А какого взгляда держались, это станетъ яснымъ, если припомнить, кто читалъ содержаніе старинныхъ статей «о женахъ».

На то, что просфорни дѣйствительно находятся въ генетической зависимости отъ діакоиссъ, указываютъ и тѣ качества, какія отъ нихъ требовались. Онѣ тѣ же почти, какими должны были отличаться и діакоиссы. Такъ, въ отвѣтахъ митрополита Кириана (XIV в.) игумену Аванасію сказано, что просфорня (какъ и діакоисса) должна быть однобрачною (вдовой или нѣтъ—не сказано); въ другомъ же древнемъ памятникѣ прямо требуется, чтобы просфорня была вдовой послѣ перваго брака: „а проскурницы, которой были два мужа или три, тѣ бы проскуръ не пеки: которой вдовѣ одинъ мужъ былъ, та пеки проскуры“¹⁾. Далѣе, просфорнямъ (какъ и діакоисамъ) запрещалось выходить замужъ. Митрополитъ Фотій (XV в.) въ одной изъ своихъ грамотъ (адресованныхъ въ Псковъ) говоритъ: „а что пишете, что и проскурницы замужъ ходять, ино тѣ преже какъ были Богу на службу себе вдали и чистѣ свои рущѣ уготовили, а потомъ изволиша во духовная мудрствовати, но по плоти ходити, и таковыхъ достойть ходящимъ по духу удалитися“²⁾. Затѣмъ, отъ проскурницъ требовалась постоянная чистота духовная и тѣлесная, а нѣкоторые требовали отъ нихъ даже воздержанія отъ мясной пищи. Послѣднее можно видѣть изъ той же грамоты митр. Фотія: „а что ми пишете, говоритъ онъ, что суть у васъ которіи проскурницы, и мясо ядятъ и проскуры пекутъ: ино о яденіи мяса не толико есть отлученіе; но аще и мяса ядятъ, но довлекла бы въ тѣхъ паче чистота духовная и тѣлесная и покаяніе всегдашнее ко отцу духовному“³⁾.

Наконецъ, на Стоглавомъ соборѣ относительно проскурницъ постановлено: „проскурницамъ „быти чистымъ вдовамъ едиобрачнымъ а не второбрачнымъ; а поставляются отъ четырехдесяти

¹⁾ Р. И. Б. VI, 259; 922—923.

²⁾ Р. И. Б. VI, 433.

³⁾ Р. И. Б. VI, стр. 433.

лѣтъ и отъ пятидесяти лѣтъ...; а черницамъ у мірскихъ церквей въ проскурницахъ не быти“¹⁾.

На проскурницъ, хотя онѣ и состояли „въ клиросѣ“ (выраженіе Устава св. Владиміра), возложена была только обязанность печь просфоры. Однако, ко времени Стоглаваго собора проскурницы этимъ не довольствовались и стали позволять собѣ нѣкоторое превышеніе власти, состоящее въ томъ, что онѣ совершали надъ просфорами многія изъ тѣхъ дѣйствій, какія положено совершать священникамъ на проскомидіи. „Боголюбцы,—пишетъ царь Иванъ Василевичъ въ своихъ вопросахъ къ отцамъ Стоглаваго собора,—даютъ проскурнямъ деньги на проскуры о здравіи или за упокой и она спроситъ имени о здравіи, да надъ проскурою сама приговариваетъ, якоже арбуи въ чюди; а за упокой такоже мертвыхъ имянь спрашиваетъ, да надъ проскурою приговариваетъ, а тѣ проскуры попу даетъ и попь людемъ даетъ и къ собѣ относить: а на жертвенникѣ тѣхъ проскуръ о здравіи и за упокой не проскомисаетъ и жертва къ Богу одъ нихъ не приносится“²⁾. Такимъ образомъ какъ бы такъ выходило, что, кромѣ священника (а въ тѣ времена—и діакона) проскомидію совершала еще просфорня. Въ видахъ уничтоженія этого соблазнительнаго обычая отцы Стоглаваго собора и едѣлали такое постановленіе: „надъ просвирами и надъ кутьями и надъ свечами проскурницамъ не говорити ничего развее молитвы Исусовы говорити занеже проскурницы не имуть власти ничтоже дѣйствовати ниже во алтарь входить, ни въ жертвенникъ; но токмо власть имѣють по благословенію святительскому или иерѣйскому дорникомъ на просвирахъ святыи крестъ воображати съ молитвою Исусовою, иная же ничтоже дѣйствуютъ но вся дѣйствуютъ священники и дьякони, проскомидію творятъ и святыи Агнецъ закалаютъ и просвиры вы-

1) Стоглавъ, изд. 1862 г. стр. 86—87.

2) Стоглавъ, вопр. XI, стр. 57.

инають всё за здравіе и за упокой, дѣйствуютъ и поминають по уставу святыхъ отецъ царей и святителей и всехъ православныхъ христіанъ о здравіи и за упокой и впередъ проскурницамъ не подобаетъ надъ просфорами ничтоже приговаривати, но такмо просфири откладывати и свечи въ сосудъ или блюдо чисто кое-муждо съ вѣрою приходящему съ благословеніемъ и съ молитвою Исусовою... и потомъ да отсылаетъ ихъ къ священникамъ во святую церковь, и тамо отъ нихъ священницы въ жертвенникъ принимаютъ и дѣйствуютъ и поминають по уставу святыхъ отецъ и по священнымъ правиломъ ничтоже претворяюще о живыхъ за здравіе, а о умершихъ за упокой“ 1).

Съ теченіемъ времени и по разнымъ обстоятельствамъ должность просфорницъ утратила свое самостоятельное значеніе, и во многихъ мѣстахъ обязанность печь просфоры перешла къ женамъ священниковъ. На югѣ Россіи въ XVIII в., какъ видно изъ вышеприведенныхъ словъ іеромонаха Макарія, просфоры пекли „попадья“, при чемъ онѣ, хотя и получали муку отъ прихожанъ, не всегда у себя на дому ставили для просфоръ тѣсто, но покупали его иногда „у калашниковъ“. „И съ чѣмъ смѣшана та мука въ томъ тѣстѣ, и на чемъ его заквашиваютъ, и какая въ нихъ чистота—кто ихъ вѣдаетъ?“—недоумѣваетъ по этому поводу Макарій 1). Онъ же высказываетъ мнѣніе, что гораздо лучше было бы, еслибы „попадья“ не пекли просфоръ, а пекла ихъ на весь городъ одна просфорня. Въ недавнее же время, наоборотъ, раздавались голоса противъ просфорницъ (архим. Антонинъ). По этому поводу митроп. Филаретъ писалъ: „не напрасно ли архимандритъ Антонинъ возстаетъ противъ русскихъ просвирней? Не приличнѣ ли, чтобы просфоры приготовляла честная, преклонныхъ лѣтъ, вдова или дѣвица, для сего избранная и обязанная хранить чистоту душевную и тѣлесную“ 2)? Въ этихъ словахъ приснонамятнаго

1) Стоглавъ, г. 8, стр. 87. 88.

2) Христ. Чтен. 1882 г., № 11--12, стр. 675.

русскаго святителя мы находимъ защиту института просфорней и вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетное указаніе на то, каковы онѣ должны быть и по возрасту и по своимъ нравственнымъ качествамъ.

Но хотя было бы и хорошо, если бы имѣлась въ каждомъ приходѣ особая просфорня (а это какъ будто даже предполагается Инструкціей Благочиннымъ,—см. § 8), тѣмъ не менѣе условія жизни приходской не всегда представляютъ необходимыя для этого удобства. Поэтому заботу о приготовленіи просфоръ приличнѣе всего взять на себя женѣ священника. Какъ знающая, каковы должны быть просфоры, она будетъ готовить ихъ согласно съ требованіемъ Устава Православной Церкви. А это весьма важно въ виду важности того таинства, для котораго необходимы просфоры. Кромѣ того, приготовленіе просфоръ въ домѣ священника (главнымъ образомъ—сельскаго) доставляетъ еще и немалыя удобства самому священнику. Бываетъ иногда надобность отслужить литургію въ неурочное время. Извѣстно, сколько бываетъ въ такихъ случаяхъ хлопотъ изъ за просфоръ; иногда даже и литургія не совершается именно за невозможностью достать просфоръ. Всего этого не было бы, еслибы просфоры пекли сами матушки. Потому-то въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ женскихъ духовныхъ училищахъ и обращено вниманіе на обученіе будущихъ женъ пастырей искусству печь просфоры. (Подол. Еп. Вѣд.) А. Н.

Чтенія въ гор. Нѣжинѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ. *)

Въ 19⁰⁰/01 учебномъ году въ г. Нѣжинѣ были ведены религіозно-нравственныя чтенія для учащихся въ городскихъ церковныхъ школахъ. Чтенія вачались 12 ноября 1900 года и

1) Собран. мѣн. и отв.; т. IV, стр. 429, примѣч. 1.

*) Эта замѣтка составлена на основаніи «Выписей изъ журнала учебныхъ чтеній въ гор. Нѣжинѣ за 19⁰⁰/01 учеб. годъ.»

продолжались до 18 марта 1901 года. Всѣхъ чтеній было 14. Главное завѣдываніе ими принадлежало наблюдателю церковныхъ школъ, священнику о. Θεодору Сахновскому, который принималъ въ нихъ иногда и личное участіе. Живое участіе принимали въ этихъ чтеніяхъ слѣдующіе учителя и учительницы церковныхъ школъ: діаконъ Николай Калиновскій, діаконъ Петръ Сѣтько, діаконъ Іоаннъ Андріевскій, діаконъ Петръ Нѣговскій, діаконъ Петръ Рудницкій, діаконъ Петръ Буримовъ, діаконъ Іоаннъ Тетеривъ, Евгенийъ Бойко, Анна Живаго, Лидія Савченко-Бѣльская, Анна Бондаревская и Анна Затворницкая. Нѣкоторыя статьи были прочитаны самими учениками и ученицами церковныхъ школъ. Предъ началомъ чтеній настоятелемъ Греческой церкви, священникомъ Алексѣемъ Яворскимъ былъ отслуженъ молебенъ „о виспосланіи Св. Духа на всякое доброе дѣло“. Чтеніе статей чередовалось съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній и патристическихъ пѣсенъ. Въ теченіи года были прочитаны слѣдующія статьи: Языческая религія нашихъ предковъ (изъ книги „Событія изъ Русской исторіи А. Попова), Всякое дѣло должно начинать съ благословенія Божія (изъ книги — „Училище благочестія“), Житіе Великомученицы Екатерины, стихотвореніе — „Молитва матери“, Житіе ап. Андрея Первозваннаго (по Бахметьевой), Единственное сокровище для чловѣка — Богъ (изъ книги „Училище благочестія“), Начало христіанства въ Россіи (изъ кн. „Разсказъ изъ исторіи Русской церкви“ — Бахметьевой), Въ чемъ счастье чловѣка? (изъ приложенія къ Пастырскому Собесѣднику за 1897 г.), Дѣтская молитва (изъ кн. „Троицкій подарокъ для Русскихъ дѣтей“), Житіе Іоанна Дамаскина (изъ кн. „Житія святыхъ“ — Бахметьевой), Св. Равноапостольная Олыа (по Бахметьевской книгѣ), стихотвореніе „Молитва къ Божіей Матери“, „Помните, дѣти, пятую заповѣдь“ (изъ кн. „Троицкій подарокъ для Русскихъ дѣтей), О страданіи св. мучениковъ — Минны, Ермогена и Евграфа (изъ кн. Бахметьевой „Житія святыхъ“), Св. Равноапост. князь Владиміръ (изъ кн. Бахметьевой „Разказы

изъ Русской исторіи“), стихотвореніе „Несжатая полоса“, Пермскій апостоль (изъ кн. „Училище благочестія“), Рождество Господа нашего Іисуса Христа (изъ кн. Сборникъ Преображенскаго), Стихотвореніе „Пѣснь на Рождество Христово“, Жена ямщика—стихотвореніе Никитина, Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ, Бабушка и внучекъ—стихотвореніе Плеешева, Басни Крылова—Волкъ и котъ, котъ и поваръ, Квартетъ, Демьянова уха, Два мужика, Волкъ и журавль, и Обозъ, Мужичекъ съ ноготокъ, Богоявленіе (изъ кн. „Приходская бібліотека“), Св. князья-мученики Борисъ и Глѣбъ (изъ кн. „Насажденіе православной Хр. вѣры“), Нина—просвѣтительница Грузіи (изъ кн. „Житія святыхъ“ Бахметевой), „Дорожите, дѣти, благословеніемъ родительскимъ“ (изъ кн. Троицкій подарокъ для Русскихъ дѣтей“), Житіе Максима преподобнаго (изъ кн. „Житія святыхъ“—Бахметевой), Ярославъ, князь Кіевскій (Изъ Русской исторіи Бахметевой), „Ходи въ церковь Божію и не выходи до конца богослуженія“—(изъ кн. „Училище благочестія“), Кіево-Печерская Лавра, Антоній и Θεодосій Печерскіе (изъ кн. Бахметевой—„Русская исторія“), Житіе и подвиги преподобнаго Симеона (изъ кн. „Училище благочестія“), „Не спорь съ Богомъ“ (изъ „Троицкихъ листковъ“), Перелетная птичка—стихотвореніе Пушкина, Благодатный отрокъ (изъ кн. „Троицкій подарокъ“), „Послѣдній поцѣлуй матери“—стихотвореніе, Основаніе Кіево-Печерской Лавры (по кн. Бахметевой), „Храните, дѣти, завѣтъ родительскій“ (изъ кн. „Троицкій подарокъ“), Трудный урокъ (изъ кн. „Сборникъ статей изъ Воскреснаго чтенія“), Привѣтъ Русской землѣ—стихотвореніе, Житіе святителя Θεодосія, „Самъ Богъ хранилъ дѣтей“ (изъ кн. „Подарокъ дѣтямъ“), Богодуховенное происхожденіе литургій св. Василія Великаго (изъ кн. „Училище благочестія“), Происхожденіе обряда готовить коливо въ память св. Великомученика Θεодора Тирона (изъ кн. „Училище благочестія“), Ученики и послѣдователи препод. Антонія и Θεодосія (изъ кн. Бахметевой—Разказы изъ „Русской исторіи“), „Что украшаетъ молодость“

(изъ кн. „Троицкій подарокъ“), Богъ поругаемъ не бываетъ (изъ кн. „Троицкіе листки“), „Урожай“, „Русь“—стихотворенія, Какія книги полезно читать (изъ кн. „Троицкій подарокъ“), „Читайте, братіе, слово Божіе“ (изъ той-же книги), Подвигъ Сусанина, Владиміръ Мономахъ (изъ кн. „Главнѣйшія событія изъ Русской исторіи—Попова), Житіе Іоанна Лѣтвичника (изъ кн. Четы-миней), Андрей Боголюбскій (изъ кн. „Событія изъ Русской исторіи“—Попова), Кто онъ?—стихотвореніе, Житіе Евфросиніи Полоцкой (изъ кн. Михаила Толстого—„Исторія Русской церкви), Книги—наши друзья (изъ кн. „Троицкій подарокъ“), Житіе Алексія, челоуѣка Божія (изъ Четы-миней).

Изъ расположенія чтеній по числамъ видно, что они сообразовались съ праздниками церковными, постами и воспоминаемыми событіями и лицами.

Чтенія, какъ было уже сказано выше, чередовались съ пѣніемъ. Изъ пѣснопѣній церковныхъ были пропѣты учащимися слѣдующія: Спаси, Господи, люди твоя, Тропарь и величаніе святит. Θεодосію, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Хвалите имя Господне, Благослови, душе моя, Господа, Покаянія отверзи ми двери, Приидите поклонимся... Свѣте тихій, Ирмосы Великаго канона, Догматики 1 и 6 гласовъ, „Богъ Господь“ и тропарь 4 гласа и символъ вѣры. Изъ гимновъ и патріотическихъ пѣсень были пропѣты слѣдующія: Коль славень..., Славься, славься, нашъ Русскій царь..., Многи лѣта... и „Кіевъ“.

Чтенія охотно посѣщались дѣтьми, которыхъ бывало отъ 26 до 99 челоуѣкъ. Кромѣ уѣзднаго о. наблюдателя, учителей и учительницъ, иногда бывали на чтеніяхъ и постороннія лица.

Л.

Мѣстныя извѣстія.

21 октября, въ Высочайше торжественный день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, литургія и

молебень въ кафедральномъ соборѣ совершены были Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи, Ректора Семинаріи о. соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи мѣстныхъ властей и массы народа. Городъ съ утра убранъ былъ флагами, а вечеромъ иллюминованъ.

Правленіемъ Черниговской Духовной Семинаріи получена изъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ смѣта на перестройку Семинаріи и приспособленіе зданія для общежитія воспитанниковъ. Смѣта исчислена въ 329500 рублей.

14 октября совершено было освященіе пристроенныхъ къ зданію Черниговскаго духовнаго училища крыльевъ.

На должность преподавателя Исторіи и обличенія раскола въ духовную семинарію назначенъ миссіонеръ Екатеринославской епархіи, магистръ богословія, Анемподистъ Дородницынъ.

Уроки по закону Божію въ параллельныхъ классахъ Епархіальнаго Женскаго училища, за переходомъ о. Сергія Четверикова въ Саратовскую гимназію, предоставлены священнику Николаевской церкви о. Василю Покашевскому.

Преподаватель греческаго языка въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ П. К. Введенскій перешелъ на должность преподавателя того-же предмета въ Орловскую духовную семинарію. 25 октября училищная корпорація чествовала своего бывшаго сослуживца прощальной трапезой.

Въ ночь на 19 октября два неизвѣстныхъ чловѣка, проникнувъ чрезъ ограду въ Елецкій монастырь, подставили лѣстницу къ окну церкви, выходящему въ монастырскій садъ. Одинъ изъ нихъ, поднявшись по лѣстницѣ къ окну, выбилъ два стекла въ двойныхъ рамахъ съ цѣлю проникнуть въ церковь, но въ это время былъ замѣченъ монастырскимъ сторожомъ. Злоумышленники быстро скрылись, оставивъ на подоконникѣ долото.

Поправка: Въ первомъ примѣчаніи къ грамотѣ Святителя Θεодосія, помѣщенной въ 19 номерѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій текущаго года, сказано, что документъ напечатанъ въ Румянцевской описи и въ Трудахъ Черниговской Архивной Комиссіи со многими корректурными погрѣшностями. Заявленіе это *нестро*. И если у г. Лазаревскаго были неточности въ копіи списка, коимъ онъ пользовался, или быть можетъ самый оригиналъ былъ у него не удовлетворителенъ, то грамота Святителя Θεодосія, будучи заимствована изъ Румянцевской описи, само собою разумѣется невольно повторила нѣкоторыя неточности, въ существѣ, впрочемъ, ни въ чемъ не измѣняющія самого документа, подлинникъ коего, видимо, былъ доступенъ немногимъ. Въ Трудахъ же Черниговской Архивной Комиссіи грамота Святителя Θεодосія напечатана безъ корректурныхъ погрѣшностей.

П. Тихановъ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“,

ВЪ 1902 ГОДУ.

Въ 1902 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два приложенія.

1) Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности: между прочимъ продолжены будутъ прекратившіяся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ догматическія бесѣды примѣнительно къ семинарской программѣ Догматическаго богословія; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія,—обще-полезныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II) Въ видѣ отдѣльныхъ *Приложеній* къ журналу давы будутъ всѣмъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ „Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“, преподавателя Педагогика въ Кіев. Семинаріи; вторая подъ заглавіемъ: „Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа“, весьма занимательное и назидательное чтеніе для народа. Первая книга будетъ разсылается подписчикамъ съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая—большаго объема (около 300 стр.) будетъ разослана въ Маѣ мѣсяцѣ.

III) Сверхъ того, по прежнему будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія; между прочимъ предполагается изданіе Листковъ о праздникахъ въ честь Пресв. Богородицы и Св. Божіихъ, не входящихъ въ число двенадцатыхъ,—объ этихъ послѣднихъ Листки уже изданы и имѣются въ складѣ Редакціи.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только для народныхъ

библіотекъ и читальнъ, открываемыхъ Попечительствами о народ-
ной трезвости, при требованіи, однако, не менѣе пяти экз. сразу.
Разрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а осталь-
ныхъ два къ 1-му Мая.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль,
домъ Ильинской церкви, № 4-й).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ библіотеки ду-
ховно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.
Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный
День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ
рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.
- 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры,

Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Разказы, дневники, записки воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и достав.

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1 1/2 печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, прибрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

Кромѣ этого редакция въ 1902 г. дастъ еще 24 приложенія, а именно 12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастыр. Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“; содержаніе бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „воскресный день“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 руб., на 1/2 года 2 руб. 50 коп.

Благочинные, выписывающіе журналъ не меньше 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая
д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,
Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

9 ВЫПУСКОВЪ:

1. Земная жизнь Спасителя. 2. Жизнь и подвиги св.
апостоловъ. 3. Исторія христіанской Церкви до Константина
Великаго 4. Вселенскіе соборы. 5. Жизнеописаніе св. пус-
тынниковъ. 6. Исторія христіанства на Руси. 7. Святители
и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8. Патріаршество
на Руси. Православн. Богослуженіе.

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к.,
съ пересылкой 65 коп.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ
статей для въбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены
просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой
разказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ нази-
давіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ
обыденной жизни.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-
назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для

чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки; рассказы изъ свещ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листа 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 руб. 50 коп. Выписывающіе „Воскрестные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ.

Св. НИКОЛАЯ Чудотворца.

Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 коп.

„ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ“

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

„ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп. съ пересылкою 65 коп.

Иллюстрированный журналъ для дѣтей школьн. возраста

„ВСХОДЫ“

15 октября вышелъ № 20. Содержаніе: На зарѣ вѣка. Историческая повѣсть С. Минцлова. Часть вторая.



СПЕЦІАЛЬНОСТЬ ПІАНИНЪ

Рекомендую піанина по послѣдней конетрукціи, укрѣпленныя хорошей металлической рамкой съ перекрестными струнами, хорошимъ тономъ, съ мягкой пріятной игрой съ сурдинской и изящной отдѣлкой, 7-ми актовъ, вышина 1 арш. 13 верш. ЦѢНА 325 руб. съ упаковкой и доставкой на вокзалъ или пристань г. Чернигова, гарантирую въ продолженіи пяти лѣтъ, считаю не лишнимъ добавить, что, благодаря хорошему качеству, я въ короткій срокъ успѣлъ выпустить 184 піанина.

ПРОКАТЪ, ПОЧИНКА И НАСТРОЙКА

Елецкая улица д. Головачевыхъ, бывшій Жуца

И. И. ЯКУШЕВСКІЙ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1902 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый съобщающимъ подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.)

Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть *своею цѣлю* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектанствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4 хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданныя памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, *рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противорасколническія и противосектанскія бібліотеки.*

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкой.

Адресъ: *Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.*

Редакторъ **Петръ Добромысловъ.**