

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1877 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Августа 15.

І. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

(Къ исполненію).

1. Отъ 13-го—30-го іюля 1877 г., за № 1,069. о провозглашеніи при совершеніи молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убиеннымъ воинамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего іюля, № 2,631, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для надлежащихъ распоряженій о восполѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно провозглашенія, при совершеніи съ Высочайшаго соизволенія, благодарственныхъ молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, многолѣтія и вѣчной памяти въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: послѣ провозглашенія многолѣтія царствующему дому, провозглашать вѣчную память павшимъ на брани воинамъ и вслѣдъ за симъ многолѣтіе христіюлюбивому воинству. Приказали: объ изясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій и исполненія, объявить по духовному вѣдомству, установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

2. Отъ 19-го января—26-го февраля 1877 года, за № 74, по дѣлу о замѣнѣ вторично пожалованныхъ нѣкоторымъ церковнымъ старостамъ орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій.

Въ Святѣйшій Синодъ нерѣдко поступаютъ ходатайства о замѣнѣ вторично пожалованныхъ церковнымъ старостамъ орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій. Такъ какъ случаи вторичнаго пожалованія одними и тѣми же орденами происходятъ отъ одновременнаго представленія лицъ къ одной и той же наградѣ по разнымъ вѣдомствамъ, то Святѣйшій Синодъ, для избѣжанія подобныхъ случаевъ на будущее время, опредѣленіемъ 19-го января—26-го февраля 1877 года, постановилъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, чтобы они, дѣлая свои сношенія, согласно 852 ст. Учр. Орд. Т. 1, съ гражданскими начальствами о неимѣнннхъ препятствій къ наградамъ, въ тоже время спрашивали ихъ, не представлены ли тѣ лица, коимъ испрашивается награда по духовному вѣдомству, къ какимъ либо наградамъ по гражданскому вѣдомству.

3. Отъ 8-го—22-го іюня 1877 года, № 900, объ изъявленной Высочайшей благодарности Святѣйшему Синоду за пожертвованіе имъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи 100,000 рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го сего іюня № 2,249, слѣдующаго содержанія: господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіе главнаго Общества Краснаго Креста, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи 100,000 рублей Государственными непрерывнодоходными 4-хъ-

процентными билетами, изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ, а также и о сдѣланномъ Синодомъ распоряженіи о приглашеніи къ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ какъ церквей и приходскаго духовенства, такъ въ особенности ставропигіальныхъ и прочихъ монастырей. Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ, 14-го минувшаго мая, благоугодно было собственноручно написать: „Благодарю“. И, по стравкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочашей благодарности объявить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

4. Отъ 8-го—15-го іюня 1877 года, № 892, о согласіи преосвященнаго митрополита московскаго на обращеніе жалованья его по должности члена Святѣйшаго Синода на военныя надобности.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго митрополита московскаго о согласіи его на обращеніе слѣдующаго ему по должности члена Святѣйшаго Синода жалованья на военныя надобности, впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціей. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ пожертвованіи со стороны преосвященнаго митрополита московскаго сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

5. Отъ 8-го—15-го іюня 1877 года, № 879, объ освобожденіи одного изъ псаломщиковъ отъ отбыванія воинской повинности.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го мая сего года за № 1,948, отношенія гг. военнаго министра и товарища министра внутреннихъ дѣлъ относительно освобожденія отъ отбыванія воинской повинности одного изъ псаломщиковъ. Въ отношеніи г. военнаго министра за № 2,092 изъяснено: На основаніи 54 и 123 ст. Устава о воинской повинности, лица, же-

лающія получить отсрочку для окончанія образованія, обязаны категорически заявить подлежащему присутствію по воинской повинности, желаютъ-ли они отбыть, по окончаніи курса, означенную повинность по жеребью, или на правахъ вольно-опредѣляющихся, съ тѣмъ, что заявившіе желаніе отбыть таковую повинность послѣднимъ способомъ, обязаны по окончаніи курса немедленно поступить на службу въ войска, о чомъ и было разъяснено по министерству внутреннихъ дѣлъ въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ отъ 25-го октября 1876 года за № 2,770. Изъ отзыва же господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го марта за № 949, видно, что одинъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи въ юнѣ 1874 года заявилъ мѣстному по воинской повинности присутствію о желаніи своемъ получить отсрочку до окончанія образованія въ семинаріи и воспользоваться, по окончаніи курса, годичною льготою для поступленія въ духовное званіе, объяснивъ притомъ, что въ случаѣ, если, воспользовавшись означенными отсрочкою и льготою, въ духовное званіе не поступить, то онъ желаетъ отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Затѣмъ, воспитанникъ тотъ, по окончаніи курса въ семинаріи, въ сентябрѣ 1876 года опредѣленъ псаломщикомъ. Посему, имѣя въ виду, что вышеозначенное заявленіе воспитанника семинаріи сдѣлано было еще до воспослѣдованія циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25-го октября 1876 года за № 2,770, и таковое, хотя и не подлежаще, но было принято мѣстнымъ по воинской повинности присутствіемъ и что воспитанникъ этотъ уже поступилъ на службу по духовному вѣдомству, генераль-адъютантъ Милютинъ находитъ, что означенный псаломщикъ можетъ быть освобожденъ отъ поступленія на военную службу на правахъ вольноопредѣляющихся, но съ тѣмъ условіемъ, что если онъ не прослужитъ въ званіи псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ подчиниться дѣйствию 62 ст. Устава о воинской повинности. Въ отношеніи же г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ за № 1,472 изъяснено, что министерство внутреннихъ дѣлъ, согласно съ заключеніемъ военнаго

министерства, не встрѣчаетъ препятствія къ освобожденію упомянутаго выше псаломщика отъ послушенія въ военную службу, согласно заявленнаго имъ желанія, на правахъ вольноопредѣляющагося, но съ тѣмъ, если онъ не прослужитъ въ должности псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ будетъ подчиниться дѣйствию 2 пунк. 62 ст. Устава о воинской повинности. При этомъ п. товарищъ министра присовокупляетъ, что о вышеизложеномъ сообщено мѣстному губернатору для зависящихъ распоряженій. И, по справкѣ, при ка за ли: О содержаніи отзывать гг. военнаго министра и товарища министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету для объявленія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать выписку изъ сего опредѣленія въ редакцію „Вѣстника“.

6. Отъ 6-го іюля 1877 года, за № 1,009, о печатаніи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго іюня, № 2,551, слѣдующаго содержанія: Главное управленіе по дѣламъ печати препроводило экземпляръ циркулярнаго отношенія своего начальникамъ губерній и областей, о печатаніи въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, не признано-ли будетъ полѣзнымъ печатать означенные списки и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора полагаетъ возможнымъ согласиться на печатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ упомянутыхъ списковъ, подъ условіемъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ изъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ и чтобы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности

редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. Приказали: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе о печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи. съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ изъ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ безъ всякихъ измѣненій, дабы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. О чемъ и сообщить для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Калужское Мѣстное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ двумя отношеніями увѣдомило Калужскую Духовную Консисторію: первымъ, отъ 7 іюня 1877 г. за № 346, что Главное Управленіе настоящаго общества, вслѣдствіе сдѣланнаго ему мѣстнымъ Управленіемъ сообщенія довело до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества о выраженной Козельскою Оптиною Пустынью готовности устроить на свои средства лазаретъ и содержать въ немъ 20 человекъ больныхъ и раненыхъ воиновъ и Государыня Императрица Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила: Именемъ Ея Величества благодарить за это пожертвованіе.

Вторымъ отъ 25 іюля 1877 г. за № 506, что Главное Управленіе, вслѣдствіе сдѣланнаго ему мѣстнымъ Управленіемъ сообщенія, довело до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы настоящаго общества о выраженной готовности жертвовать ежемѣсячно на все время войны на призрѣніе больныхъ и раненыхъ воиновъ членами Консисторіи и секретаремъ оной по 20/0, чиновниками ея, Духовнаго попечительства и

Канцеляріи Епархіальнаго Архіерея по 1% съ получаемаго содержанія, и Государыня Императрица Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила: Именемъ Ея Величества благодарить за это пожертвованіе.

Высокопреосвященнѣйшій Григорій Архіепископъ Калужскій 1-го прошлаго іюля изъявиль готовность жертвовать на раненыхъ воиновъ впредь до окончанія войны съ турками 10% съ получаемаго содержанія. И за вторую четверть года прислалъ 37 р. 50 к. для отсылки въ Калужское Мѣстное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по представленію Епархіальнаго Начальства: 1) Зарайскому купцу Ивану Цыпулину; 2) крестьянину с. Дашина, Мосальскаго уѣзда, Дмитрію Гаврилову; 3) старостѣ Архангельской церкви, с. Никитскаго, крестьянину Ивану Емельянову; 4) старостѣ Предтеченской церкви, с. Ивановой горы, надворному совѣтнику Нилу Челищеву и 5) старостѣ Флоро-Лаврской церкви, с. Зикѣва, крестьянину Федоту Иванову — первымъ тремъ съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Калужской губерніи, коимъ назначена пенсія.

По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: 1) Заштатному протоіерею г. Козельска Свято-Духовской церкви, Тимоѣею Красноцѣтову, отъ $\frac{3}{17}$ сентября 1876 года, 90 руб., съ 6 апрѣля 1876 года.

и 2) Заштатному священнику Калужскаго уѣзда, с. Горяинова, Григорію Маркову, отъ $\frac{10}{25}$ января 1869 года, 90 р. съ 1-го января 1877 года.

Священническимъ вдовамъ:

1) Медынскаго уѣзда, села Архангельскаго, Варварѣ Казанской, отъ $\frac{3}{17}$ сентября 1876 года, 55 р., съ 4 февраля 1876 года. 2) Боровскаго уѣзда, села Марына

Параскевѣ Виноградовой, отъ $\frac{3}{17}$ сентября 1876 года 55 руб., съ 17 марта 1876 года. 3) Каѳедральнаго въ г. Калугѣ Собора, Александрѣ Смирновой и 4) Соборной въ г. Сухиничахъ церкви Пелагеи Лоренцо, отъ $\frac{6}{22}$ ноября 1868 года, по 55 р. каждой, съ 1 января 1877 года.

Опредѣленъ въ число членовъ и Совѣта по V-му Благочинническому округу священникъ села Тарутина Семень Сахаровъ—іюля 21.

Перемѣщенъ на настоятельскую вакансію въ с. Петровское, Жиздринскаго уѣзда, священникъ села Хлыстова, Лихвинскаго уѣзда, Іоаннъ Діаконовъ,—іюля 30.

Опредѣлены: на вакансію помощника настоятеля въ село Опочню, Тарусскаго уѣзда, сельскій учитель Николай Лихочевъ,—іюля 24 и на псаломщическую вакансію въ село Верхніе Подгоричи, сверхштатный причетникъ села Трехсвятительскаго, что при Тихоновой Пустыни Михаилъ Смирновъ, съ званіемъ и. д. псаломщика,—іюля 30.

Ш.

Объявленіе.

Имѣются праздныя вакансіи: 1) Настоятельскія—въ селѣ Долбинѣ Лихвинскаго уѣзда, въ селѣ Коробкахъ, Козельскаго уѣзда, и въ селѣ Хлыстовѣ, Лихвинскаго уѣзда; 2) Діаконская при Калужскомъ женскомъ монастырѣ и 3) Псаломщическія: въ с. Людиновомъ-заводѣ, Жиздринскаго уѣзда; въ селѣ Аѳанасовѣ тогоже уѣзда и въ с. Шуяхъ, Мосальскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Рождественскій

За Секретаря Ев. Преображенскій.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 15.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30
числь.

1877.

Августа 15

Содержаніе: Слово. Письмо въ редакцію Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Извѣстія и Забѣлки. Объявленія. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Мещ. вѣск. Дух. училища за 1875 г. (въ приложеніи).

С л о в о

Въ день рождества Іоанна Предтечи.

Ночь прейде, а день приближися: отложимъ убо дѣла темныя и облечемся во оружіе свѣта. Рим. XIII, 12.

Такъ писалъ св. Апостоль Павелъ къ современнымъ ему христіанамъ изъ язычниковъ въ Римѣ. Ноцію здѣсь называетъ онъ время прежней жизни ихъ въ язычествѣ, а днемъ—время новой жизни въ христіанствѣ.

Ночи уподобляетъ Апостоль состояніе чловѣка въ язычествѣ. Вы знаете, братіе, какія темныя ночи бывають у насъ осенью, когда на небѣ не видно ни мѣсяца, ни звѣздъ: тма бываетъ не протладная; дорога же не ровна и не пряма, попадаются на ней камни и рытвины и много поворотовъ въ сторону. Не хорошо, не безопасно быть въ дорогѣ въ такую ночь: на каж-

домъ шагу путнику грозитъ опасность споткнуться, упасть, или сбиться съ дороги и заблудиться. Подобно положенію путешественника въ темную ночь, безотрадно и бѣдственно было религіозно-нравственное состояніе язычниковъ до пришествія Христова Тма, окружавшая ихъ, была тма невѣденія. Хорошо намъ теперь, братіе, проходитъ путь жизни, при свѣтѣ евангелія, божественнаго откровенія. Евангеліе, подобно солнцу, освѣщаетъ намъ путь жизни, сообщая намъ понятіе о Богѣ Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ нашемъ, о достоинствѣ нашемъ, назначеніи, объ обязанностяхъ нашихъ, добродѣтели и предуготованномъ намъ блаженствѣ на небѣ; благодать же Божія, опять подобно солнцу, согрѣваетъ сердце наше любовью къ Богу, ближнимъ и къ добру. Но древній язычникъ лишенъ былъ свѣта богооткровеннаго ученія и благодати; собственный же разумъ его и совѣсть, омраченные страстями, нисколько не помогали ему въ распознаваніи и отысканіи истиннаго путя жизни, какъ мѣсяць и звѣзды, задернутые тучами, не показываютъ путнику дороги. Поэтому лишенный божественнаго откровенія древній язычникъ не зналъ Бога Творца своего, не сознавалъ и своего достоинства и назначенія, не умѣлъ различать добра отъ зла, и, блуждая во тьмѣ невѣденія, подобно зрячему въ ночной темнотѣ, онъ и въ своихъ дѣлахъ и отношеніяхъ къ Богу и къ людямъ постоянно впадалъ въ ошибки и заблужденія, въ многоразличныя беззаконія и непотребства. Такъ вмѣсто Бога, Творца неба и земли, воздавалъ божескія почести тварямъ и идоламъ; не зная братства и равенства между людьми, онъ въ отношеніи къ ближнимъ руководился самолюбіемъ; по сему насилія,

притѣсненія и взаимныя обиды были обычными проявленіями общественной жизни въ язычествѣ; не зная, что будетъ за гробомъ, онъ полагалъ все свое счастье въ наслажденіи и удовольствіяхъ земной жизни, и такъ какъ и о душѣ онъ не имѣлъ должнаго понятія, то и наслажденіе звалъ одно плотское; отсюда корыстолюбіе, сластолюбіе, чревоугодіе, блудъ и всякая нечистота были обычныя дѣла язычника. Ап. Павелъ, изображая жизнь современнаго ему язычества, описываетъ ее самыми мрачными красками, показывая, что язычники дошли до самаго страшнаго безобразія въ жизни, дѣлали всякія противуестественныя непотребства и не только сами дѣлали сіе, но и одобряли дѣлающихъ тоже (Рим. 1, 21—32).

Въ такой же тмѣ невѣденія и заблужденій живутъ и нынѣшніе язычники, которые еще не слышали проповѣди евангелія Христова, или, слышавши, не приняли его; каковыхъ еще очень много на земномъ шарѣ, не мало и въ нашемъ отечествѣ.

Не лучше языческаго религіозно-нравственнаго состояніе и всякаго невѣрующаго. Посмотримъ на пр. на магометанъ. Вѣру магометанскую исповѣдуютъ у насъ въ Россіи Татары, а въ Европѣ — Турки, съ которыми у насъ идетъ теперь война. Эта вѣра называется магометанскою, но имени основателя ея и учителя Магомета. Этотъ Магометъ былъ сначала пастухомъ въ Аравіи, — человекъ ни чему не учившійся, совершенно невѣжественный, но мечтательный. Въ то время, когда онъ жилъ, много являлось лжеучителей, которые однакожь выдавали себя за проповѣдниковъ истины. Вотъ и Магометъ вздумалъ выдать себя за пророка и послан-

ника Божія. Сначала онъ привлекъ на свою сторону родныхъ и знакомыхъ, увѣривъ ихъ, что къ нему являлся архангелъ Гавріиль; потомъ онъ уже съ мечемъ въ рукахъ сталъ распространять свое ученіе.

Чтожъ это за ученіе, имъ проповѣданное? Правду сказать, есть въ частностяхъ въ немъ коечто и хорошее. Такъ Магометъ въ опроверженіе языческаго многобожія провозвѣстилъ ученіе о единомъ Богѣ; онъ училъ милостивъ, допускалъ будущую жизнь и воздаяніе. Но къ этимъ истинамъ онъ, по невѣжеству и развращенію своему, примѣшалъ столько лжи и заблужденій, что трудно и отличить въ его ученіи истину. Такъ, уча о единомъ Богѣ, онъ приписывалъ ему свойства и дѣйствія, недостойныя божества. По ученію Магомета, Богъ все производитъ въ мірѣ и людяхъ Самъ по своей безусловной волѣ и предопредѣленію; и добро и зло въ людяхъ есть дѣло самаго Бога; а люди—только страдательныя орудія въ рукахъ Бога; каждому человѣку въ небесной книгѣ написана судьба—быть добрымъ, или злымъ, быть спасеннымъ, или погибнуть, и этой судьбы человѣкъ не можетъ перемѣнить по своей волѣ. Такимъ образомъ, по ученію Магомета, не человѣкъ виноватъ въ грѣхахъ своихъ, а Богъ. Вотъ и судите, братіе, что это за ученіе, которое самаго святаго Бога признаетъ виновнымъ въ грѣхахъ и гибели человѣковъ!

Представляя Бога такимъ безошаднымъ распорядителемъ судьбы человѣковъ, Магометъ не могъ учить любви къ Богу, а внушаетъ своимъ послѣдователямъ только одинъ страхъ къ Богу. Что же касается ближнихъ, то Магометъ хотя и училъ любить ближнихъ и подавать имъ

милостыню, но ближними онъ заповѣдалъ считать не всѣхъ людей, а только своихъ единовѣрцевъ—магометанъ, людей же другихъ исповѣданій заповѣдалъ считать врагами и училъ преслѣдовать и убивать ихъ; проповѣдуя истребительную войну противъ иновѣрныхъ, непослѣдующихъ его ученію, онъ называлъ ее святою войною. Вотъ потому-то Турки и творять надъ христіанами, живущими среди ихъ, звѣрскія злодѣянія и терзанія, что вѣра ихъ внушаетъ имъ сіи злодѣяства, какъ святое дѣло. Но судите, что же это за вѣра, которая научаеъ обращаться съ людьми по звѣрски!

Но самую позорную часть ученія Магомета составляетъ ученіе о женщинѣ и объ отношеніи къ ней? Женщина, по ученію Магомета, не болѣе, какъ вещь, которую можно купить, продать, промѣнять, подарить, бросить. Всякій Магометанинъ можетъ жениться на трехъ, четырехъ женахъ и сверхъ того, сколько хочетъ, можетъ имѣть наложницъ; не угодную жену можетъ прогнать и потомъ опять жениться на ней. Самъ Магометъ, выдававшій себя за пророка Божія, имѣлъ семнадцать женъ и множество наложницъ. Онъ отнялъ жену у своего пріемща и потомъ въ свое оправданіе говорилъ, что самъ Богъ повелѣлъ ему на ней жениться. Уже по одному женонействовству Магомета можно видѣть, что онъ былъ не божій посланникъ и пророкъ, но человекъ самый развратный и вмѣстѣ дерскій кощунникъ, который не боялся привлечь самаго Бога къ участию въ своихъ беззаконіяхъ.

Магометъ допускалъ жизнь будущую, загробную, послѣдній судъ, мученія въ адѣ и блаженство въ раю. Но

его мысли о сихъ предметахъ не сообразны ни съ правдою Божіею, ни съ дѣйствіями человѣка, и суть сплетенія несмысленной лжи. На примѣръ его рай—не болѣе, какъ продолженіе чувственныхъ, животныхъ наслажденій, которыя онъ дозволилъ своимъ послѣдователямъ въ этой жизни,—тамъ будетъ тоже вино, молоко, медъ, золото, жемчугъ, драгоценные камни и наслажденіе съ женщинами, какъ и здѣсь, только въ болѣе обольстительной и обильной степени.

Таково ученіе, такова вѣра магометанская. Очевидно, что все въ ней непроглядная тма, сплетеніе грубѣйшихъ заблужденій, противорѣчіе здравому религіозному чувству. А *ходящій во тмѣ не знаетъ, куда идетъ, и, возлюбивъ тму, уже ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту*. (Іоан. III, 20; XII, 35). Такъ и магометане, возлюбивъ ученіе своего лжепророка, такъ льстящее и поблажающее чувственности и плотскимъ страстямъ, вездѣ оказываются упорными противниками святой вѣры христіанской и, гдѣ они сами преобладаютъ надъ христіанами, такъ ни честь, ни имущество, ни самая жизнь христіанъ,—ничто не безопасно. Все это хорошо вы сами знаете изъ современныхъ событій въ Болгаріи и другихъ славянскихъ областяхъ Турціи.

Вотъ, братіе, какія суть вѣры на землѣ! Вотъ въ какой тмѣ заблужденій живутъ милліоны намъ подобныхъ существъ! И я нарочито познакомилъ васъ съ другими вѣрами для того, чтобы вы, братіе, видя тму и пагубу ихъ, научились дорожить своею вѣрою христіанскою, православною, единою святою, свѣтоносною и спасительною. Старайтесь же крѣпко держаться своей святой

вѣры въ томъ именно образѣ исповѣданія, какой содержитъ и проповѣдуетъ Церковь, имѣющая ключи царства небеснаго. Не увлекайтесь вѣтромъ ученія, проповѣдуемаго хотя подъ именемъ христовой вѣры, но учителями не призванными, каковыя нынѣ въ тайнѣ ходятъ по домамъ и отговариваютъ отъ послушанія церкви и священникамъ. Берегитесь этихъ темныхъ учителей!

Но, держась свѣтлаго ученія правой вѣры, будемъ и самую жизнь показывать, что мы содержимъ святую и свѣтлую вѣру. Какая польза въ свѣтильникѣ, скрываемомъ подъ спудомъ? Никакой пользы не принесетъ и намъ содержаемая нами правая вѣра, если мы не будемъ оправдывать ее и показывать на дѣлѣ, во внѣшней жизни; лучше же всего и свѣтлѣе всего святая вѣра христіанская можетъ обнаруживаться и проявиться въ дѣлахъ любви. Пользуясь нынѣшнимъ праздникомъ Предтечи Господня и большимъ стеченіемъ богомольцевъ въ храмъ его, чтобы призвать всѣхъ васъ православныхъ христіанъ, во имя святой нашей вѣры, къ оказанію любви по отношенію къ страждущимъ братьямъ нашимъ по вѣрѣ отъ Турокъ. Самъ православный Царь нашъ поднялъ мечъ свой для прекращенія лютаго звѣрства Турокъ и для защиты угнѣтаемыхъ ими христіанъ; наши братія—воины рускіе, не щадя своей жизни, съ охотою пошли на защиту братьевъ христіанъ; а мы издали можемъ оказать имъ любовь рукою милостыни, если посильными жертвами не дадимъ имъ, разореннымъ во всемъ, умереть съ голода, холода и болѣзней. Братіе! не скучайте уже непервымъ приглашеніемъ на помощь братьямъ-славянамъ, не жалѣйте благотворить имъ. Богъ призываетъ насъ къ сему; рука дающаго не оскудѣетъ;

сими жертвами мы засвидѣтельствуемъ свою вѣру и любовь, заповѣданную намъ Христомъ, и угодимъ Богу и покроемъ множество своихъ грѣховъ, которыми, быть можетъ, мы уже навлекли на себя гнѣвъ и кару Божию. Аминь.

24 іюля
1877 года.

Свящ. І. Любимовъ.

ПИСЬМО

въ редакцію

»Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей«

Дѣйствительно, представляемая при семь копія вѣрна съ подлинникомъ, исключая того, что мною исправлено нѣсколько грамматическихъ погрѣшностей. За тѣмъ, тоже ручаясь за вѣрность своего слова, я долженъ сказать, что письмо, копія котораго представляется, прислано одному почтенному старцу духовнаго православнаго званія нашей губерніи изъ одного города Екатеринославской губерніи, гдѣ, сколько извѣстно, пугнѣзился и растетъ *штундизмъ*. Наконецъ, мать автора даннаго письма пишетъ сама тому же лицу (т. е. своему отцу) въ тоже время, говоря, что сынъ ея поступилъ въ *нѣмецкую* вѣру, которую она теперь весьма хвалитъ, благодаря Бога, что Онъ открылъ ея сыну сердечные глаза. — Ввиду изложеннаго, я предполагаю: авторъ представляемаго мною въ копіи письма не присоединился ли къ *штундѣ*, с которой нынѣ такъ много говорятъ и пишутъ, но сущности ученія которой не объясняютъ, потому что не знаютъ. И если мое предположеніе поставитъ на степень вѣроятнаго, то письмо, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь, является очень серьезнымъ и заслуживающимъ вниманія публики, а тѣмъ болѣе тѣхъ, — кому Богомъ дано пасти словесное стадо: ибо въ этомъ письмѣ изложены своего рода *догматы* извѣстнаго ученія, съ которымъ православію приходится считаться...

Во всякомъ случаѣ я смоль далеко нелишнимъ препроводить данную копію на усмотрѣніе редакціи, отдавая послѣдней первую въ безусловное распоряженіе, съ правомъ напечатать, если это будетъ признано возможнымъ и желательнымъ съ стороны оо. редакторовъ. Адресать не будетъ въ претензіи, еслибы письмо отпечаталось.

Отставной аудиторъ, коллежскій секретарь, Кирилль Афонасьевичъ Соголовъ.

Живу близъ *Суборовки* — въ селѣ Добрасельѣ, Мосальскаго уѣзда.

К о п і я.

1876 года сент. 13 дня. — Благодать вамъ и миръ отъ Бога отца нашего и Иисуса Христа, который отдалъ себя самаго за грѣхи наши, чтобы избавить насъ отъ настоящаго лукаваго вѣка, по волѣ Бога и отца нашего, ему слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Любезный мой дѣдушка, Н. Н.; привѣтствую васъ словомъ божіимъ и желаю вамъ всего лучшаго отъ Бога въ будущей жизни. Увѣдомляю васъ, что я живъ и здоровъ, по милости Божіей, со всѣмъ моимъ семействомъ. Любезный мой дѣдушка, я радъ-бы видѣться съ вами, хотя при послѣднемъ днѣ вашей жизни, ну вѣрно не придется, то посылаю вамъ мой портретъ и моей жены. А если будетъ Богу угодно продлить вамъ вѣку, то мы пришлемъ вамъ со всего нашего семейства карточку. Любезный дѣдушка, я вамъ пишу второе письмо, а вы комнѣ почему не пишете. Вамъ моя мать, а ваша дочь, писала обо мнѣ, — что я поступилъ въ какую-то вѣру или, просто сказать, ересь; то вамъ надлежитъ ко мнѣ написать наставленіе, чтобы мнѣ наследовать благословеніе отъ Господа, когда онъ придетъ раздѣлять народъ свой и отдать заслуженное каждому по дѣламъ его. А я только ищу славы въ будущемъ вѣкѣ, а не въ этомъ мірѣ. потому что въ этомъ мірѣ я не нахожу ничего добраго, кромѣ зла. То я вамъ хочу изъяснить о томъ, — что писала мать на счетъ меня. Я вѣрю, что Господь

послалъ Сына своего въ жертву за мой грѣхъ, не только за мой, но и за весь міръ, живущій по всему лицу земли. А что касается обрядовыхъ постановленій, то я только принимаю—что Іисусъ Христосъ велѣлъ ученикамъ своимъ. Я вижу въ святомъ евангеліи, что онъ предалъ на вечери, преломилъ хлѣбъ, раздалъ, также чашу съ виномъ взялъ, поблагодарилъ, и сказалъ: „примите и ядите,—сіе есть тѣло мое, и пейте,—сія естъ кровь моя, во оставленіе грѣховъ, и сіе творите въ мое воспоминаніе, доколѣ я прииду“.—То этому я вѣрю и принимаю, доколѣ буду я живъ, — только такъ, какъ сказалъ Апостоль Павелъ въ посланіи 1 къ Коринѣянамъ 11 гл. ст. 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32. — А что не отъ Бога и что не предано Апостолами, того я не принимаю, потому что Апостоль Павелъ говоритъ въ посланіи Галатамъ 1 гл. ст. 9. По этому я кромѣ евангельскаго ученія не принимаю. А что Вселенскій Соборъ устроилъ для своей пользы, то этимъ только вовлекли народъ въ заблужденіе, оставили истину, а обратились къ своимъ баснямъ. А именно преступили вторую заповѣдь и почти что всѣ десять, только не всѣ; а что вторую заповѣдь, то всѣ православные люди забыли, что сказано „не сотвори себѣ кумира“, ни какого образа, такъ что человѣковъ тлѣнныхъ приняли за Бога живаго, просятъ у нихъ помощи о своихъ душевныхъ болѣзняхъ. А я надѣюсь только на Іисуса Христа, потому что онъ сказалъ—„пребудете во мнѣ и я у васъ“. Еще онъ сказалъ—„я есмь дверь овцамъ“—еванг. Іоан. 10 гл. 9 ст. То я только прошу Іисуса Христа, чтобы мнѣ быть вѣрнымъ его рабомъ. А что я не держу поста вполне, то самъ Христосъ сказалъ—„что входитъ въ уста, то не оскверняетъ человѣка, а что изъ устъ, то оскверняетъ“. И Апост. Павелъ говоритъ Коринѣянамъ, что пища не приближаетъ къ Господу—8 гл. 8 ст. 1. посл. Коринѣ.; 1 посл. къ Тимоѣ. гл. 4 ст. 1, и пророкъ Исаіа гл. 58 ст. 2, 11, и тоже говоритъ, какъ нужно постить. И о жертвахъ тоже я вамъ укажу, какая жертва угодна Богу, —говоритъ царь

Давидъ псал. 50 ст. 18, 39 псал. ст. 1, и посл. къ евр. гл. 10 стих. 1, 2, Дѣян. Апост. гл. 17 ст. 24, еванг. Матѣ. гл. 9 ст. 13. За иконы тоже я скажу: вторая заповѣдь запрещаетъ, 5 кн. Моис. гл. 4 ст. 15, пр. Ие. 44 гл. 2 ст., 20 гл. 29 ст. псал. 95 ст. 5, псал. 113 ст. 11—16, пр. Иерем. гл. 10 ст. 5, откр. гл. 9 ст. 20. Дѣян. Апост. гл. 17 ст. 29, гл. 19 ст. 24, кн. Ис. Сирах. гл. 30 ст. 19. Вотъ это прошу васъ разсмѣрѣть, куда я указую вамъ, и тогда пишите ко мнѣ,—къ чему это говоритъ святое писаніе, и я буду вамъ обратно писать; только прошу васъ—пишите ко мнѣ на это дѣло не мудрость челоуѣковъ, а Божию. Съ тѣмъ прощайте. Остаюсь ващъ внукъ N. N.

Съ подлиннымъ вѣрно: *К. Соколовъ.*

Отъ Редакціи. Письмо это отъ внука къ дѣдушкѣ ясно свидѣтельствуесть, что внучекъ, удалившійся изъ родины Калужской губерніи въ дальнюю сторону, совратился тамъ отъ православія въ шундизмъ, или просто въ лютеранство. А такъ какъ изъ Калужской губерніи много людей отираваются на заработки въ разныя губерніи, особенно въ южныя, гдѣ явилась новая религіозная секта—шундизмъ, то редакція сочла не бесполезнымъ напечатать это письмо къ свѣдѣнію пастырей Калужской епархіи, въ полной надеждѣ, что они сочтутъ своимъ долгомъ строго слѣдить за отхожими прихожанами своими, дабы они не заразились и не заразили своихъ семейныхъ чуждымъ истинѣ ученіемъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

По вопросу объ обложеніи церковныхъ земель земскимъ сборомъ.

Таврическая духовная консисторія объявила духовенству таврической епархіи указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта сего года за № 1022, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ слушали рапортъ его преосвященства, отъ 11-го декабря 1875 года за №

4027, о разрѣшеніи недоумѣній, возникшихъ при обложеніи земскимъ сборомъ церковныхъ земель таврической епархіи, и по справкѣ при казали: разсмотрѣвъ рапортъ его преосвященства, Святейшій Синодъ находитъ, что, на основаніи 311 ст. IX т. свод. зак. о дух., земли церковныя судъ двоякаго рода: 1) земли, принадлежащія по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ, и 2) земли усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ нимъ согласно 312 ст. и 1, 2, 3, 4 и 6 пунк. прилож. къ 323 ст. IX т. свод. зак. для довольствія отъ прихожанъ въ устачовленной межевыми законами пропорціи (460—486 ст. ст. X. т. 3 ч. свод. зак.) Изъ числа сихъ земель тѣ, кои принадлежали церквамъ по писцовымъ книгамъ или по дачамъ и оставлены въ собственность ихъ по силѣ Высочайшаго указа (главѣ X, 25 мая 1766 г. № 12659 т. XVII полн. собр. зак.) на содержаніе црковей и причтовъ при оныхъ, въ силу 2 п. ст. 55 уст. о зем. пов., не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, какъ бы велико ни было число десятинъ, о чемъ подтверждено рѣшеніями Сената (Собр. Прав. распор. ст. 77 указа 15 июня 1868 г. и сборъ рѣш. Сенат. ст. 158, рѣш. 22 ноября 1872 г.) и разъяснено главноуправляющимъ II-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, который по дѣлу съ обложеніи земскимъ сборомъ 26000 десят. Саровской пустыни, нашель, что данныя правительствомъ, на содержаніе церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ, земли, не зависимо отъ количества десятинъ, изъяты, въ силу дѣйствующаго законодательства, отъ земскаго сбора. Относительно же земли, отведенной отъ прихожанъ для обвзпеченія причтовъ, какъ разъяснено указомъ Святейшаго Синода 15 октября 1869 года № 44, по совѣщенію съ министрами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, не подлежатъ обложенію земскимъ сборамъ только та часть земель, которая не превышаетъ по каждой церкви 99 десятиной пропорціи. Что же касается до земель, принадлежащихъ церквамъ по покупкѣ, даренію и пожертвованію, то изъ нихъ, въ силу дополненія къ 12 ст. Врем. прав. для зем.

учреж. (по продолженію 1868 г. къ IV т. свод. зак.) освобождаются отъ обложенія земскимъ сборомъ только тѣ, кои не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода. По сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ, для надлежащаго руководства, его преосвященству указомъ, на представленіе его преосвященства за № 4207.

(Таврич. Епар. Вѣдом. № 10. 1877 г.).

Краткое обзорніе военныхъ дѣйствій, по сообщенію «Правит. Вѣст.» съ 19 Юля по 8 Августа.

Телеграммы Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующаю арміею: отъ 30-го юля. изъ Горнаго-Студеня. «Въ иностранныхъ газетахъ много говорится о бѣгствѣ нашихъ войскъ послѣ плевненской неудачи 18-го юля, о преслѣдованіи нашихъ войскъ турками въ Систово, о неудачныхъ попыткахъ обложить Русчукъ и Силистрію, о побѣдахъ турокъ при Русчукѣ, Разградѣ и другихъ мѣстахъ. Все это такая же наглая ложь, какъ и распространенная враждебно намъ печатью, въ прошломъ мѣсяцѣ, выдумка о никогда небывалой неудачѣ нашей переправы у Никополя и побѣдѣ турокъ, при Бѣлѣ. Разъ навсегда прошу не обращать никакого вниманія на систематическую ложь, распространяемую турецкими газетами и враждебно намъ частью европейской печати. Если отъ меня нѣтъ никакихъ извѣстій, то значить, что все благополучно и новаго ничего нѣтъ. Когда у насъ случались неудачи, то немедленно телеграфировали объ этомъ самѣ».

Отъ 1-го августа, изъ Горнаго-Студеня. «31-го Юля, въ 2¼ часа дня, турецкая кавалерія, около 700 человекъ, атаковала Жидицы, близъ Разграда. 4-й эскадронъ Лубенскаго гусарскаго полка отбилъ нападеніе; въ концѣ схватки подшелъ батальонъ съ двумя орудіями. «Непріятельская кавалерія, за которою, какъ видно, была также пѣхота съ артиллерією, отступила. Наша потеря: убитъ корнетъ Барановскій и 4 нижнихъ чина; тяжело ра-

нены: ротмистръ Левентаалъ и штабсъ-ротмистръ Богдановичъ и 9 нижнихъ чиновъ».

Отъ 4-го августа, изъ Горнаго-Студеня. «2-го августа наши батареи въ Слободзеѣ открыли огонь по рущукскимъ паровымъ мельницамъ; сожгли 8 мельницъ. Заставили замолчать рущукскія батареи. 2-го августа, утромъ, турецкая пѣхотная колонна, съ двумя сотнями кавалеріи, стала наступать отъ Плевны на Тукеницу, но встрѣченный огнемъ нашей артиллеріи, отступила. Передовыя посты наши заняли прежнія мѣста. Затѣмъ все спокойно. Отрядъ генерала Гурко потерялъ за весь походъ, со 2-го по 20-е іюля, 10 офицеровъ и 181 нижняго чина убитыми, 24 офицера и 709 нижнихъ чиновъ ранеными, 9 офицеровъ контуженными и 57 нижнихъ чиновъ безъ вѣсти пропавшими.

Потеря болгарскаго ополченія около 600 нижнихъ чиновъ и 22 офицера убитыми и ранеными. Точную цифру сообщу по полученіи донесенія.

Горный-Студень, отъ 5 августа. Артиллерійскій бой 3 августа между Рущукомъ и Журжевомъ кончился тѣмъ, что наши батареи заставили замолчать турецкія. У насъ убитъ одинъ и ранены два артиллериста. Вчера, 4 августа, происходили слѣдующія дѣла: 1) На правомъ берегу Кара-Лома, Турки стали тѣснить наши посты впереди Долоба, но къ 11 часамъ утра сами были оттѣснены подошедшими тремя ротами съ двумя орудіями. Затѣмъ непріятель выдвинулъ кавалерію съ артиллеріей противъ Басарабы къ Кадыкіюю и четыре баталіона лѣвѣе. Завязавшаяся перестрѣлка прекратилась около 3 часовъ пополудни. Турки отошли къ Рущуку. Полковникъ Хрещатицкій съ двумя сотнями двинулся влѣдъ за ними до Черноводы и Исмиль-Леникіюя и выбилъ оттуда баши-бузуковъ и черкесовъ. Наша потеря 5 человекъ; легко раненныхъ двое. 2) По Османъ-Базарской дорогѣ наши четыре роты отъ Кесарова произвели рекогносцировку къ Демиркіюю, открыли тамъ превосходныя силы и вернулись въ Кесарово, потерявъ одного офицера и 30 нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными. 3) Въ Балканахъ

Турки атаковали Хаинкойскій переваль, но были отбиты Елецкимъ полкомъ.

Телеграммы начальника штаба кавказскаго военного округа: отъ 28-го іюля, изъ Александрополя, «Непріятельскій корпусъ, сосредоточенный противъ отряда генерала Тергукасова, началъ свое наступленіе 24-го числа, одновременно на всемъ протяженіи отъ Чингильскаго до Каравансарайскаго перевала; скопища баши-бузукъ и курдовъ, поддержанныя шестью батальонами, спустившись отъ села Зора и Кунджахи, оттѣснили обороняшіеся весь день пикеты наши и занявъ Аникочакъ, пытались овладѣть, находившимся въ тылу отступавшаго уманскаго полка, селеніемъ Халфалю, но выбиты оттуда драгунами. Потеря наша состоитъ изъ двухъ раненыхъ офицеровъ, четырехъ убитыхъ и тридцати раненыхъ нижнихъ чиновъ; непріятель оставилъ на мѣстѣ десять лѣтъ.

«Непріятельскій корпусъ сосредоточивается къ Апи-Качаку; войска же генерала Тергукасова, къ которому послана особая колонна изъ главныхъ силъ, къ Игдыру. 23-го числа полковникъ Комаровъ разбилъ въ болотахъ верхняго Геля летучій отрядъ турокъ, силой до двухъ тысячъ; непріятель обращенъ въ бѣгство неожиданнымъ для него появленіемъ на мѣстѣ боя колонны подполковника князя Барятинскаго, изъ двухъ стрѣлковыхъ батальоновъ, прошедшихъ въ эту ночь 45 верстъ. Въ дѣлѣ этомъ турки потеряли до тридцати убитыми. Потеря наша ничтожна.

Отъ 2-го августа, изъ Александрополя. Непріятельскій корпусъ Измаила-паши остановился въ дальнѣйшемъ наступленіи своемъ противъ отряда генерала Тергукасова, имѣя по сю сторону горъ только авангардъ свой; главныя же силы его въ числѣ 40 батальоновъ, съ многочисленною кавалерією и 55 орудіями, сосредоточиваются къ Мысынскому ущелію. 30-го іюля произошло незначительное дѣло наблюдательнаго отряда изъ пяти конныхъ сотень, подъ командою генерала Калболай-Хана, съ непріятельскимъ авангардомъ, въ которомъ у насъ убитъ 1 казакъ и ранено 10. Въ главныхъ силахъ корпуса предпринимались рекогносцировки по-

вицій Мухтара-паши. 27-го іюля грузинскимъ полкомъ съ батареєю, прошедшими къ Хаджи-Вали, осмотрѣны укрѣпленія неприятельскаго центра. Въ этотъ день неприятельская кавалерія атаковала аванпосты наши впереди Башъ-Кадьклара, но дѣйствіемъ спѣшившихся казаковъ и подоспѣвшими двумя батальонами и съверскими драгунами отбита, съ потерєю 20-ти убитыхъ, при ничтожномъ уронѣ съ нашей стороны. Ингурскій отрядъ генерала Алхазова продолжалъ движеніе свое впередъ и находился 31-го іюля у Атары, на рѣкѣ Кодоръ, гдѣ устраиваетъ переправу; кавалерія отряда перешла на правый берегъ рѣки.

Изъ Александрополя. — Дабы отвлечь вниманіе Мухтаръ-паши отъ предпринятаго Тергукасовымъ движенія противъ курпуса Измаиль-паши, 6 авг. произведена демонстрація частью войскъ генерала Лорисъ-Меликова къ сторонѣ позиціи, занятой войсками Мухтаръ-паши. Встревоженный симъ движеніемъ, неприятель притянулъ къ позиціямъ своимъ всѣ войска изъ заднихъ линій, обмаруживъ численность силъ своихъ и ихъ расположеніе. Послѣ продолжительнаго артиллерійскаго боя, преимущественно на нашемъ правомъ флангѣ и центрѣ, равно нѣсколькихъ жаркихъ схватокъ пѣхоты и кавалеріи въ окрестностяхъ высоты Большой Ягны, подъ начальствомъ прибывшаго за два дня предъ симъ съ частями войскъ изъ Ардагана, полковника Комарова, авангардъ нашъ расположился лагеремъ въ селеніи Кюльвертанъ, а главныя силы возвратились на позицію у Кюрюкъ-Дара. Потеря наша въ этотъ день убитыми: Прапорщикъ Владикавказскаго пѣхотнаго полка Комаровъ, 60 нижнихъ чиновъ. Ранеными и контуженными 270 нижнихъ чиновъ и 8 офицеровъ, именно: Севастопольскаго полка: штабъ-капитанъ Вашенко, портупей-юнкеръ Хоруженскій и прикомандированный къ полку штабъ-капитанъ Петербургскаго гренадарскаго короля Фридриха-Вильгельма 3 полка Уманецъ; Владикавказскаго полка майоръ Григоровичъ, штабъ-капитанъ Мышляевъ и Микронлю. Нижегородскаго полка: прапорщикъ Евстафьевъ и поручикъ принцъ Махмуд-Мирза.

Изъ Александрополя, — въ ночь съ 7 на 8 число кавалерійская колонна Башкадыкларскаго лагеря, въ коей находились Нижегородцы, Чеченцы, сводный дворянскій конный полкъ Закавказскихъ губерній и команда конныхъ охотниковъ съ одною конною батареей, подъ начальствомъ гендраль-лейтенанта князя Чичавова, произвела поиски къ селенію Булаховъ, по правую сторону Субтанскаго ручья. Застигнутая при этомъ врасплохъ турецкая регулярная конница атакована охотниками и чеченцами, при чемъ непріятель потерялъ 60 убитыхъ, πληными 1 офицера и 6 нижнихъ чиновъ; также взято 20 лошадей, ружья и другое оружіе. Съ открытіемъ огня съ непріятельскихъ батарей, кавалерія наша отошла въ лагерь. Потеря наша состоитъ изъ 2 контуженныхъ офицеровъ: майора Витте въ голову тяжело и капитана Чернышева въ ногу; между нижними чинами нѣтъ никакой потери.

Сраженіе подъ Плевной — Сообщаемъ нѣкоторыя подробности о сраженіи, происходившемъ подъ г. Плевной между турками и русскими. Первые, численность которыхъ опредѣляютъ въ 50,000 человекъ, состояли изъ виддинской арміи и войскъ, прибывшихъ изъ Ниша и Софій. Они занимали цѣлый рядъ высотъ, расположенныхъ въ видѣ подковы передъ Плевной и опирались обоими флангами на рѣку Видъ позади Плевны. Природныя условія мѣстности дѣлали эту оборонительную позицію чрезвычайно сильною; кромѣ того, всюду были возведены земляныя укрѣпленія, редуты и траншеи. Силы русскихъ состояли изъ 9-го армейскаго корпуса, подъ начальствомъ барона Криденера, и еще одной дивизіи и одной бригады, подъ начальствомъ князя Шеховскаго, трехъ полковъ кавалеріи и 160 орудій. Было условлено, что генераль Криденеръ атакуетъ турецкій центръ у Гривицы и сѣверный флангъ укрѣпленной позиціи у Рахова, въ то время какъ генераль Шеховскій нападетъ на Радисово. Турецкая боевая линія простиралась черезъ рѣку Видъ до Ловчи, гдѣ находились значительныя силы, которые долженъ былъ сдерживать генераль Скобиленъ младшій, располагавшій бригадою казаковъ и батальономъ пѣхоты. Въ половинѣ девятаго генераль Криденеръ началъ сраженіе атакою на Гривицу; послѣ продолжительнаго бомбардированія ему удалось заставить замолчать турецкія батареи, но онъ не могъ прогнать пѣхоту съ земляныхъ укрѣпленій; всѣ его усилія овладѣть сѣвернымъ флангомъ

турецкой позиціи были безплодны и съ наступленіемъ ночи онъ долженъ былъ прекратить ихъ. Въ полдень на южномъ флангѣ генералъ Шаховской взялъ селеніе Радисво и, выдвинувъ впередъ четыре батареи, сталъ энергически бомбардировать ближайшую турецкую позицію, земляное укрѣпленіе, снабженное орудіями. Послѣ часовой канонады, онъ заставилъ замолчать турецкія орудія и полагая, что артиллерія достаточно подготовила почву для дальнѣйшихъ дѣйствій, двинулъ впередъ одну бригаду. Послѣ долгой и кровопролитной битвы пѣхота овладѣла земляными укрѣпленіями и расположеннымъ за ними селеніемъ. За тѣмъ была атакована вторая турецкая позиція, состоявшая изъ редута и ряда укрѣпленныхъ виноградниковъ; она отчаянно защищалась, наконецъ была взята, впрочемъ, послѣ страшныхъ усилій и весьма значительныхъ потерь. Вслѣдствіе сильнаго артиллерійскаго огня изъ турецкихъ орудій, русскіе не могли воспользоваться взятою ими позиціей. Тогда выдвинута была впередъ резервная бригада и сдѣлано нападеніе на позицію, непосредственно прикрывавшія Плевну. Атака началась около четырехъ часовъ и продолжалась почти до заката солнца. Значительныя силы турецкой пѣхоты были хорошо защищены непрерывною линіей траншей и не смотря на отчаянныя усилія русскихъ, не могли быть выбиты изъ своихъ позицій. Двѣ роты русской пѣхоты обошли справа турецкія траншеи и сойдя въ долину вступили въ городъ Плевну, но, попавши между двухъ огней, должны были отступить. Русскія батареи смѣло двинулись впередъ на позицію, отнятая сначала у турокъ и пытались заставить замолчать турецкую артиллерію, громившую пѣхоту, но вскорѣ должны были очистить опасное мѣсто. Послѣ заката солнца турки перешли въ наступленіе и заняли вторую позицію, которою русскіе не могли окончательно завладѣть. Русская пѣхота защищалась отчаянно, но всё ея геройскія усилія не принесли пользы. Турки постепенно взяли назадъ все, что они потеряли. Сраженіе продолжалось до глубокой ночи, съ наступленіемъ которой полемъ битвы завладѣли баши-бузуки, перебившіе всѣхъ раненыхъ, которые не могли добраться до своего лагеря» («Прав. Вѣст. »).

По послѣднимъ извѣстіямъ потеря наша убитыми и ранеными простирается до 8 тысячъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ 1877 г. «Труды Кіевской духовной Академіи»

будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ. Въ «Трудахъ Кіевской духов. Академіи» будутъ помѣщаться: I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ. II. Лекціи наставниковъ Академіи и приносимыя ими церковныя собесѣдованія. III. Диссертациа на ученія академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациа pro venia legendi. IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи. V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи. VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорнѣе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной. VII. Памятники, относящіяся къ исторіи русской перьви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ. VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи. IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта. «Труды Кіевской духовной Академіи» выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою въ другіе города 7 рублей. Подписка принимается въ редакціи «Трудовъ Кіевской духовной Академіи». Въ редакціи можно получить «Воскресное чтеніе за слѣдующіе годы существованія журнала при академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Воскресное чтеніе продается на мѣсть по 2 руб. за годовыи экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп. «Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы съ перес. 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы, съ пер., 4 р. 60 коп.; за 1874 годъ, съ пересылкою, 5 р. 50 коп., за 1875 годъ 6 руб., за 1876 годъ 7 руб. Выписывающимъ единовременно не мнѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала. Мѣсячныя книжки («Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно) продаются, съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги: (Цѣны на нумотеры

книги значительно понижены) 1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна вмѣсто трехъ рублей съ перес. 1 р. 75 коп. 2) Изъясненіе Божественной Литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. съ пер. 1 р. 75 коп. 3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. съ пер. 55 коп. 4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. съ пер. 55 к. 5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чсенія (для народныхъ школъ). Ц. съ пер. 30 коп. 6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи (28 сентября 1869 года). Ц. съ пер. 1 р. 40 к. 7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. съ пер. 50 коп. 8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завіта, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гулева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.) 9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. съ пер. 50 к. 10) Яковъ Кусьмичъ Амфитратровъ. Ц. 30 к. (вм. 70 к.) 11) Последніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (вм. 50 к.) 12) Описаніе 50-лѣтнаго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. съ пер. 60 к. 13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869) съ пер. 10 к. 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. съ пер. 40 к.

П р и м ѣ ч. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую сумму редакция дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе, чѣмъ на 20 рублей.

15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. съ пер. 35 коп. (вм. 90 к.) 16) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. съ пер. 35 к. (вм. 65). 17) Императоръ Θεодосій. Ц. съ пер. 35 к. (вм. 45 к.) 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. съ пер. 25 к. (вм. 65 к.) 19) Соброній патріархъ іерусалимскій. Ц. съ пер. 35 к. (вм. 55 к.) 20) Михайль Керуларій. Ц. съ пер. 35 к. (вм. 65 к.) 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. съ пер. 16 к. 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два тома. Ц. съ пер. 1 р. 50 к. (вм. 3 руб.) 23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. съ пер. 35 к. (вм. 75 к.) 24) О чинѣ православія. Ц. съ пер. 35 к. (вм. 65 к.) 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. съ пер. 20 к. (вм. 30). 26) Библейская хронологія. Ц. съ пер. 75 к. 27) Польская грамматика. Ц. съ пер. 35 к. (вм.

- 45 к.) 28) Собрание сочинений студентовъ Киевской дух. Академіи. Т. 1-й ц. съ перес. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.)
- 29) Учение о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора Киевской Академіи. Архимандрита Сильвестра. Цѣна съ пер. 1 р. 50 к. 30) О кригѣ премудрости Соломона. Д. В. Песпѣхова. Ц. съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.) 31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. съ пер. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.) 32) Руководство къ начальному обученію. Ц. съ пер. 60 к. (вм. 70 к.) 33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Ливницкаго. Ц. 1 р. 25 к. (вм. 1 р. 60 к.) 34) Учение Платона о божествѣ. П. И. Ливницкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к. 35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. съ пер. 2 руб. 36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. съ перес. 80 коп. 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. съ перес. 1 р. 50 к. 38) Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. П. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. съ пер. 1 р. 5 к. 39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. П. М. Скворцова. Ц. съ пер. 45 к. 40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровицкаго. Ц. съ пер. 80 к. 41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. съ пер. 90 коп. 42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской духов. Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Θεοφана) и Я. К. Амслеватрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.) 43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.) 44) Киевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к. 45) Беконъ Варуламскій. Куно-Фашера (съ портретомъ Бекона), Ф. А. Терновскаго. Ц. съ пер. 30 (вм. 40 к.) 46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й. 1874 г. Цѣна 1 руб. 50 к. Вып. 2-й. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к., за оба выпуска 3 руб. 47) Общедоступная христіанская бібліотека, т. 1-й. Последніе дни Іерусалима. Переводъ протоіеря Б. Л. Кустодіева. Ц. съ пер. 1 р. 15 коп. 48) Пособіе въ изученію евангельской исторіи. Д. Державина. Ц. съ пер. 60 к. 49) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Киевъ. 1870 г. Ц. съ пер. 35 к. 50) Логика Гегемана. Перев. Богоявленскаго. Ц. съ пер. 80 к. 51) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. съ пер. 65. 52) Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Архимандрита Арсенія. Ц. 75 к. 53) Св. Гри

горій Палама, митрополить солунскій. Архимандрита Модеста. Ц. 75 к. 54) Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорентійскаго Собора, въ переводѣ на современнѣй русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея Кіевской духовной Академіи 28 сент. 1869 г., большій томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля. 55) Ветхозавѣтная исторія. Прот. П. М. Сковцова. Ц. 70 к. 56) О богослуженіи православной церкви. И. М. Сковцова. Ц. 80 к. 57) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія Сочиненіе Н. Пв. Щеголева. Ц. съ пер. 1 р. 20 к. 58) Правило пастырское св. Григорія В Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 59) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес. 60) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при Кіевской дух. Академіи. Н. П. Петрова. Выпускъ 1-й. 1875 года. Ц. съ перес. 1 р. 75 коп. 61) Происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. П. Петрова. 1875 г. Ц. съ пер. 1 р. 50 к. 62) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. 1875 г. А. А. Олесницкаго. Ц. 35 к. 63) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ, съ 62 рисунками и планомъ грунта Іерусалима). 1875 г. Ц. 2 р. 50 к. 64) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра, 1875 г. Ц. 1 р.—65) Кіевъ по описанію Гордона. С. А. Терновскаго. 1875 г. Ц. 30 к. 66) Историческій характеръ книги Лудиевъ. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 65 к. 67) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. Ѳ. А. Смирнова. Ц. съ пер. 55 к. 68) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 р. 69) Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Литература изслѣдованій о церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Ив. Ив. Балицкаго 1876 г. Ц. 1 р. 25 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 к. 70) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Сковцова. 1876 г. Ц. 2 руб. 71) Подложное письмо половца Івана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Протоіерей Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Мещовск. Духов. училища за 1875 г.

П р и х о д ъ.

Отъ 1874 г. оставалось при училищѣ денегъ 522 р. 1 к. Къ тому въ 1875 г. поступило: I. *По сметѣ*: а) процентнаго сбора съ общихъ церковныхъ доходовъ отъ благочинныхъ 7654 р. 16 к. б) вырученныхъ отъ продажи въпечковъ и листовъ разрешительной молитвы духовенствомъ Мещовскаго училищнаго округа 397 р. 75 к. в) пожертвованныхъ Мещовскимъ земскимъ собраніемъ въ помощь Мещовскому духовному училищу 300 р. г) процентовъ, полученныхъ Правленіемъ на деньги, находившіяся въ его распоряженіи и вносившіяся въ Мещовскій Банкъ вкладомъ на безсрочное время, для приращенія 5% 151 р. 5 к. Итого 8502 р. 96 к. II. *Сверхъ сметы*: а) Собранныхъ съ учениковъ Мещовскаго духовнаго училища—дѣтей священническихъ по 20 коп., діаконскихъ и причетническихъ по 10 к. съ каждаго на усиленіе средствъ ученической бібліотеки училища 17 р. 70 к. б) Отъ ирзвленія Калужскаго духовнаго училища въ возвратъ вытребованныхъ излишне съ Мещовскаго училищнаго правленія на сверхштатныя надобности Семинаріи 11 р. 4 к. в) Отъ правленія же Калужскаго духовнаго училища въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища, принадлежащимъ къ Калужскому училищному округу 76 р. Итого 104 р. 74 к. III. *Оборотныхъ и переходящихъ суммъ*: а) Вырученныхъ отъ продажи учебныхъ книгъ 92 р. 38 к. б) Представленныхъ помощникомъ смотителя изъ выданныхъ ему для ссуда заимобразно нуждающимся ученикамъ училища и возвращенныхъ послѣдними 25 р. Итого 117 р. 38 к. Всего въ 1875 году поступило 8725 р. 8 к. А съ остаточными отъ 1874 года 9247 р. 9 к.

РАСХОДЪ.

По сметѣ. I. Изъ суммы, поступившей въ число ассигнованія, употреблено на содержаніе Мещовскаго духовнаго училища Калужской епархіи: 1) На содержаніе липъ управленія и учащихся 3743 р. 60 к. (Счетъ № 1). 2) На жалованье учителю пригот. класса 420 р. (Счетъ № 2) 3) На выдачу квартирнаго пособія помощнику смотрителя училища 100 р. (Счетъ № 3) 4) На жалованье членамъ правленія отъ духовенства 120 р. (Счетъ № 4) 5) На наемъ писмоводителя училищнаго правленія 120 р. (Счетъ № 5) 6) На содержаніе библіотекъ училища и выписку періодическихъ изданій 167 р. 70 к. (Счетъ № 6) 7) На выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ Мещовскаго училищнаго округа 1600 р. (Счетъ № 7) 8) На содержаніе канцеляріи училища 19 р. 60 к. (Счетъ № 8) 9) На содержаніе дома. ремонтъ, отопленіе его, прислугу и другія потребности 351 р. 39 к. (Счетъ № 9) 10) На мелочныя и экстраординарныя расходы и леченіе заболѣвающихъ учениковъ училища 21 р. 71 к. (Счетъ № 10) 11) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 65 р. (Счетъ № 11) 12) На содержаніе мѣстной Семинаріи 961 р. 80 к. (Счетъ 12) 13) На содержаніе епархіальнаго класса при Семинаріи, пользованіе своекоштныхъ учениковъ въ Семинарской лечебницѣ, пособіе бѣднымъ ученикамъ Семинаріи и жалованье членамъ Семинарскаго правленія отъ духовенства 651 р. 86 к. (Счетъ № 13) Итого 8542 р. 66 к. II. Поступило въ расходъ на издержки, невошедшія въ смѣтное назначенія: а) Выдано бывшему инспектору Мещовскаго духовнаго училища Ивану Лихачеву въ пенсію 171 р. 60 к. б) Выдано въ жалованье надзирателю училища, студенту Василю Соколову (за 7 мѣсяцевъ и 4 дня) 118 р. 88 к. в) Употреблено на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ Мещовскаго училища, принадлежащимъ къ Калужскому училищному округу 76 р. г) Уплачено столаруи плотнику за разныя мелочныя работы 41 р. 80 к. з) Употреблено на покупку обоевъ и уплочено моляру за оклейку обоями смотрительскихъ комнатъ 19 р. 60 к. Итого 427 р. 88 к. Всего въ 1875 году въ расходъ 8970 54 к. А за исключеніемъ сего расхода къ 1876 г. осталось 276 р. 55 к.