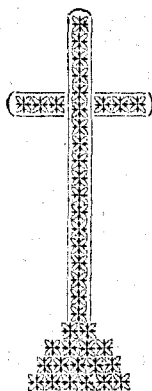


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXIV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXIV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Августа

№ 16-й.

1908 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовника* духовенства II благочинническаго округа, Царевскаго уѣзда, священникъ села Солодовки Александръ Смирновъ, 12 августа.

б) *церковныхъ старостъ*: хутора Ново-Лебяжинскаго, Астраханскаго уѣзда, приказный казакъ Михаилъ Мартемьяновъ, 31 іюля; села Удачнаго, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Бурлинъ, 29 іюля; Знаменской церкви гор. Астрахани, купецъ Юсифъ Смысловъ, 1 августа; станицы Лебяжинской, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Моргуновъ, 5 августа.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Ильинской церкви гор. Астрахани, Левъ Злобинъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, 23 іюля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ правослан. обою пола	Раскольн. обою пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свищ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Шахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Образцовомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	300р 117р.	—	—	33 д.	1214	—	45
С. Пришибѣ, Енот. у. . .	2	1	2	Общ.	28 к.	—	—	66 д.	4360	80	218
Ст. Сѣроглазин., Енот. у..	1	1	1	Общ.	300	223	300	—	1949	—	95
С. Солонихахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	187 р. 20 к.	—	90 дес.	—	6698	—	313
С. Вязовкѣ, Черн. у. . . .	2	1	2	Церк.	300р	—	49 пах. и сѣн.	1/2 д.	3860	—	300
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3707	—	533
С. Пришибѣ при Троицкой церкви, Царев. уѣзда..	3	1	3	Общ.	300р.	—	132 дес. двум. прич.	—	4954	—	400
С. Колобовкѣ, Царев. у. . .	2	1	2	Церк.	117р. 60 к.	—	66 дес. пах. и сѣнок.	—	4096	—	345
Пос. Элтона, Царев. у. . .	1	—	1	Каз.	300р.	—	99 д.	—	183	—	400
Діаконскія.											
С. Ганюшкинѣ, Красн. у..	1	1	1	Общ.	150р.	—	—	—	1417	233	135
С. Ново-Николаевкѣ, Ено- таевск. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4334	97	245

Наименованіе МѢСТЬ	По штату положено			Домъ для подежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Роскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свещ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 дес.	2092	541	375	
С. Обильномъ, Черн. у...	1	1	1	Общ.	150р.	—	пах. и сѣн. 99 дес.	2396	—	530	
С. Садовомъ, Чернояр. у..	1	1	1	Общ.	—	100р.	пах. и сѣн. 99 дес.	3064	—	420	
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р.	пах. и сѣн. 96 дес.	2829	—	392	
С. Абганеровъ, Черн. у..	1	1	1	Общ.	—	—	пах. и сѣн. 117 дес.	1842	—	490	
С. Ново-Никольскомъ при Параскев. ц., Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	66 д. —	3326	—	477	
Псаломщическія.											
С. Сасыколяхъ, Енот. у.	2	1	2	Общ.	35р. 28 к.	—	— 198 д	3818	—	180	
С. Ивановки, Енот. у. ..	1	—	1	Общ.	100р.	50 р.	двумъ причт. 17 д. 16 д.	1631	—	147	
Ст. Косикинской, Енот. у.	1	—	1	Общ.	—	124р	120 руб. аре нды	1122	—	115	
С. Кегульть, Черн. у. ..	1	—	1	Общ.	100р	—	— —	300	—	300	
С. Аксаѣ, Чернояр. у....	3	1	3	Общ.	—	—	300 р. аре нды	8870	—	512	
С. Пришибъ при Казан. ц. Царевск. уѣздъ.....	3	1	3	Общ.	—	—	132 дес. двум. прич.	4584	—	400	
Ст. Сѣроглазинской.....	1	1	1	Общ.	100р.	223р всѣмъ	300 р. аре нды	1949	—	95	

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ отчета Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства
о бѣдныхъ духовнаго званія за 1907 годъ.

Въ отчетномъ году членами Попечительства состояли: протоіерей Иларіонъ Туберозовъ (членъ Консисторіи), протоіерей Дмитрій Ласточкинъ, протоіерей Павелъ Васильковскій, протоіерей Николай Сластушенскій (онъ-же и казначей) и секретаремъ діакономъ Стефанъ Сластушенскій (онъ-же и писмоводитель). Въ личномъ составѣ Попечительства въ минувшемъ году не произошло никакихъ перемѣнъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, въ кругъ дѣятельности Попечительства входило: попеченіе о цѣлости, увеличеніи и наилучшемъ употребленіи Попечительскихъ средствъ, доставленія прирѣдныя тѣмъ, которые имѣютъ въ немъ истинную потребность, и дѣла опекунскаго.

Прирѣдваемыхъ въ истекшемъ году состояло 189 семей; въ томъ числѣ 9-ть заштатныхъ, 159 вдовствующихъ и 21 сиротствующихъ; пособіе выдавалось прирѣдваемымъ смотря по капиталной суммѣ Попечительства, а также нуждамъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго семейства отъ 20 до 240 руб. въ годъ.

Средства Попечительства состояются главнымъ образомъ изъ сборовъ въ кружки и по пригласительнымъ листамъ изъ 1% и 2% отчислений изъ церковныхъ капиталовъ, штрафныхъ денегъ съ священноцерковнослужителей за неисправность по службѣ, взносовъ половинной части доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ, пожертвованій отъ монастырей Епархіи, остатковъ отъ доходовъ городского кладбища (одна пятая часть чистаго остатка) и $\frac{1}{100}$ на капиталъ Попечительскихъ суммъ.

Отъ 1906 къ 1907 г. въ вѣдѣніи Попечительства оставалось:

а) Попечительской суммъ:

Наличными	701 р. 54 к.
Билетами и книжками	79203 р. 20 к.

Въ 1907 году поступило на приходъ:

1) Кружечнаго сбора	1295 р. 74 к.
2) по пригласительнымъ листамъ	1019 р. 12 к.
3) 2% сбора	1087 р. 1 к.
4) Отъ праздныхъ мѣстъ	840 р. 89 к.
5) Штрафныхъ денегъ	10 р. — к.
6) Пожертвованій отъ монастырей	59 р. — к.
7) Остатокъ отъ доходовъ городского кладбища	482 р. 15 к.
8) Пособіе отъ св. Синода	143 р. — к.
9) Пособіе отъ казны въ возмѣщеніе 5% налога	36 р. 35 к.
10) Не выданное пособіе сиротамъ за смертію ихъ и по другимъ причинамъ	161 р. 85 к.
11) Въ возвратъ взаимобразной ссуды	85 р. — к.
12) %%% на капиталъ Попечительства	3002 р. 10 к.
13) За шнуропріпечатаніе пробѣльной книги	— р. 50 к.
14) Отъ Епархіальныхъ Попечительствъ для выдачи пенсіонерамъ въ пособіе	82 р. — к.
Итого на приходъ въ 1907 г. поступило: наличными 2752 руб. 47 коп., билетами и книжками 5552 руб. 24 коп.	

А всего на приходѣ съ остаточными: наличными 3454 руб. 1 к. и билетами 84755 руб. 44 коп. . . 88209 р. 45 к.

б) На леченіе больныхъ духовнаго званія:

Оставалось отъ 1906 къ 1907 году:

Наличными	17 р. 85 к.
Билетами	998 р. 90 к.

Въ 1907 году поступило на приходъ:

1) 1% сбора съ кошелековыхъ суммъ	197 р. 97 к.
2) %%% съ капитала на леченіе больныхъ духовнаго званія	17 р. 73 к.

Итого на приходъ поступило: наличными 205 р.
57 коп. и книжкою 10 руб. 13 коп.

А всего на приходъ съ остаточными: наличными
223 р. 52 к., билетами и книжкою 1009 р. 3 к. 1232 р. 45 к.

в) Опекунскихъ суммъ:

Оставалось отъ 1906 къ 1907 г. наличными 14 р. 25 к.
Билетами и книжками 18296 р. 35 к.

1907 г. поступило на приходъ:

1) Отъ разныхъ лицъ въ пользу сиротъ, опекае-
мыхъ Попечительствомъ, на храненіе до достиженія
совершеннолѣтія и утвержденія ихъ въ правахъ на-
слѣдства 1812 р. 10 к.

2) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на капиталъ сиротъ. 939 р. 5 к.

Итого на приходъ въ 1907 г. поступило: налич-
ными 133 р. 65 к., билетами и книжками 2617 р. 50 к.

А всего на приходъ съ остаточными: наличными
147 р. 90 к., билетами и книжками 20913 р. 85 к. 21061 р. 75 к.

Итого по всѣмъ отдѣламъ въ 1907 г. на при-
ходъ поступило 11271 руб. 56 коп.

А всего съ остаточными отъ 1906 г. 110503 р.
75 коп

Въ теченіе 1907 г. израсходовано:

а) Попечительскихъ суммъ:

1) На выдачу заштатнымъ священнослужителямъ,
вдовамъ и сиротамъ ихъ въ постоянное пособіе. 8111 р. 60 к.

2) Въ единовременное пособіе. 80 р. — к.

3) Выданы священнической вдовѣ Александрѣ
Вертоградовой процентныя деньги за 1907 г. отъ про-
центныхъ бумагъ бывшаго преосвященнаго Аванасія 79 р. 80 к.

4) На застрахованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиража погашеній	153 р. 15 к.
5) На выдачу пособій иноепархіальнымъ пенсіонерамъ	76 р. 55 к.
6) На содержаніе душевно-больного діаконскаго сына Владиміра Павловскаго	28 р. 45 к.
7) Возвращены обратно въ Казанское Епархіальное Попечительство деньги, не выданныя въ пособіе псаломщической вдовѣ Аннѣ Смирновой за смертію ея	6 р. — к.
8) На приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей для Попечительства	47 р. 30 к.
9) Выданы ссуды разнымъ лицамъ	257 р. 48 к.
10) На жалованье секретарю Попечительства	300 р. — к.
11) На жалованье сторожу	144 р. — к.
12) Въ пользу почты за пересылку денегъ въ разные мѣста	17 р. 25 к.
<hr/>	
Итого израсходовано: наличными 3318 р. 23 к., билетами и книжками 5983 р. 35 к.	9301 р. 58 к.
Въ остаткѣ къ 1 января 1908 г. — наличными 135 р. 78 к., билетами 69745 р. и книжками 9027 р. 9 к., а всего	78907 р. 87 к.

б) На леченіе больныхъ духовнаго званія:

1) За леченіе и содержаніе въ больницы Приказа Общественнаго Призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія	649 р. 40 к.
<hr/>	
Итого израсходовано: наличными 194 р. 65 к. и билетами 454 р. 75 к.	649 р. 40 к.
Въ остаткѣ къ 1 января 1908 г. — наличными — 28 р. 87 к., билетами — 200 р. и книжками — 354 р. 28 к., а всего	583 р. 15 к.

в) Опекунскихъ суммъ:

1) На содержаніе сиротъ, состоящихъ подъ опекою попечительства	670 р. 15 к.
2) На приобрѣтеніе 4% 100 р. ренты въ пользу сиротъ Хованскихъ	74 р. 42 к.
3) На содержаніе душевно-больного діаконскаго сына Владміра Павловакаго	80 р. 34 к.
4) Въ пользу почты за пересылку денегъ . . .	1 р. 75 к.

Итого израсходовано: наличными 138 р. 40 к. и билетами 688 руб. 26 коп. 826 р. 66 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1908 г. наличными 9 р. 50 к., билетами 5900 р. и книжками 14325 р. 59 коп., *а всего 20235 руб. 09 коп.*

Итого израсходовано въ 1907 г. всѣхъ суммъ *10777 р. 64 к.*

Къ 1 января 1908 г. состояло на лицо *99726 р. 11 к.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Великій завѣтъ великаго пастыря православнаго русскаго народа.

(Ко дню 5-лѣтнаго прославленія препод. Серафима Саровскаго).

Пять уже лѣтъ протекло съ тѣхъ незабвенныхъ июльскихъ торжественныхъ, свѣтлыхъ и необычайныхъ дней 1903 года, когда изъ подъ епуда могильнаго изнесены были останки того, кто такъ любовно относился ко всякому грядущему къ нему человѣку, умѣлъ понять его горе, раздѣлить его печаль, поскорбѣть искренно о его бѣдѣ и, по данной ему благодати, преизбыточествовавшей въ его хлѣбѣ, слабомъ, изможденномъ сосудѣ тѣла, но не души—сильной, свѣтлой лучезарной, парившей къ небу, къ Богу, къ вѣчной правдѣ—того, кто такъ любилъ свое земное отечество, болѣлъ его болѣзнями и радовался его радостями—преподобнаго Серафима Саровскаго. Какъ при жизни своей этотъ чудный мужъ собиралъ около своей убогой келліи десятки тысячъ людей съ ихъ разнообразнѣйшими нуждами, такъ пять лѣтъ тому назадъ онъ же собралъ около своей могилы цѣлыя сотни тысячъ народа во главѣ съ его Самодержцемъ, сонмомъ архипастырей и пастырей, оставившихъ свои жилища и устремившихся въ пустыню, дабы поклониться восходящему на тверди церковной новому благодатному свѣтлу. И вотъ уже пять лѣтъ какъ вся Россія отъ востока до запада поетъ въ честь своего великаго благодатнаго пастыря цѣпи похвальныхъ.

А поддадутся ли самому красноярчивому описанію самаго красноярчивѣйшаго писателя эти незабвенные дни, когда небо такъ было близко къ землѣ, когда на нашихъ глазахъ совершались чудныя дѣла всемогущества Божія, когда слѣпые стали видѣть, глухіе—слышать и немые—благовѣствовать о дивныхъ дѣлахъ Божія милосердія?!... Надобно было самому быть участникомъ Саровскихъ торжествъ 1903 года, чтобы хотя отчасти понять тотъ величайшій религиозный подъемъ духа всего русскаго народа. Скажите: что побуждало людей состоятельныхъ отказываться отъ привычныхъ имъ жизненныхъ удобствъ и обрекать себя на

несвойственные имъ лишения; что побуждало наприм. жителя самой отдаленной и безвѣстной деревушки Восточной Сибири оставлять насиженное имъ мѣсто и тащиться среди невозможныхъ трудовъ и лишеній въ далекій и невѣдомый, но дорогой ему Саровъ?! Что-же иное, какъ не горячее чувство глубокой вѣры къ новопрославляемому Угоднику Божию, такъ любившему народъ при жизни, встрѣчавшему всякаго съ свѣтлою ангельскою улыбкою на святозѣнномъ лицѣ и чуднымъ привѣтствіемъ: „радость моя“. И вотъ препод. Серафимъ снова съ нами, среди насъ. Даже болѣе того. Онъ теперь поставленъ на высокой—высокой церковной кафедрѣ, съ которой и поучаетъ насъ.

Но какъ не похоже наше многобѣдственное время на тѣ пять лѣтъ тому назадъ пережитые наши дни, которые представляются, да и не могутъ не представляться иначе, какъ только свѣтлымъ сновидѣніемъ и какъ измѣнились мысли и убѣжденія людей, какая произошла переоцѣнка цѣнностей!... То, что вчера еще считалось великимъ и достоцитымъ, нынѣ оказывается нигуда негоднымъ; что вчера еще было святымъ—нынѣ сдѣлалось заслуживающимъ только презрѣнія! Но слава Богу, не все еще русскіе люди преклонили колѣна свои предъ этимъ современнымъ Молохомъ, есть еще тѣ немногіе избранники Божіи, ради которыхъ Господь продолжаетъ еще щадить грѣшную землю нашу. Чему же поучаетъ препод. Серафимъ этихъ вѣрныхъ чадъ Божіихъ?

Въ житіи его читаемъ, что въ годъ до блаженно й кончины предобнаго къ нему изъ глубокаго надѣвскаго уединенія (Кюстром. губ.) пришелъ пустынножитель іером. Тимонъ. Между другими наставленіями, данными оканчивающимъ свое земное поприще подвижникомъ другому остающемуся въ живыхъ подвижнику было и слѣдующее: „сѣй, говорилъ блаж. старецъ, сѣй, о. Тимонъ, данную тебѣ отъ Бога пшеницу; сѣй; всюду сѣй; сѣй и на доброй землѣ, сѣй и при пути; сѣй и въ терніи: авось гдѣ-либо прорастетъ, плодъ сотворитъ“. Какое краткое по слову и необъятное по внутреннему своему содержанію назиданіе и какъ необходимо слѣдованіе ему въ наше многобѣдственное время, и въ особенности пастырямъ Христова стада!... И такъ какъ въ Саровѣ за это время перебывала почти уже вся Русь и большинство нашихъ пастырей считало своею нравственною обязанностію прійти и поучиться у гроба этого «убогаго», какъ онъ любилъ называть себя, Серафима, то вниманіе пастырей я и останавливаю на вышеприведенномъ его наставленіи

и о современныхъ задачахъ истиннаго пастырства намъ бреваяюсь сказать скудное слово свое.

Намъ, конечно, нѣтъ ни малѣйшей надобности разъяснять, въ чемъ именно состоитъ истинное пастырство. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы не можемъ не замѣтить, что и самъ Пастыреначальникъ—Христосъ образцомъ истиннаго пастыря поставилъ такого дѣятеля, который постоянно долженъ быть впереди своего стада, охраняя, оберегая его отъ всякихъ случайностей и несчастій, а въ минуту дѣйствительной опасности даже съ самоотверженіемъ, не заботясь о личной безопасности долженъ быть готовымъ къ самопожертвованію. Таковъ нравственный образъ идеальнаго пастыря въ кратчайшихъ словахъ.

Высота пастырскаго дѣланія всегда была сознаваема не только лучшими людьми древности, не только самими пастырями, но и насомыми, платившими такимъ пастырямъ самую горячую беззавѣтную преданностію и послушаніемъ. Возьмите всю исторію христіанской церкви и вы, за рѣдкими исключениями, увидите подтвержденіе нашихъ словъ. Не мало было, да не мало и теперь у насъ добрыхъ пастырей. Но вотъ пресловутое, такъ называемое «освободительное движеніе» своимъ тлетворнымъ вліяніемъ коснулось и русскаго пастырства, если не выбивъ его совершенно изъ колеи, то лишивъ энергіи и увѣренности въ усилъхъ. Это движеніе—это волкъ уже не грядущій, а уже пришедшій. И теперь болѣе нежели когда-либо пастырству нашему необходимо проявить всѣ тѣ великія силы, которыми оно было такъ славно и могуче. Что-же долженъ дѣлать истинный пастырь?

Прежде всего долженъ быть твердо убѣжденъ въ своемъ высококомъ, священномъ божественномъ достоинствѣ, смотрѣть на служеніе свое, какъ на дѣло, порученное ему непосредственно Самимъ Богомъ. При этомъ условіи не страшна ему будетъ никакая вражда человѣческая, не опасны и дѣйствительныя опасности. При этомъ только условіи онъ найдетъ въ себѣ силы воплотить въ себѣ образъ того пастыря, идеаль котораго начертанъ былъ апостоломъ Павломъ въ посланіи къ Тимошею: *образъ буди вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, вѣрою, любовію, духомъ, чистотою.*

Слово его не съ церковной кафедры только, но и при всякомъ случаѣ при сношеніяхъ съ прихожанами, должно быть чуждо всякаго лицепріятія и болзни. Оно, по возможности, должно быть не столько книж-

нымъ словомъ, но исключительно живымъ, отъ сердца исходящимъ, любовью согрѣтымъ. И, конечно, слово это прежде всего должно быть о вѣрѣ и спасеніи. Но необходимо пастырю въ тоже время имѣть достаточныя знанія и по другимъ отраслямъ жизни временной. Онъ долженъ знать и медицину и законовѣдѣніе, и земледѣліе, и строительное искусство и т. под.

Не должно забывать, что священникъ въ деревнѣ — единственное лицо, къ которому каждый хозяинъ охотнѣе пойдетъ за совѣтомъ, нежели къ кому-либо другому, если увидитъ, что батюшкѣ его извѣстны вопросы, волнующіе не только душу, но и умъ его. Я лично знаю въ здѣшней епархіи одного почтеннаго іерея, имени котораго называть не буду, къ которому со всеми этими вопросами приходили его прихожане. Когда я выразилъ ему мое безграничное удивленіе по поводу его основательнаго знакомства съ вышепоименованными отраслями знаній, онъ отвѣчалъ мнѣ: „что же дѣлать? къ кому пойдетъ крестьянинъ въ затруднительныхъ случаяхъ, если не ко мнѣ? И что я буду отвѣчать ему, если окажусь не въ состояніи дать надлежащій отвѣтъ на предложенный вопросъ? Тогда я паду въ его мѣшкѣ; а разъ уваженіе его нѣсколько поколеблено.— послѣ того какой же пастырскій авторитетъ?“ И дѣйствительно, добрый пастырь совершенно правъ въ своихъ выводахъ. Дать надлежащій отвѣтъ вопрошающему, разъяснить ему недомѣнныя вопросы, направить его куда слѣдуетъ — это долгъ пастыря, который есть не только священнослужитель, не только требосправитель, но и отецъ прихода. И тогда авторитетъ его обезпеченъ, вѣра въ него среди его пасомыхъ непоколебима.

При этихъ же двухъ условіяхъ іерей Бога Вышняго можетъ достигнуть самыхъ благотворныхъ результатовъ. Послушные своему пастырю пасомые дадутъ средства и на храмъ и на школу. Храмомъ же и школою и епископъ истинный пастырь. Пусть же въ храмъ раздастся его пастырскій голосъ, но крайней мѣрѣ каждый праздничный день; пусть школа будетъ предметомъ особой его заботливости. Пусть двери пастырскаго дома будутъ открыты для каждого пасомаго и душа и сердце пастыря будутъ готовы послужить благу каждого изъ нихъ; пусть не только самъ пастырь, но и семейные его, по отношенію къ каждому пасоному проявляютъ истинно-христіанское любвеобліе, благоопекожденіе, готовность подѣлиться съ нимъ и своимъ опытомъ, и сво-

ими знаніями. И тогда дѣло Божіе — сѣяніе слова Божія будетъ идти незамѣтно, но дѣйствительно, приближая и пастыря и пасомыхъ къ одной цѣли — царствію Божію.

Безъ сомнѣнія, что все это потребуеть трудовъ и трудовъ, быть можетъ не малыхъ, но тѣмъ досточестнѣе будетъ пастырское дѣланіе, тѣмъ цѣннѣе его благое направленіе. И тогда слово пастыря окажется болѣе могучимъ въ борьбѣ съ обуявшими въ послѣднее время умы многихъ революціонными идеями и сумасбродными бреднями, нежели тѣ несбыточные блага, которыми обольщаютъ простой и довѣрчивый народъ его непрошенныя благодѣтели и радѣтели. И ему же, своему доброму пастырю, будутъ безгранично благодарны пасомые, что онъ во время удержалъ ихъ на краю пропасти, сохранилъ въ должномъ подчиненіи порядку и законности, указалъ путь, какъ поступить въ томъ или другомъ недоумѣнномъ случаѣ, былъ ихъ совѣтникомъ, наставникомъ, другомъ. Только при такихъ взаимныхъ, исполненныхъ благожелательности и довѣрія отношеніяхъ пастыря къ пасомымъ и обратно можетъ создаться та могучая и неодолимая сила, именуемая *любовію*, сильнѣе которой ничего нѣтъ и быть не можетъ и которая творить чудеса.

Именно одною только любовію препод. Серафимъ привлекалъ къ себѣ сердца десятковъ тысячъ людей. Любовь народа, чуткимъ сердцемъ своимъ понимающаго, кто его искренно любитъ и жалѣеть, не забыла его могилы въ теченіи долгихъ 70 лѣтъ, и вотъ гдѣ объясненіе того поразительнаго явленія, что вся Русь подвиглась пять лѣтъ тому назадъ въ дебри Саровскія на его освященное торжество. Да ограждаютъ же молитвы преподобнаго его земное отечество отъ вѣтровъ заблужденій; многомогущимъ же его предстательствомъ да умножитъ Господь на Русской землѣ пастырей добрыхъ, право правящихъ слово истины и неустанно сѣющихъ сѣмена слова Божія!

Алексій Воскресенскій.

Секта еноховцевъ, ея исторія и вѣроученіе.

(Продолженіе см. А. Е. В. № 9, 10, 11, 12 14 и 15).

26 ноября 1905 года въ домѣ Антона Гавр. Козлова происходило слѣдующее: еноховцы собрались для моленія въ большомъ количествѣ, прочитана была какая то непонятная молитва, а потомъ началось пѣніе

псалмовъ и «съ нами Богъ, разумѣйте языцы». Потомъ зашѣли Взбранной воеводѣ побѣдительная.... съ припѣвомъ: «ахъ вы сѣни мои сѣни».... «радуися невѣсто неневѣстная». Этотъ припѣвъ смѣнялся другимъ «Ужъ какъ мы попадью посадили въ бадью».. побѣдительная.

Въ другой разъ еноховцы, собрались на молитву въ томъ же домѣ, сопровождали ее (молитву) пляскою и рукоплесканіемъ, при этомъ нѣкоторыя женщины рвали на себѣ головные платки и кофточки какъ бы въ жертву Богу и Божіей Матери. Во время пляски и пѣнія псалмовъ припѣвали: «пляшемъ ради Ивана Бугуслова и ради всехъ святыхъ».

4 декабря 1905 года еноховцы собрались въ большомъ количествѣ на благодарственную молитву Божіей Матери за то, что Она удостоила ихъ вмѣстѣ съ нею обѣдать; Божія Матерь—это пзвѣстная намъ дѣвица Груша, а также въ честь пришедшаго къ нимъ небеснаго жениха — Царицынскаго мѣщанина Ивана Архипенко, съ которымъ въ этотъ разъ еноховцы вѣнчали своимъ небеснымъ вѣнчаніемъ недавно вышедшую за мужъ племянницу Антона Гавр. Козлова дѣвицу Параскеву православленную, конечно, въ ея отсутствіи за глаза, мотивируя это обстоятельство своею жалостію къ дѣвицѣ Параскевѣ потому, что она, по убѣжденію еноховцевъ, была повѣнчана земнымъ вѣнчаніемъ. При этомъ пѣли излюбленные псалмы съ разными припѣвами и неустовою пляскою. 5 декабря 1905 г. собравшіеся еноховцы были особенно восторженно настроены. Во время молитвы, кромѣ положеннаго, пѣли: «ты насъ міра не оставилъ, на потѣху насъ оставилъ». Потомъ пѣли подъ пляску Христось воскресе.... Свѣтися, свѣтися.... «Ангель вопіише».... Во время этаго пѣнія одна пожилая женщина встала въ переднемъ углу и начала ловить руками Бога и сажать Его въ пазуху, приговаривая: «вотъ Онъ гдѣ Богъ то, поймала». Затѣмъ зашѣли какіе то стихи, не то псалмы, не то свои импровизации, и при этомъ нѣкоторые перепрыгивали черезъ стулья, плясали и рвали на себѣ платки и кофточки.

12 декабря 1905 года пѣніе псалмовъ во время молитвы производилось на два хора: одни поютъ, другіе отвѣчаютъ. Пѣли также пасхальные стихи и при этомъ выкрикивали: «это намъ, а это вамъ». Потомъ зашѣвали «Взбранной воеводѣ побѣдительная».... съ припѣвомъ «ужъ вы цвѣтки лазоревые». Пляска была неустовая и продолжительная, такъ что многіе падали въ обморокъ, ихъ поднимали и пляска продолжалась. 9 февраля 1906 года еноховцы къ молитвѣ присоединили

пьянство и яденіе мяса, тогда какъ до сего времени никто изъ нихъ не пилъ вина и не ѣлъ мяса. Это происходило въ домѣ вдовы Маниковой въ с. Пришибѣ въ честь той же Божіей матери — дѣвицы Груши, — которая такъ напилась водки, что не могла продолжать начатаго моленія и повадилась на кровать отсыпаться. А остальные, напившись водки и наѣвшись курятины, такъ закружились во время молитвенной пляски, что всѣ поголовно подверглись отвратительной рвотѣ, отъ которой исходила пепельная вонь. Въ этотъ же день еще неотрѣзвѣвшая толпа еноховцевъ направилась отдѣльными кучками въ село Заплавное, гдѣ была угощена Фалѣевымъ тѣмъ же пьянымъ зельемъ и, навеселѣ, всѣ отправились въ домъ Бакланова. Шествіе было торжественное: мужчины пѣли «многая лѣта», а женщины «ахъ вы сѣни». Въ домѣ Бакланова происходила почти всю ночь ужасная оргія: пьяные еноховцы плясали до изнеможенія, рвали свою одежду и поднимали на ура хозяйна дома, оставивъ его почти голаго, потому что изорвали на немъ почти всю одежду.

Но что случилось 16 декабря 1905 г. въ селѣ Верхней Елманкѣ, Царицынскаго уѣзда, то безъ содроганія и ужаса невозможно и передать. Вотъ что говоритъ Царицынскій Листокъ: 16 декабря въ с. Верхней Елманкѣ Отрадинской вол., Царицын. уѣзд., была убита по ея желанію, крест. Агафія Андреева Клименкова, 47 л., изъ секты «еноховцевъ», на почвѣ религіознаго умопомѣшательства. Убіенъ во совершилъ Царицынскій мѣщанинъ Алексѣй Степановъ Бортовъ, 21 года, изъ той же секты «еноховцевъ». По словамъ «Цар. В.», убійца Алексѣй Степановъ Бортовъ 31 октября 1905 г. былъ принятъ на дѣйствительную военную службу и съ тѣхъ поръ стала задумываться и скучать. Во время сбора сектантовъ на молитву онъ сталъ говорить, что Богу угодны мученики, и кто потерпитъ разныя истязанія предсмертныя, тотъ будетъ угоденъ Богу. Вечеромъ 15 декабря собрались на молитву и во время моленія стали наносить другъ другу побои для того, чтобы испытать, кто можетъ ихъ вынести безъ протеста, безъ крика. Изъ собравшихся никто не могъ вынести побоевъ не крича, за исключеніемъ Агафіи Клименковой, которая сама сказала раньше, что она вынесетъ всякія мученія и не крикнетъ ни разу. Тогда Бортовъ взялъ въ руки рубель, которымъ катаютъ бѣлье, и принялся истязать Клименкову, нанося ей побои по ротовѣ и лицу. И та, не издавая ни одного звука, тутъ же была убита

Лицо несчастной жертвы изуверства было избито до неузнаваемости. Затѣмъ убійца взялъ Клименкову за ноги и, вытащивъ на улицу села, сталъ топтать ногами. Убитая была вся почти нагая, такъ какъ во время петязанія ея, все на ней было порвано, а затѣмъ, будучи такого мнѣнія, что онъ, убивая ее, выгналъ изъ нея нечистую силу, заплъ ей въ ротъ колышекъ, чтобы нечистая сила не могла обратно въ нее войти.

Вотъ до чего доходитъ фанатизмъ еноховцевъ, которые, судя по этому факту, вполне уподобляются язычникамъ, которые приносили въ жертву своимъ богамъ и жень и дѣтей. Впрочемъ—еноховцы такіе свои продѣлки объясняютъ тѣмъ, что про нихъ въ послѣднее время забыли и не говорятъ. Но, чтобы напомнить о себѣ всему міру, они рѣшились показать себя въ самомъ неприличномъ видѣ, чтобы міръ снова заговорилъ о нихъ и осуждалъ за ихъ поведеніе, что они считаютъ для себя крестомъ, который далъ имъ самъ Христосъ—Мат. 10—38: *И кто не беретъ креста своего и слѣдуетъ за мною, тотъ не достоинъ Меня.*

Раньше мы дѣлали намекъ на то, что еноховцы могутъ быть равдѣлены на двѣ части: принявшихъ новое лжеученіе по убѣжденію—и слѣдующихъ ему только ради тщеславія, честолюбія и презрѣннаго металла.

Поэтому и жизнь ихъ была различна. Первые, ожидая скорого пришествія Христа съ судомъ, покинули все земное и всецѣло предались молитвѣ. Не проходило ни одного дня и не одной ночи, когда не было бы у нихъ въ домахъ продолжительнаго чтенія, акафистовъ и пѣнія. вмѣстѣ съ молитвою они соединяли строгій постоянный постъ, такъ что дошли до полнаго изнуренія и истощенія. Лица сдѣлались какія то блѣдно-желтыя, глаза мутныя, щеки впалыя. Ни за какую работу они не принимались, все продавали, все уничтожали. Не осталось бы и домовъ, если бы начальство не запретило покупать у нихъ ихъ. Поэтому когда они возвратились изъ ссылки могли, воспользоваться хоть только тѣмъ, что пришли въ свой теплый уголокъ. Все, что у кого было,—дѣлялось всеѣмъ, никто не считалъ себя полнымъ хозяиномъ своего добра. Они не боялись ни воровъ, ни разбойниковъ: кто хочетъ приходи, бери и уноси, сопротивленій никакихъ; бей, убивай—и только услышишь — «спаси тебя Христосъ». Жертва на все то, что имѣеть хоть какое либо отношеніе

къ ихъ вѣроученію, была настолько велика, что заставила многихъ остаться совершенно безъ куска хлѣба и безъ одежды.

Но другая часть—были отъявленные туеядцы, сладкоѣшны, обманщики, шарлатаны и наглые развратники; но удивительно—они были въ числѣ первыхъ въ обществѣ и не только пользовались почетомъ и уваженіемъ, даже назывались именами пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ, патріарховъ, игуменовъ, игуменій, богородицъ и т. п. Можно себѣ представить, судя по этому, насколько темень и довѣрчивъ русскій простолюдинъ, гдѣ дѣло касается вѣры и спасенія.

Безъ сомнѣнія—не всѣ епоховскіе апостолы, пророки, богородицы, евангелисты и пр. думали, что они дѣйствительно тѣ, имена и названія которыхъ носятъ, но много и такихъ экзальтированныхъ, которые присваивали себѣ эти названія съ убѣжденіемъ, что они именно—или богородица, или апостолъ, или евангелистъ, а потому напрягали всѣ свои мысли и чувства, чтобы показать, что они дѣйствительно таковы. По этому то въ этомъ обществѣ и бывають такія странныя явленія—какъ называютъ епоховцы—озаренія:—ни съ того ни съ сего, во время чтенія акафиста или пѣнія высиною небесъ—слышится неистовое вскрикиваніе: «идеть, идетъ Христосъ съ судомъ, готовьтесь, готовьтесь вѣрные».... и т. п. бредни

Но какъ много было перемѣнъ въ ученіи епоховцевъ, также не обошлось безъ этого и въ мірской жизни.

По возвращеніи изъ Польши, когда прошли не только 3½ года, но и 7 лѣтъ, назначенные ими на проповѣдь пророковъ и дѣйствіе антихриста, епоховцы вмѣстѣ съ измѣненіемъ ученія о времени пришествія съ судомъ Христа, которое стали изображать неопредѣленнымъ числомъ лѣтъ, они измѣнили и образъ жизни. Вѣдь ѣсть, пить и одѣваться надо, а откуда взять, если не будешь работать. Поэтому епоховцы мало по малу стали приниматься за свои прежнія крестьянскія работы и живутъ теперь почти безбѣдно.

Само собою разумѣется, что при занятіи какимъ бы то ни было дѣломъ не можетъ оставаться столько свободнаго времени для молитвы, сколько его было въ первые четыре года, а потому моленія стали совершаться почти только по праздникамъ, а передъ иконами теперь нигдѣ не увидишь семь лампадъ, а только одна, да и та горитъ огнемъ «утасаемымъ».

Что касается православныхъ, которые цѣлыхъ семь лѣтъ находились подъ тяжестью страшной проповѣди о скоромъ пришествіи Христа съ судомъ, съ окончаніемъ всѣхъ сроковъ, назначенныхъ еноховцами пророками, совершенно успокоились, и нѣтъ никакого повода опасаться, чтобы кто-либо уклонился въ ихъ секту; особенно же это стало яснымъ послѣ того, какъ еноховцы проплыли по селу Заплавному съ пляскою и пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, перепутанныхъ съ плясовыми простыми русскими пѣснями.

Этому успокоенію много способствовало и то обстоятельство, что ни одно изъ пророчествъ еноховскихъ пророковъ не сбылось, хотя ихъ было такъ много, что всѣ и не опишешь.

Поэтому мы укажемъ, кромѣ тѣхъ, о которыхъ уже говорили, какъ, напримѣръ, о времени пришествія Христа—съ точнымъ указаніемъ числа и мѣсяца и о вѣсколькихъ вознесеніяхъ на небо, еще два:

«Такого то мѣсяца и числа будетъ проливной дождь», предсказываютъ «озаренные отъ св. Духа», еноховцы, «отъ котораго такъ много будетъ воды, что люди будутъ въ водѣ по поясъ, и сообщенія не будетъ никакого». Но въ указанное время совершенно не было дождя. Еще: такого то числа и мѣсяца - загорятся вмѣстѣ земля и небо.

Остается еще сказать о томъ, какъ еноховцы относятся къ начальству и духовенству. Какъ то, такъ и другое, по ихъ мнѣнію, есть ничто иное, какъ слуги антихриста, говорятъ еноховцы.

Свое злобное отношеніе къ начальству они не имѣютъ возможности показать во всей силѣ, потому что не имѣютъ съ ними никакого соприкосновенія. Билетовъ не берутъ, въ судъ не ходятъ, росписокъ никакихъ не дѣлаютъ, на общественные сходы не ходятъ и жалобъ не провозносятъ. Поэтому они далеки отъ всякаго начальства, которое въ свою очередь не тревожитъ ихъ.

Зато къ православному духовенству они выказываютъ полнѣйшее презрѣніе и публично называютъ его, какъ кому изъ нихъ хочется. Являясь на бесѣды, особенно раньше, еноховцы шли только для того, чтобы вылить всю свою злобу на миссіонеровъ и все духовенство. «Вы слуги антихриста, христонродавцы, вы звѣри, вы трубы, закопченные табачнымъ дымомъ», злобствуютъ они.

Вѣроученіе секты еноховцевъ появилось не сразу въ томъ видѣ, въ какомъ оно формируется въ настоящее время послѣ десятилѣтняго ея существованія.

Во все это время оно оставалось неизмѣннымъ только относительно антихриста и, отчасти, относительно пророковъ Ильи и Еноха, въ остальномъ же оно то измѣнялось до неузнаваемости, то добавлялось разными новшествами, противорѣчащими и самому себѣ и главнымъ образомъ слову Божию и ученію св. отцовъ и учителей православной церкви.

Поэтому въ изложеніи вѣроученія этой секты мы постараемся придерживаться порядка хронологической послѣдовательности, пользуясь для этого отчетами епархіальнаго миссіонера, протоіерея о. Петра Горохова.

(Окончаніе будетъ).

Покрово-Болдинскій мужской монастырь, близъ г. Астрахани.

(Историко-статистическій очеркъ).

I.

Мѣстоположеніе монастыря.—Основаніе его Астраханскимъ митрополитомъ Сампсономъ.—Отношеніе къ монастырю Астрах. епископа Мееодія.—Пробываніе и кончина въ немъ архіеписк. Тихона.—Состояніе монастыря до начала XIX столѣтія.

Въ 6 верстахъ разстоянія отъ многонумной, душиной и пыльной Астрахани, на востокъ отъ города, близъ дороги, идущей изъ Астрахани въ многолюдное, богатое и извѣстное своими обширными тѣнистыми виноградными и фруктовыми садами с. Началово, или Черепаху, въ весьма близкомъ сосѣдствѣ съ Казачебугровскою станицею, Астраханскаго уѣзда, окруженный съ правой стороны водами р. Кутума, съ лѣвой же — р. Луковки и ерика Казачьяго, среди Таловой рощи зеленѣющихъ деревьевъ, растущихъ по берегамъ этихъ рѣкъ и съ западной, южной и восточной сторонъ имѣющій обширный виноградно-фруктовый садъ, принадлежащій Астраханскому архіерейскому дому, на небольшомъ, ровномъ и красивомъ возвышеніи пріотился скромный заштатный мужской Покрово-Болдинскій монастырь. Обитель эта, отпраздновавшая въ текущемъ году 200-лѣтіе

своего существованія есть живою памятникъ бывшей релігіозной жизни гражданъ астраханскихъ, молвившихся въ ея храмахъ, и въ ея тихихъ стѣнахъ находившихъ для себя послѣднее мѣсто упокоенія на землѣ до дня всеобщаго воскресенія всѣхъ людей. Она дѣлила съ астраханцами и минуты радостей, и дни и годы печалей, и общественныхъ, и частныхъ. Сюда текли благочестивые астраханцы и для того, чтобы въ тѣсной молитвѣ предъ чтимою иконою Покрова Пресв. Дѣвы излить свою душу, высказать Ей, Богоневѣстной, свои нужды и печали, просить Ея всемогущаго предстательства предъ Богомъ. Приходили они сюда и для того, чтобы хотя на время отрѣшиться отъ праха житейской суеты и неизбежныхъ земныхъ ежедневныхъ житейскихъ попеченій и подышать здѣсь чистымъ воздухомъ, насладиться прохладой тѣнистой монастырской небольшой рощи и совершенною тишиною и умиротворяющимъ безмолвіемъ этого мѣста. И дѣйствительно, безподобно-преlestную картину представляетъ собою св. обитель въ особенности при весеннемъ разлитіи водъ, когда она почти со всѣхъ сторонъ бываетъ окружена рѣчными струями и взору восхищеннаго путника является какъ бы плавающею на какомъ либо островѣ. Весенній ароматъ цвѣтущихъ деревьевъ, невозмутимая ничѣмъ тишина обители и тѣнистая аллея деревьевъ, встрѣчающая путника при вступленіи его во дворъ монастырскій, безмолвныя, но краснорѣчиво говоряція душѣ всякаго христіанина о тайнѣ будущаго вѣка могилы прежде почившихъ отцовъ и братій нашихъ, успокоившихся отъ тревоженій жизни подъ священною сѣнью храмовъ Божіихъ, говорятъ внимательной къ дѣлу своего спасенія душѣ пришельца, что онъ вступилъ въ гной міръ, міръ иноческій, міръ монашескій. И когда онъ оставляетъ эту обитель послѣ кратковременнаго своего въ ней пребыванія, предъ умными очами его души долго живетъ и образъ и впечатленія посѣщенной имъ обители. Такое несомнѣнно благотворное высоко нравственное вліаніе, въ соединеніи съ только что отпразднованною 200-лѣтнею годовщиною его существованія налагаютъ на насъ нравственную обязанность сказать нѣсколько словъ, посвященныхъ бывлымъ историческимъ днямъ и современнаго существованія Покрово-Болдинскаго монастыря, что мы усиленно и постараемся сдѣлать въ предлагаемомъ просвѣщенному вниманію боголюбивыхъ и любознательныхъ читателей историческомъ очеркѣ его.

Въ концѣ XVII столѣтія, въ 1697 г. февраля 2-го, патриархомъ Адрианомъ, изъ архимандритовъ Курскаго Знаменскаго монастыря былъ посвященъ въ митрополита астраханскаго и терскаго преосв. Сампсонъ, бывшій десятымъ архипаствыремъ этого, тогда украиннаго, русскаго города. Въ ряду астраханскихъ іерарховъ ему принадлежитъ безспорно выдающееся мѣсто по тѣмъ заслугамъ, которыя онъ оказалъ астраханскому краю. Мы не намѣрены здѣсь быть подробными біографами принопамятнаго астраханскаго преосвященнаго митрополита, но не можемъ пройти также и того знаменательнаго обстоятельства, что будучи неутомимымъ храмоздателемъ и постоянно въ свѣдѣствіе сего нуждаясь въ деньгахъ, преосвященный Сампсонъ въ то же время не отказывалъ въ матеріальной помощи лицамъ, обращающимся къ нему за нею. Однимъ изъ такихъ лицъ былъ нѣкто дякъ Василій Кучуковъ, въ январѣ 1708 года обратившійся къ митрополиту съ просьбою о денежной ссудѣ, и давшій ему письменный документъ, въ которомъ писалъ слѣдующее: *«лѣта 1708 въ 25 день діакъ Василій Кучуковъ заложилъ свой садъ съ плодovitыми овощами, со всякими деревьями и виноградными кусты; съ хоромными строениями и со всякими садовыми и дворовыми заводы; съ папешною землею, съ бугры и съ сѣнными покосы и со всеми угодыи межъ рѣки Кутумовой и притоки Луковки»*. Получивъ отъ владыки тысячу рублей и не имѣя возможности уплатить ему эту сумму, Кучуковъ рѣшилъ продать ему сей участокъ земли въ полное владѣніе, утвердивъ это неизмѣнное свое рѣшеніе слѣдующимъ письменнымъ актомъ, въ которомъ говоритъ: *«1708 года Апрѣля въ первый день по сей закладной я садъ свой со всемъ строеніемъ и съ землею и со всеми угодыи на срокъ не выкупилъ за скудостію и впродъ мѣъ Василию и никому родственникамъ о выкупѣ того саду со всеми угодыи Великому Государю не битъ челомъ и владѣть ему Преосвященному Митрополиту Астраханскому и Терскому Самсону..... И сію крѣпость подписалъ я, Василій Кучуковъ, своею рукою»*. ¹⁾ Такимъ образомъ этотъ земельный участокъ сдѣлался собственностію митрополита Самсона, какъ приобрѣтенный на его келейныя деньги.

¹⁾ Копія заемнаго письма Кучукова, въ архивѣ Покрово-Волдинскаго монастыря, и „Лѣтоисчисленія-Историческія данныя объ основаніи Покровской близъ Астрахани, пустыни въ 1708 г.“ архив. Дмитрофанъ. Отд. оттискъ изъ № 20 „Астрах. Еп. Вѣд.“ 1907 г. стр. 1.

Питая особо глубокую вѣру къ Пресв. Дѣвѣ и будучи убѣжденнымъ и ревностнымъ инокомъ, преосв. Сампсонъ на этомъ мѣстѣ, 20 іюля 1683 года подаренномъ прежнему владѣльцу царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами, ¹⁾ задумалъ построить церковь въ честь Покрова Пресв. Богородицы и основать при ней иноческое общежитіе. При неутомимой и энергической дѣятельности митрополита церковь каменная съ примыкавшею къ ней таковою же колокольнею была заложена, и освящена самимъ приснопамятнымъ основателемъ ея въ томъ же году, въ чемъ единодушно сходятся все историки астраханскаго края ²⁾. Кромѣ вообще благочестивой ревности владыки къ созиданію храмовъ Божіихъ у него была при этомъ и другая, особая причина, побуждавшая его озаботиться благоустроеніемъ и дальнѣйшею судьбою новопріобрѣтеннаго имъ мѣста. Одновременно съ постройкою каменной Покровской церкви выстроивъ себѣ деревянный домъ, митрополитъ Сампсонъ часто удалялся сюда изъ многшумнаго города, чтобы подышать здѣсь воздухомъ пустыни, отдохнуть отъ бремени іерархическихъ заботъ, усердно и безпрерывно помолиться и набраться новыхъ силъ къ дальнѣйшему своему отвѣтственному тяжелому служенію. Едва ли не со времени освященія храма, а то даже и ранѣе, астраханскій знаменитый архипастырь поселилъ здѣсь нѣсколько человекъ братіи—инокъ, которыхъ онъ могъ перемѣстить сюда, какъ изъ своего митрополичьяго дома, такъ и изъ другихъ существовавшихъ тогда астраханскихъ монастырей. Время не сохранило намъ драгоценныхъ свѣдѣній о первоначальныхъ насельникахъ обители, о количествѣ ихъ, объ условіяхъ, жизни, о способахъ содержанія и тому подобныхъ обстоятельствахъ. Но, думается, что мы едва ли погрѣшимъ, если скажемъ съ увѣренностію, что число первыхъ насельниковъ Покровской обители не могло быть очень большимъ, такъ какъ астраханскіе монастыри даже и въ послѣдующее, болѣе позднее время, никогда не отличались особеннымъ многлюдствомъ своей братіи. Тѣмъ болѣе нововозникшая обитель, сдѣлавшаяся извѣстною между астраханцами подъ именемъ „Покровской Пу-

¹⁾ Описаніе Астраханскаго, что за городомъ Покрово-Болдинскаго монастыря, составленное въ 1851 году Астраханской Семинаріи инспекторомъ Архим. Апполосомъ („Астрах. Губ. Вѣд. 1851 г. часть неоффиц. №№ 17—22, стр. 22).

²⁾ Ключаревская лѣтопись, Аполосъ, протоіер. Саввинскій, архим. Митрофанъ, обстоятельно указавшій въ своей брошюрѣ всю литературу предмета.

стыни“. Безъ всякаго сомнѣнія можно сказать, что митрополитъ Сампсонъ относился къ основанной имъ Пустыни очень внимательно, отщедротъ своихъ удѣляя инокамъ часть нѣбую. Къ сожалѣнію, припомыный владыка не могъ очень многого сдѣлать для обители, такъ какъ занятый другими постройками крестовой церкви и величественнаго астраханскаго Успенскаго собора, онъ лишенъ былъ возможности всецѣло заботиться лишь объ одной только Покровской Пустыни, а 3 апрѣля 1714 г. онъ скончался, успѣвъ однако-же завѣщать монастырю значительное количество земли и виноградный садъ при немъ—своимъ будущимъ преемникамъ по астраханской каедрѣ, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Осѣняемая всемогущимъ заступленіемъ Царицы небесной, честному Покрову которой вручилъ основанную имъ обитель блаженный ея устроитель, и ограждаемая его благопріятными загробными молитвами, ¹⁾ она, при немногочисленномъ составѣ своего братства, продолжала скромное существованіе, и при личномъ трудѣ своихъ насельниковъ, нѣкоторомъ пособіи благочестивыхъ астраханцевъ, главнымъ же образомъ при весьма милостивомъ и внимательномъ къ ней отношеніи архимандрита Спасо-Преображенскаго монастыря Меодія имѣла возможность даже благоуукрашаться во внѣшнемъ отношеніи, устраивая каменную ограду, съ четырьмя по угламъ ея башнями. Въ 1758 г. хиротонисанный во епископа Астраханскаго, преосв. Меодій, монахолюбивый и милосердный, въ числѣ другихъ обителей астраханскаго края не лишалъ своей существенной поддержки и Покровскую. Такъ 1763 г. въ южной угловой башнѣ этого монастыря своими средствами онъ устроилъ и освятилъ теплую церковь во имя преподобнаго Иларіона Великаго, въ молитвенную память о своемъ приномѣ родственникѣ и благодѣтелѣ—дядѣ, преосвященномъ астраханскомъ епископѣ Иларіонѣ (1731—1755 г.г.). Около этого же времени, въ 60-хъ годахъ XVIII вѣка, преосв. Меодій

¹⁾ Въ 1801 г. при архіепископѣ Платонѣ (Любарскомъ) гробъ митрополита Сампсона былъ освидѣтельствованъ, при чемъ нашли, что „лпповый гробъ, обитый темнымъ полубархатомъ, всѣ одежды и обувь святаго оказались какъ бы въ тотъ часъ для сего приготовленныя. При ослзавіи, тѣло ощущалось мягкое, бѣлое, руки свободно разгибающіяся. „Сподобилъ меня, грѣшнаго, говорить соборный ключарь Кириллъ Васильевъ, Господь Богъ неоднократно облобывать десницу святаго тѣла его“. (Ключаревская лѣтопись, стр. 200, Архіерен астраханской епархіи“, свяц. М. Благоврова, Астрахань, 1902 г., стр. 44.

въ сѣверо-восточной башнѣ онъ устроилъ и второй храмъ въ честь своего небеснаго покровителя — св. Меодія, патріарха цареградскаго. И когда надъ русскими монастырями грянулъ громъ 1764 года въ видѣ секуляризаціи монастырскихъ крестьянъ и имѣній, когда двѣ трети монастырей навсегда прекратили свое существованіе, Покровская пустынь слышала только отдаленное эхо этого грома и, какъ никогда не имѣвшая крестьянъ, была спокойна за себя.

И дѣйствительно, 1764 годъ не былъ страшенъ для Покровской пустыни. Напротивъ: онъ, въ нѣкоторомъ отношеніи оказался даже полезнымъ для ея дальнѣйшаго существованія. И во-первыхъ, пустынь, существовавшая до этого года, какъ отдѣленіе астраханскаго архіерейскаго дома, составляя съ нимъ одно цѣлое, съ настоящаго времени получила право на самостоятельное существованіе, какъ оставленная за штатомъ на своемъ содержаніи, безъ всякаго матеріальнаго пособія отъ казны. Даже болѣе того: теперь выяснилось все хозяйство монастыря, имѣвшаго подъ россійскимъ православнымъ кладбищемъ 1 дес. 1714 кв. саж., подъ пустынею, подъ садомъ Покровскаго монастыря и скотскимъ дворомъ и домомъ 7 дес. 1270 кв. саж., а всего всѣхъ угодьевъ 301 дес. 2200 кв. саж. Землю эту митрополитъ Самсонъ передалъ Покровскому монастырю для вѣчнаго его молитвеннаго — заупокойнаго воспоминанія. ¹⁾ Подъ милостивымъ руководствомъ милостивѣйшаго астраханскаго святителя обитель Покровская мирно продолжала свое скромное бытіе, ни въ чемъ не терпя особеннаго ощутительныхъ недостатковъ. Жизнеописатель его говоритъ, что, кромѣ упомянутыхъ нами двухъ церквей — Парііоновской и Меодіевской, преосвященный устроилъ въ Покровскомъ монастырѣ еще и кельи и ограду. ²⁾ При такомъ внимательномъ отношеніи къ дѣйствительнымъ нуждамъ общины преосв. Меодій, безъ сомнѣнія, не могъ оставлять и другихъ ея нуждъ, по-скольку то зависѣло отъ имѣвшихся въ его распоряженіи средствъ. Въ маѣ 1776 г. при осмотрѣ епархіи въ Кизлярѣ и Моздокѣ, на обратномъ пути въ Астрахань, близъ станицы Червленой, архимонахъ, желая воспользоваться теплыми водами, приказалъ надъ ключемъ ихъ поставить

¹⁾ Летоисчисленіе — историческія данныя объ основаніи Покровской близъ Астрахани пустыни. архим. Митрофана.

²⁾ Памяти преосв. Меодія, епископа астраханскаго, свещ. Іоанна Любимова, Астрах. Еп. Вѣдом. 1876 г., № 29, стр. 15.

войлочную кибитку и съѣмать подмостки. Но такъ какъ послѣдніе были слишкомъ тонки, и положены небрежно, то святитель обрушился въ горячій, почти кипячій, ключъ и получилъ сильныя обжоги. Это случилось 29 мая. Святитель исповѣдался, пріобщился св. Таинъ и, по окончаніи таинства Елеосвященія, въ тотъ же день скончался, завѣщавъ похоронить себя въ астраханскомъ кафедральномъ соборѣ. Тѣло его было встрѣчено въ Астрахани 14 іюня всемъ народомъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ, потому что народъ лишился въ немъ милостиваго отца и благодѣтеля.—и 21 числа предано погребенію подлѣ гробницы святи-теля Самсона. Такъ соединились въ загробномъ своемъ покоѣ оба святи-теля, благодѣяшіе Покровской пустыни при жизни! ¹⁾

Въ ряду астраханскихъ іерарховъ, кромѣ святителей Самсона и Меодія былъ еще одинъ архипастырь, который не только любилъ Покров-скую обитель, но и никогда не разставался съ нею, имѣя здѣсь всег-дашнее свое пребываніе. То былъ—пресвященныи Тихонъ, архіепископъ астраханскій и ставропольскій (1792 — 1793 г.г.), тотчасъ же по при-бытіи сюда изъ Твери, поселившійся въ Покровскомъ монастырѣ, и для того, чтобы бытъ ближе къ святыиъ дома Господня, въ верхней части церковной транезы соборнаго монастырскаго храма устроившій для себя деревянныя, на каменныхъ столбахъ, тѣсныя кельи, гдѣ и скончался 14 ноября 1793 г., и откуда тѣло его съ подобающею честью перене-сено въ кафедральный соборъ и погребено въ нижнемъ — усыпальничномъ Владимірскомъ храмѣ, у западныхъ дверей. ²⁾ Но по слишкомъ кратко-временному своему пребыванію на астраханской кафедрѣ, преосв. Тихонъ не могъ ничѣмъ выразить своей любви къ уединенной обители.

По кончинѣ преосв. Меодія братія Покровскаго монастыря въ способахъ содержанія и обители, и самихъ себя предоставлены были усердію постороннихъ богомольцевъ—астраханцевъ, число которыхъ, исключая 1 октября —храмоваго монастырскаго праздника, никогда не было особенно значительнымъ. И если при святитель Меодіи монастырь могъ бодро смотрѣть впередъ, ожидая грядущей для него свѣтлой будущ-

¹⁾ Въ 1801 г. гробъ былъ освидѣтельствованъ при преосв. Платонѣ, при чемъ тѣло его и все облаченіи найдены нетлѣнными. (Астраханскіе архіереи, свщ. М. Благодѣлова, стр. 63).

²⁾ Астрахан. іерарх. Платона Любарскаго: описаніе Покровскаго монастыря. *Апаллоса*; Архіереи Астрах. епархіи, свщ. Благодѣлова, стр. 72.

ности, за то послѣ его кончины скоро сказалась для него утрата незамѣнимая святигеля-благодѣтеля. Средствами содержанія для монастыря и братіи были денежные доходы, въ 1787 г. наприм. простиравшіяся до 120 руб. ассигнаціями и получавшіяся, какъ отъ служенія заупокойныхъ сорокоуствоу, такъ и находившіяся въ зависимости отъ другихъ случайныхъ поступленій. И такъ какъ менѣе чѣмъ скромной суммы этой, необходимой какъ для раздѣла немногочисленной братіи монастыря, и для ремонта зданій, и для трапезы, и для отопленія келлій было крайне недостаточнo, то просвѣщенный преосв. Никифоръ (1787 — 1792 г.г.) тотчасъ же по прибытіи своемъ на астраханскую каѳедру изъ суммъ архіерейскаго дома приказалъ ежегодно выдавать въ Покровскій монастырь на одежду: исправлявшему тогда настоятельскую должность намѣстнику 13 и прочимъ по 11 руб. ассигнаціями, но подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы монашествующіе жили сообразно своему званію. 1) Жизнь, исполненная матеріальныхъ лишеній, была здѣсь настолько тяжелою въ то время, что помѣщенный по вдовству въ число братства заперщенный къ священнослуженію священникъ Алексѣй Григорьевъ въ 1787 г. неизвѣстно куда сбѣжалъ изъ монастыря и для розыска его принимались административныя мѣры. 2) Такимъ образомъ, за неимѣніемъ желающихъ добровольно проходить скорбную монашескую жизнь, монастырь приходилось наполнять людьми чисто случайными, къ иноческой жизни не имѣвшими ни малѣйшаго призванія и подвергавшимися монастырскому заключенію на извѣстный срокъ времени, какъ достойной карѣ за проступки. Такъ въ ноябрѣ 1788 г. сюда присланъ былъ на двѣ недѣли для исправленія пономарскихъ обязанностей діаконъ Гостинно-Николаевской астраханской церкви Иванъ Герасимовъ за то, что во время хожденія въ день праздника по обывательскимъ домамъ, находясь въ несовсѣмъ трезвомъ и возбужденномъ состояніи, бросилъ ковчегъ съ св. крестомъ. 3) Сюда же направлялись и осиротѣвшія дѣти духовенства, какъ наприм. сынъ умершаго дьячка г. Аткарска Карпа Титова — Харитонъ, 4) и др. лица, готовившіеся къ поступленію въ астраханскую семинарію и занятію псаломщическихъ мѣсть, а также и подверженные,

1) Архивъ Покрово-Болдинскаго монастыря: указъ астрахан. дух. консист. отъ 16 іюля 1787 г. № 375.

2) Указъ астрахан. дух. консист. отъ 10 сент. 1787 г. № 614.

3) Тоже, отъ 22 ноября 1788 г. № 1054.

4) Тоже, отъ 12 октября 1789 г. № 978.

по приговорамъ, судебныхъ учрежденій, церковному покаянію лица различныхъ сословій, такъ что чисто монашескаго элемента въ обители насчитывалось всего нѣсколько человѣкъ. Эти подневольные гости Покровской обители, считавшіе часы и минуты до окончанія своего пребыванія здѣсь, вмѣсто какой-либо хотя малой частицы существенной пользы отъ нихъ, нерѣдко вносили полнѣйшій разладъ во внутреннюю жизнь ея, такъ что управлявшій монастыремъ іеромонахъ Константія, въ 1787 г. нашелся вынужденнымъ донести епархіальному преосвященному архіепископу Антоію (1776—1786 г.г.), что «никто его не слушаетъ и не повинуется».

А между тѣмъ у Покровскаго монастыря были и свои неотложныя нужды, кромѣ довольствованія полнымъ содержаніемъ совершенно бесполезныхъ ей постояльцевъ и нахлѣбниковъ. Покровская церковь, устроенная митрополитомъ Самсономъ еще въ 1708 году, почти до конца XVIII столѣтія, какъ видно, не пользовалась попеченіемъ управлявшихъ монастыремъ должностныхъ лицъ и ни разу ни въ чемъ не ремонтированная, настоятельно требовала прочнаго ремонта, такъ что въ 1790 г., архіепископъ Никифоръ, по доношенію строителя іеромонаха Иннокентія разрѣшилъ исправить внутри и внѣ Покровской церкви ветхости ¹⁾ ея, но въ чемъ онъ состояли именно, изъ монастырскихъ дѣлъ XVIII вѣка не видно. Несомнѣнно одно, что этотъ первый ремонтъ предназначалъ собою рядъ другимъ безконечнымъ исправленіямъ упомянуемой церкви, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ при описаніи соборнаго Покровскаго храма монастыря.

Едва ли не главнымъ источникомъ доходовъ первоначально служили денежные приношенія за требосправленія первыхъ насельниковъ основанной 1750 г. по повелѣнію императрицы Елизаветы Петровны Казачьбугорской станицы, ²⁾ но и они съ теченіемъ времени и устройствомъ въ этой станицѣ собственной церкви въ честь Донской иконы Богоматери должны были сами собою неминуемо прекратиться. А къ концу XVIII столѣтія начинается уже беззастѣнчивый захватъ монастырской поземельной собственности. Такъ 9 іюля 1791 г. настоятель Покровскаго монастыря іеромонахъ Сергіи съ братією доносили преосв.

¹⁾ Указъ астрах. дух. консист. отъ 31 мая 1790 г. № 265.

²⁾ „Астрах. Еп. Вѣд.“ 1876 г., № 43; Краткая лѣтопись Казачьбугорской войсковой Донской церкви“, свѣщ. І. Пересильова.

Никифору и духовной консисторіи, что „на монастырскомъ мѣстѣ, начпная по бугру вновь разведены сады и сдѣлано російское кладбище безъ всякаго отъ Пустыни позволенія, чрезъ это самое обитель остается крайне обиженною, для того просили о возвращеніи помянутыхъ, принадлежащихъ Пустыни мѣстъ, исключая кладбища*, которое, по плану землебра Витте отъ 15 февраля 1798 года, имѣло лишь 1 десятину 1714 кв. саж. площади. 1) 3 февраля 1797 г. астраханскій губернаторъ, Александръ Васильевичъ Алябьевъ распорядился, чтобы мертвые тѣла гражданъ не возить для погребенія на это находившееся невдалекѣ отъ монастыря кладбище, для чего было отведено новое мѣсто за Паробучьямъ бугромъ. 2) Какими мотивами руководствовался Алябьевъ, отдавая это приказаніе, къ сожалѣнію, остается неизвѣстнымъ, хотя въ официальной по сему предмету бумагѣ и указана довольно благовидная причина, вызвавшая настоящее распоряженіе — «отвращеніе вреда, каковой терпятъ обитатели Покровскаго монастыря и окрестные оваго жители отъ близъ лежащаго тамо кладбища». Впрочемъ по существу тѣла заключалось едва-ли въ благопопечительности начальника губерніи объ охраненіи здоровья нѣсколькихъ человекъ иноковъ, къ тому же не жаловавшихся никому на сосѣдство кладбища и не видѣвшихъ для себя отъ этого сосѣдства совершенно никакой опасности и неудобства, и не скорѣе ли должно некать причинъ этого въ донесшемся до Астрахани изъ далекаго Парижа вольномысліи Вольтера и его послѣдователей, отравившемъ и душу Алябьева и заставлявшемъ его смотрѣть на монаховъ, какъ на самыхъ безполезныхъ членовъ общества. Прекрасно сознавая, что главный доходъ монастыря обуславливается именно близостию кладбища и получаемыми за совершеніе моленій о погребенныхъ здѣсь лицахъ посильными денежными приношеніями, этотъ губернаторъ и далъ такое распоряженіе, быть можетъ, надѣясь, что монастырь, лишенный важнѣхъ средствъ къ своему существованію дойдетъ до такой степени упадка, что дальнѣйшее его бытіе окажется уже невозможнымъ, и онъ закроется самъ собою. Но на защиту всѣхъ монастырей своей епархіи, и въ частности Покровскаго, всталъ астраханскій архіепископъ Платонъ (1794 — 1805 г.г.), писавшій своей консисторіи: „послать всѣхъ астраханской епархіи монастырей къ настоятелямъ съ братьями указы и

1) Ведомость о Покрово-Былдинскомъ монастырѣ за 1907 г.

2) Указъ астрах. дух. консист. отъ 6 февр. 1797 г. № 265.

велѣть: 1) буде въ тѣхъ монастыряхъ, а Спасопреображенскаго монастыря при Аѳонской церкви, кто пожелаеть, и отъ настоятелей позволено будетъ, погребать мертвыя тѣла, то бы могилы были рыты не тамъ, гдѣ кто по своему желанію мѣсто избереть, но рядомъ одна подлѣ другой. 2) Рыть могилы не мельче, какъ въ печатную сажень. 3) Каждая могила рыта бы была для одного только гроба, и по мѣрѣ онаго, не разширяя отнюдъ, и не оставляя въ запасъ ни мало мѣста въ могилахъ на подобіе погребовъ для погребенія впредь другихъ мертвыхъ тѣлъ; такъ же послѣ разрывать умершихъ никому не позволять; 4) Голубницъ, или надгробій деревянныхъ, либо каменныхъ, долѣе и шире одинокой могилы, на подобіе часовенъ, надъ могилами строить не поущать“. 1) Такимъ образомъ, благодаря распоряженію архіепископа Платона, отмѣнявшему губернаторское распоряженіе 1797 годъ должно считать временемъ открытія кладбища въ Покровскомъ монастырѣ и для постороннихъ лицъ, къ монастырю не принадлежавшихъ, хотя несомнѣнно и ранѣе того, за весь періодъ существованія обители, въ стѣнахъ ея погребались иноки, здѣсь подвизавшіеся и скончавшіеся о Господѣ въ надеждѣ вѣчныя жизни. И вотъ XVIII вѣкъ Покровскій монастырь закончилъ относительно благоустроеннымъ: въ немъ было три храма, и главный изъ нихъ — съ колокольною; обнесенный каменною оградой, по угламъ, съ каменными келліями въ чертѣ ея, онъ какъ бы скрывался отъ мірской суеты въ тѣни окружавшихъ его сада и небольшой рощи, имѣлъ вполнѣ достаточное количество земли и нѣкоторыя другіе источники доходовъ, дававшіе ему возможность существовать, если не безбѣдно, то во всякомъ случаѣ вполнѣ прилично.

Алексій Воскресенскій

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ о современномъ состояніи церковнаго чтенія.

„Вразумляйте безчинныя“. (1 Солук. 5, 14).

Недавно мнѣ пришлось по дѣламъ выбратъся изъ своего деревенскаго захолустья и побывать въ небольшомъ уѣздномъ городкѣ. При-

1) Указъ астрах. дух. консист. отъ 7 мая 1797 г. № 838.

былъ я въ городъ ранѣе полудня, а дѣла предстояли только на слѣдующій день. На свободѣ походилъ по городу, осматривая разныя «достопримѣчательности», и къ вечеру зашелъ въ соборный храмъ.

Шла вечерня.

Я на передѣ не пошелъ, а остаповился въ отдаленіи и началъ прислушиваться. На лѣвомъ клиросѣ весьма бойко читалъ франтоватый псаломщикъ, безпечно поглядывая по сторонамъ и изрѣдка—въ книгу. Доносились слова изъ псалма 103-го вперемежку съ какимъ то гудѣніемъ, мычаніемъ, дребезжаніемъ и прочими признаками нечленораздѣльной рѣчи.

Было видно, что чтець совершенно не думалъ о читаемомъ, не смотрѣлъ на знаки преринанія, а все стараніе полагалъ въ томъ, чтобы какъ можно скорѣе прочитатъ, а тамъ по пословицѣ: „отзвонилъ и съ колоколыни долой“...

Ожидалъ ли я въ городѣ лучшаго чтенія, или по какой другой причинѣ, только сдѣлалось горько и стыдно отъ такого чтенія. И вспомнилъ я тутъ, что вѣдь въ сущности почти вездѣ у насъ въ приходскихъ храмахъ такое невразумительное, невнятное и поспѣшное чтеніе. Только мы въ своихъ храмахъ къ этому привыкаемъ и понемногу забываемъ, что можно же читать лучше, по крайней мѣрѣ, такъ, чтобы сосѣдъ то чтеца разбиралъ читаемое, не то что вся церковь.

Неужели мы, православное духовенство, стали настолько равнодушны къ дѣлу Господню, что не хотимъ двинуть перстомъ, дабы установить благоговѣйное, поспѣшное и выразительное чтеніе? Къ чему же многіе изъ насъ учились болѣе десятка лѣтъ, если не могутъ сами или не научатъ прочитатъ по настоящему „по церковному“, псалма или дажи хоть самой коротенькой молитвы?

Мы все куда то спѣшимъ. Какъ церковная служба или треба—и пойдетъ гонка. Нѣкоторые священники даже предупреждаютъ своихъ подчиненныхъ: „Ну, вы тамъ.. поскорѣе! Нечего тянуть“... А подчиненнымъ, конечно, болѣе ничего не остается, какъ «гнать во всю», перескакивая черезъ пятое на десятое. Миѣ передавали, что одинъ священникъ успѣваетъ совершать будничную литургію въ три четверти часа, и на него нѣкоторые смотрятъ какъ на «героя».

Ради этой торопливости у насъ оставлены многія части службы: стихиры, каанзмы, степенны, сѣдальны, каноны и многое другое. Без-

молвинымъ разрѣшеніемъ высшей церковной власти на самовольное сокращеніе службъ имѣлось въ виду, вѣроятно, качественно улучшить исполненіе богослуженія, т. е. чтобы священно и церковнослужители не слишкомъ утомлялись и потому съ большимъ благоговѣніемъ и неснѣпностью отправляли службы. Первая изъ этихъ цѣлей достигнута: службы наши стали неустойчивы, а ко второй, главной, цѣли — почти никто и не стремится.

Возвратимся опять къ церковному чтенію.

Какимъ оно должно быть?

Въ одномъ руководствѣ къ церковному чтенію объ этомъ говорится такъ:

«Въ церковномъ чтеніи должно различать два элемента. Первый элементъ составляютъ условія, которыя требуются отъ всякаго чтенія, именно: вѣрность и ясность чтенія, зависящія отъ навыка или упражненія и отъ раздѣльно — громкаго произнесенія словъ; сознательность, зависящая отъ разумнаго читаемаго, и, наконецъ, выразительность чтенія, которая возбуждаетъ въ слушателяхъ хоть въ нѣкоторой степени, тѣ самыя мысли и чувства, какія именно желаетъ возбудить въ нихъ св. Церковь, предлагая имъ то или другое чтеніе». ¹⁾

Второй элементъ заключается въ той особой интонаціи или окраскѣ, которая сразу отличаетъ это чтеніе отъ свѣтскаго (гражданскаго). Педагогъ Ильминскій такъ опредѣляетъ разницу церковнаго и гражданскаго чтенія:

«Русское чтеніе имѣетъ характеръ дѣловой и разсудочный, церковно-славянское — религіозный, молитвенный, сердечный. Русское чтеніе должно быть разумное, иногда художественное; славянское — должно быть благоговѣнное и умирительное. Русское чтеніе должно развивать человѣческія стороны души; славянское должно воспитывать религіозное чувство». ²⁾

Теперь я попрошу священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ — и всѣхъ, кто такъ или иначе участвуетъ въ богослуженіи и интересуется имъ, — вспомнить, *какъ* читаютъ у нихъ въ церкви? А если кто прежде

¹⁾ См. „Пособіе къ церковному чтенію, положенному для вразумительности чтенія на поты“ Е. Богданова и И. Лебедева, стр. 4.

²⁾ См. указанное „Пособіе“ на той же стран.

не обратилъ на это вниманія, то попробуйте хоть одну службу прослѣдить за чтеніемъ и постарайтесь услышать каждое слово. Я увѣренъ, что многіе, при всемъ желаніи, не могутъ разобрать и половины читаемаго, ибо въ большинствѣ случаевъ чтеніе въ нашихъ храмахъ возмущаетъ душу и производитъ впечатлѣніе *кощунства*, хотя, часто безсознательнаго.

Въ самомъ дѣлѣ: одинъ чтець изъ-за торопливости не договариваетъ окончанія и даже «проглатываетъ» цѣлыя слова; у другого только и услышишь первое слово молитвы или псалма, произнесенное съ сплюю, а потомъ таковой «чтець» сылетъ безконечной дробью до тѣхъ поръ, пока у него не подведетъ живота и не выйдетъ изъ легкихъ послѣдній кубическій дюймъ воздуха; тутъ онъ вздохнетъ всей грудью, наляжетъ на слѣдующее за остановкой слово — и опять забарабанитъ до слѣдующей, вынужденной, а не требуемой смысломъ, остановки. Отъ такого безобразнаго чтенія неаломники такъ портятся и «перебиваютъ» языкъ, что ужъ не въ состояніи оказываются прочитать отчетливо такія общезвѣстные молитвы, какъ «Царю небесный...», «Святый Боже...», «Пресвятая Троице...», «Отче нашъ...» и т. под. Даже такую коротенькую и умирительную молитву: какъ «Господи помилуй», чаще другихъ употребляемую и читаемую по 3, 12, 40 разъ, не могутъ прочитать отчетливо и благоговѣнно, а обязательно недѣбно, возмутительно и кощунственно.

Не свободны отъ подобныхъ недостатковъ діаконы и сами отцы іереп.

Нерѣдко приходится слышать, что отцы діаконы или, за неимѣніемъ ихъ, священники произносятъ отчетливо только концы эктеній: «Господу помолимся» (на великой эктеніи), или: «...у Господа просимъ» (на просительной); а то, о чемъ «помолимся», или чего «просимъ» — они не хотятъ сообщать слушателямъ, а спѣвать проговорить, «въ одинъ пріемъ», или же ухитряются произнести въ то {время, пока пѣвцы поютъ: «Господи помилуй», или «Поддай, Господи»....

Какъ часто также изъ возгласовъ священника, вслѣдствіе поспѣшности ихъ произнесенія, приходится слышать ихъ начало и конецъ, а то таки просто только одинъ конецъ: «...и во вѣки вѣковъ!...»

Возмущаетъ душу еще ничѣмъ не объяснимая и совершенно недопустимая при богослуженіи привычка перебивать другъ друга. Привычка эта образовалась, можно думать, такъ:

Въ нѣкоторыхъ церквахъ хотять показать, что у нихъ все совершается „по уставу“, т. е. читается „все“: и каѳизмы, и сѣдальны, и каноны, и прочее, и прочее. А такъ какъ, по пословицѣ, „лѣнь впередъ насъ родилась“, то получается вотъ что.

Начинаеть, положимъ, чтецъ воскресную утреннюю каѳизму:

„Исповѣмся Тебѣ, Господи, всѣмъ сердцемъ моимъ, повѣмъ вся чудеса Твоя. Возвеселюся“..

А услужливые пѣвцы ужъ начали:

„И шыѣ и прено, и во вѣки вѣковъ, аминь“...

И это называется „слава“...

Такія же и двѣ другія „славы“, глядишь—первая каѳизма кончилась. Да и другая каѳизма займетъ не больше двухъ—трехъ минутъ, такъ почему же ихъ не читать? По крайней мѣрѣ можно хвалиться, что „у насъ читаются каѳизмы“...

Или начинаеть чтецъ тропари канона:

„Слава, Господи, святому воскресенію Твоему! Иже рукама пречистыма“... ¹⁾).

„Отверзу уста моя“...—подхватываютъ пѣвцы катавасію, а слушатели такъ и остаются въ недоумѣніи: кто же и что такое сдѣлалъ или хотѣлъ сдѣлать «рукама пречистыма»..

Подобныхъ примѣровъ перебиванія другъ друга я могъ бы привести не мало, но достаточно, думаю, и этихъ двухъ. Это перебиваніе производитъ на молящихся тяжелое впечатлѣніе.

А зачѣмъ допускать такое безобразіе?

Если чтецъ началъ каѳизму, пусть онъ ее дочитаеть; если всю каѳизму утомительно слушать—пусть за каждую «славу» прочтаетъ одинъ псаломъ, по сполна; если и это тяжело—не нужно совсѣмъ начинать читать, а прямо переходить къ слѣдующей части богослуженія. Тоже нужно сказать о канонахъ и о всякомъ другомъ чтеніи. Утомительно читать всѣ тропари канона, пусть читается половина или другая какая часть ихъ, даже одинъ тропарь, но зато цѣликомъ, безъ перебора.

Много и другихъ недостатковъ укоренилось у насъ при совершеніи богослуженія, но объ нихъ поговоримъ, можетъ быть, въ другой разъ.

¹⁾ Зри канонъ воскресный 1-го гласа, пѣснь 1-я, тропарь 1-й.

Время настало «лукавое», и намъ, православному духовенству, нужно быть теперь особенно осмотрительнымъ и внимательнымъ къ своимъ поступкамъ, дабы «достойно ходити званія, въ немже и званіи...» (Ефес. 4, 1.).

Наша небрежность въ дѣлѣ Господнемъ нерѣдко служитъ поводомъ къ отпаденію отъ православія. Иннокентій, архієпископъ Камчатскій и Якутскій, нѣкогда писалъ:

«Одною изъ причинъ къ охлажденію усердія къ церкви въ прихожанахъ есть то, что у насъ не умѣютъ въ церкви читать» ¹⁾ — и благоговѣнно служить — добавимъ мы отъ себя.

Гдѣ искать причины указанныхъ недостатковъ?

Думается, что она кроется преимущественно въ священникахъ. Если священникъ самъ благоговѣнно служитъ и любитъ службу, то и съ подчиненныхъ своихъ (діакона и псаломщика) будетъ требовать неспѣшнаго, отчетливаго и благоговѣннаго отправления ея. Говорятъ иногда, что псаломщики и діаконы не слушаются, недостаточно образованы и прочее; но это просто отговорки.

Священникъ для низшихъ членовъ причта является при отравленіи богослуженія, можно сказать, неограниченнымъ повелителемъ. Если священникъ куда торопится, то обычно, говорятъ:

«Вы тамъ поскорѣе! Стихиры двѣ, а то одну, да прямо, «и пышъ»... Паремій не пужно, канѣзмы не читайте, и вообще не ташите... поскорѣе!»

И его всегда слушаются и такъ стараются, что не успеешь, какъ говорится, повернуться, а ужъ все кончилось. Почему же не послушаются священника, если онъ скажетъ чтобы читала и пѣла неторопливо и отчетливо?

Ссылка на малую подготовку низшихъ членовъ клира тоже несловательна. Мы видимъ, какъ иногда окончившій курсъ семинаріи псаломщикъ не можетъ какъ слѣдуетъ прочитать «Пріидите поклонимся...», а какой нибудь дядя Иванъ учившійся по складамъ у дѣда Петра, отлично читаетъ часы и прочее.

Для иллюстраціи вліянія священника на подчиненныхъ приведу примѣръ изъ своихъ воспоминаній.

¹⁾ Церк. Вѣд. 1888 г. № 42.

До перехода моего въ духовное званіе я служилъ въ Т—ой губерніи регентомъ при одной сельской церкви. Священниками при этой церкви состояли о. Андрей А. и о. Гавріилъ С. Псаломщиками у нихъ были выбывшіе изъ духовнаго училища, образованія, слѣдовательно, одинаковаго; оба уже старики. Отець Андрей служилъ всегда «бѣгомъ», какъ говорили про него прихожане, возгласы и молитвы произносилъ необыкновенно поспѣшно, какъ будто боялся, что его перебьютъ и не дадутъ докончить. Служа такъ самъ, онъ терпѣть не могъ, если на его службѣ медленно читають или поютъ. Бывало, прежде чѣмъ спѣть что нибудь потное — посмотришь на него; если глазами сверкаетъ, значить ужъ гнѣвъ и можетъ среди пѣспонѣнія «оборвать», поэтому оставляешь намѣченное и поторапливаешься. Состоящій при немъ псаломщикъ въ угоду ему такъ торопливо читалъ, или, вѣрнѣе «жужжалъ», что стоишь, бывало, возлѣ него и совершенно ничего не разбираешь, кромѣ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ словъ.

Отець Гавріилъ, наоборотъ, любилъ неторопливую и благоговѣйную службу. Самъ читалъ поспѣшно, отчетливо, выразительно и пріучилъ къ такому чтенію и своего псаломщика.

Раньше этотъ псаломщикъ служилъ въ другомъ приходѣ, читалъ, какъ и всѣ, торопливо и перешелъ къ нему на штатъ ужъ пожилымъ; а онъ, однако, его переучилъ. Намъ, молодымъ, о. Гавріилъ часто говаривалъ: «Лучше поменьше прочитать или пропѣть, но чтобы разборчиво». — Его службы были чуть не вдвое продолжительнѣе службъ о. Андрея, но они казались короче. Стоишь, бывало, и поешь съ хоромъ спокойно, знаешь, что никто не окрикетъ, не взглянетъ сурово. Пѣвчіе воодушевляются при мысли, что теперь можно пропѣть съ исполненіемъ, «съ душой», какъ они говаривали. Псаломщикъ его читалъ громко, раздѣльно, съ правильными остановками, — и все это вмѣстѣ производило прекрасное впечатлѣніе.

Встрѣчаются часто, впрочемъ и такіе священники, которые — съ цѣлю показать образцовое чтеніе — выходятъ во время канона въ одной спатрахили на клиросъ и здѣсь, окруженные пѣвцами — любителями, прекрасно читають тропари канона.

Итакъ, чтобы ни говорили, а церковное чтеніе можно и *должно* поставить на надлежащую высоту. Для этого нужно немного: *желаніе* хорошаго чтенія въ своемъ храмѣ и нѣкоторая доля *истойчивости*,

чтобы чтеніе постепенно улучшалось и едѣлалось дѣйствительно церковнымъ, а не кошупственнымъ.

Этимъ закончу свою замѣтку. Написалъ я ее не въ укоризну кому-либо, — избави меня отъ этого Боже! — а единственно для того, чтобы обратить вниманіе нѣкоторыхъ отцовъ и собратій на ненормальную постановку у насъ церковнаго чтенія. Мы иногда такъ свыкаемся съ какимъ-нибудь недостаткомъ, что совершенно не замѣчаемъ его до тѣхъ поръ, пока намъ на него не укажутъ.

Діаконъ Ст. П.

О насущныхъ задачахъ монашества въ дѣлѣ — благо- вѣстія Христова, или миссіонерствованія *)

Бывшій въ іюлѣ 1908 года въ Кіевѣ всероссійскій съѣздъ благо-вѣстниковъ (миссіонеровъ) высказался, между прочимъ, и о насущныхъ задачахъ православнаго русскаго монашества: иноки и личнымъ трудомъ благовѣстничества и религіозно-просвѣтительными учрежденіями при св. обителяхъ окажутъ по мнѣнію членовъ — собора вѣропроповѣдническаго, великую помощь проникновенію — открытію евангелія правды современному развращенному всякимъ вѣтромъ смущеній — обществу — церкви православнаго вѣроисповѣданія, нерѣдко по жизни далече отсто-ящихъ отъ двора Христова людей.

Вопросомъ о привлеченіи монастырей къ самой широкой, чисто апостольской дѣятельности преимущественно и подробно, занимались нѣсколько комиссій: организаціонная, противинославная и противо-иновѣрная. На общихъ собраніяхъ съѣзда послѣ дополнительныхъ заключеній и оговорокъ постановленія упомянутыхъ отдѣловъ приняты одобри-тельно. Признаны благовременными и несомнѣнно полезными слѣдующія мѣропріятія по дѣятельному — активному участию чернаго духовенства на службѣ Божіей во благо ближнихъ по обращенію уклонившихся отъ пути истины.

*) Отзвукъ впечатлѣній о постановленіяхъ IV Всеросс. Мисс. въ Кіевѣ съѣзда представителя отъ монашествующаго духовенства Астраханской епархіи благочиннаго монастырей архимандрита Митрофана, назначеннаго Владыкою для ознакомленія съ способами обращенія въ лоно православія заблуждающихся. (Указъ Духовн. Консист. № 6744 отъ 20 іюня 1908 года).

I. Въ видахъ лучшей постановки миссіонерскаго дѣянія усилить составъ благовѣстниковъ монахами, какъ людьми не связанными житейскими попеченіями и для чего: 1) ученыхъ иноковъ назначать миссіонерами не только во внѣшнюю миссію, но и во внутреннюю и 2) ради поднятія уметвенно образовательнаго уровня наличнаго состава монастырскихъ братствъ, въ большинствѣ мало книжныхъ простецовъ, устроить при монастыряхъ особыя миссіонерскія школы или курсы для монаховъ и послушниковъ, также для ревнителей православія изъ духовныхъ и мірянъ.

II. Богослуженіе въ монастыряхъ совершать истово и торжественно, благоговѣнно и назидательно, сопровождая иестмѣннымъ проповѣданіемъ Слова Божія по силѣ древне иноческихъ уставовъ; молебнопѣнія же внѣ обители при крестныхъ ходахъ съ чудотворными иконами править благоприлично и безъособлазненно.

III. Заводить типографіи или скоропечатни для распространенія и раздачи душеполезныхъ листовъ, книжекъ и св. изображеній.

IV. Открывать книжные склады съ прочими предметами церковнаго благочестиваго почитанія и въ цѣляхъ вящаго оныхъ распространенія имѣть книгопопъ, при чемъ соединять таковое послушаніе съ обязанностями сборщиковъ—денегъ на нужды обителей, особенно женскихъ.

V. Создавать монастырскія братства, куда могли бы съѣзжаться на миссіонерскія собранія окрестное духовенство и прихожане, какъ мужи, такъ и жены изъ ревнителей вѣры и благочестія.

VI. Воспитаніе дѣтей въ начаткахъ христіанскаго ученія (катехизація) при монастырскихъ общежитіяхъ—пріютахъ должно составлять одну изъ первыхъ заботъ черноризцевъ съ пристанищами и для взрослыхъ, увѣчаемыхъ при отступленіи отъ православія.

VII. Учрежденіе страннопріимницъ, богадѣленъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ училищъ должно имѣть самое большое развитіе, дабы монастыри, какъ и встарь, были культурными уголками-маяками и свѣточами распространенія религіозно-правственныхъ понятій и полезныхъ знаній въ житейскомъ быту.

VIII. Кромѣ кружки для сбора на нужды миссіи дать право монастырскому начальству удѣлять изъ свободныхъ суммъ на цѣли благовѣстническаго благотворенія, при непремѣнномъ условіи освобожденія обителей отъ обязательныхъ взносовъ на нужды учебныя епархіальнаго

духовенства, дабы возможно было добротворить окрестному населенію во время бѣдствій отъ голода, труса, потопа, огня и междуусобныя брани чрезъ братскую о Христѣ казну, кассу взаимопомощи.

Вотъ въ общихъ чертахъ постановка «благочестивыхъ пожеланій», предъявленныхъ дѣятелями миссіи къ большинству изъ монашествующихъ на передняя «въ будущемъ, отнюдь» безъ стѣсненія тѣхъ недюжинныхъ подвижниковъ — аскетовъ, кои на самомъ дѣлѣ привыкли къ непрестанному богомыслию и самосозерцанію прегрѣшеній своихъ. Нельзя пройти молчаніемъ и разсужденій частныхъ въ отдѣлахъ, касающихся собственно астраханскаго края; именно, преосвященнымъ Мамадынскимъ Андреемъ и іеромонахомъ Гуриемъ, доцентомъ Казанской Духовной Академіи былъ повѣданъ опытомъ выношенный взглядъ, что приходъ — станъ среди калмыковъ долженъ быть замѣненъ сообразно народному укладу ламантовъ съ хурулами съ неженатыми ламами и телюнтами, — монастырями съ ежедневной службою на родномъ языкѣ степняковъ, съ учеными православными иноками въ главѣ, вмѣсто семейныхъ священниковъ, но невольъ некущихся о присныхъ и при удобномъ случаѣ бросающихъ «овець». Затѣмъ въ противовѣсъ основаннымъ (г. Дорджиевымъ) среди астраханскихъ калмыковъ общеобразовательнымъ школамъ философско-богословскаго направленія съ изученіемъ медицины, крайне потребно и безъ промедленія учрежденіе соотвѣтственной напр., церковно-учительской школы съ преподаваніемъ миссіонерскихъ предметовъ склоннымъ къ благовѣстничеству инокамъ, одинокимъ изъ блага духовенства и окончившимъ курсъ въ инородческихъ школахъ епархіи. *).

Искупующе время въ дни лукавые, монастырямъ и подобаеть внять призывному изъ Кіева гласу и по волѣ Спасовой воспрянуть духомъ милосердія христіанскаго (Мѡ. V—16) устроить — храмы и школы, пріюты и типографіи съ книгохранилищами ради распространенія душеполезныхъ знаній, памятуя, что устная проповѣдь близъ только слышится, а что писанію предается, то въ отдаленныхъ странахъ дѣлается извѣстнымъ. Въ концѣ же концовъ главное — подвизаться добрымъ подвигомъ житія, чтобы противники монашества не могли сказать про чернецовъ ничего укорнаго и худаго (*Тит. II—8*). Буди и буди!!



*) Колоколь 1908 г. № 674 отъ 22 мая письмо калмыцкаго миссіонера. Подъ литтерами: А. А.

Съ Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда.

Открытіе Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда — Итоги его.

Собиравшійся въ Кіевѣ IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ іюль сего года является чрезвычайнымъ какъ по своимъ задачамъ, приобретающимъ особую важность въ виду вошедшаго въ жизнь закона о вѣроисповѣдной свободѣ—17 апрѣля 1905 года, такъ и по составу своему, небывалому еще въ лѣтописяхъ нашихъ миссіонерскихъ съѣздовъ. Почетными членами съѣзда состояли всѣ прибывшіе къ юбилейному торжеству Кіево-Михайловскаго монастыря (11 іюля) іерархи русской церкви—3 митрополита, 10 архіепископовъ и 23 епископа; въ съѣздѣ участвовали профессоры духовныхъ академій, преподаватели духовныхъ семинарій по расколовѣдѣнію и сектантству, духовнаго чина и мірскіе миссіонеры всѣхъ ранговъ, священники и начетчики изъ разныхъ епархій, трудящіеся на миссіонерскомъ поприщѣ, представители православныхъ братствъ и монархическихъ организацій, ставящихъ своею главной задачей защиту вѣры и Церкви, а равно и частные лица изъ ревнителей православія. Всѣхъ членовъ миссіонернаго съѣзда ко дню его открытія собралось 580 человекъ, изъ которыхъ только 220 лицъ, командированныхъ делегатами отъ епархій, остальная же масса, большинство членовъ съѣзда явились сюда добровольцами. Интересъ къ съѣзду всюду былъ огромный и надежды на него всѣми православными русскими людьми возлагались великія и свѣтлыя...

11-го іюля члены съѣзда представлялись предсѣдателю его Волинскому архіепископу Антонію (Храповицкому) и Оберъ-Прокурору Св. Синода гоф. П. П. Извольскому, а на слѣдующій день, утромъ собрались въ Успенскомъ соборѣ Кіево-Печерской лавры, гдѣ викарій Кіевскаго митрополита, епископъ Каневскій Иннокентій, въ сослуженіи съ отцами членами съѣзда, совершилъ молебствіе „предъ началомъ добраго дѣла“. Поклонившись святынямъ Лавры и приложившись къ чудотворной иконѣ Успенія Богоматери и св. мощамъ равноапостольнаго князя Владиміра, перваго Кіевскаго митрополита Михаила и преподобнаго Феодосія Печерскаго, члена съѣзда въ митрополичьихъ покояхъ, группами по епархіямъ, представлялись митрополитамъ С.-Петербургскому, Кіевскому и Московскому и получили отъ нихъ святительское благословеніе на предстоящіе труды.

Въ тотъ же день, 12 іюля, въ огромномъ залѣ православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества происходило торжественное открытіе миссіонерскаго съѣзда. Въ 11 часовъ сюда собрались всѣ участники съѣзда, и пребывающіе въ Кіевѣ архіпастыри, почетные гости съѣзда, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, товарищъ его, мѣстные власти, высшее городское духовенство, профессора Кіевской академіи, представители Кіевскихъ мо-

нархическихъ организацій и ревнители православія изъ свѣтскихъ лицъ. На хорахъ находились приглашенныя на торжество дамы,—ревнительницы православія. По прибытіи митрополитовъ С-Петербургскаго и Московскаго, Кіевскій митрополитъ Флавіанъ соборнѣ совершилъ предъ алтаремъ въ залѣ особое молебствіе по чину „объ обращеніи заблудшихъ“. Молебствіе закончилось возглашеніемъ многолѣтій: „Христіолюбивому благочестія Ревнителю, Защитнику и Покровителю Христовой Церкви“ Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, митрополитамъ и „всему освященному собору“, а также „членамъ 4-го Всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда и всѣмъ православнымъ христіанамъ, право содержащимъ святую вѣру и повинующимся Христовой Церкви“. Возглашена была также „вѣчная память“ „новопреставленному рабу Божию убиенному архіепископу Никону и всѣмъ усопшимъ, во благовѣствованіи православной вѣры потрудившимся“.

По окончаніи молебствія, маститый святитель-миссіонеръ митрополитъ Флавіанъ обратился къ собравшимся со всѣхъ концовъ Россіи дѣятелямъ миссіи съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ отмѣтилъ знаменательность выбора Св. Синодомъ Кіева, этой „колыбели нашего православія“, освященной подвигами славныхъ ревнителей православной вѣры, и благоуханной святынями лавры Печерской, какъ мѣсто для созыва миссіонерскаго сѣзда, и выразилъ пожеланіе, чтобы Господь умудрилъ дѣятелей сѣзда, чтобы увѣнчалъ труды ихъ полнымъ успѣхомъ. Заявивъ о передачѣ имъ ближайшаго руководительства занятіями сѣзда и предсѣдательства на немъ Волинскому архіепископу Антонію, высокопреосвященный Флавіанъ просилъ митрополита Антонія, какъ первоіерарха русской Церкви, открыть засѣданія сѣзда.

Объявивъ засѣданія миссіонерскаго сѣзда открытымъ, митрополитъ Антоній произнесъ рѣчь, гдѣ раскрылъ основную идею миссіонерскаго служенія, которое должно имѣть мирный характеръ, и быть исполнено любви Христовой. Миссіонерская дѣятельность,—говорилъ владыка,—есть апостольское служеніе, по заповѣди Христа Спасителя своимъ ученикамъ: „шедше, научите вся языки“... Эта заповѣдь объемлетъ собою всю полноту и современнаго миссіонерскаго служенія.—миссіи внутреннюю и внѣшнюю, Основными чертами миссіонерской дѣятельности, по завѣту Спасителя, должны быть миръ и любовь, простирающаяся даже на враговъ. О мирѣ Господь говорилъ и въ Своей прощальной бесѣдѣ съ апостолами. Но миръ Христовъ, превосходящій всякое разумѣніе, не есть какое-либо перемиріе съ врагами: онъ уясняется лишь при благодатномъ озареніи и высокой христіанской настроенности. Однако, этотъ миръ мало кому доступенъ среди людей; вотъ почему Христосъ въ Своей первосвященнической молитвѣ, вызывавшей кровавый потъ на лицо Божественнаго Страдальца

особенно молился объ единеніи Своихъ послѣдователей:— да вси едино будутъ“.

„Да будетъ же миръ и среди васъ, возлюбленные отцы и братіе; избѣгайте излишнихъ словопреній и сваръ; облекитесь въ любовь Христову которая есть совокупность совершенства, и храните въ сердцахъ вашихъ миръ, заповѣданный намъ Спасителемъ“.

Затѣмъ произносилъ съ кафедры рѣчь Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

„Глубокимъ поклономъ,—кланяясь говорилъ ораторъ,—я привѣтствую и святителей, и пастырей, и мірянъ, работниковъ на нивѣ Божіей, собравшихся на высотахъ Кіевскихъ. Я привѣтствую васъ, какъ сынъ православной Церкви, и какъ мірянинъ, поставленный Государемъ блюсти интересы Церкви“. Онъ приглашалъ съѣздъ работать въ мирѣ и любви. „Но въ основѣ вашихъ сужденій должна лежать воля Государя, выраженная въ указѣ 17 апрѣля. Преклоняясь предъ этою волей, вы и должны дать вѣрующему обществу соответствующій отвѣтъ на его упованія, а также показать, что дѣятельность православной миссіи заключается въ ея внутренней, духовной силѣ, въ усовершенствованіи приемовъ борьбы за православіе“....

„Больно, тяжело сознание, что великодушный даръ нашего Государя, выраженный въ законѣ о вѣротерпимости, вызвалъ во многихъ мѣстахъ неблагоприятное къ себѣ отношеніе; вмѣсто того, чтобы добросовѣстно пользоваться свободою вѣроисповѣданія, многіе стали проявлять своеволие и недоброе отношеніе къ православной Церкви. Но должно быть вѣдомо всѣмъ, что свобода вѣроисповѣданія дана не для своеволія и униженія православія и что Тотъ, Кто мощною рукою далъ иновѣрнымъ полноту правъ, не потерпитъ умаленія правъ Церкви православной и не дастъ ее въ обиду“....

„Богъ вамъ въ помощь!“—заключилъ Оберъ-Прокуроръ свою рѣчь, которая всѣмъ собраніемъ была выслушана съ особеннымъ вниманіемъ.

Послѣ рѣчи П. П. Извольскаго привѣтствовалъ съѣздъ начальникъ Юго-Западнаго края, генералъ-отъ кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, указавшій на важное значеніе работъ съѣзда для мѣстнаго края съ его разноплеменнымъ населеніемъ.

Далѣе съ одушевленною рѣчью выступилъ Волынскій архіепископъ Антоній. Освѣтивъ наблюдаемое за послѣдніе три года умноженіе случаевъ отпаданія отъ православія и уменьшеніе числа присоединеній къ православію, владыка сказалъ, что трудный и скорбный путь дѣятельности миссіонера ухудшился теперь вслѣдствіе потери добрыхъ нравовъ въ обществѣ. Нынѣ отъ Церкви Божіей отворачиваются съ горделивымъ презрѣніемъ потому, что стали эти люди злы и безчестны: теперь приходится бороться не съ заблужденіемъ, а со злой, порочною волей... Въ заключеніе ораторъ призывалъ миссіонеровъ къ внутреннему усовершенствованію, чтобы они самоотверженно несли свое трудное служеніе и для

другихъ служили образцами нравственной чистоты и твердости въ вѣрѣ: крѣпкая, чистая вѣра побѣждаетъ міръ.

Оглашенный архіепископомъ Антоніемъ текстъ всеподданнѣйшей телеграммы Государю Императору отъ имени сѣзда былъ единогласно принятъ и сопровождался исполненіемъ народнаго гимна всѣми присутствовавшими, который былъ покрытъ дружными возгласами *ура*.

Протоіерей Прозоровъ привѣтствовалъ сѣздъ отъ имени Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества.

Главнымъ секретаремъ сѣзда В. М. Скворцовымъ сообщены были краткія справочныя свѣдѣнія о предшествовавшихъ миссіонерскихъ сѣздахъ, имѣющія значеніе и для нынѣшняго сѣзда.

По предложенію преосвященнаго предсѣдателя сѣзда, почетному предсѣдателю и попечителю сѣзда митрополиту Флавіану собраніемъ пропѣто было „многая лѣта“, а религіозно-просвѣтительному обществу выражена благодарность за помѣщеніе для собраній сѣзда.

Въ заключеніе состоялось избраніе предсѣдателей комиссій, на которыя предраздѣлились члены сѣзда для своихъ работъ. Предсѣдателями комиссій избраны: 1-й—противораскольнической—епископъ Нижегородскій Назарій, 2-й—единовѣрческой—епископъ Николаевскій Тихонъ (Оболенскій), викарій Самарской епархіи, 3-й—противосектантской—Чистопольскій епископъ Алексій (Дородницынъ), ректоръ Казанской духовной академіи, 4-й—противокатолической—Холмскій епископъ Евлогій, 5-й—церковно-учительной и борьбы съ невѣріемъ—Могилевскій епископъ Стефанъ, 6-й—организационной—Гродненскій епископъ Михаилъ (Ермаковъ) 7-й—издательской—Вологодскій епископъ Никонъ и 8-й—противомусульманской—Мамадышскій епископъ Андрей (Ухтомскій). (В. и Раз.).

4-го іюля сѣхались члены подготовительной комиссії и, представившись архіепископу волынскому и житомирскому Антонію, имѣли общее совѣщаніе о предстоящихъ работахъ.

5-го іюля были избраны: предсѣдатель, товарищи и секретари семи отдѣловъ, здѣсь же былъ розданъ предсѣдателямъ поступившій въ сѣздъ матеріалъ, и подготовительная комиссія принялась за составленіе общихъ выводовъ, какъ изъ представленнаго матеріала, такъ и личнаго опыта по вопросамъ, намѣченными программю сѣзда. Ко дню открытія сѣзда школьная часть общихъ докладовъ была подготовлена, но большинство изъ нихъ составлялось въ теченіе дней послѣ открытія сѣзда (12—25 іюля).

Исключительно члены подготовительной комиссії составляли доклады по матеріаламъ въ теченіе всего сѣзда и они же были докладчиками по отдѣламъ и въ общихъ собраніяхъ. Съ открытіемъ сѣзда были произведены новые выборы предсѣдателей, ихъ товарищей и секретарей.

Дѣнія сѣзда за время 12—26 іюля, поставившаго себѣ на знамени

„Громкое исповѣданіе идеаловъ истиннаго каноническаго, соборнаго и евангельскаго права“ и проч., выразились приблизительно въ слѣдующихъ главныхъ пожеланіяхъ и ходатайствахъ предъ св. Синодомъ:

1) въ виду того, что какъ Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. о новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ, такъ главнымъ образомъ и послѣдствія этого указа послужили не къ возвышенію, а къ умаленію и уничтоженію чадъ русской православной церкви. то съѣздъ единогласно постановилъ просить св. Синодъ, повергнуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ всеподданнѣйшую просьбу о передачѣ всѣхъ новыхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ изъ вѣдѣнія Государственной Думы и Государственнаго Совѣта для пересмотра въ св. Синодъ, дабы послѣдній самое заключеніе о пересмотрѣ непосредственно представилъ Его Императорскому Величеству.

2) ходатайствовать предъ св. Синодомъ по сношенію съ восточными патріархами о признаніи того, что клятвы собора 1661 г. положены только на раздорниковъ съ вѣрою православною, но не на крестящихся двуеперстіемъ или выполняющихъ инако обряды, чѣмъ православная церковь и объ отмѣнѣ клятвъ патр. Макарія 1656 г., какъ личное его мнѣніе, вызванное обстоятельствами того времени;

3) съѣздъ присоединился къ ходатайству архіепископа тверскаго о прославленіи мощей св. Анны Кашинской;

4) признано необходимымъ изданіе Новаго Завѣта съ миссіонерскими приспособленіями по проекту діакона Іоанна Смолина и изданіе учебной миссіонерской Библии для семинарій, удешевленіе продажи книгъ свящ. Писанія и печатаніе Библии съ неканоническими книгами;

5) чтобы преждевременно не ронялся авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ, признано необходимымъ дѣлать сначала секретное дознаніе надъ обвиняемымъ кѣмъ-либо, затребовавъ предварительно отъ него объясненіе и только послѣ достовѣрности преступленія назначить форменное слѣдствіе;

6) священниковъ, порочащихъ свой санъ черезъ не подобающе этому сану литературно-публицистическою дѣятельностью, скрывающихся подъ псевдонимами—разоблачать, и въ случаѣ ихъ неисправности—лишать сана, лицъ же ложно присваивающихъ себѣ въ преступной литературѣ санъ священника—предавать суду;

7) миссіонерамъ епархіальнымъ разрѣшается пользоваться въ дѣлѣ миссіи помощью монархическихъ или патріотическихъ партій;

8) въ виду готовящагося чествованія юбилея Л. Толстого, ходатайствуется предъ св. Синодомъ объ обращеніи съ увѣщаніемъ къ чадамъ православной церкви, дабы они не участвовали въ чествованіи отлученнаго отъ церкви и глумителя надъ догматами ея. Въ городахъ и на фабрикахъ, гдѣ предполагается особенное чествованіе Толстого—въ воскресный день

передъ 28 августомъ было бы совершено послѣ литургіи молебствіе общее по чину недѣли православія, о вразумленіи заблудшихъ, предваряемое чтеніемъ увѣщанія. Проектировалось широкое распространеніе литературы, обличающей толстовское лжеученіе;

9) ходатайствуется о принятіи рѣшительныхъ мѣръ для борьбы съ развращающей русское юношество—порнографіей въ различныхъ видахъ;

10) церковная проповѣдь должна выяснять смыслъ жизни и осуждать развивающееся самоубійство и дуэли, съ просьбою къ св. Синоду о пересмотрѣ правилъ погребенія самоубійць;

11) обращено вниманіе на единообразное исполненіе церковнаго устава и на упорядоченіе церковнаго чтенія и пѣнія;

12) всѣ монастыри привлекаются къ миссіонерской дѣятельности въ различныхъ видахъ;

13) мірянамъ, долгое время не выполняющимъ долгъ исповѣди и св. причастія предполагается дѣлать пастырское увѣщаніе;

14) разсматривалось положеніе православныхъ карель въ Финляндіи и окрестностяхъ ея и выработаны мѣры о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ Кареліи;

15) предложено ходатайствовать чрезъ св. Синодъ предъ министромъ путей сообщенія о допущеніи къ продажѣ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ кромѣ газетъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія, а также предложено ходатайствовать о дарованіи миссіонерамъ льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ.

По духовныхъ учебнымъ заведеніямъ, въ цѣляхъ миссіонерскихъ выработаны слѣдующія пожеланія: а) устройство каедръ или курсовъ при духовныхъ семинаріяхъ, для образцоваго обученія псаломщиковъ чтенію и пѣнію; б) освободить преподавателей по каедрѣ расколо-сектантства отъ обязательности безвозмезднаго выполненія должности бібліотекаря; в) увеличить число уроковъ по этой каедрѣ и расширить программу ея. При академіяхъ открытіе каедръ по расколо-сектантству.

16) проредактировано устройство въ городахъ богословскихъ курсовъ для просвѣщенныхъ дѣвицъ, кончившихъ епархіальн. женскія училища и др.

По отдѣламъ разсматривалось и передавалось на обсужденія общихъ собраній слѣдующее:

По I противораскольничьему отдѣлу:

1) О старообрядческихъ сектахъ: безпоповцахъ, стороспасовцахъ, бѣглопоповцахъ, окружникахъ, противооужжникахъ и др. О клятвахъ соборовъ и о другихъ недоумѣнныхъ вопросахъ въ дѣлѣ противораскольничьей миссіи.

По II отдѣлу—о единовѣрїи.

Допущенъ свободный переходъ изъ единовѣрїя въ православіе и обратно, признана равнѣдственность обрядовъ единовѣрцевъ съ православ-

ными, Допущено избраніе благочинныхъ изъ единовѣрческихъ священниковъ, и благочинническіе совѣты изъ однихъ единовѣрческихъ же священниковъ. Устройство благочинническихъ сѣздовъ единовѣрцевъ. Ходатайство нѣкоторыхъ единовѣрцовъ объ организаціи всероссійскаго единовѣрческаго братства сѣздъ отклонилъ, въ видахъ пользы самихъ единовѣрцевъ.

По III—противосектантскому отдѣлу:

Разсматривались секты іоанниты, адвентисты, скопцы, штундисты, баптисты, „Новый Израиль“, хлысты, малеванцы, жидовствующие, молокане, вообще молокане донскаго толка, штундо-молокане, духоборы и выработаны мѣры борьбы съ ними. Кромѣ того было посвящено два собранія для рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ полемики съ сектантами.

По IV противокатолическому отдѣлу:

Воспрещены смѣшанные браки православныхъ съ католиками, раскольниками и сектантами, съ нѣкоторымъ послабленіемъ для первыхъ въ Западномъ краѣ. Приведена статистика отпаденія отъ православія послѣ новаго вѣроисповѣднаго закона. Выработаны мѣры борьбы съ католическою пропагандою и организація противокатолической миссіи, епархіальной, приходской и народной, устройство братствъ. Проектировано издательство брошюръ и листовъ противокатолическаго, паломническаго характера. Отвергнуто предложеніе ввести въ краѣ западный календарь.

По V отдѣлу —положительнаго вѣроучительства и борьбѣ съ невѣріемъ и безбожіемъ.

Признано необходимымъ прежде всего поучать народъ догматамъ вѣры и нравственности живымъ словомъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Выработанъ цѣлый рядъ постановленій по этому вопросу. Въ борьбѣ съ социализмомъ также выработанъ рядъ мѣръ воздѣйствія на народъ къ огражденію его отъ увлеченія социализмомъ, какъ атеистическимъ и не совмѣстимымъ съ христіанствомъ. Проектировано издательство листовъ и брошюръ для борьбы съ невѣріемъ и безбожіемъ, особенно съ порнографіей. Выражено желаніе, чтобы въ семинаріяхъ въ курсъ основнаго богословія введенъ былъ и разборъ социализма.

По VI отдѣлу организаціонному.

Признано желательнымъ привлеченіе къ дѣлу миссіи ученаго монашества. Пересмотрѣны правила о миссіи: епархіальной, уѣздной, окружной, приходской и народной. При чемъ на должность епархіальнаго миссіонера по представленію епархіальной власти могутъ быть допущены и лица безъ образовательнаго ценза. Соотвѣтственно сему исправлены правила о пенсіи.

Проектировались широкая организація народно-приходской миссіи кружковъ ревнителей православія, устройство курсовъ для нихъ, а также устройство пастырско-миссіонерскихъ курсовъ. Привлекаются къ дѣлу мис-

сии и сборщики на храмы, книгоноши. Признается необходимость устройства цѣлой сѣти школъ специально-миссіонерскихъ, а также введеніе миссіонерскаго элемента и во всѣхъ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ. Также устройство противоеврейской миссии и многіе другіе.

По VII литературно-издательскому отдѣлу:

Постановлено организовать „Всероссійскій литературно миссіонерскій союзъ“ на паяхъ, цѣль котораго на первое время будетъ заключаться въ изданіи книгъ, брошюръ и листовъ противорасколо-сектантскаго содержания, противокатолическаго и по обличенію невѣрія и безбожія, а затѣмъ когда будутъ средства, союзъ намѣревается издавать журналъ еже-недѣльный.

Признано срочнымъ изданіе Новаго Завѣта съ противосектантскими цитатами на поляхъ текстовъ ложно-истолковываемыхъ сектантами и другихъ миссіонерскихъ приспособленій. Проектъ такого изданія съѣзда представилъ діаконъ Іоаннъ Смолинъ. Признано также необходимымъ изданіе учебной миссіонерской библии для семинарій и указателя на святоотеческія толкованія священнаго писанія. Ходатайствовалось предъ св. Синодомъ объ удешевленной продажѣ книгъ священнаго писанія, а также и о томъ, чтобы въ случаѣ заказа на печатаніе библии въ синодальной типографіи библейскимъ обществомъ, то эта библия печаталась бы не иначе, какъ съ неканоническими книгами и съ параллелями въ духѣ православной церкви.

Выражено пожеланіе сдѣлать переводъ библии съ греческаго языка. Затѣмъ VII отдѣлъ совмѣстно съ V отдѣломъ выработали цѣлый рядъ постановленій для борьбы съ литературою, развращающею народъ и особенно порнографическими произведеніями.

По VIII отдѣлу, противопусульманскому, и противоязыческому:

Выработаны мѣры къ устраненію совращеній въ магометанство и язычество. И для проповѣди между послѣдними христіанства постановлено устроить съѣздъ въ Казани въ 1909 году.

(Сообщеніе діакона І. Смолина въ „Свѣтъ“).

Извѣстія и замѣтки.

Примѣръ достойный подражанія Ставропольскаго духовенства по отношенію къ оуламъ мѣстной миссии. На епархіальномъ Съѣздѣ 1 мая 1908 года разматривался вопросъ объ улучшеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи при чемъ архипастырь Агафодоръ 3 іюля положилъ слѣд. резолюцію на журналъ: „Въ епархіи долженъ быть одинъ миссіонеръ епар-

хіальний съ жалованьемъ 2700 руб. (500 руб. въ томъ числѣ на разъѣзды) и 4 уѣздныхъ съ жалованьемъ по 2400 руб. каждому (400 руб. на разъѣзды)". Всего слѣд. на миссіонеровъ будетъ тратиться въ Ставропольской епархіи 12300 руб. Ставропольскій Епарх. Миссіонерскій комитетъ согласно опред. Св. Синода 26 мая 1908 года переименовывается въ Епарх. Миссіонерскій Совѣтъ. Заготовлено ходатайство въ Св. Синодъ о томъ, чтобы всѣ дѣла по миссіи, находящіяся въ вѣдѣніи Консисторіи, были переданы этому Совѣту (Ставр. № 30).

Изъ епархіальной хроники.

Предстоящій 50 лѣтній юбилей въ священномъ санѣ кафедральнаго протоіеря г. Астрахани Николая Ив. Лѣтницкаго. 29 августа сего года исполнится 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ о. кафедральнаго протоіеря нашего собора Николая Ив. Лѣтницкаго. Вся служба о. протоіеря протекла въ г. Астрахани и касалась всѣхъ духовныхъ и епархіальныхъ учреждений. И до послѣдняго времени онъ состоитъ предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, предсѣдателемъ Комиссіи по экзаменованію ставленниковъ и пр. Мы увѣрены, что въ этотъ знаменательный для о. юбиляра день сольются общія молитвы духовенства и гражданъ г. Астрахани о дарованіи ему отъ Господа силъ на дальнѣйшее его служеніе Астраханской церкви.

Кромѣ назначенныхъ Его Преосвященствомъ на Всероссійскій Кіевскій Съѣздъ и. д. епархіальныхъ миссіонеровъ протоіеря Евтропія Кочергина и священника Василя Смирнова, на ономъ Съѣздѣ присутствовали назначенный отъ монастырей Астраханской епархіи настоятель Покровоболдинскаго монастыря архимандритъ Митрофанъ и отъ Совѣта Кирилло-Мееодіевскаго Братства членъ онаго преподаватель Астр. семинаріи Ал. Вл. Зороастровъ.

Кандидатомъ на должность епархіальнаго миссіонера въ I участокъ г. Астрахани состоитъ протоіерей Казанской церкви г. Царицына о. Петръ Гороховъ до 1907 года состоявшій 17 лѣтъ епархіальнымъ миссіонеромъ 3 уч. Астраханской епархіи и по домашнимъ обстоятельствамъ вынужденный перейти на епархіальную службу въ Саратовскую епархію.

Инспекторъ Астрах. Епарх. женскаго училища священникъ Алексѣй Поповъ переходитъ на службу въ Воронежскую епархію на должность законоучителя гимназіи.

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

*Содержаніе Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Дрзностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ за 1908 годъ *)*.

Книга 1-я. I. Дневальныя записки Приказа Тайныхъ Дѣлъ 7165—7183 г.г. Съ предисл. д. чл. *С. А. Вьлокурова*.—II. Сочиненія Ивана Пересвѣтова. Съ вводною статьею *В. Θ. Ржичи*.—Старопечатныя славяно-рускія изданія, вышедшія изъ западно-русскихъ типографій. Чл. сорев. *А. И. Милоидова*.—III. Изъ исторіи Московскаго Успенскаго Собора. Чл. сорев. *Г. Н. Шмелева*.—IV. Изъ исторіи передвиженія населенія въ XVIII в. Сообщ. чл.-сорев. *Ю. В. Готье*.—Извѣтная челобитная царю Михаилу Θεодоровичу на Дворцоваго дьяка Петра Микулина.—Опись имущества, оставшагося послѣ смерти дьяка Ив. Олферьева. №№ 2 и 3 сообщ. д. чл. *С. К. Боголюбленскій*.—Грузинскій царевичъ о декабрьскихъ волненіяхъ 1825 г. сообщ. д. чл. *А. С. Хахановъ*.—О пріѣздѣ въ Москву кievлянина старца Дамаскина Птицкаго. 1650 г. декабрь.—Объ обученіи Николая Семенова въ школѣ на Печатномъ дворѣ и у Софронья и Іоанникія Лихудовъ. 1681—1692 г.г. №№ 5 и 6 сообщ. д. чл. *А. С. Вьлокуровъ*.—Отчетъ о тринадцатомъ присужденіи преміи Г. Θ. Карпова. Съ прилож. отзыва о сочиненіи Н. В. Лысогорскаго „Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ противораскольничій дѣятель“, составленнаго чл.-соревн. *И. М. Громогласовымъ*.—Протоколы засѣданій Общества за 1907 годъ съ прилож. доклада д. чл. *В. О. Эйторна*: „Новый трудъ по внутренней исторіи Старой Малороссіи“.—Составъ Общества къ 1 марта 1908 года.

Книга 2-я. I. Чиновники Московскаго Успенскаго собора и выходы патріарха Никона. Послѣсловіе д. чл. *А. П. Голубцова*.—Дневальныя записки Приказа Тайныхъ Дѣлъ. 7165—7183 г.г. съ предисл. д. чл. *С. А. Вьлокурова*.—II. Домострой по Коншинскому списку и подобнымъ. Къ изданію приготовилъ д. чл. *А. С. Орловъ*. (Съ 6-ю фототипическими таблицами).—III. Изъ исторіи Московскаго Успенскаго собора. Чл.-соревн. *Г. Н. Шмелева*.—IV. Еврейская молитва Іуды. Д. ч. *М. Н. Стеранскаго*.—

*) Содержаніе „Чтенія“ за 1907 годъ помѣщено въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1907 г. № 19 и 1908 г. № 6. Н. Л.

Еще объ имени былинной Кіевской княгини. *А. В. Маркова*. Сказка о кумѣ Морозѣ Ивановичѣ и сербскія пѣсни о св. Іоаннѣ. *Его же*. Письма Московскаго митрополита Леонтія (Лебединскаго). Сообщ. д. чл. *И. Н. Оглобинъ*.

Сообщилъ Н. Л.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КЕМЕНЕВА

Въ г. Саратовѣ и г. Спасскѣ Тамбовск. губ.

Ф И Р М А С У Щ Е С Т В У Е Т Ъ С Ъ 1817 Г О Д А .

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 и болѣе пудовъ, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ **въ г. Саратовѣ** всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 фунт. до 150 пуд.

Доставка во всѣ мѣста по желѣзн. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольни, заводы принимаютъ на себя.

Разсрочка платежа.

Заводъ за отличную отдѣлку и звонъ имѣеть **двѣ большія серебряныя медали** за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и массу благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ Главную Контору по адресу: Саратовъ, Колоколо-литейный заводъ **Н. В. Кеменеву**, для телеграммъ: Саратовъ Кеменеву.

Торговля производится готовыми колоколами **въ Нижегородской ярмаркѣ**, въ Колокольномъ ряду, собств. лавка.

Е П А Р Х І А Л Ы Й К Н И Ж Н Ы Й С К Л А Д Ъ

(Зданіе Епарх. Библиотеки)

имѣеть въ большомъ выборѣ учебники разныхъ учебныхъ заведеній, въ переплетахъ и безъ переплета, къ началу новаго учебнаго года.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ИКОНЪ, КИОТЬ, ЗОЛОТ.,
серебрян. вещей.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ
ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОБН.
Парча, воздухи, пелены

И К О Н Ы, К И О Т Ы

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостиный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Извлеченіе изъ отчета Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1907 годъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Великій завѣтъ великаго пастыря право славнаго русскаго народа. — Секта епиховцевъ, ея исторія и вѣроученіе (продолженіе). — Покрово-Боддинскій мужской монастырь, близъ г. Астрахани. — Нѣсколько словъ о современномъ состояніи церковнаго чтенія. — О пасущихъ задачахъ монашества въ дѣлѣ—благовѣстія Христова, или миссіонерствованія. — Съ Кіевского миссіонерскаго съѣзда. — Извѣстія и замѣтки. — Изъ епархіальной хроники. — Библиографическій указатель. — Объявленіе.

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

Печатать дозволяется. Цепзоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.