

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 р.

15 СЕНТЯБРЯ 1888 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и умѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 18.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Епархіальныя извѣстія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда духовенства Тверскаго училищнаго округа бывшаго 21 августа сего 1888 года.

№ 1. 1888 года августа 21 дня. Депутаты отъ духовенства Тверскаго училищнаго округа, собравшись на очередной окружно-училищный сѣздъ въ числѣ тринадцати (два депутата неявились), избрали изъ среды себя въ должность предсѣдателя сѣзда посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ 12-ти голосовъ противъ 1-го священника Тверской Воскресенской церкви Виктора Ильича Троицкаго и кандидатомъ къ нему священника села Кушалина Александра Андреевича Кустова. На должность дѣлопроизводителя сѣзда избранъ села Ильгошь священникъ Александръ Троицкій. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1888 г 21 августа „Утверждается“.

№ 2. 1888 г. августа 21 дня. Сѣздъ депутатовъ Тверскаго духовно-училищнаго округа, тотъ-часъ-же, по избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, во вниманіе

полезной дѣятельности умершаго смотрителя Тверскаго духовнаго училища Петра Николаевича Данаева, въ полномъ составѣ своемъ отслужилъ въ соборномъ храмѣ Отроча монастыря панихиду по немъ и литію на могилѣ его. На семь протоколѣ рѣзолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1888 г. 24 августа. „Смотрѣль“.

№ 3. 1888 г. августа 22 дня. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ по вопросу объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію мѣстнаго духовнаго училища въ теченіе будущаго 1889 года, согласно смѣтамъ, составленнымъ Правленіемъ училища, постановилъ: 1) въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1888 года собрать отъ церквей мѣстнаго училищнаго округа таковую же сумму, какая до сего времени, согласно постановленіямъ прежнихъ сѣздовъ, собираема была на нужды духовнаго училища въ количествѣ 2425 руб. 30 коп. Взиманіе сей суммы произвести чрезъ о.о. благочинныхъ, согласно назначенію сѣзда 1881 года, напечатанному въ № 17 Твер. Епарх. Вѣдомостей за 1881 годъ; 2) собрать съ духовенства ту же сумму, какую оно вносило и въ прежніе годы, именно: 1107 руб. Взиманіе оной суммы произвести по раскладкѣ, учиненной сѣздомъ 1883 года, напечатанной въ № 22 Твер. Епарх. Вѣдомостей за 1883 годъ. Просить о.о. благочинныхъ, чтобы они непременно представляли въ свое время всѣ взносы отъ церквей и причтовъ, прилагая при рапортахъ своихъ Правленію училища и вѣдомости, ясно и точно обозначая въ нихъ, сколько каждою церковію и причтомъ въ отдѣльности, по постановленію сѣздовъ окружнаго духовенства, положено вносить на нужды училища, и сколько внесено, чтобы Правленіе ясно видѣло, за какую церковію и какимъ причтомъ числятся недоимки. Въмѣстѣ съ симъ о.о. благочинные въ репортахъ своихъ и вѣдомостяхъ о взносахъ должны точно обозначать, за какой годъ представляются взносы отъ церквей и причтовъ, чтобы яснѣе можно видѣть было Правленію, какіе взносы представляются текущіе, или недоимочные; 3) на покрытіе расходовъ по содержанію училища зачисляется доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молутвы въ суммѣ около 515 рублей; 4) назначаются на тотъ же предметъ ожидаемыя отъ Правленія Тверской семинаріи деньги въ количествѣ 500 рублей изъ остатковъ обще-епар-

хіяльных суммъ; 5) проценты, имѣющіе накопиться на запасную фондовую сумму 4996 руб. 51½ коп. примѣрно въ 220 рублѣй также зачисляются въ общую сумму поступлений на содержаніе духовнаго училища; 6) въ дополненіе къ вышеозначеннымъ статьямъ доходовъ на покрытіе смѣтъ Правленія причислить еще взносы: а) съ иноокружныхъ учениковъ училища до 800 руб., на основаніи постановленія сѣзда прошлаго года за № 8-мъ и б) съ иносословныхъ учениковъ до 75 руб., на основаніи 22 § Уст. дух. учил. 2 ст. примѣч. 2. Всего по 6 статьямъ: 5642 руб. 30 коп. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888 г. 24 августа. *„Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы сѣздъ духовенства на будущее время болѣе внимательно относился къ нуждамъ училища“.*

№ 4. 1888 г. августа 22 дня. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ устройствѣ общежитія для учениковъ при училищѣ. Духовенство округа этотъ важный вопросъ всегда имѣло въ виду и на сей предметъ ежегодно отчисляло извѣстную сумму изъ взносовъ отъ церквей и причтовъ для составленія запаснаго фонда, каковаго фонда къ 29 іюля 1888 года накопилось 13076 руб. 51½ коп. Но изъ сего фонда въ настоящемъ же 1888 году духовенство на покунку сосѣдняго съ училищемъ дома и мѣста для общежитія израсходовало 8050 руб., такъ что запаснаго фонда къ 29 іюля сего года осталось только 4996 руб. 51½ коп. а другихъ источниковъ на сей предметъ у духовенства кромѣ сего фонда и взносовъ не имѣется, а на устройство общежитія потребуется сумма не менѣе 15000 руб. По сему сѣздъ и постановилъ: продолжать сборы съ церквей и причтовъ округа, установленныя прежними сѣздами, на расходы по содержанію училища и на образованіе фонда для устройства общежитія, пока не накопится достаточнаго капитала, съ которымъ можно бы было приступить къ устройству общежитія. Для чего Правленіе училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, должно озаботиться суммою, имѣющеюся оставаться отъ расходовъ по смѣтѣ, составленную изъ взносовъ духовенства обратить въ Государственные процентныя бумаги и имѣть ее на храненіи въ Тверскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка и непользоваться сею суммою, исключая процентовъ. На семь прото-

колѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: 1888 г. 24 августа. „Утверждается“.

№ 5. 1888 г. августа 22 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ разсматривалъ составленныя Правленіемъ Тверскаго духовнаго училища смѣты расходовъ: ординарную по содержанию духовнаго училища въ будущемъ 1889 году и дополнительную по приспособленію вновь купленныхъ зданій подъ квартиры смотрителя, его помощника и надзирателя училища въ статьяхъ, покрываемыхъ средствами, изыскиваемыми духовенствомъ мѣстнаго училищнаго округа. По надлежащемъ обсужденіи обстоятельствъ сего дѣла, съѣздъ постановилъ: по § 1-му смѣты на содержаніе лицъ управленія и учащихся на 1889-й годъ назначить: 1) на приспособленіе зданій подъ 3 вышеписанныя квартиры 500 руб., 2) на отопленіе этихъ квартиръ 1.0 руб., 3) содержаніе учителю приготовительнаго класса 400 руб., 4) надзирателю 1-му при готовой квартирѣ въ новомъ зданіи 250 руб., 5) содержаніе надзирателю 2-му 1.0 руб., 6) наставникамъ училища добавочныхъ за обученіе сверхштатныхъ учениковъ закрываемаго параллельнаго класса 240 руб. А всего по 1-му § смѣты 1660 руб.

По § 2-му смѣты на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища назначается 1200 руб.

По § 3-му смѣты на хозяйственные расходы по Тверскому духовному училищу назначаются: 1) на страхованіе училищныхъ зданій и имущества 117 руб. 55 коп., 2) за совершеніе Богослуженія для учениковъ священнику 60 руб., 3) платы въ церковь, избранную для сей цѣли, въ колич. 48 руб., 4) на наемъ служителя и рассыльнаго 140 руб., 5) на наемъ почнаго сторожа 10 руб., 6) на отопленіе стараго училищнаго зданія 220 р., 7) на освѣщеніе его 5 р., 8) на годовое чищенье трубъ и мелкую починку печей 12 руб., 9) на поправку печей въ корридорахъ 20 руб., 10) на чищенье регирадныхъ мѣсть вообще 16 руб., 11) на мытье половъ и рамъ 50 руб., 12) на чищенье училищнаго двора отъ мусора и снѣга 5 руб., 13) на окраску (подъ политуру) арифметическихъ досокъ 3 руб., 14) на метлы, вѣники, шваоры, заячьи лапки 3 руб. 50 коп., 15) на починку класной мебели 10 руб., 16) на вставку стеколъ и замазку зимнихъ рамъ 17 руб., 17) на разборку сарая при новомъ до-

мъ и устройство забора и навѣса для дровъ 50 руб. На выпускъ періодическихъ изданій, на покупку книгъ для ученической и фундаментальной библіотекъ и на переплетъ книгъ 40 руб. На канцелярскія принадлежности, дѣлопроизводство и письмоводство 180 руб. А всего по § 3-му смѣты назначается 987 руб. 5 коп.

По § 4-му смѣты на расходы разнаго рода: на уплату за леченіе бѣдныхъ больныхъ учениковъ 90 руб., на мелочныя и экстраординарныя расходы 20 руб. А всего по § 4-му смѣты назначается 110 руб. Итого на расходы по обѣимъ смѣтамъ 3957 руб. 5 коп. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888 года 24-го августа. *„Утверждается, по сѣ тѣмъ, чтобы выдаваема была такая же дѣловочная сумма (см. руб. № 6-й) учителямъ училища за обученіе сверхштатныхъ учениковъ 3-го класса“.*

№ 6. 1888 г. августа 22 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ, разсмотрѣвъ постановленіе Правленія Тверскаго духовнаго училища, отъ 11 августа сего 1888 г. за № 405, утвержденное Его Преосвященствомъ, относительно приспособленія купленныхъ у Ножевникова зданій подъ квартиры смотрителя, его помощника и надзирателей училища и невозможности приспособить эти зданія подъ общежитіе на достаточное количество учениковъ и разсмотрѣвъ также дополнительную смѣту, представленную Правленіемъ, о мѣрахъ приспособленія этихъ зданій подъ квартиры смотрителя, помощника смотрителя и надзирателей училища, постановилъ израсходовать на сей предметъ 500 р. изъ суммъ, вносимыхъ духовенствомъ округа, по всѣмъ тѣмъ статьямъ, которыя указаны въ дополнительной смѣтѣ Правленія. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888 г. 24 августа. *„Утверждается“.*

№ 7. 1888 г. августа 23 дня. Съѣздъ имѣлъ разсужденіе о томъ, что въ церквахъ при тюремномъ замкѣ и исправительной арестанской ротѣ гражданскаго вѣдомства заняты священническія вакансіи: въ 1-мъ священникомъ Владиміромъ Орловымъ, а во 2-мъ священникомъ Іоанномъ Казанскимъ. Принимая во вниманіе, что всѣ священники города Твери уплачиваютъ взносы каждый за себя на содержаніе духовнаго училища, съѣздъ призналъ вполне справедливымъ привлечь ко взносу на содержаніе училища и вышеозначенныхъ

священниковъ, а почему и постановилъ: обложить священниковъ Орлова и Казанскаго взносомъ на училище каждаго по 10 р.; что и представить на усмотрѣніе Его Преосвященства. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888 г. 24 августа. „*Утверждается*“.

№ 8. 1888 г. августа 22 дня. Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ закрытіи параллельнаго отдѣленія во 2-мъ классѣ училища, гдѣ сверхъ нормальнаго числа учениковъ остается излишнихъ 6-ть для которыхъ собственно и приходится содержать параллельное отдѣленіе. Принимая во вниманіе 1) что съѣзду помимо всѣхъ другихъ расходовъ по училищу приходится заботиться объ устройствѣ при немъ общежитія, на что требуется болѣе 15 тысячъ, а средства округа весьма скудны; 2) что въ настоящемъ 1888 году духовенству округа пришлось сдѣлать экстраординарныхъ расходовъ на покупку дома и мѣста для общежитія, а также для приспособленія дома временно подъ квартиры смотрителю и его помощнику до 9000 руб.; 3) что содержаніе параллельнаго отдѣленія потребуетъ лишнихъ 960 руб. и эта жертва должна быть принесена для 6 учениковъ изъ коихъ каждый обойдется духовенству округа въ 160 руб. Съѣздъ постановилъ: параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ въ нынѣшнемъ году не открывать, а просить Правленіе училища, не найдеть ли оно возможнымъ, по примѣру бывшему въ Тверской духовной семинаріи, гдѣ при незначительномъ излишкѣ сверхштатныхъ учениковъ, параллельнаго отдѣленія открыто не было, а преподавателямъ было положено вознагражденіе по 10 руб. за излишней годовой урокъ, поступить также, какъ и въ семинаріи и положить преподавателямъ за 6 сверхштатныхъ учениковъ добавочныхъ по 10 руб. за годовой урокъ, на что по смѣтѣ ассигновано 240 руб. Если же настоящее постановленіе съѣзда принято и утверждено не будетъ то съѣздъ постановилъ: такъ какъ въ числѣ 46 учениковъ 2-го класса находятся пять учениковъ изъ другихъ училищныхъ округовъ то разослать ихъ въ тѣ училища, къ округу которыхъ они принадлежатъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888 г. 24 августа. „*Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы будущій окружный съѣздъ духовенства въ рѣшеніяхъ своихъ болѣе определенно относился къ училищному уставу (см. § 73-й)*“

и сносился, по вопросу о параллельных классах съ училищнымъ Правленіемъ. Относительно отсылки учениковъ въ другія училища не нахожу основаній, какъ однажды уже принятыхъ въ училище“.

№ 9. 1888 г. августа 22 дня. Тверской окружной духовно-училищный съездъ, при разсмотрѣніи смѣты на 1889 г., нашолъ нужнымъ на будущее время производить страхованіе зданій и имущества училищнаго въ Тверскомъ Городскомъ Обществѣ (взаимнаго страхованія имущества); а потому просить съездъ училищное Правленіе страховать всѣ зданія и имущество училищное въ вышеупомянутомъ Обществѣ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Старый каменный домъ училищный цѣнностію въ 15500 руб. за 38 р. 75 к. преміи. Срокъ его страхованія съ 8 февраля 1889 года.

2) Движимость его застраховать въ 2500 руб. страховая премія 8 р. 75 к. Срокъ отъ 18 сентября 1888 года.

3) Домъ каменный новый застраховать въ 7000 руб. за 17 р. 50 коп. страховой преміи. Срокъ его отъ 8 февраля 1889 года.

4) Домъ новый деревянный застраховать въ 1200 р. за 9 р. 60 к. страховой преміи. Срокъ его страхованія 17-го января 1889 года.

5) Деревянное строеніе при новомъ каменномъ домѣ застраховать въ 1000 р. за 12 р. 50 коп. страховой преміи. Срокъ его страхованія 19 января 1889 года.

6) Наконецъ каменную лѣвку застраховать въ 1000 руб. за 4 руб. 50 коп. страховой преміи.

А всего страховой преміи за училищное имущество девяносто одинъ рубль шестьдесятъ коп. (91 руб. 60 коп.)

7) Кромѣ страховыхъ премій необходимо внести еще казенной пошлины (по 75 к. съ 1000) а всего двадцать одинъ рубль пятнадцать коп. (21 р. 15) и гербоваго сбора на марки приблизительно 4 руб. 80 коп. а всего сто семнадцать рублей пятьдесятъ пять коп. (117 р. 55 к.) Для чего съездъ прилагаетъ при семъ правила и таблицу раздѣлки имущества для страховыхъ премій, взимаемыхъ Тверскимъ Обществомъ взаимнаго отъ огня страхованія съ имущества у него застрахованныхъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 10. 1888 г. августа 22 дня. Тверской окружной духовно-училищный съездъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344-мъ объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанию духов. училищъ, разсматривалъ журналъ временнаго ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономического отчета Правленія Тверскаго духовнаго училища за 1887 ѿ годъ и нашелъ ревизію означеннаго отчета вполне достаточною, и затѣмъ постановилъ: 1) какъ журналы ревизіоннаго комитета, такъ и экономическій отчетъ Правленія представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и 2) произвести избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета на будущій 1889-й годъ для повѣрки экономического отчета училищнаго Правленія за нынѣшній 1888-й годъ. На семь протоколовъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Смотрѣлъ“.

№ 11. 1888 г. августа 21 дня. Съездъ Тверскаго духовно-окружнаго училищнаго округа, производя назначеніе новыхъ членовъ на ниже означенныя должности, постановилъ:

1) На слѣдующій 1889-й годъ во временно-ревизіонный комитетъ для документальной повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанию училища, единогласно избрать и избралъ слѣдующихъ лицъ: Христорожественской, что въ Рыбакахъ, церкви протоіерея Петра Тихомірова, Христорожественскаго женскаго монастыря священника Алексѣя Плетнева и Богородице-рождественской, что на Исаевцахъ, церкви священника Николая Гусева.

2) На должность члена училищнаго Правленія, завѣдывающимъ членомъ Правленія священника Вяхирева единогласно избралъ Тверской Вознесенской, что за р. Волгою, церкви, священника Александра Орлова и кандидатомъ къ нему Каѳедральнаго собора протоіерея Аѳанасія Рагузина.

3) Въ смотрителя свѣчныхъ Епархіальныхъ лавокъ на слѣдующее трехлѣтіе съездъ единогласно избралъ:

1) Въ Тверскую: Каѳедральнаго собора протоіерея Аѳанасія Рагузина.

2) Корчевскую: соборнаго священника Іоанна Троицкаго.

3) Кимрскую: соборнаго священника Ѳедора Зеленева.

4) Горицкой: священника Петра Козырева.

Кандидатами къ нимъ:

По Тверской лавкѣ: Ильинской церкви діаконъ Ѳеодоръ Казанскій.

По Корчевской: Соборный священникъ Михаилъ Колычевъ.

По Кимрской: Кимрской Вознесенской церкви священникъ Петръ Ершовъ.

По Горицкой: села Дуброва священ. Іоаннъ Прутенскій.

Въ ревизоры свѣчныхъ лавокъ единогласно избраны:

Въ Корчевскую: соборный священ. Михаилъ Колычевъ.

тогожъ собора священникъ Іоаннъ Плетневъ.

Въ Кимрскую: Кимрской Вознесенской церкви священникъ Петръ Ершевъ.

Села Абрамова священникъ Михаилъ Куницынъ.

Въ Горицкую: приселка Руслова священникъ Іоаннъ Воскресенскій.

Село Гориць священникъ Александръ Вершинскій. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 12. 1888 г. августа 23 дня. Съѣздъ депутатовъ, заслушавъ заявленіе священника Тверской, что за Волгою церкви, священника Александра Орлова о нежеланіи его быть членомъ училищнаго Правленія, постановилъ: священника Орлова отъ члена Правленія освободить, а на мѣсто его избрать и избранъ священникъ Тверскаго Дѣвичьяго монастыря Михаила Драницына при прежнемъ къ нему кандидатѣ, протоіерей Афанасій Ивановичъ Рагузинъ, избранномъ 22 числа по протоколу №. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 13. 1888 г. августа 22 дня. Съѣздъ слушалъ прошенія разныхъ лицъ изъ инородныхъ о сложеніи и уменьшеніи платы взимаемой за обученіе дѣтей ихъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ, при чемъ постановилъ: 1) прошенія вдовы губернскаго секретаря Каменской о сынѣ ея Леонидѣ Каменскомъ; 2) жены личнаго дворянина Елисаветы Павловой Воскресенской, о сынѣ ея Николаѣ Воскресенскомъ, 3) жены народнаго учителя Весегонскаго уѣзда Екатерины Плиткиной о сынѣ ея Михаилѣ Плиткинѣ—оставить безъ послѣдствій. Учениковъ же Николая Пустынскаго, Константина Лебедева, Сергѣя Крылова, Николая Смирнова во вниманіе къ крайне бѣдственному положенію ихъ родителей—отъ полной платы въ 30 рублей освободить, и взимать съ

нихъ оную въ размѣрѣ 10 рублей въ годъ. Въ отношеніи же общаго размѣра платы, взимаемой съ иносословныхъ за обученіе дѣтей ихъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ съѣздъ постановилъ: оставить въ прежней силѣ постановленіе съѣзда 1887 года, утвержденное Его Преосвященствомъ (протоколъ № 8) то есть: со всѣхъ иносословныхъ взимать плату по 30 рублей въ годъ; въ приготовительный же классъ не принимать ихъ вовсе. Съ учениковъ, поступающихъ въ училище изъ другихъ училищныхъ округовъ взимать за обученіе по 5 руб. въ годъ и принимать изъ нихъ только тѣхъ у которыхъ здѣсь въ семинаріи обучаются братья. Дѣтей наставниковъ семинаріи и Тверскаго духовнаго училища а также служащихъ въ Консисторіи чиновниковъ и архіерейскихъ пѣвчихъ отъ платы за обученіе освободить. Деньги же, взимаемые за обученіе съ иносословныхъ и иноокружныхъ на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11—30 іюля 1884 г., 18-го окт. 1873 г. 4-го января 1874 г. вносить въ годовичную смѣту доходовъ училища отдѣльною статьею. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы на будущее время окружный съѣздъ духовенства руководствовался § 22 своихъ занятій въ опредѣленіи (см. руб. 2) размѣра ежегодной платы съ учащихъ въ училищѣ изъ другихъ сословій.“*

№ 14. 1888 г. августа 23 дня. Тверской духовно-училищный окружной съѣздъ, выслушавъ заявленіе казначея Отроча монастыря іеромонаха Арсенія объ условіяхъ, на коихъ монашествующіе согласны отправлять богослуженіе для учениковъ Тверскаго духовнаго училища, постановилъ: предложеніе іеромонаха Арсенія отклонить, а заявленіе по сему же предмету заштатнаго священника Никитской церкви Стефана Рождественскаго, который за трудъ свой по совершенію богослуженія за годъ проситъ назначить всего 60 рублей—пріпятъ; назначая мѣстомъ для богослуженія Трехъисповѣдническую церковь, какъ центральную для учащихся ближайшую къ училищу и вполне удобную для наблюденія со стороны училищнаго начальства; на что имѣется согласіе мѣстнаго священника и церковнаго старосты купца Михаила Ермолаева Кафтанова, съ платою на отопленіе и освѣщеніе церкви 48 рублей, а свѣчной Епархіальный заводъ проситъ объ отпускѣ восковыхъ свѣчъ, въ количествѣ 10 фунтовъ,

для всенощнаго бдѣнія, совершаемаго при Тверскомъ духовномъ училищѣ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы священникъ не опустительно исправлялъ училищное богослуженіе.*“

№ 15. 1888 г. августа 23 дня. Тверской духовно-училищный окружной сѣздъ разсмотрѣвъ прошеніе діакона Павла Лебедева объ увеличеніи ему платы за письмоводство при Тверскомъ духовномъ училищѣ, постановилъ: отказать въ просьбѣ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888 г. 24 августа. *Относительно платы за письмоводство, согласно заявленію діакона Павла Лебедева, Правленіе училища изыщетъ увеличенное количество, согласно его постановленію и моему прежнему утвержденію.*

№ 16. 1888 г. августа 22 дня. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ, выслушавъ письменное заявленіе благочиннаго Тверскаго уѣзда 4-го округа священника, села Петровскаго, Θεодора Предтеченскаго о болѣе правильной раскладкѣ взносовъ на содержаніе духовнаго училища съ причтовъ его вѣдомства, соответственно количеству душъ приходовъ и доходности, постановилъ: произвести сію раскладку благочинному Θεодору Предтеченскому, при участіи членовъ благочинническаго совѣта, не уменьшая суммы взноса съ его вѣдомства, прежде установленной. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается.*“

№ 17. 1888 г. августа 23 дня. Сѣздъ слушалъ прошеніе причта Тверскаго уѣзда села Андреевскаго о сложеніи съ ихъ церкви, сообразно количеству душъ отошедшихъ отъ ихъ прихода въ село Аннинское Старицкаго уѣзда, сбора на потребности Тверскаго духовнаго училища, постановилъ: за невозможностію уменьшить количество положеннаго съ округа сбора на училища и въ виду его незначительности съ церкви с. Андреевскаго—прошеніе причта онаго села оставить безъ послѣдствій. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается.*“

№ 18. 1888 г. августа 23 дня. сѣздъ, принимая во вниманіе, что при училищѣ, около трехъ лѣтъ нѣтъ почетнаго попечителя по хозяйственной части, и неимѣя въ виду лицъ

изъ другихъ сословій, кого бы можно пригласить на должность попечителя, остановился мыслію на священникъ Тверской Николо-Звѣринской церкви, Михайлъ Васильевичъ Озеровъ, какъ человѣкъ отзывчивомъ на всякую духовно-учебную нужду; а почему и постановилъ послать ему Озерову особое предложеніе, за подписомъ всѣхъ депутатовъ, съѣзда о томъ, приметъ ли онъ на себя должности почетнаго попечителя при училищѣ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Смотриль“.

№ 19 1888 г. августа 23 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ, по разсмотрѣніи и разрѣшеніи всѣхъ, подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, постановилъ: засѣданіе съѣзда закрыть, а протоколы съ дополнительными при нихъ бумагами представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, чрезъ предсѣдателя съѣзда священника Воскресенской церкви Виктора Троицкаго. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Смотриль“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Оедоркова, Весьегонскаго уѣзда, Іоаннъ Предтеченскій 6 минувшаго іюля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 13 августа рукоположенъ окончившій курсъ въ Тверской семинари Сергій Успенскій.

Діаконъ Вышневолоцкой Троицкой церкви Іоаннъ Никольскій 28 мая сего года померъ, а на его мѣсто 28 минувшаго августа рукоположенъ псаломщикъ Вышневолоцкой Преображенской церкви Капитонъ Клириковъ.

СПИСОКЪ

священникамъ, 2-го благочинническаго округа г. Твери, кои въ нижеслѣдующемъ порядкѣ будутъ производить въ Отрочь монастырѣ чтенія для народа съ 18-го сентября сего 1888 года въ 3 часа, а съ 1-го ноября въ 2 часа по полудни въ каждый Воскресный день по 1-е января 1889 года.

Числа. ИМЕНА И ФАМИЛІЯ ЧИТАТЕЛЕЙ.

Сентябрь.

18. Протоіерей П. Шевелевъ, священники: О. Рождественскій и Михайлъ Успенскій.
25. Священники: Вк. Троицкій, Н. Вяхиревъ и Н. Гусевъ.

Числа. ИМЕНА И ФАМИЛІЯ ЧИТАТЕЛЕЙ.

О к т я б р ь.

2. Священники: І. Петропавловскій, Мө. Лѣсоклинскій и
Петръ Орловъ.
9. Протоіерей П. Шевелевъ и священники: Ѳ. Рождест-
венскій и Мх. Успенскій.
16. Священники: Вк. Троицкій, П. Орловъ и Н. Гусевъ.
23. Священники: І. Петропавловскій, Мө. Лѣсоклинскій и
Н. Вяхиревъ.
30. Протоіерей П. Шевелевъ и священники: Ѳ. Рождест-
венскій и М. Успенскій.

Н о я б р ь.

6. Священники: Вк. Троицкій, П. Орловъ и Н. Гусевъ.
13. Священники: І. Петропавловскій, Н. Вяхиревъ и Мө.
Лѣсоклинскій.
20. Протоіерей П. Шевелевъ и священники: Ѳ. Рождест-
венскій и М. Успенскій.
27. Священники: Вк. Троицкій, П. Орловъ и Н. Гусевъ.

Д е к а б р ь.

4. Священники: І. Петропавловскій, Н. Вяхиревъ и Мө.
Лѣсоклинскій.
11. Протоіерей П. Шевелевъ и Ѳ. Рождественскій и Мх.
Успенскій.
18. Священники: Вик. Троицкій, Н. Вяхиревъ и Н. Гусевъ.
25. Чтеній не будетъ.

На непредвидѣнные случаи назначается казначей Отроча
монастыря іеромонахъ Арсеній.

*Въ г. Твери въ Вознесенской, что на проспектъ, церкви, съ
18 сентября сего 1888 г. въ Воскресные дни въ двѣнадцать
съ половиною часовъ дня начнутъ вѣн-богослужебныя собе-
сѣдованія: участіе въ собесѣдованіяхъ принимаетъ духовен-
ство г. Твери въ слѣдующемъ порядкѣ.*

Числа. ИМЕНА И ФАМИЛІЯ ЧИТАТЕЛЕЙ.

С е н т я б р ь.

18. Протоіерей: І. Васильевскій, В. Архангельскій и свящ.
І. Сабининъ.
25. Протоіерей Аө. Рагузинъ и священники: Н. Лебедевъ
и М. Озеровъ.

Числа. ИМЕНА И ФАМИЛІЯ ЧИТАТЕЛЕЙ.

О к т я б р ь.

2. Протоіерей Г. Первухинъ и священники: Н. Модестовъ и Θ. Образцовъ.
9. Протоіереи: В. Владиславлевъ, П. Тихоміровъ и свящ. В. Модестовъ.
16. Протоіерей І. Орловъ и священники: І. Виноградовъ и Θ. Лисицынъ.
23. Протоіереи: І. Васильевскій, В. Архангельскій и свящ. І. Сабининъ.
30. Протоіерей Аѳ. Рагузинъ и священники: Н. Лебедевъ и М. Озеровъ.

Н о я б р ь.

6. Протоіерей Г. Первухинъ и священники: Н. Модестовъ и Θ. Образцовъ.
13. Протоіереи: В. Владиславлевъ, П. Тихоміровъ и свящ. В. Модестовъ.
20. Протоіерей І. Орловъ и священники: І. Виноградовъ и Θ. Лисицынъ.
27. Протоіереи: І. Васильевскій, В. Архангельскій и свящ. І. Сабининъ.

Д е к а б р ь.

4. Протоіерей Аѳ. Ругузинъ и священники: Н. Лебедевъ и М. Озеровъ.
11. Протоіерей Г. Первухинъ и священники: Н. Модестовъ и Θ. Образцовъ.
18. Протоіереи: В. Владиславлевъ, П. Тихоміровъ и свящ. В. Модестовъ.
25. Чтеній не будетъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою. 13 сентіоря 1888 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ 1888 Г.

№ 18.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Празднованіе девятисотлѣтія крещенія Руси на Аѳонѣ.—Изъ записокъ миссіонера священника Павла Шаврова за январь и февраль мѣсяцы 1888 года.—О погосгѣ Рожкѣ Осташковского уѣзда и его приходѣ.—Покинутая идиотка.

Празднованіе девятисотлѣтія крещенія Руси на Аѳонѣ.

Приближался великій день всероссійскаго торжества — девятисотлѣтія крещенія Руси. Русскіе на Аѳонѣ, какъ монашествующіе, такъ и многочисленные поклонники съ живѣйшимъ интересомъ читали каждое газетное извѣстіе о приготовленіяхъ въ Россіи къ этому всенародному русскому празднику.

Игумень Св. Пантелеймоновскаго монастыря, въ которомъ мнѣ привелось быть свидѣтелемъ празднованія Аѳонцами девятисотлѣтія крещенія Руси, священно-архимандритъ Макарій съ глубокимъ сочувствіемъ отнесся къ общему желанію братіи встрѣтить и провести великій день 15 іюля какъ можно торжественнѣе. Конечно торжество это могло быть только церковное. Стали готоваться къ нему.

Прежде всего рѣшено было послать въ Кіевъ на имя Кіевскаго митрополита икону Св. Равноапостольнаго князя Владиміра какъ вещественный знакъ участія Аѳона во всероссійскомъ церковномъ и народномъ торжествѣ. Но что же посылать отсюда, изъ-за морей, обыкновенную икону, хотя бы она была самаго искусства писъма и въ драгоцѣннѣйшемъ окладѣ? Требовалось послать такую икону которая была бы для чувствъ участниковъ торжества осязательнымъ напоминаніемъ объ Аѳонѣ. И такую икону дѣйствительно приготовили, хотя это потребовало усидчивой и кропотливой работы многихъ рукъ. На самой вершинѣ Аѳона, въ недоступныхъ почти скалахъ, на краю ужасныхъ пропастей и обрывовъ растеть особый душистый видъ *иммортелей*, называемый здѣсь *Неувядаемымъ цвѣтомъ Богородицы*. Сборъ этого цвѣтка, которымъ занимаются преимущественно бѣдные сиромахи, сопряженъ съ крайнею опасностью для жизни. До настоящаго времени, вблизи аѳонскаго пика, у Панагии, хранится черепъ погибшаго при сборѣ этихъ цвѣтковыхъ инока. Онъ оборвался съ вершины скалы и разбился въ дребезги, такъ что буквально едва могли собрать его кости. *) Цвѣтокъ этотъ своимъ видомъ похожъ на обыкновенныя иммортели, но отличается отъ нихъ бархатистостью, гибкостью и пріятнымъ душистымъ запахомъ, котораго онъ не теряетъ многіе годы; кромѣ того, розовыя и бѣлыя краски аѳонскихъ иммортелей ярче чѣмъ у русскихъ того же вида. Вотъ изъ этихъ-то цвѣтковъ предложили набрать декоративное украшеніе для иконы, что и было исполнено труженниками изъ поклонниковъ и братіи. Здѣшній декораторъ отецъ Кип-

*) Объ этомъ же случаѣ рассказываетъ г. Смирновъ, секретарь русскаго посольства въ Константинополь, въ своей статьѣ «Двѣ пелѣи на Аѳонѣ», помѣщенной въ *Русскомъ Вѣстникѣ*.

ріанъ, отличающійся несомнѣнными художественными способностями, прикрѣпилъ букетики изъ этихъ цвѣтковъ къ большой, четверугольной орѣховой доскѣ тонкою проволокою и расположилъ ихъ кругомъ иконы чрезвычайно красивыми узорами, ухитрившись изъ этихъ же букетиковъ сложить и изображенія ангеловъ. Къ иконѣ вверху ея была прикрѣплена широкая шелковая лента, съ подписью: „Отъ Аѳонскаго Русскаго Св. Пантелеймоновскаго монастыря.“

Я столь подробно говорилъ объ этой иконѣ съ тою цѣлю чтобъ указать что лучшаго приношенія ко всероссійскому торжеству въ Кіевѣ аѳонскіе монахи не могли сдѣлать: въ такомъ простомъ окладѣ иконы изъ неувядаемыхъ и душистыхъ цвѣтовъ съ самой вершины Аѳона—сколько духовнаго смиренія и въ то же время сердечной нѣжности!

Аѳонская икона была послана въ Одесское подворье Пантелеймоновскаго монастыря, оттуда эконому этого подворья іеромонаху отцу Пріору поручено въ самый день торжества лично вручить эту икону высокопреосвященнѣйшему Кіевскому митрополиту Платону.

Затѣмъ въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ торжество девятисотлѣтія крещенія Руси выразилось въ слѣдующемъ: 12 іюля была отслужена торжественная панихида „о всѣхъ благочестивѣйшихъ императорахъ и императрицахъ, царяхъ и царицахъ, великихъ князьяхъ и княгиняхъ, преосвященныхъ митрополитахъ и епископахъ и о всѣхъ православныхъ христіанахъ“. 13-го числа была церковная служба Свв. русскимъ мученикамъ во время княженія Владиміра—Теодору и Іоанну; 14-го числа—благовѣрной княгинѣ Ольгѣ. Этотъ же день, канунъ торжества, братія монастыря провела въ строгомъ постѣ. Церковь, въ которой назначено было праздничное богослуженіе, была убрана большими, свѣже-срубленными лавровыми деревьями, которыхъ здѣсь очень много

по всей горѣ, такъ что въ обширномъ храмѣ образовался настоящій садъ, а иконы были съ большимъ вкусомъ украшены живыми цвѣтами. Въ одномъ изъ оконъ храма обращенныхъ къ морю была установлена нарочно написанная для этого бывшимъ вице-консуломъ въ одномъ изъ восточныхъ городовъ, а теперь послушникомъ здѣшней обители, г. Н., большая икона-транспарантъ, которая съ оборотной стороны была освѣщена множествомъ свѣчей, такъ что среди южной, темной ночи эта икона бросала отъ себя на море цѣлые потоки свѣта и была видна далеко съ моря. Икона изображала Св. Владиміра въ великокняжеской коронѣ съ крестомъ въ правой рукѣ и въ лѣвой со свиткомъ, на коемъ большими славянскими буквами было написано: *Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ*. Иеромонахъ, отецъ Варлаамъ, установившій этотъ транспарантъ-икону, пояснилъ мнѣ что „сія икона напоминаетъ здѣшнимъ Русскимъ памятникъ Св. Владиміра въ Кіевѣ, ибо тамъ памятникъ стоитъ близъ рѣки Днѣпра, а эта икона близъ Святогорскаго залива Эгейскаго моря, и какъ Св. Владиміръ крестилъ Русь въ Днѣпрѣ, такъ же крестятся и всѣ невѣрующіе здѣшней страны въ морѣ Эгейскомъ.

Вечеромъ, въ 12 часовъ, по восточному счисленію, или въ 6 часовъ по нашему, началось всенощное бдѣніе, которое продолжалось всю ночь, до 5 часовъ утра. Выходъ предъ пѣніемъ *Свите тихій* и величаніе были особенно торжественны: въ нихъ участвовало при архимандритѣ Макаріи шестнадцать іеромонаховъ и восемь іеродіаконовъ. Величаніе совершается въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ съ исключительно торжественностью, тѣмъ болѣе что оно вовсе неизвѣстно Грекамъ и составляетъ особенность русскаго богослуженія. Во время величанія всѣ присутствующіе во храмѣ стоятъ со свѣчами въ рукахъ, какъ въ торжественные дни Страстной седмицы и во время пасхальной заутрени.

Предъ шестопсалміемъ отецъ архимандритъ Макарій сказалъ слово по случаю праздника, а послѣ первой каѳизмы, съ благословенія отца архимандрита. однимъ изъ поклонниковъ, получившимъ высшее духовное образованіе, И. О. К—мъ, былъ прочтенъ составленный имъ историческій очеркъ распространенія христіанства въ Руси до Св. Владиміра. Послѣ шестой пѣсни канона отслуженъ былъ акадеистъ Св. Владиміру.

Какъ уже было упомянуто, всенощное бдѣніе окончилось въ пять часовъ утра. Понятно, все были утомлены послѣ одиннадцатичасоваго стоянія, но братіи данъ былъ отдыхъ не болѣе какъ на сорокъ минутъ и сейчасъ же начался крестный ходъ со святыми мощами и хоругвями къ морю, гдѣ у источника совершенно было водоосвященіе, послѣ котораго вся братія, поклонники и рабочіе (македонскіе Болгары и Греки) прикладывались ко Св. мощамъ и были окроплены освященною водою. Отъ моря по крутому подъему крестный ходъ подвнялся къ монастырю и обошелъ его, причемъ на каждомъ поворотѣ старшими іеромонахами читались положенныя молитвы. Во главѣ крестнаго хода шель неутомимый отецъ архимандритъ Макарій, несмотря на то что онъ переживаетъ уже седьмое десятилѣтіе.

Крестный ходъ продолжался болѣе часа времени, и едва онъ окончился, какъ началось освященіе храма, совершенное проживающимъ на покоѣ въ аѳонскомъ городкѣ Карсѣ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Агаѳангеломъ въ сослуженія отца архимандрита Макарія, четырнадцати іеромонаховъ и семи іеродіаконовъ.

Освященіе храма происходило во вновь отдѣльваемой Покровской церкви сгорѣвшей 7 августа 1887 года. Эта церковь раздѣляется колоннами, на коихъ устроены стоянія для братій, на два храма, Покровскій и Св. Александра

Невскаго. Въ послѣднемъ храмѣ престоль во время пожара былъ сдвинуть съ мѣста, почему потребовалось новое его освященіе, которое и было приурочено къ дню девятисотлѣтія крещенія Руси, такъ какъ въ честь этого торжества рѣшено было освятить престоль и во имя Свв. равноапостольныхъ Владиміра и Ольги. Во имя Св. Александра Невскаго престоль былъ освященъ въ 1868 году преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Полтавскимъ (нынѣ умершимъ).

Освященіе храма происходило съ большою торжественностію въ присутствіи не только всей братіи, но и многочисленныхъ поклонниковъ, пустынножителей и рабочихъ прибывшихъ даже изъ сосѣднихъ монастырей. Непосредственно послѣ освященія храма началась божественная литургія, которая совершена была высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ въ сослуженіи архимандрита Макарія и многочисленнаго собора священниковъ. Послѣ литургіи было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ присовокупленіемъ молебна Св. Владиміру, Александру Невскому и Св. Ольгѣ. Во время причастнаго стиха сказалъ слово отецъ миссіонеръ, іеромонахъ Арсеній, извѣстный въ Россіи своими состязательными преніями съ раскольниками, изъ коихъ онъ всегда выходилъ побѣдоносно.

По окончаніи богослуженія всѣ участвовавшіе въ служеніи іеромонахи и іеродіаконы съ пѣвчими, нѣкоторые поклонники и прибывшіе къ торжеству изъ другихъ аѳонскихъ монастырей гости приглашены были въ монастырскій архондарикъ или гостиную, гдѣ имъ подано было восточное угощеніе—ракица съ вареньемъ и водой, чай и кофе, по выбору. Предъ угощеніемъ пѣвчіе пропѣли тропарь праздника, а игумень монастыря, священно-архимандритъ Макарій, сказалъ краткую рѣчь, въ которой выразилъ радость о томъ что Господь сподобилъ насъ отпраздновать по силѣ нашей

столь великое церковное и народное всероссійское торжество, приче́мъ высказалъ сердечное пожеланіе дорогому незабвенному отечеству благоденствія, мира, утвержденія въ вѣрѣ православной, всевозможнаго преуспѣянія въ государственной и гражданской жизни подъ державой возлюбленнѣйшаго царствующаго дома Романовыхъ и прежде всего подъ скипетромъ нынѣ столь благополучно Царствующаго Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего Александра Александровича III, которому да будетъ многая и многая лѣта. Пѣвчіе, при общемъ благоговѣйномъ вниманіи, пропѣли народный гимнъ, повторенный два раза, а затѣмъ многолѣтіе. Монашествующіе Греки пропѣли многолѣтіе по-гречески.

Затѣмъ священно-архимандритъ Макарій, обычнымъ здѣсь въ праздникъ торжественнымъ шествіемъ въ архіерейской мантии и съ архіерейскимъ посохомъ, направился при колокольномъ звонѣ изъ Пантелеймоновскаго собора, при пѣніи духовныхъ пѣсней, въ трапезу, гдѣ за столомъ установленнымъ блюдами хотя и праздничнаго, но весьма скромнаго монашескаго обѣда, ожидала братія. Во время обѣда съ особо устроенной каѳедры для чтенія говорилъ соответственное празднику слово миссіонеръ отецъ іеромонахъ Арсеній. Послѣ обѣда, когда роздано было обѣдавшимъ праздничное коливо и по стакаву краснаго вина каждому, священно-архимандритъ Макарій, поднявъ свой стаканъ, напоминая братіи о значеніи праздника, возблагодарилъ Бога въ Троицѣ Святой славимаго и Пречистую Бородицу и Присподѣву Марію за то величіе какое теперь, послѣ девятисотъ лѣтъ со дня крещенія при Св. Владимірѣ, ниспослано Россіи какъ вѣнецъ ея твердости въ вѣрѣ православной, которая нераздѣльно, какъ душа съ тѣломъ, соединилась съ Русскимъ государствомъ и всегда подкрѣпляетъ его въ трудныя минуты испытаній. „Дай Богъ, добавилъ отецъ архимандритъ,

чтобъ и на будущее время, въ роды родовъ, пока это Господу будетъ угодно, православная вѣра укрѣплялась въ Россіи и Россію укрѣпляла, чтобы незабвенное отечество наше украшалось храмами православными и сіяло усердіемъ къ нимъ дорогихъ соотечественниковъ нашихъ, чтобы великая родина наша была тѣмъ духовнымъ разсадникомъ, изъ котораго вѣра православная распространится по всему лицу земному, да исполнится евангельское слово: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь.*

„Помолимся же, братіе, закончилъ архимандритъ, о мирѣ и благоденствіи нашего отечества подъ державою Благочестивѣйшаго Государя нашего, о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и правительствующемъ синклитѣ и о всѣхъ православныхъ христианахъ. Да дастъ же Господь нашему Благочестивѣйшему Государю и всему Августѣйшему Его Дому многая лѣта!“

Братія пропѣли многолѣтіе, а затѣмъ, когда отецъ архимандритъ вышелъ изъ-за стола, раздалось пѣніе такъ-называемаго затрапезнаго *Достойно есть*: это чудные, заунывные, воистину пустынночестскіе, душу потрясающіе, слезы вызывающіе мотивы, въ которыхъ слышатся и порывы бури въ аеонскихъ скалахъ, и шумъ морскаго прибоя, и затаенная грусть по привольнымъ широкимъ степямъ далекой родины. Кто сочинилъ это пѣснопѣніе? Его нѣтъ въ здѣшнихъ нотныхъ сборникахъ, оно передается отъ одного монашескаго поколѣнія къ другому лишь по слуху, и имя композитора его исчезло во тѣмъ прошлаго, какъ исчезли и имена составителей народныхъ пѣсенъ.

Такъ окончилось здѣсь торжество девятисотлѣтія Россіи. Послѣ трапезы, въ Пантелеймоновскомъ соборѣ, куда направился отецъ архимандритъ, отслужено было еще краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Импера-

тору, Св. Синоду, благотворителямъ и посѣтителямъ обители, братіи монастыря и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Изъ Пантелеймоновскаго собора братія вышла уже послѣ полудня. Такимъ образомъ почти непрерывное богослуженіе продолжалось безъ отдыха *восемнадцать часовъ*, до полнѣйшаго утомленія всей братіи, а тѣмъ болѣе отца игумена и участвовавшихъ въ служеніи іеромонаховъ и іеродіаконовъ. О пѣвчихъ и говорить нечего. Чтобы пропѣть подъ рядъ *восемнадцать часовъ*, для этого требуется чисто монашеское, афонское самоотверженіе.

При выходѣ изъ трапезы я обратился къ одному изъ пѣвчихъ, сѣдому монаху, съ вопросомъ:

— Что, чай, болитъ грудь?

— Нѣтъ, нисколько, весело отвѣчалъ онъ, — болитъ грудь у того кто думаетъ не о Богѣ когда постѣ, а о томъ, что у него грудь заболитъ. А я съ Божіею помощію вотъ уже *пятьдесятъ лѣтъ* пою; и грудь еще не болитъ.

— Сколько же лѣтъ вамъ?

— Да вотъ уже восьмой десятокъ пошелъ, а еще тепоромъ пою и канонаршаю. Что жъ, задумчиво произнесъ онъ, — пою и буду пѣть Богу моему, дондеже есмь.

Никогда бы не повѣрилъ сейчасъ разказанному если бы самъ не видалъ этого собственными глазами, не слышалъ моими же ушами. Здѣсь умираютъ больше въ молодыхъ лѣтахъ, а кто уже перешелъ за восьмой десятокъ, тому уже навѣрняка кладите сто слишкомъ лѣтъ жизни. А, Боже мой, пища какая, какія бдѣнія! Только высокое религіозное настроеніе можетъ поддерживать жизнь человѣка при такихъ тяжелыхъ условіяхъ до столѣтней старости.

(Москов. вѣд. № 218).

**Изъ записокъ миссіонера священника Павла Шаврова за
генварь и февраль мѣсяцы 1888 года.**

I.

Въ сей новый 1888 годъ я рѣшилъ начать свои собесѣдованія опять со старообрядцевъ, живущихъ около Волочка. Побужденіемъ къ сему было отчасти то, что я не смотря на двукратныя свои посѣщенія этого края не могъ побывать во всѣхъ деревняхъ, зараженныхъ расколомъ, по множеству ихъ; отчасти и то, что желалось у бывшихъ снова напомнить имъ свои къ нимъ рѣчи и ихъ обѣщанія. Такъ съ 28 января до 10 февраля я посѣтилъ деревни: Лахново, Шубино, Михайлово, Зеленцево, Жальцы, Кузнечиху, Широково, Иваньково Заборовскаго прихода, — и Ниву Оедовскаго прихода. А съ 20 февраля до 29 пробылъ въ приходахъ Струженскомъ и Упирьвичихъ.

Мои проповѣди не одинако принимались слушающими. Иные съ истиннымъ усердіемъ слушали мои рѣчи, и обѣщались бросить расколъ. Иные же настолько были упорны, что положительно не принимали моихъ словъ. Чтобы повліять не на однихъ только мужчинъ, бывающихъ на собесѣдованіяхъ, но и на всю семью старообрядца, я преимущественно останавливался въ деревняхъ у старообрядцевъ-же, изъ которыхъ иные съ истиннымъ желаніемъ принимали и слушали меня.

По сему до общественныхъ собесѣдованій, которыя большею частію бывали вечеромъ, такъ какъ иные жители деревни утромъ уѣзжали на работы, у меня всегда были собесѣдованія частныя, семейныя. Такимъ образомъ все время съ ранняго утра до поздней ночи проходило каждый день въ разговорахъ со старообрядцами. И, поистинѣ сказать, старообрядцы большею частію слушаютъ съ полнымъ вни-

маніємъ и сердечнымъ желаніемъ узнать истину. Тутъ оказывается, что и жены старообрядцевъ очень хорошо читаютъ и развиты. Словомъ, чрезъ семейныя собесѣдованія узнаешь старообрядца по ближе, проникаешь какъ-бы въ самое сердце его и прислушиваешься къ нему. За то веденіе такихъ бесѣдъ, и частныхъ и общественныхъ, приводятъ меня въ полное изнеможеніе и душевное и тѣлесное, особенно когда сіи бесѣды продолжаются недѣли двѣ.

II.

Первое собесѣдованіе со старообрядцами г. Ржева, 10 апрѣля 1888 г. въ залъ Земской Управы.

Послѣ пѣнія: Днесь благодать святаго духа на съ собра.... прочитано было мною евангеліе отъ Матѳея зач. 116-е и затѣмъ сказано слѣдующее.

Изъ прочитаннаго евангелія мы ясно видимъ, что Господь повелѣваетъ апостоламъ идти на всемірную проповѣдь: *шедше*, говоритъ Онъ апостоламъ, *научите вся языки*. И при семъ Господь даетъ апостоламъ власть совершать таинства и учить всему, что Онъ заповѣдалъ имъ. *Шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ.*

И въ успѣхѣ столь великаго и многотруднаго дѣла Господь увѣрялъ апостоловъ тѣмъ, что не кто другой посылаетъ ихъ на сіе дѣло, а Онъ, Господь ихъ, Которому *дана всякая власть на небѣ и на землѣ*. *Дадеса ми всяка власть*, говоритъ Господь, *на небеси и на земли*. *Шедше убо научите.....*

И еще ободрялъ тѣмъ, что Онъ, Господь ихъ, будетъ съ ними при семъ дѣлѣ во все дни: *и се, азъ съ вами есмь во вся дни*.

А въ лицѣ апостоловъ Господь послалъ на проповѣдь

евангелія, далъ власть совершать таинства и учить народы и преемникамъ ихъ епископамъ, потому что, когда сказалъ: *и се азъ съ вами есмь ео вся дни*, присовокупилъ; *до скончанія вѣка*. Апостолы были смертны, а проповѣдь евангелія должна продолжаться до скончанія вѣка, каковое дѣло и должны продолжать ихъ преемники-епископы.

И святыя апостолы, и преемники ихъ епископы свято исполняли сіи заповѣданія Господа. Изъ исторіи церкви знаемъ, что благовѣстіе евангелія распространялось апостолами и ихъ преемниками во всеѣхъ концахъ земли. И при семъ благовѣстіи апостолы и епископы совершали таинства, и вообще устроили церковь согласно съ завѣщаніемъ Самаго Господа.

Въ десятомъ вѣкѣ благовѣстіе вѣры Христовой проникло и въ русскую землю. Преемники апостольскіе—Константинопольскіе патріархи при Владимірѣ святомъ и послѣ него устроили церковь Божию согласно заповѣданій Господа. Это благовѣстіе вѣры Христовой, перенесенное изъ Греціи въ русскую землю, продолжалось и распространялось по всеѣмъ концамъ земли русской во все время существованія Россіи; продолжается оно и въ настоящее время. Святѣйшій Синодъ и въ настоящее время, свято исполняя вышеизложенныя слова Господа, по волѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего и при сочувствіи всеѣхъ православныхъ христіанъ, посылаетъ миссіонеровъ архипастырей, миссіонеровъ священниковъ во всеѣ концы Россійской имперіи къ язычникамъ въ Сибирь, на Амуръ, на Кавказъ, даже за границу въ Китай и Японію. И тамъ вездѣ открываются новыя архіерейскія каѳедры, строятся храмы, училища. И миссіонеры во главѣ своихъ архипастырей объѣзжаютъ веси, горы и доли, обитаемыя язычниками, и проповѣдуютъ имъ евангеліе царствія Божія, устрояютъ и распространяютъ церковь Божию. Язычники

каждый годъ тысячами оставляють язычество, принимаютъ вѣру Христову и дѣлаются такимъ образомъ новыми чадами церкви Христовой. Слѣдовательно церковь Божія чрезъ истинныхъ преемниковъ апостольскихъ—архипастырей земли русской, съ которыми, какъ преемниками апостольскими, Господь обѣщанъ быть вѣчно, растеть и распространяется по завѣщанію Самаго Господа.

Но вотъ, внутри нашего государства, есть люди, именуемые старообрядцы, наши родные братія, одной русской семьи, одной съ нами русской крови, и 200 лѣтъ тому назадъ бывшіе одной съ нами вѣры, ходившіе въ одну церковь съ нами, признававшіе однихъ епископовъ, отдѣляются отъ церкви 200 съ лишкомъ лѣтъ, отдѣляются отъ епископовъ, истинныхъ преемниковъ апостольскихъ и отдѣляются совершенно незаконно, вопреки всѣхъ заповѣданій Господа и ученію святыхъ отцевъ и учителей церкви. А не покаясь и не слушаясь архипастырей, какъ истинныхъ преемниковъ апостольскихъ, старообрядцы неслушаются Самаго Христа, Самаго Бога, потому что Самъ Господь въ лицѣ апостоловъ и преемникамъ ихъ епископамъ сказалъ: *слушайъ васъ, Мене слушаетъ, и отъметайся васъ, Мене отъметается, а отъметайся Мене отъметается пославшаго Мя.* (Лук. 10, 16).

Что эти слова Господа относятся и къ архипастырямъ земли русской и греческой, о семъ засвидѣтельствовалъ патріархъ Іосифъ, столь чтимый старообрядцами въ книгѣ о вѣрѣ, при немъ напечатанной, гдѣ говорится на 232 листѣ: „слушаемъ Александрійскаго, Антіохійскаго, Іерусалимскаго и великой Руссіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому архіереевъ почитаемъ и пріемлемъ, къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса: *слушайъ васъ, Мене слушаетъ, а отъметайся Мене, отъметается пославшаго Мя* и истинно есть кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и

посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отвергается ихъ, Самаго Христа Бога отвергается той.“ А старообрядцы не послушались соборовъ, на которыхъ были патріархи восточные, архипастыри со всей земли русской. Слѣдовательно не послушавшись сонма столькихъ святителей, не послушались Самаго Христа. И за сіе непослушаніе сдѣлались отсеченными отъ церкви, потому что Самъ-же Господь сказалъ: *аще и церкви преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18, 17). По ученію Самаго Господа, кто преслушаетъ лицъ, которымъ дана отъ Него власть вязать и рѣшать, тотъ уже не христіанинъ, а язычникъ и мытарь.

Черезъ такое отдѣленіе, слѣдовательно старообрядцы съ 1667 года какъ осужденные соборомъ за свою непокорность, по силѣ заповѣданій Самаго Господа, находятся въ ужасномъ положеніи, достойномъ полнаго сожалѣнія.

И вотъ православная церковь заботится о такихъ жалкихъ братіяхъ нашихъ старообрядцахъ, болѣетъ о нихъ, и рѣшилась посылать и къ нимъ тоже людей, которые могли-бы поговорить съ ними, и объяснить имъ ихъ неправильное отдѣленіе отъ церкви. И Святѣйшій Синодъ, по волѣ Государя въ каждой епархіи, гдѣ есть старообрядцы или другіе секты, установилъ черезъ епархіальныхъ архипастырей миссіонеровъ, которые должны бесѣдовать со старообрядцами и при собесѣдованіи объяснять все, что пайдется нужнымъ объяснить имъ, руководясь при семъ полною любовію къ нимъ.

Вотъ побужденія, по которымъ утверждены епархіальные миссіонеры, по каковымъ побужденіямъ и я, какъ епархіальный миссіонеръ Тверской епархіи, прибылъ во Ржевъ къ вамъ, братіе старообрядцы. Посему прошу васъ, братіе, смотрѣть на меня, какъ на брата вашего, какъ на друга, который отъ души, отъ чистаго сердца желаетъ вамъ, братіе, по своей Христовой любви къ вамъ, полнаго блага, готовъ го-

ворить съ вами и объяснять все, сколько можетъ, сколько съумѣетъ, сколько хватитъ силъ и знаній, такъ какъ я тоже человѣкъ и съ ограниченнымъ умомъ.

Сказавъ вамъ, братіе, съ одной стороны побужденія, почему я долженъ говорить съ вами и что заставляетъ это дѣлать, я долженъ сказать съ другой стороны, что и вы братіе, должны принять меня съ истинною радостію и любовію, потому что совѣтъ старообрядцевъ тоже не можетъ быть спокойна, какъ-бы они не старались себя успокоить. Голосъ совѣсти за непокорность къ православной церкви вопіетъ въ нихъ, не даетъ имъ покоя и ясно выражается въ раздѣленіи старообрядцевъ между собою на множество разныхъ толковъ или согласій. Эти раздѣленія хотя и доказываютъ старообрядцамъ, что они, находясь внѣ церкви Божіей, которая есть столбъ и утверденіе истины, и въ которую апостолы вложили все, что нужно для спасенія людей, впали впольнѣ въ неискусенъ умъ творити неподобная; но съ другой стороны всѣ ихъ раздѣленія доказываютъ, что старообрядцы ищутъ чрезъ свои раздѣленія единой, святой, соборной и апостольской церкви. Чтобы доказать мною сказанное, нужно разсмотрѣть, хотя нѣкоторые старообрядческіе толки и прослѣдить причины ихъ раздѣленій.

Такъ, извѣстно, что расколъ начался съ 1653 года и окончательно образовался съ 1667 года, когда падъ непокорными собору изречень былъ справедливый судъ. Извѣстно также, что, какъ основатели старообрядчества, такъ и теперь всѣ старообрядцы вѣруютъ и проповѣдуютъ, что грекороссійская церковь со временъ патріарха Никона, не вслѣдствіе измѣненія догматовъ вѣры, въ чемъ сами старообрядцы признаются, а вслѣдствіе измѣненія имени «Исусъ» на Іисусъ, 10-ми просфорія на пять, двучерстнаго сложенія для крестнаго знаменія на три перстное, сугубаго аллилуія на трегубое, и

т. п.—пала, и лишилась благодати Божіей. И имѣя во главѣ Аввакума, Лазаря, Ѳедора и другихъ, старообрядцы, не убоившись прещеній и изреченій на нихъ собора, слѣдовательно, всѣхъ святителей земли русской и восточныхъ патріарховъ, не сознали себя виновными, а обвинили всю вселенскую церковь въ ереси, обозвавъ ее, и теперь обзывая еретическою, зараженною Антихрисловою скверною, и вслѣдствіе сего безблагодатною. И только себя стали считать истинными христіанами, составляющими изъ себя единую, святую, соборную и апостольскую церковь, неимѣвъ въ то же время не только у себя, но и во всемъ мірѣ, епископовъ, одинаково съ ними мудрствовавшихъ и учившихъ.

Но рѣшившись на такой небывалой въ исторіи церкви поступокъ, и положивши іоты единой не прибавлять и не убавлять къ книгамъ и обрядамъ, бывшимъ при патріархѣ Іосифѣ, почему и называются старообрядцами, рѣшившись въ точности исполнять и не отступать отъ вѣры Христовой, бывшей до патріарха Никона, почему и называются старовѣрами, по старой вѣрѣ, старообрядцы и должны бы составлять изъ себя одно общество цѣлое, нераздѣльное, сплоченное, соединенное между собою одною вѣрою, одними обрядами, руководимое одними книгами, проникнутое сознаниемъ что именно они одни только во всемъ мірѣ составляютъ истинную церковь Божию. Таково старообрядчество должно бы быть по началу своему. Но разсматривая исторію его, что мы видимъ въ мірѣ старообрядчества? Лишь только старообрядцы признали грекороссійскую церковь еретическою, а себя православною, истинною, которая должна быть едина, стали дѣлиться между собою; появился между ними разладъ, раздоръ, пренія и проклятія другъ на друга.

Такъ старообрядцы послѣ 1667 г. раздѣлились между собою на два противоположныхъ лагеря, на два толка или согласія—поповцевъ и безпоповцевъ.

Поповцы такъ называются потому, что не имѣютъ у себя епископскаго сана, а только однихъ имѣютъ поповъ. Они же называются и бѣглопоповцами, потому что ихъ попы бѣглые, бѣжавшіе отъ грекороссійской церкви, по ихъ мнѣнію бѣжавшіе отъ ереси.

Безпоповцы-же называются такъ потому, что во все не имѣютъ у себя священства, а руководятся простыми людьми и женщинами, выбранными изъ ихъ же среды, которые и совершаютъ у нихъ крещеніе и покаяніе безъ отпущенія грѣховъ.

Послѣ сихъ противоположныхъ раздѣленій, на основаніи однихъ и тѣхъ-же книгъ и обрядовъ, старообрядцы раздѣлились между собою 1) на бѣглопоповщину, которая составляла первобытный видъ поповщины, 2) діаконщину, 3) лужковцевъ, 4) поповцевъ, пріемлющихъ Австрійскую іерархію, 5) поповцевъ, управляемыхъ уставщиками, 6) окружниковъ и 7) противокружниковъ.

Безпоповцы раздѣляются 1) на Ѳедосѣевцевъ, 2) Аристовыхъ, 3) Титловщину, 4) Польскихъ Ѳедосѣевцевъ, 5) Рижскихъ Ѳедосѣевцевъ, 6) Тропарщиковъ, 7) Даниловцевъ полубрачныхъ, 8) Филипповцевъ, 9) Филипповцевъ Орловскихъ, 10) Филипповцевъ нечадородныхъ, 11) Филипповцевъ, не молящихся съ приглашенными, 12) Брачныхъ, т. е., пріемлющихъ браки, 13) Бабушкиныхъ или самокрещенцевъ, 14) Рябиновцевъ, 15) Дверниковъ, 16) Мельхиседековъ, 17) Самовосхищенниковъ архіерейства, 18) Странниковъ или бѣгуновъ, 19) Странниковъ безденежниковъ, 20) Странниковъ іерархитовъ, 21) Глухую нѣтовщину или спасово согласіе, 22) Нѣтовщину поющую и 23) Нѣтовщину отрицанцевъ.

И каждый новый толкъ отдѣлился или образовался изъ полного сознанія, что ихъ собраты, составлявшіе до сего времени одно съ ними согласіе, впали въ ересь, неправильно понимаютъ книги,

вводятъ повизны, отступаютъ отъ истинной древле-православной вѣры; и потому не желая подпасть со своимъ собратомъ подъ осужденіе Божіе за ересь, отдѣляется отъ него съ полнымъ сознаниемъ, что онъ, выходящій изъ толка чрезъ сіе отдѣленіе соблюлъ и соблюдаетъ истинную вѣру. Чрезъ раздѣленіе же сіе рождается новый толкъ. Остальные старообрядцы всѣ, по мнѣнію новаго толка, еретики, съ которыми грѣшно пить, ѣсть и молиться, которыхъ, какъ еретиковъ, проклинаетъ и принимаетъ къ себѣ или чрезъ новое крещеніе, или миропомазаніе или проклятіе только ересей.

Но что всѣ они не правы между собою и не могутъ успокоиться своими убѣжденіямъ, лучше всего доказываютъ ихъ пренія одного толка съ другимъ. Такъ поповцы укоряютъ безпоповцевъ, что они живутъ безъ таинствъ, безъ священства, безъ чего спастись не возможно. И доказываютъ это не опровержимыми свидѣтельствами изъ священнаго и святоотеческихъ писаній. На сіи доказательства безпоповцы дѣйствительно остаются безответными. И когда спрашиваютъ ихъ поповцы — если они безпоповцы не составляютъ изъ своего толка церкви, которую исповѣдуютъ въ символѣ вѣры, то гдѣ же она! Безпоповцы со вздохомъ на сіе отвѣчаютъ: незнаемъ.

Но въ свою очередь и безпоповцы столь-же сильно и рѣшительно опровергаютъ поповцевъ не прельщаясь ихъ таинствами и священствомъ. Безпоповцы тоже на основаніи священнаго и святоотеческихъ писаній ясно доказываютъ, что священникъ имѣетъ благодать свят. Духа только совершительную въ таинствѣ, но не преподавательную. «Крещаетъ убо и священствуетъ, говоритъ Симеонъ Солунскій, не можетъ же хиротонисати, ниже инаго дѣйствовати іерея или елицы чину причаествуютъ священному (2-я книг. чис. 31).

По сему безпоповцы и говорятъ, если поповцы неимѣютъ епископа, іерей же неможетъ преподавать хиротоніи на свя-

щеннодѣйствіе, что іерей грѣкороссійской церкви, а приходя къ нимъ, какъ еретикъ, и безблагодатный по мнѣнію поповцевъ и вообще старообрядцевъ, что и доказываютъ совершеніемъ надъ нимъ новаго миропомазанія, и не признавая старое за таинство, ни не приносятъ въ съніи собою по священства, что гдѣ же у поповцевъ отъ такой іерей получаетъ благодать Святаго Духа на совершеніе таинствъ и отъ кого? И поповцы болѣе двухъ сотъ лѣтъ, неимѣющіе у себя епископовъ, и не могутъ дать отвѣта на сіи вопросы и со вздохомъ тоже отвѣчаютъ: не знаемъ. Даже, послѣ сего, безпоповцы идутъ далѣе. Доказавъ поповцамъ, что приходящіе къ нимъ іереи даровъ благодати на совершеніе таинъ неимѣютъ, безпоповцы удобно доказываютъ имъ, что самое крещеніе отъ церкви, именуемой у нихъ еретической, принимать они не должны, потому что наверхъ оно посредствомъ миропомазанія, попы ихъ не могутъ, какъ неимѣющіе священства. И такимъ образомъ поповцы, признавая согласно съ безпоповцами, что православная церковь будто бы лишена даровъ благодати, остаются безотвѣтными предъ безпоповцами, доказывающими, что незаконно принимаютъ они отъ сей церкви, и по ихъ мнѣнію еретической, хиротонию и крещеніе, равно какъ и безпоповцы остаются безотвѣтными предъ ними за лишеніе священства и прочихъ таинствъ. И чрезъ это поповцы и безпоповцы, взаимно опровергая другъ друга, ясно доказываютъ и обличаютъ неправоту глаголагаго старообрядчества. И положеніе тѣхъ и другихъ безотрадно. И вотъ желая выйти изъ такого положенія, и нѣкоторые дѣйствительно выплывъ выходятъ изъ него, и составили оцятъ только новыя толки. Такъ изъ поповцевъ выдѣлился и образовался новый толкъ, — Діаконовцы, получившіе названіе отъ основателя сего согласія. Діаконовцы стали доказывать, что дѣйствительно нельзя принимать чрезъ миропомазаніе приходящихъ іереевъ

отъ великороссійской церкви. После миропомазанія должно снова рукополагать во священство. И сіе діаконѣвы доказываютъ посланіемъ собора Константина града въ Мартирію, епископу Антіохійскому (Кормчая книга, 293), гдѣ прямо говорится, что по миропомазаніи священниковъ должно постав- лять снова въ санъ, въ которомъ до сего были въ ерети- чествѣ. И хотя это и латинскіе синодъ въ 1720, отвѣ- тивъ. Хотя діаконѣвы имѣли основательную причину отдѣлиться отъ поповцевъ, и стали принимать переувъ великороссійской церкви по третьему чину, безъ миропомазанія, и новоспокойны- ли они совѣстію ни обрѣди-ли единую святую, и соборную и апостольскую церковь, и когда имъ постоянно напоминаютъ: 39 апостольское правило, что «безъ воли епископа и своего пресвитера, или діаконъ, не творятъ ничего, что бо сущу порученію людіе Господни; 6-е правило Гриврскіаго со- юза; и еще кто кромѣ соборныя церкви хочетъ творити, не- сущу несъмнимъ пресвитеру, и по воли епископа, и оудѣ будетъ проклятъ.» и мнѣжество другихъ постановленій церкви, что безъ епископа, и котораго оудѣ діаконѣвы нѣтъ, и нѣтъ ни церкви, ни хиротоніи, и ни мира ни даже христіанства? и от- -8 Новотъ наконецъ въ 1846 года о поповцевъ явился ои епископъ Амвросій, и столь желанный и столь дорогомъ цѣною ими пріобрѣтенный. Не стану разсказывать, какъ и въ по ка- кимъ причинамъ и побужденіямъ явился въ обѣлую Крилицу Амвросій, бывшій отставной Боскосараевскій епископъ, и про- живавшій до сего времени въ Константинополь, и чѣ чтобы не оскорбить на первыхъ порахъ старообрядцевъ, и чужихъ сію іерархію. Пусть сами братіе старообрядцы, и о всемъ подумаютъ, если знаютъ эту исторію. Незаконность же сей іерар- хіи сознаютъ сами старообрядцы, и не желающіе принять это священство. И сами дѣятели сего безпримѣрнаго дѣла въ исторіи церкви, и по сорунаго для старообрядчества, и иноки

Навель съ товарищами хотя и думали и увѣрены были, что съ приобретіемъ Амвросія объединить всѣ толки старообрядческіе и создадутъ мощную іерархическую силу въ старообрядчествѣ; но, увы! Раздѣленія, какъ были, такъ и остались. Поповцы и беспоповцы съ разными подраздѣленіями своими какъ существовали, такъ и теперь существуютъ, кромѣ нѣкоторыхъ, признавшихъ и принявшихъ сію іерархію. И слѣдовательно чрезъ Амвросія не только не уничтожались раздѣленія, а прибавился новый толкъ въ старообрядчествѣ подъ названіемъ «поповцевъ Австрійскаго священства, или іерархіи.» И незаконность сей лжеіерархіи дѣйствительно всякому, нѣсколько здравомыслящему старообрядцу, очевидна: 16-е правило Антіохійскаго собора и другія прямо говорятъ, что «если епископъ безъ воли митрополита оставитъ свою кафедру и перейдетъ на другую, и даже если и самъ пріизденъ и прошенъ бываетъ отъ народа, то за сіе извергается изъ сана.» И епископъ Амвросій, по сему, тайно бѣжавшій въ бѣлую Криницу подвергся изверженію. Кромѣ сего онъ отрекся отъ греческой церкви, чрезъ проклятіе въ ней, будто-бы, переселъ и надругался надъ самими таинствами греческой церкви, и допустивъ совершить надъ собою новое миропомазаніе, такъ какъ въ таинства, полученныя имъ отъ греческихъ патріарховъ въ бѣлой Криницѣ не вѣрили и за таинства ихъ не признавали.

И если перемазанный или какой бы то ни было поць не можетъ преподавать хиротоніи другому поцу, то поць Іеронимъ, самъ незаконно перемазанный Лужковскаго толка и попомъ Алексѣемъ, могъ-ли преподавать Амвросію новое архіерейство, совершивши надъ нимъ новое миропомазаніе, употребивъ при семъ простое масло, по немъ-нѣе мира?

Послѣ сихъ по истинѣ гнусныхъ поступковъ, жоскорбляющихъ релігіозное чувство всякаго христіанина Амвросій на-

чаль дѣйствовать, какъ епископъ, поставивъ въ преемники себѣ новаго архіерея Кирилла, а затѣмъ новыхъ и новыхъ, чрезъ что и стала существовать Австрійская іерархія. Амвросій поставляя себѣ въ преемники Кирилла, опять нарушилъ 1-е апостольское правило, говорящее, что епископа должны поставить два или три епископа. Теперь что же такое Австрійская іерархія и на чемъ она основана у старообрядцевъ, ревнующихъ о сохраненіи самой буквы книгъ бывшихъ до патріарха Никона, между тѣмъ такъ много нарушившихъ въ приѣмъ Амвросія основаніи самой вѣры? И спокойно ли сердце у каждаго сколько нибудь здравого мыслящаго старообрядца, имѣя такую іерархію? И въ этомъ толкѣ незамѣдили появляться раздѣленія и и болѣе сильныя, чѣмъ когда либо. Это — раздѣленіе на окружниковъ и противокружниковъ. Нѣкто изъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ Австрійскую іерархію Иларіонъ Егоровъ Кееносъ составилъ записки, въ которыхъ на основаніи неопровержимыхъ историческихъ свидѣтельствъ доказалъ, что слово «Исусъ» справедливо переправлено при патріархѣ Никонѣ на «Иисусъ» и т. п. И въ правотѣ своихъ записокъ такъ убѣдилъ своихъ іерарховъ, что въ 1864 году его записки подписаны были старообрядческими епископами и разосланы къ старообрядцамъ, въ какъ-то окружное посланіе. Противъ такого посланія многіе вознегодовали и остались при своихъ мнѣніяхъ о исправленіяхъ при п. Никонѣ. Составили даже новыя записки заставили подписаться къ нимъ тѣхъ-же іерарховъ, такъ необдуманно выпустившихъ въ свѣтъ первое посланіе, и разослали по міру старообрядческому. Почему держащіеся перваго посланія называются окружниками, держащіеся же втораго посланія — противокружниками. И борьба до сихъ поръ между тѣми и другими идетъ непримиримая. Раздѣлились между собою

архіереи, раздѣлись священники, раздѣлись и міряне. И такимъ образомъ опять со спокойною-ли совѣстію добросовѣстный окружникъ или противокружникъ взираетъ на всѣ свои препирательства, отъ которыхъ дѣйствительно приходится только съ печалію и сердечною болью взирать опять на выходъ. И этотъ выходъ породитъ опять новый толкъ, новыя осужденія и новыя проклятія старыхъ толковъ. И до тѣхъ поръ, безъ сомнѣнія старообрядцы будутъ дѣлиться между собою, пока по истинѣ, некончится самое старообрядчество.

Все это, братіе старообрядцы, я говорю для того, чтобы возбудить въ васъ желаніе имѣть со мною собесѣдованія. Церковь едина, а у васъ такъ много раздѣленій, и вѣра едина, а у старообрядцевъ, живущихъ по сознанию каждаго толка, по старой вѣрѣ, такъ много вѣрѣ. Гдѣ-же истинная церковь и истинная вѣра? въ которомъ толкѣ и кто намъ скажетъ объ этомъ? Объ этомъ намъ могутъ сказать святое евангеліе и старопечатныя книги, старообрядцами уважаемыя. Я въ слѣдующее воскресенье и желалъ-бы при помощи Божіей и при вашемъ участіи, на основаніи упомянутыхъ книгъ составить истинныя понятія о свойствахъ церкви Божіей и о старой вѣрѣ, бывшей до пат. Никона. И тогда, имѣя эти понятія о церкви и вѣрѣ мы свободно можемъ прикладывать ихъ къ каждому старообрядческому толку. И тогда непременно найдемъ эту истинную церковь, потому что церковь вѣчна и гдѣ-нибудь существуетъ. И если эта истинная церковь и истинная вѣра найдется у Артемона (попа старообрядческаго) къ Артемону и пойдемъ, если же у Ивана (тоже старообр. попа противокружника, Артемонъ окружникъ), то къ Ивану или другому, у кого словомъ найдется единая, святая, соборная и апостольская церковь. Только и нашу великороссійскую церковь ненадо оставлять въ сторонѣ, безъ разбора. Такое

Предложеніе должно поправиться вамъ, братіе, и я надѣюсь, что вы не откажетесь отъ моего предложенія и въ виду интереса вопроса и въ виду жалкихъ раздѣленій вашихъ между собою.

Что же вы братіе на сіе мнѣ скажете?

Такъ какъ въ г. Ржевѣ старообрядцевъ до 16 тысячъ, то я вполнѣ былъ увѣренъ, что возражателями явятся люди сильные. Но къ сожалѣнію и къ прискорбію для старообрядцевъ, явились двое, въ пьяномъ видѣ. И одинъ изъ нихъ своими грубыми рѣчами и обращеніями къ г. исправнику, тутъ присутствовавшему, оскорбилъ его. Но настолько былъ любезенъ г. исправникъ, что перенесъ эту грубость, понявъ, что старообрядцы такимъ поступкомъ хотѣли вывести изъ терпѣнія г. исправника и меня до того, чтобы этого возражателя вывели вонъ. А за нимъ пошли бы и все старообрядцы. И никогда бы на наши бесѣды не пришли, руководясь тѣмъ, что ихъ вывели а послѣ сего имъ ходить не слѣдуетъ.

Явился и третій возражатель, хотя и трезвый, но говорилъ не много и къ дѣлу ничего не сказалъ. Спрашивалъ впрочемъ о законности книгъ до п. Никона и почему они оставлены. На все это я обѣщался отвѣтить подробно, когда будетъ о семъ собесѣдованіе. И повторивъ снова свое намѣреніе говорить въ слѣдующее воскресенье о церкви, я закончилъ бесѣду.

И такъ этой бесѣдой положено было начало собесѣдованій со старообрядцами г. Ржева, — не бывалаго дѣла въ этомъ городѣ и интереснаго для всѣхъ. Да благословить Господь сіе столь трудное дѣло, но во имя Его. Спаси нашего, совершаемое, по молитвамъ святыхъ чудотворцевъ и угодниковъ въ Тверской епархіи и по молитвамъ нашего Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, милостивѣйшаго архипастыря и отца, непрестанно молящагося за свою паству.

Собесѣдованіе происходило при большомъ стеченіи городской публички и старообрядцевъ. Епархіальный миссіонеръ священникъ Павелъ Васильевъ Шавровъ. 27 апрѣля 1838 года.

(Продолженіе будетъ).

О погостѣ Рожокъ Осташковскаго уѣзда и его приходѣ.

Въ шести верстахъ отъ города Осташкова, на сѣверовосточномъ берегу озера Селигера, вдающемся въ озеро высокими и крутыми мысомъ, называемымъ надоконечности круглою въ видѣ усѣченнаго конуса горою, дающею мысу видъ рога, красуется каменная пятиглавая (церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы) погоста Рожка съ каменною колокольнею и съ раскинутыми подлѣ нихъ деревянными домами (священноцерковнослужителей и каменнымъ зданіемъ для училища). Погостъ Рожокъ, между селами и погостами Осташковскаго уѣзда, обращаетъ на себя вниманіе отчасти своею исторіею, а особенно исторіею нѣкоторыхъ деревень своего прихода.

Еще въ четырнадцатомъ столѣтіи, близъ мѣстности нынѣшняго погоста, стояла слободка Рожокъ съ церковію во имя св. Николая чудотворца, принадлежавшая съ 1421 года вмѣстѣ со Ржевомъ и Ржевскимъ уѣздомъ, въ которомъ тогда находилась, одному изъ сыновей великаго князя Дмитрія Донскаго, Константину Дмитріевичу, кончившему жизнь въ 1434 году въ Московскомъ Симоновѣ монастырѣ въ монашествѣ съ именемъ Кассіана. Осташкова въ это время еще не было, а было только небольшое селеніе на островѣ озера Селигера Кличну съ управленіемъ окрестнымъ населеніемъ Кличенской волости, въ которой состояла и Рожковская слободка и будущій Осташковъ. Сосѣднею съ кличенскою воло-

стію была волость Всолуцкая тогоже Ржевскаго уѣзда, а къ сѣверу, — не вдалекѣ отъ Рожка, начиналась Деревская Пятина Новгородской области, въ которой потомъ на Столбномъ островѣ, въ 4 верстахъ отъ Рожка, возникъ и монастырь, — Нилова пустынь.

Вѣроятно, въ самый годъ постриженія князя Канстантина Димитріевича въ монашество старшій братъ его, великій князь Московскій Василій Димитріевичъ, пожаловалъ Пречистой Богородицѣ въ Симоновы монастырь, какъ говорится въ кормовой монастырской книгѣ 1643 года, въ Ржевскомъ уѣздѣ слободку Рожокъ съ деревнями и съ озерами со всеми угодами, а въ ней церковь во имя св. чудотворца Николая, да (пожаловалъ) ѣзъ на рѣкѣ Селижарѣ, да съ своихъ государевыхъ волостей далъ въ монастырь оброку рыбы со Вселуцкіе волости (въ годъ) по 400 костоголова (по 400 рыбинъ довольно крупныхъ съ крѣпкими въ головѣ костями), да съ Кличенскіе волости по 400-жъ костоголова на всякъ годъ, по своей душѣ и своемъ братѣ князѣ Константинѣ Димитріевичѣ, инокѣ Кассіанѣ.¹⁾

Это обстоятельство въ исторіи погоста Рожка и нѣкоторыхъ деревень его прихода, дало извѣстное направленіе судьбамъ ихъ въ будущемъ времени.

Власти Симонова монастыря, получивъ въ свое владѣніе слободку Рожокъ съ деревнями и озерами, не замедлили, вѣроятно, устроить при помянутой церкви ея, подѣ непосредственнымъ своимъ завѣдываніемъ, мужской монастырь, который, по имени св. Николая чудотворца, коему посвящена была слободская церковь, — и названъ былъ *Николаевскимъ Рожковскимъ монастыремъ*. Устроеніе монастыря въ такомъ населенномъ краѣ Ржевскаго уѣзда, какъ побережье

¹⁾ Карамзинъ т. V прим. 122.

озера Селигера, и въ такое время, когда въ предѣлахъ всего почти Ржевскаго уѣзда, исключая развѣ села Пречистой Каменки Новоторжской приписи тогоже Ржевскаго уѣзда и самаго города Ржева, не было еще ни одного мужскаго монастыря, было распоряженіемъ разумнымъ и благодѣтельнымъ. Монастырь могъ имѣть не малое просвѣтительное для края значеніе, могъ привлекать въ свою ограду искавшихъ внутренняго умиренія отъ тревогъ и суеты житейскихъ.

Сынъ великаго князя Василія Димитріевича, Василій Темный тарханною грамотою своею 1460 года освободилъ это новопожалованное Симонову монастырю вотчинное владѣніе на 10 лѣтъ отъ дани въ великокняжескую казну, отъ яма, отъ подводъ и отъ всякихъ другихъ пошлинъ, подчинилъ его, по гражданскимъ дѣламъ, суду своего вотчиннаго начальника, Симоновскаго архимандрита, помимо Ржевскихъ намѣстниковъ, а по уголовнымъ,—своему суду великокняжескому и далъ право повѣреннымъ Симонова монастыря—на Кличну—вздить и покупать и продавать безошлинно.

Въ помянутой грамотѣ, нѣсколько точнѣе, нежели въ вышепоказанной кормовой книгѣ, опредѣленъ объемъ этого пожалованнаго Симонову монастырю владѣнія: „по отца своего грамотѣ, великаго князя Василія Димитріевича.“ говорится въ помянутой грамотѣ, „се азъ, князь великій Василій Васильевичъ, пожаловалъ еси Симонова монастыря архимандрита Аѳанасія съ братією или хто по немъ будетъ иной архимандритъ: что имъ далъ отецъ мой, князь великій Василій Димитріевичъ,—два озера Сыроменце да Керегошь по Новгородскій рубежъ, да и люди по обѣ стороны Сыромца, что де были за Давидомъ дякомъ, а рубежъ сказываютъ землямъ тѣмъ отъ Сыроменца прямо къ Великчу (часть озера Селигера близъ погоста Ботова)—зимнею дорогою, да подлѣ Се-

лигеръ жь Рожкуя до Новгородскаго рубежа, а в оже будетъ такъ, и изъ князь великій по тому же (ихъ) пожаловаль“ 1). и Авъ прамать князя Федора Борисовича Волоцкаго, владѣвшаго лѣвою по теченію рѣки Волгию по лѣвиную Ржева и Ржевскаго уѣзда 1499 года, которая служитъ подтвержденіемъ вышепомянутой грамоты Василя Темнаго 1460. года, сверхъ вышепронисаннаго владѣнія, прибавлены еще новыя смежныя съ нимъ земельныя участки: „да пожаловаль осми ихъ“ говорится въ этой грамотѣ отъ лица Федора Борисовича, „селищемъ Опкудовымъ, какъ было за Давидомъ за дьякомъ, да лѣсомъ по Собрицкія волостныя пашни по старинѣ, да по Видякинскія пашни“ 2).

Въ 16 вѣкѣ, какъ видно изъ житія преподобнаго Нила Столобенскаго, уже дѣйствительно былъ у святаго Николы на Рожку монастырь, потому что преподобный Ниль, подвизаясь съ 1528 по 1555 годъ на Столобномъ островѣ, имѣлъ духовнымъ отцомъ своимъ настоятеля Николаевскаго Рожковскаго монастыря, игумена Сергія и этотъ игумень исповѣдалъ и приобщилъ преподобнаго Св. Таинъ предъ самою его кончиною, слѣдовательно, предъ 7 числомъ декабря 1555 года, и потомъ съ братіею совершилъ надъ нимъ надгробное пѣніе. За тѣмъ, въ томъ же 16 столѣтіи, одинъ изъ иноковъ Рожковскаго монастыря, іеромонахъ Германъ, по устроению про-

1) Копія съ грамоты Василя Темнаго 1460 г. Симону монастырю на озера Сырменце и Керегошь и проч. и некоторыя другія, изъ которыхъ почерпнуты первоначальныя свѣдѣнія о погостѣ Рожкѣ и его приходѣ, выписаны мною изъ рукописной тетради, обязательно сообщенной мнѣ Осташковскимъ гражданиномъ Иваномъ Тимофеевичемъ Демидовымъ, а для него выписаны эти копии изъ рукописной книги Симонцова монастыря, содержащей копии на сихъ грамотъ, да иныхъ, вкладныхъ и проч. писанной въ 1666 г.

2) И съ этой грамоты копія выписана мною отсюда же.

мысли Божія, сдѣлался основателемъ монашеской обители на Столобномъ островѣ при мощахъ преподобнаго Нила и первымъ ея настоятелемъ ¹⁾).

При царѣ Иоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, въ годы существованія опричнины, Кличенская волость, въ которой состояла Рожковская вотчина Симонова монастыря, а потому и самая эта вотчина, считались въ опричинѣ царя Иоанна Грознаго и царь грамотою 1567 года далъ крестьянамъ Рожковской вотчины свободу отъ всехъ царскихъ податей, кромѣ, впрочемъ, ямскихъ денегъ и посолные службы и городового дѣла ²⁾).

Въ бѣдственныя годы Литовскаго раззоренія, Рожковская слободка потерпѣла раззореніе: дворы крестьянскіе были выжжены, крестьяне побиты, бобыли, какіе остались живы послѣ раззоренія, бродили кое-гдѣ между дворовъ, питаясь Христовымъ именемъ. Къ довершенію бѣдствія, набѣжали на слободку посыльные изъ Москвы и изъ городовъ и сборщики казачьихъ кормовъ, вымогали слѣдовавшіе, по ихъ мнѣнію, съ вотчины царскіе столовые запасы и казачьи кормы на достальныхъ раззоренныхъ бобыляхъ и, хватая бобылей въ чужихъ деревняхъ, мучили ихъ на правехахъ безъ милости и отъ этихъ немилостивыхъ поборовъ и побоевъ и достальные бобыли расходились кто куда, и на старыхъ своихъ мѣстахъ оставаться не хотѣли; и Рожковская вотчина Симонова монастыря пустѣла.

Подвергся, конечно, въ это время раззоренію и монастырь Рожковскій; и ему, вѣроятно, угрожало запустѣніе, но дѣло не дошло до этого ни въ вотчинѣ, ни въ монастырѣ.

¹⁾ Историческое описаніе Ниловаго пустыни 1876 г. стр. 10-17.

²⁾ И съ этой грамоты копія выписана мною отсюда же. Грамота эта подтверждена впоследствии подлинными царей Ѳеодора Иоанновича и Бориса Ѳеодоровича.

Вотчина поддержана была попеченіемъ властей Симонова монастыря. И Архимандритъ Симоновскій Павелъ, получивъ свѣдѣнія о бѣдственномъ положеніи Рожковской вотчины, въ 1613 году, подалъ отъ себя и отъ братіи прошеніе царю Михаилу Феодоровичу, въ которомъ описавъ, какъ выше изложено, бѣдственное состояніе Рожковской вотчины и отъ разоренія и отъ вышепрописанныхъ поборовъ и побоевъ, и сославшись на жалованную грамоту царя Иоанна Васильевича Грознаго 1567 года, которою Рожковская вотчина освобождена была отъ царскихъ податей, кромѣ только ямскихъ денегъ, посешной службы и городского дѣла, и упомянувъ, что эта грамота подтверждена и слѣдовавшими царями; Феодоромъ Иоанновичемъ и Борисомъ Феодоровичемъ, просили царя освободить ее отъ побора столовыхъ запасовъ и казачьихъ кормовъ; и царь освободилъ ¹⁾).

Монастырь поддержанъ былъ и попеченіемъ властей Симонова монастыря, и радѣніемъ хорошаго настоятеля, которымъ былъ, послѣ Литовскаго разоренія, іеромонахъ Сергій Теляшинъ. Онъ былъ родной братъ втораго настоятеля Ниловой Столобенской пустыни, вполнѣдствіи архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго, урожденца Осташковской патриаршей слободы изъ крестьянъ Теляшинныхъ, преосвященнаго Нектарія Теляшина ²⁾).

Такимъ образомъ въ монастырѣ оставалось хотя малое братство, и началось по прежнему отправленіе богослуженія, а ободренные облегченіемъ тяжелаго положенія, Рожковскіе крестьяне опять стали селиться въ слободкѣ своей на преж-

¹⁾ И о разореніи Рожковской слободки и объ освобожденіи ея отъ побора столовыхъ запасовъ и казачьихъ кормовъ взято изъ грамоты, копія съ которой выписана мною изъ того же источника.

²⁾ Брошюра: «преосвященный Нектарій, бывшій архіепископъ Сибирскій и Тобольскій 1882 г. стр. 2.

нихъ вѣстахъ; и съ тѣмъ только различіемъ, что многіе изъ нихъ одѣланы бобылями, и только не многіе были крестьяне; то е. владѣли землею и платили подати.

Въ писцовыхъ книгахъ Леонтія Скобелцина да подьячаго Макарая Чукарина, описывавшихъ земли и населеніе въ ольевой потеченію Волги половинѣ Ржевскаго уѣзда въ 1625—1625 годахъ, состояніе Рожковскаго монастыря и Рожковской вотчины описано такъ: „въ Кличенской волости уѣзда Ржевы Володимеровы вотчины Симонова монастыря, что на Москвѣ, монастырь на Рожку у озера у Селигера; а на монастырѣ церковь Николая чудотворца древень (клѣтчки), а въ церкви образы и свѣчи и книги и колокола и всякое церковное строеніе монастырское. На монастырѣ жь въ кельѣ черный попь Сергій, въ кельѣ жь два старца: Ермолай да Аптоней. Да за монастыремъ въ Ржевской слободкѣ дворъ попь Кондратей, да дворъ монастырской на прѣздѣт слугамъ, да крестьянскихъ дворовъ . . . (слѣдуютъ имена населенцевъ дворовъ каждого порознь) 2, да бобылей (слѣдуютъ имена ихъ по дворамъ тоже порознь) 10 дворовъ . . . (за симъ идетъ изчисленіе состоявшей за слободкою пашни, сѣнокоса и лѣсу). Деревня *Заборце* оная ручью, а въ ней крестьянъ . . . 3 двора, бобылей 1 дворъ . . . Деревня *Конецъ* у озера у Сыроменка, а въ ней крестьянъ . . . 1 дворъ, да бобылей . . . 2 двора . . . Пустоша при вотчинѣ: *Заплавье*, *Вороново*, *Авдокимовшина*, *Захерягоща*, *Рѣчка*, *Брагина*, *Боразина*, *Хотинагори*, *Шулганово* е и *Куровшина* (при каждой означено количество пашни и сѣнокосу). Угодья при вотчинѣ: два озерка Лешія, озерко Сыроменко, да озерко Керегоща, да половина рѣчки Собрицы. И всего монастырь . . . , да за монастыремъ слободка, да двѣ деревни живущія (населенныя), да 10 пустошей. А въ слободкѣ и деревняхъ . . . крестьянъ и бобылей 23 че-

ловѣка, да утнихъ же дѣтей, братьевъ и племянниковъ 11
человѣкъ (за семь слѣдуетъ означеніе количества
пашни, сѣнокоса и лѣсу на всю вотчину). Да въ Рожков-
ской же слободкѣ на доброкѣ рыбныя ловли въ озерѣ въ Се-
лигерѣ (слѣдуетъ указаніе межи этихъ рыбныхъ ло-
вель). А оброку платять за тое рыбныя ловли въ государе-
ву казню на Москвѣ въ приказъ большаго дворца вешняго
лову за рыбу платву, за щуки и за судаки деньгами на годъ
по 2 рублямъ по 25 алт. по 5 ден., да на кормовомъ дворцѣ
вешняго жъ лову по 2 четверти снятковъ, да осеняго ло-
ву боцку шучины, полбочки судачины и 2 четверти снят-
ковъ. Помянутою сей часъ въ писцовыхъ книгахъ рыбною лов-
лею въ озерѣ Селигерѣ Рожковскіе крестьяне пользовались
не долго. Крестьяне патріаршей Осташковской слободы ста-
ли хлопотать въ патріаршемъ приказѣ о томъ, чтобы Рож-
ковскимъ крестьянамъ не было дозволенія ловить рыбу въ
Селигерѣ; указъ и обиль данъ о воспрещеніи имъ ловить
рыбу, а оброчную (рыбу и снятки) на государевъ кормовой
дворецъ продолжали править на нихъ по прежнему. По че-
лобитью Симоновскаго архимандрита Левкія, въ 1624 году,
дана была грамота отъ патріарха Филарета съ возвращені-
емъ имъ прежняго дозволенія; но въ 1626 году Осташ-
ковскіе патріаршіе крестьяне опять стали просить объ от-
нятіи у Рожковскихъ крестьянъ дозволенія помянутой ловли;
и это дозволеніе грамотою патріарха совершенно было от-

¹⁾ Эта выписка изъ писцовыхъ книгъ 1623—1625 гг. дана Симонову монастырю въ 1723 г. 18 марта, по прошенію Симоновскаго архимандрита Іоанникия, и хранится между письменными документами Рожковской церкви.

²⁾ И съ этой грамоты патріарха Филарета копія выписана мною изъ той же тетради Домидова.

пята; но зато, по челобитью того же архимандрита Левкія, грамотою царя Михаила Федоровича того же 1725 года снята съ помянутых Рожковскихъ крестьянъ и обязанность вносить оброкъ за эту ловлю деньгами въ приказъ большаго двorca и рыбою въ кормовой дворець. *)

Прописанный въ тѣхъ же писцовыхъ книгахъ подъ Кондратей, имѣвшій свой дворъ при Рожковской слободкѣ, былъ бѣлый священникъ, опредѣленный, по распоряженію властей Симонова монастыря, для исправленія церковныхъ требъ въ слободкѣ и деревняхъ Заборовъ и Концѣ, напр. чтенія молитвъ, родильницамъ, крещенія младенцевъ, исповѣди, причащенія и елеосвященія больныхъ и вѣчанія брачущихся. Такимъ образомъ, бывшая при Рожковскомъ монастырѣ церковь св. Николая Чудотворца служила и для нуждъ монастырскихъ и для нуждъ прихода, состоявшаго изъ Рожковскихъ крестьянъ вотчины Симонова монастыря, жившихъ въ Рожковской слободкѣ и въ деревняхъ Заборовъ и Концѣ. Въ церкви этой совершались и постриженія въ монашество и облеченіе въ схиму, и крещеніе мірекихъ младенцевъ и вѣчаніе браковъ. Содержаніе церкви, починки и поправки, и отчеты въ расходахъ на нее лежали на обязанности настоятеля монастыря, а бѣлый священникъ только участвовалъ въ отправленіи — по назначенію — церковныхъ Богослуженій и исполнялъ приходскія требы.

(продолженіе будетъ.)

Покинутая идіотка.

Въ Церковный Вѣстникъ (№ 36) изъ Одессы пишутъ слѣдующее: — нѣсколько времени тому назадъ неизвѣстныя богомолки, пробродомъ въ Иерусалимъ, привели въ здѣшнее Андреевское

*) То же.

подворье молодую дѣвушку лѣтъ двадцати, и переиначивъ въ подворьѣ, скрылись, не сказавъ ни откуда онѣ сами, ни гдѣ взяли дѣвушку. Въ подворьѣ дѣвушку держать не могли и несчастная нѣсколько недѣль скиталась по нужному городу, безъ паспорта и безъ денегъ, ноцую гдѣ попадо, пока случай не привелъ ее къ одной доброй женщинѣ, гдѣ она находится и теперь. Дѣвушка — идиотка, но такъ что свѣдѣній отъ нея самой добиться никакихъ нельзя. Единственно, что удалось узнать изъ ея несвязныхъ рѣчей, — что ее зовутъ Вѣрушкой, отца ея — Тихонъ Богдановъ, мать — Марія. На вопросъ: изъ какой она деревни? — она отвѣчаетъ: Шумирова. А губерніи: Шумирова, А уѣзда: Шумирова. Больше ничего узнать нельзя. Одѣта она въ простое ситцевое платье и повязана платкомъ; ни по одѣянью ея, ни по говору вѣрнѣе русскому безъ всякихъ областныхъ особенностей — рѣшительно невозможно заключить изъ какой она губерніи. Нельзя тоже рѣшить отъ роду ли она идиотка, или ея разумъ помутился теперь отъ долгихъ скитаній; она сильно скучаетъ по роднымъ и все повторяетъ: „одна Вѣрушка у отца съ матерью! Нѣтъ тепеть Вѣрушки у мамы!“ Такъ какъ до сихъ поръ всѣ старанія здѣсь узнать что-либо о происхожденіи бѣдной Вѣрушки остались безъ успѣха, то не найдутъ ли возможность всѣ епархіальныя вѣдомости перепечатать настоящее сообщеніе? Можетъ быть такимъ путемъ и удастся довести до свѣдѣнія родителей Вѣрушки о судьбѣ ихъ дочери.

О мѣстѣ ея жительства можно узнать въ здѣшней Стурдзовской общинѣ сердобольныхъ сестеръ, или у меня: уголь Канатской и Еврейской, домъ Докса!“

Княжна *Елизавета Владиміровна Львова.*

Редакторъ протоіерей *В. Владиславскій.*

Дозволено цензурою. 15 сентября 1888 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.