

# ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ПОЛЯ

№ 13.

1868 ГОДА.

Цѣна въ редакціи 4 р.  
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць, 1 и 15 числа.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ИЗВѢСТІЯ.

Потомственный почетный гражданинъ, Покровский 1-й гильдіи купецъ Никифоръ Костеревъ въ 3-й день февраля Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й ст., за сооруженіе имъ на собственное иждивеніе въ селѣ Власовскомъ Покровскаго уѣзда церкви.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства Антонія Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, соизволилъ преподать Его Сіятельству Князю Василью Николаевичу и Ея Сіятельству Княгинѣ Настасѣ Алексѣевнѣ Гагаринымъ, за благопопечительность о народномъ образованіи, благословеніе съ выдачею установленной на сей предметъ грамоты.

Переславскаго Николаевскаго монастыря Иеромонахъ Иларій за труды на пользу обители награжденъ набедреникомъ 14 мая.

Священнику Гороховской Градской Срѣтенской церкви Алексѣю Покровскому за отлично усердную службу объявляется признательность Его Высокопреосвященства.

Священнику села Шиморскаго Стефану Свамицкому за возвращеніе изъ раскола къ православію крестьянина Харитона Васильева объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства 27 мая.

Въ селѣ Копнинѣ, Переславскаго уѣзда, разрѣшено построить теплую церковь на счетъ прихожанъ, 8 мая.

Въ селѣ Жереховѣ Владимірскаго уѣзда, разрѣшено построить теплую церковь на жертвуемую сумму, 23 мая.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

Переславскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Глинскій при Переславскихъ соборахъ 22 апрѣля.—Крестьянинъ Шуйскаго уѣзда села Волокобина Семень Соснинъ при церкви тогоже села, 4 мая.—Крестьянинъ деревни Хмѣльниковъ Переславскаго уѣзда, Иванъ Яковлевъ при церкви села Воскресенскаго, что въ Хмѣльникахъ, 11 мая.—Крестьянинъ деревни Гольяшъ Юрьевскаго уѣзда, Степанъ Григорьевъ при церкви села Новопрокудина, 23 мая.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1868, за № 1806 назначены пенсіи:

*Защитнымъ священникамъ по 90 р. въ годъ:*

Покровскаго уѣзда села Смольнева Іакову Яновскому, съ 1-го февраля 1868 года, изъ Александровскаго уѣзднаго казначейства.—Владимірскаго уѣзда, села Юрова Іоанну Звѣреву, съ 21 февраля тогоже года, изъ Муромскаго уѣзднаго казначейства.—Суздальскаго уѣзда, села Малаго-Давыдовскаго Козьмъ Смирнову, съ 9 марта того же года, изъ Суздальскаго уѣзднаго казначейства.

*Вдовамъ священниковъ по 55 руб. въ годъ.*

Александровскаго уѣзда села Опарина вдовѣ протоіерея Аннѣ Чистяковой, съ 9 января изъ Александров-

скаго уѣзднаго казначейства.—Меленковскаго уѣзда, села Дмитріевыхъ-Горь Аннѣ Экземлярской, съ 2 февраля, изъ Меленковскаго Казначейства.—Вдовѣ бывшаго учителя Шуйскаго духовнаго училища священника Іакова Холуйскаго назначена каждагоодная пенсія въ количествѣ 75 р. 7 к. съ 20 августа 1867 года.

**ОПРЕДЕЛЕННЫ НА МѢСТА:**

*Причетническія:*

Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго училища, Григорій Архангельскій къ Владимірской Борисоглбской церкви, исправляющимъ должность пономаря, изъ половины доходовъ 29 мая.—Послушникъ Гороховецкаго Николаевскаго монастыря Андрей Скворцовъ, къ Суздальской Златоустовской церкви, 15 Іюня.

*Перемѣщенны:*

Ковровскаго уѣзда, села Маринина священникъ Николай Добровольскій, въ село Александрово, Судогодскаго уѣзда, 12 іюня.—Ковровскаго уѣзда села Спасъ-Юрцово діаконъ Алексѣй Лепорскій, въ село Большіе-Всегодичи, того же уѣзда, 14 іюня.

*Уволены изъ духовнаго званія по прошеніямъ:*

Студентъ Владимірской семинаріи Андрей Стезевъ, 10 іюня.—Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго училища Ѳедоръ Малининъ, 10 іюня.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Шуйскаго училища Ѳедоръ Смирновъ, 10 іюня.

Уволенъ въ отпускъ на 15 дней: Чиновникъ Консисторіи коллежскій Секретарь, Александръ Смирновъ въ Москву и Сергіеву Лавру, по домашнимъ обстоятельствамъ, 14 іюня.

У м е р л и:

Ковровскаго уѣзда, села Михайлова священникъ Григорій Доброхотовъ, 20 мая.—Покровскаго уѣзда, села Воскресенскаго, діакопъ Іоаннъ Никольскій, 24 мая.—Тогоже уѣзда погоста Спаса-железнаго-посоха заштатный священникъ пенсіонеръ Пароеній Казневскій, 22 мая.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Редакція Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ о. о. и г. г. подписчиковъ, незаплатившихъ денегъ за второе полугодіе, не замедлитъ высылкою денегъ въ Редакцію.

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕРЕСЛАВСКАГО ДУХОВН. УЧИЛИЩА.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища, въ виду предстоящаго въ семь 1868 году приѣма дѣтей въ училище, объявляетъ духовенству Переславскаго духовно-училищнаго округа и другимъ лицамъ Владимірскаго Епархіи о требованіяхъ сего приѣма, изложенныхъ въ новомъ Уставѣ Духовныхъ Училищъ.

§ 77. Приѣмъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первые два дѣйствія ариѳметики, съ таблицею умноженія.

*Примѣчаніе.* Могутъ поступать дѣти и не достигшіе 10 лѣтъ, выдержавшіе удовлетворительно приѣмный экзаменъ; но таковыя не иначе могутъ быть приняты, какъ съ разрѣшенія и утвержденія Его Высокопреосвященства, о чемъ правленіе училища имѣетъ особо представлять къ Его Высокопреосвященству (Предп. Его Высокопреосв. отъ 18 октября 1867 г. № 5-й).

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соответственные классу познанія и возрастъ.

§ 80. Приемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года.

*Примѣчаніе.* Для дѣтей, имѣющихъ возрастъ отъ 10 до 12 л. Правленіе назначаетъ срокъ для экзамена отъ 1 сентября по 5 включительно; а для недостигшихъ 10 лѣтъ отъ 10 іюня по 15 включительно.

§ 81. Прошенія подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

**ВЫШЛА КНИГА: СЛЕЗЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЛЮБВИ НАДЪ УСОПШИМИ,** — надгробныя и заупокойныя слова и рѣчи, съ присовокупленіемъ слова на великую субботу и размышленія о вѣчной жизни. «Сочиненіе священника, магистра Николая *Флоринскаго*». Цѣна 35 коп. сер. Можно получать во Владимірѣ, у вдовой священнической жены Елизаветы Флоринской. У нея же можно получать и другую книгу, составленную тѣмъ же сочинителемъ: «**ИСТОРІЯ ВОГОСЛУЖЕВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ**» за 50 к. серебромъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 5-го МОСКОВСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ.

*Оффиціальнѣйшій отдѣлъ:*

Протоколы засѣданій Совѣта за январь и февраль мѣсяцы 1868 года.

*Неоффиціальнѣйшій отдѣлъ:*

Измѣненія производимыя серебромъ въ крови и отношеніе его къ периферической сосудистой системѣ. В. С. Богословскаго.

Славянскій съездъ въ Прагѣ и годовщина съезда въ Москвѣ.

Этнографическія сочиненія Московскаго Митрополита Инокентія.

Неизданный біографическій Словарь.

Два слова о сочиненіи г. Орлова «О покушеніи на преступленіе по началамъ науки и современнымъ законодательствамъ». В. Н. Лешкова.

Диспуты въ Московскомъ Университетѣ за май и іюнь.

Протоколы засѣданій Славянскаго благотворительнаго комитета въ Москвѣ, 26 апрѣля и 11 мая.

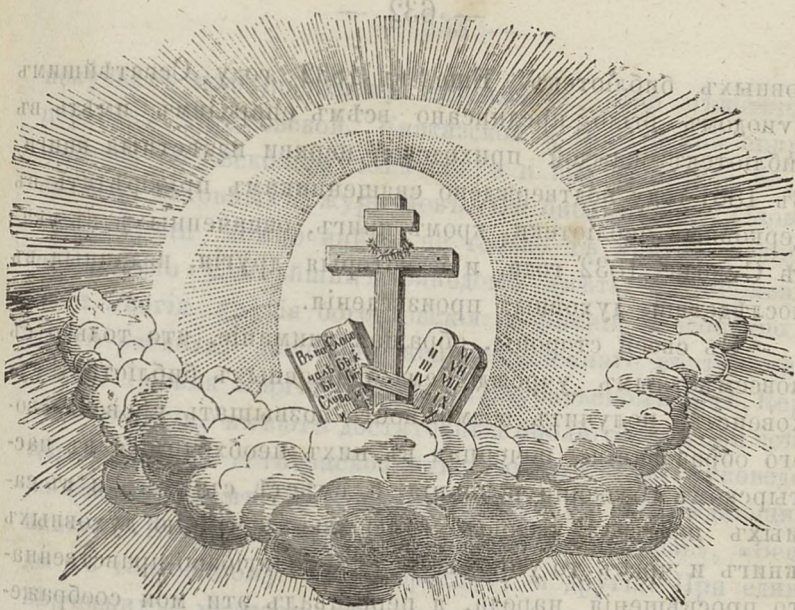
Прим. Слѣдующій номеръ, по причинѣ лѣтнихъ вакацій, выйдетъ къ 1-му сентября.

---

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

---

Дозволено цензурою. Іюня 28 дня 1868 года.



**ЧАСТЬ  
НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**

**1 июля № 13 1868 года.**

**ИЗВЛЧЕНИЕ**

**ИЗЪ ВСЕПОДАДАНЬИШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА**

**СВЯТЪИШАГО СУПОДА**

**ГРАФА Д. ТОЛСТАГО**

**ПО ВЪДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВЪДАНИЯ ЗА 1866 г.**

*(Окончаніе).*

**Церковно-приходскія библіотеки.**

Духовныя книги и журналы составляютъ почти единственное образовательное средство для приходскихъ пастьрей. Дабы облегчить имъ возможность безпрепятственно пользоваться симъ средствомъ, съ давняго времени принимаются духовнымъ вѣдомствомъ мѣры къ устройству цер-

ковныхъ библіотекъ. Еще въ 1832 году Святѣйшимъ Синодомъ было предписано всѣмъ епархіямъ имѣть въ библіотекъ каждой приходской церкви извѣстныя книги. Въ 1861 году подтверждено священникамъ пріобрѣтать въ церковныя библіотеки, кромѣ книгъ, означенныхъ въ указѣ Синода 1832 года, и нѣкоторыя другія, изданныя въ послѣдствіи, духовныя произведенія.

Съ своей стороны, обращая вниманіе, что только съ повсемѣстнымъ учрежденіемъ церковныхъ библіотекъ духовенство получить возможность возвышать уровень своего образованія, почерпая въ нихъ необходимыя въ пастырскомъ служеніи познанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ самыхъ паствахъ разовьется любовь къ чтенію духовныхъ книгъ и чрезъ то упрочится дѣло религіозно-правственнаго просвѣщенія народа, я передавалъ эти мои соображенія на усмотрѣніе преосвященныхъ.

Изъ полученныхъ отъ нихъ отзывовъ оказывается, что церковно-приходскія библіотеки учреждены или учреждаются почти во всѣхъ епархіяхъ при всѣхъ приходскихъ церквахъ, частію на счетъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, частію на добровольныя пожертвованія духовенства и другихъ лицъ. Скудость средствъ многихъ церквей и необеспеченность самаго духовенства не позволяютъ дать этому дѣлу очень широкіе размѣры. Но не смотря на разныя затрудненія, во многихъ приходахъ образованы довольно значительныя церковныя библіотеки, постоянно пополняемыя вновь выходящими книгами и періодическими изданіями. Въ Ярославской епархіи онѣ существуютъ при 872 церквахъ; количество книгъ въ нихъ простирается до 170.190; въ 200 слишкомъ библіотекахъ имѣется книгъ отъ 100 до 300 въ каждой; въ другихъ по 632 книги и въ одной 1.648; въ большинство библіотекъ выписываются, въ продолженіи многихъ уже лѣтъ, отъ 2 до 4 экземпляровъ духовныхъ журналовъ и только пятая часть церквей



получаетъ ихъ по одному экземпляру. При нѣкоторыхъ церквахъ Харьковской, Кавказской и Пензенской епархій имѣется по нѣскольку сотъ книгъ и выписывается по нѣскольку духовныхъ журналовъ. Въ библиотекахъ Олонецкой епархій можно найти не только тѣ книги, которыя предписано Святѣйшимъ Синодомъ имѣть при церквахъ, но и многія другія богословскія сочиненія и особенно по части раскола, довольно распространеннаго въ той мѣстности. Весьма многія церкви въ Зауральскомъ краѣ, Пермской епархій, имѣютъ достаточныя библиотеки, и при всѣхъ церквахъ, гдѣ есть раскольники, имѣются для руководства священникамъ въ собесѣдованіяхъ съ заблуждающими книги: «Истинно-древняя православная Церковь», «Весѣды къ глаголемому старообрядцу», и другія. При едино-вѣрческихъ храмахъ, кромѣ старопечатныхъ богослужбныхъ книгъ, имѣются для назиданія книги св. Ефрема Сирина и Іоанна Златоуста въ старинныхъ переводахъ до-никоновскаго времени. Духовенство обнаруживаетъ особенное рвеніе къ дѣлу образованія библиотекъ и приноситъ на нихъ щедрыя жертвы. Причтъ Тихвинской церкви г. Кунгура въ концѣ 1866 года пожертвовалъ 400 рублей и староста оной 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты употреблялись для церковной библиотеки.

Сверхъ частныхъ библиотекъ при приходскихъ церквахъ во многихъ епархіяхъ устроаются, съ разрѣшенія преосвященныхъ, общія благочинническія библиотеки, которыя, составляясь на счетъ суммъ, поступающихъ отъ церквей и духовенства цѣлаго благочинническаго округа, имѣютъ возможность пріобрѣтать гораздо большее число книгъ и періодическихъ изданій, чѣмъ каждая приходская церковь, взятая отдѣльно. Такія библиотеки заведены въ епархіяхъ: Кіевской (59), Орловской (58), Тамбовской (98), Тульской (13), Рижской (12) и во многихъ благочиніяхъ

Олонецкой и Подольской; въ въкоторыхъ же и другихъ епархіяхъ положено начало этому учрежденію. Хотя въ г. Кинешмѣ Костромской епархіи и при въкоторыхъ, немногихъ въпрочемъ, церквахъ Нижегородской заведены, кромѣ того, усердіемъ мѣстнаго духовенства публичныя церковныя бібліотекы, для которыхъ выписываются всѣ духовныя журналы и другія книги духовнонравственнаго содержанія. Неоднѣ публичныя, но и всѣ прочія благочинническія бібліотекы доступны для прихожанъ, расположеніе которыхъ къ чтенію назидательныхъ книгъ замѣтно возрастаетъ съ распространеніемъ грамотности. По этому при составленіи сихъ бібліотекы обыкновенно имѣются въ виду сколько желанія духовенства, столько же и потребности паствы. Это увидѣло въ себѣ Епархіальныя начальства и прилагаютъ къ всѣмъ заботамъ объ основаніи и приумноженіи бібліотекы Преосвященный Казанскій сдѣлалъ распоряженіе выписывать чрезъ консисторію для всѣхъ церквей книги болѣе нужныя для назиданія прихожанъ и для руководства священнослужителей; онъ же даетъ личныя указанія, какія именно духовныя журналы могутъ быть съ пользою приобрѣтаемы для церквей. Бывшимъ смоленскимъ преосвященнымъ Антоніемъ (нынѣ архіепископъ Казанскій) были въ разное время разсылаемы по церквамъ книги наиболѣе необходимыя; вмѣнено въ обязанность всѣмъ церквамъ, за исключеніемъ бѣднѣйшихъ, выписывать хотя одинъ изъ духовныхъ журналовъ, такъ чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ были по возможности всѣ духовныя журналы, для общаго пользованія духовенства. Во многихъ епархіяхъ, по полученіи циркулярнаго моего отношенія по этому предмету, потребованы преосвященными отъ причтовъ свѣдѣнія о настоящемъ состояніи и необходимыхъ способахъ къ улучшенію существующихъ церковныхъ бібліотекъ, и соображенія о заведеніи бібліотекъ благочинническихъ

и приходскихъ тамъ, гдѣ ихъ доселѣ не было; по Московской епархіи сдѣлано преосвященнымъ митрополитомъ распоряженіе о собраніи свѣдѣній, имѣются ли при церквахъ всѣ книги, указанныя въ 1832 году Святѣйшимъ Синодомъ, и о составленіи дополнительнаго реэстра тѣхъ книгъ, которыми могли бы быть постепенно пополняемы церковныя бібліотеки. Всѣ эти распоряженія показываютъ, что дѣло благоустройства бібліотекъ при церквахъ находится на добромъ пути.

### Оношенія прихожанъ къ духовенству.

Должно надѣяться, что ревностное служеніе духовенства на пользу Церкви, прихода, школъ, приведетъ къ желаему сближенію съ нимъ общества и къ установленію между ними тѣхъ довѣрчивыхъ отношеній, безъ которыхъ никакія усилія пастырей не могутъ быть достаточно прочными и плодотворными. Есть примѣры, что частными лицами приносятся жертвы на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія. Такъ владѣльцы м. Смѣлой и другихъ имѣній въ Черкасскомъ и Чигиринскомъ уѣздахъ, Киевской губерніи, штаб-майстеръ Двора Вашего Величества графъ Алексѣй Бобринскій и жена его положили отпустить на каждый приходъ въ ихъ имѣніяхъ по 500 рублей, всего на 14 приходовъ 9 т. рублей. Московская почетная гражданка Малютина пожертвовала 30 т. руб. на содержаніе устроеннаго ею въ Москвѣ, въ приходѣ Покровской церкви, что въ Красномъ, дома успокоенія на 12 семействъ престарѣлыхъ и болязненныхъ священнослужителей. Прихожанами Пятницкой церкви въ Ярославлѣ пожертвованъ домъ для помѣщенія причта. (Оба послѣднія пожертвованія приняты въ собственность духовнаго вѣдомства съ Высочайшаго разрѣшенія Вашего Величества). Въ Таврической епархіи, согласно предложенію мѣстнаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства, прихожа-

не назначили 82 сельскимъ причтамъ, что составляетъ половинное ихъ число, въ замѣнъ платы за каждую потребу, постоянное денежное пособіе, священникамъ по 600 руб., а въ нѣкоторыхъ приходяхъ и болѣе, діаконамъ по 400 р. и причетникамъ по 300 р. въ годъ. Приговоры по этому предмету, введенные въ дѣйствіе, исполняются удовлетворительно и содержаніе по новому способу производится безъ задержанія.

Къ сожалѣнію, добрый примѣръ Таврической епархіи еще не вызвалъ себѣ подражанія. Въ другихъ епархіяхъ, какъ напримѣръ въ Пензенской и Курской, дѣлаемыя прихожанамъ предложенія подобнаго рода пока не имѣли надлежащаго успѣха, или по недостатку участія къ нуждамъ причтовъ, или по ограниченности средствъ сельскаго населенія. Такой порядокъ дѣлъ, вредно отражаясь и на взаимныхъ отношеніяхъ между пастырями и прихожанами, тѣмъ прискорбиѣе, что существующіе способы содержанія духовенства всюду далеко неудовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ положеніе причтовъ почти безвыходное. По всѣмъ приходамъ Архангельской епархіи причты доселѣ имѣютъ менѣе половины узаконенной пропорціи земли. Въ Олонецкой епархіи бѣдность многихъ причтовъ до того велика, что дома ихъ ничѣмъ не отличаются отъ простыхъ крестьянскихъ избъ; по недостатку средствъ даже священники не имѣютъ у себя въ домѣ ни какой прислуги и въ устраненіе крайнихъ нуждъ въ своемъ содержаніи поставлены въ необходимость сами исполнять всѣ занятія по хозяйству. Скудность доходовъ превышаетъ всякое вѣроятіе: высшая цифра дохода 60 р. въ годъ. Единственное почти средство къ существованію ихъ жалованье, но и оно при нынѣшней дороговизнѣ навсѣ потребности жизни ничтожно. Бѣдность причетниковъ всеобща; положеніе ихъ не лучше крестьянина-работника. Въ Енисейской губерніи положе-

ніе духовенства весьма затруднительно. въ тѣхъ приходахъ (11), гдѣ оно не получаетъ жалованья, а также въ 18 приходахъ, при коихъ не положено хлѣбной руги, тогда какъ это бѣднѣйшіе приходы Туруханскаго края и береговъ сѣвернаго Енисея и верхней Тунгуски; особенно бѣдствуютъ причты 5 церквей Туруханскаго края, гдѣ при суровости климата, при дороговизнѣ всѣхъ предметовъ потребленія, они получаютъ жалованье недостаточное, помѣщаются въ жалкихъ жилищахъ, едва укрывающихъ отъ бурь, морозовъ и дождей, и на каждомъ шагу терпятъ все ужасы лишеній въ пищу, одежду и самыхъ первыхъ житейскихъ нуждахъ.

### Усердіе прихожанъ къ Церкви.

Неизмѣнно твердая преданность русскаго народа православной вѣрѣ, постоянно питаемая и укрѣпляемая высокимъ примѣромъ благочестія Царственнаго Дома, выразилась, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ усердномъ посѣщеніи богослуженія, въ освященіи себя спасительными таинствами Церкви, въ строгомъ соблюденіи положенныхъ Церковію постовъ, въ путешествіяхъ ко св. мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ, установленіемъ крестныхъ ходовъ и, особенно, въ обильныхъ пожертвованіяхъ на сооруженіе и благолѣпіе св. храмовъ.

### Проявленія религіознаго чувства по движенію вѣрноподаннической преданности.

Религіозно-правственное настроеніе православнаго русскаго народа сказалось съ особенною силою по случаю событія 4 апрѣля. При первой вѣсти о чудесномъ избавленіи Вашего Величества отъ опасности, повсемѣстно на всемъ пространствѣ Имперіи лица всѣхъ званій и состояній, въ порывѣ неизмѣримо-глубокихъ вѣрнопреданниче-

ческихъ чувствъ, спѣшили излить въ пламенныхъ молитвахъ свое благодареніе Богу о спасеніи Царя и царства русскаго. Восторгъ народа не зналъ границъ; храмы не вмѣщали молящихся, молились на площадяхъ, въ общественныхъ заведеніяхъ, въ частныхъ домахъ. Радость была торжественная, всенародная.

Единодушныя чувства непоколебимой вѣрноподданческой приверженности, одушевлявшія Россію, ознаменованы многочисленными и щедрыми пожертвованіями на сооруженіе, для увѣковѣченія этого событія, новыхъ храмовъ и часовень, на устройство иконъ тезоименитаго Вашему Величеству св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и чтимыхъ Церковію 4 апрѣля преподобныхъ Іосифа, Георгія и Зосимы, на постановленіе неугасимыхъ лампадъ предъ иконами, а также дѣлами христіанской благотворительности. Въ Самарѣ тамошнее купечество изъявило желаніе воздвигнуть новый баедральный соборъ и въ одинъ день собрало на него 30 т. рублей. Предпринята также постройка храмовъ въ Кіевѣ тамошнимъ благотворительнымъ обществомъ; въ г. Черкасскѣ, Кіевской епархіи, членами мирового съѣзда и волостными старшинами; въ Кронштатѣ на пожертвованные купечествомъ 3.315 р.; въ Архангельскѣ усердіемъ иноковъ Соловецкой обители; въ Иркутской епархіи, для новокрещенныхъ бурятъ Тунгуйской степи, почетнымъ гражданиномъ Нѣмчиновымъ. Въ Вяткѣ собрано по подпискѣ отъ духовенства, духовно учебныхъ заведеній и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Зубова 3.801 руб. Ротмистръ Куманинъ пожертвовалъ въ церковь с. Дуброва, Владимірской епархіи, до 3 т. рублей. Въ с. Георгіевскомъ, Нижегородской епархіи, по желанію прихожанъ, въ продолженіе 40 дней была совершаема литургія о здравіи Вашего Величества.

Не одна Россія, весь православный міръ ликовалъ о чудесномъ сохраненіи жизни Державнѣйшаго Покровителя православной Церкви, Патриархи Константинопольскій и Іерусалимскій совершали по сему случаю торжественныя благодарственныя молебствія. Албазинцы, составляющіе православную паству въ Пекинѣ, отъ своихъ убогихъ средствъ сложили нѣкоторую сумму, приобрѣли на нее длинный платъ изъ голубой канфы и поручили училищу дѣвицъ вышить на платѣ на одной сторонѣ возгласъ многолѣтня Благочестивѣйшему Царю Русскому, а на другой— слова: «Господи силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло». 30 Августа въ день тезоименитства Вашего Величества платъ этотъ возложенъ въ Пекинскомъ храмѣ на древнюю, особенно чтимую Албазинцами, икону Св. Николая.

Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, желая навсегда сохранить молитвенное воспоминаніе объ этомъ днѣ великой милости Божіей къ Церкви и Державѣ Россійской, положилъ учредить ежегодно, 4 Апрѣля, совершеніе повсемѣстнаго крестнаго хода въ губернскихъ городахъ изъ кафедральныхъ соборовъ, а въ уѣздныхъ изъ соборныхъ или главныхъ церквей, на городскія площади, для принесенія благодарственнаго Господу Богу молебствія за сохраненіе драгоценной жизни Вашего Величества, съ колѣпопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ; по селамъ же отправлять молебствія въ самыхъ церквахъ. Съ Высочайшаго соизволенія, предположеніе это введено въ дѣйствіе какъ въ предѣлахъ Имперіи, такъ и въ городахъ Царства Польскаго.

#### Приходскія попечительства.

Учрежденіе при церквахъ приходскихъ попечительствъ и попечительныхъ совѣтовъ съ цѣлю привлечь прихожанъ къ болѣе близкому участию въ заботахъ о благосостояніи приходскаго храма, причта и прихода, открываетъ новые

пути къ утверженію православно-религіознаго направленія русскаго народа, къ большому скрѣпленію духовныхъ его связей съ Церковію и ея пастырями и къ обширнѣйшему развитію его христіанской дѣятельности. Приходскія попечительства, вслѣдъ за изданіемъ въ 1864 году Высочайше утвержденнаго положенія о нихъ, начали утверждаться во многихъ епархіяхъ, но не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ. Тагъ въ Подольской епархіи ихъ открыто стараніями преосвященнаго, при содѣйствіи благочинныхъ, мѣстныхъ священниковъ и мировыхъ посредниковъ, 642, въ Полтавской до 200, Харьковской 50, Нижегородской 26, Тульской 25 и Калужской 20. Причина быстраго и повсемѣстнаго распространенія попечительствъ въ Подольской епархіи заключается въ томъ обстоятельстве, что здѣсь въ весьма многихъ приходяхъ издавна были учрежденія, подобныя попечительствамъ, а именно такъ называемыя братства, члены которыхъ—мѣстные прихожане имѣли обязанность пещись о благоустройствѣ своей приходской церкви. Въ Полтавской епархіи развитію попечительствъ благопріятствовали мѣстные условія: многіе сельскіе приходы здѣсь состоятъ преимущественно изъ казаковъ, находящихся въ лучшемъ сравнительно съ крестьянами матеріальномъ положеніи; въ нѣкоторыхъ приходяхъ живетъ много помѣщиковъ, пользующихся довѣріемъ и уваженіемъ крестьянъ и подающихъ примѣръ христіанской попечительности о нуждахъ Церкви. Но болѣе всего попечительства этой епархіи обязаны своимъ успѣхомъ дѣятельности преосвященнаго Полтавскаго Іоанна, который съ истинно-отеческимъ вниманіемъ и участіемъ слѣдитъ за ихъ развитіемъ, даетъ имъ надлежащее направленіе, поддерживаеъ и поощряеъ всѣ добрыя начинанія.

Дѣятельность большей части приходскихъ попечительствъ обращена была въ 1866 году преимущественно



на устроение и украшение храмовъ и на приобретение для нихъ необходимыхъ церковныхъ вещей. Вместе съ тѣмъ не были оставляемы безъ вниманія и другія приходскія нужды. Попечительства епархіи заботились о приходскихъ школахъ, отдѣляя известную сумму на ихъ основаніе и поддержку, на приобретение учебныхъ пособій, на вознагражденіе учителей, а также о благоустройствѣ кладбищъ, о цѣлости церковной земли, о постройкѣ и поправкѣ домовъ для причтовъ. Въ Харьковской епархіи многія попечительства направили свою дѣятельность на дѣла чело-вѣколюбивыя. Харьковское Воскресенское открыло прекрасное приходское училище на 40 чело-вѣкъ. Попечительство при Троицкой церкви въ Харьковѣ ассигновало ежегодно на наемъ квартиръ для своихъ приходскихъ священниковъ 300 р. и устроиваетъ часовню въ воспоминаніе спасенія, 4 апрѣля, Августѣйшей жизни Вашего Величества, а членъ попечительства купецъ Бирюковъ внесъ въ церковь билетъ на 400 руб., съ обращеніемъ процентовъ съ этой суммы въ пользу причта. Попечительство Люботинское учредило школу, приходскую больницу и разумно заботится о бѣдныхъ своего прихода. Въ Полтавской епархіи предсѣдатель Сулимовскаго попечительства пожертвовалъ навсегда въ пользованіе причта 6 десятинъ земли и, кромѣ того, значительную сумму на церковь. Псковское попечительство, состоящее подъ предсѣдательствомъ графа Павла Комаровскаго, положило обезпечить причтъ опредѣленнымъ денежнымъ пособіемъ, и за тѣмъ прекратить плату за каждую потребу, назначивъ священникамъ двумъ по 100 р., діакону 60 р., дьячку 45 р. и пономарю 30 р. Попечительство Жоржавское назначило на устройство и содержаніе школъ по 100 р. въ теченіе двухъ лѣтъ; и по 100 р. ежегодно на улучшеніе содержанія приходскаго причта. Попечительство въ мѣстечкѣ Карловкѣ, имѣни Ея Императорскаго Высочества Великой

Княгини Елены Павловны, изволившей милостиво изъяснить согласіе на просьбу мѣстнаго причта и прихожанъ принять званіе предсѣдательницы, съ назначеніемъ вмѣсто себя главноуправляющаго симъ имѣніемъ коллежскаго секретаря Конради, обнаружило усердныя заботы о благосостояніи Карловскаго прихода и причта, о принятіи гигиеническихъ мѣръ въ предотвращеніе холеры, о содержаніи въ порядкѣ приходскихъ кладбищъ. Для усиленія своихъ средствъ попечительство положило исходатайствовать у Ея Высочества соизволеніе на предоставленіе въ его пользованіе, на 10 дѣтъ, ста десятищъ степной земли; учредить кружки для сбора пожертвованій; предложить Карловскому обществу устроить въ пользу попечительства ярмарочную площадь въ этомъ мѣстечкѣ.

Независимо отъ дѣлъ христіанской благотворительности, нѣкоторыя попечительства обращаютъ свою дѣятельность и на улучшеніе нравственности, на искорененіе въ народѣ грубыхъ пороковъ.

При нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногихъ церквахъ, учреждены попечительныя приходскіе совѣты, или общества, съ исключительно благотворительными цѣлями. Изъ сихъ учрежденій попечительный приходскій совѣтъ при Воскресенской церкви въ Москвѣ, основанный въ 1863 г., благодаря постоянному сочувствію къ нему со стороны прихожанъ, успѣлъ въ такое короткое время устроить приходское училище на 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ, дѣтей бѣдныхъ родителей, и довольно значительную бібліотеку, преимущественно изъ духовныхъ книгъ, открытую для чтенія прихожанамъ. Попечительное общество вспоможенія бѣдныхъ, открытое въ Сентябрѣ 1865 г., при Вхоіерусалимской церкви въ Петербургѣ, за первый годъ своего существованія имѣло денежныхъ приношеній на 4.654 р., изъ нихъ назначило на ежемѣсячныя пособія 98 неимущимъ лицамъ 2.025 р.; выдало въ едино-

временныя пособія 664 р., 2 лица пристроило въ богадѣльню, съ платою за ихъ содержаніе изъ своихъ суммъ 2 мальчиковъ и 4 дѣвочекъ воспитывало въ школахъ на свой счетъ; 18 лицамъ оказало врачебную помощь; наконецъ, открыло пріютъ для призрѣнія 20 престарѣлыхъ женщинъ.

Такимъ образомъ въ послѣдніе годы замѣчается постепенное развитіе христіански-благотворительной дѣятельности въ интересахъ православной Церкви. Остается желать, чтобы по мѣрѣ дальнѣйшихъ успѣховъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія въ обществѣ православно-религіознаго просвѣщенія и духа благочестія, изъ среды общества побольше выходило достойныхъ людей, которые пожелали бы посвятить себя всецѣло на служеніе Церкви. Это должно обновить наличныя силы духовнаго сословія и послужить новымъ звеномъ къ сближенію съ нимъ общества, устранивъ все еще продолжающійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Сибирскихъ и Олонецкой) недостатокъ въ духовныхъ лицахъ для замѣщенія священнослужительскихъ вакансій, и особенно для проповѣди христіанства многочисленнымъ инородцамъ нашей Имперіи. Примѣры подобной самоотверженной готовности принять на себя трудныя обязанности пастырскаго званія имѣются и въ настоящее время. Такъ въ Тобольской епархіи въ 1866 году приняты въ духовное сословіе, по увольненіи изъ военного, согласно собственному желанію, два молодыхъ офицера сибирскаго линейнаго казачьяго войска. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ оба они отличались религіозными наклонностями; по окончаніи курса ученія въ Омскомъ кадетскомъ корпусѣ продолжали развиваться въ томъ же направленіи, читали книги и журналы духовнаго содержанія, вели переписку съ извѣстными строгою жизнію монашествующими лицами и съ настоятелями многихъ даже отдаленныхъ обителей; а одинъ изъ нихъ

сверхъ того, писалъ и печаталъ свои статьи въ разныхъ духовныхъ журналахъ. Относительно нравственныхъ качествъ сихъ лицъ получены отъ прежняго ихъ военнаго начальства самыя одобрительныя отзывы, а на предварительномъ испытаніи, сдѣланномъ преосвященнымъ Тобольскимъ, они найдены въ разумѣніи первыхъ и главныхъ догматовъ православной церкви развитыми и наставленными весьма удовлетворительно. Почему оба рукоположены во священники и назначены на сельскіе приходы.

### Необходимость отмены воскресныхъ базаровъ.

Въ ряду явленій общественной жизни, неблагоприятно отражающихся на религіозно-нравственномъ состояніи народа, занимаетъ не послѣднее мѣсто довольно распространенный у насъ обычай учреждать воскресные базары, которые служатъ постояннымъ поводомъ къ нарушенію налагаемыхъ на христіанъ церковью и государствомъ обязанностей свято чтить дни воскресныя, освящать ихъ дѣлами благочестія и участіемъ въ церковномъ богослуженіи. Повсюду гдѣ существуютъ воскресные базары, на которые окрестные жители стекаются съ ранняго утра и даже съ вечера, храмы Божіи посѣщаются мало и рѣдко; дѣла селенія отвыкають отъ богослуженія, совершаемаго въ сельскихъ церквахъ единственно по воскресеньямъ и праздникамъ, лишаются пастырскаго назиданія и съ нимъ твердыхъ понятій о истинахъ спасенія и христіанской жизни, постепенно охладѣвають къ вѣрѣ и церкви, и дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній. Съ другой стороны, воскресные базары роняють достоинство нашей церкви въ глазахъ иновѣрцевъ, особенно въ мѣстностяхъ населенныхъ магометанами и евреями. Татары Казанской и другихъ губерній чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою. У евреевъ западнаго края

соблюдается почитаніе субботы; въ это время по городамъ мѣстечкамъ и селамъ торговля прекращается. Между тѣмъ какъ въ священнѣйшій для христіанъ, воскресный день, съ самаго разсвѣта торговая площадь, обыкновенно отводимая вблизи православнаго храма, наполняется народомъ; съ ранняго утра начинается запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство; въ самый часъ принесенія въ храмъ безкровной жертвы вокругъ него раздаются шумъ, брань, пѣсни, срамословіе. Всего поразительнѣе униженіе христіанства предъ іудействомъ, когда христіанскій праздникъ, въ который назначается торгъ, совпадаетъ съ субботой или другимъ еврейскимъ праздникомъ; тогда торгъ обыкновенно переносится на слѣдующій не празднуемый евреями день; но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы ни случился праздникъ христіанскій, торгъ непременно бываетъ.

Въ виду явнаго вреда отъ воскресныхъ базаровъ многіе епархіальные преосвященные вошли въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о необходимости перенести ихъ на другіе дни. О томъ же поступило въ Синодъ множество просьбъ отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, и приговоры по сему предмету жителей разныхъ мѣстностей 13 губерній Имперіи. Поступившія просьбы отъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословія, близко знакомыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источникъ къ существованію, равно какъ и просьбы самихъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, ясно показываютъ, что отъ воскресныхъ базаровъ они не видятъ для себя ни какихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ. Московское купечество считаетъ даже одною изъ причинъ бѣдности въ народѣ воскресные базары, на которые, какъ замѣчено, только наименьшая часть крестьянъ привлекается дѣйствительною потребностію въ продажѣ или покупкѣ, а большинство отправляется на нихъ

по одной привычкѣ, или изъ желанія пріятно провести время и предаваться удовольствіямъ, часто грубымъ и во всякомъ случаѣ убыточнымъ.

По всемъ этимъ этимъ соображеніямъ убѣждаясь, что воскресные базары несовмѣстны ни съ требованіемъ религіи, ни съ истинною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле православнаго и въ Православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія, я отнесся къ министру внутреннихъ дѣлъ, прося его распоряженій о повсемѣстной отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные дни, какъ это сдѣлано уже въ последнее время въ Новороссійскомъ и Бессарабскомъ генераль-губернаторствѣ и въ Восточной Сибири.

### Монастыри.

Въ 1866 году, съ Высочайшаго соизволенія, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вновь открыты:

- 1) женскія общины: а) при селѣ Найгармѣ, Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, на средства, пожертвованныя статскою совѣтницею Киселевою и нѣкоторыми крестьянами; б) близъ г. Екатеринославля, со школою, при чемъ разрѣшено укрѣпить за нею два участка земли, пожертвованные священникомъ Зосимовичемъ и мѣщаниномъ Чебаенко; в) въ г. Волгскѣ, Саратовской епархіи, съ богадѣленнымъ при общинѣ домомъ, на земель уступленной городскимъ обществомъ, съ обозначеніемъ содержанія общины завѣщанными мѣщанкою Леонтьевою 24.032 р. и титулярнымъ совѣтникомъ Матвѣевымъ 13.165 и особо приобрѣтеннымъ въ пользу оной земельнымъ участкомъ; г) въ Оренбургѣ, на средства, предоставляемыя для сего почетными гражданами Дзевыми, городскимъ обществомъ и Оренбургскимъ казачьимъ войскомъ, и
- 2) мужескій общежительный монастырь, со свитомъ,

страннопримнымъ домомъ, больницею и пріютомъ для бѣдныхъ, на пожертвованной вдовою бывшаго Кіевского губернатора княгинею Васильчиковою усадьбѣ, близъ Кіева, съ обезпеченіемъ содержанія сихъ учрежденій предоставляемыми ею въ собственность монастыря 3.794 десятинами земли, въ Полтавской губерніи, при селѣ Гусинцахъ.

При всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ объ открытіи сего монастыря, Вашему Величеству благоудобно было Высочайше повелѣть: при учрежденіи на будущее время новыхъ монастырей предлагать учредителямъ соединять, подобно настоящему случаю, съ удобствами уединенной монастырской жизни, цѣль благотворительную или воспитательную, совмѣстнымъ учрежденіемъ при вновь образуемомъ монастырѣ заведеній, соотвѣтствующихъ одной изъ этихъ цѣлей. Исполненіе такой Высочайшей воли несомнѣнно возвыситъ нравственное значеніе русскихъ обителей.

#### АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Административная дѣятельность главнаго духовнаго управленія состояла въ предпринимаемыхъ необходимыхъ преобразованіяхъ и улучшеніяхъ по разнымъ частямъ церковнаго правленія, а также въ разрѣшеніи и надлежащемъ направленіи возникавшихъ текущихъ вопросовъ и дѣлъ.

#### Коммиссія для составленія положенія о нотаріальной части.

Дѣйствующими узаконеніями на обязанность православнаго духовенства возложено веденіе метрическихъ и обыскныхъ книгъ и исповѣдныхъ росписей. Будучи актами общими для всѣхъ состояній, они служатъ однимъ изъ главныхъ оснований для утвержденія семейныхъ, словесныхъ и имущественныхъ правъ и, кромѣ того, какъ статистическія данныя, составляютъ одно изъ важнѣйшихъ

пособій для правительства въ его административныхъ распоряженіяхъ и общихъ законодательныхъ мѣрахъ. Веденіе столь важныхъ документовъ сопряжено для духовенства съ особыми трудами и личною ответственностію, а между тѣмъ оно не приноситъ никакихъ выгодъ духовному вѣдомству, тогда какъ съ актовою частию соединяется вообще взысканіе пошлинъ.

По симъ соображеніямъ и въ виду разныхъ неудобствъ, представляемыхъ нынѣшнимъ порядкомъ веденія и выдачи метрическихъ актовъ, учреждена была мною въ прошедшемъ году особая коммиссія для пересмотра существующихъ постановленій объ общихъ актахъ состояній по православному вѣдомству. Коммиссіи было поручено обратить вниманіе и на финансовую сторону этого дѣла, для доставленія средствъ къ подлежащему преобразованію духовныхъ установленій, наиболее въ томъ нуждающихся, въ особенности духовныхъ консисторій, доселѣ остающихся при прежнихъ крайне скудныхъ средствахъ, не смотря на то, что еще въ 1851 году была признана настоятельная необходимость въ возвышеніи ихъ содержанія и что вѣдѣствіе неоднократно по сему предмету представленийъ Святѣйшаго Синода, на стѣснительное положеніе консисторскихъ чиновниковъ Ваше Величество изволили обратитъ Всемилоствѣйшее вниманіе.

Труды коммиссіи окончены еще въ 1866 году, и затѣмъ составленный ею проектъ положенія объ актахъ состоянія, по соглашенію съ министромъ финансовъ и главноуправляющимъ 2-мъ отдѣленіемъ Собственной Вашего Величества канцеляріи и по одобренію Святѣйшимъ Синодомъ, внесенъ мною, съ Высочайшаго соизволенія, на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Существенныя основанія проекта коммиссія заключаютъ въ принятіи мѣръ къ устраненію подлоговъ метрическихъ актовъ, въ выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ



непосредственно причтами, вмѣсто консисторій, и притомъ бесплатно, вслѣдъ за совершеиьемъ крещенія, брака и погребенія и въ установленнй платы за записку въ метрическйя книги актовъ рожденія и крещенія въ размѣрѣ 10 коп., бракосочетанія по 25 коп. съ каждаго бракосочетавшагося, смерти и погребенія 5 коп. Въ случаѣ принятія этой нормы ежегодный доходъ отъ записки актовъ будетъ простираться до 700 т. руб.

### **Коммиссія для разбора дѣлъ Синодальнаго архива.**

Учрежденная, съ Высочайшаго соизволенія, въ декабрѣ 1865 года, коммиссія для разбора дѣлъ синодальнаго архива начала свои занятія съ полнымъ сознаниемъ важности возложеннаго на нее дѣла. Для основательнаго выполненія указанной ей Святѣйшимъ Синодомъ задачи разсмотрѣть дѣла предназначенныя къ уничтоженію, коммиссія признала необходимымъ предварительно распредѣлить ихъ по предметамъ, и съ этою цѣлю приступить прямо къ описанію архивныхъ дѣлъ съ № 1, съ представленіемъ къ уничтоженію тѣхъ изъ нихъ, которыя она признаетъ не заслуживающими дальнѣйшаго храненія. Получивъ на это разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, коммиссія вошла въ обсужденіе о разныхъ способахъ составленія архивныхъ каталоговъ. Для облегченія этого труда, мною командированъ былъ въ Москву дѣлопроизводитель коммиссіи съ цѣлю изученія тамошнихъ архивовъ. За тѣмъ обстоятельствомъ обсужденія этого предмета коммиссія нашла нужнымъ составить общую опись дѣлъ Синодальнаго архива, въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ, съ тѣмъ, чтобы это описаніе заключало въ себя, возможно обстоятельное изложеніе дѣлъ, и было потомъ печатаемо съ приложеніемъ алфавитнаго указателя предметовъ и лицъ. Въ то время коммиссія, съ одобренія Святѣйшаго Синода, положила приступить и къ составленію сборника

церковныхъ постановленийъ и распоряженій Святѣйшаго Синода со времени его учрежденія. Неоспоримо, что въ такомъ видѣ труды комиссіи приобрѣтають особое значеніе: бывъ напечатаны, они дадутъ богатый матеріалъ для изученія исторіи отечественной церкви въ Синодальный періодъ и развитія каноническаго права, и вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ служить весьма важнымъ пособіемъ при разрѣшеніи и разработкѣ разныхъ вопросовъ, встрѣчающихся въ церковной судебно-административной практикѣ.

Въ продолженіе года комиссія имѣла, 33 засѣданія и рассмотрѣла 1.289 дѣлъ, изъ которыхъ признала не заслуживающими храненія только 5.

#### **Комитетъ для примѣненія новыхъ судебныхъ уставовъ къ духовному вѣдомству.**

Временный комитетъ, учрежденный, съ Высочайшаго соизволенія, при Святѣйшемъ Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ немъ Тверскаго архіепископа Филовея, для обсужденія весьма важныхъ вопросовъ, относящихся до примѣненія къ духовному вѣдомству новыхъ судебныхъ уставовъ, продолжалъ свои занятія въ теченіе всего 1866 года. Труды сего комитета нынѣ окончены и внесены на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

#### **Нѣкоторыя распоряженія по учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.**

Изложеніе распоряженій сдѣланныхъ по духовному вѣдомству въ видахъ благоустройства его учреждений, я начну съ назначенной мною ревизіи канцеляріи Святѣйшаго Синода. Обзорѣніе дѣлопроизводства этой канцеляріи возложено мною на исправляющаго должность товарища моего, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Толстаго. Ему поручено при этомъ обратить особое вниманіе на современное разрѣшеніе производящихся дѣлъ, и въ

случаѣ, если будетъ замѣчена медленность, принять во время самой ревизіи, мѣры къ скорѣйшему ихъ движенію. Для сближенія ревизіи специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, находящихся въ непосредственномъ его распоряженіи, съ временемъ, производства расходовъ, примѣнительно къ правиламъ, принятымъ государственнымъ контролемъ, съ Высочайшаго разрѣшенія установлена вмѣсто годовой ежемѣсячная повѣрка приходорасходныхъ книгъ Синодальнаго казначейства. Первый опытъ ежемѣсячной ревизіи вполне оправдалъ ее преимущество предъ годичною. При новомъ порядкѣ открылась возможность замѣчать упущенія вслѣдъ за совершеніемъ расхода; самая повѣрка производилась успѣшнѣе, за каждый мѣсяцъ она окончивалась постоянно въ слѣдующемъ за отчетнымъ мѣсяцѣ.

Для точнаго наблюденія за правильнымъ ходомъ денежныхъ оборотовъ въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія Высочайше повелѣно: годовые отчеты ихъ подвергать съ 1867 года ревизіи, на общемъ для духовно-учебныхъ заведеній основаніи, съ тѣмъ, чтобы отчеты эти составлялись по формамъ Высочайше одобреннымъ 6 декабря 1865 г. для веденія отчетности по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Въ видахъ сокращенія расходовъ на содержаніе особыхъ канцелярій въ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія, Высочайше утверждено въ 5 день октября опредѣленіе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи епархіальнымъ начальствамъ допустить къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ попечительствахъ, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ лицъ изъ священно-церковнослужителей по выбору духовенства. Съ Высочайшаго соизволенія, въ измѣненіе 10 статьи устава духовныхъ консисторій, положено Святѣйшимъ Синодомъ назначать очередное проповѣданіе въ уѣздныхъ

и кафедральныхъ соборахъ, только священнослужителямъ городскимъ и пригороднымъ; а священнослужителямъ прочихъ сельскихъ церквей предоставлено произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ храмахъ. Это правило постановлено въ избѣжаніе разныхъ неудобствъ, сопряженныхъ для священниковъ отдаленныхъ или одноштатныхъ приходоѡ съ отлучками въ городъ.

### **Мѣры къ упрощенію дѣлопроизводства.**

Кромѣ того были принимаемы разныя мѣры въ видахъ упрощенія дѣлопроизводства и сокращенія переписки.

### **Правила о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ.**

Высочайше утвержденнымъ 17 октября 1866 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта положено: дѣла: 1) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ къ поступленію безнадежныхъ, 2) относительно возникающихъ по дѣламъ о убыткахъ и потеряхъ по казенному имуществу сомнѣній о томъ, слѣдуютъ ли они ко взысканію или принятію на счетъ казны, 3) о наложеніи начетовъ и взысканій, опредѣленныхъ на основаніи законовъ по ревизіи счетовъ и о сложеніи взысканій и начетовъ, 4) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, поступившихъ уже въ казну по другому мѣсту, но не исключенныхъ и вообще неправильно числящихся и 5) о не подлежащемъ никакому сомнѣнію возвратѣ изъ казны денегъ, неправильно числящихся и 5) о не подлежащемъ никакому сомнѣнію возвратѣ изъ казны денегъ, неправильно въ нее поступившихъ, предоставить разрѣшать собственною властію епархіальному начальству на сумму до 50 рублей, духовно-учебному и хозяйственному управленіямъ до 300 р., общимъ присутствіямъ сихъ управленій до 1.000 р., оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода до 3.000 р. и Святѣйшему Синоду по собственнымъ его капиталамъ, или такимъ сум-

мамъ, которыя хотя и ассигнуются изъ казны, но не подлежатъ ревизіи государственнаго контроля, а также по недоимкамъ, начетамъ и взысканіямъ, поступившимъ уже въ казну по другому мѣсту, на всякую сумму; по капиталамъ же, подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля на сумму до 10 т. руб., съ согласія министра финансовъ и государственнаго контролера.

**Порядокъ назначенія добавочнаго содержанія нижнимъ  
служащимъ.**

По всеподданнѣйшему докладу моему, Высочайше повелѣно предоставить управляющему Синодальною канцеляріею и директорамъ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, духовно-учебнаго и хозяйственнаго управленій назначать нижнимъ служащимъ при сихъ учрежденіяхъ, добавочное за выслугу опредѣленныхъ лѣтъ содержаніе, не испрашивая разрѣшенія высшаго начальства.

**Порядокъ производства содержанія городскому и сельскому  
духовенству.**

Въ измѣненіе правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, не согласныхъ съ уставами о счетномъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ, составлены хозяйственнымъ управленіемъ по соглашенію съ временною ревизіонною комиссіею государственнаго контроля, новыя правила, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ, которыми предоставлено причтамъ получать слѣдующіе имъ оклады, въ опредѣленные сроки, по росписаніямъ хозяйственнаго управленія, доставляемымъ отъ него чрезъ департаментъ государственнаго казначейства въ мѣстныя кассы, и отмѣнено составленіе частныхъ росписаній консисторіями, что замедляло выдачу содержанія духовенству; тотъ же порядокъ выдачи жало-

ванья введенъ и по западнымъ епархіямъ, гдѣ оно выдавалось причтамъ чрезъ благочинныхъ.

### **О рубкѣ лѣса въ монастырскихъ участкахъ.**

Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1866 года мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено самимъ епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшать рубку лѣса въ казенныхъ монастырскихъ участкахъ, для собственнаго употребленія монастырей. Соответственно сему измѣнена статья 1.338 т. VIII ч. I уст. лѣсн. свод. 1857 г.

### **Объ упрощеніи сношеній духовныхъ консисторій съ губернскими присутственными мѣстами.**

Высочайше утвержденнымъ 1 ноября мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено секретарямъ консисторій сноситься съ секретарями губернскихъ присутственных мѣстъ или съ равными секретарямъ другихъ наименованій чиновниками, завѣдующими письмоводствомъ, о доставленіи свѣдѣній по производящимся въ сихъ учрежденіяхъ дѣламъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы истребованіе свѣдѣній не о положеніи дѣла, а о самомъ существѣ какаго либо событія, производилось отъ присутствія, или начальствующаго въ учрежденіи духовнаго лица.

Представленный мною обзоръ церковной дѣятельности приводитъ къ заключенію, что 1866 годъ не останется безъ слѣда въ многовѣковой жизни отечественной церкви. Многія событія, совершившіяся въ этотъ періодъ времени, предназначены имѣть церковно-историческое значеніе и послужить непререкаемымъ свидѣтельствомъ духовнаго могущества церкви, неизсякаемой жизненности ея началъ, плодотворности служенія ея пастырей. Въ западномъ краѣ десятки тысячъ людей всѣхъ званій и состояній оставили латинство; изъ раскола вновь вступили подъ благодатную сѣнь единой спасительной церкви многие,

болѣе безпристрастные и болѣе вліятельные его представители и руководители; на Кавказѣ, въ отдаленныхъ странахъ Сибири и Америки и во многихъ мѣстахъ Имперіи торжество Православія ознаменовано присоединеніями изъ иновѣрія и языческихъ суевѣрій. Въ нѣдрахъ самаго православнаго общества пробуждается въ болѣе высокой степени живое сочувствіе къ священнымъ интересамъ вѣры и церкви, выражающееся въ постепенномъ развитіи дѣйствій и средствъ миссіонерскаго общества, въ основаніи и возрастающихъ успѣхахъ церковныхъ братствъ и приходскихъ попечительствъ, въ жертвахъ на восполненіе нуждъ и потребностей причтовъ, церковныхъ школъ, благотворительныхъ приходскихъ заведеній. Духовные пастыри, прилагавшіе ближайшія попеченія о навиданіи и утвержденіи паствъ въ духъ благочестія, о распространеніи свѣта религіозно-нравственнаго просвѣщенія, вмѣстѣ съ тѣмъ съ удвоеннымъ рвеніемъ заботились о возвышеніи достоинства своего служенія, объ установленіи въ этихъ видахъ болѣе тѣснаго взаимнаго сближенія и общенія, объ изысканіи способовъ къ возможному благоустройству какъ собственнаго быта такъ и разныхъ церковныхъ учреждений, и, не смотря на крайнюю скудость своихъ средствъ, съ рѣдкимъ самоотверженіемъ отдавали послѣднія лепты на улучшеніе участи своихъ вдовъ и сиротъ, на сильную поддержку мѣстныхъ духовныхъ училищъ. Въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства, — предметъ давно признанной и настоятельной потребности духовнаго вѣдомства, — сдѣланъ важный шагъ впередъ ассигнованіемъ значительной суммы на пенсіи заштатнымъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ, равно какъ и увеличеніемъ содержанія духовенства въ югозападномъ краѣ изъ Высочайше указанныхъ на сіе источниковъ. Наконецъ царственною щедростію Вашего Величества, не имѣющею себѣ примѣра въ исторіи, дарована

возможность и средства къ коренному и всестороннему преобразованію отечественныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Безгранично обязанная постоянно благопечительному державному вниманію Вашего Величества, Русская церковь вступила въ новый годъ своего существованія съ обновленными силами и съ большими задатками на дальнѣйшее преуспѣяніе въ будущемъ.

*Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.*

ПРИЧИНЫ ЧАСТО ЗАМѢЧАЕМОГО РАЗЛАДА МЕЖДУ УМСТВЕННЫМЪ ОБРАЗОВА-  
НІЕМЪ И ПРАВСТВЕННОЮ ДѢЯТЕЛЬНОЮ ЧЕЛОВѢКА.

Часто замѣчается странное явленіе. Человѣкъ, благодаря своимъ способностямъ и труду, развилъ свой разумъ, и приобрѣлъ себѣ довольно знаній. Нѣтъ сомнѣнія, что такой человѣкъ долженъ бы и дѣйствовать въ общественной жизни и дѣятельности такъ, какъ требуетъ его умственное образованіе, его просвѣщенные наукой взгляды и стремленія. Общество всегда возлагаетъ на такихъ людей надежды свои, какъ на добрыхъ и полезныхъ дѣятелей. Но такъ ли бываетъ на самомъ дѣлѣ со многими, такъ называемыми, образованными людьми и осуществляютъ ли они въ своей дѣятельности то, что требуется по справедливости отъ образованнаго человѣка? Можно находить довольно количество образованныхъ людей, дѣятельность коихъ далеко не соотвѣтствуетъ ихъ умственному образованію. Конечно нельзя сказать прямо, что они совершенно не осуществляютъ въ своей дѣятельности приобрѣтеннаго ими образованія ума. Ихъ умственное образованіе окажетъ все таки свои плоды. Но мы обращаемъ вниманіе на то, какова нравственная дѣятельность многихъ



такъ называемыхъ образованныхъ людей? Эта то дѣятельность у многихъ образованныхъ личностей очень страдаетъ и иногда почти совершенно ослабѣваетъ; между тѣмъ только тогда человѣкъ можетъ быть настоящимъ дѣтелемъ, какого требуетъ общество, когда онъ будетъ развитъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. И этотъ странный разладъ между умственнымъ образованіемъ и нравственною дѣятельностію человѣка еще кажется страннѣе отъ того, что какой нибудь простой—не ученый человѣкъ въ своемъ мѣстѣ является дѣтелемъ добрымъ и благочестивымъ, а тамъ, гдѣ умъ развивается богатыми и разнообразными свѣдѣніями и гдѣ слѣдов. должно ожидать еще болѣе отъ человѣка нравственной дѣятельности; тамъ-то она и страдаетъ, тамъ-то и искажается и ослабѣваетъ. Отъ чего же зависитъ такой разладъ между умственнымъ образованіемъ и нравственною дѣятельностію человѣка?

Мы не ошибемся, если будемъ искать причины замѣчаемаго разлада между умственнымъ образованіемъ и нравственною дѣятельностію человѣка въ самомъ же ходѣ воспитанія. Большею частію установленъ взглядъ на образованіе такой, чтобъ питомцу какъ можно болѣе сообщать свѣдѣній, развивать его умственную дѣятельность и на ней по преимуществу сосредоточивать вниманіе. Съ раннихъ лѣтъ индита посвящается наукѣ. Каждый день его заставляютъ учиться, каждый день товъ видитъ передъ собою книги, готовитъ даваемые ему уроки и постоянно бываетъ занятъ различными умственными работами. И такъ онъ продолжаетъ свое образованіе. Нѣтъ сомнѣнія, что питомецъ съ каждымъ днемъ развиваетъ свой умъ и дѣлается образованнѣе. Но дѣло въ томъ: все ли дѣлается образованіе для человѣка, ограничиваясь однимъ развитіемъ

емъ его умственныхъ способностей? У питомца есть другая сторона душевной дѣятельности—сердце. Ее-то общій ходъ образованія, если не исключаетъ совсѣмъ изъ своего круга, по крайней мѣрѣ ставить на второй планъ. Между тѣмъ эта сторона душевной дѣятельности и есть важный предметъ образованія, требующій для себя болѣе вниманія и заботъ, нежели сторона умственной дѣятельности человѣка. Все, что только есть живаго, искренняго, задушевнаго, такъ сказать, у человѣка,— все то таится въ сердцѣ.— Здѣсь сокрыто у человѣка все доброе, нравственное, ибжное, человѣчное, дожидющееся только развитія, чтобъ послѣ управлять всѣмъ ходомъ его дѣятельности. Еще дитя не приобрѣталь себѣ никакихъ почти знаній, его умъ не началъ даже и развиваться; но его сердце уже наполняется неясными стремленіями, оно начинаетъ чувствовать въ себѣ какую то силу и дожидается только толчка и направленія себѣ. Что же бываетъ съ ребенкомъ, когда онъ съ раннихъ лѣтъ посвящается умственнымъ и сухимъ упражненіямъ и занятіямъ? Сначала онъ еще не даетъ себѣ отчета ни въ движеніяхъ своего сердца, ни въ тѣхъ занятіяхъ и упражненіяхъ, которые ему предлагаются воспитаніемъ. Но потомъ, отъ постоянныхъ, каждый день повторяющихся умственныхъ работъ, онъ мало по малу незамѣтно втягивается въ эту одну стороннюю дѣятельность, сердечныя стремленія и ибжныя чувства слабѣютъ и тупѣютъ, и съ теченіемъ времени онъ доходитъ до того, что совершенно подавляетъ въ себѣ дѣятельность сердца сухою и отвлеченною дѣятельностію ума. Неудивительно, что при такомъ ходѣ образованія, когда заботятся большею частию только о томъ, чтобъ воспитанникъ былъ уменъ, развитъ, свѣдущъ во многомъ, когда онъ втягивается въ одностороннюю дѣятельность ума, — не

удивительно, что отъ такого разлада въ самомъ образованіи зависитъ разладъ между его умственнымъ образованіемъ и нравственною ею дѣятельностію. — Онъ съ раннихъ лѣтъ приученъ къ однимъ отвлеченнымъ упражненіямъ, съ малолѣтства въ немъ затронута одна сухая умственная дѣятельность. Вотъ онъ и привыкаетъ смотрѣть на все съ какой то отвлеченной — схоластической точки зрѣнія, руководиться однимъ холоднымъ разсудкомъ и приобрѣтенными имъ знаніями. Для него разсудочная дѣятельность — норма во всемъ. Ею онъ во всемъ и вездѣ руководствуется, съ нею все сличаетъ и повѣряетъ. Неудивительно, что человѣкъ, будучи такъ воспитанъ, не только никогда не будетъ вникать въ таинственныя движенія своего сердца, сокрытыя у него глубоко, и вмѣстѣ съ тѣмъ, задавленныя умственною дѣятельностію; но даже подь часъ будетъ смѣяться надъ ними, какъ надъ приличными, по его взгляду, только чувствительнымъ и изнѣженнымъ натурамъ. По его взгляду, образованному человѣку, дѣйствующему по указанію ума и знаній, уже не складно вникать еще въ требованія сердца. Очевидно, какой тутъ нравственной дѣятельности должно ожидать отъ подобныхъ образованныхъ людей?

Но, если и не отнимать у общаго хода образованія нравственныхъ правилъ и руководствъ, все таки и тутъ общій ходъ образованія не достигаетъ подлежащихъ результатовъ при томъ порядкѣ, какой большею частію существуетъ въ общемъ ходѣ образованія относительно нравственности. Такъ какъ питомецъ есть существо свободно-разумное и долженъ вступить современемъ на поприще самостоятельной нравственной дѣятельности; то воспитаніе должно вселять въ него все истинное, доброе, чистое и святое, вселять не силою одного принужденія,

но вмѣстѣ и развитіемъ его собственнаго, внутренняго расположенія къ добру. Но такъ ли дѣйствительно воспитывается питомецъ при нашемъ общемъ ходѣ образованія? Безъ сомнѣнія мы не можемъ отвергать и того, что педагоги стараются вселить въ своихъ питомцахъ истинно доброе, и развить нравственную дѣятельность чловѣка. Но, какъ образованіе педагогическое и сухое, оно и въ отношеніи нравственнаго воспитанія является сухимъ и отвлеченнымъ. Оно предписываетъ воспитаннику нравственныя правила, даетъ различныя наставленія и во всемъ этомъ ограничивается всетаки своимъ сухимъ — педагогическимъ направленіемъ. Оно принуждаетъ питомцевъ исполнять свои нравственныя предписанія, часто безъ сознанія питомцами всей ихъ важности и пользы. Оно заботится только о томъ, чтобъ исполнены были все эти правила и предписанія. Но прививаются ли къ сердцу питомцевъ эти правила, не исполняются ли онѣ только механически и иногда для виду, — до этого какъ будто и дѣла нѣтъ педагогикѣ. Въ такомъ то сухомъ, педагогическомъ нравственномъ воспитаніи лежитъ основаніе того печальнаго явленія, которое часто встрѣчается во многихъ подобно воспитанныхъ людяхъ. Привыкнувъ во время своего образованія къ машинальному образу дѣйствій, такіе люди, при первомъ выходѣ на просторъ, оставляютъ все механически-принятые правила жизни и предаются всемъ влеченіямъ своего произвола. Для нихъ существовала нравственность только въ школѣ, когда ихъ бранили и могутъ быть подвергали наказаніямъ за неисполненіе правилъ нравственности. Когда же они освобождаются отъ тягостнаго для нихъ надзора и почувствуютъ свободу, тогда даютъ полный разгулъ своимъ страстямъ и не обузданнымъ влеченіямъ, и тогда теряются всякія нравствен-

ныя правила, принятыя ими въ школахъ, теряются не смотря ни на какое умственное образованіе. А это все отъ того, что, къ крайнему сожалѣнію, весьма часто въ школахъ нравственныя правила жизни нисколько не сознаются, не прививаются къ сердцу и не входятъ, такъ сказать, въ самую жизнь воспитанника. Тогда какъ только съ развитіемъ разумѣнія и самостоятельной нравственной воли въ питомца, можно приготовить его къ самообразованію, къ живому согласію его личнаго направленія съ требованіями божественнаго закона.

Далѣе, необходимость развитія разумѣнія и воли въ питомца въ періодъ его воспитанія не исключаетъ употребленія навыка ко всему доброму, какъ необходимаго средства, которымъ должно пользоваться въ отношеніи къ питомцу въ періодъ его воспитанія. Одного, хотя бы самаго живаго, собранія извѣстныхъ истинъ и разумныхъ правилъ жизни мало. Но идеѣ, нравственно-разумная сила души, подъ вліяніемъ педагогическихъ впечатлѣній, должна не только развиться, но и укрѣпиться при помощи Божей; питомцу нужно сдѣлаться добрымъ свободно. А свобода человѣческая укрѣпляется не иначе, какъ дѣйствуя долго по извѣстному правилу, пока не пріобрететъ навыка въ дѣятельности; потому, что при навыкѣ, на дѣлѣ осуществляется нравственное самообладаніе духа и могущество его надъ своею средою. При навыкѣ живетъ онъ не по своей волѣ, но по волѣ Божій; искореняетъ въ себѣ порочныя склонности и никогда не останавливаясь на поприщѣ духовнаго своего усовершенствованія, простирается впередъ (Фил. 3, 13—15). Но можно ли ожидать отъ питомца такого навыка въ нравственномъ отношеніи, когда и самаго сознанія нравственныхъ правилъ, какъ мы уже сказали, у него не существуетъ; когда онъ

привыкъ смотрѣть на дѣло машинально, какъ говорится, изъ подъ палки? Если онъ не понимаетъ значенія и важности нравственныхъ правилъ жизни и смотритъ на нихъ, какъ на нѣчто постороннее для себя; то онъ не только не въ состояннн пріобрѣсти добраго навыка, напротивъ, что еще хуже, онъ пріобрѣтаетъ навыки дурныя — привыкаетъ къ обману, лицемѣрню и подобнымъ хитростямъ и уловкамъ съ тѣмъ, чтобы только какъ нибудь избѣгнуть наказанія и обмануть своихъ воспитателей. Это значить, что большею частію питомцами нашими пріобрѣтается въ школахъ навыкъ именно внѣшній, механической. Большею частію на питомца смотрятъ такъ, что онъ необходимо долженъ исполнить все то, что ему предписывается, и потому одному, что это такъ надо: и вотъ его пріучаютъ и къ тому и другому, имѣя въ виду только то, чтобы питомецъ исполнялъ все предписанное ему и привыкалъ къ этому. Конечно, если такъ пріобрѣтаютъ питомцы навыкъ въ нравственныхъ правилахъ жизни, то это также немаловажное основаніе разлада между образованіемъ ума и нравственною дѣятельностію человѣка. И мы справедливо можемъ сказать, что такой разладъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не будетъ сознано, что воспитаніе должно сообщать человѣку все то, къ чему онъ имѣетъ внутреннее расположеніе, что раскрывается изъ него и сознается имъ какъ его собственное, внутреннее достояніе.

Допустимъ теперь, что въ разладѣ между самимъ воспитаніемъ умственнымъ и нравственнымъ заключается основаніе разлада между образованіемъ ума и нравственною дѣятельностію человѣка. Все таки представляется страннымъ такое явленіе, что человѣкъ образованный, — одно это слово предволагаетъ въ немъ благомыслящаго и добро-

дѣлающаго человѣка,—на дѣлѣ оказывается въ своихъ нравственныхъ поступкахъ далеко не соответствующимъ своему образованію и является даже ниже необразованнаго простолюдина. Истинное образованіе объемлетъ всего человѣка. Оно образуетъ его умъ, волю и сердце. Значить развиваетъ въ немъ всѣ силы души. Его сердце должно быть исполнено добрыхъ стремленій и желаній; совѣсть его чутка до такой степени, что готова слѣдить за всѣмъ и взвѣшивать все въ человѣкѣ, взгляды его на жизнь и все окружающее вѣрны. Послѣ этого намъ должно быть понятно, что если замѣчается безнравственная дѣятельность у человѣка, такъ называемаго, образованнаго; то значить онъ не получилъ истиннаго образованія. Что изъ того, что онъ знаетъ много, разными свѣдѣніями развилъ свой разумъ, но не развилъ себя такъ, чтобъ стать на прямой, истинный путь? У него дѣйствуетъ одинъ разумъ. Нельзя впрочемъ совсѣмъ отвергать и того, что и одинъ разумъ, если только онъ пріобрѣлъ вѣрные взгляды, можетъ иногда руководить человѣкомъ. Но дѣло въ томъ, что у такихъ образованныхъ личностей замѣчается то, что разумъ ихъ развивается ложно. У нихъ является какая то самонадѣянность. Они довѣряютъ только своимъ взглядамъ. Но къ сожалѣнію, большею частію всѣ эти взгляды ложны; потому что люди, руководствующіеся ими, не справляются ни съ своимъ сердцемъ, ни съ совѣстію, которая у нихъ заглушена, ни, наконецъ, съ дѣйствительными правилами и порядками жизни. Между тѣмъ сердце составляетъ средоточіе духовной жизни, такъ что все, что должно совершиться въ насъ и чрезъ насъ необходимо должно коснуться нашего сердца и его чувствованій. Чувствованія сердца, развиваемые правильно возвышаютъ нравственную нашу дѣятельность и служатъ превосходнымъ

пособіемъ къ подвигамъ добродѣтели. Вотъ почему замѣчается то, что простой, необразованный селянинъ бываетъ лучше въ своей дѣятельности многихъ, такъ называемыхъ, образованныхъ личностей. У него сердце и воля не испорчены никакими односторонними, сухими взглядами и знаніями, и хотъ онъ и невѣжда во многомъ, зато источникъ нравственной дѣятельности — сердце — всегда можетъ указывать ему путь для дѣятельности вѣрный и точный. У показанныхъ же нами образованныхъ личностей — вездѣ свои взгляды и воззрѣнія, пріобрѣтенныя перѣдко поверхностно, машинально. И мы не иначе можемъ объяснить подобное печальное явленіе, встрѣчающееся со многими образованными людьми, какъ только тѣмъ, что они не получили истиннаго образованія; а если не отнимать у нихъ совершенно образованности, то — образованы въ половину.

Но не одно педагогическое, школьное воспитаніе должно брать во вниманіе. Въ нашей жизни играетъ весьма важную роль воспитаніе домашнее, первоначально даваемое родителями своимъ дѣтямъ. Отъ него зависитъ весьма многое; даже можно сказать, что оно лежитъ въ основаніи послѣдующей нравственной дѣятельности человѣка. Кому не извѣстно, что натура дитяти бываетъ въ высшей степени впечатлительна, и ѣжна и до малѣйшихъ подробностей воспримчива. Съ другой стороны, кому также неизвѣстно, что впечатлѣнія дѣтства прививаются крѣпко, сродняются, такъ сказать, съ человѣкомъ и остаются даже на всю жизнь. Если дитя растетъ у честныхъ и благомыслящихъ родителей; если его постоянно окружаетъ хорошая обстановка, всегда онъ слышитъ привѣтливое обращеніе съ собой своихъ родителей, ихъ добрыя, проникнутыя иѣжною любовію, наставленія и совѣты; если къ этому онъ видитъ въ своихъ родителяхъ первыхъ



исполнителей всего, что они ему совѣтуютъ и въ чемъ настаиваютъ: то, безъ сомнѣнія, все это крѣпко привьется къ душѣ ребенка и онъ получитъ прекрасные задатки для своего будущаго. Но, хотя грустно, должно сознаться, что не всегда дѣти бываютъ такъ счастливы, чтобъ имѣть подобныхъ, добрыхъ родителей. Довольно часто можно видѣть, что ребенокъ съ самаго того времени, когда только что начинаетъ помнить себя, не видитъ около себя ничего, кромѣ грубыхъ сценъ, не слышитъ ничего, кромѣ брани и жесткихъ словъ, постоянно испытываетъ холодное обращеніе. Что сказать о такихъ дѣтяхъ? Очевидно мало доброй пищи ихъ нѣжному дѣтскому чувству при такой обстановкѣ. Прямымъ результатомъ такого домашняго воспитанія бываетъ или то, что они закрубѣваютъ въ своихъ нравахъ и остаются закостѣлыми и тогда, когда развиваютъ свой умъ познаніями, но когда не могутъ уже переломить себя, — или то, что имъ надоѣсть вся эта худая домашняя обстановка; они вырываются изъ нея съ радостію, но не на радость, поелику не приобрѣли себѣ дома ничего прочнаго и добраго, а при сухомъ образованіи ума имъ уже невозможно приобрѣсти то, чего не могли получить дома.

Элементъ всякаго воспитанія есть любовь, особенно это должно сказать о домашнемъ воспитаніи. Она только можетъ служить основаніемъ неусыннаго попеченія о дѣтяхъ, нѣжнаго и добраго обращенія съ ними и умѣнья вселить въ нихъ твердыя основанія нравственности. Съ другой стороны, если родители и всѣ домашніе воспитатели живо проникнуты религіознымъ духомъ, имѣютъ вѣру и живутъ по вѣрѣ — въ страхъ Божіемъ; то это укрѣпляетъ совершенно ихъ доброе вліяніе на дѣтей. Если таковы родители на самомъ дѣлѣ, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что любовь и живыя правила, проникнутыя духомъ

христіанскаго благочестія не замедлятъ положить твердыя и несокрушимыя начала нравственности, и въ послѣдствіи ихъ трудно совратить съ добраго пути. Если же къ сожалѣнію мы находимъ часто, что дѣти не выносятъ ничего изъ домашняго воспитанія и остаются такъ во время школьнаго образованія; то значить, что въ ихъ воспитаніи не доставало существенныхъ элементовъ воспитанія — любви и вѣры.

Въ заключеніе всего намъ остается сказать, что одно сухое, отвлеченное образованіе ума не есть полное, истинное образованіе человѣка. Человѣкъ будетъ истинно и совершенно образованъ тогда, когда вмѣстѣ съ образованіемъ его ума, будетъ развито и его сердце, когда его воля получить сознательное и твердое направленіе къ добру. Тогда при добромъ направленіи его нравственныхъ силъ будетъ имѣть большую цѣну и его разумъ, развитый многими познаніями. Должно желать, чтобъ образованіе ума шло рука объ руку съ нравственнымъ воспитаніемъ и не теряло существенныхъ элементовъ своихъ — любви и вѣры. Въ противномъ случаѣ будетъ всегда разладъ между умственнымъ образованіемъ и нравственною дѣятельностію человѣка.

*Глѣбъ Миловидовъ.*

### **ПУТЬ КЪ ИСТИННОМУ СОВЕРШЕНСТВУ.**

Желаніе лучшаго, мысль о совершенствѣ свойственны всѣмъ людямъ, потому что совершенство — существенная и глубокая потребность нашей духовной, богоподобной природы. Отъ того то человѣчество, нося въ себѣ непреодолимую потребность лучшаго и совершеннѣйшаго,

уже нѣсколько вѣковъ разными способами неустанно стремится къ совершенству. Оно ищетъ пути къ нему въ обширныхъ и многостороннихъ изслѣдованіяхъ любителей мудрости, ищетъ его въ постановленіяхъ законодателей, въ изученіи природы человѣка и окружающихъ его тварей, въ разныхъ наукахъ и искусствахъ, въ разныхъ формахъ жизни семейной и общественной, въ воспитаніи и образованіи, наконецъ даже въ различныхъ удобствахъ и удовольствіяхъ жизни, къ которымъ направляются человѣческія предпріятія, открытія и изобрѣтенія. И здравый умъ во всѣхъ этихъ исканіяхъ не можетъ не видѣть добрыхъ плодовъ, многоразличной пользы относительно облегченія нашей жизни... Но, съ другой стороны, тотъ же умъ, и еще болѣе, ежедневный опытъ громко говорятъ, особенно намъ христіанамъ, что всякое человѣческое т. е. нашими естественными силами приобрѣтаемое и достигаемое совершенство всегда было, есть и будетъ ограничено и не совершенно... У насъ возшло въ моду хвалиться *своимъ временемъ*; все свое прошедшее, какъ бы чужое, мы хотимъ порицать, а все настоящее, какъ бы свое собственное — хвалить и превозносить. Нельзя не замѣтить, что и въ каждое время, современники также хвалились собой, потому что человѣкъ всегда мечтателевъ и самолюбивъ; но пусть такъ! Пусть *наше время* и въ *наше время* всѣ стороны и отношенія жизни выше и лучше прошлаго. Если обратимъ безпристрастное вниманіе на совершенства и нашего времени, увидимъ, что онѣ далеко несовершенны. Вотъ развиваются у насъ наука и образованность; на нихъ мы думаемъ основать всякую добродѣтель, доблесть и честность, какъ въ частномъ, такъ и общественномъ быту. Что же выходитъ на дѣлѣ? Ежедневный опытъ свидѣтельствуетъ намъ, что люди просвѣщенные и

образованные въ страстяхъ и порокахъ часто не уступаютъ непросвѣщеннымъ и необразованнымъ, а не рѣдко отличаются и такими пороками, какихъ непросвѣщенные и не образованные во все не знаютъ, напр: извѣженностию, гордостію, презрѣніемъ другихъ и т. п. И это отъ того, что нашъ естественный умъ не въ силахъ бороться съ сердцемъ, наши познанія, каковы многосторонни и велики ни были, сами по себѣ, не могутъ побѣждать страстей нашего сердца, отъ котораго *исходятъ злыя помыслы, убійства, преступленія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія и все, что, по слову Господа, оскверняетъ человека* (Мѡ. 15, 19 и 20). Правда требуетъ сказать еще болѣе, т. е. наше просвѣщеніе не только не сильно само по себѣ привести насъ къ истинному совершенству, но часто положительно удаляетъ отъ него. Всѣмъ извѣстно, что въ наше время имѣютъ большее развитіе и пользуются большимъ почетомъ такъ называемыя *естественныя науки*, которыми мы, ни мало не думая о послѣдствіяхъ, начинаемъ даже первичное воспитаніе своихъ, ни мало невинныхъ и способныхъ ко всякимъ—и добрымъ и худымъ—вліяніямъ, дѣтей. Но къ чему приводятъ эти науки въ ихъ современномъ направленіи? вмѣсто развитія мысли о премудромъ и всеблагомъ Творцѣ и Промыслителѣ вселенной, совершенства Котораго въ ней такъ повсюду ясны, они усиливаются отрицать Его, и вмѣстѣ съ тѣмъ, вмѣсто сроднаго человѣку убѣжденія въ бытіи его богоподобной, безсмертной души, они не различаютъ въ человѣкѣ тѣла отъ души, и вмѣстѣ съ тѣломъ и душою низводятъ человѣка въ міръ простыхъ животныхъ, убивая такимъ образомъ въ немъ все лучшее, благороднѣйшее и духовное.

Прослѣдимъ развитіе современной жизни еще хотъ

нѣсколько... Вотъ на нашихъ глазахъ, къ нашей пользѣ, сдѣлано много открытій и изобрѣтеній по части, повидимому, неизвѣданныхъ еще силъ природы, которыя, содѣйствуя матеріальному благоденствію нашему, должны бы этимъ самымъ благопріятствовать улучшенію нравственной и духовной жизни нашей. Но и здѣсь, какъ въ дѣлѣ человѣческомъ, опытъ представляетъ горькое разочарованіе. Какъ часто всѣ открытія и изобрѣтенія служатъ пищею самой необузданной роскоши, безопасности, лѣни и низкаго разврата! Быстродвижныя пути часто ускоряютъ и облегчаютъ совершеніе порока,—облегчающія физическую дѣятельность человѣка орудія даютъ просторъ развитію изнѣженности, лѣни и праздности, и за ними неизбѣжнымъ преступленіямъ и полной испорченности жизни. Такъ и во всемъ человѣческомъ!.. Не говоримъ уже о томъ, что всѣ человѣческія открытія и усовершенствованія ни мало не сильны защищать насъ отъ особенныхъ разрушительныхъ дѣйствій природы: отъ наводненій и огня, отъ бурь и не погодъ, отъ заразительныхъ язвъ и болѣзней и т. п. Все это не во власти самого человѣка. Таковы пути къ совершенствованію и совершенству человѣческія! Отыскивая ихъ только своими силами, человѣкъ не только не приходитъ къ истинѣ, но путается въ сѣтяхъ лжи, невѣрія, заблужденій, предрасудковъ или ложной образованности и, повидимому, лучшія его цѣли служатъ часто умноженію зла и пороковъ; *не можетъ бо, говоритъ Спаситель, древо зло плоды добры творити.* (Мат. 7. 18).

Но истинное совершенство, говорили мы, составляетъ существенную потребность природы человѣческой. Значить должны быть и средства къ нему, долженъ быть и путь, по которому бы человѣкъ достигалъ совершенства. И этотъ

путь давно уже открыть міру безконечною любовію его Творца. Богъ Отецъ въ лицѣ Своего Единороднаго Сына возсоздалъ и обновилъ нашу падшую природу и благодатию Св. Духа указываетъ ей путь къ истинному совершенству и спасенію. *Какъ можемъ знать путь?* спрашивалъ некогда Господа Св. Апостоль Ѳома; Иисусъ т. е. Спаситель нашъ сказалъ: *Азъ есмь путь и истина и животь* (Іоани. 14. 5. 6.); *безъ Мене*, говорилъ Онъ тогда же своимъ ученикамъ, *не можете творити ничегоже*. (Іоани. 15. 5). Такъ, за Христомъ намъ нужно идти, чтобы достигнуть совершенства, — изъ Христова ученія, какъ изъ Божественнаго источника нужно почерпать живыя струи спасительной истины и всякаго просвѣщенія; его ствѣтъ нужно раскрывать и передавать умамъ, въ немъ черпать жизнь, силу и воодушевленіе сердца, и на немъ основывать правдивныя убѣжденія и все отношенія какъ частной, такъ и общественной жизни. А такъ какъ — далѣе — этотъ Божественный источникъ находится въ св. Церкви, Ею раскрывается и объясняется подъ водительство Св. Духа, наставляющаго *на всякую истину*, то нужно, слѣдовательно, по пути къ совершенству идти по указаніямъ св. Церкви, Ея Пастырей и Учителей, которыхъ Основатель Церкви — Христосъ поставилъ *къ совершенію Святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова* (Ефес. 4. 11.), и о которыхъ, въ лицѣ Апостоловъ, сказалъ: *иже васъ приѣмлетъ, Мене приѣмлетъ; елицы аще не примутъ вы, ниже послушаютъ васъ, отраднѣе будетъ Содомомъ и Гоморромъ въ день судный, неже граду тому* (Марк. 6. 11.). Этимъ путемъ къ совершенству шли все угодники Божіи и достигли его, бывъ еще на землѣ, правилами вѣры, образцами кротости и другихъ добродѣтелей, изъ которыхъ только и создается истинная жизнь.

Не знающему и желающему убѣдиться какъ въ томъ, отчего естественныя пути совершенствованія не ведутъ къ совершенству, такъ и въ томъ, какимъ образомъ только путь, указуемый Христіанскою Вѣрою приводитъ къ доброй и совершеннѣйшей жизни, достаточно указать на ту существенную разницу между ученіемъ естественнымъ и христіанскимъ, что первое—ничего невидитъ далѣе земли и земныхъ отношеній, тогда какъ второе—проповѣдуя каждому самоотверженіе и безграничную любовь къ ближнимъ, ведетъ мысль и дѣятельность нашу дальше земли, на небо, гдѣ Праведный и Всевѣдущій Судія *во свѣтъ приведетъ тайная тмы, объявитъ совѣты сердечные и воздастъ каждому по дѣломъ*. Нужно размыслить о семъ, и ясно будетъ, что жизнь, ограничивающаяся цѣлями земными и основывающаяся только на отношеніяхъ земныхъ, естественно можетъ быть доброю на столько, на сколько она на виду у людей. Не страшитъ человѣка наказаніе власти земной, надѣется онъ укрыться отъ общественнаго мнѣнія, открывается просторъ его самолюбію и честолюбію, не научили его вѣрить въ будущую, загробную жизнь и онъ свободенъ въ своихъ прочныхъ склонностяхъ,—*да ямы и тіемъ, утръ бо умремъ*, (1 Кор. 15. 32) говоритъ онъ, и отсюда—то происходятъ: несправедливость судей, безумная роскошь и преданность чувственнымъ удовольствіямъ, ссоры и обиды, зависть, обманъ и другіе пороки, весьма перѣдкіе и въ наше время, которымъ мы хвалимся. Когда же человѣкъ вѣритъ въ свое высшее назначеніе и безсмертіе и въ своей жизни и дѣятельности руководится тою Христовою любовію къ ближнему, по которой онъ долженъ душу свою полагать за ближняго, и вмѣстѣ съ тѣмъ—когда онъ предноситъ предъ собою Божественный

образъ Всевѣдущаго Судии небеснаго, имѣющаго судить не только наши дѣла, но и слова и самыя сокровеннѣйшія помыслы и желанія, — тогда естественно онъ всячески потщится воздержаться отъ худыхъ поступковъ, не смотря на выгоды или невыгоды житейскія, воими силами будетъ стремиться къ дѣятельности, сообразной съ ученіемъ Христовымъ, тѣмъ болѣе, что на немъ одномъ можетъ созидаться и земное наше благополучіе, устроить которое мы все должны дружно, безкорыстно и честно, руководясь въ служеніи общему благу наставленіями св. Церкви и всегда памятуя, что все наши дѣйствія и поступки будутъ открыты *въ день онъ*, предъ лицомъ всего міра и подпадутъ суду Судии — Бога.

*С — кій.*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Исквѣстія. — Объявленія.

Часть неофициальная: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святаѣйшаго сѹнода Графа Д. Толстаго. — Причины часто замѣчаемаго разлада между умственнымъ образованіемъ и нравственною дѣятельностію чловѣка. — Путь къ истинному совершенству.

---

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено цензурою. Іюня 30 дня 1868 года.