

КАЗАНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ шестнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

26-го Февраля 1878 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1878 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 9.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— Государь Императоръ, 4 сего февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія вятской епархіи, епископа сарапульскаго **Павла**, на кафедру епископа чебоксарскаго, викарія казанской епархіи.

— № 109. Отъ 25-го января—8-го февраля 1878 года. О производствѣ приемныхъ испытаній предъ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, саратовской, витебской, ярославской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, съ приложенными къ нему представленіями епархіальныхъ преосвященныхъ о производствѣ приемныхъ испытаній предъ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской. Приказали: Согласно ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ и заключенію Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета допустить съ текущаго года, на основаніи опредѣленія Синода 6-го—18-го апрѣля 1877 г. за № 521, опубликованнаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ одиннадцати вышепоименованныхъ духовныхъ семинаріяхъ производство приемныхъ испытаній желающимъ поступить въ оныя воспитанникамъ предъ началомъ лѣтнихъ ваканцій, но съ тѣмъ, однако, чтобы семинарскія и училищныя правленія соблюдали присемь слѣдующій порядокъ: 1) училищныя правленія имѣютъ производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса училища прежде экзаменовъ по прочимъ училищнымъ классамъ, дабы оканчивающіе курсъ ученія въ училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на приемный экзаменъ въ семинарію; присемь училищныя начальства обязываются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени для таковыхъ воспитанниковъ и для сего не начинать испытанія ранѣе времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ училищахъ; 2) приемный экзаменъ желающимъ

поступить въ семинарію училищнымъ воспитанникамъ долженъ быть производимъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменаціонными комиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, распisanіе порядка какъ переводныхъ, такъ и приемныхъ испытаній; 3) своевременно предъ лѣтними ваканціями должно быть публикуемо о времени производства приемныхъ экзаменовъ въ семинаріи, дабы могли явиться на оныя и желающіе поступить въ семинарію молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ впрочемъ имъ возможности держать приемные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное, по существующему порядку, для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4) вмѣстѣ съ симъ, въ виду измѣненія времени приемныхъ испытаній для поступленія въ вышепоименованныя духовныя семинаріи, допустить для невыдержавшихъ приемнаго испытанія въ семинарію предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовку послѣ ваканцій, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 21-го августа 1868 г. относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (Сборн. пост. по дух. учил. ч., стр. 102, п. 13), какъ это уже допущено Св. Синодомъ для невыдержавшихъ приемнаго семинарскаго испытанія учениковъ архангельскаго духовнаго училища. Объ изложенномъ дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ вышепоименованныя семинаріи съ принадлежащими къ онымъ духовными училищами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

— № 107. Отъ 16-го декабря—30-го января 1877—78 года. О составленныхъ Я. Гуревичемъ „Историческихъ сравнительно-конспективныхъ таблицъ по новой и новѣйшей исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 434, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленныя преподавателемъ 3-й с.-петербургской гимназіи Я. Гуревичемъ „Историческія сравнительно-конспективныя таблицы по новой и новѣйшей

исторіи“ (С.-Петербургъ, 1875 года) допускаются въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ справочной книги по послѣднимъ отдѣламъ новой гражданской исторіи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

На случай надобности во временномъ подрѣвленіи наличныхъ средствъ государственнаго казначейства, Мы признали за благо разрѣшить министру финансовъ, согласно представленію его, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, выпустить время отъ времени краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства выпускаются на сроки не менѣе трехъ мѣсяцевъ и не долѣе одного года.

2. Со дня истеченія срока, на который они выпущены, уплачивается нарицательная ихъ цѣна съ процентами за весь сей срокъ, въ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ для каждаго выпуска особо.

3. Процентова за время со срока, на который обязательства были выпущены, по день предъявленія ихъ къ уплатѣ никакихъ не начисляется.

4. Нарцательная цѣна обязательствъ не должна быть менѣе тысячи рублей.

5. Форма обязательствъ, нарицательная ихъ цѣна, размѣръ платимыхъ по нимъ процентовъ, срокъ уплаты капитала и съ процентами, мѣста въ коихъ уплата сія производится, и прочія условія каждаго выпуска опредѣляются по усмотрѣнію министра финансовъ, согласно вышеизложеннымъ правиламъ (ст. 1, 2, 3 и 4).

6. Обязательства могутъ быть на семъ основаніи выпускаемы ежегодно не свыше той суммы, на какую послѣдуютъ Высочайшія Наши повелѣнія, по представленіямъ о семъ министра финансовъ.

7. Время и способъ производства каждаго выпуска избираются министромъ финансовъ.

8. Обязательства, выпущенныя на предъявителя, могутъ быть передаваемы изъ рукъ въ руки безъ всякихъ формальностей и считаются собственностью держателя ихъ.

9. Порядокъ зачета процентовъ при переходѣ обязательствъ отъ одного частнаго лица къ другому, предоставляется взаимному ихъ соглашенію.

10. Обязательства принимаются въ залогъ казенными мѣстами по нарицательной цѣнѣ и въ обезпеченіе таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, какія назначаемы будутъ министромъ финансовъ. Государственный банкъ и его конторы и отдѣленія могутъ принимать обязательства къ учету.

Правительствующій сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ,
10-го февраля 1878 года.

Вѣстныя Распоряженія.

— **Перемѣщеніе.** 19 февраля и. д. псаломщика Свѣцянской церкви *Александръ Недѣльскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Язненской церкви, Дисненскаго уѣзда, на ту же должность.

— 21 Февраля на вакантное мѣсто настоятеля при Мизеровской церкви, Слонимскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Житлинской церкви, того же уѣзда *Климентъ Тышкевичъ*.

— 22 Февраля на вакантное мѣсто псаломщика при Лидской соборной церкви опредѣленъ послушникъ Виленскаго Свято-духова монастыря, сынъ коллежскаго ассесора, *Владиміръ Петкевичъ*.

Вѣстныя Извѣстія.

— 20-го сего февраля, по полученіи извѣстія о заключенномъ, 19-го числа этого мѣсяца, съ Турціею мирѣ, г. генераль-губернаторъ имѣлъ счастье повернуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданнически поздравленія съ этимъ радостнымъ событіемъ въ слѣдующей телеграммѣ:

«Вознеся Всевышнему горячія мольбы, представители войскъ, дворянства, духовенства и всѣхъ сословій вѣреннаго мнѣ края имѣютъ счастье повернуть вмѣстѣ со мною къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданническое поздравленіе съ миромъ и чувства восторга, что день восшествія Вашего Величества на Прародительскій Престоль, освященный уже великимъ дѣломъ освобожденія крестьянъ, нынѣ вновь ознаменованъ святымъ подвигомъ освобожденія христіанъ отъ ига мусульманскаго».

Въ отвѣтъ на это, г. генераль-губернаторъ удостоился полученія, 21-го числа, слѣдующей телеграммы за Собственноручною подписью Его Величества:

„Искренно благодарю за принесенное Вами отъ имени вѣреннаго Вамъ края поздравленіе по случаю радостнаго событія заключенія мира“.

— По случаю заключенія, 19-го сего февраля, съ Турціею мира, г. генераль-губернаторъ имѣлъ счастье принести Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему дунайскою арміею поздравленіе съ этимъ событіемъ, выраженное въ слѣдующей телеграммѣ, адресованной 20-го числа въ Санъ-Стефано:

„Вознеся Всевышнему горячія мольбы, представители войскъ, дворянства, духовенства и всѣхъ сословій вѣреннаго мнѣ края повергаютъ вмѣстѣ со мною предъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ вѣрнопреданное поздравленіе съ миромъ, такъ славно заключившимъ геройскіе подвиги доблестной, руководимой Вашимъ Высочествомъ арміи“.

Въ отвѣтъ на это, г. генераль-губернаторъ удостоился полученія отъ Его Высочества такой телеграммы:

„Благодарю васъ, войско и всѣ сословія вѣреннаго вашему управленію края“.

за поздравленіе и за выраженныя вами чувства при полученіи извѣстія о заключеніи славнаго для Россіи мира“.

— **Награда.** Учитель виленскаго реального училища, академикъ, надворный совѣтникъ Трутневъ, (онъ же староста Виленскаго Пречистенскаго собора), написалъ образа для иконостаса церкви варшавской военной тюрьмы, по художественному исполненію за сравнительно ничтожное вознагражденіе, такъ что иконостасъ этотъ, прекрасной работы, можетъ считаться пожертвованнымъ вновь устроенному храму.

Вслѣдствіе сего, г. начальникъ мѣстныхъ войскъ варшавскаго военнаго округа, генераль-лейтенантъ Соболевскій, желая поощрить художественный трудъ г. Трутнева, не вознагражденный матеріально по недостатку средствъ, отпущенныхъ для устройства тюремной церкви, и отблагодарить его за сдѣланное пожертвованіе въ пользу благолѣпія новаго храма, на основаніи изъявленнаго г. управляющимъ виленскимъ учебнымъ округомъ согласія, входилъ съ представленіемъ объ исходатайствованіи г. Трутневу почетной награды.

Нынѣ генераль-лейтенантъ Соболевскій увѣдомилъ его превосходительство, что Государь Императоръ, согласно положенію комитета гг. министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13 день января сего года, пожаловать надворному совѣтнику Трутневу орденъ св. Анны 2-ой степени.

— **Освященіе церкви.** 12 февраля Дисненскимъ благочиннымъ освящена новая каменная церковь въ с. *Портьчъ*, прочно устроенная на счетъ казны.

— 19 Февраля, **рукоположенъ во діакона** къ Виленскому кафедральному собору, окончившій курсъ Литовской семинаріи, священнической сынъ, *Николай Лехачевскій*, служившій псаломщикомъ при Радомской церкви, Варшавской епархіи.

— Вышелъ III-й томъ новаго изданія **Словъ и рѣчей** въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита *Филарета*, въ Москвѣ. Завѣдуютъ изданіемъ Московской Адриановской, что въ Мѣщанской, церкви протоіерей Павелъ Казанскій и Успенской, въ Печатникахъ, церкви священникъ Константинъ Богоявленскій.

— **Вакансіи: Настоятеля**—въ с. *Матвеевичахъ*—Пружанск. уѣзда, въ с. *Масалаянахъ*—Гродненск. уѣзда, въ с. *Житлинъ*—Слонимскаго уѣзда, въ м. *Семячицахъ*—Бѣльскаго уѣзда и с. *Тиховоли*—Пружанскаго уѣзда.—**Священника—Помощника настоятеля**—въ с. *Хотынчицахъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Тороканыхъ*—Кобринскаго уѣзда и въ с. *Чижыхъ*—Бѣльскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:**—при *Александро-Слободской* церкви—Ковенской губерніи, въ г. *Свенцянахъ*, въ с. *Мытъ*—Лидскаго уѣзда, въ г. *Лидь*—при Соборѣ и въ г. *Поневъжъ*—Ковенской губерніи (второго).

Неофициальный Отдѣлъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Санъ-Стефана, отъ 19 февраля, въ 5 часовъ пополудни.

Имѣю счастье поздравить Ваше Величество съ подписаніемъ мира. Господь сподобилъ намъ, Государь, окончить предпринятое Вами великое, святое дѣло. Въ день освобожденія крестьянъ, Вы освободили христіанъ изъ подъяга мусульманскаго.

Телеграмма его императорскаго величества султана турецкаго къ Государю Императору, изъ Константинополя, 19-го февраля (3-го марта), въ 3 часа 45 мин. пополудни.

Пользуюсь днемъ восшествія на престолъ Вашего Императорскаго Величества, чтобы принести Вамъ мои поздравленія и при этомъ случаѣ возобновить наши дружественныя отношенія.

Подписалъ: *Абдулъ Гамидъ.*

Отвѣтная телеграмма Государя Императора турецкому султану, изъ С.-Петербурга, 19 февраля, 9 час. 10 мин. вечера.

Благодарю ваше императорское величество за выраженныя Вами благія желанія. Получивъ ихъ одновременно съ извѣстіемъ о подписаніи мира, Я съ удовольствіемъ вижу въ этомъ совпаденіи предзнаменованія хорошихъ между Нами отношеній, долговѣчныхъ и прочныхъ.

Подписано: «*АЛЕКСАНДРЪ*»

Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Санъ-Стефана, отъ 19 февраля, въ 10 часовъ 45 м. вечера.

По случаю высоко-торжественнаго дня восшествія Его Величества на престолъ, назначенъ былъ въ 2 часа дня парадъ находящимся здѣсь войскамъ (а именно: собственному Его Величества конвою, почетному гвардейскому конвою, первой бригадѣ 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи, первымъ тремъ полкамъ 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи, гвардейской стрѣлковой бригадѣ, лейбъ-гвардіи саперному батальону, конвойному батальону главнокомандующаго, 4-й стрѣлковой бригадѣ, лейбъ-гвардіи уланскому и лейбъ-гвардіи казачьему полкамъ, лейбъ-гвардіи 1-й и 2-й артиллерійскимъ бригадамъ и лейбъ-гвардіи донской казачьей батарее); но такъ какъ въ это время переговоры съ турецкими уполномоченными подходили къ концу, то парадъ былъ отложенъ до подписанія мирнаго договора.

Около 5 часовъ вечера генераль-адъютантъ графъ Игнатъевъ объявилъ Мнѣ, что миръ подписанъ. Тотчасъ же подошелъ Я къ войскамъ, поздравилъ ихъ со славнымъ миромъ, затѣмъ поблагодарилъ ихъ отъ имени Государя Императора за славную, доблестную службу. Собралъ офицеровъ, поблагодарилъ ихъ особо. Восторженное, нескончаемое «ура» было отвѣтомъ. Послѣ того отслужено было тор-

жественно благодарственное молебствіе въ виду Царьграда и св. Софіи. Торжество это производило невыразимое впечатлѣніе. Затѣмъ, уже въ сумеркахъ, войска прошли церемональнымъ маршемъ, и прошли великолѣпно. День закончился обѣдомъ, за которымъ провозглашено было восторженное «ура» за здоровье обожаемаго Государя, за славу и благоденствіе дорогаго нашего Отечества.

С Л О В О,

въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича, 19 февраля 1878 года *).

Встрѣчая 23-ю годовщину восшествія на прародительскій престолъ Россіи великодушнаго нашего Монарха Александра II, мысль наша невольно переносится къ тому вѣчно памятнаму 19-му февраля 1855 года, когда Благочестивѣйшій Государь нашъ, предъ Россіей и всемъ свѣтомъ, изрекъ слѣдующій обѣтъ: „Предъ лицемъ невидимо присутствующаго намъ Бога, приедемъ священный обѣтъ имѣть всегда единою цѣлью благоденствіе отечества нашего. Да руководимые, покровительствуемые призвавшимъ насъ къ сему великому служенію Провидѣніемъ, утвердимъ Россію на высшей степени могущества и славы, да исполняются чрезъ Насъ постоянныя желанія и виды Августѣйшихъ Нашихъ предшественниковъ Петра, Екатерины, Александра Благословеннаго и незабвеннаго нашего Родителя“. (Слова Высоч. манифеста 19 февр. 1855 г.).

Вотъ краткая, но полная глубокой мысли, жизни и рѣшимости программа, которую затеряла Соба Влагосардкій нашъ Государь и которую Онъ съ такимъ постоянствомъ, съ такими блистательными результатами, осуществляетъ во все время своего царствованія. — 23 года, когда Россія услышала этотъ вдохновенный обѣтъ, — время незначительное въ 1000 — лѣтней жизни русскаго народа, но чрезвычайно богатое и, можно сказать, единственное — не въ одной только русской исторіи, по своимъ многочисленнымъ и благотворнымъ преобразованіямъ, о которыхъ не думали или же не могли думать наши предки, — по осуществленію тѣхъ завѣтныхъ стремленій, выполнить которыя не въ силахъ были Его предшественники. Каждый годъ Его царствованія ознаменованъ такими дѣлами, которыя живительно струею пробиваются въ жизнь народную, приводятъ въ движеніе самыя внутреннія основы этой жизни и вызываютъ въ ней тавія явленія, которыя служатъ несомнѣннымъ залогомъ будущаго счастья нашего отечества. По существу своему дѣла эти такъ велики и многосторонни, что они всегда предносятся предъ нашею памятью; и если воспоминаніе о нихъ отрадно и свойственно во всякое время, то тѣмъ болѣе оно прилично въ нынѣшній день — день вступленія на престолъ нашего Государя, Который открылъ собою начало новой, лучшей эры въ исторіи Россіи.

Промыслу угодно было, чтобы вступленіе благочестивѣйшаго Государя нашего совершилось среди громовъ ожесточенной брани, эхо которыхъ болѣзненно отзывалось въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи, указывая на наши завѣтныя доблести и на развившіяся у насъ недостатки. Провозглашеніе мира не только съ внѣшними врагами, но и внутри государства было первымъ благотѣльнымъ дѣломъ нашего Государя. Съ тѣхъ поръ, миръ, основанный на

правдѣ — отличительная черта Его царствованія; этотъ миръ лежитъ въ основѣ всѣхъ Его реформъ и законоположеній; мирное развитіе всѣхъ силъ народныхъ, направленное къ счастью Россіи — конечная цѣль всѣхъ Его стремленій, желаній и надеждъ; мирное рѣшеніе международныхъ вопросовъ — отличительный духъ Его отношеній къ др. народамъ. Въ духъ Его царствованія намъ чувствуется какъ бы присутствіе неуклоннаго желанія и стремленія, дабы повторились счастливыя времена Соломоновы, когда *милость и истина срътостася, правда и миръ облобызастася*. Самый поверхностный взглядъ на Его благословенную Богомъ дѣятельность убѣждаетъ насъ въ этомъ.

Важнѣйшимъ и безпримѣрнымъ во всей всемирной исторіи дѣломъ, ознаменовавшимъ начало Его царствованія, было дарованіе личной свободы и правъ 20 милліонамъ русскаго народа. Подъ знаменемъ креста, съ торжественнымъ спокойствіемъ совершилось это великое дѣло; 20-ти милліонамъ новыхъ лицъ вдругъ открылись пути къ умственному, нравственному и общественному самообразованію и самодѣятельности. Эта громадная реформа поколебала старый порядокъ жизни русскаго народа и потому должна была вызвать цѣлый рядъ другихъ плодотворныхъ преобразованій, изъ которыхъ многія уже вошли въ жизнь, а нѣкоторыя — близки къ осуществленію.

Исходя изъ того основнаго положенія, что защита престола и отечества есть священная обязанность каждаго свободнаго сына отечества, Государь Императоръ призвалъ къ участію въ отправленіи воинской повинности все мужское населеніе государства, доровавъ при этомъ важныя преимущества молодымъ людямъ, получившимъ образованіе. Настоящія событія блистательно оправдали эту общегосударственную мѣру, которая, къ тому же, послужила сильнымъ побужденіемъ къ развитію образованія въ народѣ, — такъ что дѣло народнаго образованія весьма далеко двинуто впередъ и устроивается на прочныхъ основаніяхъ; доступъ къ наукѣ, безъ различія, открытъ всѣмъ ищущимъ образованія, и отраднo отмѣнить то явленіе, что послѣднихъ оказывается несравненно больше, нежели сколько имѣется наличныхъ средствъ къ удовлетворенію этой духовной жажды. Кругъ высшаго просвѣщенія получилъ всѣ внѣшніе и внутренніе задатки, необходимые для самостоятельной разработки науки и для разширенія ея области.

Новый судъ, въ которомъ, по мысли Государя, должны царствовать милость и правда, явился нелицеприятнымъ защитникомъ законной правды, успокоиваетъ требованія совѣсти и разума и долженъ имѣть воспитательное значеніе для нравственности народа.

Къ развитію матеріальнаго благосостоянія народа приняты новыя необходимыя средства и самъ народъ, въ лицѣ земскихъ и городскихъ положеній, призывается къ участію въ этомъ насущномъ дѣлѣ.

Въ административной средѣ замѣтно ослабѣли стѣсняющія ее оковы внѣшней формальности. Исчезаютъ мало помалу сословныя преграды, раздѣлявшія различные слои народа между собою и замыкавшія ихъ въ самихъ себѣ; всѣ призываются къ исполненію своихъ обязанностей не по чувству неволи и рабскаго страха, а по сознанію долга и побужденію чувства чести. — Словомъ, ни одна сторона государственнаго быта и строя, ни одно сословіе въ государствѣ не остались въ забвеніи; всѣ они почувствовали благотѣльное вліяніе благодѣющей руки Монарха, указавшей имъ цѣль и путь развитія. Минувшее и настоящее нынѣшняго

*) Произнесено въ Св.-Духовской церкви.

царствованія укрѣпляетъ насъ въ надеждѣ, что это великое дѣло существенныхъ преобразованій въ нашемъ отечествѣ придетъ къ благополучному концу и принесетъ ожидаемые всѣми полезные плоды.

Но говоря объ этихъ достопамятныхъ дѣяніяхъ нашего Государя, можно ли умолчать о томъ всемірно-историческомъ событіи, которое совершается на нашихъ глазахъ и предъ лицомъ всего міра нашъ Августѣйшій Монархъ, освобождая отъ мусульманскаго ига христіанскіе народы востока и призывая ихъ къ новой исторической жизни?— Не видимъ ли мы наглядно во всѣхъ дѣлахъ Его внутреннихъ и внѣшнихъ непреклоннаго стремленія къ осуществленію того обѣта, который онъ изрекъ въ первый день своего царствованія, — тѣхъ постоянныхъ желаній и видовъ, какіе предносились предъ взорами Его Августѣйшихъ Предшественниковъ?

Обзоръ подобныхъ преобразованій совершившихся въ нашемъ отечествѣ, показывая торжество человѣческой цивилизаціи, въ тоже время долженъ возводить нашу мысль къ высшимъ началамъ, къ признанію, что подобныя успѣхи цивилизаціи должны служить и дѣйствительно служатъ выраженіемъ величайшаго торжества христіанскихъ началъ въ жизни народовъ. — Христіанская вѣра назначена не для одного поколѣнія и не для одного времени, а для всѣхъ поколѣній и для всѣхъ временъ; характеръ ея всемірный. Цѣль ея—вести истины Евангелія во весь міръ, дабы онѣ распространялись между всѣми слоями общества, мало по малу, мирнымъ путемъ, измѣняли и преодолѣвали людскія страсти, проводили въ сознаніе человѣчества высшія нравственныя убѣжденія и идеалы, и безъ насилія, производили обновленіе и спасеніе всего человѣчества. Такимъ образомъ, въ нравахъ людей должно совершиться это обновленіе прежде, чѣмъ оно будетъ выражено въ законоположеніи, что мы и видимъ въ событіи многозначительнаго 19 февраля и др. подобныхъ ему, ясно показывавшихъ въ сознаніи общества зрѣлость, силу и достоинство, въ которыхъ мы видимъ присутствіе и вѣяніе духа Христова. — Вотъ почему всякій разъ настоящее наше торжество напоминаетъ внимательному наблюдателю человѣческихъ судебъ еще другое торжество болѣе высокое, болѣе славное—торжество христіанскихъ началъ истины, правды, мира, свободы и любви въ жизни нашего русскаго народа.

И если всякое благодѣяніе вызываетъ чувства благодарности, то можно ли не возвѣститъ предъ верховнымъ правителемъ міра—Богомъ чувствъ радости и признательности сердца за Его благодать и милость, излитыя на насъ чрезъ Его Помазанника? Если когда, то особенно въ настоящій день и часъ мы должны воззвать о Царѣ нашемъ къ Богу: *Господи, спаси Царя и услыши ны!*

Есть еще другаго рода благодарность, которою мы можемъ отвѣтить нашему Государю на всѣ его высокія попеченія, которыя направлены къ нашему благу и счастью. Если мы всегда и вездѣ будемъ относиться ко всѣмъ Его начинаніямъ, словамъ и дѣламъ съ полнымъ и искреннимъ довѣріемъ и уваженіемъ,—тогда мы дадимъ достойный насъ русскихъ благодарственный отвѣтъ нашему Государю, тогда образуется прекрасный нравственный и нерасторжимый союзъ между Имъ и нами,—союзъ, о который разобьются всѣ враждебныя этимъ преобразованіемъ силы. Гдѣ нѣтъ этого довѣрія, тамъ и прекрасные планы или не осуществляются, или же встрѣчаютъ искаженіе.

За тѣмъ, если мы всегда и вездѣ отнесемъ съ самымъ теплымъ, сердечнымъ сочувствіемъ ко всѣмъ начинаніямъ и

дѣламъ нашего благосердаго Монарха, съ такимъ сочувствіемъ, при которомъ эти начинанія станутъ какъ бы нашимъ собственнымъ дѣломъ, а Его слова и думы обратятся какъ бы въ нашу личную мысль—тогда мы дадимъ достойный насъ, русскихъ, благодарственный отвѣтъ нашему Государю. Это теплое сочувствіе необходимо для благоуспѣшнаго хода дѣла преобразованій нынѣшняго царствованія, направленаго къ нашему же усовершенствованію.

Наконецъ, если мы всѣми нашими силами примемъ самое живое и энергическое участіе и добросовѣстное содѣйствіе достойному осуществленію въ своей жизни этихъ начинаній и думъ нашего Государя, въ участіи выразимъ честное и разумное пониманіе ихъ—тогда мы дадимъ послѣдній, лучший и достойный насъ, русскихъ вѣрноподданныхъ, благодарственный отвѣтъ нашему Монарху. Это разумное пониманіе и добросовѣстное, дѣятельное содѣйствіе великому дѣлу преобразованія есть единственный путь, по которому оно можетъ перейти въ самое существо нашей жизни, обратиться въ плоть и кровь цѣлаго народа и принести ожидаемые плоды правды, мира и счастья,—плоды истинной христіанской свободы, гражданскаго и общественнаго благородства, для котораго законъ и служеніе закону выше всего.

Христіане! Съ сердечною молитвою на устахъ и съ глубокою благодарностію въ сердцѣ, празднуя этотъ многозначительный день всеобщаго торжества и обновленія русскаго народа, вознесемъ наши теплыя молитвы къ Царю царей, да продлитъ Онъ свѣтлые дни царствованія нашего Монарха на многіе годы, на славу и счастье Россіи, на помощь и защиту христіанскихъ народовъ востока. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

О ревизіяхъ приходскихъ уніятскихъ церквей

(Окончаніе.)

Во второй половинѣ 18 столѣтія ревизорами назначались лица изъ бѣлаго и монашествующаго духовенства. Такъ въ 1751—2 г. ревизорами Бобруйскаго, Рогачевскаго, Гомельскаго и Глусскаго благочиній были—Федоръ Будай—суррогатъ и деканъ Минскій—парохъ Молодечнянскій и Григорій Пѣслякъ, парохъ Бѣгомльскій—благочинный Мядзельскій; ревизоромъ Долгиновскаго и Опшанскаго благочиній назначенъ былъ 1784 г. Дашковичемъ благочинный Блонскій Ома Дылевскій, Лисянскаго, Корсунскаго и Туріанскаго благочиній Іосифъ Скульскій, благочинный Бердичевскій, Житомирскаго, Чудновскаго и Любарскаго—Михаилъ Рубановичъ, благочинный Вѣлоцерковскій,—Бердичевскаго, Пиковскаго и Билиловскаго благочиній—Петръ Дубецкій, благочинный Богуславскій,—Овручскаго, Чарнобыльскаго и Дымірскаго—Іоаннъ Модлишевскій, суррогатъ Овручскій,—Барашовскаго благочиній—Гавріилъ Сенкевичъ, Радомсльскій благочинный,—Чудновскаго и Любарскаго—Василій Малеванскій²⁰⁾. Въ Луцкой епархіи въ 1757 и 60 г. ревизоромъ б. Александръ Іодко-опатъ, въ 1763 и 1771 г.—Фавстъ Каубе-авдиторъ справъ, базилианинъ, въ 1771 г.—Іохимовичъ, нотарій Апостольскій; въ Овручскомъ и Дымірскомъ въ 1752 г.—Михаилъ Примовичъ, въ 1783 г. Василій Говинскій; въ Брестской епархіи въ 1753 г.—авдиторъ Фаддей Зарусскій, въ 1756 и 62 г.—офиціалъ Пинскій Зарусскій, въ 1751 г.—Млодав-

²⁰⁾ Акты этихъ ревизоровъ относятся къ концу 18 столѣтія. Списокъ слѣдующихъ за тѣмъ ревизоровъ составленъ по документамъ, перечисляемымъ только въ позднѣйшихъ актахъ, прочитанныхъ нами.

скій, въ 1755 г.—суррогатъ Куксинскій, въ 1757 и 59 г.—Корончевскій, въ 1757 г.—Тарановичъ, въ 1753, 58 и 69—г. Высѣвскій, суррогатъ Гродненскій, въ 1772 г.—Осоховскій, въ 1764 г.—Саничъ, въ 1765 г.—Венекевичъ, въ 1788 г.—митрополитъ, въ 1772 г.—Петровичъ, въ 1773 г.—Науманъ, въ 1784 г.—Марковскій, суррогатъ Гродненскій и Ролевичъ, въ 1761 г. Ломановичъ и Дубовскій, въ 1792-3—Бутримо-вичъ, суфраганъ митрополита, въ 1793 г.—Марковскій, суррогатъ Гродненскій, въ 1795 г. Шулякевичъ, опять и ко-адьюторъ; въ Минской епархіи въ 1754—Антоній Младовскій, архимандритъ базилианскій, Полоцкій викарій и оффиціалъ вмѣстѣ съ Никифоромъ Корпалевскимъ базилианиномъ, въ 1763 г.—Булькевичъ, суррогатъ Гродненскій, въ 1786 г.—оффиціалъ Виленскій, благочинный Ошмянскій Антоній Мозелевскій, въ 1787 и 99 г. Юсафатъ Булгакъ, утверждавшій братства, въ 1797 г.—суфраганъ Бутримо-вичъ. Въ 1774 г.—Максиміанъ Рыло, епископъ Хелмскій былъ апостольскимъ визитаторомъ цѣлой Руси²¹⁾. Знакомые намъ по актамъ ревизоры имѣли помощниковъ—миссіонеровъ: Скульскій—Юсафата Сегедьнскаго, базилианина изъ монастыря Лисянскаго; Рубановичъ—Лесевича, базилианина изъ монастыря Тригерскаго; Модлишевскій—Граціана Парницкаго, старшаго базилианина (superiora) изъ монастыря Тригерскаго; Сеневичъ—базилианина, неизвѣстнаго по имени; Малеванскій—Патрікія Дашкевича. Надобно допустить, что и остальные ревизоры, извѣстные намъ только по имени, имѣли также миссіонеровъ—помощниковъ. А если такъ, то пеняно, какое направленіе должно было преобладать въ дѣятельности ревизоровъ. Ревизоры были усердными уніятами, а ихъ товарищи—усердными католиками. Имъ естественно было заботиться о томъ, чтобы дни Божьяго тѣла, Юсафата праздновались самымъ торжественнымъ образомъ, чтобы братства приобрѣтали богослужебныя книги почаевского изданія, устроили и обновляли „simbolum“ подъ угрозю самую страшно—интердикта, чтобы священники читали „казусы“ и дѣтей воспитывали въ латинскихъ школахъ. За пьянство, разбои, развратъ они наказывали священниковъ 8 дневными энпитиміями въ одномъ изъ базилианскихъ монастырей, а за ослушаніе духовной власти, лишали приходовъ безъ покаянія. Они были очень снисходительны къ тѣмъ священникамъ, которые, въ тяжелое для уніи время колѣнничанья, уходили за-границу, тамъ принимали православіе, а послѣ снова возвращались; ихъ разрѣшали отъ схизмы и давали лучшія мѣста, не обращая вниманія на то, что это были за люди. Допрашивая прихожанъ подъ присягою о поведеніи священника, эти ревизоры принимали во вниманіе и аттестацию мѣстнаго панскаго двора; позволяли себѣ объяснять отсутствіе документовъ въ церкви стереотипною фразою „przez Moskwitela zabrane и приказывали продавать дизунитскій мшалъ (служебникъ)²²⁾. Но въ числѣ ревизоровъ были и такіе, которые вступали въ борьбу съ базилианами и съ помѣщиками, выражали недовѣріе къ колляторамъ и открыто заявляли о томъ, что документы церковные истреблялись базилианами. Такъ ревизоры Бобруйскаго, Рогачевского, Гомельскаго и Глускаго благочинный замѣтивъ, что въ приходъ Рогачевскій ворвались базилиане и построивши каплицу въ Зборовѣ устроили особый приходъ изъ половины Зборова, отъ чего возникъ споръ между парохомъ Замковой церкви и базилианами,—рѣшили дѣло въ пользу пароха²³⁾. Въ Годотемлѣ, Овручскаго благочинія, помѣщикъ Людвигъ

Тржецякъ, считая визиту за обиду себѣ и за грабежъ церкви, не дозволилъ произвести ревизію надлежащимъ образомъ, да кромѣ того, нарушилъ завѣщаніе предковъ въ пользу церкви. Поэтому ревизоръ, соображаясь съ постановленіями о фундахахъ и обращая вниманіе на притѣсненія, какія помѣщикъ дѣлаетъ священнику; наложилъ на церковь ин-тердиктъ, позволивши отправлять богослуженіе въ продолженіи поста и на праздникъ Пасхи.

Изъ актовъ ревизій конца 18 столѣтія не видно, чтобы священники, опираясь на своихъ прихожанъ, какъ это бывало въ концѣ 17 ст., противодействовали ревизорамъ. Одинъ только священникъ Свято-Троицкой Чудновской церкви Іоаннъ Зеновичъ не призналъ полномочій ревизора достаточными и не захотѣлъ подчиниться его приговору²⁴⁾. Но на этого священника жаловались ревизору братчики. Большею частію священники смиренно выслушивали приговоры ревизоровъ и своимъ смиреніемъ смягчали себѣ наказаніе. Жалобы прихожанъ, которыя теперь слышались чаще, чѣмъ въ 17 ст. и, между прочимъ, на выборы духовенства, выслушивались внимательно ревизорами и жалующіеся получали удовлетвореніе.

Въ XIX столѣтіи ревизорами были слѣдующія лица: въ 1800 г. Адріанъ Бутримо-вичъ, епископъ Каламинскій, суфраганъ митрополита, усердно собиравшій свѣдѣнія о фундашевыхъ записяхъ въ Минской губерніи, Василій Щербинскій суррогатъ Ковельскій въ Луцкой епархіи, Ѳаддей Лебидзинскій—базилианинъ; въ 1802 г.—каноникъ Дылевскій въ Минской губ., въ 1813 г. архидіаконъ капитулы Брестской Ѳома Воцелловичъ въ Минск. губ.; въ Гродненской губ. въ 1802 г.—Тупальскій, въ 1809 и 1810 г. Воцеловичъ, въ 1818 г. Проконій Ситкевичъ въ Брест. уѣздѣ, въ Пружанскомъ уѣздѣ—Гавріилъ Янковскій, архипресвитеръ капитулы Брестской и управляющій каедрою, въ Гродненскомъ и Волковыскомъ—каноникъ каедральный Михаилъ Онацевичъ, въ Новогрудскомъ—президентъ консисторіи суррогатъ каноникъ каедральный Брестскій Іоаннъ Дылевскій; въ Бѣлостокской области—протопресвитеръ Іоаннъ Красовскій, командированный визитаторъ въ Виленскомъ Е. И. В. университетѣ экзаминованный богословъ Антоній Сосновскій и каноникъ протопресвитеръ Василій Маркевичъ. При этихъ ревизорахъ не было миссіонеровъ—базилианъ. Они обращаютъ самое тщательное вниманіе на обезпеченіе церкви и духовенства и отмѣчаютъ въ своихъ актахъ точнымъ образомъ, что и кѣмъ отнято было отъ уніятскихъ церквей и отъ духовенства. Базилиане, доминикане и др. ордена наравнѣ съ панами колляторами являются въ этихъ актахъ расхитителями церковнаго имущества и виновниками запусканія уніятскихъ приходовъ²⁵⁾. Прочитавшему акты ихъ становилось ясно, чего можно было ожидать уніатамъ отъ сближенія съ като-

²¹⁾ Акты визитъ Овручскаго и Дымірск. благоч. 1790—91 г., стр. 378.

²²⁾ Акты № 32, стр. 73, 106 и 107.

²³⁾ Nie widząc słusznej racji i przyczyny, za co jest odebrana, a przyłączona do Bazylianow, y dokumenta tak słuszne kasowano i annihilowano, my generales commissarii będąc delegowani, aby każdą rzecz sticte zważyli, lecz widząc tak słuszne dokumenta y wielką krzywdą, uczynioną parochowi y z sprawiedliwosci zważając aby ab antiquo nadane dokumenta w swej mocy zawsze zostawali, niniejszym extractem naszym wizytatorskim wyż pomienioną połowę wsi Zborowego parochowi Zamkowemu przysadzamy.

²⁴⁾ Gdy pomieniony przewielebny pozwany nieprzywoitą passą i furją napełniony z pogardą sądu i ujęciem honoru j. w. delegującemu, w przytomności przewielebnego Cyryllego Herasymowicza dziekana Czudnowskiego W. X. Łukasza Łowickiego i bratczykow tamejszych krzyżęć i wrzeszczyć o stoł kufakami bijąc zaczął „niepozwałam, niepozwałam, bo to na mnie napasć, kładę poenam talionis, gdyż wizytator moj dawny nieprzyjaciel“, a nadto Jaremę Przytulę żalącego się lżyć, besztać i większemi karami straszyc.—takowy onego postępek luboby z prawa zaraz ukarać należało; dla uniknienia iednak mniemanej nienawisci i zawziętosci do sądu zupełnego z wyrazniejszą tey sprawy informacją w osobliwym fascikule ode mnie podać się mającą, po wymiar sprawiedliwosci, i z prawa następująca decyzyą na kadencyą Januariuszową 1792 r. pod niechibną karą suspensy. Co zaś do rządow dekanalnych i obchodzenia się z parochianami, od których lubo były zażalenia także na uciążliwosc i wymaganie datkow nadzwyczajnych, te do ukonczenia Lubarskiego dekanatu i do dostateczniejszego zainformowania się zostawiłem kn. № 39, str. 76.

²⁵⁾ Архипресвитеръ Брестской капитулы Гавріилъ Янковскій прямо обвиняетъ прежнихъ ревизоровъ—базилианъ въ похищеніи церковныхъ документовъ, что, по объясненіи ревизора Бѣлостокской области каноника Красовскаго благоприятствовало нарушенію фундушей колляторами.

ликами и какия мѣры можно было употребить противъ католической пропаганды для сохраненія древняго обряда. Видно было также, гдѣ готовились и уніятскіе священники къ своему пастырскому служенію, какия книги составляли ихъ духовную пищу и въ какой мѣрѣ уніятскіе пастыри распространяли свѣтъ евангельскаго ученія между своими пасомыми. Всѣ ревизоры 1818 г. подписались подъ объясненіемъ Антонія Тупальскаго, представленнымъ митрополиту Юсафату Булгаку о Брестской капитулѣ. А въ этомъ краснорѣчивомъ трактатѣ, между прочимъ, указывается, какъ на вопіющее злоупотребленіе на то, что послѣ Замойскаго собора ни одного оффиціала не было изъ бѣлаго духовенства; что, вопреки постановленіямъ Тридентинскаго собора, всѣ высшія должности, напр. ревизоровъ даются однимъ монахамъ. Не смотря на постановленія соборныя и свои собственныя во время ревизіи о неотчуждаемости церковныхъ имуществъ, эти лица распродаютъ имущества капитульныя, обобрали церкви и держали бѣлое духовенство въ бѣдности и невѣжествѣ до послѣдняго времени. Вотъ судъ лучшаго образованнаго бѣлаго уніятскаго духовенства о ревизорахъ—монахахъ послѣ Замойскаго собора.

Астрахань.

Н. Малешевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на 1878 г. на журналъ

ГРАЖДАНИНЪ

(52 №№ въ годъ)

РУССКІЙ СБОРНИКЪ

(2 тома въ годъ).

1) Въ 1878 году газета-журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2) «РУССКІЙ СБОРНИКЪ» же составляетъ *бесплатное приложение къ «ГРАЖДАНИНУ»*, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I томъ въ Февралѣ, а II т. въ Октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на «ГРАЖДАНИНЪ» немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ.

3) При «ГРАЖДАНИНѢ» *ежемесячно* будетъ *бесплатно* разсылааться всѣмъ подписчикамъ на «ГРАЖДАНИНЪ» „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ, поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4) Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1878 г. съ 1 № будетъ *бесплатно* разослана книга (болѣе 20 печ. листовъ значительнаго формата): „Восточный вопросъ прошедшаго и настоящаго. Защита Россіи“. Соч. сэра Дж. Г. Т.

Синклера, баронета, члена англійскаго парламента, пер. подъ ред. В. Ѳ. Пузыковича. (Въ этомъ остроумномъ и интереснѣйшемъ сочиненіи, посвященномъ авторомъ „Великой русской націи и турецкимъ христіанамъ“, обратившемъ на себя вниманіе всемірной печати и признанномъ многими, не исключая иныхъ туркофильскихъ европейскихъ журналовъ, „Руководствомъ къ Восточному вопросу“, авторъ сообщаетъ цѣлыя массы любопытнѣйшихъ и поучительныхъ фактовъ и мнѣній великихъ и знаменитыхъ людей касательно Вост. вопроса; съ самымъ горячимъ сочувствіемъ относится къ страждущимъ подъ турецкимъ игомъ христіанамъ, освободителямъ ихъ русскимъ, и требуетъ полнаго освобожденія славянъ и вообще всѣхъ христіанъ, а также—самаго широкаго вознагражденія Россіи за ея военные убытки).

5) Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложений къ журналу, *бесплатно* получаютъ съ 7 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“. *Въ царствѣ Венеры и Развязка.*

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: *въ редакцію журнала «ГРАЖДАНИНЪ».*

Подписная цѣна за всѣ изданія прежняя: На годъ безъ доставки 7 руб., съ доставкой пересылкой 8 руб., съ пересылкою за границу 10 руб.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій *родашія полициасты* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ, а также *священно-церковно-служители бывшихъ уніятскихъ приходоѡвъ.* Для народныхъ учителей и училищъ, воспитанниковъ уч. зав., волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждыя три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причеиъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи «ГРАЖДАНИНА» открытъ *книжный складъ*, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, какъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

ПОДПИСКА НА ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ МІРЪ.

въ 1878 году.

(Восьмой годъ).

Выходитъ безъ предварительной цензуры, ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа.

Для большаго развитія и расширенія литературнаго отдѣла, мы прилагаемъ **отдѣльныя литературныя приложения.**

Въ приложеніи входятъ: повѣсти, рассказы, очерки русскихъ и иностранныхъ писателей, статьи о театрѣ и музыкѣ, библиографическія статьи, историческія, литературныя и общественныя замѣтки, и, наконецъ, подробное критическое обзорѣніе текущей литературы.

Въ виду этого, цѣна на «Русскій Міръ» опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

съ пересылкою и доставкою въ Россіи:

На 1 г.	На 11 м.	На 10 м.	На 9 м.	На 8 м.	На 7 м.
14 р.	13 р.	12 р.	11 р.	10 р.	9 р.
На 6 м.	На 5 м.	На 4 м.	На 3 м.	На 2 м.	На 1 м.
8 р.	7 р.	5 р. 50 к.	4 р. 50 к.	3 р. 25 к.	1 р. 75 к.

Подписка принимается въ Редакціи „Русскаго Міра“ въ С.-Петербургѣ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА

И

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

ВЪ ПРОСТЫХЪ РАЗСКАЗАХЪ

ДЛЯ ДѢТЕЙ

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Составлена Законоучителемъ Минской Школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ

Священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ.

Это—не отрывочные рассказы о нѣкоторыхъ священныхъ событіяхъ, но полное и систематическое, въ хронологическомъ порядкѣ, изложеніе Священной Истории Ветхаго Завѣта въ популярныхъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ менѣ четырехъ экземпляровъ, книги высылаются подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. священнику Θεодору Миткевичу.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Левинскій.

О Б Ъ И З Д А Н І И

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

ВЪ 1878 ГОДУ.

Въ 1878 году *Современныя Извѣстія* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя:

Съ направлениемъ *Современныхъ Извѣстій* минувшія десять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

Цѣна Изданія:

На города: на 12 м. 10 р.; на 11 м. 9 р. 25 к.; на 10 м. 8 р. 50 к.; на 9 м. 7 р. 75 к.; на 8 м. 7 р.; на 7 м. 6 р. 25 к.; на 6 м. 6 р. 50 к.; на 5 м. 4 р. 60 к.; на 4 м. 3 р. 70 к.; на 3 м. 2 р. 80 к.; на 2 м. 1 р. 90 к.; на 1 м. 1 р..

Требованія адресовать: въ Редакцію *Современныхъ Извѣстій*, въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Н. Гиляровъ-Платоновъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

„Церковно-народный Мыслесловъ на Руси“. Соч. И. П. Калининскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ губ. г. Петровскъ въ мужескую гимназію, на имя автора.

Содержаніе № 9.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Перемѣны въ іерархіи. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Награда. Поздравительныя телеграммы. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Телеграммы о заключеніи мира. Слово. О ревивіяхъ уніятскихъ церквей. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 19-го Февраля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1878 г.