



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1903

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 ЮНЯ.  
30 ЮНЯ.

№ 11—12.

ГОДЪ XVI.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Епархіальныя извѣстія.

По распоряженію Его Пресвященства, при церк-  
вахъ г. Архангельска Воскресенской и Благовѣщенской  
открыты штатныя вакансіи діаконовъ.

Опредѣлены, согласно просьбамъ, на псаломщи-  
ческія мѣста: въ Лямецкій приходъ, Онежскаго уѣзда,  
безмѣстный священникъ Николай Шангинъ, съ 24 мая;  
въ Китовскій приходъ, Александровскаго уѣзда, бывшій  
псаломщикъ Александръ Варволомеевъ, съ 24 мая; въ  
Поньгамскій приходъ, Кемскаго уѣзда, бывшій псалом-  
щикъ Михайль Рогуевъ, съ 24 мая; въ Тиманскій при-  
ходъ, Мезенскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Иванъ  
Нолчинъ, съ 30 мая и экономя Архангельскаго духовнаго  
училища Петръ Боголюбъ въ Хаврогорскій приходъ,  
Холмогорскаго уѣзда, съ 1 іюня.

Перемѣщенъ по распоряженію Его Преосвященства псаломщикъ Кемскаго собора Петръ Ивановъ въ Варзугскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 2 іюня.

Уволены: согласно просьбѣ, отъ должности псаломщикъ Шенкурскаго собора Палладій Поповъ, съ 31 мая и за штатъ священникъ Боголюбскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Димитрій Вареоломеевъ, съ 24 мая; —отъ мѣста, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Обозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Иванъ Колчинъ.

Исключается изъ списковъ умершій 9 апрѣля 1903 г. псаломщикъ Койнасскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Яковъ Таратинъ.

Церкви Нюхченскаго прихода, Кемскаго уѣзда, пожертвованы Анною Аванасьевной Бѣляевской: на-престольный серебряный подъ золотомъ крестъ, пасхальный трехсвѣчникъ, полное священническое облаченіе, парчи для одежды престола и девять иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, на доскахъ писанныхъ.

---

Архіерейскія служенія.

4 мая. Недѣля о Самарянинахъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаха Филарета и священника Петра Гурьева. За литургіей были рукоположены: діаконъ Василій Рябовъ въ священника и псаломщикъ Николай Ивановскій въ діакона.

6. Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора, протоіерея Михаила Сибирцева, ключаря прот. Никандра Грандилевскаго, наблюдателей ц. школъ протоіереевъ Василя Смирнова и Евграфа Таратина, преподавателя семинаріи свящ. Іоанна Дьяконова и соборнаго свящ. Николая Черепанова. За литургіей слово произносилъ ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Орловъ. По

окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи членовъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и лицъ, служащихъ по выборамъ.

9. День перенесенія мощей святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Варъ-градъ. Литургія и послѣ оной молебенъ были совершены Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи іеромонаховъ сей церкви Зосимы и Тихона. За литургіей слово произносилъ протоіерей Стефанъ Поповъ.

11. Недѣля о слѣпомъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаха Филарета и свящ. Петра Гурьева.

14. День коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Мих. Сибирцева, ректора семинаріи прот. Александра Орлова, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя ц. школъ прот. Василія Смирнова, преподавателя семинаріи свящ. Іоанна Дьяконова и соборнаго свящ. Николая Черепанова. За литургіей слово произносилъ преподаватель семинаріи свящ. Іоаннъ Поповъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ по чину молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и сословныхъ представителей гражданъ.

18. Недѣля св. отцовъ въ Никеѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: духовника семинаріи свящ. Алексія Зуева, іеромонаха Филарета и свящ. Петра Гурьева. За литургіей священникъ А. Зуевъ былъ произведенъ въ санъ протоіерея.

21. Память благов. царей Константина и Елены. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: іеромонаха Филарета и свящ. П. Гурьева. За литургіей были рукоположены



діаконъ Прокопій Петровскій въ священника и псаломщикъ Пазрѣцкаго прихода Василій Ивановскій въ діакона.

25. Троицынъ день и день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Предъ литургіей молебствіе, литургія и, послѣ оной, вечерня были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ректора семинаріи прот. А. Орлова, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, епарх. наблюдателя ц. школъ прот. В. Смирнова, уѣзднаго наблюдателя прот. Евг. Таратина и священника Н. Черепанова. За литургіей слово произносилъ священникъ Аркадій Кирилловъ. Діаконъ Василій Ивановскій рукоположенъ въ священника.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи за 1902 годъ.

П р и х о д ъ.

1. По кассовой книгѣ.

Отъ 1901 года къ 1902 году въ кассѣ оставалось:

	РУБ.	КОП.
А) Процентными бумагами . . . . .	225900	—
По сберегательной книжкѣ. . . . .	250	—

Въ 1902 году поступило:

Процентными бумагами . . . . .	11000	—
По сберегательной книжкѣ. . . . .	518	3
Б) Наличными суммами оставалось . . . . .	112	75

Въ 1902 году поступило наличными:

а., % по купонамъ отъ 3-хъ выигрышныхъ билетовъ 1 внут. з. на 300 руб.	14	24
% по купонамъ 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго Земельнаго банка на 2700 рублей . . . . .	102	60



°/о по непрерывно-доходному билету на 1000 рублей . . . . .	40	—
°/о по купонамъ 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/о закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельн. Банка на 10300 руб. . . . .	360	48
°/о по купонамъ 4°/о ренты: въ мартѣ на 214600, въ июль на 218000, въ сентябрь на 220100 р., въ декабрь на 221100 руб. . . . .	8302	5
°/о по книжкѣ сберегательной кассы Банка . . . . .	18	3
Въ возмѣщеніе 5°/о налога взимаемаго казною съ дохода отъ °/о бумагъ . . . . .	92	13
°/о по окладному сбору . . . . .	10	12
Итого °/о. . . . .	8939	65

б., Окладного сбора отъ духовенства, по благочиніямъ:

Градскаго благочинія . . . . .	146	—
Причта Каѳедральнаго собора . . . . .	44	—
1 Архангельскаго . . . . .	108	—
2 Архангельскаго . . . . .	88	—
3 Архангельскаго . . . . .	90	—
1 Холмогорскаго. . . . .	126	—
2 Холмогорскаго. . . . .	50	—
3 Холмогорскаго. . . . .	72	—
4 Холмогорскаго. . . . .	108	—
1 Шенкурскаго . . . . .	148	—
2 Шенкурскаго . . . . .	134	—
3 Шенкурскаго . . . . .	106	—
4 Шенкурскаго . . . . .	102	—
5 Шенкурскаго . . . . .	44	—
1 Пинежскаго . . . . .	90	—
2 Пинежскаго . . . . .	150	—
1 Мезенскаго . . . . .	64	—
2 Мезенскаго . . . . .	64	—
3 Мезенскаго . . . . .	88	—
1 Печорскаго . . . . .	96	—
2 Печорскаго . . . . .	88	—

3	Петорскаго . . . . .	38	—
1	Онежскаго . . . . .	78	—
2	Онежскаго . . . . .	64	—
3	Онежскаго . . . . .	116	—
4	Онежскаго . . . . .	52	—
1	Александровскаго . . . . .	80	—
2	Александровскаго . . . . .	56	—
1	Кемскаго . . . . .	123	30
2	Кемскаго . . . . .	80	—
3	Кемскаго . . . . .	48	—

Отъ иного духовенства:

Миссіонера Петра Павловскаго . . . . .	6	—
Наблюдателя церк. школъ протоіерей Вас. Смирнова . . . . .	6	—
Протоіерей Паренія Архангельскаго . . . . .	6	—
Священника Аркадія Кириллова . . . . .	6	—
Священника Алексія Синцова . . . . .	11	—
Священника Александра Альтовскаго . . . . .	30	—
Діакона Павла Абрамова . . . . .	2	—
Псаломщика Михаила Ручьева . . . . .	2	—
Священника заштат. Мих. Васильева . . . . .	4	40
Чиновника Консисторіи Дим. Лидина . . . . .	12	—
Итого окладного сбора . . . . .	2826	70

в., 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отъ церквей:

Каѳедральнаго собора . . . . .	—	—
Градскаго благочинія . . . . .	576	14
1 Архангельскаго . . . . .	347	43
2 Архангельскаго . . . . .	245	46
3 Архангельскаго . . . . .	276	83
1 Холмогорскаго . . . . .	485	70
2 Холмогорскаго . . . . .	103	38
3 Холмогорскаго . . . . .	83	74
4 Холмогорскаго . . . . .	121	55
1 Шенкурскаго . . . . .	121	40
2 Шенкурскаго . . . . .	132	33
3 Шенкурскаго . . . . .	113	21
4 Шенкурскаго . . . . .	91	8
5 Шенкурскаго . . . . .	91	39

1	Мезенскаго	78	78	
2	Мезенскаго	65	59	
3	Мезенскаго	52	92	
1	Печорскаго	184	6	
2	Печорскаго	60	43	
3	Печорскаго	58	98	
1	Онежскаго	102	12	
2	Онежскаго	44	79	
3	Онежскаго	119	28	
4	Онежскаго	115	71	
1	Кемскаго.	160	70	
2	Кемскаго.	13	81	
3	Кемскаго.	24	35	
1	Александровскаго	96	49	
2	Александровскаго	97	14	
1	Пинежскаго	168	76	
2	Пинежскаго	65	20	
	Шенкурскаго женскаго монастыря	6	—	
	Епархіальнаго женскаго училища	6	—	
	Итого 5% сбора.	4310	75	
г.,	Переходящихъ и оборотныхъ суммъ:			
	Поступившихъ въ кассовую книгу изъ ссудной	2393	73	
	Обращенныхъ изъ билетовъ по сбере- гательной книжкѣ въ наличныя.	760	—	
	Итого	3153	75	
	Всего съ остаточными: билетами	237668	3	
	наличными	19343	60	
	Р а с х о д ъ:			
А)	Процентными бумагами:			
	Снято по книжкѣ сберегательной кассы Банка	760	—	
Б)	Наличными:			
	Употреблено на покупку процентныхъ бумагъ.	10681	80	
	Внесено по сберегательной книжкѣ	518	3	
	Выдано жалованья членамъ Правле- нія кассы	600	—	



Уплачено Членамъ Ревизионнаго Комитета . . . . .	5	—
Уплачено по счетамъ . . . . .	55	85
Уплачено сторожу . . . . .	15	—
Возвращено взносовъ . . . . .	36	—
Употреблено на почтовые расходы и за книжку „Уставъ о герб. сборѣ“ . . . . .	—	30
Перенесено въ ссудную книгу . . . . .	773	75
Итого наличными.	12685	73
Выданы пенсіи:		
Протоіереямъ: Лукѣ Соколову . . . . .	80	—
Павлу Михайлову . . . . .	120	—
Михаилу Темнорусову . . . . .	120	—
Священникамъ: Владиміру Шилову . . . . .	120	—
Николаю Шмакову . . . . .	120	—
Михаилу Тамицкому . . . . .	120	—
Александрю Кудрявину . . . . .	120	—
Михаилу Алексѣевскому . . . . .	80	—
Авдіею Беспутину . . . . .	40	—
Андрею Покровскому . . . . .	60	—
Константину Жаравову . . . . .	40	—
Аѳанасію Попову . . . . .	60	—
Михаилу Васильевскому . . . . .	40	—
Александрю Нифантову . . . . .	40	—
Ѳеодору Попову . . . . .	40	—
Павлу Соколову . . . . .	60	—
Іоанну Зуеву . . . . .	60	—
Василію Легатову . . . . .	80	—
Іоанну Попову . . . . .	60	—
Діаконамъ: Іоанну Новикову . . . . .	20	—
Андрею Попову . . . . .	15	—
Александрю Вѣрояткову . . . . .	15	—
Іоанну Нечаеву . . . . .	9	—
Псаломщикамъ: Максиму Грамматину . . . . .	25	—
Стефану Терентьеву . . . . .	15	—
Івану Дорошеевскому . . . . .	15	—
Семену Цвѣткову . . . . .	25	—
Іліи Рогуеву . . . . .	30	—

Александрѣ Боголѣпову . . . . .	20	—
Николаю Прялужину . . . . .	8	—
Петру Легатову . . . . .	26	66
Петру Гурьеву . . . . .	25	—
Архиппу Карасову . . . . .	25	—
Петру Олехову . . . . .	45	—
Вдовамъ: Агаѣи Сидоровой . . . . .	18	—
Ксеніи Прокопьевой . . . . .	12	—
Александрѣ Боголѣповой . . . . .	13	—
Акилинѣ Таратиной . . . . .	15	—
Пелагіи Михайловой . . . . .	11	—
Ольгѣ Подосеновой . . . . .	17	—
Александрѣ Новиковой . . . . .	12	—
Маріи Карасовой . . . . .	10	—
Маріи Поповой . . . . .	10	—
Аннѣ Шмаковой . . . . .	11	—
Таисіи Григорьевой . . . . .	120	—
Александрѣ Поповой . . . . .	15	—
Юліи Родимовой . . . . .	40	—
Анастасіи Петровской . . . . .	7	50
Александрѣ Вареоломеевой . . . . .	20	—
Иринѣ Прялужинѣ . . . . .	20	—
Евдокіи Дьячковой . . . . .	12	—
Феклѣ Зуевой . . . . .	20	—
Евстоли Ручьевой . . . . .	25	—
Анисіи Петровой . . . . .	15	—
Феклѣ Петровой . . . . .	7	—
Варварѣ Нечаевой . . . . .	30	—
Елизаветѣ Молчановой . . . . .	9	75
Татіанѣ Костылевой . . . . .	12	50
Агафіи Мееодіевой . . . . .	36	66
Еленѣ Рогуевой . . . . .	8	—
Маріи Ивановой . . . . .	120	—
Евгеніи Боголѣповой . . . . .	10	—
Маріи Віолентовой . . . . .	18	—
Маріи Бурнышевой . . . . .	30	—
Аннѣ Кононовой . . . . .	50	—
Павлѣ Ануфриевой . . . . .	47	50
Кирѣ Тошакowej . . . . .	90	—
Елизаветѣ Ручьевой . . . . .	13	50

Таисіа Кремлевой . . . . .	30	—
Зинаидѣ Ржаницыной . . . . .	12	—
Аннѣ Новиковой . . . . .	45	—
Параскевѣ Ѳоминой . . . . .	20	—
Ольгѣ Пѣтуховой . . . . .	25	—
Акилинѣ Поповой . . . . .	11	—
Евгеніи Сибирцевой . . . . .	60	—
Иринѣ Видякиной . . . . .	7	—
Ольгѣ Поповой . . . . .	20	—
Маріи Ручьевой . . . . .	15	—
Натальи Чевской . . . . .	10	—
Аннѣ Титовой . . . . .	7	50
Евдокіи Шульгиной . . . . .	12	50
Марѣ Видякиной . . . . .	30	—
Натальи Голубцовой . . . . .	40	—
Евдокіи Владиміровой . . . . .	60	—
Татіанѣ Кошевой . . . . .	20	—
Калисфеніи Перовской . . . . .	30	—
Аннѣ Ульяновской . . . . .	40	—
Агрипинѣ Ильинской . . . . .	15	—
Калисфеніи Титовой . . . . .	33	50
Иринѣ Кудрявиной . . . . .	20	—
Параскевѣ Щеколдиной . . . . .	18	—
Вѣрѣ Лебедевой . . . . .	40	—
Ольгѣ Козмовской . . . . .	15	—
Иринѣ Козмовской . . . . .	18	—
Анастасіи Прокопьевой . . . . .	25	—
Маріи Афанасьевой . . . . .	20	—
Евдокіи Шангиной . . . . .	30	—
Алевтинѣ Щеколдиной . . . . .	106	66
Ѳеодосіи Шангиной . . . . .	20	—
Ларисѣ Пономаревой . . . . .	20	—
Аннѣ Бурнышевой . . . . .	20	—
Аннѣ Ивановой . . . . .	15	—
Дарьи Петровой . . . . .	5	—
Анастасіи Васильевой . . . . .	25	—
Маріамнѣ Поликиной . . . . .	60	—
Александрѣ Озеровой . . . . .	15	—
Марѣ Поповой . . . . .	15	—



Аннѣ Заостровской . . . . .	45	—
Евдокии Васильевой . . . . .	76	—
Калеріи Вѣроятовой . . . . .	20	—
Аннѣ Михайловой . . . . .	14	—
Елизаветѣ Адриановой . . . . .	15	—
Екатеринѣ Ивановой . . . . .	26	—
Анастасіи Козмовской . . . . .	17	—
Александрѣ Сидоровской . . . . .	17	50
Маріи Зиминной . . . . .	40	—
Лидіи Цвѣтковой . . . . .	20	—
Екатеринѣ Семеновой . . . . .	60	—
Антотинѣ Поликиной . . . . .	34	—
Татьянѣ Звѣздиной . . . . .	7	—
Евдокии Титовой . . . . .	54	—
Евдокии Алексѣевской . . . . .	12	—
Ольгѣ Бутаковой . . . . .	10	—
Евгеніи Гурьевой . . . . .	60	—
Аннѣ Карасовой . . . . .	10	—
Еленѣ Спириной . . . . .	17	—
Екатеринѣ Истоминой . . . . .	15	—
Недеждѣ Ануфриевой . . . . .	22	50
Татьянѣ Истоминой . . . . .	20	—
Павлѣ Козмовской . . . . .	40	—
Екатеринѣ Подосеновой . . . . .	13	—
Аннѣ Кононовой . . . . .	25	—
Аннѣ Сидоровской . . . . .	40	—
Параскевѣ Поповой . . . . .	24	—
Маріи Леонтьевской . . . . .	45	—
Агафіи Ключаревой . . . . .	25	—
Вассѣ Шабуниной . . . . .	20	—
Маріи Кононовой . . . . .	75	—
Аннѣ Карасовой . . . . .	80	—
Августѣ Таратиной . . . . .	10	—
Аннѣ Кононовой . . . . .	20	—
Еленѣ Пономаревой . . . . .	21	75
Ольгѣ Поповой . . . . .	15	—
Еленѣ Рожиной . . . . .	70	—
Аннѣ Юилевой . . . . .	20	—
Александрѣ Прялухиной . . . . .	30	—

Екатери́нѣ Поповой . . . . .	5	—
Аннѣ Щеколдиной . . . . .	5	—
Маріи Уаровой . . . . .	15	—
Ольгѣ Поликиной . . . . .	40	—
Анеисѣ Варѣоломеевой . . . . .	120	—
Анисѣ Мелетіевой . . . . .	30	—
Калисееніи Батуриной . . . . .	20	—
Александрѣ Павловской . . . . .	40	—
Аѳанасіи Ивановской . . . . .	20	—
Ироидѣ Зуевой . . . . .	10	—
Маріи Вершинской . . . . .	15	—
Екатери́нѣ Ѳедоровой . . . . .	12	—
Аѳанасіи Кустодиной . . . . .	7	—
Павлѣ Сборомірской . . . . .	10	—
Анастасіи Изюмовой . . . . .	50	—
Юліи Жаравовой . . . . .	33	75
Евфиміи Тошаковой . . . . .	80	—
Сиротамъ: Матронѣ Ивановой . . . . .	15	—
Валентинѣ и М. Ульяновскимъ . . . . .	40	—
Марѣ Васильевой . . . . .	20	—
Маріи Кононовой . . . . .	7	—
Елизаветѣ и Маріи Андреевымъ . . . . .	25	—
Татьянѣ Спировой . . . . .	13	34
Александрѣ Сибирцевой . . . . .	40	—
Екатери́нѣ Шангиной . . . . .	18	33
Никандру Морщихину . . . . .	20	—
Глаф., Юліи, Аннѣ, Евдокіи и друг. Усердовымъ . . . . .	60	—
Евфиміи Поликиной . . . . .	12	—
Раисѣ Костылевой . . . . .	60	—
Маріи Шангиной . . . . .	25	—
Еленѣ Полотебновой . . . . .	40	—
Боголѣповымъ . . . . .	40	—
Екатери́нѣ Ключаревой . . . . .	40	—
Александру и Надеждѣ Семеновымъ . . . . .	120	—
Ивану, Мих. и Павлу Васильевымъ . . . . .	15	—
Ироидѣ Плодовитовой . . . . .	3	—
Антонинѣ и Ивану Шмаковымъ . . . . .	180	—
Аполинаріѣ и Цинѣ Павловскимъ . . . . .	60	—

Анастаси Аванасъевой . . . . .	40	—
Ольгѣ Костылевой . . . . .	30	—
Маріи Вахрамеевой . . . . .	20	—
Маріи Гурьевой . . . . .	32	71
Маріи Пѣтуховой . . . . .	5	—
Аполливаріи Боголѣповой. . . . .	40	—
Павлѣ Нечаевой . . . . .	20	—
Итого . . . . .	6456	11
Всего: билетами. . . . .	760	—
наличными . . . . .	19141	84

П р и х о д ъ.

2. По ссудной книгѣ.

Отъ 1901 года къ 1902 году оставалось наличными . . . . .	852	70
Въ 1902 г. поступило въ уплату долговъ: Отъ священниковъ: Алексан. Гасконскаго.	125	—
Александра Попова . . . . .	35	—
Андрея Людскова . . . . .	25	—
Басилія Изюмова . . . . .	75	—
Ераста Костылева . . . . .	50	—
Алексѣя Синцова . . . . .	67	—
Николая Прялухина . . . . .	75	—
Павла Колчина . . . . .	75	—
Іоанна Ѳедорова . . . . .	40	—
Артемія Цвѣткова . . . . .	60	—
Инокентія Попова . . . . .	30	—
Николая Ѳедорова . . . . .	50	—
Виталія Черняева . . . . .	67	—
Іакова Вишневскаго . . . . .	61	20
Константина Бурмакина . . . . .	59	60
Николая Новикова . . . . .	39	75
Александра Димитріева . . . . .	75	—
Владимира Видякина . . . . .	30	—
Наркисса Никифорова . . . . .	8	60
Алексѣя Гривцева . . . . .	20	—
Николая Азлова . . . . .	40	—
Автонома Елеазаровскаго . . . . .	101	24
Андрея Плодовитова . . . . .	25	—
Іоанна Дементицкаго . . . . .	30	—



Петра Корелина . . . . .	75	—
Василья Соколова . . . . .	40	—
Константина Афанасьева . . . . .	22	50
Константина Федорова . . . . .	25	—
Виталія Попова . . . . .	50	—
Андрея Иванова . . . . .	20	—
Протоіерея Іоанна Иванова . . . . .	25	—
Николая Титова . . . . .	6	75
Іоанна Федорова . . . . .	30	—
Николая Афанасьева . . . . .	14	85
Павлина Митрофанова . . . . .	25	—
Іосифа Нечаева . . . . .	55	—
Іліи Заостровскаго . . . . .	74	75
Николая Черняева . . . . .	70	—
Николая Лыскова . . . . .	26	90
Василья Синцова . . . . .	50	—
Іоанна Казанскаго . . . . .	50	—
Александра Голубкова . . . . .	75	—
Алексея Васильева . . . . .	50	—
Павла Михайлова . . . . .	20	—
Николая Истомина . . . . .	39	76
Аркадія Преображенскаго . . . . .	25	—
Александра Ручьева . . . . .	30	—
Михаила Кремлева . . . . .	46	68
Павла Шангина . . . . .	29	87
Василья Пѣтухова . . . . .	40	—
Отъ діаконовъ: Василья Баранкеева . . . . .	35	—
Василья Корелина . . . . .	25	—
Павла Абрамова . . . . .	27	—
Василья Королева . . . . .	50	—
Василья Граникова . . . . .	15	—
Іакова Шабунина . . . . .	50	—
Гавріила Соколова . . . . .	30	—
Іоанна Баранкеева . . . . .	9	88
Сергея Васильева . . . . .	25	—
Михаила Васильева . . . . .	30	—
Валентина Титова . . . . .	25	—
Александра Пѣтухова . . . . .	10	—
Феодора Богодѣцова . . . . .	20	—

Іоанна Савичева . . . . .	15	—
Василья Михайлова . . . . .	20	—
Николая Боголѣпова . . . . .	25	—
Отъ псаломщиковъ: Григорія Глядинскаго.	9	—
Поліевкта Костылева . . . . .	25	—
Петра Иванова . . . . .	20	—
Николая Шешевина . . . . .	40	—
Николая Петрова . . . . .	7	50
Виталія Синцова . . . . .	15	—
Ивана Галактіонова . . . . .	15	—
Павла Ключарева . . . . .	25	—
Петра Спаскаго . . . . .	10	—
Алексѣя Ульяновскаго . . . . .	5	—
Николая Ивановскаго . . . . .	25	—
Николая Климцева . . . . .	24	88
Павла Михайлова . . . . .	24	80
Михаила Тарабукина . . . . .	25	—
Константина Людскова . . . . .	14	85
Федора Пашина . . . . .	20	—
Василья Озерова . . . . .	3	75
Константина Вохомскаго . . . . .	25	—
Александра Богданова . . . . .	25	—
Василья Васильева . . . . .	8	39
Федора Пасторова . . . . .	25	—
Андрея Синцова . . . . .	50	—
Николая Іоилева . . . . .	10	—
Алексѣя Красильникова . . . . .	5	—
Мелетія Синцова . . . . .	25	—
Христофора Толстикова . . . . .	14	70
Александра Петрова . . . . .	25	—
Ивана Боголѣпова . . . . .	25	—
Клавдія Абрамова . . . . .	20	—
Іакова Таратина . . . . .	15	—
Арсенія Иванова . . . . .	21	76
Петра Пѣтухова . . . . .	20	—
Іакова Красильникова . . . . .	50	—
Михаила Синцова . . . . .	24	89
Ивана Смирнова . . . . .	25	—
Итого . . . . .	3420	85

Процентовъ по ссудамъ . . . . .	252	12
Оборотныхъ суммъ и переходящихъ . . . . .	784	50
Излишне поступившихъ . . . . .	291	59
Итого . . . . .	1328	21
Всего съ остаточными въ приходѣ . . . . .	5601	76

Р а с х о д ъ.

Въ 1902 году выдано въ ссуды:

Священникамъ: Петру Корелину . . . . .	75	—
Николаю Ѳедорову . . . . .	30	—
Александрѣ Гасконскому . . . . .	50	—
Ему-же . . . . .	60	—
Александрѣ Шилу . . . . .	50	—
Александрѣ Самсонову . . . . .	50	—
Павлину Митрофанову . . . . .	25	—
Николаю Истомину . . . . .	70	—
Константину Ѳедорову . . . . .	75	—
Азарію Абрамову . . . . .	100	—
Алексѣю Оборину . . . . .	30	—
Михаилу Кремлеву . . . . .	50	—
Павлу Шангину . . . . .	30	—
Виталию Черняеву . . . . .	50	—
Андрею Подосенову . . . . .	75	—
Леониду Шилу . . . . .	40	—
Кириллу Терентьеву . . . . .	100	—
Автоному Елеазаровскому . . . . .	70	—
Александрѣ Подосенову . . . . .	100	—
Александрѣ Ручьеву . . . . .	65	—
Николаю Прибылеву . . . . .	50	—
Николаю Азлову . . . . .	75	—
Василью Изюмову . . . . .	50	—
Василью Тюрикову . . . . .	75	—
Александрѣ Альтовскому . . . . .	70	—
Алексѣю Лыскову . . . . .	40	—
Василью Соколову . . . . .	75	—
Аркадію Преображенскому . . . . .	25	—
Ему-же . . . . .	75	—
Іосифу Нечаеву . . . . .	10	—
Николаю Макарову . . . . .	40	—

Ардаліону Колчину . . . . .	75	—
Алексію Васильеву . . . . .	50	—
Діаконамъ: Гавріилу Соколову. . . . .	15	—
Василію Михайлову . . . . .	20	—
Николаю Іоилеву . . . . .	15	—
Николаю Архипову . . . . .	50	—
Павлу Спирову . . . . .	25	—
Василію Королеву . . . . .	50	—
Іакову Шабувину . . . . .	70	—
Аркадію Ярославцеву . . . . .	20	—
Цсаломщикамъ: Мелетію Синцову . . . . .	25	—
Николаю Гусеву . . . . .	25	—
Івану Смирнову . . . . .	25	—
Андрею Синцову . . . . .	50	—
Николаю Іоилеву . . . . .	25	—
Николаю Порѣирьеву . . . . .	10	—
Стефану Красильникову . . . . .	20	—
Івану Галактіонову . . . . .	15	—
Алексію Черняеву . . . . .	25	—
Өерапоту Бутакову . . . . .	25	—
Өкзакустодіану Петрову . . . . .	20	—
Николаю Зуеву. . . . .	20	—
Авениру Баженову . . . . .	25	—
Михаилу Синцову . . . . .	25	—
Елеазару Шангину . . . . .	15	—
Евфимію Каневу . . . . .	20	—
Івану Артѣву. . . . .	25	—
Алексію Красильникову . . . . .	25	—
Павлу Шилову . . . . .	25	—
Алексію Постникову . . . . .	25	—
Константину Людскову . . . . .	20	—
Өедору Пасторову . . . . .	20	—
Николаю Климцеву . . . . .	20	—
Александрѹ Синцову. . . . .	25	—
Якову Красильникову . . . . .	50	—
Николаю Боголѣпову . . . . .	25	—
Николаю Шешенину. . . . .	28	—
Никандру Зуеву . . . . .	25	—
Петру Спасскому . . . . .	10	—



Александрю Боголѣпову . . . . .	25	—
Николаю Перечицкому . . . . .	25	—
Ивану Боголѣпову . . . . .	25	—
Михайлу Тарабукину . . . . .	25	—
Димитрію Павлову . . . . .	25	—
Николаю Пѣтухову . . . . .	15	—
Итого. . . . .	3003	—

Возвращено излишне поступившихъ . . . . .	199	9
Перенесено въ кассовую книгу . . . . .	2398	50
Всего въ расходѣ. . . . .	5600	59

Балансъ по обѣимъ книгамъ:

Въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1901 года			
билетами 237668 р. 3 к.	}	262613	39
наличными 24945 р. 36 к.			
Въ расходѣ: билетами 760 р.	}	25502	43
наличными 24742 р. 43 коп.			
Въ остаткѣ къ 1903 г. билет. 236908 р. 3 к.	}	237110	96
наличн. 202 р. 93 к.			
Въ долгахъ къ 1903 году . . . . .		3450	42
Всего въ остаткѣ. . . . .		240561	38

Предсѣдатель Правленія, протоіерей Никандръ Грандилевскій.

Отъ Кемско-Александровскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Отдѣленіе проситъ о. о. завѣдующихъ школами и учащихся поспѣшить представленіемъ требованій на письменныя принадлежности для школъ.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священо-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

*Протоіерейскія:*

При Кольскомъ соборѣ.

*Священническія:*

При Устьцылемскомъ соборѣ.

„ Онежскомъ соборѣ.

„ Рождественской г. Архангельска церкви.

„ Устьцылемской единовѣрческой.

Въ приход.: Заостровскомъ, Арханг. у.

Лисестровскомъ, Арх. уѣзда.

Зимнезолотицкомъ, Арханг. у.

Рязановскомъ, Холм. у.

Авванасьевскомъ, Шенк. у.

Борецкомъ, Шенкурск. у.

Андричевскомъ, Шенкурск. у.

Устьсьюмскомъ, Шенк. у.

Клоновскомъ, Шенкурск. у.

Воголюбскомъ, Шенкурск. у.

Карьепольскомъ, Пинежск. у.

Паленгскомъ, Пинежск. у.

Лампоженскомъ, Мез. у.

Олемскомъ, Мезенскаго у.

Вѣлощельскомъ, Мез. у.

Побережскомъ, Онежск. у.

Тамицкомъ, Онежск. у.

Кестенгскомъ, Кемск. у.

Надвоицкомъ, Кем. у.

Китовскомъ, Алекс. у.

Тетринскомъ, Алекс. у.

Миссіонера Печорскаго края.

*Діаконскія:*

При церквахъ г. Арх—ска Воскресенской.

Благовѣщенской.

Въ приходахъ: Мохченскомъ, Печор. у.

Пуйскомъ, Шенкурск. уѣзда.

*Псаломщическія:*

При соборѣ: Шенкурскомъ.

Кольскомъ.

Кемскомъ.

Въ приходахъ: Кривецкомъ, Холм. у.

Средьмехренгскомъ, Холм. у.

Обозерскомъ Холм. у.

Устьважскомъ, Мез. у.

Койнаскомъ, Мез. у.

Карьепольскомъ, Пинежск. у.

Пазрѣцкомъ, Алекс. у.

---

**Объявленіе о новыхъ книгахъ<sup>1)</sup>.**

Только что вышла изъ печати и поступила въ продажу

**НОВАЯ КНИГА:**

**ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА.**

Практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, содержащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера.

Всѣхъ конспектовъ 1000. Стр. XXXIV+576.

*Составилъ протоіерей, магистръ богословія, Григорій Дьяченко.*

Цѣна книги 1 р. 50 к. безъ пересылки: съ перес. 1 р. 80 к.  
Главный складъ ея у издателя М. Я. Парадѣлова: Москва, Боль-

---

<sup>1)</sup> Печатается, по распоряженію Его Преосвященства, къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства, на случай выписки этихъ книгъ.

шая Никитская, противъ Никитскаго монастыря, антикварный магазинъ древностей и рѣдкостей М. Я. Парадѣлова. Книгопродавцамъ, епархіальнымъ книжнымъ складамъ, православнымъ братствамъ, о. о. благочиннымъ уступка отъ 20 до 30% смотря по количеству экземпляровъ.

Того же автора печатается Искра Божія. Сборникъ рассказовъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію дѣвочекъ средняго возраста. Изд. М. Я. Парадѣлова.

---

## „ИЗЪ ЗАГРОБНАГО МІРА“.

Свидѣтельства умершихъ и откровенія о загробной участи людей, по Четы-Минеймъ Св. Димитрія Ростовскаго.

*Издание 2-е, исправленное и значительно дополненное, съ рисунками.*

Цѣна 40 коп. съ пересылкой 50 коп.

Первое изданіе книги разошлось въ нѣсколько мѣсяцевъ. Книга встрѣтила сочувствіе не только среди общества, но и въ печати. Такъ „Московскія Вѣдомости“ слѣдующими словами заключаютъ свой отзывъ о книгѣ: „Намъ ничего не остается, какъ рекомендовать книгу о. Русанова вниманію читателей“ (1901 г., № 2).

Второе изданіе книги исправлено и, безъ повышенія цѣны, значительно дополнено, а также снабжено очень хорошими рисунками. Книга представляетъ самый полный и единственный въ нашей литературѣ сборникъ свидѣтельствъ Четы-Миней о загробной участи человѣка въ сопоставленіи съ ученіемъ слова Божія объ этомъ предметѣ. Благодаря этому вопросъ о загробной жизни открывается съ новыхъ сторонъ, малоизвѣстныхъ, или совсѣмъ неизвѣстныхъ въ обществѣ. Въ книгѣ представлено, на основаніи Слова Божія, Четы-Миней, а также свидѣтельства св. отцовъ: полное ученіе о часѣ смертномъ, о мытарствахъ, о блаженствѣ праведниковъ, о мученіи грѣшниковъ и о поминовеніи усопшихъ. Являясь глубоко назидательной и занимательной, недорогая книга „Изъ загробнаго міра“ представляетъ лучшее чтеніе какъ въ христіанской семьѣ, такъ и для всякаго добраго христіанина; въ то же время она можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для проповѣдниковъ слова Божія и законоучителей.

Книгу можно получать въ книжныхъ магазинахъ: С.-Петербурга (И. Л. Тузова), Москвы (А. И. Анисимовой, — Солянка д. Волкова) и у законоучителя Вольскаго реальнаго училища священника Русанова (уг. Караванной и Маріинской ул., д. П. П., Филипова). *Отзывъ въ № 44 „Церк. Вѣд.“ 1902 г.*

Оптовые покупатели, берущіе у свящ. Русанова, получаютъ громадную скидку. 100 экз. 15 р. безъ пер.

---



## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Продолжается подписка

на большую ежедневную литературно-политическую газету

# „З А Р Я“

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1-го марта 1903 г., подъ редакціей автора „Писемъ Идеалиста“ В. Ярмонкина.

**Газета „ЗАРЯ“**, кромѣ всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ,

ежедневно даетъ отдѣльный печатный листъ литературно-художественнаго отдѣла, заключающій въ себѣ копии лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картинной галлерей и др. художественныхъ собраний.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.

**Подписная цѣна** съ доставкой и пересылкой: На 1 м.—**1 руб.**, 3 м.—**3 руб.** и на срокъ съ 1-го іюня 1903 г. по 1-е января 1904 г.—**7 руб.**

Подписавшіеся сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ бесплатно для комплекта три тома литературно-художественнаго отдѣла **газеты „ЗАРЯ“**, переплетенные въ художественныя папки и заключающіе въ себѣ 90 большихъ картинъ, романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. За пересылку этихъ томовъ взимается 20 к. за томъ.

Главная контора и редакція газеты **„ЗАРЯ“**,—СПБ. Кузнечный пер., 2; тел. 6038.

Редакторъ-Издатель В. Ярмонкинъ.



# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЮНЯ. 1903, № 11—12. ГОДЪ XVI.  
30 ЮНЯ.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

#### О царскомъ муропомазаніи.\*)

Для чего совершается этотъ торжественный обрядъ? Какое онъ имѣетъ значеніе для Царя и народа?— Онъ совершается въ знаменіе того, что Самъ Богъ, Владыка владыкъ и Царь царей, утверждаетъ за Царемъ верховную власть надъ вѣрными ему народами и изливаетъ на него все благодатные дары Духа Святаго для мудраго, благочестиваго, праведнаго и милостиваго царствованія; ибо чрезъ помазаніе св. муромъ нисходитъ на помазуемаго Царя Духъ премудрости и разума, духъ совѣта, силы и крѣпости, духъ страха Божія, охраняющій его отъ всякой неправды.

Чтобы достойно принять отъ Бога столь великіе дары, Царь и Царица прежде обряда муропомазанія и вѣнчанія обыкновенно говѣютъ и причащаются св. Христовыхъ Тайнъ.

Совершеніе муропомазанія и принятіе означенныхъ даровъ Духа Святаго для Царя имѣетъ весьма важное значеніе: оно печатлѣетъ на немъ величіе царское и самодержавное владычество надъ вручаемыми народами. „Мною царіе царствуютъ,—говоритъ Господь въ Писаніи,—и сильныи пишутъ правду“ (Притч. 8, 15). „Выш-

\*) Изъ слова о. Іоанна Кронштадтскаго, произнесеннаго 14 мая с. г., въ день священнаго муропомазанія и вѣнчанія на царство Государя Императора Николая Александровича.

ній владѣетъ царствомъ человѣческимъ, и кому хочетъ даетъ его“ (Дан. 4, 29),—говорить пророкъ; оно сообщаетъ ему мудрость къ управленію и къ разрѣшенію недоумѣнныхъ въ правосудіи случаевъ. Царь Соломонъ, вѣнчаный на царство израильское, получилъ величайшую мудрость отъ Бога, какой не имѣлъ ни одинъ современный ему царь между другими народами. И, въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ человѣкъ самъ по себѣ управлять вѣренными ему народами, многочисленными какъ песокъ морской, если не получить соотвѣтственной величію дѣла мудрости Божіей? Царь Соломонъ, помазанный на царство израильское священникомъ Садокомъ и пророкомъ Нааномъ, такъ молился Господу: „Господи, Боже мой! Ты поставилъ раба Твоего царемъ вмѣсто Давида, отца моего; но я отрокъ малый, не знаю ни моего выхода, ни входа. И рабъ Твой—среди народа Твоего, который избралъ Ты, народа столь многочисленнаго, что по множеству его нельзя ни исчислить его, ни обозрѣть. Даруй же рабу Твоему сердце разумное, чтобы судить народъ Твой и различать, что добро и что зло; ибо кто можетъ управлять этимъ многочисленнымъ народомъ Твоимъ? И благоугодно было Господу, что Соломонъ просилъ этого. И сказалъ ему Богъ: вотъ, Я сдѣлаю по слову твоему; Я даю тебѣ сердце мудрое и разумное, такъ что подобнаго тебѣ не было прежде тебя, и послѣ тебя не возстанетъ подобный тебѣ“... (3 Цар. 3, 7—14).

Дѣло управленія народами—самое трудное дѣло. Св. Григорій Богословъ говоритъ, что управлять человѣкомъ, этимъ хитрѣйшимъ и злымъ животнымъ, есть наука наукъ. И собою самимъ человѣку управлять трудно, по причинѣ борьбы нападающихъ на него многихъ страстей, а управлять другими, особенно многими народами,—нужна мудрость Божія, которая подается въ таинствѣ муропомазанія. Драгоценный же вѣнецъ изъ камней честныхъ возлагается на Царя, какъ побѣдителя своихъ страстей, какъ украшеннаго всякими добродѣтелями; ибо драгоценные камни, по изъясненію Іоанна Богослова въ книгѣ Апокалипсисъ, означаютъ разные добродѣтели святыхъ.



Итакъ, будемъ благоговѣть предъ особою Царя, какъ Помазанника Божія, дѣлающаго дѣло Божіе, какъ олицетворенія величія Божія на землѣ, правды и милости, какъ Главы государства, какъ Отца отечества, какъ Покровителя Церкви Божіей.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

---

### Изъ пастырской практики при напутствованіи больныхъ и умирающихъ.

Можетъ быть, кто нибудь думаетъ, что къ выполнению должности духовника и напутствованія больныхъ отъ священника не требуется особенныхъ душевныхъ подвиговъ. Но иначе представляется дѣло при свѣтѣ опыта, который показываетъ, какъ много требуется отъ пастыря знанія людей, такта и мудрости для дѣла Господня, какъ много терпѣнія и любви въ соединеніи съ живою ревностію о благѣ ближнихъ. Вотъ нѣскольکو воспоминаній, мыслей и совѣтовъ, заимствованныхъ изъ пастырской практики.

Одинъ изъ первыхъ моихъ пасомыхъ, котораго я посѣтилъ для напутствованія, былъ старый, богатый, пользовавшійся худою славою, крестьянинъ; я нашелъ его тяжело больнымъ и исполненнымъ страха смерти. Видя, что съ нимъ надо спѣшить, я безъ обиняковъ заговорилъ ему о покаяніи во грѣхахъ. Тогда онъ посмотрѣлъ на меня, какъ бы изумляясь, и сказалъ: „говорили, что новый священникъ еще очень молодъ, однако онъ желаетъ учить старика“. Мнѣ должно было обратить его вниманіе на мой санъ и то дѣло, которое я выполнялъ по высшему порученію. Вообще молодость нерѣдко смущала меня, когда приходилось имѣть дѣло съ старыми людьми; но сознаніе своего долга давало силы превозмочь это чувство, а простое и искреннее обращеніе съ больными располагало ихъ къ довѣрію ко мнѣ.



Одной пожилой образованной дамѣ, которая долго не желала видѣть цѣли своихъ страданій и признать любвеобильное о ней изволеніе Божіе, я сказалъ: „меня крайне затрудняетъ дѣлать вамъ увѣщанія и, такъ сказать, учить азбукѣ христіанства особу вашего возраста; скорѣе я отъ васъ, какъ старшей сестры, могъ бы принять наученіе“. Это подѣйствовало; она устыдилась, и наша бесѣда сдѣлалась дружелюбною и успѣшною. Вообще же священникъ старческаго возраста имѣетъ значительное преимущество предъ молодымъ въ дѣлѣ духовничества, и при этомъ большее тотъ, который уже давно дѣйствуетъ въ одномъ и томъ же приходѣ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ свойствъ духовнаго напутствованія должно быть участіе, внутреннее состраданіе и сердечное сочувствіе къ больному. Кто при видѣ великой слабости, сильныхъ болей, тягостнаго страха и боязливости при борьбѣ со смертію, или при видѣ плачущаго семейства можетъ оставаться безучастнымъ, говорить холодныя и сухія слова, тотъ не призванъ къ духовничеству. Здѣсь нужны самое сердечное участіе, самое близкое сочувствіе, если возможно, — слезы. Много лѣтъ тому назадъ, при смерти одного добраго человека я посѣщилъ въ домѣ печали; но придя туда, я не въ состояніи былъ что либо сказать; горе и слезы душили голосъ мой, и я не стыдился этого. Для пораженныхъ печалію это участіе было такъ благодѣтельно, что они и до сихъ поръ питаютъ ко мнѣ любовь. Ап. Павелъ увѣщаетъ плакати съ плачущими (Римл. 12, 15). Какъ важно для насъ должно быть то, что написано о нашемъ Спасителѣ: „какъ Самъ Онъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ, то можетъ и искушаемымъ помочь“. (Евр. 2, 18). Пусть это слово будетъ въ нашемъ сердцѣ, при посѣщеніи страждущихъ и напутствованіи ихъ. Уже наше вступленіе въ комнату больного должно обнаруживать участіе; съ заявленіемъ его, послѣ дружелюбнаго привѣтствія, начинается бесѣда. Однако надо остерегаться сантиментальнаго обращенія, препятствующаго серьезности, которую мы должны наблюдать при всякомъ сочувствіи.

Свои первыя напутствованія мнѣ пришлось дѣлать тяжело больнымъ; страданія, видѣ ихъ меня такъ потрясали, что я терялъ охоту къ пищѣ и сну. Мало-помалу, конечно, пришлось привыкнуть къ виду больныхъ; движенія сердечныя сдѣлались менѣе сильны, участіе такъ сильно уже не возбуждается, однако я не могу сказать, что мнѣ при этомъ стало лучше, чѣмъ въ то время, когда почти каждое посѣщеніе тяжело больного сильно трогало мое сердце и я самъ дѣлался почти больнымъ. И я боролся противъ этой очерствѣлости, стараясь поставить себя какъ возможно живѣе въ положеніе и на мѣсто страждущаго.

Молодому священнику, юность котораго не была омрачена никакими печалами и заботами, бываетъ трудно войти въ положеніе страждущаго и особенно бѣднаго больного. Онъ можетъ подвергнуться искушенію, при видѣ тяжело больного, поступать или слишкомъ жалостливо и плачевно или — скорѣе — отвернуться отъ больного даже съ отвращеніемъ. Но кто изгоняетъ изъ ума страданіе и смерть, избѣгаетъ ихъ вида, тотъ не пастырь.

Готовящіеся въ пастыри должны всемирно избѣгать всякаго невоздержнаго образа жизни, мысли и слова. Лучше ходить въ домъ плача, нежели ходить въ домъ пира (Екклез. 7, 3—5). Молодой богословъ прежде всего долженъ усвоить благородныя, челоѣколюбивыя чувствованія сердца и старательно заботиться о томъ, чтобы они не были вытѣснены изъ него какимъ либо невоздержаніемъ, чтобы такимъ образомъ не вступить съ притупленностью чувствъ въ святую должность, въ которой онъ для страждущихъ и больныхъ долженъ быть участливѣйшимъ другомъ и утѣшителемъ.

Съ участіемъ должно соединяться душевное спокойствіе, которое благотѣтельно дѣйствуетъ на больного. Даже если бы извѣстно было, что больной опасенъ, то и тогда духовникъ пусть входитъ въ комнату его съ спокойнымъ дружелюбіемъ; больному, который, можетъ быть, со страхомъ наблюдаетъ видѣ входящаго, сдѣлается легче, и послѣ этого будетъ лучше говорить съ нимъ объ опасности.

Пусть призываемые къ больному не допускаютъ овладѣвать собою чувствамъ самоугожденія и раздраженія, но съ готовностію и бодро слѣдуютъ призыву долга. Кто желаетъ дѣйствовать на волю другихъ, тотъ долженъ и въ себѣ самомъ упражнять твердую волю; уступка своей склонности ослабляетъ человѣка, такъ что онъ не въ состояніи дѣлается противиться искушенію.

Пастыри, которые въ своей юности не имѣли случаевъ умѣрять свои желанія, терпятъ жестокое испытаніе въ своемъ служеніи, гдѣ ежедневно нужно отрицаться самого себя и съ любовію служить другимъ.

Кто не можетъ въ минуту призыва отказаться отъ своего я, своихъ занятій и спѣшить къ постели больного, и тамъ явить себя дружелюбнымъ, тотъ не знаетъ своего долга.

Пусть духовники не жалуются, когда приываются даже и ночью и не дѣлаются изъ за того гнѣвными и недружелюбными. Намъ, пастырямъ, нужно радоваться и тогда, когда насъ приываютъ къ больному не во время. Развѣ не лучше, если призовутъ насъ въ полночь, чѣмъ утромъ, когда больной уже безъ сознанія или умеръ? Развѣ не больно слышать, что онъ, больной, или уже умершій, ночью имѣлъ большое желаніе пригласить священника, но постѣснялись тревожить отъ сна и беспокоить батюшку? Печально, если за пастыремъ считаютъ такую любовь къ удобству, приписываютъ ему такую склонность къ лѣности и такую неосострадательность. Пастырь всячески долженъ остерегаться чувства досады, когда его приываютъ къ больному, и тѣмъ болѣе выражать его предъ лицомъ, которое его приходитъ звать; слова его пересказываются, и такого пастыря въ комнатѣ больного встрѣчаютъ съ чувствомъ глубокаго удрученія. Пусть онъ остерегается жаловаться на то, что-де много больныхъ въ приходѣ; даже и это, доходя до слуха людей, дѣлаетъ ихъ робкими, и они не рѣшаются звать его. Напротивъ, пусть онъ старается доказать, какъ онъ высоко ставитъ эту часть своего призванія и какъ близко его сердцу то,



что бы быть для своихъ страждущихъ прихожанъ вѣрнымъ помощникомъ и участливымъ другомъ.

Иного пастыря затрудняетъ посѣтить больныхъ отвращеніе, которое охватываетъ его при видѣ какой нибудь ужасной болѣзни. Но если больной замѣчаетъ это отвращеніе, то легко можно потерять его довѣріе. Въ первое мое посѣщеніе больныхъ я долженъ былъ выдержать жестокой опытъ. Когда я вступилъ въ комнату, больная лежала, обратившись лицомъ къ стѣнѣ; я подошелъ ближе къ постели, больная повернулась ко мнѣ и... мнѣ представился видъ изъѣденнаго ракомъ лица безъ носа. Другая больная, отъ которой исходилъ противный запахъ, желала частыхъ моихъ посѣщеній и при этомъ не позволяла открывать оконъ, хотя это было лѣтомъ. Но худшее, когда меня охватилъ дѣйствительно ужасъ, случилось со мною у одного бѣднаго больного, который лежалъ на смертномъ одрѣ въ нервной горячкѣ. Во время молитвы у него, онъ кивнулъ мнѣ рукою наклониться къ нему; я это сдѣлалъ, думая, что онъ желаетъ мнѣ что нибудь сказать; но онъ схватилъ меня рукою за шею, привлекъ къ своему лицу и... поцѣловалъ. Я перенесъ нѣсколько страшныхъ мгновеній, но не далъ ему замѣтить своего потрясенія и при помощи Божіей ушелъ отъ него безъ вреда для себя. Въ городѣ менѣе, чѣмъ въ деревнѣ, господствуетъ дурная привычка показывать священнику наружныя поврежденія, гнойныя раны и нарывы; деревенскій больной оскорбился бы, если бы священникъ отказался отъ этого осмотра или съ неудовольствіемъ отворотился бы при осмотрѣ. Лучшее средство уберечься отъ отвращенія—спокойное мужество и укрѣпленная молитвою воля.

Дѣло духовника, далѣе, требуетъ особенной мудрости и христіанскаго благоразумія, и эти свойства нигдѣ ему такъ не нужны, какъ у постели больныхъ и умирающихъ. Онъ долженъ звать, что и какъ ему нужно говорить въ виду возраста больного, рода его жизни, характера, болѣзни; занятіе и состояніе, воспитаніе и образованіе, все, что дѣлаетъ различіе между



людьми, — духовнику необходимо имѣть въ виду. Мы не помышляемъ и не думаемъ, можетъ быть, о томъ, что можетъ сдѣлать одно неосторожно и необдуманно сказанное слово и какъ оно можетъ похитить все довѣріе къ намъ у больного или его окружающихъ. Пастырю и безъ того должна быть свойственна осторожная рѣчь, хотя, конечно, только одинъ былъ совершенный Человѣкъ, который ни въ какомъ словѣ не погрѣшалъ. Мы же многообразно согрѣшаемъ и прогнѣвляемъ Бога словесными грѣхами (Іак. 3, 2).

Духовникъ, затѣмъ, долженъ остерегаться любопытства и желанія узнать какія либо семейныя тайны и другое, что совсѣмъ не касается пастыря; относительно же того, что ему довѣряется, онъ долженъ быть молчаливъ. Какъ легко онъ можетъ въ своемъ приходѣ потерять всякое довѣріе и вліяніе, если онъ сдѣлается извѣстенъ какъ болтунъ. И во внѣшнемъ поведеніи духовникъ долженъ быть благоразуменъ, — не садиться, напр., за сажень отъ постели больного, чрезъ что онъ можетъ легко оскорбить его; не слѣдуетъ ему выражать строгихъ порицаній о господствующемъ въ комнатѣ больного беспорядкѣ, нечистотѣ, которые встрѣчаются часто у бѣдныхъ. Если больной тяжело удрученъ чувствомъ своей грѣховности, то какъ для него благотельно и какое довѣріе поселяется въ немъ къ духовнику смиренному, который не забываетъ своей грѣховности и того, что онъ говоритъ съ грѣшникомъ. И если онъ расскажетъ, насколько, конечно, то прилично и цѣлесообразно, о своихъ собственныхъ жизненныхъ опытахъ, о своихъ страданіяхъ и борьбѣ, то авторитетъ его при этомъ ничего не утратитъ. Кого изъ насъ не трогало и не утѣшало признаніе Ап. Павла, которое мы читаемъ въ его 1 посланіи къ Тимоѳею 1, 12—17. Да, истинное самопознаніе приводитъ насъ къ вѣрному знанію другихъ. Чѣмъ живѣе у духовника это самопознаніе, чѣмъ болѣе онъ въ собственномъ сердцѣ чувствуетъ божественную благодать и силу Евангельской истины, тѣмъ болѣе вѣра во Христа и любовь къ Нему побудитъ его пріобрѣтать Господу души.

Сидя у постели больного, озабоченнаго спасеніемъ своей души, я часто думалъ: что бы сказалъ здѣсь рационалистъ, какое утѣшеніе онъ могъ бы здѣсь доставить? Глубоко меня трогало, когда я видѣлъ, какъ при благовѣстіи о Распятіи больной свободнѣе дышалъ и смотрѣлъ полный надежды. Да будетъ нашею славою, нашею утѣхою и радостію то, что бы возвѣщать страждущимъ и умирающимъ о Спасителѣ. Чтеніе св. Евангелія особенно бываетъ утѣшительно и отрадно для расстающихся съ жизнію. Если любовь Христова обитаетъ въ духовникѣ, то онъ явитъ милосердную любовь къ каждому больному, къ постели коего онъ будетъ позванъ. Эта любовь дастъ ему не только спокойное мужество, но и внушитъ ему терпѣніе, которое особенно у постели больного ему такъ необходимо и безъ котораго онъ мало что сдѣлаетъ.

Часто при постелѣ больныхъ священнику приходится выслушивать подробные рассказы о ихъ болѣзни; съ другой стороны, какъ часто священникъ у больныхъ замѣчаетъ полное незнаніе самыхъ простыхъ истинъ вѣроученія. То и другое обстоятельство требуетъ отъ него большого терпѣнія и спокойной выдержки, что бы не выказать досады или пренебреженія и тѣмъ повергнуть больного въ печаль и уныніе. Больше же всего однако терпѣніе и твердость духовника испытывается у тѣхъ больныхъ, которые противятся его пастырскимъ стараніямъ и остаются равнодушными къ тому, о чемъ онъ имъ говоритъ, или которые духовно настолько не развиты, что изъ слышаннаго могутъ понять немного. Однако любовь никогда не теряетъ надежды и не отступаетъ, а изыскиваетъ новыя средства для спасенія душъ. Кто почитаетъ долготерпѣніе Господа своимъ спасеніемъ, тотъ не будетъ нетерпѣливъ по отношенію къ другимъ грѣшникамъ (1 Кор. 13, 7, 8; 2 Петр. 3, 15).

Но главное, что прежде всего доставляетъ духовнику истинное мужество при посѣщеніяхъ больныхъ, что дѣлаетъ его терпѣливымъ и кроткимъ, — это молитва. Пусть онъ молится не за себя только, но и за больного, котораго онъ желаетъ посѣтить; въ молитвѣ пусть просить у Бога прежде всего мудрости, терпѣнія и

столь необходимаго присутствія духа. Молитва укрѣпитъ пастыря, придастъ его посѣщенію больного характеръ святости, его слову силу.

Пастырямъ, вѣроятно, извѣстно то тягостное чувство сухости и черствости сердца, безсилія и слабости, собственной немощности, которое ихъ иногда угнетаетъ на пути къ больнымъ и умирающимъ. Вотъ для избавленія отъ этого чувства, влекущаго за собой малодушіе и робость, столь неумѣстный въ предстоящемъ ему великомъ дѣлѣ напутствія тяжело больныхъ, и необходима молитва—крѣпкая, усердная, въ соединеніи съ надеждою на помощь Божию. Конечно, при этомъ, если позволяютъ обстоятельства, необходимо заранѣе обдумывать тотъ путь, какимъ мы поведемъ бесѣду съ больнымъ, принявъ во вниманіе образованіе, возрѣнія, душевное настроеніе какъ его самого, такъ и окружающихъ его. Весьма мучительно въ замѣшательствѣ сидѣть у постели больного и не имѣть возможности начать разговоръ съ чего нибудь подходящаго или приличнаго случаю. Приготовленіе, конечно, не можетъ входить въ подробности, ограничиваясь лишь общимъ планомъ предстоящей бесѣды. Весьма важно для послѣдующей дѣятельности прибѣгать къ самонаблюденію и послѣ посѣщенія больныхъ тщательно разбирать свое поведеніе при этомъ: такъ ли обходился съ больнымъ, какъ слѣдовало, сообразно ли его состоянію велъ бесѣду съ нимъ и т. п.

Далѣе, духовникъ долженъ остерегаться многихъ развлеченій, особенно такихъ, отъ которыхъ переходъ къ посѣщенію больныхъ бываетъ слишкомъ разителенъ. Разъ я присутствовалъ на одномъ торжественномъ обѣдѣ; въ то время какъ общество находилось въ самомъ свѣтломъ настроеніи и господствовала общая веселость; я былъ позванъ къ умирающему, который желалъ напутствія и причащенія св. Тайнъ. Хотя я и не могъ поставить себѣ въ грѣхъ участія въ томъ пиршествѣ, но чувство подсказало мнѣ, однако, что развлеченія этого рода не совмѣстимы съ нашею серьезною должностію, которая во всякое мгновеніе можетъ привести



насъ къ смертному одру. Вообще жизнь священника, его поведеніе и образъ жизни имѣеть величайшее значеніе для полнаго успѣха въ дѣлѣ напутствованія больныхъ. Необходимо пастырю тщательно избѣгать всего, что такъ или иначе можетъ дѣлать его личность смѣшною или отталкивающею; иначе ему трудно будетъ пріобрѣсти довѣріе и любовь ввѣренныхъ ему душъ. Прежде же всего онъ долженъ сберечь себѣ доброе имя и вести христіанскую жизнь, дабы не было противорѣчія между словомъ, которое онъ долженъ возвѣщать, и поведеніемъ (1 Тим. 4, 16). Жестоко обманываются тѣ пастыри, которые думаютъ, что больной и страждущій будутъ довольны ихъ странностями, ихъ непринужденнымъ обращеніемъ, грубымъ поведеніемъ, или которые мечтаютъ, что длинная и хорошая рѣчь достаточна къ назиданію другихъ, въ то время какъ сами они своимъ поведеніемъ отрицаютъ силу Евангелія.

Сколь ни трудна обязанность напутствованія больныхъ для духовника, однако трудъ этотъ облегчается ему большею частію духовнымъ состояніемъ самого лежащаго на смертномъ одрѣ. Вырванная изъ обыкновенной колеи жизни, неспособная къ наслажденію радостями и развлеченіями міра, душа иного больного приходитъ къ спасительному познанію себя и ею овладѣваетъ глубокая серьезность. Тогда гордый дѣлается приниженнымъ и смиреннымъ, легкомысленный задумчивымъ, даже дерзкій и строптивый смягчается. Больной размышляетъ о своей прежней жизни; тяжкіе вздохи исходятъ изъ его стѣсненной груди, является чувство раскаянія, сердце дѣлается нѣжнымъ, глаза проливаютъ слезы, въ душѣ пробуждается желаніе утѣшенія: она молится, она жаждетъ слова Божія, она ищетъ вѣры и надежды, ибо мысли о смерти проникаютъ въ нее. Все это возбуждать, оживлять, направлять къ благой цѣли и есть задача духовника у постели больного; чрезъ это онъ содѣйствуетъ цѣли Божіей и призывается къ святому долгу соработника у Бога (1 Кор. 3, 9).



Не будемъ же затрудняться или лѣниться посѣщать больныхъ (Сирах. 7, 38) и быть стражемъ днемъ и ночью съ покаяніемъ и съ Причастіемъ; кто болитъ, — и незваны пойдёмъ къ тому (Свят. поуч.). Будемъ благодарны Господу за всякій призывъ къ постели больного; поспѣшимъ радостно къ исполненію святого призванія, и пусть никто не удерживается отъ этого ни робостію, ни недостаткомъ краснорѣчія, ни молодостью, ни тѣмъ менѣе лѣностью плоти.

Пойдемъ именемъ Іисуса Христа, подъ водительствомъ Святаго Духа, облеченные силою Его любви: тогда не будетъ у насъ недостатка въ надлежащемъ словѣ и Богъ благословитъ успѣхомъ пастырскій трудъ нашъ.

---

## Воскресенское братство въ г. Архангельскѣ.

2-й годъ существованія.

### Направленіе и дѣятельность братства.

„По тому узнають, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“. Такъ заповѣдалъ Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ. И приходская наша жизнь, какъ братьевъ и сестеръ о Христѣ, направляется, хотя и въ маломъ еще размѣрѣ, обновляется и украшается этою братскою, взаимною любовью. Она, эта любовь — основа нашей приходской жизни и братской дѣятельности. Укрѣпляясь на твердомъ камени, на Христѣ, Сынѣ Бога живаго, водворяясь въ смиренномъ, чистомъ и добромъ сердцѣ, любовь двигаетъ братчиковъ и братчицъ къ доброй дѣятельности во благо и спасеніе ближнихъ, какъ братьевъ во Христѣ. Поелику сотворили добро меньшимъ братіямъ Христовымъ, сотворили самому Христу. Все это болѣе и болѣе сознается и помнится. Является желаніе и стремленіе осуществить евангельскую любовь, возносится молитва къ Богу о помощи въ семъ дѣлѣ, и при заботѣ и стараніи и при помощи Божіей начинается и дѣло. Когда начинаютъ наливать сосудъ съ водою, то

наливаютъ до полна. Когда наполнять совершенно, тогда вода при наливаніи въ сосудъ уже льется мимо и разбѣгается по сторонамъ. Такъ, когда душа прихожанина и прихожанки наполнится Христомъ, любовію къ Нему, тогда жизнь духовная бьетъ ключемъ, и съ полнымъ рвеніемъ выходитъ человѣкъ на дѣланіе свое и на подвигъ для славы Божіей и на благо ближнему. Это возбужденіе и направленіе во всемъ приходѣ наблюдается. Это—евангельская закваска.— Должно быть засвидѣтельствовано усиленное стремленіе къ общенію съ Богомъ, къ угожденію Ему, выражаемое въ усердномъ посѣщеніи храма Воскресенія Христова и внимательной, благоговѣйной молитвѣ. Нерѣдко за этими Богослуженіями въ Воскресенскомъ храмѣ въ числѣ молящихся бывали представители власти, въ простотѣ русской, православной стремящіеся къ церковному единенію съ крѣпкимъ вѣрою народомъ русскимъ. Это особенно отрадно по сравненію съ прежнимъ временемъ. Почему и какъ это свершилось, вѣдомо одному Богу, дѣйствующему Своею благодатію во всѣхъ и чрезъ всѣхъ. Приписывая Единому Богу сіе отрадное проявленіе религіозной жизни, Ему Единому и славу возсылаемъ. Религіозно—нравственная жизнь каждаго опирается на чистоту души, на цѣломудренное сердце, приводящее къ почитанію воскреснаго дня, чтобы въ этотъ день получать силы на совершеніе евангельскихъ добрыхъ дѣлъ и въ самый день праздничный и во дни труда будничнаго не забывать обездоленныхъ и несчастныхъ. Признавая сію цѣль религіозно—нравственную главною, братство дѣйствовало, чтобы эта цѣль достигалась. Для этого уступлены братству двѣ составленныя брошюры и нѣкогда произнесенныя въ Архангельской Городской Думѣ на публичномъ чтеніи „о покоѣ воскреснаго дня“ и „о цѣломудріи“. Первая напечатана въ 1000 экз., а 2-ая въ 500 экз., на средства братства. Во время Богослуженія въ приходской праздникъ 13-го сентября раздавались бесплатно брошюры „о покоѣ воскреснаго дня“. Чрезъ слово устное и письменное проводилось въ сознаніе прихожанъ, какъ необ-

ходимо для обновленія современной жизни посвящать воскресный день на служеніе Богу и совершеніе добрых дѣлъ для ближнихъ. Молодымъ людямъ, учащимся, вступающимъ въ брачную жизнь и кающимся, смотря по ихъ нравственному состоянію, раздавались брошюры о цѣломудріи. Одна братчица получила нѣсколько такихъ книжекъ и посѣщала жилища для чтенія и вразумленія нуждающихся особенно въ сей добродѣтели. Иные приглашались въ храмъ для отдѣльныхъ частныхъ бесѣдъ объ этой добродѣтели. И кто не нуждается изъ нынѣшнихъ людей въ сохраненіи цѣломудрія душевнаго и тѣлеснаго? И Богу содѣйствующу, сосредоточенное вниманіе и забота объ этой добродѣтели много доставитъ для полнѣшаго нравственности частной, семейной и общественной.

Всегдашнее зло—это забота только о себѣ самомъ. Величайшее благо—заботиться о другомъ и для сего дѣлиться съ нимъ религіознымъ знаніемъ, знакомить съ духовною жизнью и средствами побѣждать страсти. Многое, что одинъ знаетъ, сообщить другому устно или черезъ книгу. Это стремленіе идетъ и развивается. Чрезъ это достигается просвѣтительная цѣль братства. Родители съ дѣтьми, хозяйки съ прислугой бесѣдовали о единомъ на потребу. Съ этою цѣлію для устныхъ бесѣдъ, а также съ книгой въ рукахъ были посѣщенія братчиками и братчицами нѣкоторыхъ семействъ, дѣти которыхъ обучаются въ Воскресенской церковно—приходской школѣ. Эта школа вмѣститъ можетъ до 100 человѣкъ. Въ ней получаютъ просвѣщеніе 53 человѣка, и эту великую миссію и трудъ несетъ на себѣ одна учительница. Иные изъ обучающихся въ школѣ взяты изъ великой бѣдности, послѣ нищенства постояннаго и нравственной грязи ихъ родившихъ.—Одна изъ братчицъ несла безвозмездный трудъ, помогая учительницѣ въ дѣлѣ обученія. Она сама нѣкогда получила начальное обученіе въ этой школѣ и затѣмъ окончила женское епархіальное училище. Другая изъ окончившихъ въ отчетномъ году ученіе въ Воскресенской школѣ пристроена въ другую школу, по окончаніи которой можетъ быть учительницей. Сего она сильно желаетъ,



чтобы вліять на другихъ въ качествѣ учительницы. Къ счастью, она религіозно настроена, и общается быть очень набожной, доброй и полезной. И теперь она, живя съ матерью въ квартирѣ, гдѣ ютится много рабочаго люда, читаетъ книги религіозно — нравственные этимъ жаждущимъ духовной пищи. — Въ самой школѣ одинъ изъ братчиковъ велъ нѣсколько религіозно — нравственныхъ бесѣдъ по воскреснымъ днямъ и на святкахъ. Здѣсь помѣщается читальное зало. Оно открыто по воскреснымъ днямъ съ 3—4 часовъ, средамъ и пятницамъ съ 4—5 и субботамъ съ 3 до 4. Въ читальное зало выписывались: Церковный Вѣстникъ, Епархіальныя Вѣдомости, Губернскія Вѣдомости, Паломникъ, Воскресный День, Юный Читатель, Народное Здравіе, Народное Образованіе, Приходская Жизнь, Читальня Народной школы. Иные брали на домъ изъ зала журналы. — Многіе брали книги для чтенія изъ Петровской читальни, помѣщающейся въ школѣ. Черезъ двухъ учителей — одного среди лопарей, глубоко сочувствующихъ братству, дѣйствовало оно въ религіозно — нравственномъ просвѣщеніи; а также черезъ двухъ сидѣльцевъ благородной нынѣ винной лавки.

Какъ братство всѣхъ цѣлей своихъ достигло въ отчетномъ году, можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ:

1) Обращается къ братству одна вдова. Слезы и просьбы. У этой вдовы два сына. Одинъ оставленъ въ одномъ классѣ гимназіи, другой уволенъ изъ нея, пробывъ въ одномъ классѣ 2 года и не перейдя въ слѣдующій классъ. Для поддержанія жизни заложено много вещей. Приходитъ срокъ платежа, денегъ нѣтъ, вещи должны идти за безцѣнокъ. Нужна провизія, но въ долгъ никто не даетъ. Необходимы занятія сыну для добыванія куска хлѣба, но ихъ найти невозможно. И вотъ на средства братства выкупаются вещи изъ ломбарда, уплачивается въ лавку за провизію. Сыну пріискивается братствомъ должность денежная, покупается одежда. Вся семья обезпечивается, поднимается на ноги.



2) Бѣдная мать занимается шитьемъ и воспитываетъ дочь въ гимназіи. У нея на рукахъ больная мать, и сама она часто хвораетъ. Ежемѣсячно братство оказывало помощь. Безъ этой помощи положеніе этой семьи было—бы безвыходно. Одна изъ братчицъ завѣдывала ими, часто посѣщала и сообщала о нуждѣ и доставляла отъ братства помощь, а другая братчица репетировала бесплатно дочь этой швеи.

3) Несчастливая, полубольная женщина воспитываетъ сына въ гимназіи. Есть и родные, но сами живутъ бѣдно. Одна братчица посѣщала эту семью, доставляла ежемѣсячную достаточную помощь отъ братства. Одежда для гимназиста, бесплатное репетированіе его, по временамъ покупка дровъ, къ Пасхѣ и Рождеству денежное пособіе, все это дѣлало своснымъ существованіе этой семьи (она положительно бѣдствовала-бы, если бы не помощь братства). При содѣйствіи братства эта женщина получила платное мѣсто на 4 мѣсяца въ ясляхъ. Сюда являлась по временамъ одна братчица для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ дѣтьми.

4) Одна семья: мужъ—мастеровой, жена и малый сынъ находились въ ужасномъ, бѣдственномъ положеніи. Ни одежды, ни пищи, ни квартиры. Одежда была заложена. Мужъ на время оставилъ и жену изъ за нетрезвости. Когда одинъ изъ братчиковъ узналъ о такомъ бѣдственномъ положеніи и сообщилъ другимъ членамъ братства, то немедленно было сдѣлано все для спасенія и направленія этой семьи: заведена одежда, даны деньги, выкуплены вещи, куплены инструменты и матеріалъ для работъ, дано занятіе. Черезъ матеріальную помощь, постоянное наблюденіе, увѣщаніе и посѣщеніе одного братчика, братство совершило многое для этой семьи.

5) Мужъ съ женой и 2-мя дѣтьми временно, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, былъ лишенъ мѣста. Работы достать не могъ долгое время и бѣдствовалъ. Узнавъ объ этомъ чрезъ одного братчика, братство помогло и пристроило къ хорошему мѣсту сего труженика и трезваго. Но и здѣсь мѣсто было потеряно по независящимъ обстоятельствамъ. Опять началось

бѣдственное положеніе, и опять стала оказываться помощь братства. Для поддержанія сей семьи у одного купца была взята работа и, наконецъ, найдено такое прочное занятіе, что нужда миновала, равно какъ и помощь братская не требуется. Трезвость, трудолюбіе и участіе братства спасло, направило и устроило эту семью.

6) Одна вдова съ больною дочерью оказалась въ несчастіи, когда ея кормилецъ сынъ временно оказался безъ должности. Братчикъ, дающій квартиру этой несчастной вдовѣ, доложилъ братству о ея бѣдствіи. Сразу было оказано пособіе денежное, уплачено за припасы въ лавку. Когда чрезъ нѣкоторое время послѣ того сынъ получилъ опять должность, бѣда миновала. Помощь пришла благовременно, семья стала обезпечена и не нуждается.

7) Престарѣлая вдова съ дочерью-швеею, спасенною братствомъ въ прошломъ году, получила и нынѣ елиновременную помощь, благодаря которой окончательно устроилась.

8) Многосемейный человекъ, взысканный братствомъ, получилъ должность. Онъ не имѣлъ средствъ на дорогу. Братство помогло, и теперь онъ не только семью содержитъ, но и является добрымъ дѣятелемъ для ближнихъ, жаждущихъ истины евангельской.

9) Три бѣдныхъ несчастныхъ вдовы духовенства, трудящіяся усиленно и этимъ содержащія себя, получили помощь братства во-время и вышли изъ затрудненія. Одна изъ нихъ получаетъ ежемѣсячно помощь отъ братства.

10) Состоящая на попеченіи братства семья лишилась мужа. Болѣе 10 лѣтъ онъ не исповѣдался и не причащался. Оказаніемъ пособія, увѣщаніемъ братчика смягчилось грѣхолюбивое сердце, онъ покаялся, вскорѣ послѣ того умеръ. Такъ какъ не на что было и хоронить, то оказана помощь отъ братства.

11) Одна старица жила трудомъ. Здоровье часто измѣняло. Братству пришлось пристроить въ богадѣльню. Сколько радости и благодарности за это участіе брат-

ства! Есть желаніе у братчиць бывать въ богадѣльнѣ для чтенія и бесѣдъ съ призрѣваемыми. По настоянію священника, завѣдующаго богадѣльней, ходять изъ пріюта дѣти для чтенія религіозно-нравственныхъ книгъ для призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ.

12) Бѣдной вдовѣ братство помогло начать торговлю и тѣмъ пропитывать себя, другой вдовѣ, — самоотверженной труженицѣ, — способствовало призрѣвать въ квартирѣ многихъ другихъ трудящихся и вліять на нихъ словомъ добрымъ; третьей не дало пустить по міру дочь, но обучать въ воскресенской церковно-приходской школѣ.

13) Одинъ способный и благонравный мальчикъ самъ желалъ поступить въ духовное училище. Желали и родители его. Экзамень выдержалъ и поступилъ. Братство купило всѣ учебники, выхлопотало, чтобы этого ученика духовной школы принялъ Михайло-Архангельскій монастырь на свое содержаніе. Тамъ онъ и поселился. Ходить въ училище и помогаетъ на клиросѣ за богослуженіями.

14) Другой ученикъ того же духовнаго училища, живущій съ матерью, зарабатывающій пропитаніе пѣніемъ въ церковномъ хорѣ, получалъ отъ братства обувь и средства къ облегченію своего тяжелаго положенія.

15) Всѣ учащіеся въ воскресенской церковно-приходской школѣ получили одежду; а обувь зимняя и лѣтняя была дана школьникамъ только нуждающимся. Особенно ихъ верѣдко наставляли любить Бога и жить для другихъ. Имъ прививалось направленіе, чтобы другихъ учили и читали имъ по праздничнымъ днямъ религіозно-нравственныя книги. вмѣсто елки имъ были показаны свѣтловыя религіозно-нравственныя картины, было прочитано два разсказа, розданы гостинцы, книжки и письменныя принадлежности. Это — будущіе братчики и братчицы, чтобы книгой, примѣромъ и словомъ вліять на окружающихъ.



### Число членовъ братства.

Вся вышеозначенная добрая дѣятельность совершена членами братства. Въ прошломъ году членовъ было 86 челов.: 58 муж. и 28 жен. Въ отчетномъ году выбыло 9 человекъ: 6 за отъездомъ и 3 за смертію. Вновь поступили: 1) Его Превосходительство, Контръ-Адмиралъ, Г. Архангельскій Губернаторъ Н. А. Римскій-Корсаковъ; 2) Д. П. Ананьина; 3) П. И. Матафтинъ; и 4) священникъ области войска Донского, — всего 4 человекъ. Осталось 81 человекъ: 54 муж. пола и 27 жен. пола.

### Списокъ членовъ братства.

Покровитель братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій; Его Преосвященство, Антоній, Епископъ Волынкій; Его Превосходительство, Контръ-Адмиралъ Римскій-Корсаковъ, Губернаторъ Архангельскій; протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, священникъ М. И. Поповъ; Діаконъ С. П. Васильевъ; церковный староста Н. А. Калининъ, купецъ; его жена А. П. Калинина; Приходскій попечитель, начальникъ отдѣленія Казенной Палаты с. с. П. И. Глѣбовскій; Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. А. А. Острогскій; фабричный инспекторъ В. П. Гаринъ; В. И. Поповъ, преподаватель семинаріи; И. К. Максимовъ, столоначальникъ консисторіи; А. И. Поповъ, казначей консисторіи; А. В. Михайловъ, членъ таможни; А. С. Смирновъ, бывшій членъ таможни; Н. А. Таратинъ, чиновникъ таможни; Н. Н. Ильинъ, чиновникъ таможни; Я. А. Никольскій-Ржевскій, чиновникъ таможни; П. А. Видякинъ, чиновникъ таможни; Е. И. Собининъ, чиновникъ таможни; П. Л. Іевлевъ, д. с. с.; Г. Ѳ. Каціенко, архитекторъ, губернкій инженеръ; О. С. Каціенко, его жена; Д. П. Ананьина, вдова; П. П. Селениновъ, купецъ; А. В. Ивановскій, редакторъ Губ. Вѣд.; К. А. Цвѣтковъ, купецъ; Е. Е. Лукинъ, купецъ; І. И. Лыщинскій, чиновникъ; П. А. Офицеровъ, имѣющій званіе учителя; Е. Е. Глѣ-



бовскій, чиновникъ; А. П. Ероховъ, чиновникъ; А. А. Ивановъ, чиновникъ; М. А. Дмитріевъ, чиновникъ; И. В. Исадскій, чиновникъ; А. А. Богоявленскій, чиновникъ; Н. А. Мионовъ, чиновникъ; К. Г. Шилловъ, коллежскій секретарь; И. С. Фоминъ, потомств. почетн. гражд.; А. Т. Бакинъ, мѣщанинъ; А. Н. Суворковъ, дворянинъ; П. И. Матафтинъ, чиновникъ; Священникъ NN изъ области войска Донского; А. И. Богдановъ, мѣщанинъ; С. И. Жгелевъ мѣщанинъ; А. И. Корельскій, мѣщанинъ; П. И. Ерюхинъ мѣщанинъ; Д. К. Кашиновъ, крестьянинъ; Ѳ. С. Анисимовъ, крестьянинъ; Л. М. Комаровъ, крестьянинъ; А. П. Осколковъ, мѣщанинъ; В. А. Михайловъ, офицеръ; Е. Г. Попова, жена священника; Н. С. Шуйская, вдова преподавателя семинаріи; М. Н. и Н. Н. Рогенбау, дочери Управляющаго контрольной палаты; З. В. Соколова, учительница; А. Т. Цвиликъ, бывшая учительница; М. Е. Мазюкевичъ, вдова доктора; Е. А. Прокопеусъ, вдова генерала; Е. А. Черемпанская, вдова чиновника; М. А. Ходосевичъ, чиновница; Ф. Л. Пилюскина, вдова чиновника; ея сестра Н. Л. Цвѣткова; Ю. А. Ульянова, дочь чиновника; А. Г. Голубцова, жена члена окружнаго суда; А. И. Михновская, вдова чиновника; Е. К. Двойникова, купеческая вдова; М. В. Ивановская, жена пристава; А. Е. Львова, вдова чиновника; С. А. Ушакова, сестра милосердія; Т. А. Бакина, жена мѣщанина; П. А. Зелянина, жена крестьянина; Л. П. Лебедева, дочь мѣщанина; Л. Н. Ильина, дочь чиновника; Е. А. Нечаева, жена мѣщанина; М. З. Семенова, дочь чиновника; А. С. Кривоногова, дочь крестьянина; А. Петрова, изъ С.-Петербурга.

#### Способы дѣятельности братства.

Для обсужденія и направленія дѣятельности братства было 8 собраній, съ 13-го мая по 9 февраля, и одно годовое.—На этихъ собраніяхъ дѣло братское обсуждалось, рѣшалось и направлялось словесно. Живое дѣло исключало формализмъ. Вѣра, любовію споспѣшествоваемая, направляла къ доброй дѣятельности. Молитва,

книга, исповѣдь, примѣръ благочестивой жизни, слово убѣжденія, — вотъ способы дѣйствія. Молитва другъ за друга совершалась въ храмѣ за воскресными и праздничными Богослуженіями и во время молебна Воскресшему Спасителю послѣ вечерни въ воскресные дни.

При желаніи жить для ближняго, братчики и братицы старались передавать другимъ окружающимъ, роднымъ, съ кѣмъ приходили въ соприкосновеніе, запасъ религіознаго знанія и благочестія. Были неоднократно посѣщены всѣ бѣдные въ приходѣ, нуждающіеся духовно и матеріально. Дважды была попытка посѣтить живущихъ въ бѣдности, не принадлежащихъ къ воскресенскому приходу. Всѣ были переписаны. Сколько тутъ убожества, нищеты духовной и нравственной! И эта нужда вопіетъ и вызываетъ сочувствіе и должна всѣхъ призывать къ помощи. Этотъ способъ духовнаго общенія и вліянія самый дѣйствительный. Нерѣдко и сами нуждающіеся являлись за помощію, и это давало возможность входить съ ними въ ихъ положеніе духовное и матеріальное и вліять. Чѣмъ больше людей выйдетъ изъ положенія равнодушія и себялюбія и обратитъ вниманіе на другихъ и будетъ дѣлиться съ ними запасомъ добра при помощи Божіей въ этомъ дѣлѣ святомъ и желанія угодить Богу и прославить Его, тѣмъ больше и шире проявится дѣятельность братства. — Дѣйствовало братство чрезъ чтеніе въ школѣ и въ храмѣ, чрезъ Петровскую бібліотеку, въ коей очень много книгъ разнообразнаго содержанія, и читальное зало,

Знакомство съ нуждою приводитъ къ убѣженію, что кромѣ рѣшеній ежемѣсячныхъ на собраніяхъ, кому помогать, является необходимость очень часто оказывать помощь быструю, безъ всякихъ формальностей. Здѣсь должно быть засвидѣтельствовано безъ всякой мысли тщеславной довѣріе братчиковъ и братицъ къ причту въ дѣлахъ братства и вмѣстѣ искренній, сердечный, прочный союзъ между всѣми, принадлежащими къ братству.

Надежда, что рука дающаго не оскудѣетъ, оправдалась. Одни присылали жертвы на братство непосредственно священнику: Другіе опускали въ кружку

братства, которая находится въ храмѣ у иконы Смоленской Вошеі Матери. Эта кружка имѣетъ надпись: „Братская помощь во имя Христа“.

### Состояніе суммъ братства.

Съ 13 мая 1902 г. по 9 февраля с. г. (за 9 мѣсяцевъ) получено изъ кружки и на руки 627 руб 95 к. Съ остаточными отъ прошлаго года 753 р. 94 к. Израсходовано 520 р. 3 к. Затѣмъ остается 233 р. 91 коп. Изъ нихъ 223 р. 82 к. хранятся по книжкѣ сберегательной кассы Губернскаго Казначейства за № 155, и 10 р. 9 к. въ храмѣ въ особомъ хранилищѣ. Достоинно вниманія слѣдующее. Въ числѣ пожертвованій оказался конвертъ отъ неизвѣстнаго съ надписью: „на образованіе неприкосновеннаго фонда братства“, и въ этотъ конвертъ вложено 100 р. (ст. прихода 50). Деньги эти внесены на книжку и значатся въ числѣ 223 р. 82 к., остающихся къ сему числу. Кромѣ того, одинъ изъ братчиковъ, одѣлъ всѣхъ нашихъ школьниковъ и нѣкоторыхъ другихъ бѣдныхъ, нуждавшихся въ одеждѣ. Онъ пожертвовалъ готовой одежды и матеріи 3 куска въ 150 аршинъ, стоимостію сто рублей, что и значится въ ст. ст. 51 и 52.

Служаціе въ одномъ учрежденіи порѣшили вмѣсто визитовъ въ Новый годъ вносить жертву въ братство и внесли довольно солидную сумму. Неизвѣстно, какимъ образомъ произошло, что на наше братство прислана жертва отъ одного священника изъ области Войска Донскаго, а также съ Печоры. Въ продолженіе года были присланы изъ Шенкурска пожертвованія, а чрезъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей были просьбы прислать уставъ братства воскресенскаго изъ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстъ и просьбы были удовлетворены.

### Заключение.

Такимъ образомъ, союзомъ любви Христовой связуеміи братчики и братчицы совершили добро во имя Христа Спасителя меньшимъ братіямъ Его. Христосъ помогаетъ, Его церковь освящаетъ, всѣ объединяются при



довѣри причту чрезъ любовь, и дѣло братское идетъ.  
 Давая отчетъ объ этомъ добрѣ, совершенномъ братствомъ, скажемъ вмѣстѣ со Св. Златоустомъ: „Слава Богу за все!“.

Завѣдующій братствомъ Священ. *Михаилъ Поповъ*.

## Путевыя впечатлѣнія

при посѣщеніи святынь и достопримѣчательностей Москвы,  
 Кіева и Чернигова.

(Продолженіе).

10 числа мы осматривали Владимірскій соборъ и были у всеобщаго бдѣнія на день св. Ольги—въ придѣльномъ ея храмѣ на хорахъ. Соборъ имѣетъ значеніе одного изъ важнѣйшихъ русскихъ памятниковъ исторически-религіознаго характера и, думается, служитъ самымъ величайшимъ памятникомъ нашего національнаго религіознаго искусства. Соборъ посвященъ равноапостольному князю Владиміру, просвѣтителю Руси. Съ виду онъ не поражаетъ своею грандіозностью, подобно Исакиевскому собору въ Петербургѣ, или храму Христа Спасителя въ Москвѣ: онъ 23 саж. длины, 14 саж. ширины и 23 с. вышины. По плану онъ представляетъ видъ удлиненаго прямоугольника съ тремя закругленіями на восточной сторонѣ—для алтаря, жертвенника и діаконика; съ закругленіями сдѣланъ со всѣхъ сторонъ и весь наружный остовъ его. Соответственно этому архитектурному плану устроены и высокія продолговатыя окна (въ два свѣта), дающія настолько достаточно свѣта, что отлично можно разсмотрѣть все его внутреннее украшеніе—иконопись и орнаментацию. Соборъ имѣетъ 7 раззолоченыхъ башень-куполовъ, изъ которыхъ двѣ служатъ колокольнями. Архитектурный видъ собора представляетъ, какъ намъ кажется, не вполне удачную попытку возсоздать древне-кіевскій стиль или, лучше сказать, соединить стиль древне-русскій съ византійскимъ; боковые столбы храма снизу



шире, къверху суживаются уступами, такъ что представляютъ изъ себя какъ-бы контрафорсы. Въ общемъ же видѣ соборъ очень изящный. Снаружи блѣдно-желтоватаго цвѣта — цвѣта отличающихся своею прочностію кievскихъ кирпичей. — Внутри храма 3 нефа; средній отдѣляется тремя парами колоннъ отъ двухъ боковыхъ и два боковыхъ; на послѣднихъ лежатъ хоры, продолжающіеся и на западной сторонѣ и имѣющіе два прядѣла: съ южной стороны — во имя св. княгини Ольги, съ сѣверной — князей Бориса и Глѣба. Всѣ иконостасы изъ сѣраго итальянскаго мрамора съ голубымъ отливомъ и всѣ они одинаково низкіе, увѣнчаны 4-хъ конечнымъ крестомъ — точныя копіи съ иконостаса собора св. Марка въ Венеціи. Царскія врата чрезвычайно маленькія; небольшія и иконы въ иконостасахъ. Изъ такого-же мрамора сдѣланы хоры съ перилами въ русскомъ стилѣ; нижнія части колоннъ облицованы коричневымъ мраморомъ. Мысль о построеніи соответствующаго памятника св. Владиміру принадлежитъ покойному кievскому митрополиту Филарету († 1857 г.), когда начался и сборъ по всей Россіи. Въ 1862 г. произведена его закладка, но потомъ стѣны собора рухнули, — и такъ дѣло оставалось до 1877 г., послѣ чего соборъ былъ уменьшенъ и началъ строиться въ нынѣшнемъ его размѣрѣ. Соборъ освященъ въ 1896 г. въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Внутренній видъ собора св. Владиміра производитъ впечатлѣніе „нескончаемаго праздника и торжества“ — по выраженію извѣстнаго художественнаго критика В. В. Стасова. „Со стороны того счастливаго ощущенія души, — продолжаетъ онъ, — которое испытываетъ каждый, входящій въ соборъ, Васнецовъ (который болѣе всѣхъ потрудился въ росписи храма) не имѣетъ себѣ соперниковъ, послѣ св. Софіи Константинопольской и св. Марка Венеціанскаго“, — этихъ двухъ высшихъ образцовъ византійскаго искусства<sup>1)</sup>. И дѣй-

<sup>1)</sup> См. журн. „Вѣра и Церковь“ 1900 г. кн. II, стр. 90, — прекрасную ст. Н. Рождественскаго: «О значеніи Кievскаго Владимірскаго собора въ русскомъ религіозномъ искусствѣ», которую мы и далѣе будемъ пользоваться.

ствительно, обиліе свѣта, блескъ и повсюду—отъ полу до купола—позолота, яркія разнообразныя краски на одеждахъ святыхъ, пестрота и яркость орнаментовъ, разноцвѣтные мраморы—все это восхищаетъ, очаровываетъ зрителя. Воистину это—какъ-бы земное небо, земной рай<sup>1)</sup>. Подобное-же впечатлѣніе производитъ соборъ, по наблюденіямъ, и на простыхъ, и на интеллигентныхъ людей,—какъ говорилъ староста собора автору цитованной статьи: первые войдутъ, осмотрятъ—и падаютъ на колѣна отъ умиленія и охватившаго религіознаго чувства; вторыхъ видъ собора также глубоко потрясаетъ<sup>2)</sup>. И мы видѣли, какъ нѣкоторые, сидя на скамьяхъ, съ безмолвнымъ благоговѣніемъ созерцали живопись и въ особенности алтарный образъ Богоматери—самое чудное произведеніе кисти знаменитаго В. М. Васнецова.

Обратимся теперь къ живописи и внутреннему убранству собора. Алтарь и весь главный нефъ, средняя часть хоръ и 3 стороны столбовъ, отдѣляющихъ главный нефъ отъ боковыхъ, расписаны художникомъ В. М. Васнецовымъ. Предъ вами, какъ только войдете въ храмъ, предстоить во всемъ ея неземномъ величїи Пресвятая Дѣва, вся видимая чрезъ невысокій иконостасъ, и при томъ такъ, что отовсюду, откуда ни зайдешь, она кажется смотрящей прямо на васъ (*en face*)<sup>3)</sup>. Богоматерь изображена въ глубинѣ полукруглаго свода алтарной стѣны быстро шествующей по облакамъ, такъ что отъ движенія края Ея одежды шевелятся и откидываются, какъ-бы отъ легкаго вѣтра. Съ обѣихъ сторонъ Ее окружаютъ херувимы, одни со страхомъ закрываютъ лица свои крыльями, другіе со страхомъ-же, но смѣшаннымъ съ восторженнымъ благоговѣніемъ и

<sup>1)</sup> Не то-же-ли впечатлѣніе выпесли изъ св. Софіи Константинопольской и послы вел. князя Владиміра, когда передавали потомъ: „не знаемъ, гдѣ стояли—на землѣ, или на небѣ“.

<sup>2)</sup> См. цитованную статью, кн. V, стр. 752.

<sup>3)</sup> Какъ это мы видимъ и въ другихъ памятникахъ древняго византійско-русскаго искусства, напр.—„Нерушимой Стѣны“ Кіево-Софійскаго собора.

широко раскрытыми отъ недоумѣнія глазами, воспѣвають пѣсни славословія Богоматери и предстоящему предъ ними величайшему чуду. На рукахъ Богоматери—Божественный Младенецъ съ распростертыми руками, съ которыми Онъ какъ-бы готовится броситься впередъ въ порывѣ безконечной любви, объемлющей весь міръ. Взоръ широко раскрытыхъ очей Богомладенца полонъ неземной мудрости и глубины,—обнаруживаетъ въ Немъ Всевѣдущаго Бога. Выраженіе очей Дѣвы Маріи серьезное и нѣсколько скорбное, но въ то же время и покорно-спокойное. Не смотря на величественное шествіе по небу Богородицы, въ Ея кроткомъ ликѣ, взорѣ очей и одѣяніи (темномъ, и въ такой-же повязкѣ на головѣ)—во всемъ превосходно выражено художникомъ величайшее смиреніе Пресвятой Дѣвы.—Описанное изображеніе Богоматери Васнецова несомнѣнно—самое высоко-художественное произведеніе его кисти во Владимірскомъ соборѣ. Неподражаемо удалось художнику выразить въ немъ характеръ Богоматери, равно какъ всеобъемлющую и всепрощающую любовь Господа—Младенца и соединить въ чудной гармоніи такія, повидимому, противоположныя чувства, какъ торжество, величіе и смиреніе, сочетать идею материнства и дѣвства. Художникъ обнаружилъ превосходный талантъ и въ деталяхъ картины, въ ликахъ херувимовъ, перспективѣ неба съ разбросанными по нему облаками и т. д.; при этомъ онъ сумѣлъ,—какъ и въ ликахъ Богоматери и Спасителя,—съ полною законченностію и обдуманностію соединить со всѣмъ этимъ вполнѣ церковный, чисто византійскаго характера, типъ подобнаго рода изображеній. Образъ этотъ, который иностранцы называютъ „Мадонной“ Васнецова, дѣйствительно можно, кажется, сравнить съ знаменитой „Сикстинской“ Мадонной Рафаэля. И если, какъ говорятъ, предъ Рафаэлевской Мадонной пѣнители искусства и глубоко религіозные люди застаиваются по пѣлымъ часамъ, отрывая взора отъ идеальной картины гениальнаго художника,—то нѣчто подобное, какъ намъ кажется, можетъ быть и здѣсь. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ дольше



смотришь на ликъ Божіей Матери, тѣмъ сильнѣе получается впечатлѣніе: невольно умиляешься душою, трогаетесь и поражаешься. И подобно тому, какъ быстро шествуетъ по небу Богоматерь, такъ цѣлая гамма разнообразныхъ чувствъ быстро проходитъ по взволнованной душѣ... Представьте себѣ картину, когда Пресвятая Дѣва за всенощнымъ бдѣніемъ освѣщается умѣло замаскированнымъ электрическимъ свѣтомъ, бросающимъ также яркіе лучи и на блестящій золотой фонъ картины и на небо и искусно прорывающимся еще, подобно двумъ солнцамъ чрезъ облака, — отъ двухъ верхнихъ Ангеловъ, — въ видѣ двухъ сноповъ лучей, какъ-бы увѣнчивающихъ Богородицу<sup>1)</sup>. Зрѣлище получается поразительное, не поддающееся описанію... Нельзя надивиться художнику, проявившему, по нашему мнѣнію, гениальное дарованіе и необыкновенную силу религіознаго чувства въ этомъ дивномъ, единственномъ у насъ на Руси, неподражаемомъ произведеніи церковной живописи.

Весь алтарь росписанъ тѣмъ-же В. М. Васнецовымъ согласно съ идеей этой части храма, какъ подобія рай; согласно съ той-же идеей сдѣлана роспись и всего храма. Такъ, въ алтарѣ, по обѣимъ сторонамъ Богоматери, чрезвычайно выразительно написаны Ветхозавѣтные пророки: ликующій Исаія, величавый Моисей, плачущій Іеремія, играющій на гусляхъ царь Давидъ, задумавшійся Соломонъ и др.; подъ образомъ Божіей Матери, на восточной сторонѣ — изображеніе Евхаристіи (въ такой-же композиціи, какъ и въ Софійскомъ соборѣ). Подъ группами пророковъ (ниже ихъ) представлены великіе отцы и учителя церкви: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Аѳанасій Александрійскій, Николай Чудотворецъ и др., а съ другой стороны — святители россійской церкви: святители Московскіе, Антоній и Ѳеодосій Печерскіе,

<sup>1)</sup> Снопы электрич. свѣта прорываются въ тотъ моментъ, когда діаконъ возглашаетъ: „Богородицу и Матерь свѣта въ пѣснѣхъ возвеличимъ“.



Сергій Радонежскій. Всѣ эти святыя изображены въ высшей степени типично и вѣрно ихъ характерамъ и историческому значенію<sup>1)</sup>. Среди нихъ чрезвычайно экспрессивно изображенъ св. Антоній Печерскій. Известный писатель-публицистъ Евг. Марковъ говоритъ: „мрачная черная схима препод. Антонія Печерскаго, открывающаго шествіе, производитъ потрясающее впечатлѣніе“<sup>2)</sup>. Иконостасъ главнаго храма и иконостасы, закрывающіе жертвенникъ и діаконикъ, изобилуютъ прекрасными изображеніями того-же художника: здѣсь — Спаситель, сидящій на престолѣ, Божія Матерь и русскіе святыя: Владиміръ, Ольга, Александръ Невскій. Всѣ они — высоко-художественныя произведенія, можно сказать, — образцы свободнаго соединенія иконописныхъ требованій съ художественными.

Какъ уже ранѣе сказали, всѣ столбы средняго храма съ трехъ сторонъ росписаны Васнецовымъ — исключительно русскими святыми: Борисъ и Глѣбъ, Андрей Боголюбскій, Михаиль Черниговскій и Михаиль Тверской, Несторъ лѣтописецъ, Алипій Печерскій (живописецъ), св. Никита Новгородскій, Прокопій Устюжскій (юродивый), Евфросинія Полоцкая и др., — всѣ они предъ нами съ своими психологическими особенностями, всѣ полны жизни и силы; а свободное мѣсто заполнено пестрымъ разнообразнымъ орнаментомъ по золотому полю<sup>3)</sup>.

На парусахъ главнаго купола представлены 4 евангелиста: они точно также написаны съ соблюденіемъ всѣхъ деталей древне-церковной живописи (съ символическими животными). Въ плафонѣ купола — огромное поясное изображеніе Господа Саваоа — въ высшей степени выдержаннаго византійскаго типа: черты лица — зрѣлыя, мужественныя; ликъ величественный, строгій.

<sup>1)</sup> См. цитованную статью въ „Вѣра и Церковь“ кн. II-я стр. 94 и кн. V-я стр. 750.

<sup>2)</sup> См. тамъ-же.

<sup>3)</sup> Тутъ и павлины, и змѣи, пальмы, цвѣты, райскія травы, рыбы и овны и проч. — все взято изъ преданій древней иконописи и сдѣлано великолѣпно.

Господь изображенъ (какъ и въ Софійскомъ соборѣ) на фонѣ темнаго, усѣяннаго звѣздами неба (внизу облака), съ высоко поднятой для благословенія правою рукою; въ лѣвой рукѣ раскрытое Евангеліе съ ясно видимыми снизу словами: „Азь есмь свѣтъ міру“ и т. д. Ниже, въ барабанѣ купола—огромная композиція „Преддверіе рая“. Здѣсь—цѣлая масса лицъ и самое разнообразное выраженіе ихъ со всѣми оттѣнками; мудрыя дѣвы, группы мученицъ и мучениковъ, благоразумный разбойникъ, Марія Магдалина и Марія Египетская, при чемъ нѣкоторыя,—именно великомуч. Екатерина и Варвара, изображены бережно несомыми св. Ангелами въ рай. И всѣ они стремятся, предвкушая (что явно по ихъ лицамъ) предстоящее имъ нескончаемое блаженство, къ преддверію рая, охраняемому тремя Архангелами съ распростертыми въ воздухѣ крыльями, исполненными величія и небеснаго долга. Въ особенности хорошо написанъ ликъ св. великомученицы Екатерины—типъ чисто русской женственности<sup>1)</sup>: она представлена какъ-бы въ началѣ выздоравливанія отъ тяжелой болѣзни,—безпомощно возлежащею на крыльяхъ Ангеловъ; блаженная улыбка чуть-чуть скользитъ на ея губахъ, хотя видъ ея пока еще грустенъ. Вотъ что пишетъ объ этомъ изображеніи В. В. Стасовъ: „я отъ роду не видалъ ни у какого художника на свѣтѣ такого чуднаго, такого благодатнаго, такого художественнаго выраженія челоуѣка, потихоньку, постепенно и томно просыпающагося отъ смертнаго сна къ свѣтлой, теплой, сіяющей жизни“<sup>2)</sup>. Другой авторъ выражается такъ: „нельзя оторваться отъ этого лица, и чѣмъ болѣе смотришь, тѣмъ сильнѣе входитъ въ сердце этотъ неизъяснимый покой, предчувствіе такого блаженства, словъ коему нѣтъ у насъ тутъ на землѣ. Кто слышалъ *adagio* 9-й симфоніи Бетховена и сильно чувствуетъ музыку, тотъ отчасти пойметъ это состояніе души, охватывающее грудь несказанною истомой невѣдомаго блаженства.

1) См. цитов. ст. „Вѣра и Церковь“ кн. IV-я, 605 стр.

2) См. тамъ-же, 605—6 стр.

Слышенъ трепеть крыльевъ Ангеловъ, и въ груди все трепещетъ и... что земныя муки въ сравненіи съ тѣмъ, что насъ ожидаетъ, съ этой безконечной духовной радостью...“<sup>1)</sup>.— На плафонъ всей средней части собора (до хоръ) изображена крестная смерть Господа Спасителя. Въ верху Богъ—Отецъ (и Духъ Святой)—въ видѣ величественнаго мудраго старца („Ветхаго Девьми“) въ бѣлыхъ одеждахъ, среди звѣздъ надъ облаками возсѣдающаго на херувимахъ, которые, внемля страшному и дивному событію, отъ ужаса и горя закрываютъ лица свои крыльями, устремляя скорбные взоры на Бога. Богъ—Отецъ—съ распростертыми книзу руками, какъ-бы выражаетъ праведный судъ, попускаетъ совершиться беззаконной казни надъ Сыномъ Своимъ. Въ нижней части картины поясное изображеніе распятаго на крестѣ Господа. Фонъ картины мрачный, окружена она точно также ангелами. Картина эта возбуждаетъ сильное религіозное чувство по своей глубокой содержательности и драматичности.— На плафонъ средних хоръ представленъ Христосъ—Отрокъ, поучающій въ храмѣ: строгій отроческій ликъ, — со сверткомъ въ одной рукѣ и крестомъ въ другой, — съ глубокимъ взоромъ очей, дышащихъ пророческимъ духомъ „словесъ благодати.“ На боковыхъ стѣнахъ средних хоръ — двѣ прекрасныя картины Васнецова: 1) прародители въ раю и 2) искушеніе Евы. Первая проникнута высокой и чистой поэзіей: это — воплощенная идиллія; лица прародителей полны блаженства и чистой душевной гармоніи; они находятся у древа жизни, звѣри и птицы мирно окружаютъ ихъ, къ Евѣ прижалась лань, а у ногъ ея два кролика. Вторая — уже иного характера: въ ней выражено начинающееся разстройство природы, — что ясно изъ выразительной фигуры Евы, протягивающей руки къ запрещенному плоду и изъ соответствующаго (темнаго) фона картины; змію придано выраженіе хитрости и злорадства.

Соответственно древней практикѣ росписи храмовъ, на западной стѣнѣ надъ вратами представленъ Страш-

<sup>1)</sup> Тамъ-же, стр. 606-я.



ный Судъ. Картина эта весьма драматична. Центральная ея фигура—грозный ангелъ со сверткомъ въ рукахъ; вверху грядетъ со славою на облакахъ небесныхъ, среди грома и молній, строгій неумолимый правосудіемъ Христосъ съ ангелами, Предтечей и 12 Апостолами; въ правой рукѣ Его крестъ, въ лѣвой—Евангеліе съ надписью: „*прїидите благословеннїи*“... и „*идите отъ Мене проклятїи...*“ Праведники—одесную, грѣшники—ошуюю—въ отчаянїи стремглавъ низвергаются въ бездну ада—въ видѣ громаднаго извивающагося змїя, въ безсильномъ отчаянїи кусающаго себя. Замѣчательна здѣсь особенность: сзади Христа—Богоматерь правою рукою Своею тихо касается плеча Христа, какъ-бы умоляя Его умѣрить Свой справедливый Божественный гнѣвъ. „Просто удивляешься,—пишетъ одинъ изъ описателей живописи Владимірскаго собора,—какъ могло быть все это соображено, что ничего, рѣшительно ничего не осталось позабытымъ. Таже самая Богоматерь, которая встрѣтила васъ при входѣ, Она-же и провожаетъ васъ изъ храма, оставляя въ душѣ вашей неизреченное утѣшеніе въ непрестанномъ заступничествѣ за васъ, какъ-бы вы ни погрѣшили“<sup>1)</sup>. Картина Страшнаго суда, кромѣ того, весьма цѣлесообразно помѣщена въ соборѣ между двумя картинами того-же Васнецова: крещеніе Владиміра и крещеніе Кїевлянъ (при самомъ входѣ въ церковь),—потому что, по исторїи, принять крещеніе Владиміра побудило впечатлѣніе, произведенное на него изображеніемъ страшнаго суда, которое развернулъ предъ нимъ греческій проповѣдникъ. Картины написаны съ художественнымъ реализмомъ, яркостью красокъ и вѣрностью историческому разсказу и представленныхъ типовъ.

Таковы произведенія кисти знаменитаго В. М. Васнецова въ соборѣ св. Владиміра<sup>2)</sup>. Нужно удивляться

1) „Вѣра и Церковь“, кн. IV, 1900 г. стр. 603.

2) Изъ другихъ замѣчательныхъ работъ Васнецова нельзя не указать на его глубоко-трогательную картину—„Моленіе о чашѣ,“ на сводѣ надъ иконостасомъ сѣверной стороны собора, отдѣляющимъ эту часть храма отъ жертвенника.

его неутомимости, съ какою въ теченіе болѣе 10 лѣтъ онъ написалъ такъ много чудныхъ произведеній своего огромнаго художественнаго таланта. И нужно всецѣло согласиться съ критикомъ<sup>1)</sup>, что „никто изъ русскихъ художниковъ такъ глубоко не проникаетъ въ изображенную тему и такъ не проникается ею, такъ не сливается съ ней душой, какъ Васнецовъ“<sup>2)</sup>. Дѣйствительно, религіозное сознаніе и сила религіознаго чувства художника проявились здѣсь во всей своей силѣ. Религіозная идея здѣсь слилась въ чудной гармоніи съ эстетической, полной психологической экспрессіи образовъ, и историко-археологической.

Въ этомъ единеніи искусства съ религіозной идеей и сохраненіи вѣрности національному русскому религіозно-художественному творчеству—въ сочетаніи древнихъ условныхъ формъ русской иконописи съ законами естественности и правдоподобія—Васнецовъ, конечно, не имѣетъ себѣ соперниковъ среди современныхъ (а м. б. и вообще—когда-либо бывшихъ) русскихъ художниковъ. Въ этомъ согласны все критики. Его величайшая заслуга въ томъ, во 1-хъ,—что онъ представилъ намъ въ росписи Владимірскаго Кіевскаго собора цѣлую поучительную школу, благотворную въ воспитаніи религіознаго чувства и, во 2-хъ, утвердилъ національный характеръ нашей религіозной живописи, давъ поворотъ направленію, которое должно и обѣщаетъ поставить ее на настоящую дорогу. Въ этой-то, еще не вполне оцѣненной, но такъ блестяще осуществленной въ росписи собора св. Владиміра, мысли великаго нашего художника и состоитъ огромное значеніе въ будущемъ—для искусства, а его росписи—какъ образца для подражанія и предмета восхищенія<sup>3)</sup>. „Совокупность всѣхъ работъ Васнецова,—

1) „Вѣра и Церковь“ 1900 г. кн. V, стр. 749.

2) Подобный-же отзывъ даетъ г. Стасовъ,—тамъ-же стр. 755.

3) Самъ знаменитый художникъ оправдываетъ своими словами это его значеніе. Стасовъ приводитъ слѣд. его мнѣніе:—„мы тогда только внесемъ свою лепту въ сокровищницу всемірнаго искусства, когда всѣ силы свои устремимъ на развитіе роднаго русскаго искусства, т. е. когда, съ возможнымъ для насъ совершенствомъ и полнотою, изобразимъ и выразимъ красоту, мощь и смыслъ на-

пишетъ авторъ цитов. нами статьи<sup>1)</sup>), — даетъ намъ грандіозную, величественную историческую поэму, проникнутую національнымъ духомъ и религіознымъ чувствомъ, въ которой широтѣ и высотѣ замысла, продуманности его во всѣхъ частяхъ соответствуетъ совершенство и законченность формы, съ филигранною отдѣлкою деталей.“

Кромѣ работъ Васнецова, въ соборѣ св. Владиміра, есть не мало превосходныхъ изображеній и другихъ художниковъ, — Нестерова, Свѣдомскаго и Котарбинскаго. Одно изъ лучшихъ произведеній Нестерова — это Крещеніе Господне (въ крещальнѣ, въ право отъ входа въ храмъ): это произведеніе по направленію своему непосредственно примыкаетъ къ Васнецовской живописи; при полной выдержкѣ древне-иконописнаго стиля, оно въ то-же время вполне художественно. Нестеровымъ написаны и оба иконостаса въ придѣльныхъ храмахъ — на хорахъ. Истиннымъ ихъ украшеніемъ, по нашему мнѣнію, служатъ два его образа: Рождество Христово и Воскресеніе Христово. Образы эти полны идеальной выразительности, въ особенности первый изъ нихъ. Необыкновенно живо изображенъ здѣсь спящій новорожденный Младенецъ Іисусъ, на котораго съ умиленіемъ и восторгомъ, передающимся какъ-то сразу смотрящимъ на образъ, взираютъ Богоматерь, Іосифъ и поклоняющіеся пастыри. Что-же касается иконъ Нестерова, помѣщенныхъ въ иконостасахъ, то намъ кажется, что дѣйствительно (какъ отзываются критики) въ нихъ, при всемъ достоинствѣ, отражаются и крупные недостатки этого художника: въ этихъ нѣжныхъ, эфирныхъ, можно сказать, прозрачныхъ ликахъ и фигурахъ отразилось мистическое направленіе художника.

шихъ родныхъ образовъ, нашей русской природы и человѣка, нашей настоящей жизни, нашего прошлаго, наши грезы, нашу вѣру, и сумѣемъ въ своемъ истинно-національномъ отразить — вѣчное, непреходящее“. — См. цитов. ст. „Вѣра и Церковь“ кн. 6, стр. 755.

<sup>1)</sup> Тамъ-же кн. IV, стр. 612—13. Конечно, какъ на солнцѣ есть пятна, — такъ есть недостатки и у Васнецова, на которые указываетъ художеств. критика. См. указ. ст. кн. V-я.



И такъ это замѣчается вездѣ у Нестерова, и эта „бесплотность“ переходитъ часто въ условность, манерность, доходя иногда до преувеличенія. Свѣдомскій и Котарбинскій писали отчасти вмѣстѣ. Подъ вліяніемъ Васнецова, ими написаны русскіе святые (на столбахъ). По сводамъ хоръ выдаются написанныя съ „реализмомъ“ 7 дней творенія.

Таковъ соборъ св. Владиміра по его внутреннему виду. Его можно назвать цѣлымъ музеемъ и школою религіозной живописи, въ особенности по образцовымъ работамъ Васнецова. Намъ повезло стоять всенощное бдѣніе на день св. Владиміра (на 15 іюля) — храмовой праздникъ. Соборъ былъ освѣщенъ всѣми 13-ю огромными паникадилами, а образъ (алтарный) Богоматери искусно направленнымъ свѣтомъ электричества; электричествомъ былъ освѣщенъ и куполь; съ этимъ искусственнымъ свѣтомъ смѣшивался, скользя и отражаясь на золотомъ фонѣ лика Богоматери и орнаментовъ, багровый свѣтъ лучей заходящаго солнца и вечерней зари. Впечатлѣніе получалось необыкновенное; храмъ казался по истинѣ чертогомъ Небеснаго Царя, подобіемъ рая... Восторженно-умилительное настроеніе усиливало еще стройное пѣніе огромнаго хора учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ 120 человѣкъ, собранныхъ въ то время на курсы.

15 іюля, послѣ окончанія литургіи въ Софійскомъ соборѣ, гдѣ служилъ преосв. Сильвестръ (викарій митрополита), при прекрасномъ пѣніи митрополичьяго хора подъ управленіемъ извѣстнаго Калишевскаго, намъ удалось пройти въ в. торжественной процессіи изъ Софійскаго собора мимо Михайловскаго монастыря къ памятникамъ крещенія Руси, такъ называемому „верхнему“ и „нижнему“. По пути слѣдованія крестнаго хода, къ которому сначала присоединился ходъ изъ Владимірскаго собора во главѣ съ другимъ викаріемъ кievскимъ (Сергіемъ), а затѣмъ крестный ходъ изъ Михайловскаго монастыря и постепенно присоединялись ходы изъ другихъ церквей и изъ лавры, — по всему пути двумя бѣлыми шпалерами стояли войска всѣхъ родовъ

оружія. Музыка, чередуясь, непрерывно играла гимнъ „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“, колокола неумолчно звонили, равно неумолчно разносилось въ воздухѣ торжественное пѣніе (съ величественнымъ fortissimo на концѣ) хоромъ: „Святый Равноапостольный Княже Владиміре, моли Бога о насъ“. Массы праздничнаго народа, которымъ были живописно усѣяны откосы горъ, и прекрасная солнечная погода способствовали величію торжества. Процессія подошла сначала къ „верхнему“ памятнику крещенія, который, при троекратномъ пѣніи „Господи помилуй“, трижды былъ окропленъ св. водою преосв. Сергіемъ. Памятникъ этотъ состоитъ изъ высокаго пьедестала, на которомъ утверждена темнобронзовая статуя св. Владиміра; сооруженъ онъ въ 1853 году, на уступѣ Михайловской горы, круто спускающейся къ Днѣпру, противъ того мѣста, гдѣ, по преданію, совершилось въ 988 г. крещеніе Кіевлянъ. Св. Владиміръ представленъ одѣтымъ въ полукафтанье и великокняжескую мантию; въ правой рукѣ онъ держитъ крестъ, въ лѣвой великокняжескую шапку; взоръ князя молитвенно обращенъ къ небу<sup>1)</sup>. Отсюда также открывается одинъ изъ великолѣпныхъ видовъ на Днѣпръ, Подоль, церковь св. Андрея Первозваннаго, Царскій садъ и заднѣпровье.

Отъ „верхняго“ памятника процессія спустилась къ „нижнему“, какъ полагаютъ, — къ мѣсту крещенія нѣкоторыхъ изъ кіевлянъ при Аскольдѣ и Дирѣ (за 125 л. до крещенія ихъ княземъ Владиміромъ). Здѣсь, въ ущельѣ двухъ горъ, среди густыхъ и высокихъ деревьевъ, сооружена небольшая часовня въ видѣ павильона съ двумя полуарками; надъ ней возвышается семи-саженная сѣраго мрамора колонна съ крестомъ. Внутри павильона — фонтанъ воды, льющейся въ водоемъ изъ большого креста. Послѣ совершенія чина освященія воды, при пѣніи „Спаси Господи, люди Твоя“ и громъ

<sup>1)</sup> Высота памятника 9 саж. Крестъ въ рукѣ князя 15 іюля и другіе высокоторжественные дни иллюминуются электрическими лампочками, такъ что со стороны Днѣпра онъ кажется горящимъ въ небѣ, что производитъ чрезвычайный эффектъ.

салюта въ 101 выстрѣлъ, крестные ходы начали возвращаться обратно, а войска были пропущены церемониальнымъ маршемъ. Такъ кончилось это свѣтлое торжество, оставившее въ насъ неизгладимую память.

Кромѣ сейчасъ указанныхъ памятниковъ, однимъ изъ нихъ, очень замѣчательнымъ, служить „Аскольдова могила“, недалеко отъ Кіево-Печерской Лавры<sup>1)</sup>. Въ 882 г., по преданію, на этомъ мѣстѣ измѣннически убитъ воинственнымъ Олегомъ первый Кіевскій (христіанскій) князь Аскольдъ. Уже при лѣтописцѣ Несторѣ существовалъ надъ его могилою храмъ во имя св. Николая Чудотворца. Нынѣшняя церковь круглой формы сооружена въ 1808 г. и ремонтирована недавно. Гробница Аскольда внизу, въ подвалѣ этой церкви, состоитъ изъ вылитой чугуновой плиты. Мѣсто кругомъ церкви—кладбище съ великолѣпными памятниками<sup>2)</sup>. И отсюда, въ особенности съ самаго обрыва къ Днѣпру, точно также чудный видъ на Днѣпръ и Заднѣпровье, на золотые купола Лавры и Михайловскаго монастыря, на церковь св. Андрея Первозваннаго и Подоль.

*Вл. Поповъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

### Изъ миссіонерскихъ дневниковъ.

Печать антихриста.—Врата адавы.—Не надо читать Псалтири.

Старообрядцы Куперѣцкаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ миссіонера А. Ракинымъ, между прочимъ, говорили:—Вы, никоніане, слуги антихриста, знаменуетесь троеперстно, а троеперстіе—печать антихриста.

Сотрудникъ: Гдѣ же сказано о троеперстномъ сложеніи, что оно печать антихристова?

---

<sup>1)</sup> Около нея расположенъ на чрезвычайной крутизнѣ Никольскій златоглавый монастырь.

<sup>2)</sup> Здѣсь, между прочимъ, погребенъ о. Іоаннъ Наумовичъ, извѣстный Галицкій дѣятель, перешедшій въ православіе.



Старообрядцы: Въ 105 словѣ Ефрема Сирина.

Сотрудникъ: Въ томъ словѣ о перстахъ ничего не сказано. А святой отецъ пишетъ только, согласно съ Апокалипсисомъ св. Іоанна Богослова, что антихристъ сдѣлаетъ то, что всѣмъ, малымъ и великимъ, богатымъ и нищимъ, свободнымъ и рабамъ положена будетъ печать на правую руку ихъ и на чело ихъ. И что никому нельзя будетъ ни покупать, ни продавать, кромѣ того, кто имѣетъ сію печать (Апок. XIII, 16—17). Теперь разсудите вы сами. По вашему, трехперстное сложеніе печать антихриста; вы этой печати не приняли, а хлѣбъ и всякое брашно покупаете, изъ любой лавки намъ отпустятъ и не спросятъ, какое у васъ персто-сложеніе. Этого не могло бы быть, если-бы въ самомъ дѣлѣ троеперстіе было печатью антихриста.

Старообрядцы, не найдясь, что отвѣтить, повернули рѣчь на другой предметъ.— Печать антихриста, сказали они, есть паспортъ. Безъ паспорта никуда не возьмутъ въ услуженіе, вездѣ спрашиваютъ, есть-ли паспортъ.

Сотрудникъ: Паспорта на челѣ не носятъ, а въ карманѣ. Печать-же антихриста будетъ на челѣ. Вы своемнѣнно проповѣдуете вторую печать. Гдѣ сказано, что у антихриста двѣ печати? Да къ тому-же, чтобы купить и продать, паспорта не спрашиваютъ. А по слову св. Ефрема Сирина, безъ печати антихриста во время его царствованія никто не можетъ ничего ни купить, ни продать.

Старообрядцы: Это дома не спрашиваютъ, покупаемъ безъ паспорта, а на сторонѣ спрашиваютъ.

Сотрудникъ: Не правда, вездѣ вы можете купить и продать безъ паспорта. А при антихристѣ нигдѣ нельзя будетъ ничего ни купить, ни продать безъ его печати. Гдѣ-же сказано, что онъ для сосѣдей будетъ такъ милостивъ, что будетъ продавать имъ безъ своей печати?

Старообрядцы: Нынѣ лѣсу безъ пошлины не отпускаютъ, впередъ нужно пошлину внести. Пошлина — печать антихриста.

Сотрудникъ: Вы своемнѣнно, не согласно Ефремову слову, проповѣдуете уже третью печать. Пошлины на челѣ не носятъ. Да къ тому-же у св. Ефрема сказано о брашнахъ, а не о лѣсахъ, — лѣсу не ѣдятъ. И во времена антихриста не до строенія будетъ, а куда-бы убѣжать, скрыться отъ лютой и гоненій его. А вы еще дома строите, да жить въ нихъ хотите. Стало быть, теперь еще время не антихриста, и вы напрасно, вопреки писанію, проповѣдуете печать его въ троеперстїи и другихъ предметахъ. По Благовѣстнику, не по писанію вѣрующіе и проповѣдующіе — еретицы суть. Прошу извинить, не отъ себя, а отъ писанія говорю. Старообрядцы остались безотвѣтны.

\* \* \*

На бесѣдѣ въ Кевроло-Троицкомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, помощникъ миссіонера А. Никифоровъ, разсуждая о вѣчности Христовой Церкви, которую врата адовы не одолѣютъ, спросилъ мѣстнаго расколоучителя М. П—ва: что такое врата адовы?

Тотъ отвѣтилъ: Христосъ изъ ада вывелъ праведныхъ и разрушилъ тѣмъ врата адовы, стало быть, Онъ Самъ и есть врата адовы.

Помощникъ миссіонера: Разрушитель вратъ адовыхъ не можетъ быть самъ вратами адовыми. Вы неправильно учите. По объясненію св. Іоанна Златоуста, врата адовы — это бѣсы (Маргар. Сл. „о еже предста Царица“ л. 519); по толкованію Θεофилакта Болгарскаго, — гонители, еретики и грѣхи (Благов. на Мѡ. зач. 67, л. 128—129), а по Книгѣ о вѣрѣ — вообще бѣдствія (гл. 2, л. 25). Вы не отъ себя говорите, а такъ, какъ толкуется святыми отцами.

Расколоучитель: я нынѣ книгъ мало читаю, а книгу Псалтирь совсѣмъ бросилъ читать, потому что она меня проклиняетъ. Тамъ написано: „проклѣти уклоняющіися отъ заповѣдей Твоихъ“ (Пс. 118, ст. 21). А я всѣхъ заповѣдей не соблюдаю, стало быть, я проклѣтъ. А если книга проклиняетъ, то нечего ее и читать.

Помощникъ миссіонера: Ну, а если вы св. книги перестанете читать, то развѣ будете свободны отъ про-

клятїя, уклоняясь отъ исполненїя заповѣдей Господнихъ? Вѣдь проклятїе положено не за чтенїе св. книгъ, а за уклоненїе отъ заповѣдей Господнихъ. Не читая слова Божїя, вы больше и больше будете уклоняться отъ заповѣдей Господнихъ, а стало быть, больше и больше подпадать подъ проклятїе. Напротивъ, поучаясь въ законѣ Господнемъ день и ночь, т. е. читая слово Божїе, вы будете блаженнымъ мужемъ, какъ сказано въ 1 псалмѣ той-же Псалтири.

Расколоучитель: я кругомъ запутался и самъ не знаю, гдѣ истина.

Помощникъ миссіонера: побольше читайте слово Божїе и толкованїя св. отецъ, и найдете истину.

С. В. Л.

---

### Некрологъ.

8-го мая с. г. послѣ продолжительной болѣзни скончался помощникъ архангельскаго епархіальнаго миссіонера **Степанъ Васильевичъ Чураковъ**, прослужившій въ означенной должности 20 лѣтъ и за это время оказавшій архангельской миссіи не малую пользу чрезъ обращенїе на путь истины и спасенїя заблуждающихся въ вѣрѣ именуемыхъ старообрядцевъ.

Покойный до поступленїя своего на должность помощника миссіонера долгое время состоялъ въ расколѣ безпоповщины и за это время успѣлъ побывать за поисками истинной вѣры и въ Сибири, и на Волгѣ, и въ Поморьѣ, и др. мѣстахъ и когда нашелъ ее въ православїи, то былъ убѣжденнымъ православнымъ христианиномъ и строгимъ исполнителемъ правилъ св. Церкви.

Вотъ какъ самъ онъ сообщалъ, лѣтъ около 20-ти тому назадъ, о томъ, гдѣ онъ былъ и что видѣлъ, скитаясь по дебрямъ раскола и какъ Божїимъ милосердіемъ изведенъ былъ на путь истины („Братское слово“ 1884 г. т. 1-й). „Родомъ я изъ Архангельской губ., Шенкурскаго у., Кургоминскаго прихода. Родители и



родственники мои держались раскола по Филиппову согласію. Крещенъ я былъ въ православной церкви, но потомъ перекрестили меня и воспитался я въ расколѣ. Когда мнѣ было лѣтъ 9 и учился я грамотѣ, тогда родной дядя мой, чтобы вдохнуть въ меня стремленіе къ благочестивой жизни, началъ почитывать мнѣ разныя поученія изъ книги Ефрема Сирина, чаще всего слова о второмъ пришествіи Христовомъ. Чтеніе это такъ сильно дѣйствовало на мою душу, что я плакалъ и уходилъ въ уединенныя мѣста молиться Богу, дабы Онъ избавилъ меня отъ сѣтей антихриста и вѣчныя муки. Читалъ мнѣ дядя мой и тѣ слова преп. Ефрема, въ которыхъ восхваляются подвиги пустынножителей. И это чтеніе тоже сильно дѣйствовало на мою душу, такъ что я готовъ былъ тогда же оставить міръ и идти въ пустыню. Будучи 17 лѣтъ, по одному случаю я сдѣлалъ даже обѣтъ предъ иконою Б. Матери оставить міръ и удалиться въ пустыню. Но въ то же время отецъ мой замышлялъ совершенно противное моему намѣренію, — онъ задумалъ меня женить и принуждалъ къ тому, поставляя на видъ зазорную жизнь неженатыхъ молодыхъ людей, ихъ незначительность о домашнихъ и то еще, что ему въ домѣ нужна работница. Такія рѣчи отца какъ громомъ поразили меня, — я сталъ просить, чтобы дали мнѣ свободу посвятить себя на служеніе Богу и не принуждали жениться. Но отецъ остался непреклоннымъ. У него была уже выбрана и невѣста для меня изъ семейства, принадлежащаго къ церкви. Это еще болѣе смутило меня. Однако всѣ совѣтовали мнѣ послушать отца и, что всего удивительнѣе, сами наши наставники склоняли меня къ тому же. Они говорили: „ты будешь тутъ не при чемъ, потому что къ браку принуждаетъ тебя отецъ и Богъ тебѣ проститъ эту женитьбу, какъ совершившуюся по нуждѣ. А что будешь вѣнчаться въ никоніанской церкви, это ничего: вѣдь тайнъ еретическихъ ты принимать не будешь“. И я женился. Но что же затѣмъ послѣдовало? Тѣ самые, которые прежде уговаривали меня вступить въ бракъ съ „ніконіанкою“, теперь на-

пали на меня, стали говорить, что я отступникъ отъ своей вѣры, что со мной нельзя ни пить, ни ѣсть вкупѣ. Всѣ начали избѣгать меня, опасаясь не только ѣсть со мною вкупѣ, но даже и говорить; ни на какіе праздники, ни на какія моленія не стали принимать. Словомъ, обращались со мною, какъ съ еретикомъ. Все это страшно смутило меня и отравило мою брачную жизнь. И вотъ я съ вѣдома и согласія своей жены, будучи 24 лѣтъ, ушолъ изъ дому съ намѣреніемъ поселиться въ какой либо пустынь.

Съ этого времени началась странническая жизнь покойнаго. Такъ, первоначально жилъ онъ въ Кемскомъ уѣздѣ, Арх. губ., близъ деревни Сухое, подъ руководствомъ нѣкоего старца Тарасія, считавшагося за лучшаго наставника въ Поморской странѣ. Спустя года два произошла размолвка между Тарасіемъ и покойнымъ и онъ ушолъ въ Шуерѣцкую пустынь отца Сергія Черенцова. Это былъ новгородскій купецъ, оставившій свой богатый домъ ради пустынной жизни. Черенцовъ принялъ Степана Васильевича весьма радушно и чрезъ 2 недѣли постригъ въ иноки по Филиппову согласію. Но и здѣсь покойному пришлось недолго жить. Увлечшись искусительными рѣчами нѣкоего отставнаго солдата, по имени Филиппа, зараженнаго ученіемъ страннической секты, онъ принялъ крещеніе (уже третье) отъ нѣкоего послѣдователя страннической секты, Онисима, и для знакомства съ ученіемъ этой секты рѣшился уѣхать изъ Поморья въ Ярославскую губернію, гдѣ жилъ въ то время представитель страннической секты Никита Семеновъ. Послѣ двухгодичнаго пребыванія на Волгѣ, Чураковъ былъ арестованъ за неимѣніе паспорта. Будучи отправленъ по этапу на мѣсто родины, онъ убѣжалъ. Но черезъ нѣсколько времени снова взяли его и препроводили на родину, гдѣ не бывалъ уже 8 лѣтъ. Здѣсь онъ успѣлъ обратить свое семейство въ странническую секту. Спустя нѣкоторое время, онъ снова оставилъ свой домъ и на этотъ разъ бѣжалъ не одинъ, но съ своею женою. Мѣстомъ своего жительства избралъ сибирскіе лѣса. „Бѣжать въ сибирскіе лѣса по-

буждало меня, — сообщалъ онъ въ журналъ „Братское Слово“ 1884 г. стр. 514, т. I, — то обстоятельство, что отъ братій своихъ я много слышалъ о чистотѣ жизни странниковъ въ скитахъ сибирскихъ. Добрался я до Томска и нашель здѣшнихъ странниковъ, какъ показалось мнѣ на первыхъ порахъ, ведущими благочестивую жизнь. Мужскіе и женскіе скиты отстояли далеко другъ отъ друга и никто изъ мужчинъ не могъ посвятить женскихъ скитовъ, кромѣ одного престарѣлаго настоятеля. Но не долго пришлось мнѣ утѣшаться. Познакомясь поближе съ здѣшними раскольниками, я нашель, что подъ наружно-благочестивою жизнію ихъ скрываются и пороки и разныя лжеученія. Прежде всего поразило меня ихъ разногласіе въ ученіяхъ и раздѣленія на многіе толки (до 8), а также притворство, ложь, распри, разныя продѣлки и предательства. И вотъ, когда ни въ Россіи, ни въ Сибири не нашель я между старообрядцами истинной вѣры, устремился я своими мыслями въ предѣлы Турціи. Не тамъ ли, думалъ я, находится вѣра благочестивая. И сталъ я помышлять, какъ бы мнѣ пробраться въ Турцію. Но промысль Божій удержалъ меня отъ этого предпріятія. Въ то время встрѣтился я съ однимъ старообрядцемъ, пріѣхавшимъ въ Томскъ изъ Турціи, гдѣ онъ родился и выросъ. Сталъ я спрашивать его о жизни турецкихъ старообрядцевъ и больше всего о томъ, совокупно ли живутъ они или по раздѣленію. Онъ отвѣчалъ мнѣ: что здѣсь, то и тамъ! И въ Турціи теперь между старообрядцами разные согласы. Одни пріемлютъ браки, другіе не пріемлютъ, а иные живутъ въ замѣшательствѣ между тѣми и другими“. Тогда я мысленно благодарилъ Бога, что Онъ избавилъ меня отъ далекаго и напраснаго путешествія .

Между тѣмъ случилось мнѣ прочесть книжку, составленную о. Павломъ, архимандритомъ Никольскаго единовѣрческаго Московскаго монастыря, „Царскій путь“. Прочитавши эту книжицу, я увидѣлъ ясно ложность старообрядческихъ понятій о бракѣ и антихристѣ и сталъ думать: истинная вѣра Христова не нахо-



дится ли въ великороссійской церкви, отъ которой всё мы бѣгаемъ? Какъ ни трудно было мнѣ освоиться съ этою мыслию, но Богъ наставилъ меня черезъ добрыхъ людей на путь истины и спасенія. По совѣту нѣкоего православнаго Василія Алексѣевича, также бывшаго послѣдователемъ страннической секты, явился я съ нимъ къ ректору Томской духовной семинаріи на бесѣду. Бесѣда съ о. ректоромъ очень подѣйствовала на меня и я положительно охладѣлъ къ расколу. Затѣмъ я прочиталъ книгу митрополита Григорія: „Истинно древняя и истинно-православная Христова Церковь“ и „Исторію русскаго раскола“ митрополита Макарія, а также книгу Никифора, архіепископа Астраханскаго, содержащую обличеніе неправды Соловецкой челобитной. Чтеніе всѣхъ этихъ книгъ окончательно убѣдило меня въ истинномъ православіи великороссійской церкви и въ ложности всѣхъ раскольническихъ толковъ и сектъ. Послѣ этого я бросилъ всё раскольническія тетрадки и цвѣтнички разнаго рода, за списываніемъ коихъ я проводилъ дни и ночи, живя на Волгѣ, и, какъ раскаявшійся блудный сынъ, рѣшился возвратиться къ матери своей—православной Церкви, отъ которой въ младенчествѣ получилъ крещеніе. Изъ Сибири я поѣхалъ сначала на родину (жены у меня въ живыхъ уже не было, она умерла послѣ родовъ и оставила мнѣ дочь), а потомъ въ 1875 г. отправился въ Петербургъ; здѣсь на Волковомъ кладбищѣ и былъ присоединенъ къ церкви, на правахъ единовѣрія“.

Въ 1883 г. Архангельское епарх. начальство предложило Степану Васильевичу, какъ основательно изучившему расколъ со всѣми его лживыми толкованіями во время пятнадцатилѣтняго странствованія въ поискахъ истинной вѣры, занять должность помощника миссіонера въ Архангельской епархіи, съ содержаніемъ по 400 руб. въ годъ съ разъѣздными (такъ ничтожно было тогда содержаніе помощнику). И вотъ съ этого то времени начинается неутомимая миссіонерская дѣятельность его до самой кончины, послѣдовавшей отъ чрезмѣрнаго переутомленія и истощенія силъ. И какъ, будучи въ

расколѣ, онъ старался найти правую вѣру ради своего собственнаго спасенія, для чего даже оставилъ родительскій домъ и жену, такъ теперь, состоя въ должности помощника миссіонера, усугубилъ свою ревность въ приведеніи заблуждающихся на путь истины и спасенія и тѣмъ какъ бы хотѣлъ загладить свою вину предъ св. церковію, которую онъ когда то поносилъ хульными именами, а чадъ ея совращалъ въ погибельный расколъ. Ревность Степана Васильевича къ обращенію заблуждающихся простиралась, безошибочно можно сказать, до самоотверженія. Прибывъ въ тотъ или другой приходъ для собесѣдованій съ раскольниками, онъ не ограничивался однодневною бесѣдою, но оставался на одномъ мѣстѣ цѣлыя недѣли для продолженія бесѣдъ. Онъ старался о томъ, чтобы бесѣды его произвели на слушателей не мимолетное, но прочное впечатлѣніе, чтобы онѣ не забывались и оставляли въ слушателяхъ неизгладимый слѣдъ. Съ тою же цѣлію каждую бесѣду онъ велъ продолжительно. Возраженія раскольниковъ его не затрудняли, а только давали поводъ всесторонне обсудить предметъ пререканій, исчерпать все, что только можно сказать въ защиту истины. Случалось, что бесѣды его продолжались часовъ 10 сряду и болѣе. Вотъ какъ въ свое время отзывалась о миссіонерской дѣятельности покойнаго Комиссія по дѣламъ раскола Арх. епархіи, вѣдающая миссіонерское дѣло (журналъ отъ 27 мая 1897 г. № 1): „за 15 лѣтъ служенія въ должности помощника миссіонера Чураковъ извѣздилъ со словомъ Божиимъ десятки тысячъ верстѣ, терпѣлъ лишенія и гоненія (въ Устьцильмѣ ему, между прочимъ, угрожали смертію), побывалъ по нѣсколько разъ даже въ такихъ мѣстахъ, какъ поселенія по р.р. Пижмѣ, Цыльмѣ, Нѣрицѣ и Печорѣ, результатомъ каковыхъ посѣщеній явилось сознаніе у темнаго народа, открытіе школъ и устройство церквей“. Не безплодна была дѣятельность помощника и въ обращеніи въ православіе заблуждающихся въ вѣрѣ раскольниковъ. Такъ, на вопросъ, предложенный Чуракову бывшимъ архангельскимъ миссіонерскимъ Комитетомъ:

сколько лицъ присоединено имъ изъ раскола въ православіе, онъ отвѣтилъ слѣдующее: „слѣдуетъ различать лицъ формально присоединенныхъ къ церкви и такихъ, которыя оставляютъ свои заблужденія, не подвергая себя формальному чинопріему“. Относительно первыхъ помощникъ сообщалъ въ свое время, что начиная съ 1883 г. (со времени вступленія въ члены миссіи), присоединены изъ раскола въ православіе 46 человекъ; относительно же вторыхъ вообще замѣтилъ, что число ихъ довольно значительно, какъ можно заключать изъ того обстоятельства, что благодаря его миссіонерской дѣятельности, напр. въ одномъ Кургоминскомъ приходѣ (родина Чуракова), со времени вступленія его въ миссію, число исполнившихъ долгъ исповѣди и св. причастія увеличилось болѣе, чѣмъ на 200 чел.— „Бесѣды Чуракова, писалъ въ свое время бывшій членъ Арханг. миссіонерск. Комитета, преподаватель семинаріи † Вас. И. Бриллиантовъ, — обнаруживаютъ въ немъ вполне удовлетворительное знаніе имъ своего предмета и замѣчательную ревность къ миссіонерскому дѣлу. И въ постановкѣ вопроса, и ходѣ и силѣ доказательствъ, и въ тонѣ собесѣдованій онъ оказывается безукоризненнымъ. Съ знаніемъ предмета Чураковъ соединяетъ еще качество, котораго часто не достаетъ и полемистамъ болѣе образованнымъ и знающимъ, — это умѣніе его, какъ бывшаго раскольника, говорить съ крестьянами раскольниками ихъ языкомъ, вести бесѣду наглядно на примѣрахъ, умѣніе примѣниться къ образу мыслей раскольниковъ, бить ихъ ихъ же оружіемъ, довести до полной безотвѣтности. Для большаго успѣха собесѣдованій Чураковъ старается бесѣдовать съ наиболѣе вліятельными наставниками раскола и въ присутствіи на сколько возможно большаго числа православныхъ, дабы безотвѣтностію вожаковъ раскола во всей очевидности обнаружить предъ православными несостоятельность раскола. Не даромъ, по сему, каждая его бесѣда заключается благодарностію ему за разъясненія со стороны православныхъ. Вступая въ бесѣду почти тотчасъ же по пріѣздѣ въ какую либо мѣстность, Чураковъ иногда



одинъ, ходя по домамъ, велъ бесѣды отъ 7 до 12 часовъ, т. е. полсутокъ, безъ перерыва при постоянномъ умственномъ напряженіи“ (послѣдствіемъ чего въ послѣднее время была у него почти постоянная головная нервная боль). Тотъ же рецензентъ въ другое время писалъ о бесѣдахъ Чуракова: „журналы собесѣдованій по прежнему обнаруживаютъ въ Чураковѣ энергичнаго и опытнаго миссіонера: онъ устраивалъ и общія и частныя бесѣды, бесѣдовалъ въ церкви, въ помѣщеніяхъ волостныхъ правленій и въ частныхъ домахъ, самъ даже являлся къ разнымъ лицамъ для бесѣды, не опуская случая поговорить съ заблуждающимися вездѣ, гдѣ только можно было. Не смотря на то, что въ большинствѣ случаевъ расколоучители не являются на собесѣдованія, Чураковъ былъ такъ счастливъ, что ему удавалось разсуждать и съ ними и раскрывать ихъ заблужденія ко благу колеблющихся и сомнѣвающихся“.

Кромѣ бесѣдъ устныхъ, помощникъ подвизался въ борьбѣ со врагами церкви и письменно. Сохранились его письменные отвѣты бывшему раскольнику, а нынѣ состоящему въ должности сотрудника миссіонера православному псаломщику Фед. Иванову, разборъ раскольническаго ученія о священствѣ (отвѣтъ раскольнику Ев. О—кину) и др.

Послѣдствіемъ ревностныхъ трудовъ покойнаго были обращенія къ православію изъ раскола видныхъ представителей его. Такъ обратились, можно сказать, единственно чрезъ его бесѣды, состоящія нынѣ въ должности сотрудниковъ миссіонера Алексѣй Ракитинъ, Аполлоній Никифоровъ, Федоръ Ивановъ и др.

Кромѣ труда своего на миссіонерское дѣло Степанъ Васильевичъ не мало положилъ на то же дѣло и денежныхъ средствъ. Получая съ 1896 г. по должности помощника уже 800 руб., онъ всѣ свои остатки употреблялъ на пріобрѣтеніе въ раскольническіе приходы епархіи старопечатныхъ книгъ. Какъ извѣстно, расколъ держится, по крайней мѣрѣ въ Архангельской епархіи, невѣжествомъ народнымъ, незнавіемъ положительнаго ученія о вѣрѣ, незнакомствомъ съ старопечат-

ными книгами. Въ видахъ озвакомленія простаго народа съ старопечатными книгами, а также чтобы заинтересовать самихъ раскольниковъ этими книгами и расположить ихъ къ чтенію ихъ, помощникъ покупалъ для болѣе вліятельныхъ въ расколѣ лицъ, а также для ищущихъ истины, старопечатныя книги, преимущественно единовѣрческой печати. На это дѣло онъ употреблялъ ежегодно не менѣе 50 руб. И такая мѣра не была бесполезна. Не думаю погрѣшить, если скажу, что чрезъ эту мѣру удержались въ лонѣ церкви многіе изъ склонныхъ къ расколу и бывшихъ до того яркими раскольниками. Затѣмъ, въ видахъ увеличенія денежныхъ средствъ архангельской миссіи и привлеченія въ составъ ея новыхъ членовъ, онъ жертвовалъ ежегодно 300 руб. на сотрудника миссіонера; не оставлялъ свою посильною помощію и школъ въ раскольническихъ приходахъ. Наконецъ, завѣтною мечтою его было, между прочимъ, открытіе вакансіи второго причта въ Борецкомъ приходѣ Шенкурскаго у., въ виду сильной зараженности расколомъ этого прихода. На пріобрѣтеніе дома для предполагаемаго второго причта при Городецкой церкви, приписной къ Борецкой, онъ пожертвовалъ еще при жизни капиталъ въ 400 руб., съ упованіемъ, что этой суммы будетъ достаточно на покупку дома. Но осуществиться этому благому дѣлу не пришлось при жизни Степана Васильевича: денегъ оказалось мало, да и прихожане отнеслись къ этому дѣлу съ полнымъ несочувствіемъ и не дали участка земли подъ домъ.

Епархіальное начальство цѣнило миссіонерскіе труды покойнаго и поощряло дѣятельность его наградами. Такъ въ 1891 г. ему было преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты за ревностное и полезное веденіе бесѣдъ съ раскольниками. Покойный Преосвященный Іоанникій I-й на одномъ изъ журналовъ миссіонерской комиссіи о дѣятельности Чуракова положилъ слѣдующую резолюцію: „Слава Богу и честь Чуракову“. Въ 1902 г. епархіальное начальство представило покойнаго къ награжденію сереб-

ряною медалью для ношенія на шеѣ, каковою онъ и награжденъ въ семь году, но за смертію ему не пришлось ее носить.

Въ частной жизни Степанъ Васильевичъ отличался серьезностію, что, конечно, имъ было унаслѣдовано еще въ расколѣ,—его рѣдко можно было видѣть смѣющимся; особенно не терпѣлъ онъ легкомыслія въ словахъ и смѣха въ духовныхъ особахъ,—не рѣдко онъ обличалъ таковыхъ безъ стѣсненія. Не имѣя своихъ дѣтей, покойный къ родственникамъ своимъ относился всегда съ большимъ сочувствіемъ; такъ, оставшихся послѣ смерти брата дѣтей онъ воспиталъ въ правилахъ православной церкви, дѣвицъ отдалъ въ замужество, надѣлилъ ихъ приданымъ, а племяннику помогъ обзавестись хозяйствомъ и постоянно помогалъ ему матеріально. Любилъ покойный и чужихъ дѣтей: нерѣдко надѣлялъ ихъ гостинцами и за малыя услуги давалъ вознагражденіе.—Все свои сбереженія отъ получаемого жалованья онъ еще при жизни пожертвовалъ на добрыя дѣла, особенно не забылъ своей приходской церкви. Сюда онъ пожертвовалъ всю свою бібліотеку, состоящую изъ нѣсколькихъ десятковъ старопечатныхъ книгъ, и капиталъ на вѣчное поминовеніе.

Всегдашнимъ желаніемъ почившаго было постричься въ монашество и удалиться на св. гору Аѳонъ и тамъ кончить свои дни. Но Господь судилъ иначе. Въ началѣ сего года Преосвященному Владыкѣ угодно было вызвать его изъ Пинежскаго уѣзда, гдѣ онъ былъ по дѣламъ службы, въ Архангельскъ съ цѣлію, не пожелаетъ ли онъ принять санъ священника, который ему былъ предлагаемъ и ранѣе; но всякій разъ онъ отклонялъ предлагаемую ему честь, сознавая себя недостойнымъ такого великаго сана. Прибывши въ Архангельскъ въ началѣ февраля, онъ почувствовалъ слабость и, по совѣту врача, нашедшаго въ немъ сильное переутомленіе, долженъ былъ пока оставить миссіонерское дѣло. Этимъ покоемъ онъ думалъ возстановить надорванное здоровье. Но чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ меньше оставалось надежды на выздоровленіе. Появи-



лась одышка и опухоль ногъ; пищи почти не принималъ никакой. И вотъ въ это время онъ начинаетъ ходатайствовать предъ епархіальною властью о постриженіи въ монашество. Но встрѣтилось законное препятствіе: жена его, умершая лѣтъ 30 тому назадъ, значилась по церковнымъ документамъ живою, посему пришлось постриженіе въ монашество отложить на неопредѣленное время, о чемъ почившій очень скорбѣлъ. А здоровье все ухудшалось. По совѣту ближнихъ людей, онъ былъ недѣли за три до смерти соборованъ и затѣмъ съ родственникомъ, прибывшимъ въ Архангельскъ по своимъ дѣламъ, уѣхалъ на родину въ Шенкурскій уѣздъ. Здѣсь, въ домѣ зятя въ Топецкомъ приходѣ и кончилъ свою на 67 году трудовую жизнь, почти до послѣднихъ дней не забывая своего миссіонерскаго дѣла. Такъ, уѣзжая изъ Архангельскѣ на родину, онъ передалъ пишущему сіи строки свои вопросы, для представленія ихъ Его Преосвященству, о томъ, кого должно считать раскольниковомъ. Предъ смертію былъ напутствованъ св. тайнами и раннимъ утромъ 8 мая тихо отошелъ ко Господу. Отпѣвъ былъ совершенъ 11 мая причтомъ Топецкой церкви при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, пришедшихъ воздать послѣдній долгъ усопшему, и тѣло, препровожденное на родину (въ сосѣдній приходъ Кургоминскій за 5 верстъ), было предано землѣ на приходскомъ кладбищѣ, на мѣстѣ предполагаемой къ постройкѣ часовни-усыпальницы, на каковой предметъ покойнымъ оставлено 50 р. Позаботился почившій и о поминовеніи своей души до сорока дней. Кургоминскій причтъ совершаетъ нынѣ сорокоустъ.

Вспоминая о почившемъ, какъ ревностномъ труженикѣ въ миссіонерскомъ дѣлѣ и добромъ помощникѣ и совѣтникѣ для начинающаго миссіонера, остается намъ вспомоцествовать ему молитвами, да услышитъ онъ слова Милосерднаго Владыки, Которому служилъ въ своей земной жизни: „добрый рабе, благій и вѣрный, види въ радость Господа твоего!“ Да воспомянутъ же его и служители алтаря Господня, которымъ онъ, по

своей специальности, былъ хорошимъ совѣтникомъ, и всѣ знаеміи его въ своихъ молитвахъ предъ Господомъ. Вѣчная ему память!

С. II—iii.

## Извѣстія и замѣтки.

Село Нюхча, Кемскаго у.

23 марта въ Нюхченскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, происходило, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, скромное чествованіе священника Александра Костылева, подвесеніемъ иконы Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ, по случаю восьмилѣтняго его служенія въ означенномъ приходѣ. Послѣ литургіи, предъ молебномъ, два представителя отъ прихожанъ, церковный староста П. Семеновъ и председатель Нюхченскаго церковнаго попечительства П. Поповъ, поднесли батюшкѣ св. икону, при чемъ председатель попечительства обратился къ нему съ такою рѣчью:

„Ваше Высокоблагословеніе

Многоуважаемый отецъ Александръ!

Восемь слишкомъ лѣтъ Вы служите въ нашемъ Нюхченскомъ приходѣ. Съ первыхъ дней Вашего служенія, Вы первымъ долгомъ озаботились открытіемъ церковно-приходской школы, въ которой наши дѣти научились грамотѣ и слову Божию. Благодаря Вашимъ заботамъ, энергіи и ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей, храмъ сей принялъ благоустроенный видъ. Вы всегда старались отыскать средства для украшенія храма или добровольныхъ жертвователей, благодаря чему храмъ обшитъ внутри тесомъ и выкрашенъ, св. иконы украсились ризами, вновь приобрѣтены богослужебные сосуды, священныя облаченія и многое изъ утвари. По Вашей инициативѣ устроенъ изъ учащихъ мальчиковъ и дѣвочекъ хоръ, чего нѣтъ здѣсь по близости въ другихъ поморскихъ приходяхъ. Хоро-

шимъ умѣнемъ поучать слову Божію Вы многихъ прихожанъ привлекли къ храму Божію и усердному посѣщенію богослуженій, что отразилось на увеличеніи свѣчнаго и кружечнаго сборовъ и числѣ исполняющихъ долгъ исповѣди и святаго Причастія. Заболѣетъ-ли кто, нужда-ли у кого какая, все идутъ къ Вамъ за совѣтомъ и помощью, и по силѣ возможности Вы въ этомъ никому не отказывали; вообще все мы видѣли и видимъ въ Васъ добраго пастыря, совѣтника и пособника. Ваши добрыя качества породили къ вамъ любовь и уваженіе, въ знакъ чего мы, прихожане, и подносимъ Вамъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, святую икону Спасителя нашего Іисуса Христа и просимъ Васъ, честнѣйшій о. Александръ, принять образъ сей въ добрую память и молитвенное воспоминаваніе о насъ грѣшныхъ, съ пожеланіемъ Вамъ спасенія и радованія о Господѣ и да продлитъ Онъ Ваше служеніе въ храмъ семъ въ нерушимомъ здравіи на многіе годы и да пособитъ Онъ, Всемогущій, исполнять Ваше пастырское служеніе такъ же усердно и ревностно, какъ исполняли его ранѣе.“

Въ отвѣтъ на это о. Александръ въ прочувствованной рѣчи благодарилъ своихъ прихожанъ за подношеніе, видя въ этомъ неподдѣльную любовь, расположеніе и довѣріе ихъ.

*А. В. Литюсовъ.*

---

### Ревностный пастырь.

Деревни Парфеньевская, Рябовская, Андрейковская, Ирзэнгская и Рубеянская, расположенныя по берегамъ рѣки Усьи, издавна принадлежали къ Чадромскому приходу, Вологодской епархіи, а въ 1867 году, согласно просьбѣ крестьянъ, онѣ были причислены по духовному управленію къ Слободско-Благовѣщенскому приходу, Шенкурскаго уѣзда, отстоящему отъ нихъ въ 10—15 верстахъ.

Жители сказанныхъ деревень, въ числѣ 508 душъ обоюга пола, вѣроисповѣданія православнаго, но, живя



далеко отъ храмовъ Божіихъ и училищъ, до послѣд-  
няго времени пребывали во тьмѣ невѣдѣнія: грамотность  
между ними была рѣдкимъ исключеніемъ и не пользова-  
лась ихъ расположеніемъ и любовію, такъ какъ они,  
будучи по занятіямъ земледѣльцы и смолокуры, не на-  
ходили въ ней для себя особенной необходимости. Ре-  
лигіозныя вѣрованія ихъ ограничивались знаніемъ только  
нѣкоторыхъ начальныхъ молитвъ, часто съ искаженіемъ  
словъ и смысла оныхъ и отправленіемъ молебствій въ  
храмовые праздники въ устроенныхъ при деревняхъ  
часовняхъ. Далѣе этого рѣдкіе изъ нихъ шли, а потому  
храмы Божіи въ воскресные и праздничные дни почти  
совсѣмъ ими не посѣщались, долгъ христіанскій испо-  
вѣдію и св. Таинъ причастіемъ исполнялся весьма не  
аккуратно и всегда болѣе при содѣйствіи сельской и  
полицейской власти. Дни праздничнаго отдыха прово-  
дились ими или въ повседневныхъ работахъ или въ  
винопитіи, къ которому они, кстати сказать, достаточно  
привержены.

Никто, повидимому, не обращалъ должнаго вни-  
манія на этихъ несчастныхъ людей; съ какимъ-то не-  
понятнымъ предубѣжденіемъ смотрѣли всѣ на это ма-  
лое Усьянское стадо Христово, а потому никто и не  
заботился о его религіозно-нравственномъ просвѣщеніи  
и умственномъ развитіи, предоставляя это дѣло буду-  
щему времени. Вся дѣятельность причтовъ здѣсь огра-  
ничивалась требоисправленіемъ и крестохожденіемъ по  
домамъ вѣрующихъ, а свѣтская власть едва-ли когда  
и посѣщала этотъ забытый уголокъ.

Но вотъ, наконецъ, наступило благопріятное время  
и для этой мѣстности: слово Божіе проникло и въ эти  
забытыя дебри и свѣтъ истины коснулся грубыхъ сер-  
децъ ея обитателей. По милости Божіей, стараніемъ и  
заботами ревностнаго пастыря о. Алексѣя Макарьина,  
при содѣйствіи добрыхъ людей, за послѣднее время  
здѣсь появились: благоукрашенный храмъ Божій, съ  
приличнымъ помѣщеніемъ для служителей онаго, благо-  
устроенная церковно-приходская школа и дѣятельное  
церковно-приходское попечительство.

Много привелось понести о. Алексѣю усиленныхъ  
трудовъ, заботъ и хлопотъ, чтобы, прежде всего, рас-

положить къ себѣ невѣжественную и грубую паству, смотрѣвшую на первыхъ порахъ на намѣренія и дѣйствія его довольно недоброжелательно и подозрительно. Но постоянныя бесѣды, наставленія и чтенія, а главное — честность и добросовѣстность его въ исполненіи своихъ обязанностей, продолжавшіяся цѣлые годы, произвели на нихъ свое дѣйствіе: коснулась ихъ сердца благодать Божія и они всецѣло отдали себя въ руки служителя Божія.

Чтобы начать дѣло, нужны денежныя средства, но послѣднихъ не было у о. Алексѣя, не было ихъ на лицо и у его бѣдныхъ прихожанъ. Необходимо требовалась сторонняя помощь, изысканіе коей и взялъ на себя о. Алексѣй. Въ три—четыре года усиленныхъ работъ, много онъ вознесъ теплыхъ и слезныхъ воздыханій къ Всевышнему, прося Его помощи въ своемъ святомъ дѣлѣ; не мало провелъ онъ бессонныхъ ночей въ написаніи разныхъ бумагъ и писемъ къ благотворителямъ объ оказаніи посильной помощи; необычайно много онъ понесъ трудовъ и хлопотъ на мѣстѣ, руководя въ работахъ прихожанами и рабочими. И Господь не посрамилъ труженика: не смотря на козни и препятствія недоброжелателей, которыхъ впрочемъ было немного, трудами о. Алексѣя на мѣстности, дотолѣ покрытой лѣсомъ, воздвигнуты 1) величественный и благоукрашенный храмъ Божій (1899—1903 г.), снабженный дорогимъ иконостасомъ и приличною утварію; на построение и украшеніе его было употреблено разныхъ денежныхъ средствъ 7507 руб. 72 коп.; 2) притчовый домъ (1901 г.), со скотнымъ дворомъ, довольно обширный (7 сажень длины и 5 ширины), приличный и для жительства весьма удобный, стоимостію въ 711 руб. 56 коп. и 3) зданіе для Леонтьевской (мѣстной) церковно-приходской школы\*) (1902 г.) свѣтлое, вмѣстительное и удобное для занятій, съ помѣщеніемъ для учительницы, въ 580 рублей 20 коп. Содержаніе школы обезпечено приговоромъ крестьянъ, по которому они обязались дать школѣ отопленіе, освѣщеніе и сторожа.

\*) Школа открыта о. Алексѣемъ въ 1897 г. и до 1902 года помѣщалась въ наемной квартирѣ.

Учительница-же, по ходатайству о. Алексѣя, содержаніе получаетъ—100 рублей изъ средствъ Вельской уѣздной земской управы и 140 рублей изъ средствъ Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Устроивъ все необходимое для религіозно-нравственнаго просвѣщенія и умственнаго развитія своей малой паствы, о. Алексѣй не остановился на этомъ, но пошелъ далѣе: онъ стремится и сердечно желаетъ, чтобы Усьянское стадо его имѣло особаго пастыря, свой причтъ церкви, который, по его предложенію, крестьяне обезпечиваютъ денежными доходами за требоисправленія, рогою въ количествѣ 330 пудовъ ржи, 330 пуд. сѣна и разнаго рода мелкими сборами. Если же Епархіальное Начальство не будетъ согласно, то даютъ взамѣвъ этого до 30 десятинъ хорошей пахотной земли, непосредственно прилегающей къ церкви. Объ этомъ составлены уже крестьянами приговоры и подлежаще засвидѣтельствованы.

Своею неутомимою дѣятельностію, пастырскимъ воздѣйствіемъ и нестяжательностію о. Алексѣй до любви расположилъ къ себѣ своихъ прихожанъ. Всѣ желаютъ ему долготѣνιαго священствованія, при полномъ здоровіи и благополучіи. Къ этому искреннему благожеланію прихожанъ присоединимся и мы, надѣясь, что о. Алексѣй и впредь будетъ также ревностно трудиться на нивѣ Божіей. Дай Богъ!

Благочинный, свящ. *Н. Молчановъ.*



Религіозныя преступленія по новому уголовному уложенію.

По новому кодексу кары за посягательство на религіозныя вѣрованія являются болѣе мягкими по сравненіи съ наказаніями, назначаемыми дѣйствующимъ уложеніемъ. Жестокость уголовныхъ каръ въ примѣненіи къ религіознымъ преступленіямъ приносила, какъ свидѣтельствуется исторической опытъ, существенный вредъ. Въ борьбѣ, на примѣръ, съ совращеніемъ въ различныя секты жестокия кары обыкновенно содѣйствовали развитію сектъ, создавая религіозное мученичество. Между тѣмъ главнымъ способомъ борьбы съ распространеніемъ



различныхъ вѣроученій должно быть орудіе духовное, заключающееся въ силѣ нравственнаго убѣжденія лицъ, посвящающихъ себя миссіонерской дѣятельности. Наказанія, строгія кары совершенно не соотвѣтствуютъ духу христіанскаго милосердія къ согрѣшившимъ и заблуждающимся въ дѣлахъ вѣры.

Новое уголовное уложеніе, смягчая суровость наказаній за религіозныя преступленія, вмѣстѣ съ тѣмъ ограничиваетъ ихъ только тѣми посягательствами, которыя непосредственно направлены противъ постановленій, ограждающихъ вѣру. На этомъ основаніи изъ числа религіозныхъ преступленій новымъ уложеніемъ исключены лжеприсяга, святотатство, посягательство на жизнь или тѣлесную неприкосновенность духовныхъ лицъ и оскорбленіе ихъ. Во всѣхъ этихъ преступленіяхъ религіозный элементъ является обстоятельствомъ, отягчающимъ отвѣтственность, но не опредѣляетъ собою существа и свойства самого преступнаго дѣянія.

Такъ, напр., святотатство признается имущественнымъ преступленіемъ, а не религіознымъ, лжеприсяга признается, какъ преступное искаженіе истины, но не религіозное посягательство и т. д.

Затѣмъ новое уложеніе устранило совсѣмъ изъ числа уголовно-наказуемыхъ дѣяній тѣ предусмотрѣнныя уложеніемъ о наказаніяхъ уклоненія отъ исполненія исключительно церковныхъ постановленій, которыя не влекутъ за собою уголовной кары. Таковы неисполненіе новообращенными въ православную вѣру лицами устава церкви, уклоненіе православныхъ отъ исповѣди и причащенія Святыхъ Таинъ по нерадѣнію или небрежности и неприведеніе родителями своихъ дѣтей къ исповѣди. Въ новое уложеніе не включено также отпаденіе отъ христіанства въ нехристіанство и отъ православія въ другія христіанскія исповѣданія, которое такимъ образомъ перестаетъ быть преступнымъ дѣяніемъ.

Религіозными преступными посягательствами по новому уложенію признаются: поруганіе и осмѣяніе церкви и религіозныхъ вѣрованій, включая сюда и самое возложеніе хулы на Господа Бога, неисполненіе церковныхъ требованій, признаваемыхъ имѣющими обще-

гражданское значеніе, а именно: погребеніе христіанина безъ христіанскаго обряда, нарушеніе уваженія къ усопшимъ, нарушеніе свободы отправленія вѣры, выражающейся въ принужденіи къ выполненію религіознаго дѣйствія или въ воспрепятствованіи его выполненія, совращеніе при указанныхъ въ законѣ условіяхъ, проповѣдь лжеученій, принадлежность къ вѣроученіямъ, признаваемымъ нетерпимыми въ государствѣ, и нарушеніе особыхъ постановленій, направленныхъ къ огражденію православной вѣры отъ отвлеченія исповѣдающихъ ее въ другія религіи.

Не преслѣдуя отпаденія отъ православія или христіанства, новый кодексъ караетъ совращеніе. Исповѣдывать свою вѣру въ Россіи можетъ всякій по своему, но распространять ее, убѣждая непринадлежащихъ къ ней къ принятію ея ученія, законодатель предоставляетъ только православной церкви. При этомъ необходимо замѣтить, распространеніе это, согласно новому уложенію, можетъ совершаться только мѣрами нравственнаго воздѣйствія: всякое принудительное отвлеченіе, а именно совращеніе посредствомъ насилія или угрозы, наказуется.

Исходя изъ этихъ началъ, новое уложеніе караетъ совращеніе христіанина въ нехристіанское вѣроисповѣданіе, православнаго въ неправославную христіанскую вѣру, православнаго въ расколоученіе и христіанина, также и нехристіанина, въ изувѣрныя секты; при этомъ по отношенію какъ къ принудительному совращенію, такъ и къ совращенію непринудительному, уложеніе, примѣняясь къ системѣ дѣйствующаго права, раздѣляетъ виды совращенія, смотря по религіозному характеру того вѣроисповѣданія, въ которое происходитъ совращеніе.

Достоинно вниманія то обстоятельство, что въ отношеніи ненасильственнаго совращенія новое уложеніе обусловливаетъ наказуемость особыми способами воздѣйствія на волю совращаемаго, а именно: злоупотребленіемъ властью, принужденіемъ, обольщеніемъ, обѣщаніемъ выгодъ и обманомъ.

Новымъ уложеніемъ опредѣлены слѣдующія наказанія: 1) за совращеніе христіанина въ нехристіан-

ство — заключеніе въ исправительномъ домѣ или въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ. За такое-же насильственное совращеніе — каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылку на поселеніе; 2) за совращеніе православнаго въ инославіе — не свыше трехъ лѣтъ въ крѣпости; за такое же совращеніе съ насиліемъ — ссылка на поселеніе; 3) за совращеніе православнаго въ расколоученіе или секту — ссылка на поселеніе; за такое же насильственное совращеніе въ изувѣрныя секты, въ зависимости отъ вредности сектъ, въ которыя совращеніе послѣдовало, и при томъ вообще христіанъ и нехристіанъ — каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылку на поселеніе въ особо предназначенныя для осужденныхъ мѣстности; 4) за оскотленіе безъ насилія — каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ и за оскотленіе съ насиліемъ — каторгу на срокъ не свыше десяти лѣтъ, и наконецъ 5) за совращеніе иновѣрца въ другую нехристіанскую вѣру — заключеніе въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Далѣе слѣдуетъ указать, что по новому уголовному кодексу раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи по своимъ обрядамъ крещенія или иной требы надъ лицомъ завѣдомо православнымъ (или подлежащимъ крещенію въ православіе) — наказывается арестомъ.

Новымъ уложеніемъ устанавливается впервые наказаніе за публичное оказательство раскола (денежная пеня не свыше 300 р.), которымъ признаются: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случаевъ погребенія умершихъ; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

Остается указать на отвѣтственность по новому уложенію духовныхъ лицъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій за совершеніе требы надъ православными. Уложеніе караетъ этихъ лицъ, виновныхъ: 1) въ совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ конфирмаціи, миропомазанія или другого священнодѣйствія, знаменующаго принятіе въ инославную



христіанскую вѣру, или въ совершеіи по своимъ обрядамъ или въ допущеніи совершеіи крещенія ребенка, завѣдомо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры православной; 2) въ допущеніи къ исповѣди завѣдомо православнаго или въ причащеніи его, или въ совершеіи надъ нимъ елеосвященія по обряду своего вѣроисповѣданія; 3) въ преподаваніи катехизиса своего вѣроисповѣданія недостигшему совершеннолѣтія лицу завѣдомо православному, и 4) въ совершеіи брака иновѣрца съ лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія прежде совершеіи брака православнымъ священникомъ. За перечисленные проступки виновные подвергаются денежной пенѣ не свыше трехсотъ рублей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сверхъ того удаленію отъ церковной должности на срокъ или навсегда. Наказаніе усиливается до денежной пени не болѣе пятисотъ рублей для духовнаго лица инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, виновнаго: 1) въ совершеіи брака между иновѣрцемъ и лицомъ завѣдомо православнымъ, если бракъ потомъ не былъ совершенъ по православному обряду; 2) въ совершеіи брака между завѣдомо православными. (Нов. Вр.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ г. Архангельскѣ, въ моей мастерской золотыхъ и серебряныхъ издѣлій, по *Псковскому просн. д. Д. Терентьева, № 17*, принимаются заказы на разныя работы, какъ-то: чеканку ризъ на образа, золоченіе и серебрение всевозможныхъ вещей, церковной утвари, лампадъ, подсвѣчниковъ, паникадилъ, ризъ, изготовленіе новыхъ и починку старыхъ—крестовъ и разныхъ мелкихъ вещей.

Почтенные заказчики могутъ убѣдиться, что цѣны беру самыя умѣренныя. Заказы принимаю лично и почтою.

Съ почтеніемъ *Андрей Андреевъ Нюотковъ.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть оффиціальная.* Енарх. извѣстія.—Архіерейскія служенія.—Отчетъ Эмеритальн. кассы духовен. Арх. енархіи.—Отъ Кемско-Александр. отдѣл. Учил. Совѣта.—Списокъ праздн. мѣсть.—Объявленія.

*Часть неоффиціальная.* О царскомъ мурономазаніи.—Изъ пастырск. практики.—Воскресенское братство въ г. Арханг.—Путевыя впечатлѣнія. (Продолженіе).—Изъ миссіонерскихъ дневниковъ.—Некрологъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ешовъ.*