

10 Января

№ 2-й

1906 года.

ПОЛТАВСКАЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 сентября 1905 года за № 9494, согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна закрыты вакансія второго священника и второго псаломщика при Архистратимо-Михайловской церкви села Ольшаны, Прилукскаго уѣзда, и открыта взамѣнъ оныхъ при той же церкви штатная діаконская вакансія съ переводомъ на остающійся причтъ освобождающихся по упраздняемымъ вакансіямъ окладовъ жалованья, за 2% вычетомъ—всего 319 р. 48 коп., а именно: священнику 168 руб. 7 коп. діакону 89 руб. 18 коп. и псаломщику 62 руб. 23 коп.

II

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епи-

скопомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

24 декабря, суббота, Навечеріе Рождества Христова, совершена Божественная литургія и прочтенъ акаѳистъ Божіей Матери въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

Того же числа въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ въ 2 часа дня отслужено всенощное бдѣніе.

25 декабря, воскресенье, Рождество Христова, совершена Божественная литургія и положенное молебствіе въ томъ же соборѣ.

26 декабря, понедѣльникъ, Соборъ Пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

31 декабря, суббота, совершены въ той же церкви Божественная литургія и акаѳистъ Божіей Матери.

Того же числа отслужено всенощное бдѣніе въ той же крестовой церкви. Въ 12 часовъ ночи новогодній молебенъ отслуженъ въ кафедральномъ соборѣ.

1 января 1906 года, воскресенье, Новый Годъ, совершена Божественная литургія и положенный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.

5 января, четвергъ, навечеріе Богоявленія, Царскіе часы и Божественная литургія совершены въ крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома; послѣ литургіи совершена вечерня, и освященіе воды отслужены въ той же церкви. На литургіи рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Вознесенской церкви с. Пушкаревки, Полтавскаго у., Іоаннъ Сокологорскій.

Того же числа совершено всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

6 января, пятница, Богоявленіе Господне, совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ совершенъ крестный ходъ на соборную площадь къ нарочито устроеному навѣсу для освященія воды.

7 января, суббота, Соборъ Св. Іоанна Предтечи совершена Божественная литургія и отслуженъ молебенъ въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

8 января, воскресенье, совершена Божественная литургия и отслужено молебствие въ кафедральномъ соборѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, тѣ же Богослуженія совершены въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ съ рукоположеніемъ на литургіи 1 января 1906 года іеродакона того же монастыря Марка въ санъ іеромонаха и монаха Никодима въ санъ іеродиакона.

III

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражена благодарность съ преподаніемъ Божія Благословенія: 14 декабря, прихожанамъ Успенской церкви с. Вечерокъ, Пирятинскаго у., за пожертвованіе 170 руб. на расширение церкви, на приобрѣтеніе паникадила 215 р.; козаку Михаилу Захарченко за пожертвованіе 200 р. въ пользу причта на вѣчное поминованіе, крестьянину Троицкой церкви с. Березовой Рудки, того же уѣзда, Іакову Васильченко за пожертвованіе священническаго облаченія въ 25 руб.; козаку Теодору Никитину Панченко за пожертвованіе въ Николаевскую церковь с. Губскаго, Лубенскаго у. шелковой ризы въ 45 руб.; Іоанну Антонову Гаврику—шелковаго голубаго покрывала на престолѣ 20 р., дочери губернскаго секретаря Мотронѣ Павловнѣ Цаслицко за пожертвованіе священническихъ сосудовъ на 150 руб.

Награжденъ набедренникомъ 16 декабря священникъ Покровской церкви с. Ламаного, Кременчугскаго у., Сергій Костенко за продолжительное и старательное служеніе церкви Божіей.

Предоставлены священническія мѣста: 9 декабря, псаломщику Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви села Устимовки, Кременчугскаго у., окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Петру Лавровскому при Успенской церкви с. Семяновки, Полтавскаго у.; псаломщику Вознесенской цер-

кви с. Мельниковъ, Золотоношскаго у., окончившему курсъ той же семинаріи, Стефану *Евсевскому* при Покровской церкви с. Ковалевки, Пирятинскаго у.; діакону Вознесенской церкви с. Пушкаревки, Полтавскаго у., Іоанну *Сокологорскому* при Покровской церкви с. Студениковъ, Переяславскаго у.

Определены псаломщиками: 15 декабря сверхштатный псаломщикъ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, Михаилъ *Новгородцевъ* къ той же церкви; пѣвчій архіерейскаго хора Василій *Васильевъ* къ Михайловской церкви с. Ольшаны, Прилукскаго у.; 17 декабря, окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища, Александръ *Зуевъ* къ Троицкой церкви с. Заплавки, Константиноградскаго у., на д. псаломщика; пѣвчій архіерейскаго дома Симеонъ *Тонконогъ* къ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; псаломщикъ той же церкви Афѳоній *Бляченко* къ церкви Всѣхъ Скорбящихъ радости при Полтавской тюремной церкви; окончившій курсъ Лубенскаго духовнаго училища, Маркъ *Рудичевъ* къ Крестовоздвиженской церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго у. на 1-е мѣсто.

Перемѣщены священники: 9 декабря, Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго у., Владиміръ *Заблужій* къ Рожд. Богородичной церкви с. Горбаневки, того же уѣзда; 17 декабря сверхштатный священникъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, состоящій при церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа, Константинъ *Радзиевскій* къ Николаевской церкви города Полтавы на 1-е мѣсто; Р. Богородичной церкви с. Фощовки, Хорольскаго у., Никаноръ *Запеченко* къ Тимофеевской церкви с. Савина, Кременчугскаго у.; 20 декабря Успенской церкви с. Семяновки, Полтавскаго у., Симеонъ *Миславскій* къ церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа въ г. Полтавѣ для исполненія священническихъ обязанностей временно; 17 декабря, діако́нъ Успенской церкви г. Пирятина Іоаннъ *Смирничій* и псаломщикъ Рожд. Богород. церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., Евстафій *Гавриленко* одинъ на мѣсто другого; 13 декабря 2-й псаломщикъ Николаевской церкви г. Лохвицы Іоаннъ *Щабельникъ* къ Покровской церкви с. Бербинець, Лохвицкаго у., на 1-е мѣсто; 15 декабря псаломщикъ Сампсоніевской церкви, что на полѣ

Полтавской битвы, *Василій Богдановичъ* къ Николаевской церкви с. Борокъ, Гадячскаго у., на 2-е мѣсто; 1-й псаломщикъ Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжарь, Кобелякскаго у., *Теодоръ Плохотинъ* къ Троицкой церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго у., на 2-е псаломщическое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ 9 декабря, священникъ Преображенской церкви м. Нефороци, Константиноградскаго у., *Андрей Трипольскій*-законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, на мѣсто священника *Сергія Мачулина-Заборскаго*; 19 декабря, учительница Корещинскаго народнаго училища, Хорольскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, *Лидія Шулячевская* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ, подъ вѣдѣніемъ мѣстнаго священника.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей согласно прошенію: 13 декабря 2-й псаломщикъ Николаевской церкви с. Борокъ, Гадячскаго у., *Андрей Никифоровъ*; 19 декабря псаломщикъ Николаевской церкви с. Чутова, Полтавскаго у., *Іоаннъ Громницкій*; псаломщикъ церкви Всѣхъ Скорбящихъ Радости при Полтавскомъ тюремномъ замкѣ *Димитрій Кирилловъ*.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Михайловскій церкви с. Ольшаны, Прилукскаго у., *Константинъ Огородній*; 23 декабря *діаконъ* Александро-Невской церкви хутора Оржицко-Безбородковскаго, Пирятинскаго у., *Константинъ Шустъ*, съ запрещеніемъ священнослуженія.

Умершій исключается изъ списковъ 20 ноября псаломщикъ Михайловскій церкви с. Ольшаны, Прилукскаго у., *Алексій Аронскій*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства за 1904 годъ.

(Пятнадцатая годовщина).

(Окончаніе).

Церковно-приходскія братства.

Воспитанію народа на строго-православныхъ началахъ и древнихъ благочестивыхъ обычаяхъ, помимо школь и библіотекъ, могутъ способствовать церковно-приходскія братства. Особенно эти союзы полезны въ тѣхъ приходахъ, гдѣ замѣчается уклоненіе отъ доброй христіанской жизни и увлеченіе чуждымъ православной церкви ученіемъ сектантства и штундизма. Въ виду столь важнаго значенія церковныхъ братствъ, какъ охранителей народа отъ вреднаго вліянія враговъ православія, Совѣтъ всегда сочувственно относился къ развитію ихъ дѣятельности и къ возникновенію новыхъ братскихъ союзовъ. При этомъ особенное вниманіе обращалъ онъ на то, чтобы цѣли и дѣйствія существующихъ уже и вновь возникающихъ братствъ вполне согласовались съ задачами и характеромъ церковно-православной общины, воодушевляемой въ своей дѣятельности духомъ христіанской любви и благотворительности.

Въ отчетномъ году открыто одно братство при Рождество-Богородичной церкви села Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда, во имя Пресвятыя Богородицы.

Проектъ устава сего братства разсмотрѣнъ и исправленъ Совѣтомъ Св. Макарьевскаго Братства.

Съ существующими церковно-приходскими братствами, которыхъ до отчетнаго года было 58 *), Совѣтъ находился

*) Николаевское братство с. Даръ-Надежды, Константиноградскаго уѣзда (1890 г.); Св. Михайловское въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго у. (1891 г.); Николаевское с. Пологъ Явенокъ, Переяславск. у. (1891 г.); Николаевское с. Лѣплявскаго, Золотоношскаго у. (1891 г.); Пантелеймоновское с. Великой-Каратули, Переяславск. у. (1892 г.); братство Иоанно-Богословской церкви с. Бузьки, Золотоношскаго у. (1890 г.); братство Николаевской церкви с. Васютинець, того же уѣзда (1892 г.)

въ живомъ общеніи. Эта связь выражалась какъ въ разъясненіи Совѣтомъ недоразумѣній, возникающихъ въ практикѣ приходскихъ братствъ, и удовлетвореніи разныхъ просьбъ, такъ и въ присылкѣ, послѣдними, своихъ годовыхъ отчетовъ.

На основаніи этихъ отчетовъ задачи дѣятельности церковно-приходскихъ братствъ Полтавской епархіи и средства къ осуществленію ихъ представляются таковыми:

братство Пекровской церкви с. Старого, того же у. (1892 г.); братство Иоанно-Аннинской ц. с. Мойсенець, того же уѣзда (1892 г.); бр. Михайловской ц. с. Демокъ, того же у. (1892 г.); бр. Чудо-Михайловской ц. с. Пищики, того же уѣзда (1892 г.); бр. Троицкой ц. с. Ирклѣва, того же уѣзда (1892 г.); Николаевское с. Можаровъ, Константиноградск. уѣзда (1892 г.); братство с. Екатериновки, того же у. (1893 г.); Казавское м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякск. у. (1893 г.); Михайловское с. Андріяшевки, Лохвицк. у. (1893 г.); Архистратиго-Михайловское м. Царичанки, Кобелякск. у. (1894 г.); Пантелеймоновское м. Шишакъ, Миргород. у. (1895 г.); Св. Андреевское братство при Рождество-Іоанновской ц. с. Лехновки, Переясл. у. (1895 г.); Троицкое въ г. Цолтавъ (1895 г.); бр. с. Пологъ-Вергуны, Переяславск. уѣзда (1895 г.); Николаевское с. Заочепскаго, Кобелякск. у. (1896 г.); Богородице-Троеручское х. Дашковыхъ, того же уѣзда (1896 г.); Николаевское с. Варваровки, Константиноградск. у. (1896 г.); Покровское с. Руновщины, того же у. (1896 г.); Рождество-Богородичное с. Домонтова, Золотоношскаго уѣзда (1896 г.); Покровское с. Митекъ того же уѣзда (1896 г.); Иоанно-Богословское с. Великаго-Кобелячка, Кобелякск. у. (1897 г.); Богородице-Троеручское сестричное при Сампосіевской церкви на полѣ Полтавской битвы (1897 г.); Успенское сестричное при Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменск. у. (1897 г.); бр. при Николаевской церкви м. Маячки, Константиноградск. у. (1898 г.); въ с. Богдановкѣ, того же уѣзда, сестричное братство во имя иконы „Всѣхъ скорбящихъ Радости“; бр. въ м. Поповкѣ при Александро-Невской церкви, Миргородск. у.; сестричное Богородичное при Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменск. у. (1882 г.); сестричное при Покровской церкви м. Времѣвки Золотоношск. у. (1899 г.); сестричное при Николаевской ц. с. Песчанки Константиноградск. у. (1899 г.); Богородице Покровское города Пирятина (1899 г.); Богородице-Владимірское въ с. Бродщинѣ, Кобелякск. у. (1900 г.); братство во имя Св. Онуфрія въ Малой-Каратули, Переяславск. у. (1900 г.); Св. Покровское въ с. Бѣлякахъ, Хорольск. у. (1900 г.); Иоанно-Предтечинское въ городѣ Прилукахъ (1900 г.); братство во имя Успенія Пресвятой Богородицы при Николаевской церкви м. Слободки, Миргородскаго уѣзда; Св. Парасковеевское въ приходѣ села Ломанаго Кременчугск. у. (1901 г.); Богородице-Казанское сестричное братство при Покровской церкви города Зѣнькова (1901 г.); Θεодосіевское въ с. Харьковцахъ, Лохвицк. (1902 г.) Варваринское при Преображенской церкви г. Лохвицы (1902 г.); и во имя Пресвятыя Богородицы при Рожд.-Богородичной церкви села Ряпекъ, Прилуцкаго уѣзда (1904 г.).

1. Большинство братствъ преслѣдуетъ три цѣли: религиозно-просвѣтительную, благотворительную и церковно-благоустроительную.

2. Нѣкоторыя изъ нихъ, (Николаевское с. Варваровки, Константиноградскаго у., Иоанно-Богословское с. Великаго-Кобелячка, Кобелякскаго уѣзда), къ этимъ тремъ цѣлямъ присоединили еще и борьбу со штундизмомъ.

3. Нѣкоторыя, наконецъ, основаны съ спеціальною церковно-устроительною цѣлью и заботятся о постройкѣ, ремонтѣ и благолѣпіи храма, церковной ограды и т. п. (Таковы: братство при Николаевской церкви с. Васютинецъ, Иоакимо-Аннинское с. Бузьки, Св. Троицкое м. Ирклѣва, Золотоношскаго у., и т. п.).

Религиозно-просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ о просвѣщеніи дѣтей и взрослыхъ, и эта дѣятельность достигается:

а) устройствомъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты и матеріальною помощью, оказываемою имъ братствами. О школахъ заботится большинство братствъ, но помощь ихъ нельзя считать значительною: братства, кромѣ Богородице-Казанскаго м. Новыхъ Сенжаръ, Св. Михайловскаго с. Денежь и Успенскаго м. Поповки, не имѣютъ собственнаго помѣщенія для школы. Обычно помощь ихъ заключается въ отопленіи школы, содержаніи прислуги, приобрѣтеніи учебныхъ пособій и рѣдко въ пособіи учащимъ

б) внѣбогослужебными собесѣдованіями и духовно-нравственными чтеніями. Отъ нихъ расширяется духовное міросозерцаніе народа, яснѣе и отчетливѣе раскрываются правила христіанской жизни и нравственности, глубже понимается смыслъ, духъ и сила церковнаго богослуженія, таинствъ и обрядовъ православной церкви. Собесѣдованія и чтенія сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвъ и тропарей праздничныхъ и припѣвовъ акаѳиста, когда таковой читается. Богородице Покровское братство г. Пирятина устраивало, въ помѣщеніи церковной школы, религиозно-нравственныя чтенія для народа, сопровождавшіяся туманными картинами и пѣніемъ

в) распространеніемъ св. иконъ правильнаго письма, книгъ св. Писанія, брошюръ и статей религиозно-нрав-

ственнойго содержанія. Для сего нѣкоторыя изъ братствъ имѣють лавочки или книжныя склады и бібліотеки.

и г) воспитаніемъ, чрезъ исполненіе древнихъ братскихъ обычаевъ при богослуженіи, духа религіозности и благочестивой жизни, а также примѣромъ собственной жизни братчиковъ и воздѣйствіемъ на другихъ. Сюда принадлежить: а) совершеніе въ праздничныя дни молебновъ съ акаѳистами, б) заупокойныя литургіи въ особо назначенныя братствами дни, в) стояніе братчиковъ при богослуженіи съ возженными свѣчами, г) участіе ихъ съ семействами на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и религіозно-правственныхъ чтеніяхъ. Провождая скромную и воздержанную жизнь, братчики располагають къ этому же, своимъ примѣромъ, а иногда и увѣщаніями, своихъ односельчанъ.

Благотворительная дѣятельность братствъ выражается въ самыхъ различныхъ видахъ, перечислить которые представляется дѣломъ невозможнымъ. Братства благотворять, чѣмъ могутъ: деньгами, хлѣбомъ, платьемъ, пособіемъ на погребеніе умершихъ, устройствомъ разговѣнія для бѣдныхъ на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, устройствомъ поминовенныхъ обѣдовъ въ братскіе праздники и т. п. Дѣлами благотворенія особенно выдѣляются сестричныя братства.

Церковно-благоустроительная дѣятельность братства состоитъ въ томъ, что они стремятся поддерживать въ народѣ любовь къ православному храму, къ его благолѣпію и величественному Богослуженію. Украшеніе храмовъ, снабженіе ихъ церковными вещами и принадлежностями, возобновленіе старыхъ, постройка новыхъ храмовъ, пособіе пѣвчимъ и помощь причту,—вотъ виды, въ которыхъ проявляется эта дѣятельность братствъ. Рѣшительно всѣ братства епархіи преслѣдуютъ эту цѣль: но особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи братства: Архистратиго-Михайловское с. Демокъ, выстроившее на свои средства храмъ, Васютинское, устроившее церковную ограду; братство м. Царичанки, въ заботѣ о помощи причту, отчисляетъ большую часть своихъ поступленій въ неприкосновенный капиталъ, $\frac{1}{100}$ съ коего выдаются причту церкви за вѣчное поминовеніе усопшихъ братьевъ.

Миссіонерская задача братства достигается путемъ внѣ-

богослужебныхъ чтеній, убѣжденій и увѣщаній, растворенныхъ любовью къ заблудшимъ, терпѣніемъ и кротостью, примѣромъ собственной жизни братчиковъ и, наконецъ, раздачею листовъ противосектантскаго и противоштундистскаго содержанія.

Для подтвержденія сказаннаго о дѣятельности братствъ и болѣе близкаго ознакомленія съ нею, приводимъ извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

1. Св. Троицкое братство при Троицкой ц. гор. Полтавы въ 9 году своего существованія состояло изъ 261 члена. Оно направляло свою дѣятельность, главнымъ образомъ, на осуществленіе просвѣтительной и благотворительной задачи. На двѣ церковно-приходскія школы, въ коихъ училось 140 мальчиковъ и дѣвочекъ, израсходовано 141 руб. и на устройство елки 63 руб.; съ цѣлью просвѣщенія взрослыхъ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія съ 1 октября до Пасхи въ воскресные дни, и устроена библіотека съ 320 книгами. Благотворительная дѣятельность братства выразилась въ выдачѣ денежныхъ пособій предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, на что израсходовано 150 руб. 50 коп.

Годовой приходъ братства съ остаткомъ отъ прошлаго года 2290 руб. 2 коп.; расходъ—312 руб. 81 коп.; остатокъ—1977 руб. 21 коп.

2. Богородице-Казанское братство при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, въ 11 году своей жизни имѣло 1252 членовъ и выразило свою дѣятельность въ слѣдующемъ. На содержаніе школы израсходовало 60 р. въ жалованье учительницъ; псаломщикъ выдавалъ бесплатно книги изъ братской библіотеки; братская лавка продала на 53 р. 89 коп.; въ помощь бѣднымъ дано 49 руб. 50 коп. и устроено для нихъ два обѣда—въ память Императора Александра III и умершихъ братчиковъ, на что израсходовано 121 р. 39 коп.; отослано на больныхъ и раненыхъ воиновъ 200 руб. Для воспитанія въ народѣ религіозно-нравственнаго духа совѣтъ располагалъ братчиковъ: а) возжигать свѣчи и стоять съ ними въ указанное время за богослуженіемъ б) посѣщать неопустительно внѣбогослужебныя собесѣдованія и в) собираться въ храмъ для молитвы за живыхъ и умершихъ братчиковъ въ установленные братствомъ

6 дней въ году. Братство имѣло на приходѣ 1546 руб. 26 коп.; въ расходѣ—724 р. 17 коп.; въ остаткѣ—822 р 9 коп.

3. Успенское при Александро-Невской. ц. м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, братство въ 6 годъ своего существованія насчитывало 231 члена. Оно израсходовало на церковно-приходскую школу 31 руб. 10 коп., на дѣла благотворительности 26 р. 76 коп. Продано въ братской лавочкѣ на 87 руб. 5 коп.

4) Успенское общество трезвости м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, основанное на началахъ прихолскаго братства, въ отчетномъ году имѣло 215 членовъ. Общество выдало въ пособіе бѣднымъ 15 р. 50 коп. и на пополненіе библіотеки 7 руб.

5. Архистратиго-Михайловское братство м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, въ 1904 г. имѣло 35 членовъ. Израсходовало: на храмъ 101 руб. 40 коп., на благотворительныя дѣла 59 р. 11 коп. Въбогослужебныхъ собесѣдованій было 4.

6 Богородице-Шокровское братство г. Пирятина насчитывало 100 членовъ. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность состояла въ веденіи народныхъ чтеній, которыхъ было 20. Читали о вселенскихъ соборахъ и св. отцахъ, подвизавшихся на нихъ, о подвижникахъ русской церкви и пренод. Серафимѣ Саровскомъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ молитвъ и свѣтовыми картинами. Приобрѣтенъ для чтеній волшебный фонарь за 65 р. 76 коп. На дѣла благовѣренія израсходовано (деньгами, одеждою, хлѣбомъ и т. п.) всего на сумму 83 руб. 27 коп.

7. Казанское братство села Безсаль, Лохвицкаго уѣзда, въ первый годъ своего существованія привлекло 172 члена. Оно выдало на украшеніе братской школы 9 р. 60 к., въ поощреніе пѣвчимъ 10 руб., на больныхъ и раненыхъ воиновъ 25 руб. и бѣднымъ прихода 9 р. 50 коп.

8) Старѣйшее изъ сестричныхъ братствъ—братство во имя Богоматери „Троеручицы“ при Сампсоніевскомъ храмѣ, что на Шведской Могилѣ, въ отчетномъ году состояло изъ 223 членовъ. Оно направляло свою дѣятельность къ успокоенію странницъ, помощи бѣднымъ и немощнымъ. Въ его пріютѣ призрѣвалось 25 старухъ, безпріютныхъ и несло-

собныхъ къ труду, и въ отдѣльной отъ нихъ комнатѣ воспитывались 4 мальчика сироты; на его средства содержались въ общежитіи церковно-приходской школы 4 бѣдныхъ ученика ея. Братство принимало участіе своими средствами въ погребеніи умершихъ бѣдняковъ и пожертвовало въ пользу раненыхъ воиновъ 100 руб. Всего братство израсходовало 2577 р. 34 коп. Руководителемъ братства состоялъ Полтавской Преображенской церкви протоіерей Гр. Ив. Гамалѣя; предсѣдательницею Совѣта — жена кафедральнаго протоіерея, Анна Семеновна Лазурская.

9. Богородице-Казанское сестричное братство въ селѣ Великой Павловкѣ, Зѣньковского у., во второй годъ своего существованія состояло изъ 83 членовъ и израсходовало на благоуукрашеніе храма 78 руб. 50 коп., помощь бѣднымъ 36 руб. и на Красный Крестъ 25 р.; а всего — 139 р. 50 к.

Операціи Епархіального склада Братства.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго содѣйствія развитію въ предѣлахъ епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, Совѣтъ Братства обращалъ вниманіе на операціи Епархіального склада. Предметами торговли въ складѣ были: иконы правильнаго письма, св. изображенія, историческія картины, крестики золотые, серебрянные, бронзовые и мѣдные, наперсные коронаціонные кресты, предметы церковной утвари, парча, готовые облаченія и книги Св. Писанія, богослужебныя, руководства и пособія для церковныхъ школъ, а также брошюры и книги духовно-нравственнаго содержанія.

Въ отчетномъ году складъ провѣренъ былъ съ 9 по 31 іюля особою комиссіею. Члены послѣдней описали наличность товаровъ склада, понизили продажную цѣну на залежавшіеся товары, а совершенно испорченные и негодные къ употребленію исключили изъ описи. Наличность имущества склада найдена соотвѣтствующею приходо-расходнымъ книгамъ и записямъ склада; торговля книги велись по установленной формѣ и своевременно провѣрялись о. Наблюдающимъ. Комиссія выразила пожеланіе о перемѣнѣ помѣщенія склада, такъ какъ послѣднее совершенно не удобно и тѣсно, благодаря чему товаръ пылится, портится и большая часть его не видна для публики. Совѣтъ въ за-

сѣданіи 3 Августа принялъ во вниманіе заявленіе ревизіон-ной комиссіи, а Его Преосвященству благоугодно было въ резолюціи на журналѣ Совѣта написать: „Съ желаніемъ членовъ Совѣта о пріобрѣтеніи лучшаго помѣщенія для склада согласенъ“.

Съ 6 по 14 число августа о. Предсѣдатель Совѣта нашелъ возможнымъ осуществить пожеланіе комиссіи, ревизовавшей складъ съ 8 іюля по 16 сентября 1903 г., о томъ, чтобы „о. Наблюдающій за складомъ протоіерей Ѳ. Лазурскій съѣздить въ Москву для переговоровъ съ фирмами объ условіяхъ выписки отъ нихъ товаровъ, выбора и пріобрѣтенія послѣднихъ“. На журнальномъ постановленіи объ этомъ Совѣта почившій въ Бозѣ Преосвященный Иларіонъ написалъ: „Желательно и полезно для дѣла побывать въ Москвѣ и лично войти въ переговоры съ фабрикантами или извѣстными магазинами. Не лучше ли двумъ принять эту комиссію протоіереямъ о. Лазурскому и о. Лисовскому въ свободное время?“. Сколько разъ послѣ сего ни возбуждался этотъ вопросъ въ Совѣтѣ, а „свободнаго времени“ до 6 августа у о.о. протоіереевъ не находилось вслѣдствіе ихъ прямыхъ обязанностей, недозволявшихъ имъ отлучиться на продолжительное время изъ Полтавы. Съ 6 по 14 августа о. Предсѣдатель Совѣта, въ сопровожденіи прикащика склада Ив. Шевченко, успѣлъ побывать въ Тамбовѣ и Москвѣ. Въ представленномъ имъ Его Преосвященству рапортѣ 1) подробно изложено веденіе дѣла въ книжномъ складѣ Тамбовскаго Миссіонерскаго Братства; 2) указано 24 фабриканта и торговыхъ магазиновъ въ Москвѣ, съ которыми складъ могъ бы имѣть дѣловые сношенія, съ обозначеніемъ предметовъ торговли, качества ихъ и условій, на которыхъ они могутъ быть отпускаемы въ складъ Братства, и 3) выражены собранныя свѣдѣнія, полезныя для операцій склада. Совѣтъ въ засѣданіи 1 сентября 1) призналъ, что московскіе фабриканты и торговцы интересуются дѣлами склада Братства и съ своей стороны согласны содѣйствовать оборотамъ его и дѣлать возможныя скидки съ продажной стоимости товаровъ и что теперь благопріятное время для расширенія операцій склада и пополненія его различными товарами; 2) избралъ фабрикантовъ и торговцевъ, съ которыми рѣшилъ войти въ дѣловые переговоры; 3) постановилъ воспользоваться указаніями отно-

сительно веденія торговаго дѣла, добытыми о. Предсѣдателемъ во время поѣздки въ Тамбовъ и Москву, и 4) поручилъ 3 членамъ Совѣта озаботиться присканіемъ болѣе удобнаго помѣщенія для склада. Послѣднее нанято уже въ текущемъ году, и можно надѣяться, что, съ переводомъ въ него склада, дѣла его значительно оживятся.

Что-же касается состоянія склада и его операций въ отчетномъ году, то они представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 1904 году продано всего на 13691 руб. 88 коп., сравнительно съ прошлымъ годомъ менѣе на 4993 руб. 60 коп. Уменьшеніе торговли объясняется стѣснительнымъ положеніемъ вообще въ торговыхъ дѣлахъ въ настоящее время. Къ 1 января 1905 года складъ имѣлъ

деньгами	128 р. 82 к.
у Казначей Братства	1899 „ — „
въ товарѣ на	21654 „ 4 „
Инвентаря на	350 „ 50 „
въ долгахъ на	1848 „ 62 „
Итого	25880 р. 98 к.
долженъ всего на	16388 „ 31 „

За вычетомъ долговъ, собственное имущество склада, заключающееся въ товарѣ, инвентарѣ, долгахъ и наличныхъ деньгахъ, къ 1 января 1905 года опредѣлилось въ суммѣ 9492 р. 67 коп.

Прибыли за проданный товаръ получено 1719 р. 71 к., эту прибыль должны покрыться расходы по содержанію склада и служащихъ въ немъ, за торговые и прикащичьи свидѣтельства, страховку помѣщенія и товаровъ, почтовые и мелочные расходы. Такихъ расходовъ произведено на 1950 руб. 5 коп. Такимъ образомъ получается дефицитъ въ 230 руб. 34 коп. Этотъ дефицитъ образовался 1) отъ уменьшенія торговли за годъ, 2) отъ случайныхъ расходовъ на ремонтъ склада 120 руб. и поѣздки о. Предсѣдателя Совѣта съ приказчикомъ склада Шевченко въ Тамбовъ и Москву 100 руб.

Дѣлами склада завѣдывалъ заштатный священникъ Іоаннъ Булдовскій до 1 декабря, когда онъ, согласно прошенію, по болѣзни былъ уволенъ отъ должности; послѣднюю до назначенія новаго завѣдующаго въ 1905 г. исправлялъ при-

казчикъ склада Ив. Шевченко. Со стороны Совѣта наблюдающимъ состоялъ Каѳедральный протоіерей О. Д. Лазурскій.

Пособіе нуждающимся.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, выдано въ пособіе бѣднѣйшимъ жителямъ г. Полтавы предъ праздниками св. Пасхи и Рождества Христова 190 руб., 80 руб. отосланы въ правленіе попечительнаго общества о домѣ трудолюбія въ г. Полтавѣ, 100 руб. въ пріютъ Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества, служащимъ въ канцеляріи совѣта дано предъ тѣми же праздниками 37 руб.; 10 руб. выдано въ убѣжище—пріютъ на Свѣнной площади предъ праздникомъ Рождества Христова, оказано пособіе учительницѣ Радіоновской школы, Хорольскаго у., Лидіи Шулячевской, содержащей на свои средства братьевъ и сестеръ, 20 руб. и выдано на лѣченіе псаломщику—учителю Степукской церковно-приходской школы, Лохвицкаго у., Іоанну Навротскому, около 9 лѣтъ съ усердіемъ и успѣхомъ ведшему школьное дѣло и заболѣвшему катарромъ легкихъ и гортани, 50 руб. Такимъ образомъ въ пособіе нуждающимся въ отчетномъ году выдано 487 руб.

Кромѣ сего, въ засѣданіи 13 декабря постановлено и Его Пресвященствомъ 22 декабря утверждено оборудовать и содержать на средства Братства одну кровать въ открываемомъ городомъ лазаретѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Но это постановленіе пока не приведено въ исполненіе.

Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства Братства состояли: 1) изъ членскихъ взносов и пожертвованій, 2) изъ трехрублеваго взноса на церковныя бібліотеки, 4) изъ взносовъ на стипендіи при образцовой школѣ епархіальнаго женскаго училища и Лубенской церковно-учительской школы, 5) изъ взносовъ на образованіе миссіонерскаго фонда и 6) статей разнаго рода и суммъ переходящихъ. Денежныя поступленія въ кассу Братства своевременно записывались казначеемъ въ прихода-расходныя книги. Отчетныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ Братскихъ суммъ ежемѣсячно представляемы были казначеемъ въ совѣтъ, а послѣ провѣрки ихъ членами ревизіонной комиссіи прилагались къ журналамъ на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

Въ настоящемъ отчетѣ совѣтъ представляетъ мнѣнію Общаго Собранія Братчиковъ суммы по Братству, а равно и по Епархіальному складу-

1. П Р И Х О Д Ъ

по книгамъ казначея Братства:

А) остатокъ отъ 1903 года.

а) членскихъ взносовъ и пожертвованій	2952 р, 56 к.
б) поступленій изъ склада Братства	326 » 54 »
в) трехрублеваго взноса на ц. бібліотеки	4200 „ 93 „
в) на образованіе миссіонерскаго фонда	103 „ 31 „
д) по статьямъ разнаго рода	543 „ 21 „

Итого . 8126 р. 55 к.

Б) въ 1904 году поступило.

а) братскихъ суммъ:	
членскихъ взносовъ и пожертвованій	4507 р. 30 к.
возвращенъ долгъ Епарх. Уч. Совѣтомъ	264 „ 75 „
по духовному завѣщанію священника Кириенко-Волошина пожертвованіе	— „ 50 „
возвращено ред. „Радость Христіанина“ за прекращеніемъ изданія журнала	15 „ — „
перечислено изъ трехрублеваго взноса	1500 „ — „
б) изъ склада Братства	1899 „ — „
начислено на суммы склада, хранившіяся въ сберегат. кассѣ	17 „ 61 „
за заказы для передачи въ складъ	26 „ 35 „
в) трехрублеваго взноса на ц. бібліотеки	3681 „ 20 „
г) на стипендіи при образц. школѣ Епарх. ж. учил. и Лубенской второкл. школы	42 „ 49 „
д) на образованіе миссіонерскаго фонда	40 „ 30 „
е) суммъ переходящихъ	18 „ 40 „

Итого 12062 р. 40 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1903 года 20188 „ 95 „

по книгамъ завѣдывающаго складамъ.

А) остатокъ отъ 1903 года 96 р. 72 к.

Б) въ 1904 году поступило;

отъ продажи товара	11234 р. 21 к.
долговъ за проданный товаръ	3017 „ 21 „
здатковъ за товары	83 „ 50 „
пересылочныхъ за проданный товаръ	7 „ 13 „
въ возвратъ изъ посланныхъ за книги	8 „ 81 „
за разсылку книгъ въ счетъ трехрубле- ваго взноса.	112 „ 61 „
изъ совѣта Братства заимообразно.	400 „ — „

Итого . 14867 р. 47 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1903 года . 14964 „ 19 „

Всего же въ кассѣ Братства и склада съ
остаткомъ отъ 1903 года на приходѣ
было 35153 р. 14 к.

II. РАСХОДЪ.

по книгамъ казначея Братства.

А) изъ Братскихъ суммъ:

а) на выдачу пособій бѣднымъ	487 р. — к.
б) пособие церковнымъ школамъ	2730 „ — „
в) жалованье служащимъ въ Совѣтѣ Братства	758 „ 92 „
г) содержаніе читалень	846 „ 36 „
д) содержаніе братской школы	526 „ 84 „
в) за портреты Государя Императора и Пре- освященнаго Иларіона	89 „ 50 „
ж) устройство мебели въ помѣщеніи совѣта	95 „ 25 „
з) почтовые расходы, марки гербовыя и т. п.	26 „ 74 „
и) на содержаніе помѣщенія канцеляріи	9 „ 91 „

Итого . 5570 р. 52 к.

Б) изъ суммъ склада Братства:

а) передано тому же складу за поступившіе заказы отъ церквей	26 р. 35 к.
(б) пособіе служащимъ въ складѣ	56 „ — „
	<hr/>
Итого	82 р. 35 к.

В) изъ трехрублеваго взноса:

а) въ уплату авторамъ и издателямъ	3427 р. 10 к.
б) перечислено въ пользу Братства, какъ уступка авторовъ и издателей, и за разсылку книгъ	1500 р. — к.
	<hr/>
Итого	4927 р. 10 к.

Г) изъ суммъ на стипендію 42 р. 49 к.

Д) суммъ переходящихъ 18 „ 40 „

Всего израсходовано. 10640 р. 86 к.

по книгамъ заведывающаго складомъ:

а) сдано въ Совѣтъ Братства 1899 р. и уплоченъ ему же долгъ 400 р., а всего	2299 р. — „
б) уплочено за товары и провозъ ихъ	10406 „ 70 „
в) покраска вывѣсокъ для читальни, возвратъ залога за библиотеч. книги и задатки на заказанные товары	47 р. 70 к.
г) разсылка книгъ въ счетъ трехрублеваго взноса	64 „ 97 „
д) содержаніе склада и служащихъ въ немъ, страховка зданія и имущества, свидѣтельства, окладные сборы и т. п.	1950 р. 5 к.

в) за пожертвованныя отдѣленію „Краснаго Креста“ и приюту убожищу книги	66 „ 95 „
---	-----------

Итого . 14835 р, 37 к.

Весь расходъ по книгамъ казначея Братства и завѣдывающаго складомъ выразился въ суммѣ	25476 р. 23 к.
---	----------------

III. Остатокъ къ 1905 году.

За вычетомъ изъ общей суммы прихода	35153 р. 14 к
Общей суммы расхода	25476 „ 23 „
Къ 1 января 1905 года остается	9676 „ 91 „

Въ томъ числѣ:

1) по книгамъ казначея Братства

а) братскихъ суммъ	3719 р. 9 к.
б) суммъ Епархіальнаго склада	2187 „ 15 „
в) — трехрублеваго взноса	2955 „ 3 „
г) — миссіонерскаго фонда	143 „ 61 „
д) по статьямъ разнаго рода	543 „ 21 „

Итого . 9548 р. 9 к.

2) по книгамъ завѣдующаго складомъ	128 „ 82 „
--	------------

Всего . 9676 р. 91 к.

Остаточная сумма заключалась:

а) въ наличныхъ деньгахъ на рукахъ у казначея 8 р. 38 к. и завѣдующаго складомъ 128 руб. 82 коп., а всего	137 р. 20 к.
б) въ Полтав. Отд. Государ. Банка по кн. № 7815	2972 „ 23 „

в) въ Полтав. Отд. Государ. Банка № 11676	1601	„ 53	„
г) — — — — — № 9008	200	„ —	„
д) — — — — — № 13423	1987	„ 15	„
е) — — — по роспискѣ № 7884	100	„ —	„
и ж) въ 27 листахъ Государственной ренты, приобрѣтенныхъ за	2678	„ 80	„

Всего . 9676 р. 91 к.

Запасного капитала къ 1 января 1904 года числилось 2422 руб. 19 коп. Въ 1904 году, согласно § 15 устава Братства, онъ увеличился на 225 руб. 37 коп.; итого запасного капитала къ 1 января 1905 года состоитъ 2647 руб. 56 коп.

IV

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ Святымъ крещеніемъ и присоединенной къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ 19 сентября, 1905 года дочь Полтавскаго мѣщанина Хая Исаевна *Уманская*, 19 лѣтъ, миссіонеромъ—священникомъ Александроневской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Львомъ *Кирилловымъ* съ нареченіемъ имени „*Анна*“ при свидѣтеляхъ: дворянинъ Александръ Петровичъ *Перепелицынъ* и женѣ священника Аннѣ Ильинишнѣ *Кирилловой*; 11 ноября изъ магометанъ Турецкій подданный Абдуль Османовъ *Кушаксизъ-Оглы*, 23 лѣтъ, тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени „*Александръ*“, при восприемникахъ: крестьянинъ Тимоѳеѣ Филатіевичъ *Калужномъ* и мѣщанкѣ Александрѣ Матвѣевнѣ *Закошиловой*; изъ евреевъ 16 октября дочь мѣщанина города Золотоноши Шлемы Ицкова *Фейгенберга*—Софія, 21 года, священникомъ Всесвятской церкви д. Золотоношки, Пирятинскаго у., Филиппомъ *Браташевскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Софія*“ при восприемникахъ: крестьянинъ собственникъ сел. Драбова Алексѣѣ Герасимовичъ *Вѣлихъ* и крестьянкѣ Ольгѣ Нестеровнѣ *Мяло*.

Присоединены къ православію изъ лютеранъ: 22 октября жена ротмистра села Рудовки, Пирятинскаго у., Анна Германовна *Масляникова*, священникомъ Петро-Павловской церкви названнаго села Антоніемъ *Базилевскимъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: дворянинъ Павлѣ Павловичъ *Масляниковъ* и крестьянинъ Алексѣѣ *Шійко*.

О сборной книгѣ.

Полтавской Духовной Консисто́ріей съ разрѣшенія Пресвященнаго Гаврііла 20 Декабря 1905 года за № 28028 выдана изъ Полтавской Духовной Консисто́ріи сборная книга, срокомъ на одинъ годъ, для сбора пожертвованій въ пре-

дѣлахъ Полтавской епархіи на окончаніе постройкою Крестовоздвиженской церкви въ селѣ Лютенскихъ-Будищахъ, Зѣньковскаго уѣзда, на имя отставнаго солдата Матѳея Филиппова Рыжаго.

Редакція журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ и Церковно-Общественной и политической газеты „Колоколь“ 20 декабря обратилась къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іоанну, епископу Полтавскому и Переяславскому, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Чрезвычайность событій нашего времени предъявляетъ къ печатному слову духовныхъ органовъ новые запросы, сложныя задачи, повелительныя требованія.

Идя на встрѣчу давно назрѣвшему желанію духовенства и церковныхъ людей въ живомъ и ясномъ сознаніи всей важности для интересовъ Церкви возможно полнѣе откликаться на эти запросы и своевременно отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычайнаго, тяжелаго историческаго момента, Редакція «Мис. Обоз.», рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія *ежемесячнаго журнала*, издавать въ новомъ 1906 г. *ежедневную церковно-общественную, политическую, литературную газету „Колоколь“*.

Газета «Колоколь» будетъ преслѣдовать двоякія задачи: «Колоколь» будетъ органомъ *общественнымъ* и *политическимъ*, но въ то же время и *церковнымъ*. Новая газета будетъ *выразителемъ* и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ другой стороны „Колоколь“ будетъ вѣстникомъ и *истолкователемъ* для народа и духовной среды, призываемой самимъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію

къ жизни государственной, — здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ *истиннаго пониманія дарованныхъ 17 окт. Россіи незыблемыхъ основъ гражданской и религіозной свободы.*

Не тревожный „набатъ“, а мирный „благовѣсть“, зовущій всѣхъ на путь христіанскаго добра и правды, какъ въ области мысли, такъ и въ политической, общественной и церковной жизнедѣятельности, — вотъ основной и *единственный* мотивъ нашего «Колокола». Церковные и политическіе догматы новаго органа сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ: въ области *религіозной* «Колоколь» будетъ свято охранять въ сознаніи читателей богоучрежденный укладъ нашей св. и благодатной Церкви, звать къ примиренію и общей созидательной работѣ на пользу отчизны и Церкви разьединенныя церковныя и политическія партіи и группы, относясь съ христіанской терпимостью ко всѣмъ честнымъ и искреннимъ разномыслямъ.

Въ области *гражданской* „Колоколь“ будетъ строго проводить христіанскій взглядъ на государственную политику, защищая то, что не нарушаетъ интересовъ правды Христовой, не одобряя того, что противорѣчитъ вѣчнымъ законамъ Божественной истины, стоять за выработку самобытныхъ государственныхъ формъ и строя обновленной *единой нераздѣльной* Россіи, въ живомъ единеніи Царя съ народомъ, въ лицѣ избранныхъ представителей послѣдняго, — за право и правду, равныя для всѣхъ, за порядокъ и обезпеченіе правъ личности и собственности каждаго.

Церковный отдѣлъ «Колокола» не замѣняетъ и не исключаетъ собой «Миссіон. Обзор.», хотя основная задача обоихъ изданій одинакова. Но въ то время, какъ «Миссіон. Обзор.» будетъ давать матеріалъ фундаментальный (настольно-энциклопедическій) преимущественно, научный, не чуждающійся впрочемъ публицистической обработки, — «Колоколь» будетъ слѣдить за нуждами даннаго времени и отвѣчать на запросы *момента*, являясь такимъ образомъ въ своемъ церковномъ отдѣлѣ органомъ публицистическимъ по преимуществу.

«Мисс. Обзорѣніе», и при существованіи газеты «Колоколь», остается тѣмъ же *единственнымъ* и незамѣнимымъ, въ области *миссіонерской полемики и православной апологетики*, органомъ внутренней миссіи, дающимъ пастырямъ и миссіонерамъ

всестороннее обследованіе доктринъ и всѣхъ сторонъ современной жизни разнѣрныхъ общинъ и церквей; указывающимъ всѣ мѣры, способы и средства къ успѣшному духовному воинствованію мечомъ Слова Божія, этого единственнаго орудія церкви въ защитѣ православія, обуреваемого нынѣ со всѣхъ сторонъ враждебными ему теченіями.

Забываясь о полнотѣ свѣдѣній по церковному отдѣлу, «Колоколь» *будетъ тщательно слѣдить за лѣтописью гражданской и политической жизни Россіи и заграницы, за всѣми сторонами ея общекультурнаго развитія, отмѣчая важнѣйшія новости дня, давая въ своихъ пещерковныхъ отдѣлахъ читателю все, что обычно даютъ другія газеты того же объема и цѣны, такъ что „Колоколь“ будетъ стараться возможно полнѣе освѣдомлять своихъ читателей, не располагающихъ свободными средствами имѣть другую газету относительно новостей дня.*

Въ своей церковной программѣ и сужденіяхъ по вопросамъ церковной жизни нашъ „Колоколь“ поставляетъ себѣ задачей быть *голосомъ всей Церкви*, какъ тѣла Христова, — «Колоколу» одинаково будутъ дороги, какъ жизненные и служебные интересы духовенства, такъ и справедливыя церковныя требованія и нужды мірянъ.

Но такъ какъ духовенство не имѣетъ возможности въ широкой прессѣ *свободно* заявить свой голосъ, открыто и искренно выразить свои чаянія и нужды, то редакція долгомъ считаетъ *широко открыть столбцы „Колокола“ для духовенства* и надѣется на его дѣятельное сотрудничество въ новой газетѣ,

Имѣя въ виду знакомить общество *съ религіознымъ міромъ, и церковною жизнію старообрядчества и русскаго сектантства, съ церковно-приходскою жизнію инославныхъ церквей*, редакція охотно откроетъ свои столбцы авторамъ и изъ этого лагеря для правдиваго слова и справедливыхъ заявленій о своихъ духовныхъ нуждахъ и церковныхъ дѣлахъ.

Въ огражденіе свободы слова мы открыли для обмѣна мнѣніями, расходящимися съ принципами и направленіемъ редакціи особый отдѣлъ «Свободное Слово».

«Колоколь» издается съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати и будетъ выходить на основаніи новыхъ временныхъ правилъ о печати безъ предварительной цензуры по слѣдующей программѣ:

I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. II.

Телеграммы Россійскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ. III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни Россіи, по внутренней и вибшней политикѣ. IV. **По Россіи:** 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ и государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе. V. **Церковная жизнь.** 1) *Лѣтопись религіозной, просеѣнительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.).* 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектанствѣ. 3) *Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и за границей.* VI. **Періодическая свѣтская и духовная печать.** VII. **Петербургскій дневникъ.** Хроника столичной жизни. Отчеты о заѣзданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній. VIII. **Иностранныя извѣстія.** Вѣсти изъ славянскихъ земель. IX. **Критика и библиографія.** Новости свѣтской и духовной литературы. X. **Свободное слово (трибуна).** Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей «Колокола» за и противъ. XI. **Фельетоны.** Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и *малорусскомъ* языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. XII. **Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія** по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч. XIII. **На каждый день.** 1) *Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ.* 2) *выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями.* 3) *размышленія святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни.* XIV. Отвѣты на запросы читателей. XV. **Справочный листокъ и объявленія.**

Годовая подписная цѣна на «Колоколъ» 6 р. съ пересылкой и 5 руб. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на „Мисс. Обзор.“ вносятъ *только 4 рубля*, причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносятъ за оба изданія 6 руб.; второй взносъ въ 4 руб. цѣляется къ Пасхѣ.

Подписка на газету „Колоколь“ принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс. по 1 руб., считая съ 1 числа каждаго мѣсяца, на полугодіе—3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

На письмѣ этомъ послѣдовала такая резолюція: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

СОДЕРЖАНІЕ:—I.—Опредѣленіе Св. Синода. II.—Архіерейскія служенія. III.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV.—Отчетъ о состояніи дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго братства за 1904 годъ V.—Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Января 1906 г.

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Катихизическія бесѣды. (Въ сельскимъ прихо-
жанамъ).

*„Явленіе словесъ Твоихъ
просвѣщаетъ и вразумляетъ
младенцы“. (Псал. 118, 130).*

*„Мы же въ молитвѣ и
служеніи слова пребудемъ“.
(Дѣян. 6, 4).*

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

10.

Девятый членъ.

„Во едину, святую, соборную и апостольскую церковь“.

Въ семь девятомъ членѣ мы выражаемъ вѣру въ то, что церковь есть едина, святая соборная и апостольская. Что такое церковь? Церковію называется не храмъ только, гдѣ собираются христіане для молитвы, а всѣ православные христіане, соединенные одною вѣрою, однимъ закономъ, однимъ священноначаліемъ и одними таинствами:

О сей то Церкви Господь Спаситель и сказалъ: „Созижду церковь Мою, и врата адовы не одолѣють ея“. (Мат. 16, 12) „Если (кто) Церкви не послушаетъ, то да будетъ, какъ язычникъ и мытарь“. (Мат. 18, 17) Церковь есть какъ-бы одна семья Божія, въ коей Отець есть Господь, а дѣти— всѣ истинно вѣрующіе въ Него. Посему христіане и призываютъ въ молитвѣ Господа подѣ именемъ Отца: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“. А что вѣрующіе во Христа есть чада Божія по благодати Христовой, о семъ сказано въ святомъ Евангеліи: „Тѣмъ, которые приняли Его, вѣрующимъ во имя Его, далъ власть быть чадами Божиими“ (Іоан. 1, 12).

Всѣ православные христіане, живущіе нынѣ въ разныхъ странахъ, составляютъ собою церковь земную; а тѣ, которые въ разное время жили прежде и уже отошли ко Господу, вмѣстѣ съ ангелами, составляютъ церковь небесную; но небесная и земная вмѣстѣ есть едина Церковь. О совокупности церкви земной съ небесною святой апостоль говоритъ христіанамъ: „Вы приступили къ горѣ Сіону, и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тѣмамъ, т. е. множеству ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ— Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ Ходатаю новаго завѣта, Іисусу“. (Евр. 12, 22—24).

Сообщаются-ли между собою церковь земная съ церковію небесною; есть-ли какая нибудь связь между живыми и умершими, предстоящими Богу. Если бы не было этого общенія, этой связи, то и насъ бы не было на свѣтѣ. Вѣдь мы— дѣти, потомки тѣхъ, которые уже почивили въ Господѣ; слѣдовательно, если-бы не было ихъ не было-бы и насъ. Вотъ наша ближайшая внѣшняя связь съ почившими. Они отошли отъ насъ, но и доннѣ живы предъ Богомъ. „Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ; ибо у Него всѣ живы“. (Лук. 20, 38). Церковь земная непрестанно молитъ Господа какъ о живыхъ, такъ и объ усопшихъ; усопшіе же ходатайствуютъ о живущихъ на землѣ, что видно изъ притчи о богачѣ и Лазарѣ. Кромѣ того, каждому христіанину дается отъ Бога небесный ангелъ— хранитель, наставляющій его въ жизни на путь спасенія. Каждому христіа-

нину дается при крещеніи имя какого либо святаго угодника Божія, который и бываетъ постояннымъ ходатаемъ предъ Богомъ за того, кто носить его имя, чтить его память, подражаетъ его жизни и призываетъ въ молитвахъ. Святому Іоанну Богослову въ Откровеніи было показано, какъ молитвы святыхъ возносятся къ Богу. Посему имя каждаго христіанина всякій разъ само уже напоминаетъ намъ о небесной Церкви и небесномъ царствіи, куда мы и должны стремиться.

Церковь есть едина, потому что и Господь единъ. О семъ единствѣ Церкви; т. е. всѣхъ вѣрующихъ Господь Спаситель молилъ Отца Небеснаго: „Да будутъ всѣ—едино: какъ Ты, Отче, во мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино“. (Іоан. 17, 21). „И будетъ едино стадо и единъ Пастырь“, вѣщаетъ Онъ въ святомъ Евангеліи (10, 16). Святый апостоль преподаетъ намъ, христіанамъ, о необходимости единства такое наставленіе: „Умоляю васъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны, со всякимъ смиренномудріемъ, кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ ко другу любовію, стараясь сохранять *единство духа* въ союзѣ мира. Одно тѣло и одинъ духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждѣ вашего званія. Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, который надъ всѣми, и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ“. — „И Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія для созиданія Тѣла Христова, доколѣ всѣ прійдемъ въ *единство вѣры и познанія Сына Божія*“. (Ефес. 4, 1—6, 11—13).

Церковь есть свята; ибо она основана и освящена Самимъ Господомъ. Въ своей молитвѣ къ Богу Отцу Господь Спаситель молился объ освященіи вѣрующихъ, т. е. Церкви, такъ: „За нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною“. (Іоан. 17, 19). Церковь освящена и самою Кровію Господа Спасителя и постояннымъ Его пребываніемъ въ ней по обѣтованію Его: „Я съ вами во всѣ дни, до скончанія вѣка, аминь“. (Мат. 28, 20). „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“. (Мат. 18, 20). Святый апостоль вѣщаетъ: „Христосъ воз-

любилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, ... чтобы представить ее Себѣ славною Церковію, ... дабы она была свята и непорочна". (Ефес. 5, 25—27). Какъ Церковь пребываетъ всегда святою, если въ ней бываютъ и согрѣшающіе? Согрѣшившіе приносятъ покаяніе Господу, получаютъ прощеніе отъ Него и въ таинствѣ Святого причащенія; освящаются и соединяются со Христомъ, а нераскаянные грѣшники судомъ Божиимъ отвергаются и подлежатъ геенѣ огненной. (Мат. 7, 19). Такъ что Церковь остается неповинною въ ихъ отпаденіи въ нераскаянность, и сама по себѣ пребываетъ неизмѣнно святою благодатію Христовой. Посему необходимо намъ какъ можно чаще раскаяваться во грѣхахъ и сподобляться Святого Причащенія, чтобы и намъ не явиться предъ Господомъ нераскаянными и не подвергнуться вѣчному осужденію.

Церковь именуется соборною, потому что къ ней принадлежатъ всѣ народы, исповѣдающіе православную христіанскую вѣру. Соборною она можетъ называться и потому, что она хранитъ ученіе и правила святыхъ вселенскихъ Соборовъ. Такихъ Соборовъ со времени вознесенія Господня было семь. На нихъ собирались богомудрые и благочестивые отцы, пастыри и учителя Церкви со всего міра, т. е. со всей вселенной, посему и Соборы называются вселенскими. Какія правила были установлены на этихъ вселенскихъ Соборахъ, тѣ неизмѣнно и сохраняетъ наша православная Церковь, именуемая «соборною».

Церковь называется „апостольскою, потому что распространена святыми апостолами и хранитъ ученіе ихъ, которое они восприняли отъ Господа Спасителя и въ коемъ были умудрены Духомъ Святымъ

Глава церкви есть Господь Иисусъ Христосъ, Который основалъ и утвердилъ ее и Самъ невидимо и непрестанно пребываетъ въ ней.

Руководитъ и управляетъ Церковію Духъ Святой, наставившій апостоловъ на всякую истину и съ тѣхъ поръ доселѣ непрерывно дѣйствующій чрезъ избранныхъ и посвященныхъ апостольскихъ преемниковъ, пастырей церкви. Получивъ власть отъ Господа Спасителя и силу отъ Духа Святого, апостолы при жизни своей избрали по указанію

Божію и посвятили діаконовъ, пресвитеровъ, т. е. священниковъ и епископовъ. Такъ отъ нихъ и донинѣ продолжается это посвященіе благодатію Святаго Духа лицъ избираемыхъ и поставляемыхъ на служеніе Церкви

Если Церковь есть едина, святая, соборная и апостольская, то кто не принадлежитъ къ ней, не можетъ достигнуть спасенія; а посему необходимо свято держаться единства съ Церковію; понимать ученіе христіанское такъ, какъ она учитъ; почитать ея повелѣнія и уставы; участвовать въ единодушнѣйшей молитвѣ со всею Церковію и съ благоговѣніемъ принимать ея таинства, возрождающія, освящающія и укрѣпляющія насъ на пути спасенія.

Будемъ-же стремиться къ тому, чтобы быть истинными, достойными сынами Церкви земной, да сподобить насъ Господь стать участниками и Церкви Небесной, Царствія Христова, чтобы и каждому изъ насъ услышать отъ Господа Спасителя: „Добре рабе благій и вѣрный, о малѣ Ми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего“. (Мат. 25, 23).

11.

Десятый членъ.

„Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ“. Такъ читается десятый членъ символа вѣры. Въ немъ мы выражаемъ, что святое крещеніе есть едино, т. е. одинъ разъ совершается въ жизни человѣка. Почему единожды въ жизни? Потому что въ таинствѣ крещенія христіанинъ благодатію и дѣйствіемъ Святаго Духа рождается духомъ, возрождается для Господа и царствія Божія. Поэтому, какъ человѣкъ рождается для міра плотію единожды, такъ духомъ въ крещеніи рождается единожды.

Какъ необходимо намъ для спасенія нашего возродиться духомъ въ крещеніи, о семъ Господь Спаситель возвѣщаетъ такъ: „Кто не родится свыше, не можетъ увидѣть царствія Божія“.— „Кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ“. (Іоан. 3, 3, 5—6) Посему и посылая апостоловъ во весь міръ, Господь завѣщаль

имъ: „Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. (Мат. 28, 19). „Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“. (Мар. 16, 16) Но Спаситель не только завѣщалъ Крещеніе, а и освятилъ его своимъ примѣромъ, будучи безгрѣшнымъ, Самъ принявъ крещеніе во Иорданѣ.

Господь Спаситель вообще во всемъ далъ намъ примѣръ святой жизни, указалъ намъ Собою путь спасенія, какъ и вѣщаетъ Онъ о себѣ: „Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только черезъ Меня“ (Іоан. 14, 6). „Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то же, что Я сдѣлалъ вамъ“. (Іоан. 13, 15). „Кто войдетъ Мною, тотъ спасется“. (10, 9) Посему, если Онъ принялъ крещеніе, такъ и всякій христіанинъ долженъ принимать его. Онъ въ 40 день по рожденіи былъ принесенъ въ храмъ, такъ должны быть приносимы и христіанскіе младенцы въ 40 день для посвященія Богу. Онъ былъ смиреннымъ и милосерднымъ; таковы же должны быть и мы, христіане, по заповѣди Его: „Научитесь отъ Меня, яко кротокъ и смиренъ сердцемъ“. (Мат. 11, 29). Онъ принесъ Самъ Себя въ жертву за насъ, для спасенія нашего, такъ и мы должны служить благу другихъ до самоотверженія. „Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ“, говоритъ апостоль. (Гал. 6, 2) Господь Спаситель воскресъ изъ мертвыхъ, и мы чрезъ Него воскреснемъ для жизни вѣчной. Онъ вознесся на небеса, и намъ должно направляться туда-же, т. е. такъ угождать Господу въ сей жизни, чтобы удостоиться Царствія Небеснаго.

И такъ, крещеніе заповѣдано и освящено Господомъ Спасителемъ для нашего возрожденія, очищенія и оставленія грѣховъ. Но христіане совершаютъ крещеніе младенцевъ; какіе же грѣхи у младенца? Каждый новорожденный младенецъ, хотя самъ и не сотворилъ грѣха, но онъ уже преисполненъ грѣхомъ. Откуда же этотъ грѣхъ въ немъ? Въ него перешла грѣховность его родителей, предковъ и первыхъ прародителей—Адама и Евы. Послѣ того, какъ они согрѣшили, всѣ рождаются грѣшными, какъ сказано въ Писаніи: „Въ беззаконіяхъ зачатъ есмь, и во грѣсѣхъ роди мя мати моя“. (Ис. 50, 7). Этотъ грѣхъ,

воспринятый отъ прародителей и съ тѣхъ поръ переходящій изъ года въ годъ, какъ грѣховная зараза, съ которой каждый и рождается на свѣтъ, называется грѣхомъ первороднымъ. А кромѣ грѣха первороднаго, на каждомъ рождающемся почіетъ тягость и нечистота грѣховная его родителей и предковъ. „Всѣ подъ грѣхомъ,—нѣтъ праведнаго ни одного“, говоритъ святой апостоль. (Рим. 3, 9—10). Посему при крещеніи младенца онъ омывается отъ грѣха первороднаго и грѣховной заразы, воспринятой по происхожденію.

И такъ, что такое крещеніе? Крещеніе есть установленное Господомъ таинство, въ которомъ человекъ благодатию и невидимою силою Божіей возрождается для того, чтобы жить не только тѣломъ, какъ и всякое живое существо, но и духомъ для Господа, своего спасенія и жизни вѣчной во Христѣ. „Кто вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ“. вѣщаетъ Господь.

Въ таинствѣ крещенія вѣрующій соединяется со всею Церковію Христовой въ одно тѣло, какъ говоритъ святой апостоль: „Всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло“. (Кор. 12, 13). Въ крещеніи мы какъ-бы умираемъ для грѣха и оживаемъ для Господа. „Мы погреблись со Христомъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни“. — „Такъ вы и почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми-же для Бога во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ“. (Рим. 6, 4 и 11).

Въ чемъ состоитъ самое крещеніе? Крещеніе состоитъ въ томъ, что вѣрующій троекратно погружается въ воду съ произнесеніемъ словъ: „Крещается рабъ Божій... во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь“, какъ заповѣдалъ Спаситель.

Послѣ крещенія возлагается на крещаемаго крестъ въ знакъ того, что онъ принадлежитъ Господу Іисусу Христу, совершившему Крестомъ Своимъ искупленіе наше и даровавшему намъ спасеніе.

Для чего при крещеніи бываютъ воспріемники? Для того, чтобы ручаться предъ Богомъ за вѣру крещаемаго. Какія же обязанности воспріемниковъ? Они должны всю жизнь заботиться о душѣ воспринятаго, наставляя его въ бого-

угодной жизни, а отъ худыхъ дѣлъ отвращать. А какія обязанности крещеннаго къ своимъ воспріемникамъ? Онъ долженъ почитать ихъ, какъ родителей, слушать ихъ добрыхъ наставленій и молиться за нихъ; ибо это родство духовное, священное. Обязанность-же родителей крещаемаго въ томъ состоитъ, чтобы они, вѣрѣя свое дитя воспріемникамъ, избирали для сего людей благочестивыхъ, набожныхъ, которые и своимъ примѣромъ и наставленіемъ служили-бы на благо души крещаемаго. Горе тому, кто соблазнитъ „единого отъ малыхъ сихъ“, сказалъ Господь. (Мат. 9, 42).

Для чего крещаемый облачается въ свѣтлую, чистую одежду? Въ знакъ очищенія его отъ грѣха; въ знакъ того, что онъ благодатию, силою и милостью Божіей облеченъ въ новую жизнь во Христвъ Іисусѣ. „Елицы во Христа крестистеся, во Христа облекостеся“. (Гал. 3, 24). Наконецъ въ знакъ того, что крещаемый просвѣтился духомъ и вступилъ въ благодатный свѣтъ Христовъ, „просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ“. (Іоан. 1, 9).

12.

Къ десятому члену.

О таинствахъ.

Въ Святой Православной Церкви совершается семь таинствъ: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. Самое первое въ жизни человѣка таинство есть крещеніе, т. е. до крещенія никакихъ другихъ таинствъ надъ человѣкомъ не совершается, потому что не сподобившись крещенія, онъ еще не христіанинъ.

Миропомазаніе есть такое таинство, въ которомъ принявшій крещеніе получаетъ благодатную силу Святаго Духа, укрѣпляющую въ жизни духовной, въ вѣрѣ христіанской. Оно совершается тотчасъ послѣ крещенія и, какъ крещеніе, бываетъ только одинъ разъ въ жизни. Только цари при коронованіи на царство помазуются вторично, чтобы Духъ Святой укрѣпилъ и умудрилъ ихъ въ царскомъ служеніи,

почему и именуются помазанниками Божиими, о коихъ Господь сказалъ: „Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ“. (Пс. 104, 15). Муропомазаніе состоитъ въ томъ, что крещенному помазуются святымъ муромъ чело, грудь, очи, уши, уста, руки и ноги и при этомъ произносятся слова: „Печать Дара духа Святаго“. Помазуются разныя части тѣла для освященія чувствъ и силъ христіанина, чтобы онъ служилъ не грѣху, а Богу. То помазаніе, которое бываетъ въ праздники на утрени, есть помазаніе не муромъ, а благословеннымъ елеемъ, и потому совершается въ жизни неоднократно.

Послѣ крещенія и муропомазанія слѣдующее въ жизни человѣка таинство есть Святое Причащеніе, установленное Господомъ Спасителемъ на Тайной Вечери. Въ Причащеніи христіанинъ соединяется съ Господомъ Исусомъ Христомъ и сподобляется быть участникомъ жизни вѣчной въ царствіи Божіемъ, какъ вѣщаетъ Спаситель. „Ядый Мою плоть и пійай Мою кровь иматъ животъ вѣчный“. (Іоан. 6, 54).

Таинство покаянія, или исповѣди, состоитъ въ томъ, что согрѣшившій послѣ крещенія, начиная съ 7-лѣтняго возраста, приноситъ Господу чрезъ духовника раскаяніе во грѣхахъ и получаетъ прощеніе. Раскаяніе должно быть искреннее, отъ чистаго сердца. Духовникъ даетъ отпущеніе грѣховъ по праву, данному отъ Господа апостоламъ, отъ которыхъ въ таинствѣ священства оно передается и понынѣ. Господь такъ выразилъ объ этомъ Свою волю: являсь по воскресеніи апостоламъ, Онъ сказалъ: „Какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ“ Сказавъ это, дунулъ и говорить имъ: „пріимите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“. (Іоан. 20, 21—23). Чтобы принести Господу искреннее раскаяніе, къ исповѣди нужно готовиться постомъ, молитвою и имѣть твердое намѣреніе очиститься и отстать отъ грѣховъ.

Таинство священства совершается только преосвященнымъ архіереемъ, или соборомъ архіереевъ. Оно состоитъ въ томъ, что избранный на служеніе Церкви благословляется и посвящается чрезъ рукоположеніе съ призваніемъ на него благодати Святаго Духа. Священство установлено Господомъ еще въ ветхомъ завѣтѣ, при дарованіи заповѣ-

дей, а въ новомъ завѣтѣ это таинство началось отъ Господа Иисуса Христа. Онъ избралъ апостоловъ, научилъ ихъ Царствію Божію, Освятить ихъ молитвою къ Отцу Небесному: „Отче... освяти ихъ истиною Твоею, слово Твое есть истина. Какъ Ты послалъ Меня въ міръ, такъ и Я послалъ ихъ въ міръ. И за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною“ (Іоан. 17, 17—19). И послалъ ихъ Господь по всему міру, ниспославъ имъ Святаго Духа. Апостолы проповѣдывали вѣру Христову, совершали молитвы и таинства, поставляли и посвящали служителей Церкви: діаконовъ, священниковъ и епископовъ, которымъ поручили посвящать и другихъ; такъ эта власть и благодать Христова непрерывно передаются до сего времени въ нашей Православной Церкви, которая и именуется апостольскою. Такъ и впредь будетъ продолжаться до вѣка. „Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“, сказалъ Спаситель. (Мат. 28, 20).

Въ таинствѣ брака испрашивается благодать благословляющая семейную жизнь, какъ Господь благословилъ и прародителей по сотвореніи міра. При вѣнчаніи вступающіе въ бракъ стоятъ со свѣчами—въ знакъ того, что жизнь ихъ должна быть чиста и непорочна, а сердца должны горѣть любовію къ Богу. На жениха и невѣсту—возлагаются вѣнцы и произносится молитва, чтобы Господь славою и честію вѣнчалъ ихъ. Дается имъ пить изъ общей чаши въ напомяніе, что они должны все дѣлить совмѣстно—и труды, и радость, и скорби. Обводятся они вокругъ аналоя въ знакъ ихъ неразлучности навсегда. Вотъ какіе обѣты даютъ предъ Богомъ вступающіе въ бракъ. Поэтому очень грѣшно расходиться супругамъ. „Что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ“, сказалъ Спаситель. (Мат. 19, 6).

Таинство елеосвященія совершается надъ болящимъ съ испрошеніемъ ему прощенія грѣховъ и исцѣленія. Помазаніе болящихъ совершали апостолы еще во время земной жизни Спасителя. Св. ап. Іаковъ говоритъ: „Болить ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне. и молитва вѣры спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь, и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему“ (Іак. 5, 14).

И такъ въ христіанской Православной Церкви совершаются 7 таинствъ, въ которыхъ вѣрующимъ подаются спасительные, благодатные дары и силы Святаго Духа, подаваемые намъ не по нашимъ заслугамъ, а по милости, благодати и за искупительную жертву Господа Иисуса Христа, явившагося въ міръ нашего ради спасенія.

Съ благоговѣніемъ, со страхомъ Божиимъ и вѣрою будемъ приступать къ совершенію и принятію святыхъ таинствъ, да сподобимся въ нихъ даровъ Святаго Духа, какъ о томъ взываетъ умилительная священная пѣснь: „Прійдите, пріимите вси Духа премудрости, Духа разума, Духа страха Божія, явльшагося Христа“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ предстоящему собору Русской церкви.

Епархіальное совѣщаніе по вопросамъ объ измѣненіи въ строй церковнаго управленія и церковной жизни въ Россіи.

(Окончаніе).

V.

Духовно-учебныя заведенія.

1) Современный строй нашей духовной школы, ея программы и задачи съ очевидностію обнаруживаютъ тѣ недочеты, какими она страдала и страдаетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ тѣ же самые недостатки и опытъ жизни указываютъ и тотъ путь, по которому должна пойти реформа этихъ заведеній.

Двѣ основныя задачи лежатъ въ основаніи строя нашей духовной школы: 1) чтобы школа эта давала общее образованіе не ниже средняго уровня (по возможности— даже выше) и 2) чтобы она выпускала людей съ высокимъ подъемомъ пастырскаго настроенія. Первое достигается приближеніемъ программъ духовной школы къ программамъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній; второе— главнымъ

образомъ—воспитаніемъ въ связи, конечно, съ введеніемъ въ программы такихъ предметовъ и наукъ, какія способствуютъ этому и необходимы для пастырскаго дѣланія. Трудность совмѣщенія этихъ задачъ сказалась со всею силой на протяженіи существованія духовной школы со времени послѣдней реформы (1884 г.). Съ этого времени, когда закрыть былъ выходъ въ высшія учебныя заведенія питомцамъ семинарій, когда изъ всесословной она преобразована была въ сословную съ ограниченіемъ доступа иносословнымъ десятью процентами (10⁰/о) и когда программы среднихъ учебныхъ заведеній далеко ушли впередъ сравнительно съ программами семинарій и духовныхъ училищъ, — начинается пониженіе общаго уровня развитія и образованія и упадокъ истинно-пастырскаго настроенія у питомцевъ этой школы. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя было къ общей массѣ воспитанниковъ предъявлять тѣхъ требованій пастырскаго настроенія, какія должны быть предъявляемы къ питомцамъ семинарій по существу дѣла. Съ тѣмъ вмѣстѣ стремленіе создать въ общей массѣ такое именно, а не иное настроеніе, понижало цѣнность воспитательныхъ приѣмовъ и заставляло урѣзать общеобразовательныя науки и оцѣнивать ихъ не какъ самостоятельныя, а въ качествѣ наукъ служебныхъ. Результаты получились далеко неутрадные: школа не только не выпускала, въ общей массѣ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, идеально настроенныхъ пастырей, но и не давала людей, образованіе которыхъ соответствовало бы, по крайней мѣрѣ, среднему уровню. Такъ было послѣ реформъ 1884 года, сравнительно лучше было, когда дѣйствовалъ уставъ 1867 года. Но и тогда, благодаря свободѣ выхода изъ школы, только сравнительно достигалась вторая задача духовной школы—воспитаніе и приготовленіе кандидатовъ священства—путемъ избавленія школы отъ элементовъ, не чувствовавшихъ призванія къ пастырской дѣятельности. Зато общеобразовательный уровень былъ значительно ниже, чѣмъ въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; благодаря этому то же право выхода было стѣснено, и имъ не могли воспользоваться люди съ болѣе слабымъ характеромъ и слабой самодѣятельностію.

Отсюда видно, что для того, чтобы школа давала пастырей не только образованныхъ, но и пастырски — настроенныхъ, необходимо провести принципъ отдѣленія богослов-

скихъ классовъ отъ общеобразовательныхъ полнѣе и прямѣе; необходимо настоящую школу раздѣлить на общеобразовательную и специально пастырскую. При этомъ необходимо раздѣлить такъ, чтобы образовательная школа не только сохранила лучшія традиціи прежней школы, но и сама была подготовительной къ специально пастырской. Въ такомъ случаѣ общеобразовательная школа могла бы выпускать изъ своихъ стѣнъ людей не только съ законченнымъ общимъ образованіемъ, но и съ хорошою подготовкой къ пастырской школѣ. Самостоятельное, отдѣльное существованіе пастырской школы дало бы возможность, въ свою очередь, собрать въ ея стѣнахъ людей, дѣйствительно расположенныхъ къ пастырству. (Доступъ въ нее долженъ быть открытъ для всѣхъ желающихъ безъ ограниченія сословій и даже возрастовъ). Съ другой стороны, обособленное существованіе этой школы дастъ возможность провести и приложить къ жизни особую систему, способствующую поднятію уровня пастырскаго образованія. Находясь около епископа, подобная школа по типу приближалась бы къ тѣмъ свято-отеческимъ школамъ первыхъ вѣковъ христіанства, которыя дали столповъ вѣры и православія.

2) На основѣ этихъ принциповъ корпорація семинаріи выработала проектъ особыхъ программъ для общеобразовательной и пастырской школъ, которыя при семъ и прилагаются съ дополнительными къ нимъ разъясненіями. При составленіи программъ для общеобразовательной школы главное вниманіе направлено на то, чтобы она не только давала законченное вполнѣ общее образованіе, соответствующее среднимъ свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ, но и давала наиболѣе подходящій контингентъ слушателей пастырской школы. Въ этихъ цѣляхъ въ прилагаемой программѣ этой школы отводится значительное мѣсто а) изученію священнаго Писанія Ветхаго и Новаго завѣтовъ (12 уроковъ), б) вводится изученіе Русской церковной исторіи (3 урока), в) послѣдній классъ общеобразовательной школы, какъ заканчивающій общее образованіе воспитанниковъ, долженъ заканчиваться знакомствомъ воспитанниковъ съ христіанскимъ міровоззрѣніемъ. Поэтому въ этомъ классѣ отводится 4 урока для изученія „христіанскаго вѣроученія и нраво-ученія“ въ предѣлахъ программы церковно-учительскихъ школъ. г) Въ виду того, что апологетическое богословіе какъ самостоятельный предметъ переносится въ

пастырскую школу, а изучение философии вносить критический элемент в умы учащихся, необходимо ввести в качестве противоядия изучение вмѣстѣ съ начальными основами философии—философии религии. д) Считая изучение канонического права в пастырской школѣ въ высшей степени затруднительнымъ безъ пропедевтического курса права, необходимо введение изученія законовѣднiя въ курсъ общеобразовательной школы.

Болѣе частныя измѣненiя въ программѣ нынѣшнихъ духовныхъ училищъ вызваны слѣдующими соображенiями: а) учение о Богослуженiи, въ виду большей его доступности сравнительно съ катехизисомъ, переносится въ 3-й классъ при 3-хъ урокахъ. б) По ариѳметикѣ количество уроковъ сокращается до 10; но одинъ урокъ (одиннадцатый) переносится въ 5-й классъ (1-й семинарiи) для повторенiя курса. в) Изучение греческаго языка начинается съ 3-го класса. При 8-ми урокахъ въ училищѣ проходитъ грамматика языка; въ 5-мъ классѣ (1 семинарiи)—синтаксисъ; въ 6, 7, 8 (2, 3, 4 семинарiи) читаются намѣченные проектомъ Учебнаго Комитета лаическiе и христіанскiе писатели. г) Изучение латинскаго языка начинается со 2-го класса. Начинать изучение его съ 1-го класса, когда ученикамъ неизвѣстна еще русская грамматика, представляется не рациональнымъ. д) При изученiи священной исторiи Ветхаго Заветъа и Новаго желательно непосредственное ознакомленiе учениковъ съ библіею для большей естественности перехода къ изученiю Св. Писанiя. е) Для того, чтобы дать болѣе просторъ преподаванiю въ семинарiи физико-математическихъ наукъ и для прiученiя учениковъ училища къ оперированiю надъ отвлеченными величинами, являющемуся желательнымъ завершенiемъ курса ариѳметики, въ 4-й классъ училища вводится преподаванiе алгебры. ж) Признавая необходимымъ изучение, хотябы, одного изъ новыхъ языковъ и считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что практическое изучение ихъ дается гораздо легче въ младшемъ возрастѣ,—изучение одного изъ нихъ признается обязательнымъ съ 1-го класса духовнаго училища. Если ввести изучение новаго языка, въ качестве необязательнаго въ училищѣ, какъ намѣчено проектомъ Учебнаго Комитета, то этимъ создадутся трудности при обязательномъ изученiи его въ семинарiи.

Болѣе частныя измѣненiя въ программѣ семинарiй таковы: а) по Св. Писанiю въ 1-мъ классѣ проходитъ Ветхiй

Завѣтъ; во 2 и 3 Новый Завѣтъ; въ 4-мь христіанское вѣро-ученіе и нраво-ученіе. в) По теоріи словесности прибавляется 2 урока въ цѣляхъ лучшаго ознакомленія учениковъ съ важнѣйшими произведеніями иностранной литературы, рекомендуемыми въ качествѣ образцовъ. е) Исторія литературы переносится въ 3 и 4 (7—8) классы. а) По Русской гражданской исторіи увеличено количество уроковъ съ перенесеніемъ ея въ старшіе классы. е) Введено изученіе Русской церковной исторіи. ж.) По математикѣ увеличено количество уроковъ. По философіи прибавляется одинъ урокъ для болѣе детального изученія отдѣла философіи религіи. Гигіена, въ виду ея важности, вводится какъ обязательный предметъ. і) Количество ежедневныхъ уроковъ.—5 по 50-ти минутъ; въ субботу—4 урока.

Обьясненіе къ программѣ пастырской школы.

а) Богословская пастырская школа прежде всего должна преслѣдовать основательное изученіе источниковъ вѣроученія: Св. Писанія и Св. Преданія. Поэтому въ ней главными предметами являются: Св. Писаніе Новаго и Ветхаго завѣтовъ, а также должна быть введена патристика. Въ виду того, что въ общеобразовательной школѣ предполагается уже знакомство съ Св. Писаніемъ Ветхаго и Новаго завѣтовъ, въ пастырской школѣ эти предметы проходятся параллельно. в) Большое вниманіе обращается на исторію церкви, какъ науку, показывающую постепенное осуществленіе въ жизни христіанскихъ началъ. Къ церковной же исторіи относится изученіе исторіи раскола и сектантства. Кромѣ того, проходятся науки церковно—практическаго характера: литургика, каноника, практическая гомилетика, пастырское богословіе и пѣніе. Изученіе этихъ наукъ преимущественно относится на послѣдніе два года и должны быть сопровождаемы практическою и челоуѣколюбивою дѣятельностью. б) Для приготовленія кандидатовъ священства къ законоучительской и учительской должности и для предоставленія имъ возможности, хотя бы въ самыхъ простыхъ случаяхъ жизни быть „врачами и тѣлесными“, вводится изученіе дидактики и народной медицины. е) Завершеніемъ и систематизаціей богословскаго вѣдѣнія является изученіе „богословія“ въ послѣднемъ году. Способъ преподаванія въ пастырской трехгодичной школѣ желателенъ лекціонно—катехизиторскій.

Приблизительная таблица распределенія уроковъ и предметовъ по классамъ.

Названія предметовъ.	Духовное училище.				Семинарія.				Пастырская школа.						
	Классы.				Классы.				Предметы.			Годы.			
	1	2	3	4	1	2	3	4				1	2	3	
Священ. исторія Ветхаго завѣта	4	—	—	—	—	—	—	—	Священное писан. Ветхаго завѣта	6	6	—			
Священ. исторія Новаго завѣта	—	3	—	—	—	—	—	—	Св. Писаніе Новаго завѣта	6	6	—			
Богослужебный Уставъ	—	—	3	—	—	—	—	—	Общая церковная исторія	6	—	—			
Катехизисъ	—	—	4	—	—	—	—	—	Русская церковная исторія	—	5	—			
Св. Писаніе Ветхаго завѣта	—	—	—	—	6	—	—	—	Исторія раскола исектанства	—	—	5			
Свящ. Писаніе Новаго завѣта	—	—	—	—	—	3	3	—	Литургика	3	2	1			
Исторія Русской церкви	—	—	—	—	—	2	1	—	Кононинка	—	—	3			
Русскій и церковнослав. языки	6	4	5	5	—	—	—	—	Практическ. го- милетика	—	3	4			
Теорія словесности	—	—	—	4	3	—	—	—	Пастриска	3	3	—			
Исторія литературы	—	—	—	—	4	4	—	—	Пастырское бо- гословіе	—	—	2			
Географія	—	2	3	3	—	—	—	—	Богословіе	—	2	6			
Всеобщая гражд. ист. Русская исторія	—	—	—	—	3	3	—	—	Педагогика и диктика	3	—	—	Пр. ая. ят.		
Арифметика	4	4	2	—	1	—	—	—	Народная меди- цина	—	—	2	ван. ят.		
Алгебра	—	—	3	2	2	—	—	—	Пѣніе	2	2	2			
Геометрія	—	—	—	2	4	—	—	—							
Тригонометрія	—	—	—	—	—	1	2	—							
Физика, краткая химія и космографія	—	—	—	—	2	3	2	—				29	29	25	
Логика	—	—	—	—	—	2	—	—							
Психологія	—	—	—	—	—	3	—	—	Примѣчаніе. 1. Въ качествѣ необязательныхъ предметовъ въ курсъ общеобразователь. школы вводятся: естествовѣдѣн. иконо- писаніе, занятія музыкой реме- сла; въ курсъ пастырской школы въ качествѣ необяза- тельныхъ вводится кромѣ ука- занныхъ-изученіе еврейскаго, греческаго, латинскаго и но- выхъ языковъ.						
Философія	—	—	—	—	—	6	—	—							
Гигіена	—	—	—	—	—	2	—	—							
Законовѣдѣніе	—	—	—	—	—	—	2	—							
Христіанское вѣро- ученіе и право-уч.	—	—	—	—	—	—	4	—							
Греческій языкъ	—	—	4	4	3	3	2	1							
Латинскій языкъ	—	—	4	3	3	3	2	1							
Нѣмецъ и франц. яз.	4	3	3	2	2	2	2	2							
Чистописаніе	2	2	—	—	—	—	—	—							
Пѣніе	3	3	1	1	1	1	1	1							
	23	24	24	25	27	27	28	28	Примѣчаніе. 2. Желательно во внѣклассное время ввести въ качествѣ обязательныхъ физи- ческія упражненія для учени- ковъ общеобразовательн. школы.						

Такимъ образомъ, предполагаемое совершенное отдѣленіе пастырскихъ богословскихъ классовъ отъ общеобразователь- ныхъ не только не порываетъ окончательной связи между

этими школами, но, какъ видно изъ программъ, общеобразовательная школа является пропедевтической по отношенію къ пастырской. Такое отдѣленіе не вносить даже существенно новаго принципа сравнительно съ строемъ существующей школы; переносится только центръ тяжести этого раздѣленія. Въ самомъ дѣлѣ, подобный принципъ дѣленія проведенъ въ существующей школѣ въ отношеніи духовныхъ училищъ и семинарій. Соединяя эти органически связанныя школы, разъединятся, менѣе связанное и приближается пастырская школа къ типу школъ святоотеческихъ.

з) Управление школой сосредоточивается въ педагогическомъ совѣтѣ. Педагогическій совѣтъ общеобразовательной школы состоитъ изъ лицъ педагогическаго персонала и членовъ отъ духовенства (родителей) въ томъ числѣ, въ какомъ они будутъ назначены центральнымъ управленіемъ. Педагогическій совѣтъ, какъ наиболѣе компетентный въ педагогическихъ вопросахъ и дѣлѣ обученія, выбираетъ ректора и инспектора. При этомъ, чтобы провести полнѣе принципъ сближенія общеобразовательной школы съ пастырской, ректоръ необходимо избирается изъ лицъ, облеченныхъ священнымъ саномъ. Инспекторъ—необходимо лицо свѣтское. Съ должностью ректора и инспектора необходимо связывается ограниченіе въ количествѣ уроковъ въ виду сложности обязанностей, но не стѣсняется право выбора предметовъ. Институтъ помощниковъ инспектора въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ, долженъ быть уничтоженъ. Имѣя въ виду, что воспитаніе неразрывно связано съ обученіемъ и что при обученіи наиболѣе ясно узнаются обѣ стороны (воспитатели и воспитанники)—съ одной стороны, и стремленіе Учебнаго Комитета пойти навстрѣчу этому предоставленіемъ шести уроковъ помощникамъ инспектора—съ другой, желательно учрежденіе должности классныхъ воспитателей. При этомъ, въ виду того что при общеобразовательной школѣ предполагается общежитіе, нѣкоторые классные воспитатели должны жить вмѣстѣ съ учениками въ существующихъ для того при общежитіи квартирахъ. Они должны быть ограничены въ количествѣ уроковъ.

5) Педагогическій совѣтъ пастырской школы состоитъ изъ лицъ начальствующихъ и педагогическаго персонала. Онъ избираетъ не только ректора, но и преподавателей, въ цѣляхъ болѣе идальнаго подбора сослужащихъ. При

этомъ преподаватели должны быть изъ лицъ, облеченныхъ священнымъ саномъ, насколько это практически осуществимо. Обязанности инспектора и воспитателей возлагаются на всѣхъ членовъ совѣта.

Высшей административной инстанціей въ отношеніи обѣихъ школъ является епископъ.

При обѣихъ школахъ долженъ быть одинъ духовникъ.

Матеріальное обезпеченіе лицъ, служащихъ въ духовной школѣ обоого типа, должно быть не ниже обезпеченія служащихъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

При осуществленіи этого проэкта мѣстная епархіальная власть организуетъ на мѣстахъ педагогическіе совѣты съ правами автономіи.

Примѣчаніе 1-е. Уѣздныя духовныя училища остаются съ правами свѣтскихъ прогимназій по отношенію къ гимназіямъ:

Примѣчаніе 2-е. Желательно дать право поступать въ духовныя академіи и окончившимъ курсъ богостовской школы по 2-му разряду, а также и женатымъ священникамъ.

Курсъ женскихъ епархіальныхъ училищъ (нынѣ шестилѣтній) долженъ быть увеличенъ еще на одинъ годъ; приближеніемъ его къ курсу нормальной средней школы явится возможность желающимъ, по окончаніи курса, поступления въ высшія женскія учебныя заведенія.

VI.

Пересмотръ законовъ, касающихся порядка пріобрѣтенія церковію собственности.

Нынѣ дѣйствующій порядокъ пріобрѣтенія церковію собственности, который обязываетъ испрашивать ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на пріобрѣтеніе, стѣснительнъ, вызывая замедленіе въ дѣлѣ, и не оправдывается соображеніями объ опасности для церкви; — общія законоположенія достаточно могутъ обезпечить имущественный интересъ церкви. Желательно также законодательнымъ порядкомъ утвердить за духовенствомъ, какъ сословіемъ или корпорацией, право юридическаго лица (въ отмѣну Т. X., Ч. I.

Зак. Гражд. изд. 1900 г. ст. 698), за послѣднимъ должно закрѣпляться имущество, имѣющее корпоративный характеръ, но закрѣпляемое нынѣ за фиктивнымъ приобретателемъ, напр. епархіальнымъ начальствомъ, или учебнымъ заведеніемъ.

VII.

Участіе духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ.

По положенію 6-го августа 1905 года духовенство, вмѣстѣ съ другими классами общества, призвано къ участию въ Государственной Думѣ и, такимъ образомъ, получило возможность вліять на важнѣйшее отправление Государственной жизни — законодательство. Само собой понятно, что это вліяніе должно распространиться и на другія общественныя учрежденія, еще ближе стоящія къ паству и пасомымъ, и здѣсь, среди обостряющейся подъ часъ партійной борьбы, духовенство должно возвысить свой голосъ, исходящій изъ сознанія истинныхъ духовныхъ интересовъ народа. Посему желательно предоставить духовенству право участія въ выборѣ гласныхъ въ думы, земскія собранія и др. учрежденія, по собственному цензу, право участія въ сельскихъ сходахъ — на общихъ основаніяхъ безусловной общины.

VIII.

Познаніе вѣры.

Жизнь нашей церкви и духовная жизнь образованной части русскаго общества за послѣдніе два вѣка не мало обнаружила недоумѣнныхъ вопросовъ самаго существеннаго свойства. Между Церковію и нѣкоторой частію нашей такъ называемой интеллигенціи возникла цѣлая пронасть. Это особенно ярко обнаружилось при объявленіи Св. Синодомъ отступничества отъ Церкви графа Льва Толстого, а также на религіозно-философскихъ собраніяхъ, бывшихъ въ С.-Петербургѣ зимой 1902—1904 годовъ. Въ отношеніи нѣко-

торыхъ проявленій культурной жизни нынѣ также существуетъ принципиальное разногласіе между Церковію и интеллигенціей. Это наиболѣе нужно сказать относительно дорогихъ для свѣтскаго общества текущей литературы и искусства. Мало того. Въ нѣдрахъ самой Церкви слышны голоса разнорѣчивые. То, что одна духовная академія отмечаетъ, какъ не выражающее собою всей чистоты православнаго пониманія, другая Духовная Академія приѣмлетъ. Такое разногласіе обнаружилось въ особенности между нашими Академіями Кіевской и Московской при оцѣнкѣ богословскихъ воззрѣній протоіерея Павла Свѣтлова. Капитальное разногласіе на страницахъ нашей духовной журналистики оказалось недавно и по вопросу объ аскетизмѣ и монашествѣ. Такъ какъ въ представленіи общества часто смѣшивается голосъ Церкви съ голосами богословскихъ школъ, то это разногласіе послужило больше къ соблазну, чѣмъ къ уясненію истины. При этомъ въ нѣдрахъ самой Церкви далеко не исполнено все то, что требуетъ для себя въ нынѣшнее время здоровая духовная жизнь. Это наиболѣе нужно сказать относительно изученія источниковъ нашей Вѣры. Необходимо, чтобы Помѣстный церковный соборъ, насколько возможно, вошелъ въ разсмотрѣніе этихъ созданныхъ жизнью трудныхъ положеній.

Въ частности слѣдующія обстоятельства наиболѣе требуютъ къ себѣ вниманія Помѣстнаго церковнаго собора.

1) Ветхозавѣтный греческій текстъ LXX толковниковъ, съ котораго сдѣланъ нашъ церковно-славянскій переводъ, освященъ употребленіемъ Христа Спасителя и святыхъ апостоловъ. А между тѣмъ русскаго перевода съ этого греческаго текста мы по нынѣ не имѣемъ, такъ какъ существующій русскій переводъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта сдѣланъ съ еврейскаго текста. Нужда въ такомъ переводѣ особенно сказывается тогда, когда предъявляются пастырямъ всякіе вопросы о нашемъ упованіи. Посему настоятъ потреба какъ въ пересмотрѣ существующаго славянскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта, такъ и въ русскомъ переводѣ тѣхъ же книгъ именно съ греческаго текста. Необходимъ такой же пересмотръ славянскаго и русскаго переводовъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта.

2) Необходимо издание всей Библии в видѣ двухъ параллельныхъ текстовъ славянскаго и русскаго и съ подстрочными общедоступными толкованіями. Необходимо, сверхъ того, издание Библии для дѣтей. Изданіе училищной комиссіи не отличается полнотой.

3) Необходимо полное изданіе на русскомъ языкѣ всѣхъ твореній отцовъ восточныхъ и западныхъ. Сіе послушаніе отчасти исполняютъ теперь Духовныя Академіи Московская и Кіевская, — желательно больше напряженія и планомерности въ этомъ дѣлѣ. Необходимы также нарочитыя общедоступныя изданія, примѣненныя къ потребностямъ пастырей.

4) Нынѣшня наша академическая богословская наука большею частію строится по западнымъ образцамъ, которые совершенно чужды духу нашей Церкви. Дисциплины академическія являются плодомъ исключительно умового или разсудочнаго представленія, а не плодомъ жизни сердца во Христвѣ. Излагается наука также разсудочно, безъ обязательнаго нравственнаго переживанія лекторомъ и слушателемъ богословскихъ ученій. Вообще наша академическая наука идетъ путемъ раціонализма, давая только внѣшнее знаніе. Именно въ связи съ этимъ стоитъ и тотъ странный фактъ, что литургическія и пастырскія науки въ нашихъ Академіяхъ и семинаріяхъ доннѣ поручаются свѣтскимъ наставникамъ, которые сами никогда не были пастырями, никогда сами не переживали тѣхъ іерейскихъ и пастырскихъ положеній и состояній, которыя излагаютъ они въ своихъ лекціяхъ. Не такъ было въ тѣхъ христіанскихъ школахъ, въ которыхъ изучали ученіе вѣры и готовили себя къ пастырству наши святые отцы. Необходимо вернуть нашу академическую науку на ея истинный святоотеческій путь, на путь того познанія истинъ вѣры, въ которомъ углубленіе разумнія идетъ нераздѣльно съ углубленіемъ личной вѣры и благочестія. На этомъ пути только и возможно самостоятельное, изъ собственныхъ основъ, истинное развитіе нашей богословской науки. Это и дастъ нашимъ Академіямъ высшую автономію духа, которой онѣ нынѣ добиваются. Примѣру академій послѣдуютъ семинаріи, и это поможетъ стать имъ воистину духовными. Тогда служеніе богословской наукѣ совпадетъ съ служеніемъ Богу и Церкви.

5). Нынѣшнее направленіе богословской науки значительно отражается на нашемъ пастырствѣ, почему среди новыхъ пастырей больше извѣстны бывають произведенія современныхъ свѣтскихъ писателей, чѣмъ творенія святыхъ отцовъ, и особенно аскетическія писанія. Порывается такимъ образомъ связь съ древними отцами, и это неблагоприятно отражается на жизни духа. Чтобы пастыри церкви могли быть всеѣмъ вся для своихъ современниковъ, они непременно должны опереться на духовный опытъ и силу своихъ высокихъ предшественниковъ. Кромѣ молитвеннаго призыванія святыхъ отцовъ, необходимо углубляться въ оставленныя ими письменныя наставленія.

6). Въ виду того, что многіе въ нынѣшнее время смѣшиваютъ голосъ церкви съ голосами богословскихъ школъ, и противники обращаютъ это во вредъ дѣлу церкви, то необходимо, чтобы соборъ открыто призналъ, что голосъ церкви не тождественъ съ голосами этихъ школъ.

7). Въ послѣднее время не мало появилось сочиненій съ богословскимъ содержаніемъ въ которыхъ сомнительна чистота православнаго ученія. Эти сочиненія тѣмъ болѣе смущаютъ читателей, что выходятъ изъ подъ пера священнослужителей или завѣдомыхъ дѣятелей богословской науки. Таковы напримѣръ сочиненія: Протоіерея Павла Свѣтлова, „Идея Царства Божія и ея значеніе для христіанскаго міросозерцанія“, священника Григорія Петрова „Евангеліе какъ основа жизни“, профессора Михаила Тарѣева „Духъ и плоть“ и др. Велѣдствіе сего необходимымъ представляется такое учрежденіе, которое выражало бы собою настоящій голосъ Церкви о подобныхъ сочиненіяхъ и указало бы православному христіанину, какъ разумѣть эти сочиненія съ православной точки зрѣнія.

8). Нерѣдко теперь раздаются въ обществѣ голоса относительно того, чтобы религія исключена была изъ предметовъ обученія какъ во всякихъ низшихъ школахъ, такъ и въ высшихъ. Посему необходимо церковному собору опредѣленно высказать, что среди христіанскаго православнаго населенія не можетъ и не должно быть школьнаго обученія и воспитанія безъ непосредственнаго участія пастырей церкви.

9). Всѣми признается и чувствуется, что нынѣшнее направление культуры, въ особенности направленіе науки—въ видѣ разныхъ матеріалистическихъ, позитивныхъ и агности-ческихъ ученій, направленіе литературы и искусства въ видѣ крайняго реализма, символизма и декаденства не соот-вѣтствуетъ направленію и духу историческаго православнаго христіанства. А между тѣмъ съ такимъ направленіемъ и характеромъ культура вліяетъ почти на всѣ стороны нашей общественной и частной жизни. Приходскимъ пастырямъ, напрімѣръ, очень много приходится считаться съ тѣмъ неблагоприятнымъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи вліяніемъ на нихъ прихожанъ, какое оказываютъ давно существующіе въ городахъ и нынѣ насаждаемыя въ деревняхъ бібліотеки и театры этого чуждаго христіанству духа. Поэтому неизбѣженъ вопросъ для разрѣшенія его съ религіозно-нравственной христіанской точки зрѣнія: современная культура, въ нынѣшнемъ ея направленіи и строѣ, больше ли помогаетъ, или больше противодѣйствуетъ осуществленію цѣлей христіанства? Необходимо руководящее авторитетное указаніе церкви и объ этомъ. Желательно, напр., устраненіе представленій народныхъ наканунѣ праздничныхъ дней.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ.

А. Уставъ Богослуженія.

Многосоставный, благолѣпный и стройный чинъ Бого-служенія Православной Церкви образовался изъ простыхъ богослужебныхъ элементовъ апостольскаго времени и въ своемъ развитіи пережилъ очень сложную исторію. Постепенно происходило точнѣйшее опредѣленіе и въ немъ нарастаніе церковныхъ службъ, а также нарастаніе молитвъ и пѣснопѣній въ службахъ, Процессъ этотъ продолжается и понынѣ, такъ какъ и нынѣ, по нуждамъ времени, составляются и вставляются въ службы нарочитыя моленія, составляются даже особыя чинопослѣдованія въ прославленіи явленныхъ намъ новыхъ милостей Божіихъ и новоявленныхъ Божіихъ Угодниковъ. Мало того. Въ силу тѣхъ аскетическихъ началъ, которыя положены въ основу благочестія въ нашей Православной церкви выработанный въ древнѣйшее время Уставъ Богослуженія для приходскихъ храмовъ съ теченіемъ времени незамѣтно слился съ выработаннымъ

въ иноческихъ обителяхъ монастырскимъ уставомъ. И во всѣхъ приходскихъ нашихъ храмахъ стала совершаться божественная служба по уставамъ монастырскимъ. Такимъ образомъ—а) Богослуженіе наше совершается по монастырскому уставу, б) дневныя обязательно совершаемыя службы осложнились и продолжаютъ осложняться новыми молитвами и пѣснопѣніями, в) къ обязательнымъ дневнымъ службамъ обычно присоединяются по усердію дополнительныя акафистныя и молебныя пѣнія,

Исполненіе такъ сложившагося порядка Богослуженія, во всей полнотѣ его уставныхъ требованій и при обилии совершаемыхъ службъ, возможно теперь только въ условіяхъ монастырской жизни и внѣ монастырской при наличности высокаго подъема религіознаго настроенія. Такъ какъ нынѣшніе христіане, въ рядовомъ теченіи ихъ религіозной жизни, въ большинствѣ своемъ менѣе способны къ проявленіямъ той широты и напряженія молитвеннаго, на какія способны были христіане въ болѣе давнія времена, то вслѣдствіе сего въ обычномъ Богослуженіи нашего времени неустранимо явились сокращенія. Кромѣ строгихъ монастырскихъ обителей, Богослуженіе во всей полнотѣ уставныхъ требованій нынѣ нигдѣ не совершается. Напримѣръ, не прочитываются сполна всѣ положенныя на кафизмахъ псалмы, не исполняются чтеніемъ и пѣніемъ всѣ положенныя стихиры и всѣ положенныя каноны. Въ нѣкоторыхъ военныхъ и домовыхъ церквахъ сокращенія идутъ еще дальше: изъ чинопослѣдованія Перваго часа, напримѣръ, поется только одна пѣснь „Взбранной Воеводѣ“. Имѣющаяся въ Уставѣ формула: „аще настоятель изволитъ“,—примѣняется слишкомъ широко и произвольно. Нельзя не считаться съ теченіемъ жизни и людскими немощами, но совершенно произвольныя сокращенія въ церковной службѣ весьма неблагоприятны для дѣла церкви. Высшей власти Помѣстнаго церковнаго Собора подобаетъ упорядочить это. Кромѣ нарушенія требованій Устава Богослуженія, есть въ церковной практикѣ и другія затрудненія, которыя подобаетъ исправить высшей церковной власти.

ТАКОВЫ ВЪ ЧАСТНОСТИ.

1) Нашему Уставу Богослуженія не чужда идея упрощенныхъ или сокращенныхъ службъ. Имѣются у насъ чины

Вечери великой и малой, Повечерія великаго и малаго, имѣются послѣдованія Малаго освященія воды и Великаго освященія святыхъ Богоявленій, имѣется у насъ упрощенный типъ дневныхъ службъ въ Псалтири Слѣдованной. Наименѣе можетъ подлежать сокращеніямъ Божественная литургія, но и въ ней нынѣшняя практика Сіонской церкви допускаетъ такое сокращеніе, по которому послѣ сугубой ектеніи непосредственно поется херувимская пѣснь. Такимъ образомъ, казалось бы возможно признать допущенныя жизнью сокращенія въ измѣняемыхъ частяхъ Богослуженія. Но это упрощеніе должно идти вездѣ единообразно и основательно, его должна прямо и точно опредѣлить высшая церковная власть.

2) Существенное значеніе при Богослуженіи имѣетъ какъ чтеніе, такъ и пѣніе. И то, и другое должно быть вразумительнымъ и молитвеннымъ. Однако церковно-молитвенный характеръ теперь нерѣдко нарушается относительно церковныхъ пѣнопѣній, музыкальное исполненіе которыхъ построено на началахъ чуждыхъ духу нашей церкви. Есть такія музыкальныя переложенія, которыя совершенно чужды смиренно-благоговѣйнаго молитвеннаго характера, какъ на примѣръ, „Отче нашъ“, (припис. Моцарту, „Покаянія отверзи ми“, припис. Веделю) и др.. Такія композиціи недостойны Богослуженія. Есть музыкальныя переложенія, въ которыхъ при искусственномъ исполненіи ихъ болѣе приковываетъ къ себѣ вниманіе слушателя эстетическая сторона, чѣмъ молитвенная, какъ на примѣръ, — недавно появившееся сольное „Вѣрую“ Гречанинова и большинство концертныхъ. Такія композиціи не удобны для Богослуженія. Весьма пріятны гармонически — прекрасные и ласкающіе слухъ звуки, но они при Богослуженіи къ себѣ тянутъ и низводятъ дому молитвенно горѣ обращенный къ Богу духъ человѣка. вмѣсто того духовнаго приближенія къ Вышесущему, каковое является въ напряженнѣйшемъ возведеніи нашего ума и сердца къ Богу, происходитъ духовно — музыкальное услажденіе. Выходитъ духовный концертъ, а не молитва. Вѣроятно каждый, кто изслѣдовалъ свои молитвенныя состоянія при подобномъ пѣніи, найдетъ въ себѣ подтвержденіе сказаннаго. Подобаешь высказаться высшей власти церковнаго Собора относительно обязательнаго характера для церковнаго пѣнія.

3) Совершенство одиночной исповѣди и съ полнымъ благо-вниманіемъ къ кающемуся является совсѣмъ не возмож-нымъ у насъ предъ днями храмовыми и великими праздни-ками, особенно въ монастыряхъ, когда множество бываетъ пришлыхъ для говѣнія богомольцевъ. Въ сихъ случаяхъ исповѣдь производится по пяти и по десяти человекъ за одинъ разъ. Не благоумѣстнѣе ли было бы во всѣхъ такихъ случаяхъ допустить общую исповѣдь, какую совершаетъ у себя извѣстный Кронштатскій пастырь о. Іоаннъ? При семъ, оставляя одиночную исповѣдь, какъ общее правило, слѣ-дуетъ допустить общую исповѣдь только для опредѣленныхъ случаевъ, когда бываетъ массовое стеченіе богомольцевъ, не просящихъ у священника исповѣди одиночной и готовыхъ принять общую исповѣдь.

4) Необходимо подвергнуть пересмотру вопро о совершеніи панихидъ по усопшимъ инославнымъ христіанамъ. Часто священникъ нравственно не можетъ отказать въ подобной молитвѣ, чтобы просящихъ о семъ своихъ пра-вославныхъ чадъ не отсылать молиться объ усопшемъ ихъ сродникѣ въ тотъ инославный храмъ, къ которому принад-лежалъ усопшій. Послѣднее можетъ быть горше перваго.

5) Необходимо пересмотрѣть церковный календарь. Съ одной стороны жалуются на обиліе у насъ праздничныхъ дней, а съ другой стороны дается полное разрѣшеніе на исполненіе рядовыхъ работъ во всѣ праздничные дни. Между тѣмъ четвертая заповѣдь десятизаконія остается въ своей силѣ. Посему надлежитъ необходимо точнѣе опредѣлить тѣ великіе праздники, въ которые православному христіа-нину подобаетъ отдаться исключительно молитвѣ и бого-мыслію.

6) Существующими правилами воспрещается совершенство браковѣнчаній наканунѣ высокаторжественныхъ дней, а также совершенство панихидъ и погребеній въ самые высоко-торжественные дни. Такъ какъ это создаетъ затрудненія и неудобства, то желательно отмѣнить эти правила. Кромѣ того, необходимо пересмотрѣть всѣ тѣ дни, въ которые воспрещается браковѣнчаніе, и сократить число ихъ.

7) Установленные Церковію посты признаются и соблю-даются теперь рѣдкими изъ христіанъ образованнаго класса. Несоблюденіе постовъ переходитъ въ народъ, замѣчается и

въ средѣ духовенства. Для немощныхъ христіанъ нашего времени нѣкоторые посты особенно тягостны,—это наиболѣе должно сказать объ Апостольскомъ постѣ или петровкахъ, когда при недостаткѣ рыбы не достаетъ и овощей. И духовникъ поставленъ бываетъ въ крайнее затрудненіе, когда исповѣдывающійся у него христіанинъ въ несоблюденіи постовъ кается, но впредь соблюдать ихъ не обѣщаетъ. Желательно, по крайней, мѣрѣ, освобожденіе отъ постовъ больныхъ, престарѣлыхъ, дѣтей.

8) Проповѣдническое слово пастыря всегда почитаемо было важнѣйшею принадлежностію Богослуженія. Проповѣдь наиболѣе имѣетъ значеніе тогда, когда она исходитъ отъ ума и сердца проповѣдника, въ видѣ живого прочувствованнаго слова. Между тѣмъ существующими правилами обязательной признается цензура для проповѣдей. „Не представленныя по какимъ либо случаямъ прежде произнесенія, проповѣди, говорится въ ст. 9 Устава Духовн. Консисторій, должны поступать къ цензору по крайней мѣрѣ послѣ произношенія ихъ“. Такъ какъ запись сказанныхъ импровизацій часто бываетъ затруднительна, то вышеуказанная статья Устава формально почти отстраняетъ возможность живого проповѣдническаго слова. Желательна отмѣна этого правила и подчиненіе проповѣдническаго слова, если бы оно оказалось недостойнымъ, общему епархіальному суду.

8) Желателенъ общій пересмотръ нашего Типикона, для примѣненія добытыхъ современною литургическою и археологическою наукою данныхъ къ религіознымъ потребностямъ нашего времени.

В. Богослужебныя книги.

Нужда въ пересмотрѣ и новомъ переводѣ нашихъ богослужебныхъ книгъ сознается давно. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія извѣстный богословъ и подвижникъ преосвященный Оеофанъ, затворникъ Бышенскій, писалъ: „наши богослужебныя пѣснопѣнія всѣ назидательны, глубокомысленны и возвышенны. Въ нихъ вся наука богословская и все нравоченіе христіанское, и всѣ утѣшенія и всѣ устрашенія. Внимающій имъ можетъ обойтись безъ всякихъ другихъ учительныхъ христіанскихъ книгъ. А между тѣмъ

большая часть изъ сихъ ꙗꙑсноꙑнѣй непонятны совсѣмъ. А это лишаетъ наши церковныя книги плода, который онѣ могли бы производить, и не даетъ имъ послужить тѣмъ цѣлямъ, для коихъ онѣ назначены и имѣются. Вслѣдствіе сего новый переводъ церковныхъ книгъ богослужебныхъ неотложно необходимъ... Необходимъ упрощенный и уясненный переводъ богослужебныхъ книгъ.. Необходимъ новый славянскій переводъ (Собр. писемъ, вып. II пис. 289). Представлены у насъ нѣкоторыми учеными знатоками богослужебной письменности правила и приемы того, какъ подобало бы исполнить этотъ новый переводъ богослужебныхъ книгъ, какъ напр. — въ статьѣ преосвящ. Августина, епископа Екатеринославскаго (см. Труды Кіевской духов. Академіи 1888 г. № II). Имѣются у насъ опыты исправленія богослужебныхъ книгъ, каковы изданные Н. И. Ильминскимъ „Учебный Часословъ“, „Учебный Псалтирь“ и „Учебный Октоихъ“. Имѣются опыты новыхъ переводовъ цѣлыхъ службъ церковныхъ, какъ напримѣръ — переводы, напечатанные въ „Душеполезномъ чтеніи“ за восьмидесятыя годы. Несомнѣнно, что и клиросное чтеніе, часто являющееся у насъ неисправнымъ и невразумительнымъ, вполне улучшить можетъ только тогда, когда самый текстъ по языку будетъ болѣе удобопонятнымъ.

Посему необходимо:

1) Пересмотръ и новый славянскій переводъ богослужебныхъ книгъ.

2) Признавши неотложную нужду въ новомъ славянскомъ переводѣ богослужебныхъ книгъ, надлежитъ опредѣлить руководящее основаніе для исполненія такого перевода. Въ трудахъ Ильминскаго цѣлю новаго изданія поставлена точная выдержка формъ и сохраненіе чистоты реченій древнеславянскаго языка. Въ трудѣ епископа Августина цѣлю ставится удобопонятность содержанія богослужебныхъ книгъ. Преосвященный Августинъ такъ говоритъ: „богослужебныя ꙗꙑсноꙑнѣя въ греческомъ подлинникѣ написаны либо стихами, либо такъ называемою мѣрною прозою. Но что въ подлинникѣ для природнаго грека могло въ свое время до-

ставлять высокое художественное наслаждение, то самое въ чисто буквальномъ переводѣ для русскаго, или вообще для славянина, составляетъ истинное мученіе. Мы сердечно желали бы, чтобы наши богослужебныя книги легко могли бы быть читаемы и безъ особаго труда понимаемы—не только лицами, получившими законченное богословское образованіе (въ настоящемъ своемъ видѣ онѣ и для такихъ лицъ содержать въ себѣ много неудобовразумительнаго), но и людьми средняго уровня образованія не знакомыми съ древнимъ греческимъ языкомъ и разными тонкостями старой славянской грамматики. А для достиженія этого, кромѣ тщательнаго сличенія книгъ съ греческими подлинниками и исправленія ихъ по этимъ подлинникамъ, необходимо обратить серьезное вниманіе на упрощеніе и улучшеніе самаго славянскаго языка въ исправляемомъ текстѣ“. Тѣ же пожеланія относительно упрощенія и удобопонятности высказываетъ и преосв. Феофанъ. Тѣ же основанія удобопонятности положены и въ трудѣ святителя Алексѣя Московскаго—въ исполненномъ имъ переводѣ священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Такимъ образомъ правильность въ содержаніи и возможная удобопонятность въ языкѣ должна быть цѣлю новаго славянскаго перевода богослужебныхъ книгъ.

3) Для школьнаго и домашняго употребленія есть нужда и въ русскомъ переводѣ богослужебныхъ книгъ. Посему весьма желательно было бы имѣть такое изданіе Псалтири церковнаго состава и главнѣйшихъ богослужебныхъ книгъ, въ которомъ параллельно поставлены были бы тексты славянскій и русскій. Подобные опыты имѣются въ трудахъ—Евграфова Ловягина. „Богослужебные каноны“ и Ивана Ловягина „Воскресная служба Октоиха“.

4) Вообще желателенъ при переводѣ пересмотръ молитвъ и пѣснопѣній для возможнаго смягченія въ нихъ тѣхъ частей содержанія, которыя смущаютъ немощную совѣсть христіанъ нашего времени. Для примѣра можно указать въ Послѣдованіи ко святому Причащенію на ту молитву Мегафроста, въ которой изложенъ подробный перечень грѣховъ.

IX.

Отношеніе православной церкви къ старообрядцамъ, сектантамъ и иновѣрцамъ.

Законъ 17 апрѣля 1905 г., объявивши свободу вѣроисповѣданій, создалъ полную самостоятельность для всѣхъ общинъ инославныхъ и иновѣрцевъ, предоставивши имъ устраивать свою внутреннюю жизнь съ наибольшимъ для себя удобствомъ. Православная церковь въ семъ отношеніи теперь находится въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ она лишена нарочитаго покровительства отъ Государства и въ то же время не получила отъ него для себя полной свободы. Нужно ожидать, что посредствомъ предстоящаго помѣстнаго Собора будетъ создана необходимая для церкви свобода на началахъ каноническихъ.

Законъ 17 апрѣля не устраняетъ собою пастырскаго попеченія предстоятелей церкви о заблудшихъ ихъ чадахъ, а также не устраняетъ нравственнаго воздѣйствія на окружающихъ ихъ людей инославныхъ и иновѣрцевъ. Но съ признаніемъ со стороны Государства полной свободы всѣхъ вѣроисповѣданій, мѣры православныхъ пастырей ограничиваются исключительно средствами внутренняго нравственнаго воздѣйствія. Такъ какъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи имѣется незначительное количество старообрядцевъ и сектантовъ, и они не обнаруживаютъ своей остроты отношеній къ церкви, то справедливымъ представляется ожидать намъ по этимъ вопросамъ опытныхъ указаній отъ бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года областного съѣзда миссіонеровъ въ Одессѣ, который по всѣмъ касающимся сектантовъ вопросамъ изготовилъ свои заключенія, а также изготовилъ нарочитыя данныя для Помѣстнаго Собора Россійской Церкви.

X.

Предбрачное оглашеніе.

Совѣщаніе имѣло сужденіе о предбрачныхъ предосторож-

ностяхъ, какъ троекратное оглашеніе, и пришло къ единогласному заключенію, что эти предосторожности стѣснительны для духовенства и брачущихся и не достигаютъ своей цѣли, а поэтому подлежатъ отмѣнѣ. Бракъ должно совершать по паспорту или документу, служащему видомъ на жительство; отвѣтственными лицами должны быть брачущіеся и поручители, а причтъ повѣнчавшій долженъ считаться свидѣтелемъ, что бракъ дѣйствительно былъ совершенъ.

Весьма важный бытовой вопросъ.

Забота о матеріальномъ обеспеченіи своего семейства составляетъ можно сказать злобу жизни, своего рода *idée fixe* каждого семейнаго человѣка. Страшной тугой давитъ сердце бѣдняка и вообще небогатаго человѣка мысль о судьбѣ матеріально небезпеченныхъ сиротъ. Можно безъ преувеличенія сказать, что эта мысль не даетъ ему возможности умереть въ должномъ спокойствіи духа. Да и какъ не кручиниться о судьбѣ покидаемыхъ дѣтей, когда каждый изъ насъ при жизни вдоволь насмотрится, а можетъ быть и самъ перенесъ горемычное житье безпріютнаго сироты. Кажется, и каменное сердце растопятъ вдовыи, да сиротскія слезы. Благородная и гуманная мысль объ облегченіи бѣдственнаго матеріальнаго положенія осиротѣвшихъ семействъ уже давно беспокоитъ людей всѣхъ званій и сословій Придуманы и разные способы помощи осиротѣлымъ семействамъ. Въ нашемъ, духовномъ, вѣдомствѣ главнымъ средствомъ для оказанія имъ матеріальной помощи служить такъ называемая эмеритальная касса, откуда ежегодно выдается пособіе въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, смотря по разряду и продолжительности взноса премій въ эмеритальную кассу, со стороны умершаго, въ общемъ довольно незначительная сумма. Кромѣ этого семья умершаго священноцерковнослужителя получаетъ единовременное пособіе изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія тоже въ скромномъ размѣрѣ, такъ что въ общемъ при теперешней дороговизнѣ жизни подобныя средства едвали могутъ дать возможность стать на ноги необезпеченному семейству. Если принять во вниманіе расходы на лечение въ особенности

при продолжительности болѣзни, что такъ часто бываетъ, расходы на похороны и т. д., то получаемое вдовой изъ эмеритальной кассы ежегодное а изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія единовременное пособія едва покрываютъ эти расходы. Въ перспективѣ предстоятъ неоплатные долги, въ особенности если при значительномъ семействѣ не осталось никакого недвижимаго имущества, хотябы въ видѣ собственной усадьбы и дома. Понятно, что при такомъ положеніи получаемое изъ эмеритальной кассы пособіе можетъ быть только палліативомъ, но отнюдь не радикальнымъ средствомъ— Мы не имѣемъ ввиду этимъ уменьшать значеніе дѣятельности эмеритальной кассы; она дѣлаетъ возможное и не ея вина; что она не можетъ дать желаемаго. Этими строками намъ хотѣлось бы указать на то что при другихъ обстоятельствахъ выдаваемое изъ эмеритальной кассы пособіе имѣло бы болѣе существенное и цѣнное значеніе; такое значеніе оно будетъ имѣть тогда, если по смерти священно-церковно-служителя его семейству будетъ выдаваемо помимо эмеритальнаго пособія единовременное въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ въ 3—4 раза больше выдаваемаго теперь изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Выдачу подобныхъ единовременныхъ пособій эмеритальная касса въ настоящее время производить не можетъ; для этого потребовался бы громадный основной капиталъ, какимъ духовенство пока не располагаетъ. При желательности же имѣть такое увеличенное пособіе, духовенство можетъ осуществить его единственно только свободнымъ взносомъ строго опредѣленной суммы. Сознывая всю важность подобной братской помощи, духовенство нѣкоторыхъ епархій учредило при своихъ эмеритальныхъ кассахъ такъ называемыя погребальныя кассы. Подобная касса функционируетъ напр. въ Казанской епархіи, а въ сосѣдней Харьковской Епархіи дѣйствія ея рѣшено открыть съ 1 января 1906 года. Суть устава погребальной кассы сводится къ слѣдующему: всѣ участники кассы раздѣляются на три разряда. Къ первому относятся протоіереи и священники. Въ случаѣ смерти кого либо изъ послѣднихъ сотоварищи вносятъ по 30 коп., если же умретъ діаконь, то они дѣлаютъ взносъ по 20 коп., а если псаломщикъ то по 10 коп.; ко второму разряду относятся діаконы. Они въ пользу семьи протоіерея, священника или діакона вносятъ по 20 коп., а псаломщика 10 коп.; и, наконецъ, къ третьему разряду

относятся псаломщики которые во всѣхъ трехъ случаяхъ платять по 10 коп. Такимъ образомъ, изъ этихъ взносовъ составитя сумма для семьи протоіерея и священника 450 руб., діакона—300 руб., псаломщика—200 руб. (Церковн. Вѣд. № 48).

Само собой понятно, что духовенство, еслибы оно того пожелало, можетъ увеличить добровольную раскладку своихъ взносовъ на 10—20 коп. и больше, чтобы увеличилась сумма единовременнаго пособія.—Доказывать пользу подобнаго учрежденія, какъ погребальная касса, совершенно излишне, потому что она съ очевидностію явствуетъ изъ самаго дѣла. Остается пожелать, чтобы духовенство Полтавской епархіи на будущемъ очередномъ или экстренномъ сѣздахъ обратило вниманіе на столь важный предметъ, и, разработавъ нѣкоторыя детали проекта погребальной кассы, ходатайствовало о скорѣйшемъ приведеніи его въ дѣйствіе.

1905 года Декабря 10.

Священникъ Григорій Рудинскій

За семинарію

Посвящается ненавидящимъ „Мать“.

Подвернулось подъ руку письмо товарища-семинариста къ товарищу-семинаристу. Тамъ читаю такія строки: „живу скучно, каждый день все одно ученье, ученье и ученье... не чаю выкатиться“, и горько стало мнѣ, и задумался я о корнѣ причинъ скуки теперешнихъ семинаристовъ, небывалыхъ въ наше время, время воистину суровой нашей школы, плохой дѣды, задаванія и выслушиванія уроковъ, требованія точнаго исполненія школьной дисциплины, но и время родившее Филаретовъ и Иннокентіевъ, Димитріевъ, и Горскихъ, Щеголевыхъ и Будановыхъ—рожденныхъ изъ того же источника скуки, изсушить который такъ жаждетъ семинаристъ—какъ замѣтно, крѣпко ненавидящій свою учащую Мать. Ни внѣшнихъ, ни внутреннихъ явленій—безпричинныхъ здравомысліе не допускаетъ, и тяжелому грѣху сыновнему—ненависти къ матери—тоже есть причина; а

такъ какъ школа не рождаетъ, а беретъ рожденное и отдоенное у другой матери, то и приходится въ сужденіи о корнѣ скуки школьника имѣть дѣло съ двумя матерями, и разсудивъ здраво-выяснить, какая изъ двухъ матерей болѣе должна мириться въ перенесеніи грѣха ненависти къ ней сына, родившая или учащая?.... Художникъ ли тутъ виновенъ или поставщикъ матеріала? Первый ли изъ прекраснаго чужого — дѣлаетъ гадкое свое, или второй — доставляя изгарь, ждетъ возврата сдѣланнаго изъ ней золотого сосуда? Интересный вопросъ. Рѣшить его по совѣсти, значитъ — найти истину.

Осмотримъ же и рѣзцы теперешнихъ семинарскихъ Фидеевъ и склады матеріаловъ — святые колыбели, откуда они транспортируются — даются къ обработкѣ педагогическимъ работникамъ современной духовной лабораторіи.

Какъ это ни щекотливо, а правду будемъ рѣзать, иначе не рѣшимъ, кто правъ и кто виноватъ. Рожденіе и воспитаніе, Семья и Школа — до сего дня — обвиняя другъ друга въ винѣ — исковерканности дѣтей — никакъ не уступаютъ одна другой пальму первенства вины, и думается имъ, что обѣ не виновны они; это можно читать въ журналахъ вышереченнаго имени — одинъ изъ силъ выбивается доказать, что онъ правъ, другой — гласно и громко возвѣщаетъ, что онъ не виноватъ. Найдемте судъ мудрѣйшаго царя изъ людей временъ бывшихъ и будущихъ и собственно къ исторіи его времени, — принятой за истину — по преданію, назовемъ это и апокрифомъ, если угодно, но вѣдь и басня простая имѣетъ правоученіе. На дворѣ Соломона ждала очереди быть принятой царица Савская; — утомившись ожиданіемъ хотѣла сѣсть на валявшееся — дерево, оставленное за негодностію Хирамомъ при постройкѣ храма; — особая суковатость и искривленіе этого дерева не позволили обратить его въ царское сѣдалище. Трижды пробуя отдохнуть на деревѣ — и столько же терпя неудачу, — царица хотѣла сказать: „какое проклятое дерево“, не даромъ де ты и брошено, но пророчески произнесла: „О, треблаженное древо!“ Это, по преданію, были „кедръ, кипарисъ и и пеккъ“, посаженные Сиеомъ на могилѣ отца и сросшіеся въ формѣ Креста, на немъ же потомъ и распяся Царь и Господь.

Итакъ, и такому великому художнику, какимъ былъ Хи

рамъ, при всей своей цѣнности, попадался матеріалъ, невозможный къ обработкѣ, и бросался за полной негодностію. Вины художника тутъ ни чуть нѣтъ, — всѣ мастера и всякаго рода отказались. Но еслибы своевременно цѣнные сѣмена этихъ деревъ были не забыты, не брошены на произволь, не спускались бы съ глазъ, постоянно были бы въ памяти, возможно ограждались отъ поврежденія, то, быть можетъ, это былъ бы матеріалъ и для Кивота Божія, а не ломъ не нужная... Не въ такомъ ли небрежномъ забвеніи бывають и живыя сѣмена — дѣти у насъ? Первое и самое первое, это то, что многіе именно только и даютъ имъ жизнь и прямо же эту святыню отдають въ чужой надзоръ, по цѣлымъ днямъ не справляясь — что съ ней? Не тлеть ли тля это серебро и золото? Не поросли ли на ней всевозможныя мхи и гнили, не ѣдятъ ли ее чужеядныя? Цѣлы ли даже — духъ и мозгъ, грудь и сердце? Вѣдаетъ ли эта жизнь Источника жизни? Не видитъ ли постоянно драки, брани, пьянства и много худшаго? Но вотъ уже 10 разъ земля совершила — вмѣстѣ съ той жизнью — свое годовое обращеніе, — смотрятъ, — вышелъ сорванецъ, ругатель, драчунъ и сквернословъ, лѣнтяй и безбожникъ, самолюбивый и капризный, воръ и плутъ; что дѣлать? — въ школу, въ люди, тамъ чужіе лучше выучать, а ему наука-то острый ножъ... Спихнули — привезли, отдали — мастера осмотрѣли и сказали: только на дрова, больше никуда не годится этотъ матеріалъ. Мы къ другимъ, къ третьимъ. На деньги сыплемъ деньги, на расходы расходы. Просимъ приударить и палкой, «паака не беретъ», рѣзцы притупились. У работниковъ мозоли на рукахъ, морщины на лбу, — просьба: возьмите ради Бога, ничего не подѣлаемъ — просто сукъ на суку, кривъ на криви. Такую кровную обиду мы не выносимъ, а прямо винимъ, бранимъ и жалуемся на полную неспособность учащаго мастера, на отсталость, на строгость и слабость, на лѣнь и неумѣнье: значить, все и всѣ виновны, кромѣ насъ, тогда какъ программа таже, — святыня девиза школы — Крестъ и Евангеліе — вѣчные. Водители опытные и знающіе свое дѣло, день и ночь повторяющіе оное въ теченіи иногда многихъ, многихъ лѣтъ. Гдѣ же правда? Гдѣ виноватый-то? Онъ самъ сказывается — „скука страшная, каждый день — ученье, ученье и ученье... А что же тебѣ, дружокъ, надо? Такому и служба будетъ скукой, и должность — тяготой,

и семья чужбиной.... Не довольно ли правды? Помню батюшкинъ разсказъ, что когда вотъ такого то одного скучливаго за оч. крѣпкую вину повели на каторгу, онъ, отправляясь въ объятія 2-й «матери»-калымашки съ цѣпью, пожелалъ проститься съ 1-й „родимой“ и прощаясь откусилъ ей носъ. Не задуматься ли и намъ на этомъ проступкѣ—злодѣя сына? Не пора-ли рожденіе считать не похотью плоти, а Свят.-Божимъ даромъ, а самый даръ—послѣ Бога—своей перво-святыней, отдавая ей все свое вниманіе—и попеченіе—созидаая изъ него сына—Богу. славу—родинѣ, пользу—ближнимъ, слугу—царю, своей сѣдинѣ—подпору, чѣмъ слышать, что кромѣ какъ на дрова этотъ лѣсъ никуда не годится? а то дойдетъ до того, что и на дрова то не возьмутъ, да ужъ и не берутъ...

Можетъ быть, и жестоко слово сіе. Но вотъ и отрада отъ выполненія моего совѣта. Не далѣе, какъ недѣли 2 по дѣлу службы ѣхалъ я по желѣзной дорогѣ. Смотрю, какого то старца, скромно одѣтаго—70—80 лѣтняго, но еще бодрого, одѣтаго въ простую домотканную поддевку—окружаютъ 5-ть Тереевъ и прощаясь цѣлуютъ у него руку. И что за народъ эти отцы? приличные, скромные—истые служители Божіи. Узнаю это дьячекъ—отецъ, котораго провожаютъ пятеро священниковъ его дѣтокъ. Оставшись съ этимъ патріархомъ, спросилъ его я; «какъ это вамъ Богъ пособилъ выростить такихъ дѣтокъ—то».—Я ихъ самъ училъ по часовнику и псалтири, прямо читать и ни одного шагу отъ себя не отпускалъ, либо я, либо мать непременно съ ними; потомъ у меня правило, чтобы ни одинъ изъ нихъ ни на одну минуту не былъ безъ дѣла, и кромѣ церкви и своей усадьбы больше никакой дороги не зналъ; и Господь послалъ—вышли: слава Ему, Создателю! теперь вотъ одинъ благочиннымъ, другой депутатомъ округа, 3-й—тоже самый любимый своими братьями и остальные всѣ хорошіе ребята. Тяжело мнѣ было съ ними, за то теперь радостно.—И слезы оросили грудь старца, осѣненную молча его корузлою старческою рукою. Далѣе продолжалъ: „никому не повѣрю, что наши духовныя шеолы и учителя плохи; мы плохи, это правда. Ужъ нѣтъ ли не жизнь имъ. И привезутъ и отвезутъ, и одѣтъ, какъ барчукъ, и у каждаго деньги въ карманѣ, и живутъ въ хоромахъ съ теплыми коридорами и кушаютъ, какъ мы

господь не ѣдали, и учителя то имъ говорятъ „вы“, все не въ честь, ни въ славу—и все люди виноваты и плохи, а ему, мошеннику, просто ученье то въ муку, онъ, привыкъ съ измальства шататься безъ дѣла, вотъ и всѣмъ и всѣми не доволенъ и бунтуетъ и забастовываетъ отъ нечего дѣлать. Я за своими ни разу не съѣздилъ, только бывало отвезешь, а то все пѣшкомъ хаживали, а домой прѣдутъ изъ—за книги силою бывало выпихнешь, и то нейдетъ Нѣтъ, нечего намъ, какъ это говорится, зеркало то винить, когда рожа коса... Сама себя раба бей за нечистое жнитво“, заключилъ старецъ праведный и перекрестившись легъ отдыхать... Вотъ думаю и рѣшеніе вопроса о Семѣ и Школѣ и вотъ судъ, кто правъ и кто виновать.

Священникъ *Павелъ Покровскій*.

С. Казанское. (Тул. Еп. В.)

Русское Собрание

Избирателямъ въ Государственную Думу.

За Вѣру, Царя и Отечество.

1. „Православной вѣрѣ— господство, каждой вѣрѣ— почитаніе; русской народности подобаетъ всеобъединяющая и всеподчиняющая сила, но каждой народности да будетъ свобода во всемъ что этому объединенію и этому подчиненію не препятствуетъ“.

2. „Гласъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло правленія съ вѣрою въ истину Самодержавной Власти которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поползновеній“.

(Слова Императора Александра III.)

3. „Только то государство и сильно и крѣпко, которое свято хранить завѣты прошлаго“.

(Слова Императора Николая II.)

Русское Собрание считаетъ, что Царское Самодержавіе не отмѣнено манифестомъ 17 октября 1905 г. и продолжаетъ существовать на Руси и при новыхъ порядкахъ и что Государственная Дума не призвана и ни въ коемъ случаѣ не можетъ измѣнять что-либо въ основныхъ законахъ. Признавая задачей думы *дѣловую* разработку и обсужденіе законодательныхъ предположеній и *дѣловой* надзоръ за дѣйствіями исполнительныхъ властей, Русское Собрание полагаетъ своимъ долгомъ содѣйствовать выбору въ Государственную Думу всѣхъ раздѣляющихъ этотъ взглядъ и принимающихъ слѣдующія положенія.

I.

Православная Церковь должна сохранить въ Россіи господствующее положеніе. Ей должны принадлежать свобода самоуправленія и жизни. Голосъ ея долженъ быть выслушиваемъ законодательною властью въ важнѣйшихъ государственныхъ вопросахъ. Устройство прихода какъ правоспособной и дѣеспособной церковно-гражданской общины, должно быть положено въ основаніе всего дальнѣйшаго церковнаго и государственнаго строенія и служить связующимъ ихъ звеномъ.

II.

Царское Самодержавіе должно основываться на постоянномъ единеніи Царя съ народомъ.

III.

Самодержавный Царь не тождественъ въ глазахъ русскаго народа съ Правительствомъ, и послѣднее несетъ на себѣ отвѣтственность за всякую политику, вредную православію, царскому самодержавію и русскому народу.

IV.

Царское Самодержавіе, будучи главнымъ залогомъ исполненія Россіей ея всемірно-христіанскаго призванія, въ то же время является залогомъ внѣшняго государственнаго

могущества и внутренняго государственнаго единства Россіи.

V.

Просвѣщеніе въ Россіи должно расти и крѣпнуть на тѣхъ же началахъ, на коихъ выросла и русская государственность, а потому и государственная школа, не посягая на культурное самоопредѣленіе частныхъ народностей Россіи, должна быть *Русскою школою*.

VI.

Русскій языкъ есть *Государственный языкъ* и всѣ правительственныя учрежденія должны пользоваться государственнымъ языкомъ, неуклонно и настойчиво стремясь къ единству языка во всѣхъ отрасляхъ государственной жизни.

VII.

Боевая готовность сухопутныхъ и морскихъ военныхъ силъ, оборона границъ государства и боевые средства сообщенія должны быть доведены до совершенства, соотвѣтствующаго величію Россіи, при чемъ все необходимое для государственной обороны должно создаваться внутри страны ея средствами и трудомъ ея народа, а бремя содержанія военныхъ силъ должно лечь равномерно на населеніе всего государства.

VIII.

Племенные вопросы въ Россіи должны разрѣшаться сообразно степени готовности отдѣльной народности служить Россіи и русскому народу въ достиженіи общегосударственныхъ задачъ. Чуждое стѣсненій мѣстной жизни, управление окраинами должно ставить на первое мѣсто общегосударственные интересы и поддержку законныхъ интересовъ русскихъ людей. Всѣ же попытки къ расчлененію Россіи подъ какимъ бы то ни было видомъ не должны быть допускаемы. *Россія едина и недѣлима*.

IX.

Еврейскій вопросъ долженъ быть разрѣшенъ законами и мѣрами управленія особо отъ другихъ племенныхъ вопросовъ въ виду продолжающейся стихійной враждебности еврейства къ христіанству и не-еврейскимъ національностямъ и стремленія евреевъ къ всемірному господству.

X.

Дарованныя Царемъ нашимъ ко благу русскаго народа свободы, возвѣщенные манифестомъ 17 октября 1905 г., должны быть обусловлены законами, ограждающими личность, общество и государство отъ злоупотребленія ими, а самыя свободы отъ нарушеній со стороны правительственныхъ и общественныхъ должностныхъ лицъ и учреждений, выразятся-ли эти нарушенія въ превышеніи или бездѣйствіи власти.

XI.

Хозяйственная политика должна имѣть своимъ руководящимъ началомъ взглядъ на Россію, какъ на страну преимущественно крестьянскую и земледѣльческую, и своею цѣлью благоустройство крестьянства путемъ улучшенія сельско-хозяйственной культуры, развитія кустарныхъ промысловъ и увеличенія площади крестьянскаго землевладѣнія. Особенное вниманіе должно быть обращено на подъемъ коренного русскаго центра.

XII.

Финансовая и экономическая политика должна быть направлена къ освобожденію Россіи отъ зависимости отъ иностранныхъ биржъ и рынковъ и должна покровительствовать возникновенію русскихъ промышленныхъ предпріятій и содѣйствовать производительному труду.

XIII.

Такимъ образомъ, верховнымъ мѣриломъ дѣятельности государственнаго управленія *подъ самодержавнымъ Царемъ*

въ единеніи его съ народомъ должно быть *народное благо*, причемъ государство, открывая достаточный просторъ *для мѣстнаго самоуправленія*, должно бжести, чтобы это самоуправленіе нигдѣ не клонилось къ ущербу русскихъ народныхъ интересовъ религиозныхъ, умственныхъ, хозяйственныхъ, правовыхъ и политическихъ.

Выступая съ такимъ краткимъ изложеніемъ своихъ взглядовъ и главнѣйшихъ положеній, Русское собраніе надѣется, что къ нему примкнутъ всѣ тѣ русскіе люди, которымъ дороги блага Россіи и русскаго народа, и которые, проникнувшись сознаниемъ русской государственности и тѣсно сплотившись между собою, составятъ громадное національное большинство въ будущей Государственной Думѣ.

Россія для русскихъ!

Сочувствующіе изложенной программѣ Русскаго собранія благоволятъ сообщить свои адреса дѣлопроизводству Собранія (Троицкая 13) для своевременнаго извѣщенія ихъ о предвыборныхъ совѣщаніяхъ. Живущіе въ провинціи — въ Отдѣлы Собранія, гдѣ они существуютъ (Вильна, Варшава, Харьковъ, Кіевъ, Одесса, Казань, Оренбургъ); гдѣ-же ихъ нѣтъ, желательно объединеніе русскихъ людей на началахъ изложенныхъ въ программѣ.

Русское Собраніе

единомышленнымъ партіямъ, союзамъ и русскому народу.

Русское Собраніе, выступивъ со своею программю къ избирателямъ въ Государственную Думу, въ настоящее время, въ виду поступающихъ къ нему запросовъ съ разныхъ концовъ Россіи и превратнаго, по его мнѣнію, толкованію органами печати Высочайшаго Манифеста 17 октября 1905 года, почитаетъ своею обязанностью дополнить выпущенную программу слѣдующимъ поясненіемъ:

Означенный манифестъ ни по формѣ изложенія, ни по своему содержанию не указываетъ на отреченіе Государя Императора отъ Самодержавной власти, преемственно дарованной Ему милостію Божіей и русскимъ народомъ, избравшимъ на царство Домъ Романовыхъ.

А потому, если-бы Государю Императору благоугодно было отказаться отъ этой власти, то несомнѣнно Онъ сдѣлалъ бы это только лично за Себя, и тогда, по основнымъ законамъ Государства, власть эта перешла бы къ Его Наслѣднику.

Если же Государь Императоръ пожелалъ бы измѣнить существующую форму правленія и взаимнѣ самодержавія даровать конституцію, то, какъ помазанникъ Божій, принявшій эту власть въ присутствіи русскаго народа въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, Онъ, само собою разумѣется, сдѣлалъ бы это при той-же торжественной обстановкѣ и притомъ не иначе, какъ съ согласія всего русскаго народа, предки котораго, по Божьему соизволенію, вручили Его Державному Предку власть Самодержавнаго Государя.

Между тѣмъ, манифесту 17 октября 1905 г. не только не предшествовало народное голосованіе, не было торжественнаго отреченія отъ власти въ Успенскомъ Соборѣ, но и въ самомъ манифестѣ нѣтъ ни одного указанія по этому поводу.

Въ позднѣйшихъ манифестахъ Государь Императоръ продолжаетъ именовать Себя Самодержцемъ Всероссійскимъ а православная церковь молится о Немъ и нынѣ какъ о «Благочестивѣйшемъ и Самодержавнѣйшемъ Государѣ Нашемъ» и Самъ Государь, на всѣ обращенія къ Нему, не отрекается отъ Своей Самодержавной власти, а выражаетъ лишь непреклонную волю неизблемости началъ, положенныхъ въ основу манифеста 17 октября 1905 года.

Преклоняясь предъ священною волею монарха и съ безпредѣльной благодарностью принимая дарованныя этимъ манифестомъ милости, Русское Собраніе находитъ, что непреклонная воля Государя заключается лишь въ осуществленіи дарованныхъ этимъ манифестомъ свободъ и созывѣ Государственной Думы, которой Онъ предоставилъ и законодательную дѣятельность.

Этимъ актомъ манаршей милости Государю Императору благоугодно было выразить довѣріе свободному русскому

народу въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что Онъ обѣщаль даже не издавать ни одного закона помимо народнаго желанія, помимо одобренія его Государственною Думою, оставивъ за Собою лишь право не утверждать такихъ законовъ которые, по его мнѣнью, какъ Самодержца и Помазанника Божія, направлены во вредъ Его народу.

Такимъ образомъ, тотъ же манифестъ несомнѣнно подтверждаетъ, что наиважнѣйшій основной законъ о государственномъ устройствѣ не могъ бы быть изданнымъ Государемъ Императоромъ безъ народнаго желанія, безъ одобренія его Государственною Думою, а потому означенный манифестъ служить наилучшимъ подтвержденіемъ незыблемости Самодержавія на Руси.

Манифестъ 17 октября 1905 г. говоря простымъ языкомъ, выражаетъ лишь недовѣріе Государя Императора къ прежнимъ его совѣтникамъ, которые, находясь далеко отъ народа и не зная его нуждъ, подносили къ утвержденію Государя такіе законы, которые не только не отвѣчали народнымъ желаніямъ, но иногда были направлены въ разрѣзъ народнымъ интересамъ, почему Его Величеству и благоугодно нынѣ управлять страню при широкомъ содѣйствіи народныхъ представителей.

Вотъ взглядъ Русскаго Собранія на манифестъ 17 октября 1905 года.

Руководствуясь означеннымъ взглядомъ, оно приглашаетъ раздѣляющихъ и сочувствующихъ ему лицъ, общества, союзы и партіи къ единенію для образованія „Всенароднаго союза приверженцевъ Самодержавія“. вмѣстѣ съ тѣмъ Русское Собраніе признаетъ необходимымъ собрать по возможности точныя свѣдѣнія о количествѣ лицъ и учрежденій, желающихъ вступить въ этотъ Союзъ, чтобы имѣть возможность сосчитать свои ряды, почему покорнѣе просить ихъ сообщить имена, отчества, фамиліи, званіе и мѣстожителство, дабы избѣжать нареканія на вымысленность именъ

Независимо отъ сего Русское Собраніе позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что всѣ сочувствующіе этому союзу лица, союзы, партіи и общества окажутъ ему содѣйствіе къ самому широкому распространенію означеннаго воззванія въ столицахъ, городахъ, селахъ и деревняхъ и къ со-

биранию указанныхъ заявленій отъ лицъ всѣхъ званій и состояній.

Всѣ такого рода заявленія должны направляться въ С.-Петербургъ, Троицкая, 13. Русское Собрание.

Отъ редакціи „Руководства для Сельскихъ Пастырей“.

Наше дорогое отечество переживаетъ тяжелыя времена. Умами многихъ сыновъ его овладѣла смута; пролито уже не мало крови; неисчислимы и матеріальныя потери. Въ этотъ потокъ смуты одни увлечены по невѣдѣнію и неразумію, другіе — обманомъ, третьи злоумышленіемъ противъ государства, Церкви и отдѣльныхъ сословій, четвертые — не утвержденною на истинныхъ началахъ государственности жаждою быстрыхъ преобразованій. Особенно неблагопріятнымъ для спокойнаго пользованія плодами предшествующей государственной жизни и дарованными Государемъ Императоромъ новыми благами оказывается положеніе крестьянства. Слабо подготовленное, — оно внемлетъ разнымъ лживымъ и злымъ увѣреніямъ и готово нерѣдко совершать самыя тяжкія преступленія противъ жизни и имущества отдѣльныхъ лицъ....

Переживаемая нашимъ отечествомъ смута сосредоточила на себѣ вниманіе Государя Императора. Въ заботахъ объ утишеніи взволнованныхъ подданныхъ своихъ Государь даровавши своими манифестами и свободу совѣсти, и Государственную Думу, и свободу слова и печати, и значительнѣйшія облегченія матеріальнаго быта крестьянъ, призываетъ всѣхъ вѣрноподанныхъ къ посильному служенію благу государства. Но такое служеніе возможно только при ясномъ и отчетливомъ пониманіи всего, что совершается вокругъ насъ, а равно и твердомъ знаніи того, что требуется для блага нашей общественно-политической и церковной жизни въ ближайшемъ будущемъ.

Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ принимая близко къ сердцу интересы православнаго духовенства и сознавая, что на его долю нынѣ, какъ и всегда въ былыя времена, палъ тяжелый и отвѣтственный жребій —

быть самымъ близкимъ руководителемъ народной массы, считаетъ своею нравственною обязанностію посылить на помощь духовенству въ дѣлѣ уясненія для народа совершающихся событій и дарованныхъ Государемъ благъ свободной государственной жизни и дѣятельнаго участія въ управленіи государствомъ. Съ этой цѣлію—редакція открываетъ въ своемъ журналѣ особый отдѣлъ для краткихъ, общедоступныхъ статей, предназначаемыхъ по преимуществу для чтенія народу, по всѣмъ вопросамъ современности. Эти статьи, кромѣ того, имѣютъ печататься и отдѣльными оттисками (въ видѣ листовъ) каковыя и будутъ высылаемы всѣмъ желающимъ пріобрѣсти по самой умѣренной цѣнѣ—35 к. за сотню экземпляровъ наложеннымъ платежемъ. Бѣднымъ приходомъ отдѣльные экземпляры могутъ быть высылаемы и бесплатно

При послѣднихъ №№ журнала за 1905 г. вышли отдѣльными оттисками слѣдующія общедоступныя статьи:

- 1) Тяжелое время.
- 2) Государственная Дума.
- 3) Предъ выборами въ Государственную Думу.
- 4) О свободѣ дарованной манифестомъ 17 октября.
- 5) Какъ крестьянамъ пріобрѣтать землю мирнымъ и законнымъ путемъ и что нужно, что-бы толково обрабатывать ее (по поводу маниф. 3 ноября)-
- 6) Трудись.
7. Земныя блага.

Выписывать изъ Редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ.

Редакторъ Ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи

Архим. Кирилль.

РЕФЕРАТЪ,

читанный 13-го октября 1905 года въ Религіозно Просвѣтительномъ Обществѣ на собраніи пастырей Кіевской епархіи.

Настоящее смутное время, въ каковое суждено намъ, сельскимъ священникамъ жить и работать на нивѣ Божіей

преподносить чрезвычайно много разнаго рода вопросовъ. Если и раньше существовали кое-какіе вопросы, то ихъ не было такъ много и, не имѣя остраго характера, мало-важныя изъ нихъ могли быть замалчиваемы, а рѣшеніе иныхъ откладываемо и дѣятели церковныя съ болѣе или менѣе спокойной совѣстью смотрѣли на міръ: они дѣлали что могли и въ этомъ находили свое оправданіе и успокоеніе. Теперь жизнь поставила не одну церковно-общественную дилемму ребромъ и въ большинствѣ этихъ случаевъ мы сельскіе пастыри, удаленные отъ культурныхъ центровъ, а также другъ отъ друга, не имѣя единенія между собою, ни общенія непосредственнаго съ высшими нашими руководящими кругами, ходимъ какъ бы въ потемкахъ чувствуемъ колебаніе привычной исторической почвы подъ ногами, но прослѣдить въ одиночку эти непосредственныя явленія, а тѣмъ болѣе ориентироваться и даже подать другъ другу руку помощи, при наличныхъ условіяхъ, положительно не можемъ.

Не то, чтобъ не хотѣли. Нѣтъ! Но въ опасеніи „грядущихъ страховъ“ человѣкъ находится, какъ бы въ въ гипнозѣ, а поэтому то мы: или бездѣйствуемъ, или дѣлаемъ не то, или далеко не въ такой мѣрѣ, какъ это должно бы происходить. Ибо нѣтъ объединяющей насъ внѣшней связи нѣтъ проволоки, по которой прошла бы электрическая искра и возбудила насъ отъ летаргіи. Дѣйствительно, какъ летаргики мы слышимъ, что вокругъ насъ говорятъ и двигаются живые люди, чувствуемъ что мы бы могли подняться и заговорить. Но этого нѣтъ, —мы безмолвны... и вотъ, видя такое наше состояніе, всѣ „прочіе“ говорятъ о насъ: да они взаправду мертвые; ихъ нужно похоронить; чего-же еще медлить ждать пока трупы совершенно разложатся?... Отъ такихъ разсужденій кровь стынетъ. Получается состояніе которое характеризуется статьей „Упадокъ духа“ въ духовенствѣ (Мис. Обоз. 1905 г. № 4). Между тѣмъ сколько требованій и въ какихъ только формахъ не предъявляетъ общество нашему сельскому духовенству! Сколько запросовъ и при томъ самыхъ настоятельныхъ, а онъ, сельскій батюшка, молчитъ, голоса его не слышно. Ибо нельзя же принимать за голосъ сельскихъ пастырей изрѣдка появляющихся въ епархіальныхъ органахъ, или же въ столичныхъ журналахъ, —какъ снисходительная уступка духу времени, а отчасти изъ соображеній въ интеле-

ресѣ подписки на журналъ, — тѣ немногословные и немногочисленные замѣтки нашихъ сельскихъ священниковъ. Да при томъ эти замѣтки, разбросанныя по разнымъ газетамъ и журналамъ, такъ теряются въ массѣ иного газетнаго матеріала, что становятся очень незамѣтны, а потому самому и не производятъ надлежащаго впечатлѣнія, не достигаютъ своей цѣли.

Съ другой стороны, — относительно кривотолковъ. Стоитъ лишь немного прислушаться, сколько всякихъ криковъ, — цѣлый гулъ. При томъ не только въ свѣтскихъ, это бы и неудивительно, а то даже и отъ „присныхъ“ намъ изданій приходится выслушивать, что священники (разумѣется сельскіе) и лѣнны, и безпечны, неучены, неучительны, жадны, пьянственны... чуть ли не всѣ совѣсть потеряли; словомъ, отъ всякихъ завываній кругомъ стоитъ нигдѣ не возбраняемый шумъ-гамъ. Всякій норовитъ тебя поразить: кто рогомъ, кто... копытомъ. И что же? Развѣ мы ужъ такъ кругомъ виноваты, что не имѣемъ пичего сказать въ свою защиту, оправданіе, — не сможемъ объясниться? Или мы дѣйствительно такъ безнадежны, какъ о насъ пишутъ и говорятъ? Какъ бы мы хотѣли высказаться: опровергнуть инсинуаціи, обнаружить ложь, оправдаться отъ обвиненій! Но это все сдѣлать обстоятельно возможно только при существованіи собственнаго спеціального органа, сельскаго органа.

Нельзя обойти молчаніемъ еще одинъ резонъ. Въ свѣтской и духовной печати отмѣченъ знаменательный фактъ, что въ возбужденіи и обсужденіи вопроса о преобразованіи прихода и церковно-приходской жизни приняли передовое участіе свѣтскіе люди. Такія лица, конечно, высоко-образованные, интеллигентные люди. Но, съ теченіемъ времени, думаемъ даже въ очень недалекомъ будущемъ, этими же вопросами сознательно заинтересуется и займется простой людъ, принимающій пока все это по традиціи. Но дальше, если „приходъ“ задастъ себѣ вопросъ: что онъ есть и что долженъ изъ себя представлять, — то отвѣта практически жизненнаго, точнаго не будетъ съ нашей стороны, по крайней мѣрѣ сейчасъ онъ не обработанъ. Гдѣ же тогда отвѣтъ на эти вопросы простой народъ, наши прихожане, будутъ искать, у кого? Навѣрное не въ пространнхъ изслѣдованіяхъ нашихъ богословскихъ журналовъ, а скорѣе всего у людей жизни, въ болѣе доступной ему, популярной литературѣ. Лишь бы, выразимъ мы пожеланіе, не гдѣ либо „на сторонѣ“ у раскола и сектанства. Признаки такого пробужденія, а мѣстами даже начало возникающаго народнаго критическаго отношенія къ строю

церковно-приходской жизни, есть уже на лицо. Отсюда вытекает другой вопросъ объ удовлетвореніи назрѣвающей потребности: разобраться въ сложномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма важнымъ вопросѣ. Изслѣдованіе и разработка вопроса о переустройствѣ церковно-приходской жизни сельской общины и должно быть задачей сельскихъ пастырей. Безъ особаго спеціального изданія здѣсь обойтись невозможно.

Положимъ даже, что найдутся духовные журналы, которые примутъ и напечатаютъ дѣльную статью сельского священника, но такая статья, не имѣющая общей органической связи съ цѣлой программой журнала, всегда будетъ стоять особнякомъ и не можетъ исчерпывать затронутого вопроса. Лишь только рядъ послѣдовательныхъ статей, проникнутыхъ и объединенныхъ одною общою идеею, можетъ имѣть свое дѣйствительное значеніе и служить къ уясненію вопроса.

Отвѣчая желаніямъ нашимъ сельскихъ сопастырей и желая воплотить высказанную идею, я обращался къ Его Высокопреосвященству о благословеніи на дѣло изданія ежемѣсячнаго органа сельского духовенства подъ названіемъ „Отклики Сельскихъ Пастырей“ въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ ежемѣсячно. Цѣну подписную желательно поставить возможно низкую настолько, лишь бы окупить изданіе, именно 1 руб. 50 к. въ годъ съ пересылкой,—конечно для того, чтобы сдѣлать журналъ наиболѣе доступнымъ для широкихъ круговъ духовенства.

Намъ желательно создать такой журналъ пастырской практики, который бы объединилъ сельское духовенство ободрилъ и защитилъ отъ всякихъ нападокъ, чрезъ взаимообщеніе, посредствомъ слова, своихъ читателей, людей практики, выработалъ бы приспособляемость къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указалъ бы практическія стези шествія дальше. Нашъ органъ, какъ представляющій мнѣнія, чаянія и совѣты „своихъ для своихъ“, чуждый какихъ бы то ни было корыстныхъ, или стороннихъ служебныхъ цѣлей, имѣлъ бы полное довѣріе своихъ читателей и былъ бы въ состояніи возможно полнѣе освѣщать на своихъ страницахъ различныя стороны церковно-общественной жизни. Для выполненія такой цѣли предположена слѣдующая программа журнала

I. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно, полемикоапологетическаго характера.

II. Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, школьное и миссіонерское дѣло.

III. Отдѣль литературный; проповѣди, описанія историческія, бытовья и хозяйственныя приходовъ и проч.

IV. Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенству.

V. Библіографія.

VI. Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизне-дѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологетическій на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно русскихъ устоевъ Самодержавія и народности.

Итакъ, не являясь антагонистомъ, или конкурентомъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, или какого либо другого изъ существующихъ духовныхъ журналовъ, а лишь восполняя въ нашей духовной журналистикѣ отмѣченный раньше пробѣлъ, „Отклики Сельскихъ Пастырей“ намѣренъ давать мѣсто преимущественно статьямъ сельскихъ пастырей и мы надѣемся идти рука объ руку съ существующими печатными органами духовенства и, какъ младшій собратъ прислушиваясь со вниманіемъ къ словамъ старшихъ потщимся внести долю самостоятельнаго сужденія и сильной разработки возникающихъ вопросовъ.

Удовлетвореніе такой назрѣвшей потребности является неотложнымъ дѣломъ: это сознано и многократно высказано духовенствомъ на сѣздахъ и въ печати (Кіев. Еп. Вѣд. № 2—5); отдаляя возникновеніе такого органа мы обезоруживаемъ тѣмъ самихъ себя и вредимъ собственнымъ начинаніямъ, Епархіального и гражданскаго Начальства, разумію: организациія пастырскихъ союзовъ, призывъ «къ поднятію сельско-хозяйственной культуры» и мн. др., лишая пастырей представляющей возможности обмѣна мыслей и защиты себя отъ «внѣшнихъ» мы ослабляемъ своихъ ратниковъ, запиная ихъ энергію, и одновременно усиливаемъ и косвенно содѣйствуемъ противоборствующимъ «на ны».

Священникъ *К. Климта*.

п.-т.-к. Жашковъ,
Кіев. губ.

Открыта подписка на 1906 годъ по адресу: г. Кіевъ, Подоль, д. Губанова, кв. 5. Редак. Изд священ. *Климта*.

Объявленія.

Въ 1906 году

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ и инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала:

1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.
2. Вопросы русскаго инородчества.
3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.
4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю.
5. Библіографія. Краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.
6. Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики.
7. Почтовый ящикъ редакціи.
8. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ -- пять руб., полгода -- три руб., три мѣсяца -- 1 руб. 50 к. помѣсячно -- 50 коп. б) за границу -- на годъ 8 руб. Допускается разерочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р., и къ июню 2 руб. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемые къ выпуску декабрскіе номера журнала за 1905 г.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11.
 Контора редакціи: Первая Академическая улица, д. Улитиной.
 Отдѣленіе конторы: „Центральная типографія“ Воскресенская ул.,
 рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—Л. Писаревъ.
 М. Машановъ.
 К. Григорьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г.

„Наука и Жизнь“.

III-й годъ изданія

журналъ общественный, литературн., художествен., и по-
 пулярно-научный,

подъ редакціей ф. С. Труздева.

Направленіе журнала— прогрессивно-демократическое; девизъ
— свободный союзъ народностей, при широкомъ мѣстномъ самоуп-
равленіи, но при условіи единства государства и государ. языка.

✱ ВСѢ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РЕДАКЦИИ ЗА 2 ПРѢДЫД. ГОДА ИСПОЛНѢНЫ ТОЧНО: ✱
 За 6 руб. въ годъ въ 1906 г. бу-
 деть дано, сверхъ 12 книгъ еже-
 мѣс. журнала больш. формата, **24** отвѣчающихъ запросамъ сов-
 рѣнной ЖИЗНИ и новѣй-
 шимъ успѣхамъ НАУКИ. Въ отдѣльной продажѣ многія наши
 приложенія будутъ стоить по 2 руб. и дороже каждое.

1. Современный социализмъ въ рѣчахъ, писаніяхъ и прог-
 раммахъ, выдающихся социалистовъ и соц. партій разныхъ странъ.
2. и 3. Исторія цивилизаціи въ Англии.—Ч. Швейцера и
 Л. Казаміана.
- 4, 5 и 6. Великая французская революція (1789—1804 г.г.)
 —В. Блоса.
- 7, 8 и 9. Великія крестьянскія войны въ Германіи —В.
 Циммермана.
- 10, 11 и 12. Французская революція 1848 г. и Вторая
 Республика.—Л. Эрितье.
- 13 и 14. Исторія варжской коммуны 1871 г.—Лиссагарей
- 15 и 16. Страна свободы (С.-Амер. Соед. Штаты) въ XX,
 вѣкѣ.—Деруа Болие.
- 17, 18 и 19. Наслѣдіе Петра Великаго. (Царство женщинъ
 и правленіе фаворитовъ)—К. Валишевскаго. Кн. 17- Жена

и Внукъ, Кн. 18—Императрица Анна. Кн. 19—Два регена.эльтв

20. Прогрессъ дарвинизма и его значеніе въ современ. естествознаніи.—Д-ра Франсэ.

21 и 22. Міровыя загадки.—Проф. Э. Геккеля.

23. Радиоактивныя вещества и ихъ свойства.—Н. Адамовича.

24. Педагогика будущаго. (Современныя педаг. системы и желательныя измѣненія ихъ.—В. Мюнхъ.)

Почти всё эти труды, по условіямъ цензуры, еще не являлись на русскомъ языкѣ.

Въ 1906 г. ж. „Наука и Жизнь“ совершенно реформируется. На первую очередь ставится правильная разработка вопросовъ внутренней политики: вопросовъ окраинныхъ (польскаго, финскаго, еврейскаго и др.), рабочаго, крестьянскаго (надѣленіе крестьянъ землею), женскаго и духовнаго (возстановл. самоупр. церк. прихода и выборнаго начала въ духовенствѣ.)

Кромѣ статей, въ журналѣ — обширныя извлеченія изъ всѣхъ главныхъ трудовъ по общественнымъ наукамъ.

Изъ иностран. авторовъ—статьи *Бибеля, Каутскаго, Либкнехта и др.* Обзоръ заграничной жизни отъ спец. корресп. въ Парижѣ, Берлинѣ, Лондонѣ и Сѣв. Америкѣ. Обширный литературный отдѣлъ (русская, польская и малорусская беллетристика на первомъ планѣ). Статьи о новѣйшихъ успѣхахъ по всѣмъ отраслямъ знанія. Въ журналѣ принимаетъ участіе до 50-ти разн. литературн. и научныхъ силъ, строго идейнаго направленія.

Спеціальныи худож. отдѣлъ подъ ред. худ. М. Далькевича.

За 1904 годъ журналъ весь разошелся; за 1905 г. осталось немного, по 6 руб. за экз.

Цѣна въ годъ 6 руб., за полгода 3 руб.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; при подпискѣ черезъ Главную Контору редакціи допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., къ 1 марта—1 р., къ 1 мая—1 р. и 1 августа остальные—2 р.

Главная Контора.
С.-Петербургъ, Ивовская 13.

Редакторъ-Издатель
Ф. С. Грудевь.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 10 книгъ Салтыкова Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1906 годъ
(37-й годъ издания)
на еженедѣльн. иллюстрирован.
ЖУРНАЛЪ

СО МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1906 года:

НИВА

52 №№ художеств.-литературнаго журнала «НИВЫ», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 КНИГЪ «Сборника Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на ХОРОШО ГЛАЗИРОВАННОЙ БУМАГѢ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ

ОСТАЛЬНЫЯ

30 КНИГЪ

М. Е. САЛТЫКОВА - ЩЕДРИНА

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть пазухина“).

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ

ПЕРВЫЯ

10 КНИГЪ

К. М. СТАНЮКОВИЧА

въ которыя войдутъ „морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и (рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ биогр. очеркомъ П. В. Быкова. (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣся, шахматы и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ около 300 для рукодѣльныхъ, вышивальхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1906 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- (безъ доставки—6 р. 50 к. **тербургѣ**): съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ въ книжн. магаз. „Образование“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста **8** России р. За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1906 г. со всѣми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб.—1 р. 50 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу 2 руб.

Иллюстрированные объявленія о подпискѣ высылаются бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВЫ», улица Гоголя, № 22

Открыта подписка на 1906 г.

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшняго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрѣсти многочисленныхъ *платныхъ* корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ мѣстъ Россіи.

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“ — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи и вопросы на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) *школьное тѣніе* въ примѣненіи къ условіямъ

школы и народных хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ—извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) обзоръ иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической диктовкѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала политически получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **школьный календарь** на 1905—6 учебный годъ. 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ **школьная библиотека**; (за послѣднія три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). 3) **НОТЫ** для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріаль для примѣненія въ школахъ методы *нотъ-буквъ*. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотаціяхъ.

Учебнымъ комитетомъ Министерства народнаго просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотеки и читальни—равно и въ учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ народное образованіе удостоенъ золотой медалью.

Подписная цѣна на журналъ **три рубля** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ *книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта* при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13 въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“

Редакторъ **П. Мироносицкій.**

Жалая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространенія религіозно нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“,

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаниіи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія.

4. Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ,

6. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ или явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за-границей.

7. **Обозрѣніе** выдающихся статей въ **повременной духовной и свѣтской печати** („Изъ повременной печати“).

8. Статьи **критическаго и апологетическаго характера**.

9. **Библиографія**

10. **Вопросы читателей** (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и **отвѣты** на нихъ.

11. **Смѣсь**.

12. **Почтовый ящикъ редакціи**.

Редакція журнала „**Церковный голосъ**“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время *церковно-прогрессивнаго направленія* и на знамени своемъ **выставляетъ**.

1. *Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.*

2. *Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.*

3. *Свободу церкви, ея жизни и ея науки.*

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ **качествѣ бесплатнаго приложенія**, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) **извѣстныхъ писателей богослововъ**:

1. **Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго.**

и 2. **Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (Бывшаго архимандрита Θεодора.)**

Цѣна журнала „**Церковный Голосъ**“ съ приложеніями **5 р.** въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу—**6р.**

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢРА и РАЗУМЪ

Въ 1906 году.

Съ Божіей помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIII-ю годовщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ Духовенства Харьковской Епархіи, онъ одною-же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, это же направленіе въ послѣднее время нашло одобрителный отзывъ и въ „Церк. Вѣдом.“, органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу, „по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто, послѣ академическихъ журналовъ“, гдѣ и онъ названъ „солиднымъ, по преимуществу апологетическимъ журналомъ“ („Церк. Вѣдом.“ 1905 г. № 31 стр. 1299). Сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе должно оставаться обязательнымъ для нашего журнала и на будущее время, и особенно теперь при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прежнее время, когда состояніе народной вѣры и развитіе народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пастырямъ не приходилось бороться противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь, — м нашимъ интеллигентнымъ людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимися со множествомъ превратныхъ сужденій ила намѣренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупрежденіе отъ гибельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ

основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ низшимъ слоямъ нашего общества должны быть открыты понятія, оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанства въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить и нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ этими убѣжденіями журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ.

1. **Отдѣла церковнаго**, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. **Отдѣла философскаго**. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ жизни болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра,

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя вѣдомости“, то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „**Извѣстія по Харьковской епархіи**“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи: статьи и замѣтки и руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внут-

ренной жизни епархіи: перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **два раза** въ мѣсяцъ по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. маг. И. Сытина; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за **140 р.** съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги.

1. „**Древніе и современные софисты**“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

2. **Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на Православную церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“** Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. **БЕСѢДЫ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ о.о. Благочинными Харьковской епархіи.** 1903 года. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА.

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

Журналъ „Вѣра и Церковь“, основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899 году, имѣеть свою задачую отстаивать непрекаемую истинность православной вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣщанной отцами, въ противодѣйствіе рационализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ — **научно-богословскомъ** отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются не согласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ — **церковно-общественный**, посвящается обзорѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго — **библіографическаго**, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественнаго богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Поставляя себѣ такимъ образомъ задачую давать *ответъ вопрошающимъ о нашемъ упованіи* (1 Петр. 3, 15) *како подобаетъ въ дому Божию жити, яже есть Церковь Бога жива* (1. Тим. 3, 15), мы не можемъ, конечно, оставаться равнодушными къ тому безгранично-стремительному движенію послѣднихъ дней, которое, именуя себя духовно-освободительнымъ, проникаетъ даже за ограду Церкви и касаются самой вѣры. Но, не отрицая нравственной обязательности для каждаго стремиться къ безконечному совершенствованію (Мѡ. 5, 48) и вѣря въ грядущее духовное обновленіе нашей жизни, мы глубоко убѣждены что оно можетъ совершиться не путемъ порицанія и отрицанія всего стараго, а лишь вѣрностію Истинѣ (Іоан. 8, 31 и 32), которая есть Христось (14, 6) и пребываетъ въ Церкви, Его неизмѣнно вѣрной хранительницѣ преданій, отцами завѣщанныхъ. Посему, не отказываясь вовсе отъ обсужденія современныхъ реформатскихъ идей въ области вѣры и Церкви самихъ въ себѣ мы не менѣе того благопотребнымъ считаемъ указаніе тѣхъ основъ духовнаго обновленія жизни, какія даны намъ въ свящ. преданіи. Въ этихъ видахъ мы и думаемъ въ настоящемъ году,

если Богъ благословить, между прочимъ предложить читателямъ въ новомъ русскомъ переводѣ съ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями „*Посланіе патріарховъ православно-каѳолическія церкви о православной вѣрѣ*“, составленное въ концѣ XVII столѣтія въ изъясненіе православной истины противъ рационалистически-реформаторскихъ идей кальвинизма. Принятое свят. Синодомъ Россійской Церкви, какъ „точное изложеніе вѣры“, оно, по благословенію Синода, подъ приведеннымъ заглавіемъ въ 1838 году отпечатано было въ русскомъ переводѣ; но въ настоящее время вышло изъ обращенія и почти забыто Между тѣмъ руководственное значеніе этой „символической“ книги православной церкви для нашего особенно времени неоспоримо; ибо предлагаемое въ ней предстоятелями вселенской церкви ученіе касается преимущественно тѣхъ вопросовъ, которые именно и занимаютъ современное общество и понимаются въ наши дни превратно.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ **одобренъ** для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ **одобренъ** для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ **рекомендованъ** для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—*пять* рублей, съ доставкой и пересылкой—*шесть* рублей на $\frac{1}{2}$ года—*три* рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1905—1906 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Открыта подписка на 1906 г.

Редакторъ-издатель, прот. **І. Соловьевъ**.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

Современная льтопись.

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г. будетъ дано.

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1 1/2 печати. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Льтопись по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границ. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простого народа.

12 КНИГЪ поученій Пастырскіе Завѣты на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 КНИГЪ въѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ.
Съ нравоученіями и разсказами изъ жизни святыхъ и изъ
обыденной жизни о томъ, какъ жить хр стіанину въ міру.

Кромъ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію нрав. богослуженія и по религиозно-нравственнымъ во-
просамъ современной жизни текстъ будетъ напечатанъ только съ одной
стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ
стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всеми приложеніями съ перс-
сылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р.** На полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., полу-
чаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церквм.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1906 годъ
на иллюстрированный еженедѣльный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

Съ 1906 г. журналъ будетъ выходить подъ новой редакціей, которая
ставитъ своей задачей, **НЕ ИЗМѢНЯЯ ПРОГРАММЫ ЖУРНАЛА**, сдѣлать его от-
вѣчающимъ современному освободительному движенію родины. Въ жур-
налъ найдутъ себѣ мѣсто очерки и картины, рисующіе современную
общественную жизнь культурныхъ странъ. Широкимъ слоямъ населенія
Россіи, вступающей въ новый періодъ своей исторіи, необходимо озна-
комиться съ тѣмъ, какъ живутъ государства, идущія впереди насъ по
пути прогресса, какъ они устроили свою жизнь на началахъ **СВОБОДЫ,**
РАВЕНСТВА и **БРАТСТВА.**

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

50

№№ художественно-литературнаго журнала.

Путешествія. — Этнографія. — Романы и повѣсти, изображающіе разные при-
ключенія на сушѣ и на морѣ. — Очерки и разсказы. — Стихотворенія. — Спортъ
— Картины. — Иллюстраціи — Портреты. **1.200 стблцовъ текста.**

ВЪ КАЧЕСТВѢ ПРЕМІЙ ПОДПИСЧИКАМЪ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ будутъ даны слѣдующія
БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

Поборники правды,

Альбомъ портретовъ дѣятелей русскаго освобожденія.

24

книжки
романовъ

ЭМИЛЯ ЗОЛЯ,

куда войдутъ слѣдующія произвед. пользующ. всемірной извѣст. ПИСАТЕЛЯ-РЕАЛИСТА
Римъ. — Лурдъ. — Парижъ. — Трудъ. — Угленопы. — Правда.

12

полный иллюстрированный
выпусковъ. ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЛѢЧЕБНИКЪ

знаменитыхъ русскихъ профессоровъ-медиковъ

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“, объемъ болѣе 1.000 печатн. страницъ,
съ 500 оригинальными рисунками.

Подъ редакціей слѣдующихъ профессоровъ-медиковъ: Н. П. Гундобина, С. I. Залѣскаго, А. А. Кадьяна, И. К. Коновнина, П. Я. Розенбаха, лейбъ-окулиста Н. И. Тихомирова и Г. Ю. Явейна.

I. Гигіена, или какъ надо жить, чтобы не хворать. Ред. проф. С. I. Залѣскаго, II. Естественные методы лѣченія, или какъ лѣчиться, не принимая лѣкарствъ. Ред. проф. Н. П. Гундобина. III. Внутреннія болѣзни, (легкихъ, сердца, желудка, кишекъ и т. д.). Ред. проф. Г. Ю. Явейна. IV. Дѣтскія болѣзни, гигиена ребенка и уходъ за дѣтьми. Ред. проф. Н. П. Гундобина V. Хирургія. Редак. проф. А. А. Кадьяна. VI. Болѣзни нервн. системы, Редак. проф. П. Я. Розенбаха. VII. Душевно. болѣзни. Ред. проф. П. Я. Розенбаха VIII. Глазн. болѣзни. Редак. лейбъ-окулиста. проф. Н. И. Тихомирова. IX. Анатомія и физиологія (жизнь и строеніе челов. тѣла). Редак. проф. Н. П. Гундобина X. Болѣзни кожн, волосъ и ногтей. Редак. пр-доц. И. К. Коновнина. XI. Отравленія, несчастные случаи, аптека и домашн. аптечка.

Въ отдѣльной продажѣ „Книга Здоровья“ стоитъ 3 рубля.

Кромѣ того, съ прилатою одного руб. подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ цѣнное приложеніе — художественно-исполненную въ нѣсколько красокъ картину извѣстнаго художника

Н. П. БОГДАНОВА-БѢЛЬСКАГО „ГАЗЕТА ВЪ ДЕРЕВНѢ“,

снимокъ съ послѣднее его картины, обратившей на себя всеобщее вниманіе на Передвижной выставкѣ въ Москвѣ и Петербургѣ въ 1905 г. и посвященной изображенію отношенія нынѣшней деревни къ послѣднимъ событіямъ русской жизни.

Оригиналъ, съ котораго воспроизведенъ снимокъ, пріобрѣтенъ съ Передвижной выставки за 3.000 рублей.

4 р. ЦѢНА НА ГОДЪ безъ картины „Газета въ деревнѣ“ съ перес. и доставк. 5 р. ЦѢНА НА ГОДЪ съ картиной „Газета въ деревнѣ“ съ перес. и доставк.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р., къ 1 іюля 1 р.

Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редакція журнала „Вокругъ Свѣта“.

Опечатки

въ ст. „къ Предстоящему собору русской церкви“ (Полтав. Епарх. Вѣдом. № 1).

Напечатано:

Слѣдуетъ читать:

Стр. 23, строка 11—10 сн.

строй жизни Государственной вызы-
ваетъ собою

строй жизни государ-
ственной.

— строка 4 одновременно полнымъ не-
отложнымъ обновленіемъ

одновременно полнымъ
обновленіемъ

Стр. 24, стрк. 2 сверху закончилось

залогалось

— строка 12 сверху освѣщеніе.

освѣщеніе,

— строка 5 снизу Вѣдомостей,

Вѣдомостей.

строка 9 сверху проф. Заозерскій

проф. Заозерскій

6 снизу Приходъ

приходъ

4. снизу 2 священниковъ, 1
псаломщика (или діакона)

4 — мирянъ

мирянъ

строка 6 снизу округъ: окруж-
ной пресвитерскій совѣтъ

округъ: окружной соборъ,
окружной пресвитер-
скій совѣтъ.

Въ № 31—32.

Напечатано.

Слѣдуетъ напечатать.

документами

депутатами

Въ № 33 стр. 1285.

1. Въ полномъ соотвѣтствіи какъ 1 главы сословія епархіи... (слѣд. нап.) въ полномъ соотвѣтствіи съ его указаніями, какъ главы сословія епархіи.

2. Вѣроятно съ его указаніями и распоряженіями=вѣроятно потому что нашелся....

3. Идеальнѣйшее = и дальнѣйшее

4. Не подчиненнаго съѣзду = неподчиненному совѣту....

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Католическія бесѣды. (Къ сельскимъ прихожанамъ). (Продолженіе).—II. Къ предстоящему собору русской церкви. (Окончаніе).—III. Весьма важный бытовой вопросъ.—IV. За семинарію—V. Русское Собраніе избирателямъ въ Государственную Думу.—VI. Отъ редакціи «Руководства для Сельскихъ Пастырей».—VII. Рефератъ, читанный на собраніи пастырей Кіевской епархіи.—VIII. Объявленія.—IX. Опечатки.

Редакторы, преподаватели семинаріи

В. Конопатовъ.
В. Терлецкій.

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 10 Января 1906 г.

Полтава, Типо-лит. Торг. Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.