

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Апрѣля № 8. 1879 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числь.	<b>ГОДЪ XIV.</b>	Цѣна годовому изда- нію съ пересылкою и доставкою 5 руб.
---	------------------	--

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

объ изданномъ священникомъ Михайловскимъ первомъ вы- пускѣ картинъ изъ священной и церковной исторіи, подъ заглавіемъ: «Главнѣйшіе праздники православной церкви».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. сино- дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго при Святѣй- шемъ Синодѣ Комитета, съ отзывемъ объ изданномъ зако- ноучителемъ 4-й с.-петербургской прогимназіи священникомъ Василюемъ Михайловскимъ первомъ выпускѣ картинъ изъ свя- щенной и церковной исторіи, нераскрашенныхъ и хромолито- графированныхъ, съ текстомъ и примѣрными уроками, подъ заглавіемъ: «Главнѣйшіе праздники православной церкви» (Цѣна нераскрашенныхъ картинъ съ приложеніемъ 1 руб. 75 коп., а хромолитографированныхъ картинъ съ приложеніемъ 3 рубля). Учебный при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетъ, при- нявъ во вниманіе техническія достоинства рисунка въ озна-

Б.  
»  
Б.  
»  
»  
Б.

ченныхъ картинахъ и соотвѣтствіе рисунка какъ съ исторіею, такъ и съ духомъ и преданіями православной церкви, а равно дешевизну этого изданія и педагогическую практичность приложенныхъ къ нему примѣрныхъ уроковъ, полагаетъ вышеупомянутое изданіе священника Михайловскаго одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для школъ духовнаго вѣдомства, а также для народныхъ школъ и низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. **П р и к а з а л и:** Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

---

о составленной учителемъ чистописанія въ маріинской женской гимназій Буевскимъ «Классной каллиграфіи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1878 года, за № 427, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная учителемъ чистописанія въ маріинской женской гимназій В. Буевскимъ «Классная каллиграфія» рекомендуется для пріобрѣтенія, въ качествѣ пособия, для тѣхъ духовныхъ училищъ, которыя имѣютъ достаточныя для сего средства, но съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтеніе означеннаго пособия дѣлаемо было по удовлетвореніи всѣхъ болѣе существенныхъ учебныхъ нуждъ училища. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ училищъ. Февраля 22-го дня 1879 года.

---

о составленныхъ д. ст. сов. Семеновымъ картинахъ и двухъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 14, съ отзывомъ о составленныхъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Дмитріемъ Семеновымъ: 1) картинахъ для нагляднаго обученія (весна, лѣто, осень и зима) и 2) о двухъ книгахъ подъ заглавіями: «Даръ слова» (изд. 5-е С.-Петербургъ 1876 г.) и «Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка» (изд. 3-е С.-Петербургъ 1872 г.).

Изъ журнала видно: означенныя картины и книги Семенова, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го іюля 1871 г., № 47, уже были рекомендованы: «картины» для воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, а «книги» въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей духовныхъ училищъ. Во вновь представленныхъ нынѣ изданіяхъ нѣтъ никакихъ перемѣнъ сравнительно съ прежде одобренными изданіями, за исключеніемъ двухъ картинъ «осень» и «весна». Вслѣдствіе сего Учебный Комитетъ ограничился лишь разсмотрѣніемъ этихъ двухъ послѣднихъ и нашелъ ихъ однородными и по выполненію и по назначенію съ разсмотрѣнными прежде и уже одобренными картинами. А потому Комитетъ заключилъ: означенный выше циркулярный указъ Святѣйшаго Синода объ изданіяхъ Семенова оставить въ силѣ, распространивъ дѣйствіе сего указа въ той части, которая касается картинъ, и на двѣ новыя картины. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для свѣдѣнія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», ° 1

Отъ Хозяйственнаго Управленія. — Въ синодальныя книжныя лавки, въ С.-Петербургѣ, поступилъ въ продажу 4-й томъ изданной священникомъ Владиміромъ Гетте книги: «Исторія церкви» (N'Histoire de l'Eglise) на французскомъ языкѣ; цѣна этой книгѣ *три руб. 50 к.* безъ пересылки, а для лицъ, подписавшихся на означенное сочиненіе, подписка на которое принимается въ С.-Петербургѣ, въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, *три руб.* за экз., съ пересылкою.

Желающіе могутъ получить и первыхъ три тома упомянутой книги, по вышеназначенной цѣнѣ.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій очереднаго съѣзда депутатовъ Воронежскаго округа  
6 февраля 1879 года.

Утренне засѣданіе 6 февраля.

Къ 10 часамъ депутаты собрались въ залу духовнаго училища въ количествѣ 25 человекъ Тотъ-часъ приступлено было, посредствомъ закрытой баллотировки, къ избранію предсѣдателя съѣзда и Дѣлопроизводителя. Большинствомъ 24 шаровъ избирательныхъ противъ 1-го неизбирательнаго предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ Протоіерей города Воронежа отецъ Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ. Таковымъ же большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ Дѣлопроизводителемъ съѣзда священникъ Новохоперскаго уѣзда села Еланскаго Колѣна Яковъ Тимоѣевъ; о чемъ составленъ актъ за подписью наличныхъ депутатовъ. Вмѣстѣ съ симъ съѣздомъ была немедленно снаряжена коммиссія изъ 12 человекъ для осмотра купленнаго мѣста подъ училище и находящихся на этомъ мѣстѣ зданій. Отецъ Предсѣдатель съ

дѣлопроизводителемъ отправились къ Его Высокопреосвященству для полученія Архипастырскаго благословенія на открытіе сѣзда. По прибытіи отъ Его Высокопреосвященства, О. Предсѣдатель объявилъ сѣздъ открытымъ, но засѣданіе его отложено до 5 часовъ вечера, когда прибѣдетъ коммиссія наряженная для осмотра купленныхъ для училища мѣста и зданій и дастъ свои заключенія.

Вечернее засѣданіе 6 февраля.

Депутаты собрались въ залу засѣданій въ 5 часовъ вечера въ количествѣ 28 человекъ. Предъ открытіемъ засѣданій всѣмъ собраніемъ депутатовъ была прочѣта молитва «Царю Небесный»..... и затѣмъ сѣздъ приступилъ къ своимъ дѣйствіямъ.

1). Были пересмотрѣны репорты, присланные неявившимися депутатами. Оказалось, что священникъ слободы Бутурлиновки Михаилъ Поповъ прислалъ репортъ о своей болѣзни съ представленіемъ докторскаго свидѣтельства, о болѣзни депутата священника села Третьяковъ, Новохоперскаго уѣзда, Данила Пахомова свидѣтельствуется рапортомъ Благочинный; депутатъ священникъ слободы Алферовки, Новохоперскаго уѣзда, Василій Смирновъ заявилъ репортомъ Духовной Консисторіи о томъ, что причиною неявки его на сѣздъ болѣзнь его семейства, Консисторія же о томъ увѣдомила сѣздъ своимъ отношеніемъ, депутаты священники: Землянскаго уѣзда села Латонаго Владиміръ Адамовъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда села Новой Ольшанки Маркіанъ Гравировскій, Коротоякскаго уѣзда слободы Задонской Никаноръ Андреевскій, Землянскаго уѣзда села Горяинова Александръ Бѣляевъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда села Городища Іоаннъ Поворинскій, Землянскаго уѣзда села Вознесенскаго Георгій Лисицынъ представили на сѣздъ репорты о причинахъ своей не-

явки отъ себя, безъ представленія удостовѣреній о таковыхъ причинахъ или отъ Благочиннаго или въ случаѣ своей болѣзни, отъ доктора. Депутатъ Коротоякского уѣзда слободы Урыва священникъ Григорій Проскуряковъ, явившись лишь на вечернее засѣданіе, лично представилъ репортъ о томъ, что онъ по болѣзни своей жены не можетъ быть на дальнѣйшихъ засѣданіяхъ съѣзда. Съѣздъ, пересмотрѣвъ всѣ вышеизложенные репорты о.о. неявившихся депутатовъ, призналъ причины неявки депутатовъ на съѣздъ вполнѣ удовлетворительными, почему отсутствіе вышеозначенныхъ депутатовъ на съѣздъ не вмѣнять имъ въ отвѣтственность. Вмѣстѣ съ симъ съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе съ одной стороны то, что о.о. депутаты увѣдомили о причинѣ своей неявки на съѣздъ кто лично отъ себя, кто чрезъ Благочинныхъ, кто чрезъ консисторію, кто заявленіе о своей болѣзни подтвердилъ докторскимъ свидѣтельствомъ, постановилъ: на будущее время неявившіеся на съѣздъ депутаты должны представлять свои репорты о причинахъ своей неявки съ засвидѣтельствованіемъ Благочиннаго. Съ другой стороны съѣздъ принимая во вниманіе количество депутатовъ, представившихъ репорты о своей неявкѣ, затѣмъ принимая во вниманіе, что депутаты часто выбываютъ на другія должности, препятствующія имъ быть депутатами, просить Епархіальное Начальство предписать Благочиннымъ избрать въ каждомъ благочиніи кандидатовъ къ каждому изъ депутатовъ, такъ чтобы на будущее время изъ каждаго благочинія непременно являлось на съѣздъ узаконенное число депутатовъ.

2). Читанъ репортъ Благочиннаго Коротоякского уѣзда слободы Петровской Протоіерея Агафопода Лукашевича о томъ, что при раскладкѣ на его благочиніе суммы для составленія училищнаго капитала, принято было количество церквей всего его благочинія, тогда какъ изъ его благочинія къ Воронеж-

скому училищному округу принадлежать только 4 церкви въ конхъ числится 5.247 душъ. Разсмотрѣвъ означенное заявленіе Благочиннаго Лукашевича, съѣздъ постановилъ представить Протоіерею Лукашевичу вносить училищную сумму въ томъ размѣрѣ, сколько именно по раскладкѣ придется на означенное количество душъ въ 4-хъ церквахъ его благочинія, принадлежащихъ къ Воронежскому Училищному округу. Основаніемъ раскладки должно быть то же, что и во всѣхъ благочиніяхъ Воронежскаго училищнаго округа.

3). По разсмотрѣніи репортовъ, присланныхъ неявившимися на съѣздъ депутатами и заявленія Протоіерея Лукашевича, съѣздъ приступилъ къ выслушанію заключеній комисіи, наряженной въ утреннемъ засѣданіи для осмотра купленнаго подъ училище мѣста и находящихся на томъ мѣстѣ зданій. Комиссія заявила, что купленное подъ училище мѣсто очень просторно. Оно имѣетъ около 75 сажень длины и около 40 сажень ширины. Расположено это мѣсто однимъ концемъ на большую дворянскую улицу, а другимъ на малодворянскую улицу. Съ боковыхъ сторонъ оно примыкаетъ съ одной стороны къ дому Губернатора, а съ другой къ дому Романова. На этомъ мѣстѣ, фасадомъ къ большой дворянской улицѣ находится одноэтажное съ мезониномъ зданіе, построенное въ видѣ глаголя съ довольно значительнымъ углубленіемъ внутрь двора. Въ этомъ зданіи помѣщается въ настоящее время лечебница съ арендною платою за помѣщеніе въ 1450 руб. Кромѣ этого зданія имѣется довольно много надворныхъ построекъ расположенныхъ вдоль задней части двора. За ними тянется прекрасный садъ около 40 сажень длины. При этомъ отецъ Предсѣдатель съѣзда, онъ же и членъ комисіи по покупке дома, предложилъ вниманію съѣзда планъ купленнаго подъ училище мѣста и находящихся на немъ зданій.

Съездъ разсмотрѣвъ означенный планъ, и выслушавъ заявленіе комиссіи по осмотру купленного дома, нашелъ, что купленное мѣсто какъ по своей просторности, такъ и особенно потому, что на немъ имѣется такой прекрасный садъ, вполне удовлетворительно и счелъ своею обязанностию выразить свою глубокую признательность членамъ комиссіи по покупке дома въ лицѣ отца Протоіерея Іоанна Васильевича Адамова, о. Протоіерея Николая Васильевича Хитрова и священника Іоанна Андреевича Иванова.

4). Затѣмъ о. Предсѣдатель заявилъ, что однимъ изъ первыхъ вопросовъ предстоить: находящееся на купленномъ подъ училище мѣстѣ зданіе, могущее приносить около 5000 ежегоднаго дохода, не желаетъ ли духовенство оставить для отдачи въ наемъ, а для училища построить новыя зданія, или же духовенство пожелаетъ и находящійся домъ приспособить къ училищнымъ потребностямъ. Причемъ о. Предсѣдатель заявилъ: если для помѣщенія училища строить новыя зданія, то значительная часть сада, настолько прекраснаго, должна уничтожиться.

Выслушавъ заявленіе о. Предсѣдателя, съездъ постановилъ: такъ какъ 1-е) строить новыя зданія для помѣщенія училища, оставивъ находящееся зданіе для коммерческихъ цѣлей, потребуетъ съ церковей и духовенства слишкомъ значительныя средства; 2-е) существующій садъ духовенство считаетъ настолько важнымъ и существеннымъ пріобрѣтеніемъ, что рѣшительно не желаетъ уничтоженіемъ его добиваться какихъ либо барышей, почему находящееся на купленномъ подъ училище мѣстѣ одноэтажное зданіе приспособить также къ училищнымъ потребностямъ.

5). Затѣмъ съездъ приступилъ къ обсужденію главныхъ основаній, на которыхъ должны быть построены училищныя зданія и приблизительная ихъ стоимость. Такъ какъ



при этомъ съѣздъ находилъ нужнымъ знать мнѣніе болѣе компетентныхъ по построению училищныхъ зданій лицъ, то онъ озаботился приглашеніемъ въ залу засѣданій Смотрителя училища Прохорова и Архитектора г. Переверзева. По прибытіи г. Прохорова въ залу засѣданій, съѣздомъ духовенства предложенъ былъ вопросъ: «сколько въ настоящее время находится на казенномъ содержаніи воспитанниковъ и какое число можно признать таковыхъ окончательнымъ. Таковымъ числомъ г. Смотритель призналъ число 75. Съѣздъ же постановилъ при постройкѣ помѣщеній для *казенно-коштныхъ воспитанниковъ полагать въ виду число 100.*

6). По вопросу о томъ, на какое число воспитанниковъ должно строить *больницу*, съѣздъ постановилъ строить *на 20 кроватей.*

7). Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ обсужденію, на сколько это возможно съ его стороны, размѣровъ предполагаемыхъ училищныхъ зданій. Соображаясь съ заявленіями г. Смотрителя училища объ удобствахъ и не удобствахъ настоящаго училища, съѣздъ постановилъ: главный училищный корпусъ долженъ быть двухъ-этажный. *Въ верхнемъ этажѣ помѣститъ 10 класныхъ комнатъ, 2 рекреационныхъ залы;* одну изъ рекреационныхъ залъ какъ по обширности, такъ и по положенію въ зданіи приспособить такъ, чтобы въ ея послѣдствіи могла быть устроена церковь. Затѣмъ въ верхнемъ же этажѣ помѣститъ одну комнату учительскую и одну комнату для платья. Въ нижнемъ этажѣ устроить: спальни, столовую, одну комнату для надзирателя, одну комнату для швейцара и кухню. Размѣръ комнатъ съѣздъ предоставляетъ усмотрѣнію строительной коммисіи, при чемъ она должна соображаться съ требованіями устава и гигиеническихъ условій. Въ находящемся на купленномъ подѣ училище мѣстѣ одно-

этажномъ зданіи помѣстить квартиру для Смотрителя училища и больницу и приемную комнату.

8) Въ 7-мь часовъ въ залу засѣданій прибылъ г. Архитекторъ Переверзевъ. По заявленію духовенства, въ какихъ размѣрахъ, насколько казеннокоштныхъ воспитанниковъ оно предполагаетъ строить училищныя зданія, г. Архитекторъ заявилъ: соображаясь съ тѣмъ, что главный корпусъ долженъ содержать: въ верхнемъ этажѣ 10 классныхъ комнатъ, полагая каждую комнату на 40 учениковъ, 2 рекреационныхъ залы, одну изъ нихъ приспособленную къ построенію церкви, 1 комнату учительскую и одну комнату для платья, въ нижнемъ этажѣ спальни на 100 казеннокоштныхъ воспитанниковъ; столовую, комнату для надзирателя, 1 для швейцара и кухню; то такой корпусъ долженъ быть 10 сажень ширины и 30 длины, приблизительно долженъ вмѣщать въ себѣ около 1750 кубич. сажень. Полагая построеніе каждой кубической сажени въ 50 руб. серебромъ, общая стоимость корпуса приблизительно должна обойтись около 80 тысячъ; приспособленіе одноэтажнаго зданія для больницы и квартиры смотрителя обойдется около 5.000. Такъ что по соображеніямъ Архитектора Переверзева вся вообще постройка училищныхъ зданій должна обойтись никакъ не выше 100.000 рублей серебромъ. Полагая 50 руб. на кубическую сажень постройки г. Архитекторъ объяснилъ, что онъ имѣлъ въ виду устройство ватерклозетовъ въ главномъ зданіи училища и водопровода по всему зданію; устройство голландскихъ печей съ антрацитовою топкой, при чемъ онъ представилъ на усмотрѣніе духовенства необходимость устройства ватерклозетовъ при самомъ построеніи зданія и выгоды отопленія антрацитомъ. Обсудивъ всѣ заявленія г. Архитектора, съѣздъ постановилъ: 100.000 рублей имѣть строительной комиссіи, какъ крайнюю цифру стоимости построекъ учи-

личныхъ зданій, устройства ватерклозетовъ и водопроводовъ въ главномъ зданіи признать необходимымъ; устройство печей, приспособительно къ отопленію антрацитомъ предоставить усмотрѣнію строительной комиссіи.

9). Съѣздъ духовенства, принявъ во вниманіе, что Архитекторъ Переверзевъ всегда такъ обязательно принималъ участіе въ обсужденіи духовенствомъ о постройкѣ училищныхъ зданій, приглашаетъ его принять дѣятельное участіе въ постройкѣ училищныхъ зданій, при чемъ относительно гонорарія съѣздъ предоставляетъ строительной комиссіи войти съ соглашеніемъ съ г. Архитекторомъ, вполнѣ надѣясь, что г. Архитекторъ, согласно его личнаго заявленія на съѣздъ, не положитъ необычнаго гонорарія и что комиссія въ этомъ случаѣ соблюдетъ интересы духовенства.

10). По окончаніи разсужденій, о. Предсѣдателемъ съѣзда были, по предложенію съѣзда, переданы Смотрителю училища всѣ документы, относящіеся до покупки мѣста и находящихся тамъ зданій; какъ то: купчая крѣпость, заключенная членами строительной комиссіи съ Титулярнымъ совѣтникомъ Турбинымъ, и засвидѣтельствованная у Нотаріуса Фролова, за № 1447 22 декабря 1878 года, и значащіяся въ той крѣпости два контракта, затѣмъ относящіеся къ страхованію означеннаго дома, отбываніе повинностей и т. под. документы, планъ купленнаго мѣста и находящихся на немъ зданій. Съѣздъ предложилъ г. Смотрителю принять вышеозначенные документы и хранить оныя въ училищномъ Правленіи, а равно заботу и наблюденіе надъ купленными зданіями.

11). Отецъ Предсѣдатель отъ имени съѣзда просилъ г. Смотрителя училища приготовить къ утреннему засѣданію на 7-е февраля точныя свѣдѣнія о всѣхъ удобствахъ и не удобствахъ настоящаго училища, чтобы съѣздъ могъ обсу-

дять: не потребуется ли еще чего дополнить, или изменить въ предложенныхъ въ § 7-мъ училищныхъ постройкахъ.

Утренне засѣданіе 7 февраля.

Депутаты собрались въ залу засѣданій къ 10 часамъ.

1). Читаны были представленныя Правленіемъ училища свѣдѣнія, необходимыя при составленіи плана и сметы на постройку училищныхъ зданій. Означенныя свѣдѣнія съѣздъ выслушавъ, постановилъ: свѣдѣнія представленныя Правленіемъ училища, передать къ руководству строительной комиссіи.

2). Г. Архитекторъ Переверзевъ заявилъ: не угодно ли будетъ духовенству строго не предрѣшать количество этажей главнаго корпуса, но предоставить усмотрѣнію строительной комиссіи, въ видахъ экономіи, надстроить, если не цѣлый корпусъ, то по крайней мѣрѣ, оконечности корпуса. Съѣздъ согласился съ предложеніемъ г. Архитектора, и предоставляетъ право строительной комиссіи, по соглашенію съ г. Архитекторомъ, лишь въ видахъ экономіи, сдѣлать надстройки во второмъ этажѣ.

3). Затѣмъ съѣздъ депутатовъ занялся обсужденіемъ назначенія срока постройки училищныхъ зданій. Чтобы знать, съ какого времени начать строить училищныя зданія, нужно опредѣлить училищный капиталъ въ его наличности и въ его надежныхъ источникахъ. Теперь имѣется 16.000 руб. училищной суммы, оставшейся за покупкою училищнаго мѣста, отъ суммы, взятой съ Митрофанова монастыря за старыя училищныя зданія; затѣмъ предполагается къ Юнію мѣсяцу 1879 г. 15000 сбора отъ благочинній, къ Генварю же мѣсяцу будущаго 1880 года должно быть собрано еще 15.000 сбора, какъ что къ Генварю 1880 года составитъ капиталъ въ 46.000 рублей. На 46.000 р. по заявленію г. Архи-

тектора, можно построить вчера даже главный корпус и покрыть его желѣзною крышею, имѣя въ виду то, что нѣкоторые матеріалы можно взять въ кредитъ въ счетъ поступления училищнаго капитала въ 1880 году. Соображая все это, съѣздъ находитъ удобнымъ открыть начало построекъ съ весны настоящаго года. При чемъ однако духовенство положило просить Епархіальное начальство предписать Благочиннымъ озаботиться представлениемъ училищной суммы непременно къ 1-му Іюля, чтобы неказалось задержекъ къ постройкѣ.

4). Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ строительной комиссіи. Были приглашены на съѣздъ о. Протоіерей Евѣимій Свѣтозаровъ, священникъ Іоаннъ Авсенева и священникъ Петръ Ивановъ. По предложенію съѣзда всѣ означенныя лица изъявили согласіе быть членами строительной комиссіи. Почему съѣздъ постановилъ опредѣлить членами строительной комиссіи поименованныхъ Протоіерея Евѣимія Свѣтозарова и священниковъ Іоанна Авсенева и Петра Иванова.

5). Съѣздъ депутатовъ, принимая во вниманіе, что членамъ строительной комиссіи, при исполненіи своихъ обязанностей, потребуются необходимыя издержки, положилъ назначить каждому члену комиссіи по 200 рублей въ годъ въ видѣ вознагражденія подобныхъ издержекъ.

Утреннее засѣданіе окончилось въ 2 ч. по полудни.

Вечернее засѣданіе 7 февраля.

1). Выслушано было заявленіе депутата Новохоперскаго уѣзда, вѣдомства Благочиннаго священника Николая Ермолаева, священника Іакова Тимоѣева, о томъ, что онъ на прошедшій съѣздъ 18 августа 1878 года не явился потому, что представляя своего сына въ Тамбовскую гимназію къ 7

августа, онъ никакъ не могъ поспѣть въ Воронежъ къ 18 августа, почему и просилъ сложить съ него штрафъ въ количествѣ 25 рублей серебромъ, наложенный съѣздомъ. Съѣздъ призналъ неявку священника Іакова Тимоеева на предыдущій съѣздъ по причинѣ уважительной; почему и слагаетъ съ него штрафъ, опредѣленный предыдущій съѣздомъ.

2). Затѣмъ съѣздъ занялся обсужденіемъ мѣста представленія училищныхъ суммъ.

Такъ какъ теперь избраны новые члены комиссіи, то съѣздъ находитъ удобнымъ на будущее время представлять деньги, присылаемыя отъ благочиній на постройку училищныхъ зданій, въ правленіе Воронежскаго духовнаго училища, съ тѣмъ чтобы Правленіе училища передавало ихъ строительной комиссіи.

2). Выслушаніе заявленія депутата священника Θεодора Понятовскаго о не согласіи его на избраніе въ члены строительной комиссіи Протоіерея Евѣима Свѣтозарова; съѣздъ постановилъ: заявленіе принять и приобщить къ дѣламъ съѣзда.

4). Такъ какъ избрана строительная комиссія для перестройки училищныхъ зданій, то съѣздъ постановилъ, чтобы означенная комиссія по утвержденіи настоящихъ журнальныхъ постановленій Его Высокопреосвященствомъ, немедленно приняла въ свое завѣдываніе и распоряженіе купленныя для училища домъ и усадьбу, и приступила бы къ заготовленію необходимыхъ для постройки матеріаловъ и къ постройкѣ училищныхъ зданій. Въ распоряженіе строительной комиссіи съѣздъ поручаетъ оставшіеся отъ покупки дома и мѣста для училища 15850 рублей, а равно и полученныя комиссіею по покупкѣ дома арендныя деньги съ г. Баварскаго 257 р. за исключеніемъ израсходованныхъ означенною комиссіею.

слѣдуетъ подпись.

## ОТЧЕТЪ

Воронежской Епархіальной Коммиссіи по церковно-свѣчной операціи за 2 половину 1878 г.

Къ 1-му Юля 1878 года оставалось наличными деньгами 16063 р. 76 коп. и числилось недоимки за о.о. членами-коммиссіонерами 37450 р. 66 к.; всего 43514 р. 44 к.

Изъ сей суммы слѣдовало уплатить въ Правленіе Митрофанова монастыря за разосланныя свѣчи 23411 р. 70 к.

Такъ какъ Правленіе Митрофанова монастыря на 2-е полугодіе несогласилось отпускать свѣчи на прежнихъ условіяхъ, и требовало значительной прибавки, то коммиссія 4 Юля заключила условіе съ купцами Воронежскими О. Бухоновымъ и И. Поповымъ, и Павловскимъ Е. Шапошниковымъ, по коему они обязались доставлять во 2-ю половину свѣчи: 1100 пуд. чистаго пчелинаго воску крупныхъ сортовъ, начиная съ 50 к. и выше, и огарочнаго воску, мелкихъ отъ 50 к. и ниже, сколько потребуется; всѣхъ тѣхъ и другихъ полный, безъ бумаги; цѣною первая по 23 руб. а послѣднія по 16 руб. за пудъ, и сверхъ сего за доставку ихъ о.о. коммиссіонерамъ по 30 коп. съ пуда; при доставкѣ свѣчей принимать отъ коммиссіонеровъ огарки, засчитывая ихъ, при расчетѣ съ коммиссіею, въ уплату по 12 руб. за пудъ. Заключивъ это условіе коммиссія постановила: отпускать по церквамъ епархіи свѣчи какъ чисто-восковыя, такъ и огарочнаго воска по прежней цѣнѣ 24 р. за пудъ, а огарки принимать по 16 рублей за пудъ.

Съ теченіемъ времени коммиссія принуждена была измѣнить свое постановленіе по слѣдующимъ обстоятельствамъ: такъ какъ Правленіе Митрофанова монастыря неуспѣло разослать по епархіи требуемаго количества свѣчей къ назначен-

ному по условію сроку, къ Апрѣлю мѣсяцу, и продолжало высылать до Іюля мѣсяца включительно, то очевидно, что къ концу полугодія коммиссіонеры не могли раздать по церквамъ послѣднія полученныя ими свѣчи, тѣмъ болѣе собрать и доставить въ Правленіе монастыря огарки отъ сихъ свѣчей, между тѣмъ правленіе монастыря съ 1 Августа отказалось принимать огарки въ уплату за отпущенныя имъ свѣчи. — почему коммиссія принуждена была сама принимать и хранить поступившіе отъ коммиссіонеровъ огарки, каковыхъ и принято было ею въ количествѣ 206 п. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Имѣя же въ виду 1) что ни подрядчики коммиссіи, ни прочіе свѣчные заводчики несоглашаются принять означенные огарки дороже 12 руб. за пудъ, между тѣмъ коммиссія приняла ихъ отъ церквей по 16 руб.; 2) что нѣкоторые коммиссіонеры выпиываютъ свѣчи преимущественно крупныхъ сортовъ, т. е. чисто-восковыя, отъ которыхъ (при покупкѣ по 23 р. 30 к. и продажѣ по 24 р.) причитается прибыли только 70 коп., и рассчитываются за эти свѣчи огарками, которые коммиссія, принимая отъ нихъ по 16 р. сдаетъ подрядчикамъ по 12 р. и 3) что нѣкоторые о.о. коммиссіонеры заявили неудобство и затрудненіе снабжать церкви свѣчами огарочнаго воска по 24 руб. при возможности покупки ихъ на сторонѣ по 18 р. и дешевле за пудъ, — коммиссія, по предварительномъ соглашеніи съ своими подрядчиками, Ноября 3-го числа постановила сдать имъ хранившіеся у коммиссіи огарки 206 п. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. (при отпускѣ и перевѣсѣ оказалось 208 п. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.) по 12 р. 30 коп. за пудъ съ тѣмъ, чтобы они съ сего времени приготавливали и доставляли, смотря по требованію, свѣчи двоякаго достоинства-чисто-восковыя и огарочныя, всѣхъ сортовъ, по прежней цѣнѣ, а о.о. коммиссіонерамъ поручить раздавать церквамъ свѣчи восковыя всѣхъ сортовъ по 25 р. а огарочнаго воска по 20 р. за пудъ съ принятіемъ въ

упл:  
домі  
цѣн

Съ  
Ноя

У  
нов

Съ  
187

(  
свѣ  
сіев

п.  
бы

I

под



уплату за нихъ огарковъ по 12 р. за пудъ, о чемъ и увѣ-  
домить о.о. комиссіонеровъ, съ тѣмъ чтобы расчетъ по симъ  
цѣнамъ начатъ былъ съ 15 Ноября.

Количество	Цѣна	СУММА
пуд. фун.	руб. коп.	руб. коп.

Съ 1 Июля 1878 года по 15  
Ноября комиссіею разослано  
свѣчей:

Черезъ Правленіе Митрофа-				
нова монастыря , , ,	48 39 1/2	24	—	1175 70
Черезъ Подрядчиковъ ,	1130 16 1/2	24	—	27129 90
Итого, , ,	1179 16	24	—	28305 60

Съ 15 Ноября по 1 Января  
1879 года, черезъ подрядчи-  
ковъ:

Чисто-восковыхъ , ,	232 6	25	—	5803 75
Огарочнаго воска , ,	351 30	20	—	7035 —
Итого, , ,	583 36	—	—	12838 75

Состояло въ недоимкѣ за  
свѣчи разосланныя комис-  
сіею въ 1-мъ полугодіи, , — — — 27450 66

А всего , , 1763 12 — — 68595 6

За означенныя свѣчи 1763  
п. 12 ф. комиссія должна  
была уплатить:

Правленію монастыря , ,	48 39 1/2	20 50	1004 24 1/2
подрядчикамъ за	{	чисто-воско.	673 25 1/2 23 — 15493 66 1/2
		и огарочныя	1040 27 16 — 16650 80

и за провозъ 1594 п. 20 1/2 ф. \*) по 30 478 35 3/4  
 Итого, , , 1763 12 — — 33627 6 1/2

Кромѣ сего числившейся  
 за комиссіею недоимки Пра-  
 вленію Митроф. монастыря  
 за доставленныя имъ въ 1-мъ  
 полугодіи свѣчи , , , , — — — — 23411 70  
 А всего , , — — — — 57038 76 1/2

Поступило на приходъ съ  
 1-го Іюля 1878 по 1 Января  
 1879 года:

Наличными деньгами , , — — — — 27319 79  
 (въ томъ числѣ въ комис-  
 сію 25644 р. 61 к. и въ  
 правленіе монастыря 1675 р.  
 18 коп. сер.).

Огарками , , { 752 21 3/8 16 — 12040 65  
 и съ 15 Ноября { 45 23 1/2 12 — 547 12 1/2  
 воскомъ , , { — 39 — 47 1/2 18 52 1/2

Штрафныхъ отъ св. М.  
 Александрова , , , , — — — — 1 24

Отъ протоіерея Аѳ. Пер-  
 цева за 6-ть п. свѣчъ, про-  
 данныхъ въ Землянскомъ со-  
 борѣ изъ прибыли по 3 р.  
 на пудъ, оставшихся въ за-  
 пасѣ отъ 1877 года, , , — — — — 18 —

и процентовъ на капиталъ  
 комиссіи, хранившійся въ

\*) Остальныя свѣчи 119 п. 32 ф. были получены отъ  
 поставщ. на мѣстѣ.

кредитныхъ учрежденіяхъ , — — —	206 63
<u>Итого, , , 799 4<sup>3</sup>/<sub>8</sub> — —</u>	<u>40151 96</u>
Оставалось къ 1-му Юля, — — —	16063 76
<u>А всего , , — — —</u>	<u>56215 72</u>

Поступило въ расходъ:

Уплачено правленію Митр.

монастыря деньгами , , , — — — —	22285 18
Огарками , , , 112 5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> 16 —	1794 25
Подрядчикамъ: деньгами , — — — —	10932 62
Огарками { 479 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 12 —	5758 65
{ 208 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 12 30	2568 60
и воскомъ , — 39 — 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	18 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Потери въ 434 п. 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. огарковъ по случаю приёма ихъ отъ комиссіонеровъ по 16 р. и отдача подрядчикамъ по 12 р. (по 4 р. на пудъ) и въ 206 п. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. (по 3 р. 70 коп.), всего , — — — —	2499 81
Выдано дѣлопроизводителю, — — — —	60 —
Выдано разсылному , , — — — —	12 —
Употреблено на канцелярскіе расходы , , , , , 19 11	19 11
на почтовые , , , , , — — — —	15 26
За доставку огарковъ въ комиссію по накладной о.о. комиссіонеровъ , , , , , 14 20	14 20
Израсходовано о.о. комиссіонерами , , , , , 331 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	331 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<u>Итого, , , 801 33<sup>3</sup>/<sub>8</sub> — —</u>	<u>46310 2</u>

Затѣмъ къ 1 Января 1879 года осталось:

3 35<sup>3</sup>/<sub>4</sub>  
 7 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 1 70  
 3 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 1 79  
 1 65  
 7 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 3 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 1 24

Наличными деньгами , , — —	10271 5
и въ недоимкѣ за о.о. комиссіонерами , , , , — —	28337 20 1/2
<u>Итого, , , — —</u>	<u>38608 25 1/2</u>

Изъ сей суммы комиссіи предстоитъ уплатить долгу за свѣчи доставленныя по 1-е Января 1879 года , , , — — — — 13680 83 1/2

### В ъ д о м о с т ь

о количествѣ разосланныхъ свѣчей и полученныхъ въ уплату за оныя денегъ и огарковъ съ 1 Юля 1878 по 1-е Января 1879 года съ обозначеніемъ годовыхъ расходовъ о.о. комиссіонеровъ.

К о м у и м е н н о .	Количе		У п л а т а	
	ство свѣчей	пуд. фун.	деньгами, огарками	руб. коп. пуд. фун.
По г. Воронежу и уѣзду:				
Въ Ворон. Каедр. Троицкій соборъ, , , , , ,	1	30	—	2 25
Воронежскимъ градскимъ церквамъ, , , , , ,	41	7	203 15	42 4 1/2
Благочин. Пр. І. Адамова, Чл.-К. св. Θ. Стефанова, Бл. Прот. П. Иванова свящ.	7	20	—	36
В. Новикову, , , , , ,	28	17 1/2	288 60	19 28 1/2
Бл. св. І. Марковскому, , , , , ,	—	—	769	— —
Бл. св. Ф. Богомолу, , , , , ,	9	21	248 90	11 30 1/2
Бл. св. А. Петрова, св. І. Сахарову, , , , , ,	2	7	325	— 2 34

По г. Задонску и уѣзду:

Бл. прот. Вл. Попову , , ,	50	—	—	—
Бл. прот. В. Вышнеvesкому, почтовыхъ расход. 8 р. 16 к.	25	—	571	58 — —
Бл. свящ. Н. Комаревскому, (расх. почтов. 8 р. 10 к. за дост. огар. въ 1-й п. 2 р.).	—	—	486	— — —

По г. Землянску и уѣзду:

Бл. св. А. Чубинскаго, св. І. Ѳедорову , , , , ,	20	—	615	91 7 —
(почт. расходовъ 6 р. 55 к.).				
Бл. Захарова, свящ. Н. По- пову , , , , , , ,	—	—	349	40 2 30
(расходовъ почтовыхъ 2 р.).				
Бл. Рѣдкина, св. А. Иванову, (за дост. огарковъ 1 р. 20 к.)	24	—	250	— 9 12 1/2
Бл. св. Порф. Кошелеву ,	13	25	697	30 1 38
Бл. Петровскаго св. Ал. Донкову , , , , , , ,	24	—	265	— 3 23 1/4
(расходъ почтов. 3 р. 3 к. и мелочн. 2 р. 60 к.)				

По г. Нижнедѣвицку и уѣзду:

Бл. пр. Е. Владимірскаго, діак. У. Владимір. , , , ,	9	20	71	20 — —
(расх. мелоч. 32 к.)				
Благоч. Александра, свящ. І. Куфаеву , , , , ,	25	—	92	— 18 29
(за дост. огарк. 3 р. 20 к.).				
Благ. Долгополова, свящ. І. Поликарпову , , , , ,	103	20	814	— 6 62 1/2
(мелоч. расх. 5 р.)				
Бл. И Долгушевскаго свящ.				

М. Александрова, , , , ,	49	—	329	9	36	32
(расх. почт. 10 р. 62 к. за дост. огар. 5 р. 60 к.)						
По г. Коротояку и уѣзду:						
Бл. пр. Иваньшина священн.						
Д. Генерозову , , , , ,	27	30	614	—	2	35 <sup>1/2</sup>
(расх. почт. 4 р. 45 к. мелоч. 1 р. 1 к.)						
Бл. пр. Лукашевича, священн.						
Ө. Ефремову, , , , ,	18	—	165	—	20	18 <sup>3/4</sup>
(за дост. огарковъ 6 р. 90 к. мелоч. 12 к.)						
Благ. Васильева, священн. М. Устиновскому , , , , ,	17	—	—	—	28	33
(расх. почт. за 1 р. 3 р. 59 к. за дост. огарковъ 3 р. 32 к.)						
Бл. священн. Г. Томилину, , ,	25	—	419	10	3	15
Бл. прот. I. Мясичеву, , ,	20	—	350	—	5	36 <sup>1/2</sup>
(расх. почт. 10 р. 40 к. за дост. огарковъ 5 р.)						
По г. Острогожску и уѣзду:						
Благ. прот. Георг. Петрову, , ,	67	35 <sup>1/2</sup>	1770	—	42	20
(расх. почт. 22 р. 35 к. за дост. огар. и мел. 7 р. 12 к.)						
Благ. прот. Зайцева, священн. Вл. Козловскому, , , , ,	23	—	—	—	—	—
(расх. почт. за 1 пол. 1 р. 60 к.)						
Бл. прот. священн. Дикареву, , ,	—	—	48	—	15	5
(мелочн. расх. 4 р. 20 к.)						
Бл. прот. Ѳедорова, священн. Евг. Базилевскому, , , , ,	32	20	197	19	24	36
(расх. почтов. 1 р. 50 к.) и пчелин. воску , , , , ,						

(п

Өе

Об

(ра  
до

То

Н.

(р

Св

(ра  
ста

(п

Бл

(п.

Г

свя

Бл. прот. св. А. Ермолаеву, (почт. расх. въ 1 пол. 3 р. 10 к.)	—	—	—	—	—
Благоч. Яковлева, свящ. А.	92	—	1466	34	15
Благоч. Черницкаго, свя. П.	189	29	280	—	26 3/4
Оболенскому, (расх. почтов. 6 р. 22 к. за дост. огар. и мел. 8 р. 68 к.)	54	8	40	60	33 26 1/2

По г. Бирючу и уѣзду:

Бл. пр. Смѣльскаго, свящ.	—	—	—	—	—
Н. Чубинскому, (расх. почтов. 4 р. 95 к. и мелоч. 89 к.)	30	—	168	25	—
Благ. Тацентава, свящ. И.	—	—	—	—	—
Скрябину, (расх. поч. 9 р. 54 к. за до- ставку огарковъ 3 р. 77 к.)	33	23	1602	—	7 16
Бл. свящ. А. Саввину, (расх. поч. 9 р. 54 к. за до- ставку огарковъ 3 р. 77 к.)	10	—	446	10	11 15
Бл. св. М. Богоявленскому, (почт. расх. 3 р. 25 к.)	25	—	215	—	3 37
Бл. Алехина, св. И. Егорову, (почт. расх. 3 р. 92 1/2 к.)	15	12	411	60	14 1
Бл. св. М. Иванову	25	—	502	18	—
(п. р. 5 р. 34 к. м. 1 р.)					

По г. Валуйкамъ и уѣзду:

Бл. прот. В. Чебановскаго,

<sup>1)</sup> Въ 1466 р. 34 к. присланъ бывш. комиссіонеромъ  
свящ. Н. Высоцкимъ 742 р. 54 коп.

свещ. М. Иванову, , , , 325 — —  
 (почт. расх. 5 р. 20 к.)  
 Благ. Шишлова, свещ. В. А. , , ,  
 Путилину, , , , 47 22 149 9 31 15  
 (расх. поч. 3 р. за доставку  
 огарковъ 10 р. 11 к.)  
 Благ. Зеленскаго, свещ. I.  
 Васильеву , , , , 16 10 — — 18 30  
 (почт. расх. въ 1 п. 4 р. 62 к.)  
 Бл. А. Соколова, діакону В. И. , , ,  
 Шрамкову , , , , 49 10 450 66 24 12  
 (расх. почт. 4 р. 84 к. за  
 доставку огарковъ 9 р. 70 к.)

По г. Богучару и уѣзду:

Бл. прот. Василию Наумову, 25 — 700 50 — —  
 (почт. 5 р.)  
 Бл. прот. Н. Ковровскому, — — — — —  
 (за доставку огарковъ въ 1  
 пол — 6 р. 40 к.)  
 Бл. св. Иоанну Сланскому, 60 — 970 — 15 26 1/2  
 (почт. расх. 11 р.)  
 Бл. свещ. Алексѣю Львову, 64 8 200 — 42 12  
 (расх. почтов. 7 р. 70 к. за  
 дост. огарковъ 10 р. 85 к.)  
 Благ. св. Матѣю Ставрову, — — 384 — —  
 (израсход. на доставку свѣч.  
 по церкв. 29 р. 13 к.)  
 Бл. свещ. В. Баженову, , 57 — 495 — 19 39  
 (расх. почт. 7 р. 87 к. и на  
 разныя расходы 14 р. 30 к.)  
 Благ. свещ. Ал. Ермолаева,  
 свещ. Н. Чуеву, , , , 42 5 760 — 15 13 1/2  
 (расх. почт. 14 р. 71 к. за  
 дост. огар. и мелоч. 3 р. 92 к.)  
 Благ. Прокошьева, свещ. Ст. , , ,



Попову , , , , , 8 — 134 60 10 —  
(почт. расх. 4 р. 15 к.)

По г. Павловску и уѣзду:

Благоч. прот. Н. Милютину, 60 — 200 — 36 —  
(на все расходы 15 р.)

Бл. Иконописцева, свящ. І.  
Склябовскому, , , , , 25 — 464 90 9 30 $\frac{1}{2}$

(расх. почтов. 6 р. 54 к. за  
доставку огарковъ 9 р. 11 к.)

Бл. Ролдугина, св. І. Ѳедорову 16 — 585 — — —  
(почт. расх. 3 р.)

По г. Новохоперску и уѣзду:

Благоч. прот. І. Хрущову , 8 — — — —

Бл. прот. св. В. Смирнову, — — 500 — 17 —  
(расх. почт. 9 р. 92 к. и мелочн. 5 р. 30 к.)

Бл. Тростянского, свящ. В.  
Гаврилову , , , , , 38 20 1189 10 — —

(расх. почт. 9 руб. 7 коп. и  
доставку огарковъ 1 р. 33 к.)

Благоч. Н. Ермолаева, свящ.  
І. Прозоровскому , , , , , — — 207 — — —

(расх. почтов. 5 р. 94 к. и  
мелоч. расх. 6 р. 71 к.)

По г. Боброву и уѣзду:

Благ. пр. Хрѣновскаго, свящ.  
С. Ключанскому, , , , , 3 10 545 — 3 —

(почт. расх. 3 р. 40 к.)

Бл. пр. Михайловскаго свящ.  
І. Медвѣдеву, , , , , 46 20 508 — 2 33

(расх. почтов. 3 р. 17 к., за

доставку огарковъ 3 р. 50 к.)					
Благ. прот. I. Одинцову	, — —	13	81	—	—
Благ. пр. св. С. Адамову	, 41 —	334	46	35	39
(почт. расх. 4 р. 62 к.)					
Благ. свящ. Г. Соколову	, 42 35	800	—	30	26
(расх. за дост. огарковъ 10 р.					
40 к. и проч. расход. 14 р.)					
Благоч. свящ. I. Турбина,					
свящ. М. Понову	, , 50 ,	72	27	1510	— 34 23 1/2
(расх. поч. 3 р. 31 к. за до-					
ставку огарковъ 3 р. 80 к.)					
Всѣхъ расх. комиссіонер-					
скихъ за годъ 457 р. 24 1/2 к.					
въ томъ числѣ: за 1 пол. 331					
р. 71 1/2 к. и за 2 половину					
125 р. 53 коп.					
<hr/>					
Итого	, ,	1763	12	25644	61 799 4 3/4

**ПРИКЛЮЧЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ**

15-го Апрѣля № 8 1879 года.

**С Л О В О**

Въ субботу Свѣтлая недѣли.

«О Пасха велия и священѣйшая, Христе! о мудросте и  
«Слове Божій и сло! подавай намъ пѣть Тебе прича-  
«щатися въ невечернемъ дни царствія Твоего». Церков. пѣснь.  
Нынѣ мы оканчиваемъ, братіе, дни свѣтлой седмицы, дни  
величайшаго торжества Христіанскаго, въ которые Господь  
сподобилъ насъ вкусить святой небесной радости, въ которые  
мы отрѣшившись отъ житейскихъ дѣлъ и попеченій приобщились  
высшей, духовной жизни.

И дѣйствительно есть ли на землѣ для христіанина радость  
драгоценнѣе радости воскресенія Христова? Есть ли тор-  
жество выше еего праздника праздниковъ? Кабъ сладостно  
это знаменательное возглаголеніе: Христосъ воскрес!

*Не сердце ли наше горя бы въ насъ, егда глаголаше на пути, и егда сказоваше нама писанія. (Лук. 24: 32)*  
говорили Еммаусскіе путники, когда въ незнакомомъ собесѣдникѣ,  
раздѣлявшемъ съ ними путешествіе, они познали самаго  
воскресшаго Господа. Они чувствовали неслышанную

радость, бесѣдуя съ нимъ о послѣднихъ событіяхъ въ Іерусалимѣ и слушая отъ него объясненіе пророчествъ объ этихъ событіяхъ. Точно такое же чувство испытывали и мы, братіе, въ эти дни всеобщаго торжества неба и земли. Сердца наши исполнялись высокою, драгоценною радостію отъ того, что Самъ воскресшій Господь и Спаситель нашъ, невидимо для тѣлесныхъ нашихъ чувствъ, но осязательно для душъ нашихъ, просвѣщенныхъ благодатію Святаго Духа, таинственно касался ихъ. Сіе-то таинственное прикосновеніе къ намъ Господа и приводило сердца наши въ священный и радостнѣйшій трепеть.

Но, сколь ни драгоценна для насъ радость воскресенія, сколь ни отрадно для христіанскаго чувства нашего торжество празднуемой нами Святой Пасхи, для насъ отложена еще большая и совершеннѣйшая радость, для насъ уготована Пасха свѣтлѣе и торжественнѣе настоящей. Эта высочайшая радость и эта торжественнѣйшая Пасха откроются для насъ тогда, когда будетъ небо ново и земля нова, когда по гласу трубы Архангеловой тѣлеса всѣхъ умершихъ отъ вѣка востанутъ оживуть силою и по образу воскресшаго Господа.

Празднество нынѣшней нашей Пасхи непродолжительно, отъ того и не полно, но будущая, небесная Пасха не будетъ имѣть конца. Нынѣ мы наслаждались невидимымъ прикосновеніемъ къ намъ Господа нашего, тогда мы будемъ зрѣть его лицомъ къ лицу. Но что можетъ быть выше для христіанина, какъ лицезрѣніе Господа и Спасителя своего? По неложному слову своему, Онъ пребудетъ неразлучно съ своими избранными во вся дни до скончанія вѣка. Праведники, какъ говоритъ пророкъ, въ царствіи небесномъ *на рамахъ взяты будутъ и на колѣну утѣшатся, и еще кого мати утѣшаетъ, тако и Господь утѣшитъ ихъ.* (Ис. 66, 12, 13).

Въ царствіи небесномъ праведники будутъ приобщаться

самого Божественнаго естества Господа нашего, такъ что Онъ будетъ для нихъ и свѣтомъ просвѣщающимъ, и древомъ животнымъ питающимъ и источникомъ, воды живыя напаяющимъ. Къ сей то вѣчной, радостиѣйшей Пасхѣ преходя отъ настоящей, Церковь молится: сими словами своей пѣсни:

«О пасха велія и священнѣйшая Христе! о мудросте и «Слове Божій и сило! подавай намъ истѣе Тебе причаща-  
«тися въ невечернемъ дни царствія Твоего», хотя теперь мы не можемъ постигнуть, какъ это будетъ: неявися *что будетъ*.

Только, чтобы явиться намъ достойными будущей, нескончаемой пасхи, надобно намъ постепенно отрѣшиться отъ чувственныхъ земныхъ привязанностей, приобучать же себя къ высшимъ духовнымъ удовольствіямъ. Кто въ сіи свѣтлые дни оставался гладенъ при духовной трапезѣ, предлагаемой воскресшимъ Господомъ, кто оставался равнодушенъ при радостной вѣсти воскресенія, кто не находилъ утѣшенія въ церковномъ празднованіи святой пасхи, въ торжественныхъ пѣсняхъ нынѣшняго празднества, а отъ душевной пустоты обращался къ источникамъ грубыхъ удовольствій, тотъ далекъ отъ того, чтобы удостоиться нѣкогда праздновать вѣчную пасху на небѣ. Ибо нѣсть царствіе Божіе брашно и питіе, но миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Только чистіи сердцемъ узрять Господа и удостоится причащаться Его въ невечернемъ дни будущаго царствія Его, чего и досподобимся веѣ мы благодатию воскресшаго Господа и Спасителя нашего. Аминь.

## О ХРИСТИАНСКОМЪ ПРИЛИЧІИ.

Изъ публичныхъ чтеній въ Митрофановскомъ монастырѣ.

Чтеніе 3-е.

(Окончаніе).

Завершимъ наши бесѣды о приличіи Христіанскомъ, применивъ его къ возрастамъ, поламъ, различнымъ положеніямъ и отношеніямъ челоѣка въ обществѣ, такъ какъ все это, и возрастъ, и полъ, и различныя положенія и отношенія челоѣка въ обществѣ, — имѣетъ свои обязанности, выполненіе которыхъ вѣнчаетъ всю жизнь и все дѣйствія челоѣка приличіемъ и благообразіемъ, а невыполненіе уродуетъ его неприличіемъ и безобразіемъ.

Всякій возрастъ имѣетъ свои обязанности, потому для всякаго есть своего рода приличія и неприличія. Одинъ младенческій возрастъ свободенъ отъ обязанностей, потому и о приличіи возраста младенческаго нельзя сказать ничего положительнаго; все въ младенцѣ пріятно для насъ, даже и такія проявленія, которыя въ другихъ возрастахъ показались бы непріятными и оскорбительными. Можетъ быть одинъ только и былъ на свѣтѣ Фараонъ Египетскій, который оскорбился на младенца Моисея за то, что онъ схватилъ его младенческими руками за бороду. И изреченію Петра Великаго: «не люблю быть тамъ, гдѣ есть старше меня,» нельзя дать такого смысла, чтобы онъ оскорблялся неуваженіемъ къ нему младенцевъ; напротивъ это изреченіе показываетъ только, что этотъ великій законодатель, зная, что младенцы, необладающіе полнымъ сознаніемъ, и предъ царскими законами безответственны, удалялся отъ близкаго сосѣдства съ ними на одномъ путевомъ ночлегѣ, чтобъ во время встать отъ сна для

драгоценныхъ отечеству дневныхъ трудовъ и подвиговъ своихъ.

Прочіе возрасты, какъ мужскаго табъ и женскаго пола, въ словѣ Божіемъ найдутъ для себя ясныя указанія, какъ кому прилично жить и дѣйствовать согласно съ духомъ ученія Христіанскаго и съ здоровыми требованіями разсудка и вкуса.

Юношамъ, какъ зависимымъ во всѣхъ отношеніяхъ, неопытнымъ и малосвѣдущимъ, прилично быть скромными и покорными руководству родителей и наставниковъ своихъ, заботящихся объ ихъ благосостояніи и совершенствованіи умственномъ и нравственномъ, — быть внимательными ко всякому доброму внушенію и наставленію, чтобъ сдѣлаться способными къ самостоятельному снисканію средствъ къ жизни, безъ обремененія другихъ, какъ внушаетъ премудрый Соломонъ: «слушай, сынъ мой, наставленіе отца твоего, и не отвергай завѣта матери твоей. Глупцы только презираютъ мудрость и наставленіе. Блаженъ человекъ, который снискалъ мудрость, и человекъ, который приобрѣлъ разумъ! Потому что приобретение ея (мудрости) лучше приобретения серебра, и прибыли отъ нея больше, нежели отъ золота. Она дороже драгоценныхъ камней, и ничто изъ желаемаго тобою не сравнится съ нею. Долгоденствіе въ правой рукѣ ея, а въ лѣвой у нея богатство и слава. Она — древо жизни для тѣхъ, которые приобретаютъ ее, — и блаженны, которые сохраняютъ ее. Высоко цѣни ее, и она возвыситъ тебя; она прославитъ тебя, если ты примѣнишься къ ней; возложить на голову твою прекрасный вѣнокъ, доставить тебѣ великолѣпный вѣнецъ, потому отъ юности твоей предайся ученію, и до сѣдинъ твоихъ найдешь мудрость. Приступай къ ней, какъ пашущій и сѣющій, и ожидай добрыхъ плодовъ ея; ибо малое время потрудишься въ воздѣлываніи ея, и скоро будешь ѣсть плоды ея», говоритъ премудрый сынъ Сираховъ.

Поэтому какъ неприлично и даже со стороны смотрѣть

прискорбно, когда юноши, ничѣмъ полезнымъ не занимаясь, проводятъ дорогое время юности въ праздности и своеволіи, ведутъ жизнь разгульную на счетъ имущества родителей, не усвояютъ себѣ добраго ученія, и увлекаются ученіями превратными, развращающими умы и сердца ихъ; правила жизни и нравственности, на которыхъ выросли и воспитались отцы, дѣды и прадѣды ихъ, дерзко провозглашаюмъ рутинной, неразвитостію, отсталостію отъ современности. Кого пораду-ють и кому принесутъ пользу такіе юноши? И что ихъ ожидаетъ въ будущемъ? Нищета, скорбь и безславіе. «Ты будешь «стонать послѣ, говоритъ Премудрый, когда плоть твоя и «тѣло твое будутъ истощены,—и скажешь: зачѣмъ я ненави- «дѣлъ наставленіе, и сердце мое пренебрегало обличеніемъ, и «я не слушалъ голоса учителей моихъ, не приклонялъ уха «моего къ наставникамъ моимъ». Но такое горькое раская- ніе будетъ уже безплодно; богатая силами и воспримчивая юность не возвратится. «А чего несобралъ ты въ юности, говоритъ тотъ же премудрый, какъ же можешь «пріобрѣсть въ старости твоей». Потому-то, обращаясь къ родителямъ, говоритъ имъ: «не желай множества негодныхъ дѣтей, и не «радуйся о сыновьяхъ нечестивыхъ. Когда они умножаются, «не радуйся о нихъ, если нѣтъ въ нихъ страха Господня. «Не надѣйся на ихъ жизнь, и не опирайся на ихъ множе- «ство. Лучше одинъ праведникъ, нежели тысячи грѣшниковъ. «И лучше умереть бездѣтнымъ, нежели имѣть дѣтей нече- «стивыхъ. Потому меньше плачь объ умершемъ, потому что «онъ успокоился; а злая жизнь глупаго хуже смерти. Плачь «надъ умершимъ—семь дней, а о глупомъ и нечестивомъ— «всѣ дни жизни его».

А какъ нерѣдко случается, сами родители бываютъ при- чиною непотребства своихъ дѣтей, не заботясь объ ихъ доб- ромъ воспитаніи и оставляя ихъ, отъ самой нѣжной юности,



собственному ихъ произволу, слишкомъ снисходительно относясь къ проявленіямъ въ нихъ порочныхъ наклонностей, а иногда и сами подавая ими дурные примѣры жизни и дѣятельности; то премудрый сынъ Сираховъ и самимъ родителямъ предлагаетъ совѣты, какъ прилично имъ обходиться съ дѣтьми своими. «Кто любитъ своего сына, говоритъ онъ, «пусть чаще наказываетъ его, чтобъ впослѣдствіи утѣшаться имъ. Кто наставляетъ своего сына, тотъ будетъ имѣть по мощь отъ него, и среди знакомыхъ будетъ хвалиться имъ. Умеръ отецъ его, и какъ будто не умеръ; ибо оставилъ по себѣ подобнаго себѣ. При жизни своей онъ смотрѣлъ на него, и утѣшался, и при смерти не опечалился». «А поблажающій сыну будетъ перевязывать раны его, и при всякомъ крикѣ его будетъ тревожиться сердце его. Необъязженный конь бываетъ упрямъ, а сынъ оставленный на свою волю дѣлается дерзкимъ. Лелѣй дитя, и оно утѣшитъ тебя, играй съ нимъ, и оно опечалитъ тебя. Не давай воли въ юности, и не потворствуй неразумію его. Погибай выю его въ юности, пока оно молодо, дабы, сдѣлавшись упрямымъ, оно не вышло изъ повиновенія тебѣ. Учи сына твоего и трудись надъ нимъ, чтобы не имѣть тебѣ огорченія отъ непростойныхъ поступковъ его».

Главамъ семействъ такой совѣтъ Премудраго: «не буди яко левъ въ дому твоёмъ, и жестокоистовъ на рабѣхъ твоихъ». Есть много и въ наше цивилизованное время примѣровъ, что иной глава семейства держитъ въ постоянномъ страхѣ и трепетѣ всѣхъ живущихъ въ домѣ; а когда возвращается въ домъ изъ обычныхъ погулокъ опьянѣвшій, то всѣ члены семейства и домочадцы прячутся по-зауглами, или въ сосѣднихъ домахъ, чтобъ не попасть въ его буйныя руки. Какъ это безобразно и губительно по своимъ послѣдствіямъ!

Нѣтъ въ такихъ домахъ порядка и совѣта, нѣтъ взаимнаго довѣрія и единомыслія, нѣтъ процвѣтанія и совершенствованія ни въ нравственномъ, ни въ хозяйственномъ отношеніи. Что говоритъ премудрый о правителяхъ народныхъ и начальствующихъ надъ городомъ, тоже должно сказать и о каждомъ главѣ семейства: «каковъ правитель народа, таковы и служащіе при немъ; и каковъ начальствующій надъ городомъ, таковы и всѣ, живущіе въ немъ». Отъ старшихъ въ домѣ зависитъ и тонъ и характеръ всего дома, и духъ и направленіе нравственное всѣхъ членовъ семейства и самой прислуги. Потому премудрый говоритъ: «какъ прилично сѣдинамъ судить, и старцамъ умѣть давать совѣты! Какъ прекрасна мудрость старцевъ, и какъ приличны людямъ почтеннымъ разсудительность и совѣты! Вѣнецъ старцевъ — многосторонняя опытность, и хвала ихъ — страхъ Господень». И сама премудрость Божественная вѣщаетъ: «Тремя я украсилась, и стала прекрасною предъ Господомъ и людьми: это — единомысліе между братьями и любовь между ближними, и жена и мужъ, согласно живущіе между собою. И три рода людей возненавидѣла душа моя, и очень отвратительна для меня жизнь ихъ: надменнаго нищаго, лживаго богача и старика — прелюбодѣя, ослабѣвающего въ разсудкѣ».

Премудрые, Духомъ Божиимъ говорившіе и писавшіе, не оставили безъ вниманія и того, какъ прилично женѣ вести себя въ домѣ своемъ, въ кругу своего семейства и домочадцевъ. Премудрый сынъ Сираховъ говоритъ: «Счастливъ мужъ доброй жены, и число дней его сугубое. Жена добродѣтельная радуется своему мужу, и лѣта его исполнить міромъ. «Добрая жена счастливая доля, она дается въ удѣлъ боящимся Господа. Съ нею и богатаго и бѣднаго сердце довольное и лице во всякое время веселое. Любезность жены — усладить ея мужа, и благоразуміе ея утучнить кости его.

«Благодать на благодать — жена стыдливая. — Благонравная  
«жена приобрѣтаетъ славу мужу, а жена ненавидящая прав-  
«ду, есть верхъ безчестія. Кто нашель добрую жену, тотъ  
«нашелъ благо, и получилъ благодать отъ Господа. Увѣрено  
«въ ней сердце мужа, она воздасть ему добромъ, а незломъ,  
«во всѣ дни жизни своей. Она добываетъ шерсть и ленъ, и  
«съ охотою дѣлаетъ своими руками. Она встаетъ еще ночью,  
«и раздаетъ пищу въ домъ своемъ и урочное служанкамъ  
«своимъ, она чувствуетъ, что занятіе ея хорошо, и — свѣ-  
«тильникъ ея не гаснетъ и ночью. Протягиваетъ руки свои  
«къ прялкѣ, и персты ея берутся за веретено. Не боится  
«стужи для семьи своей, потому что вся семья ея одѣта въ  
«двойныя одежды. Мужъ ея извѣстенъ у воротъ, когда си-  
«дять съ старѣйшими земли. Уста свои открываетъ съ  
«мудростію, и кроткое наставленіе на языкѣ ея. Она наблю-  
«даетъ за хозяйствомъ въ домъ своемъ, и не ѣсть хлѣба  
«праздности. Встаютъ дѣти, и — ублажаютъ ее, — мужъ, и  
«хвалить ее. Но — досада, стыдъ и большой срамъ, когда  
«жена будетъ преобладать надъ своимъ мужемъ. Сердце уни-  
«женное и лице печальное, и рана сердечная — злая жена. Опу-  
«щенные руки и расслабленныя колена — жена, которая не  
«счастливитъ своего мужа; соглашусь лучше жить со львомъ  
«и дракономъ, нежели жить съ злою женою. — Лучше жить  
«въ углу на кровлѣ, нежели съ своеправною женою въ про-  
«странномъ домѣ. Большая досада — жена преданная пьянству,  
«и она не скроетъ своего срама».

Все, доселѣ сказанное о приличіи и неприличіи, отно-  
сится къ жизни частной. Но что прилично или неприлично  
человѣку, на которомъ лежать обязанности общественныя,  
служебныя?

Хотя обязанности этого рода бываютъ произвольныя и

непроизвольныя, но дѣятельность по нимъ одинаково можетъ проявляться въ приличномъ или неприличномъ видѣ Человѣкъ напр: изъ свободнаго сословія ищетъ занять какую либо общественную должность и получаетъ ее. Доселѣ онъ былъ свободенъ располагать своею дѣятельностію такъ или иначе, и вмѣшиваться въ дѣла служебныя было неприлично ему. А когда онъ, по своему желанію, принялъ на себя такую или другую должность, то стало уже неприличнымъ для него раздѣлять свою дѣятельность на многіе роды занятій, по той простой причинѣ, что, гоняясь за многимъ, ни въ чемъ не успѣешь въ должномъ совершенствѣ, какъ и премудрый сынъ Сираховъ говоритъ: «не берись за множество дѣлъ; при множествѣ дѣлъ не останешься безъ вины. И если будешь гоняться за ними, не достигнешь, и убѣгая не уйдешь». Еще болѣе неприлично всякому должностному лицу держать себя гордо и неприступно для нуждающихся въ законной ихъ дѣятельности. Есть даже положительный законъ гражданскій, чтобы лица должностныя обходились съ просителями ласково и вѣжливо и удовлетворяли бы ихъ просьбамъ или жалобамъ добросовѣстно и, если можно, безъ отлагательства на долгое время. Спаситель сказалъ: «аще кто хочетъ высшій быти, да будетъ всеѣмъ слуга». Это должно относить преимущественно къ лицамъ, имѣющимъ власть надъ другими, или ищущимъ ее. Ибо власти учреждены Богомъ и людьми не для того, чтобы властелины, большіе и малые, только ублажали себя самихъ тѣми преимуществами, какія предоставляетъ имъ власть ихъ, и питали бы свое самолюбіе тою гордою мыслию, что они превосходнѣе другихъ и имѣютъ власть облагодѣтельствовать подвласныхъ имъ, или унижить и обезсловить; но для того, чтобы поддерживалось ими и защищалось благоденствіе и спокойствіе общественное, безопасность жизни, чести, правъ и имущества каждаго члена общества.

Пророкъ сказалъ отъ имени Господа Саваова: «научитесь дѣ-  
лать добро; ищите правды; спасайте угнетеннаго, защищай-  
те сироту; вступайтесь за вдову». Вотъ что прилично вся-  
кому, имѣющему какую либо власть служебную!

Слѣдовало бѣ еще рѣшить вопросъ: прилично ли жен-  
щинамъ занимать должности общественныя, такъ какъ теперь  
въ нѣкоторыхъ цивилизованныхъ государствахъ сами жен-  
щины требуютъ для себя этой чести. Но объ этомъ такъ  
много говорено и напечатано, что излишне было бы повто-  
рять многократно уже высказанное. Можно одно только ска-  
зать: что сама природа не такъ устроила женщину и не  
такое дала ей назначеніе, чтобъ ей можно было оставлять  
домъ свой и просиживать на должностяхъ общественныхъ по-  
цѣлымъ днямъ, захватывая иногда и ночи. Отъ такой услу-  
ги произошло бы болѣе вреда, чѣмъ пользы для государствъ  
потому уже одному, что тогда весьма значительно возвыси-  
лась бы цифра калѣкъ, горбуновъ, кривоногихъ, кривору-  
кихъ членовъ общества. Ибо наемный надзоръ за малолѣтни-  
ми дѣтьми не такъ надеженъ, какъ надзоръ матери.

Протоіерея Прокофія *Коропцева*.

### Къ избирателямъ и депутатамъ.

Съ глубокимъ интересомъ и вмѣстѣ съ чувствомъ жи-  
вѣйшей благодарности прочли мы статью: по поводу Во-  
ронезскихъ епархіальныхъ съѣздовъ, помѣщенную въ 1-мъ №  
Воронезскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящаго года, и  
принадлежащую перу одного изъ наставниковъ Вор. семина-  
ри. Не говоря уже о томъ, что статья эта составляетъ не-  
бывалый въ нашей мѣстной литературѣ пріятный фактъ вни-  
манія нашей лучшей интеллигентной части къ специальнымъ  
интересамъ духовенства, — не говоря уже о томъ, что въ

статья этой рельефнѣйшимъ образомъ выражается сердечное участіе къ нашимъ насущнымъ вопросамъ, къ работѣ и борьбѣ изъ за этихъ вопросовъ съ той стороны, къ которой мы имѣемъ менѣе всего права предъявлять какія либо претензіи, требовать чего-нибудь лично для себя, она—статья эта, составляетъ капитальнѣйшій вкладъ на нашу общую пользу уже въ томъ одномъ отношеніи, что между прочимъ, касается такого вопроса, котораго до сихъ поръ еще никто не касался и который въ нашемъ мѣстномъ литературномъ органѣ не подвергался ни какому обсужденію, — это вопроса о выборѣ депутатовъ.

Само собою разумѣется, что процедура выбора депутатовъ, побужденія, подъ вліяніемъ которыхъ совершается этотъ выборъ, не имѣлись въ виду почтеннымъ авторомъ. И потому мы въ настоящей своей статьѣ коснемся этой стороны выборовъ, а потомъ уже тѣхъ лицъ, которыя являются на сѣздахъ продуктомъ этихъ выборовъ. Къ прекрасной характеристикѣ В. Б—скаго, съ такою правдою обрисовавшаго типы нѣкоторыхъ депутатовъ, намъ придется прибавить немного. Въ этомъ случаѣ мы напередъ просимъ позволенія учителя представить ему нѣкоторые живые образы депутатовъ — не для карикатуры, не для празднаго любопытства — нѣтъ! а для одного только того, чтобы рельефнѣе представить неудачность нѣкоторыхъ выборовъ и полнѣйшую несостоятельность принциповъ и побужденій нѣкоторыхъ избирателей. Здѣсь мы неизбежно должны коснуться вліянія депутатовъ на характеръ и значеніе сѣздовъ.

Судя по тѣмъ даннымъ, которыя имѣются въ нашемъ распоряженіи, главную роль въ выборѣ депутатовъ прежде всего играютъ страсти. Въ представленіи нѣкоторыхъ господъ избирателей званіе депутата имѣетъ такое обаятельное значеніе, обружено такимъ ореоломъ славы, что изъ за него, изъ

за этого званія, они готовы биться наперекорь чести и совѣсти, что изъ за этого званія они готовы подвергнуться всѣмъ неприятностямъ эгоистической борьбы. И если имъ — этимъ горячимъ бойцамъ — не придется увѣнчаться депутатскимъ титуломъ, то они съ лихорадочнымъ усердіемъ подставятъ ногу тѣмъ кандидатамъ на этотъ титулъ, къ которымъ не лежатъ ихъ симпатіи. Имъ никакого нѣтъ дѣла до того, что агитація ихъ можетъ быть вредна по своимъ послѣдствіямъ. Что имъ до послѣдствій! Имъ рисуется одна пріятная перспектива — фіаско на служебномъ поприщѣ антипатичнаго имъ лица. Вразумить этихъ господъ никакой нѣтъ возможности. Зажмуривъ глаза, идутъ они къ своей нечистой цѣли, не разбирая ничего и никого, и влекутъ за собою другихъ. Если бы имъ дать численный перевѣсъ, то само собою разумѣется они распорядились бы выборами по своему усмотрѣнію. Къ счастью непохвальныя ихъ побужденія адентовъ-то приобрѣтаютъ не много. За то, благодаря имъ, благочиннической избирательный съѣздъ рѣшительно становится на вулканическую почву, раздѣляясь на два воинственныхъ лагеря, изъ коихъ въ одномъ мы встрѣтимъ партію болѣе умѣренную и благоразумную, представляющую численное преобладство, а во второмъ партію не сильную числомъ, но сильную страстью, способную поэтому занимать наступательное положеніе и оперировать противъ всѣхъ доводовъ своихъ противниковъ. Нужно бы послушать, какой нелѣпый, дикій, пересыпанный личными уборизнами матеріалъ пускается въ ходъ нападающими! Нужно бы послушать, съ какою энергіею раздаются ихъ голоса: «я не хочу, мы не хотимъ», не смотря на то, что это *я* и что это *мы* иногда составляютъ меньшинство. О томъ, чтобы привести къ порядку этихъ господъ, не можетъ быть рѣчи! весьма похожи они на разбушевавшую стихію. И потому на этомъ избирательномъ бла-

гочинническомъ собраніи не можетъ быть рѣчи о спокойномъ полезномъ выборѣ. Если нападающимъ не удастся окончательно взять перевѣсъ, то своею агитаціею они невольно заставятъ оппозиціонную имъ партію пойти на компромиссъ, и изъ выборовъ сдѣлать иѣчно похожее на трагикомедію.

Вторая избирательная фракція не представитъ намъ волнующихся и волнующихъ элементовъ. Въ этой фракціи мы встрѣтимъ напротивъ спокойное, хладнокровное обсужденіе своего дѣла. Девизъ этой фракціи — экономія, сущность выбора — лицо, имѣющее возможность служить въ званіи депутата безъ обремененія благоч. вѣдомства и лишнихъ съ своей стороны расходовъ. Поэтому первыми желанными депутатами въ этихъ избирательныхъ собраніяхъ являются родители, имѣющіе дѣтей въ мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеніяхъ и главнымъ образомъ въ тѣхъ, къ которымъ принадлежитъ ихъ училищный округъ; а вторыми тѣ, которые имѣютъ свободное сообщеніе, напр. посредствомъ желѣзно-дорожныхъ путей, съ мѣстами духовно-учебныхъ заведеній. Само собою разумѣется, что собранія этихъ избирателей потеряло бы всякій избирательный характеръ, если бы въ немъ оказалось полное отсутствіе премій. Но пренія эти бываютъ самаго безобиднаго свойства, изъ предѣловъ приличія никогда не выходятъ, и никогда не могутъ быть направлены во вредъ *родителей*. Мотивы этихъ преній не остраго характера: все дѣло состоитъ иногда въ одномъ только томъ, кому изъ двухъ отцовъ, имѣющихъ въ заведеніяхъ дѣтей, отдать предпочтеніе. Представленіе факта, что у такого-то есть дѣти и въ училищѣ, и въ семинаріи получаетъ силу непререкаемаго довода, и счастливому кандидату гарантируетъ полный успѣхъ въ выборѣ. Обитающіе близъ желѣзно-дорожныхъ путей, или же недалеко отъ мѣсть духовно-учебныхъ заведеній составляютъ въ этихъ избирательныхъ собраніяхъ вторую значительную пар-



тію кандидатовъ. Для безпристрастной, критической оцѣнки правоспособности кандидатовъ изъ этой партіи служить уже разстояніе, въ какомъ находится жительство ихъ отъ мѣстъ училища или семинаріи. Верста въ этомъ случаѣ играетъ роль избирательнаго или неизбирательнаго балла, и потому оживленныхъ преній при выборѣ депутатовъ изъ этой партіи неполагается. Какъ возможность, мы допускаемъ, что при такомъ утилитарномъ взглядѣ на выборы, могутъ быть пожертвованія, нѣкоторые сюрпризы благочин... вѣдомству, это, когда изъ членовъ вѣдомства явится доброволецъ, рѣшившійся поднять званіе депутата и сопряженныхъ съ этимъ званіемъ трудностей на свои собственные рамена и на свой собственный страхъ. За неимѣніемъ выбора и существенныхъ качествъ избираемыхъ, напр. учащихя дѣтей и близости жительства къ д. учебнымъ заведеніямъ, предложенія добровольцевъ абсолютно уничтожаютъ всякія пренія, и если предполагаютъ возможность рѣчей, то не иначе, какъ въ духѣ сердечной благодарности и душевныхъ изліяній.

Третья фракція избирателей существуетъ на началахъ съ одной стороны гуманныхъ, съ другой — соціальныхъ. Мотивъ для этихъ началъ: 1-й каждому хочется быть депутатомъ; 2-й одному трудиться за всѣхъ убыточно. Порядокъ депутатской службы въ этомъ случаѣ соблюдается очередной точно такой, какъ при отбываніи всякой общественной повинности. Собираются ли, ради хоть формы, благотворительныя сѣзды для официальнаго утвержденія очередныхъ депутатовъ, или же актъ избранія заранее готовится благочиннымъ, и потомъ разсылается по вѣдомству для подписи, съ достовѣрностью утверждать нельзя. И потому опредѣлить характеръ избранія, роль дѣйствующихъ лицъ невозможно, равно ничего опредѣленнаго нельзя сказать и о недовольныхъ среди этихъ избирателей и о тѣхъ интригахъ, которыя и къ

нимъ прокрадываются. Надо полагать, что въ избирательныхъ сессіяхъ такихъ вѣдомствъ, гдѣ практикуется очередной порядокъ депутатской повинности, въ большинствѣ существуетъ тишь, да гладь; потому что очередь не дастъ матеріалу для рѣчей хоть бы завятаго оратора или антагониста, и равно не въ состояніи посвятить особенной зависти къ счастливцу.

Вотъ собственно тѣ избирательныя фракціи, которыя доставляютъ весьма значительный контингентъ депутатовъ на съѣзды. Мы совершенно далеки отъ того, чтобы обобщать принципы этихъ фракцій по отношенію выборовъ и дѣлать ихъ руководящими для всего духовенства нашей епархіи. Нѣтъ. Къ счастью есть совершенно другаго рода избиратели, которые смотрятъ на выборы съ другой—противоположной точки зрѣнія, цѣнятъ кандидатовъ не подъ влияніемъ экономическихъ и соціальныхъ соображеній, руководятся въ выборѣ не страстями своими и чувствами, а правдою, честью и разумными соображеніями. Этихъ избирателей мы должны бы причислить къ четвертой избирательной фракціи, если бы у насъ не имѣлись въ виду исключительныя правила выбора депутатовъ, избиратели съ своими оригинальными понятіями о выборѣ и значить о съѣздахъ, потомъ тѣ лица, которыя, благодаря этимъ выборамъ, являются на съѣздахъ въ качествѣ депутатовъ, и потомъ тѣ послѣдствія, которыя отъ нихъ происходятъ. Начнемъ теперь съ депутатовъ,—являющихся на съѣздахъ продуктомъ этихъ выборовъ.

Вотъ предъ нами партія депутатовъ, смотрящихъ на все новое, слушающихъ смѣлыя рѣчи съ какимъ-то страхомъ, недоувѣріемъ и, подъ часъ, недоброжелательствомъ. Это люди добраго стараго времени, того времени, въ которое страшно было смѣть свое сужденіе имѣть, вѣрующіе въ одинъ только старческій опытъ и начальническія распоряженія, и признающіе за ними только началами руководительное и обязатель-

ное значеніе. Это люди, которые, по выраженію В. Б—скаго, на съѣзды и на всякія тамошнія разсужденія смотрятъ, какъ на забаву охотниковъ поговорить. Между ними — этими людьми, составляющими на съѣздѣ довольно замѣтную партію, существуетъ крѣпкая связь — начальство, хотя къ начальству они идутъ съ разныхъ сторонъ и подъ вліяніемъ разныхъ побужденій. Одна часть идетъ потому, что шатается ихъ блаженное *statu—duo* и страшныя рѣчи имъ приходится слушать, другая потому, что утратила свое значеніе и вѣсь, которымъ когда-то непредвидилось конца. Какъ живой предъ нами одинъ изъ членовъ этой партіи, бывавшій на съѣздахъ въ качествѣ депутата! Никогда невозможно забыть его глубокаго безпокойства въ то время, когда на съѣздѣ подымалось почему—нибудь волненіе, и слѣдовали энергическія пренія, и того трепета, съ которымъ онъ, обращаясь къ своему сосѣду, говоритъ: «начальству доложить бы объ этомъ, оно было-бы лучше». Никогда мы не забудимъ сверстника его, съ серьезнѣйшимъ покровительственнымъ видомъ слѣдящаго за тѣмъ, что около него шумѣло, волновалось и работало, самъ онъ не проявлялъ никакой активной дѣятельности, смотрѣлъ, молчалъ и, по всей вѣроятности, думалъ: суета суется! Ничто и никогда не получало отъ него одобренія, а напротивъ все его положеніе выражало, какъ будто безмолвный протестъ.

Вторая партія депутатовъ, о которой мы въ настоящее время поведемъ рѣчь, есть не больше, какъ продуктъ экономическихъ соображеній. Люди этой партіи дѣйствительно считаютъ бесполезными и излишними всякія проявленія собственной мысли и дѣятельности, по характерному выраженію В. Б—скаго. Весьма похожи они на пловца безъ руля и весель, плывущаго по одному только теченью. Къ берегу пристанутъ только тогда, когда случится сильный прибой. Отъ

нихъ ожидать можно всего: и пользы, и вреда, смотря потому, кто и какъ станетъ ихъ эксплуатировать, и то и другое они способны сдѣлать иногда печально для самихъ себя. Солидарнаго между членами этой партіи ничего нѣтъ и быть не можетъ; въ одномъ только они похожи другъ на друга въ томъ, что съѣздъ, работы съѣзда кажутся имъ лабиринтомъ, изъ котораго для нихъ пріятнѣе всего выбраться поскорѣе. Больше всего цѣнятся ими процессъ сидѣнья и время, а нето, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать. Составъ этой партіи довольно значителенъ и массою своею она представляетъ солидную тяжесть. Позвольте, читатель, рассказать вамъ случай, который ярко освѣтитъ вамъ, какъ члены этой партіи относятся къ работамъ съѣзда, къ тому, изъ за чего мы такъ бѣемся, что насъ такъ волнуетъ. Поднять былъ на съѣздѣ вопросъ о томъ, нужна ли для свѣчной енархіальной операциі особая комиссія или нѣтъ? Начались пренія по этому вопросу самыя оживленныя, энергичныя. «Какъ вы думаете, обращаемся мы къ своему сосѣду, нужна комиссія»? Нужна! отвѣчаетъ онъ очень серьезно. Иначе, какъ же. Ну, такъ пойдемте въ ту комнату, туда приглашаются сторонники комиссіи, а здѣсь останутся тѣ, которые не желаютъ ея. «Пойдемте!» былъ отвѣтъ. Но только что я пришелъ въ комнату сторонниковъ комиссіи, оглянулся, а сосѣда-то моего нѣтъ. «Чтожь вы»?... обращаюсь къ нему по возвращеніи. «Да что! хотѣлъ было идти, а меня остановили. Я тутъ и сѣлъ».

Теперь мы перейдемъ къ той партіи, которая составляется изъ лицъ, обязанныхъ своимъ выборомъ смѣлой своей рекомендаціи, преподнесенной бл. вѣдомству въ видѣ сюрприза. О членахъ этой партіи съ положительною достовѣрностью можно сказать, что общественнаго мнѣнія они не признаютъ, суда общественнаго не боятся, и потому никогда не мѣняютъ

с  
п  
п  
т  
д  
л  
р  
в  
д  
от  
т  
л  
н  
по  
пр  
за  
гал  
чал  
бѣа  
деп  
ку  
въ  
рази  
пар  
дру  
собо  
стве  
они  
дате  
буде  
став  
опра

своихъ убѣжденій на счетъ своей обязанности какъ въ отноше-  
неніи своихъ избирателей, такъ въ отношеніи съѣздовъ. И  
потому съ спокойною совѣстью занимаются во время депу-  
татскихъ собраній гдѣ-нибудь на сторонѣ своими личными  
дѣлами. Но чтобы не сконфузиться предъ своими избирате-  
лями, они появляются къ концу съѣзда, очень внимательно  
распрашиваютъ что говорили и что сдѣлали, иногда записы-  
ваютъ кое что изъ постановленій съѣзда, и потѣтъ ѣдутъ  
домой съ полнымъ сознаниемъ исполненнаго долга и съ не-  
отъемлемымъ правомъ говорить: «мы пахали»! Одного изъ  
типичныхъ представителей этой партіи мы знали болѣе шести  
лѣтъ, и въ продолженіи этого времени онъ не измѣнилъ себѣ  
ни на волосъ, какъ говорится. Каждый разъ онъ аккуратно  
появлялся въ концѣ депутатскихъ собраній, внимательно рас-  
прашивалъ о чемъ говорили и съ особенною тщательностію  
записывалъ цифры. Его присутствіе въ Воронежѣ не подвер-  
галось ни какому сомнѣнію, имя его состояло всегда въ на-  
чалѣ депутатскихъ списковъ, — и потому онъ счастливо из-  
бѣжалъ всякихъ штрафовъ, не смотря на свое очень долгое  
депутатствованіе. Этимъ мы думаемъ закончить характери-  
стику тѣхъ партій, члены которыхъ фигурируютъ на съѣздахъ  
въ качествѣ обружныхъ и епархіальныхъ дѣятелей. Разнооб-  
разныхъ варіацій, составляющихъ естественный продуктъ этихъ  
партій, мы не касаемся, — процентъ ихъ не очень великъ, съ  
другой стороны они ни въ какомъ случаѣ не представляютъ  
собою группировки. Объ нихъ, объ этихъ варіаціяхъ, суще-  
ственное можно сказать только то, что численностью своею  
они усиливаютъ вѣсъ и тягу тѣхъ партій, которыя прихо-  
дятся имъ сродни по характеру. Думаемъ, что достаточно  
будетъ хоть краткаго очерка и тѣхъ партій, которыя мы пред-  
ставили, чтобы читатель могъ понять, почему съѣзды не  
оправдали нѣкоторыхъ ожиданій духовенства, и какой тормазъ

своимъ предиріятіямъ и начинаніямъ находятъ они — съѣзды въ самихъ же себѣ.

При началѣ, на первыхъ порахъ практическаго примѣненія съѣздовъ — отъ нихъ ожидалось очень многое, полагали, что коллективныя собранія — съ участіемъ въ особенности представителей всей епархіи составятъ новую эру въ жизни духовенства, вольютъ новую силу въ эту скудную, чахлую жизнь, и ужъ рисовалось въ пріятной перспективѣ матеріальное улучшеніе нашего быта, выборное начало разныхъ должностей, включая сюда и членовъ присутствія, и свѣчной заводъ, и эмиритура, и благоденствіе нашихъ сиротъ, и проч., и проч... Оказалось, что нѣкоторые вопросы не подлежатъ вѣденію съѣздовъ, для вопросовъ же, для разработки и реализаціи которыхъ существуетъ право, у съѣздовъ не достало силъ, и эти вопросы остались въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ явились на свѣтъ десять лѣтъ назадъ. Свѣчная епархіальная операція составляетъ въ этомъ случаѣ исключеніе, но не такое еще, чтобы объ ней можно было говорить, какъ о дѣлѣ порѣшенномъ. Ко времени ближайшему къ настоящему понятіе о съѣздахъ съузилось до такой степени, что главною задачею ихъ стали признаваться одни только экономическія дѣла духовно-учебныхъ заведеній и изысканіе средствъ на удовлетвореніе потребностей этихъ заведеній, такъ что окончаніе этихъ дѣлъ стало признаваться равносильнымъ окончанію съѣзда, и лица, которымъ не очень интересна подпись подъ журнальныя постановленія, съ спокойною совѣстью удалялись домой. Наконецъ на съѣздахъ появились штрафы съ прогрессивнымъ порядкомъ въ 3—5—10—25 руб. Въ цифрахъ этихъ заключается весьма поучительная исторія, — въ нихъ съ поразительною ясностью открывается паденіе во многихъ депутатахъ сознанія своего долга, своихъ прямыхъ обязанностей, при томъ паденіе совершающееся съ изумительною

сп.  
ко?  
на?  
по?  
ля  
ды  
рев  
яв?  
ны  
ств  
сви  
бов  
бла  
дут  
тат  
удо  
съ?  
пре  
ное  
дид  
сост  
пош  
до,  
ром?  
прос  
при  
жил  
ронь  
тато  
выш  
но я

силою. Съ появленіемъ этихъ штрафовъ, и при томъ въ такомъ размѣрѣ, какъ 25 руб., для съѣздовъ открылась полная возможность несостоятельности. Въ виду такой печальной перспективы Ворон. окружный съѣздъ, бывшій 6 Февраля настоящаго года, постановилъ прежде всего, чтобы каждый депутатъ неявившійся на съѣздъ, представилъ удостовѣреніе отъ своего мѣстнаго благочиннаго о причинѣ своей неявки. Заходила было рѣчь о томъ, чтобы не явившіеся больные депутаты представляли на съѣздъ медицинскія свидѣтельства о своей болѣзни, но такъ какъ добываніе подобныхъ свидѣтельствъ сопряжено съ большими трудностями, то требованіе это большинствомъ было отвергнуто. Принесутъ ли благочин. удостовѣренія ожидаемую отъ нихъ пользу, и будутъ ли они имѣть должное вліяніе на неисправныхъ депутатовъ—это вопросъ; значить вопросъ и то, могутъ ли эти удостовѣренія служить гарантіею противъ несостоятельности съѣздовъ. Означенный окружный съѣздъ съ благоразумною предупредительностію сдѣлалъ, поэтому, другое болѣ радикальное постановленіе: просить установить новую должность — кандидатовъ для депутатовъ. Съ установленіемъ этой должности состоятельность съѣздовъ въ численномъ по крайней мѣрѣ, отношеніи получаетъ весьма значительное обезпеченіе. Иное дѣло, если кандидаты пойдутъ по стопамъ своихъ. въ нѣкоторомъ отношеніи патроновъ, тогда... Тогда останется одно: просить объ установленіи третьей должности для съѣздовъ—

Вотъ тѣ печальныя результаты, къ которымъ съѣзды пришли роковымъ образомъ, и тѣ причины, которыя послужили разочарованію духовенства въ съѣздахъ. Съ своей стороны мы нисколько не старались окрашивать этихъ результатовъ и причинъ, и потому они у насъ въ большинствѣ вышли съ тѣмъ сухимъ характеромъ, съ какимъ обыкновенно является каждый фактъ. Другой стороны съѣздовъ — нео-

фіціальной, тагъ сказать, мы вовсе не касаемся, потому что съ этой стороны открывається довольно широкая область для письма. Впрочемъ мы надѣемся, что и сказаннаго нами достаточно будетъ для того чтобы понять, въ какомъ ненормальномъ положеніи находятся сѣзды въ настоящее время. Какъ долго будетъ продолжаться такое положеніе, и чѣмъ оно кончится, съ достовѣрностью сказать нельзя. Но, судя по аналогіи и силѣ каждаго логическаго закона, продолжаться долго оно не должно, сѣздамъ предстоитъ полнѣйшее фіаско, если не въ матеріальномъ отношеніи, то въ нравственномъ, т. е., численнымъ своимъ составомъ они будутъ еще поддерживать свою жизнь, а существенную свою цѣль и назначеніе, тѣмъ болѣе будущность свою широкую съ характеромъ коллегіальнаго, помѣстнаго учрежденія они похоронять. Это можетъ быть одинъ изъ тѣхъ результатовъ, который по значенію своему подходитъ къ самоубійству. Предотвратить подобный исходъ сѣзды сами по себѣ, хотя бы своимъ дисциплинарнымъ порядкомъ, устроеннымъ совнѣ, не могутъ, потому собственно, что сама дисциплина, порядокъ и строй сѣзда есть не больше, какъ сумма, составленная изъ единицъ присутствующихъ на сѣздѣ. Тѣмъ болѣе при давленіи совнѣ сѣзды никогда не разовьютъ сами по себѣ своей идеи, не разовьютъ и не осуществятъ этой идеи, хотя бы были поставлены въ другія болѣе благоприятныя внѣшнія условія, если этой идеи нѣтъ въ сознаніи самихъ депутатовъ, и если депутаты будутъ стремиться къ одному: «скорѣе ѣхать бы домой». Къ сѣздамъ на помощь должно идти само духовенство съ полнѣйшею преданностью и любовью, какъ къ своему родному учрежденію, единственному, дыщащему хоть маленькой автономіей въ скудной его жизни. Не умерщвлять, а напротивъ всѣми возможными средствами духовенство должно поддерживать жизнь своихъ сѣздовъ — этого единственнаго



коллегіальнаго своего учрежденія, дѣлающаго темную разбѣшенную жизнь его нѣсколько похожею на жизнь другихъ сословіи въ государствѣ. Съѣзды безспорно имѣютъ будущность; во имя этой—то будущности духовенство и должно дѣйствовать на нихъ своимъ сердечнымъ участіемъ. Съ его стороны, т. е. со стороны духовенства, въ этомъ случаѣ требуется очень немного: вообще выбора депутатовъ на принципахъ общественнаго интереса и правды, въ частности—поощренія служебной дѣятельности депутатовъ, между прочимъ, денежными субсидіями въ такомъ по крайней мѣрѣ, размѣрѣ, чтобы достаточно было на приличный проѣздъ, а за симъ съѣздамъ приложится все, что только нужно для правильнаго органическаго ихъ развитія и полезности. Въ числѣ благотворныхъ воздѣйствій духовенства на съѣзды мы поставляемъ денежные субсидіи, и считаемъ это весьма важнымъ стимуломъ.

Состояніе другъ друга мы очень хорошо знаемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ очень хорошо знаемъ, что тѣ рубли, которые тратятся депутатами на свое содержаніе во время съѣздовъ, составлялись скрупулезнымъ трудомъ и копѣйками, и въ общихъ экономическихъ средствахъ одного лица составляютъ чувствительный ущербъ. Съ другой стороны пора намъ отрѣшиться отъ той фальшивой мысли, что для общаго дѣла явятся безкорыстные полезные дѣятели. Явятся, правда, да въ такой пропорціи, какъ капля въ морѣ, и съ такимъ же значеніемъ, какъ эта капля. Воронежскій окружный съездъ, бывший 6 февраля настоящаго года, очень хорошо созналъ это, и потому положилъ членамъ строительной комиссіи своего училища по 200 рублей жалованья въ годъ каждому члену. Миѣ думается, что въ подобныхъ дѣлахъ есть, кромѣ деликатности, и гуманность: не эксплуатировать тощій карманъ своего собрата платоническою благодарностью и поощреніемъ его усердія къ общему дѣлу.

Св. Сахаровъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### О ПОЛЬЗѢ ПЧЕЛОВОДСТВА.

(Окончаніе).

Отъ пчеловодной Комиссіи, состоящей при 1-мъ Отдѣленіи И. В. Э. Общества.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ среди крестьянъ не развита кустарная промышленность и земледѣльство — почти единственное занятіе крестьянина, — въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ большихъ славныхъ рѣкъ, торговыхъ и желѣзныхъ путей, отъ городовъ, — однимъ словомъ тамъ, гдѣ крестьянинъ не имѣетъ постоянныхъ прибыльныхъ заработковъ — пчеловодство безусловно и существенно способствуетъ улучшенію экономическаго быта крестьянина. Вообще пчеловодство выгодно, но при поименованныхъ условіяхъ всего ближе искать самаго улучшенія быта крестьянина въ развитіи пчеловодства среди сельскаго населенія. — Извѣстно впрочемъ, что почти всегда крестьянинъ-пчелякъ бываетъ зажиточнымъ крестьяниномъ. При незначительной затратѣ, не отвлекаясь отъ дома и отъ занятій земледѣльствомъ, крестьянинъ, заведя пасѣку, постепенно и незамѣтно учучшитъ свое благосостояніе. Даже при самыхъ посредственныхъ условіяхъ, смѣло можно разсчитывать, что пчеловодъ, при незначительномъ трудѣ и нѣкоторомъ знаніи и вниманіи, можетъ получить ежегодно до 30% чистаго дохода на затраченный капиталъ. Стоимость роя пчель, какъ и стоимость улья чрезвычайно различны по мѣстностямъ, но приблизительно стоимость роя и улья вмѣстѣ можно опредѣлить примѣрно въ сѣверной и средней Россіи въ 5 - 6 р.; толковый пчеловодъ можетъ разсчитывать на ежегодное полученіе, отъ каждой пе-

резимовавшей семьи пчель, по меньшей мѣрѣ отъ 10 до 15 фунтовъ меду, и, отъ двухъ семей, — одного роя. Считаая только 10 ф. меда и цѣня его по 12 к. за фунтъ, а рой — въ 2 руб., — окажется 2 р. 20 к. валоваго дохода съ 5 — 6 руб. капитала. Если цѣны за пчель, ульи и за продукты пчеловодства и мѣняются значительно, смотря по мѣстности, то 30% чистаго дохода на капиталъ, при толковомъ уходѣ за пчелами, тѣмъ не менѣе вездѣ можно считать обезпеченными.

Пчеловодство съ успѣхомъ можетъ идти въ большинствѣ мѣтностей Россіи, за исключеніемъ лишь самыхъ сѣверныхъ губерній; даже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Петербургской губерніи оно приноситъ значительныя выгоды. Тамъ, гдѣ на четырехъ-верстномъ разстояніи въ окрѣжности встрѣчаются луга и чернолѣсье изъ смѣшанныхъ древесныхъ породъ — мѣстность вообще бываетъ пригодна для пчеловодства.

Изъ числа обыкновенныхъ деревьевъ и кустарниковъ можно особенно указать на липу, вербу, лозу и клень. Хвойныя лѣса на сѣверѣ имѣютъ значеніе по растущему въ нихъ вереску, а въ садахъ большее значеніе принадлежитъ акаціи, фруктовымъ деревьямъ и ягоднымъ кустамъ.

Изъ числа растений, воздѣлываемыхъ въ поляхъ, особенно мѣдоносностью обладаютъ: греча, бѣлый клеверъ, эспарцетъ, рапсъ (сурѣпица) и горчица. Тамъ, гдѣ есть значительныя посѣвы этихъ растений, пчеловодство является особенно прибыльнымъ. Также особенно выгодно можетъ оно быть тамъ, гдѣ есть поемныя луга.

Пчела, собирая съ цвѣтовъ пыльцу и медъ, вмѣстѣ съ тѣмъ способствуетъ ихъ оплодотворенію, а стало быть и плодотворенію — лучшему урожаю.

Поэтому, присутствіе пчельниковъ близъ полей выгодно.

но для владѣльцевъ, и они не только не должны бы дѣлать препятствій постановкѣ пасѣкъ близъ своихъ посѣвовъ, но, напротивъ, поощрять эту постановку.

Мѣста исключительно болотистыя, близость большихъ водныхъ пространствъ, значительныхъ фабрикъ и т. п. слѣдуетъ считать неудобными для пчеловодства.

Крестьянское пчеловодство, вѣдомое даже и рутинно, но съ вниманіемъ, послужить почти всегда подспорьемъ для крестьянскаго хозяйства. Однако же доходность крестьянскихъ пасѣкъ обыкновенно далеко не достигаетъ тѣхъ размѣровъ, которые получаютъ при веденіи дѣла по правильному, раціональному способу, увеличивающему доходность почти вдвое.

Раціональность въ пчеловодствѣ предупреждаетъ и мелкія случайности, отъ которыхъ умираютъ отдѣльныя семьи пчель, и тѣ случайности, отъ которыхъ часто гибнутъ цѣлыя пасѣки, какъ напр. распространеніе гнильца, или — вслѣдствіе малаго взятка — недостаточность собранныхъ запасовъ для зимовки и т. п. Всѣ эти случайности часто встрѣчаются на крестьянскихъ пасѣбахъ. А между тѣмъ отъ неуспѣха возрождается недовѣріе къ пользѣ и даже возможности пчеловодства въ данной мѣстности.

Для веденія пчеловодства на раціональныхъ началахъ нужно знаніе, и развитіе этого знанія въ крестьянской средѣ обѣщаетъ столь богатые по своей пользѣ результаты, что для достиженія его нельзя останавливаться предъ незначительною затратою на распространеніе толковыхъ пчеловодныхъ познаній между крестьянами. Для этой цѣли могло бы служить обученіе толковому пчеловодству молодыхъ людей крестьянскаго и другихъ сословій, которые будутъ не только полезны самимъ себѣ, но живымъ примѣромъ станутъ передавать свои знанія односельцамъ. И, конечно, ничто не можетъ столько способствовать развитію въ средѣ крестьянъ этой полез-

ной отрасли сельского хозяйства, и ничто не будет убь-  
дительно, какъ примѣръ, видимый на дѣлѣ.

Для обученія мальчиковъ пчеловодству нужно учрежде-  
ніе особой школы съ образцовой пасѣкой, или учрежденіе  
учительскаго мѣста по пчеловодству и образцовой пасѣки  
при одной изъ существующихъ школъ, или, наконецъ, от-  
крытіе обученія пчеловодству при какой либо существующей  
пасѣкѣ. При этомъ слѣдуетъ обучать, кромѣ рациональнаго  
веденія пчеловоднаго хозяйства, также и устройству улучше-  
нія ульевъ и пчеловодныхъ снарядовъ. Для достаточнаго озна-  
комленія съ дѣломъ необходимо, чтобы поступающее въ школу  
лицо было не моложе 15 лѣтъ и пробыло на пасѣкѣ, если при  
поступленіи оно уже было грамотнымъ, не менѣе трехъ лѣтъ.  
Расходъ на содержаніе учащихся предполагается до 200 руб.  
въ годъ на каждаго.

## ВЕЗДѢЛЕНІА.

при редакціи „церковно-общественнаго вѣстника“

О Т Д Ъ Л Ъ

### СПРАВОКЪ И ИСПОЛНЕНІЯ ПОРУЧЕНІЙ

ДЛЯ ПНОГОРОДНЫХЪ.

Ни съ однимъ городомъ Имперіи не нуждаются въ пос-  
редничествѣ лица всѣхъ положеній, какъ съ С.-Петербургомъ.  
Здѣсь центръ высшихъ правительственныхъ учрежденій всѣхъ  
вѣдомствъ: Синодъ, Сенатъ, Министерства, Главный Штабъ,

Цензурные комитеты, Земскій Отдѣлъ. Главное Выкупное Учрежденіе, Высшія учебныя заведенія, Главное Управленіе военно-учебныхъ заведеній, Комиссіи женскихъ курсовъ: Педагогическихъ, Врачебныхъ, Высшихъ университетскихъ и проч.

Частныя учрежденія и предпріятія имѣютъ тутъ главныя правленія и конторы: Общества желѣзныхъ дорогъ, страховыхъ, земельныхъ банковъ; редакціи—62 газетъ, 33 журналовъ, 107 типографій, 11 словолитень, 6 мастерскихъ учебныхъ пособій и пр.

Не всѣ могутъ ѣздить въ С.-Петербургъ, проживать здѣсь, по дѣламъ, неизвѣстное время. Въ этомъ сознаніи посвящаемъ дѣятельность свою для иногородныхъ доставлять отъ правительственныхъ управленій, частныхъ учрежденій и лицъ невоспрещенныя закономъ, доступныя справки, свѣдѣнія, указанія, адреса и т. п. Главные отдѣлы занятій:

По административнымъ и судебнымъ дѣламъ. Объ опредѣленіи, повышеніи по службѣ, полученіи—отставки, пенсіи и пособій. Времени слушанія и рѣшенія дѣлъ, производящихся по нимъ исполненіямъ и расчетамъ. Совершеніе разнаго рода актовъ на переходъ имущества, утвержденіе духовныхъ завѣщаній и пр.

Для учащихся и воспитателей. Высылка программъ и другихъ нужныхъ свѣдѣній о казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ; руководство и учебныхъ пособій, требующихся въ томъ или другомъ заведеніи; указаніе и разъясненіе подробностей по вопросамъ поступленія въ избранное заведеніе, срока въ немъ ученія, стоимости содержанія, правъ, соединенныхъ съ дипломомъ или свидѣтельствомъ при выбытіи изъ заведенія. Увѣдомленіе, по порученіямъ, объ успѣхахъ и нуждахъ воспитанника во время его ученія.

Большинство, изъ всѣхъ учебныхъ заведеній, знаетъ одни только гимназій—военныя и министерства народнаго просвѣщенія, которыя вынуждены чрезъ это отказывать ежегодно тысячамъ дѣтей по одному недостатку помѣщенія. Задача

наша удовлетворять, чтобы приготовленные ученики и ученицы не упустили своего возраста и поступали въ существующія другихъ наименованій учебныя заведенія, свойственныя семейному ихъ положенію и еще болѣе самымъ дарованіямъ учащихся.

По библиографіи и книжной торговлѣ. Интересующіеся движеніемъ литературы избраннаго отдѣла наукъ, завѣдывающіе народными школами, частными и правительственными учебными заведеніями могутъ выписывать изданія кѣмъ бы и отъ кого публикуемы бы ни были. Изданія церковной и духовно-нравственной литературы будутъ составлять средоточіе для самихъ книгопродавцевъ.

Желающему получить лучшее сочиненіе укажется и вышлетя именно то, что въ данную минуту и въ средѣ специалистовъ считается дѣйствительно лучшимъ. Тѣ, кто войдетъ въ постоянныя съ нами сношенія, могутъ имѣть, въ опредѣленные напередъ сроки, извѣстія о появленіи особенно выдающихся изданій назначеннаго отдѣла.

По сношеніямъ съ редакціями и типографіями. Печатаніе сочиненій, помѣщеніе статей и корреспонденцій въ журналахъ и газетахъ. Сношенія по развитію въ продажѣ отпечатанныхъ изданій. Передача во всѣ газеты и журналы объявленій для припечатанія и разсылки приложеніями по цѣнамъ редакціи. Приемъ подписки на полученіе газетъ и журналовъ.

Не обѣщаемъ болѣе того, что можемъ сдѣлать и даемъ сознательное слово въ одномъ: *кто желаетъ быть* въ связи съ С.-Петербургомъ, кто вѣритъ въ добросовѣстность нашего предложенія, тотъ можетъ быть и увѣреннымъ, что принимаемое порученіе исполнится со всею готовностію и зависящимъ удовлетвореніемъ. Входящій въ сношенія, *сидя у себя дома*, получить отвѣтъ, указанія, нужныя данныя и можетъ разсчитать: какихъ бы это стоило ему издержекъ на поѣздку самому въ С.-Петербургъ и пребываніе здѣсь въ теченіи неопредѣленнаго времени.

**УСЛОВІЯ.** Успѣхъ выполненія зависитъ отъ различныхъ обстоятельствъ, предвидѣть и опредѣлить которыя съ точностью нѣтъ возможности. Въ виду этого, мы ставимъ условіемъ: къ требованіямъ прилагать, за несложныя справки и находящіяся въ Отдѣлѣ, — 3 руб. Выполненіе, соединенное съ значительнымъ разъѣздами, перепискою съ мѣстами и лицами, а также установленіе постоянныхъ сношеній обуславливается напередъ взаимнымъ сношеніемъ и соглашеніемъ. Для отвѣта, опредѣлить предварительно одно вознагражденіе, прилагаются 2 почтовые марки.

Подробная программа помѣщена во 2-мъ изданіи „Русскаго Календаря“ Суворина. Письма и всѣ порученія адресуются: Въ Петербургъ. Павлу Егоровичу Горбунову, въ контору ред. Ц. О. В. Конногвардейская 59 или Караванная, 5.

Поступили въ продажу книги бывшего сельскаго священника, нынѣ, Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

### Г Е Р О М О Н А Х А

### ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1. Кіево-Златоверхо-Михайловскій первоклассный монастырь и его скитъ Теофанія, страницъ болѣе 200. Ц. 40 к. Сочиненіе это продается въ Михайловской монастырской колокольнѣ.

2. «Практика сельскаго приходскаго Священника въ его священныхъ обязанностяхъ.» Изданіе 3-е. Страницъ болѣе 300. Ц. 60 к. съ перес.

3. «Поученія къ простому народу.» Въ 8 д. л., страницъ около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.



4. «Пять частей вопросов сельских прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изданіе 2-е.

5. «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время.» Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

6. «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофанія, принадлежащаго въ Кіево-Златоверхо-Михайловскому монастырю». *Въ немъ еодержатся его:*

а) I. Біографія; II. трогая и воздержанная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Теофанія; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе, и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія *Иванъ Босомъ*, удивительномъ человѣкѣ. Стр. около 300. Ц. 60 к. съ перес.

7. «Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православної». Стран. болѣе 100. Ц. 20 коп. съ перес. 25 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсе-ніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ признаны *дѣйствительно полезными* и Военное министерство признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала «Стражникъ», признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора, Іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

## **НОВАЯ КНИГА:** **историческіе, критическіе и по-** **лемическіе опыты.**

Николая Барсова, э. о. профессора Спб. духовной академіи (539 страницъ убористаго шрифта). Ц 3 р. съ пересылкою продается у автора (Знаменская улица д. 39, кв. 9 а также въ магазинахъ для иногородныхъ, Мамонтова, Глазунова и др. въ Спб. Книга содержитъ въ себѣ 36 монографій и статей, частию историческихъ (русскіе проповѣдники XVIII в.; Арсеній Маціевичъ, м-ть ростовскій; и его доношенія; мистицизмъ въ Россіи въ XIX ст.; догматика, мораль, обряды и исторія секты хлыстовъ; къ исторіи церк. законодательства въ Россіи въ ц. Екатерины II; проекты улучшенія быта духовенства и церковныхъ реформъ четырехъ преосвященныхъ, членовъ Св. Синода; личность Теофана Прокоповича; въ біографіи А. П. Волынскаго), составленныхъ по неизданнымъ матеріаламъ, — частию — духовно-публицистическихъ, посвященныхъ выясненію принциповъ православія въ сравненіи съ католичествомъ и протестантствомъ (новый методъ въ Богословіи — по поводу богосл. сочиненій Хомякова) и защитѣ интересовъ Прав. Церкви и духовенства въ ихъ соприкосновеніи съ современными стремленіями общества (по вопросу о вѣротерпимости въ Россіи и русскомъ клерикализмѣ; насколько

возможно возникновение въ Россіи церковно-политическаго вопроса; религиозное состояніе р. общества; по поводу Редстока; типы духовенства въ беллетристикѣ—по поводу разсужденій От. Зап. о духовенствѣ; о духовной администраціи и о выходѣ изъ духовнаго званія; современный русскій юдаизмъ; о внѣ—церковныхъ обязанностяхъ духовенства; о преподаваніи Закона Божія въ нар. школахъ; за что русскіе любятъ славянъ); частію собственно критическихъ (иреосв. Іоаннъ, какъ проповѣдникъ; наши проповѣдники—публицисты; Бѣлинскій, какъ религиозный мыслитель; книга для народа; о собесѣдовательномъ Богословіи; объ исторіи р. проповѣдничества, и пр) и педагогическихъ (о преподаваніи словесности и рус. языка: о подвижныхъ школахъ и учителяхъ изъ солдатъ и пр.).

Въ предисловіи авторъ говоритъ: „Просмотрѣвъ настоящее изданіе, читатель найдетъ, что авторъ въ своихъ статьяхъ, хотя онѣ писались совершенно независимо отъ его занятій по профессіи, хочетъ быть поборникомъ—на сколько компетентнымъ, о томъ пусть судятъ читатели—принциповъ, православно-религиознаго міровоззрѣнія, въ его свѣтломъ, конфессіонально-научномъ пониманіи,—истолкователемъ, на сколько въ правѣ быть таковымъ частное лицо, каждый вѣрующій,—интересовъ и стремленій православной русской Церкви, въ ея охранительно-зидательномъ направленіи, а равно правъ и обязанностей русскаго духовенства въ отношеніи къ русскому обществу и народу;—что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ авторъ думаетъ стоять на дѣйствительномъ уровнѣ современныхъ интеллектуальныхъ потребностей русскаго общества и русскаго народа“.

№	Имя	Возрастъ	Служба	Служба	Служба
1	Иванъ	21	Священникъ	Священникъ	Священникъ
2	Петръ	25	Священникъ	Священникъ	Священникъ
3	Александръ	30	Священникъ	Священникъ	Священникъ
4	Николай	35	Священникъ	Священникъ	Священникъ
5	Сергей	40	Священникъ	Священникъ	Священникъ
6	Василій	45	Священникъ	Священникъ	Священникъ
7	Григорій	50	Священникъ	Священникъ	Священникъ
8	Иоаннъ	55	Священникъ	Священникъ	Священникъ
9	Павелъ	60	Священникъ	Священникъ	Священникъ
10	Антонъ	65	Священникъ	Священникъ	Священникъ

## 26-Й ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

Государственного Банка 1-го марта 1879 года.

### *Главныйше выигрыши:*

Выигравшие билеты.

Выигравшие билеты.

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма вы- игрышей.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма вы- игрышей.
12,898	44	200,000	5,931	29	1,000
1,508	43	75,000	18,946	26	1,000
11,412	23	40,000	18,340	5	1,000
2	40	25,000	12,228	31	1,000
11,779	4	10,000	577	50	1,000
8,603	2	10,000	5,588	41	1,000
13,853	30	10,000	15,591	26	1,000
12,406	6	8,000	1,657	36	1,000
11,142	41	8,000	16,595	36	1,000
11,720	44	8,000	15,682	31	1,000
6,349	8	8,000	1,954	8	1,000
4,965	45	8,000	10,092	28	1,000
14,188	48	5,000	575	50	1,000
16,719	3	5,000	12,197	32	1,000
12,826	36	5,000	15,771	47	1,000
16,316	14	5,000	3,276	12	1,000
4,922	3	5,000	13,366	29	1,000
14,121	42	5,000	19,072	50	1,000
17,189	15	5,000	12,078	32	1,000
11,019	44	5,000	7,085	35	1,000

*Выигрыши по 500 р. каждый пали на слѣдующіе билеты:*

№ серий.	№ билета.	№ серий.	№ билета.	№ серий.	№ билета.
55	15	6,756	7	13,134	24
108	11	6,870	36	12,243	47
150	35	6,882	15	13,268	27
202	6	6,913	9	13,282	41
226	7	6,959	37	13,296	23

№ серій.	№ билета.	№ серій.	№ билета.	№ серій.	№ билета.
273	14	9,144	36	13,382	22
458	19	7,234	22	13,396	22
503	41	7,379	33	13,409	48
676	28	7,487	16	13,521	8
897	20	7,618	24	13,597	26
951	49	7,622	11	13,637	24
960	13	7,767	43	13,693	48
971	1	7,876	5	13,751	3
987	42	7,998	30	13,786	28
1,054	17	8,021	14	13,839	19
1,098	20	8,055	33	13,901	26
1,129	11	8,213	35	13,969	3
1,132	23	8,300	16	14,113	49
1,178	26	8,363	22	14,138	32
1,244	30	8,537	49	14,184	9
1,305	14	8,556	43	14,243	13
1,359	32	8,602	5	14,371	46
1,429	43	8,612	36	14,418	47
1,445	49	8,620	16	14,455	32
1,519	8	8,678	38	14,522	46
1,550	48	8,705	41	14,526	49
1,571	17	8,838	13	14,788	30
1,753	42	8,906	46	14,888	44
1,972	32	8,943	6	14,909	13
2,015	35	8,964	22	15,061	24
2,100	11	9,016	43	15,326	5
2,100	12	9,078	41	15,399	30
2,173	35	9,097	12	15,459	50
2,174	18	9,107	19	15,496	24
2,446	8	9,116	29	15,512	48
2,575	28	9,199	23	15,857	26
2,735	46	9,315	33	15,991	42
2,767	47	9,487	31	16,243	4
2,799	42	9,541	1	16,376	7
2,894	2	9,561	26	16,419	22
2,968	10	9,581	35	16,505	22
3,022	38	9,585	17	16,533	4
3,106	30	9,595	9	16,575	39
3,226	36	9,642	35	16,625	25
3,228	7	9,644	4	16,689	11

№ серій.	№ билета.	№ серій.	№ билета.	№ серій.	№ билета.
3,230	11	9,828	29	16,762	18
3,241	46	9,870	20	16,794	35
3,378	24	10,088	32	16,829	39
3,388	32	10,195	30	16,881	14
3,634	49	10,274	33	17,048	33
3,642	49	10,277	48	17,071	36
3,650	48	10,560	22	17,096	23
3,790	49	10,810	13	17,163	30
3,850	49	10,827	50	17,231	47
4,062	11	10,840	40	17,223	41
4,167	25	10,874	27	17,357	37
4,237	19	10,931	7	17,398	7
4,327	41	10,936	36	17,558	48
4,336	37	11,203	17	17,562	43
4,379	18	11,210	21	17,659	33
4,411	39	11,231	24	17,686	23
4,444	11	11,312	17	17,693	22
4,513	39	11,366	49	17,886	1
4,535	42	11,399	48	18,004	47
4,654	6	11,480	26	18,050	42
4,847	31	11,572	34	18,258	20
4,848	34	11,698	17	18,271	20
4,884	39	11,815	32	18,475	44
5,044	12	11,831	23	18,507	28
5,118	47	11,850	7	18,595	48
5,177	32	11,936	50	18,728	3
5,213	49	11,960	20	18,743	36
5,377	25	12,037	39	18,795	24
5,641	47	12,099	44	18,807	31
5,839	27	12,135	48	18,841	32
5,904	23	12,168	31	18,858	23
5,993	50	12,276	41	19,100	23
6,223	28	12,525	6	19,231	27
6,266	9	12,584	31	19,420	37
6,275	16	12,662	14	19,461	39
6,297	8	12,686	24	19,572	44
6,303	41	12,688	2	19,710	33
6,400	49	12,747	23	19,720	35
6,419	44	12,777	11	19,799	20
6,533	3	12,822	43	19,830	44

6,594 6 12,986 30 19,847 43

6,736 42 13,111 35

Итого 300 выигрышей на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1879 года.

## ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 1-го марта 1879 г.

*Нумера серій:*

132	3,236	8,596	12,702	17,318
810	3,927	8,727	12,716	17,338
900	4,130	8,943	12,770	17,356
1,203	4,144	9,137	13,812	17,374
1,609	4,203	9,143	13,841	17,546
2,277	4,331	9,829	13,980	17,860
2,566	5,530	10,836	14,020	18,002
2,610	6,075	10,918	14,563	18,214
2,628	6,233	11,039	14,980	19,237
2,958	6,865	11,704	15,467	19,464
3,132	6,998	12,187	15,711	
3,182	8,213	12,659	16,300	

Всего 58 серій, составляющихъ 2,900 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го июня 1879 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

(Таблицы напечатаны съ газеты « Моск. Вѣд. » № 52, за 1879 г.)

---

---

А П Р Ъ Л Я

---

---

СОДЕРЖАНІЕ.

Слово Въ субботу Свѣтлыя недѣли.—О христіанскомъ приличіи изъ публичныхъ чтеній въ Митрофановскомъ монастырѣ. Чтеніе 3 е.—Къ избирателямъ и депутатамъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—26-й тиражъ выигрышей.

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Швоникій*.

---

---

Печ. дозв. Цензоръ Протоіерей Магистръ *П. Палицынъ* АПРѢЛЯ 15 дня 1879 года.

Воронежъ Въ типографіи В. И. Писаева.