



41560-52



VIII $\frac{36}{7}$

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-31-го августа № 16. 1884-го года.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На шестнадцатый день ноября назначается епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархіи. Разсмотрѣнію съѣзда сего подлежатъ дѣла епархіального женскаго училища и свѣчнаго завода.

Объявляя о семъ, епархіальное начальство напоминаетъ благочиннымъ наблюдать, чтобы на съѣздъ непременно прибыли или сами уполномоченные, или ихъ замѣстители.

Въ кишиневской духовной консисторіи слушали циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта сего года, за № 3885 на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: «преосвященный Виталій, епископъ могилевскій, представилъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ до 12 тысячъ экземпляровъ духовнаго журнала «Странникъ», за время съ 1860 по 1876 годъ, съ просьбою

разослать эти книги бесплатно въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ, для раздачи оныхъ въ пользу бѣднѣйшихъ церквей и церковно-приходскихъ школъ, съ тѣмъ, что еслибы наиболѣе достаточныя церкви пожелали пріобрѣсти ихъ за деньги, хотя по одному рублю за полный экземпляръ годичнаго изданія, то таковыя деньги были бы обращаемы въ пользу мѣстныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12—18 мая 1883 года, поручивъ хозяйственному управленію изъ числа означенныхъ книгъ выслать въ кишиневскую духовную консисторію 150 экз. по прилагаемому при семъ списку просить Его Высокопреосвященство не оставить по сему предмету соотвѣтствующими распоряженіями». На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: «составить списокъ, въ какія церкви и что отослать».

Привазази: изъ числа присланныхъ при отношеніи хозяйственнаго управленія отъ 16 апрѣля сего года за № 5262, 150 экземпляровъ журнала: «Странникъ» — 50 экземпляровъ этого журнала разослать въ церковно-приходскія школы и бѣднѣйшія церкви кишиневской епархіи, по одному экземпляру, а именно а) въ въ церковно-приходскія школы приходовъ 1., села Дурлешть журналъ за 1860 годъ; 2., села Батырь, 3., Ирстова, 4., Тропюкло, 5., Васильевки, 6., Татарбунаръ, 7., Будаць, 8., Мелешень, 9., Перебыковецъ, 10., Вороновицы, и 11., с. Баксанъ—за 1861 годъ, 12., кишиневской Георгіевской церкви за 1862 годъ и б) въ церкви селеній: 1., Мырзешть, 2., высихъ Жоръ, 3., Вутучень, 4., низсихъ-Суслень, 5., Стодолны 6., Изворъ 7., Стохной, 8., Пояны, и 9., Солончень, за 1862 годъ, 10., Круглика, 11., Охринчи, 12., Михулень, 13., Перканъ, 14., Киперчены, 15., Перень, 16., Шипки, 17., Тыршицей, 18., Индеренничъ, 19., Германешть, за 1863 годъ, 20., Васиень, 21., Ново-Котюжанъ, 22., Загайканъ, 23., Пашканъ, 24., Курлучень, 25., Негрешть, 26., Спаріецъ, 27., Буды, 28., Селица-Тузоры,

29., Бурсучень, 30., Бучумень, 31., Глодень, 23., Бисерикань, 33., Галашень, и 34 Шолкань за 1864 годъ, 35., Бранова, 36., Севировой, 37., Солонца и 38., Нападовой, за 1866 годъ: остальные экземпляры журнала «Странникъ», а именно за 1865 г. 13 экзем. за 1867 г. 13, за 1868 г. 7, за 1869 г. 3, за 1870 г. 10, за 1871 г. 15, за 1872 г. 13, за 1873 г. 8, за 1874 г. 12 и за 1875 годъ; 6 экземпляровъ передать въ кишиневское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, для продажи желающимъ приобрести таковыя съ тѣмъ, чтобы вырученныя за нихъ деньги поступили въ пользу попечительства. О такомъ распоряженіи дать знать духовенству кишиневской епархіи циркулярно чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что одинъ полный годовою экземпляръ журнала «Странникъ» можетъ быть приобретенъ причтами по ихъ желанію за 1 рубль.

По указу Его Императорскаго Величества, кишиневской духовной консисторіи докладывавано: дѣти и внуки священно-церковно-служителей, подавая прошенія о выдачѣ имъ свидѣтельствъ о правахъ ихъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, весьма часто не указываютъ въ прошеніяхъ своихъ: времени и мѣста своего рожденія, времени смерти своихъ родителей и дѣдовъ и послѣднихъ мѣсть служенія таковыхъ, что замедляетъ выдачу имъ таковыхъ свидѣтельствъ до полученія отъ нихъ дополнительныхъ вышесказанныхъ свѣдѣній. Кромѣ того при выдачѣ свидѣтельствъ о правахъ, консисторіи необходимо свѣдѣніе о томъ, не состоятъ-ли сами просители подъ судомъ или слѣдствіемъ. Приказали и Его Высокопреосвященство 26 мая сего года повелѣлъ исполнить: для устраненія на будущее время замедленія въ разрѣшеніи прошеній о выдачѣ свидѣтельствъ о правѣ дѣтей священно-церковно-служительскихъ, консисторія полагаетъ: циркулярно предписать причтамъ кишиневской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ

указами, для объявленія всѣмъ дѣтямъ священно и церковно-служителей, чтобы они въ прошеніяхъ своихъ о выдачѣ имъ свидѣтельство о правахъ ихъ точно указывали бы время и мѣсто своего рожденія, послѣднее мѣсто служенія и время смерти ихъ родителей, если умерли; внуки же священно и церковно-служителей должны указывать также послѣднее мѣсто служенія и время смерти ихъ дѣдовъ. Кромѣ того всѣ безъ исключенія вышесказанныя лица при прошеніяхъ своихъ должны представлять удостовѣренія мѣстныхъ причтовъ—о томъ, не состоятъ ли они сами подъ судомъ или слѣдствіемъ.

Ояредѣлены: іюля 1884 г. царанинъ м. Атаки сорокскаго уѣзда Григорій *Михайловъ* Кукульскій въ число послушниковъ каларашевскаго монастыря; 31 мая—царане бессарабской губерніи села Оксентіи Григорій *Гордосъ* и Петръ *Савинъ* и крестьянинъ херсонской губерніи, тираспольскаго уѣзда с. Лунги, Танасій *Илушка* въ число послушниковъ цыганештскаго монастыря.

Уволенъ отъ службы 20 іюля послушникъ Ново-Нямецкаго монастыря Григорій *Лукиановъ* вовсе изъ монастыря.

Умерли: Послушникъ шабскаго монастыря священникъ Теодоръ *Кошугъ*—20 іюля, сверхштатный диаконъ с. Сарата-Голбанъ Димитрій *Бодяно*—5 іюля, заштатный священникъ села Гирли Андрей *Стихий*—5 іюля, заштатный священникъ м. Карбуны бендерскаго уѣзда Димитрій *Спиднаки*, заштатный диаконъ села Каинаръ бендерскаго уѣзда Георгій *Харга*, и. д. псаломщика села Загайганъ кишиневскаго уѣзда Георгій *Варзаръ*—10 іюля, и. д. псаломщика аккерманской Іоанно-Предтеченской церкви диаконъ Василій *Казанецкій*.

Окрещены въ православіе: 15 іюля мѣщанка м. Брилянь оргѣвскаго уѣзда еврейка дѣвица Лея Мордкова *Дорфманъ*, съ нареченіемъ имени Екатерина, 20 іюля

мѣщанинъ м. Теленешть оргѣвскаго уѣзда еврей Мендель Анчелевъ *Вайсманъ*, съ пареченіемъ имени Іоаннь, 17 іюля гурецко-подданный еврей Зуся Абрамовъ *Шайнфельдъ*, съ нареченіемъ имени Стефанъ.

Объявляется духовенству по распоряженію Его Высокопреосвященства.

О непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе императорской археологической комиссіи всѣхъ предметовъ древности, находимыхъ на церковной землѣ.

Циркулярными распоряженіями 4 ноября 1866 г. и 31 іюля 1882 г. за № 229 и 26 министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ ни подъ какимъ видомъ не допускать кладоискательствъ и неизбежнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе императорской археологической комиссіи всѣхъ находимыхъ предметовъ древности. Между тѣмъ, какъ видно изъ отзыва означенной комиссіи, по нѣкоторымъ губерніямъ вовсе не доставлялись свѣдѣнія о находимыхъ древностяхъ хотя изъ этихъ губерній вывозились даже за-границу различные найденные тамъ памятники старины, имѣющіе весьма важное значеніе въ научномъ отношеніи.—По другимъ губерніямъ, городскія управы предпринимаютъ кладоискательства, поручая при томъ раскопки лицамъ совершенно невѣжественнымъ въ археологіи.—Вслѣдствіе сего циркулярнымъ отношеніемъ отъ 31 мая текущаго года за № 11 товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ вновь просилъ гг. губернаторовъ наблюдать за точнымъ и непремѣннымъ соблюденіемъ на будущее время въ каждой губерніи помянутыхъ циркуляровъ за №№ 229 и 26 и сдѣлать настоящее объ исполненіи ихъ распоряженіе.—Нынѣ предсѣдатель императорской археологической комиссіи, въ виду обнаруженнаго въ одной изъ

епархіи случая кладоискательства, указывая на вредъ, который такое кладоискательство, въ особенности еще поощряемое мѣстными властями, наноситъ научному изслѣдованію нашихъ древностей, требующему и серьезной подготовки и самаго тщательнаго вниманія къ ходу раскопъ, просить меня, въ видахъ единства дѣйствій гражданскихъ и духовныхъ властей по этой части и въ интересахъ отечественной старины, сдѣлать одинаковое съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ распоряженіе относительно раскопокъ на церковныхъ земляхъ. — Имя въ виду, что императорская археологическая коммиссія, на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго положенія о ней, «обязана слѣдить за всѣми дѣлающимися въ государствѣ открытіями предметовъ древности, о которыхъ извѣщаютъ коммиссію и мѣстныя начальства, и если не представляется затрудненія, то пересылаютъ и самыя находимыя древности на ея рассмотрѣніе», долгомъ поставляю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству, для объявленія сихъ свѣдѣній духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію. — Подписаль К. Побѣдоносцевъ.

О распространеніи журнала «Вѣра и разумъ» между духовенствомъ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода по моей мысли издается съ настоящаго года при харьковской духовной Семинаріи богословско-философскій журналъ, «Вѣра и разумъ». Цѣль изданія — содѣйствовать уясненію и утвержденію истинъ христіанской вѣры въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ и огражденію ея отъ нападеній современныхъ ложныхъ ученій путемъ сближенія истинъ вѣры съ началами здоровой христіанской философіи. Чтобы заинтересовать духовнымъ журналомъ свѣтское образованное общество надобно было дать не только серьезное по содержанию, но полное по объему и безукоризненное по наружности. Цѣль отчасти де

стигнута. Вскорѣ послѣ появленія въ свѣтъ, изданіе удостоилось лестныхъ отзывовъ со стороны представителей духовной и свѣтской науки, рекомендовано къ приобрѣтенію по вѣдомству Императорицы Маріи, министерству народнаго просвѣщенія, офицерскимъ бібліотекамъ военныхъ округовъ, заслужило полное одобреніе отъ высшей церковной власти, рекомендовавшей изданіе совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій и съ увлеченіемъ читается свѣтскими образованными людьми. Но по высокому гонорарію сотрудиникамъ, большому объему и изяществу бумаги и печати изданіе стоитъ очень дорого — до 25-т. р. сер. въ годъ; (между тѣмъ, какъ годовая цѣна его весьма незначительна: 10 руб. а за исключеніемъ расходовъ на пересылку 8 р. 80 коп. въ годъ за 24 книжки по 10 и болѣе листовъ въ каждой). Поэтому оно можетъ быть продолжаемо только при самомъ широкомъ распространеніи среди читающаго общества. Приступая къ изданію издатели имѣли полное основаніе надѣяться на особенное сочувствіе къ своему предпріятію со стороны отечественнаго духовенства, но доселѣ эта надежда мало оправдалась по причинѣ недостаточнаго знакомства служителей церкви и наставниковъ духовныхъ семинарій и училищъ съ нашимъ изданіемъ.

Ваше Высокопреосвященство изволили уже получить 10 книжекъ журнала, Вѣра и разумъ;“ если онъ заслуживаетъ благосклоннаго вниманія Вашего, честь имѣю покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, не благоволите ли оказать отеческое, покровительственное содѣйствіе къ распространенію его между духовенствомъ вѣренной Вамъ епархіи, наставниками духовной семинаріи и любителями богословской и философской науки изъ свѣтскаго общества.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностью честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Амвросій Епископъ Харьковскій.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—31-го августа № 16. 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Геѳсиманіи до Голгоѳы.

(По поводу 37-го пятидесятилѣтія со времени крестной смерти и славнаго воскресенія Господа нашего Иисуса Христа).

(о кончаніе).

Б., Погребеніе Богочеловѣка Иисуса Христа.

а., Прободеніе умершаго Иисуса Христа въ грудь между ребрами (Іоан. 19, 31—37).

Солнце низко спустилось въ западу. Ужасная пятница оканчивалась, приближалось начало *великой субботы*, на которую въ годъ страданій и смерти Иисуса Христа выпалъ и *праздникъ пасхи*—торжественнѣйшій праздникъ еврейскій. Спаситель умеръ, но распятыя съ Нимъ преступники—іудеи еще жили и мучились. По римскимъ обычаямъ тѣла распятыхъ могли долго висѣть на крестахъ; по закону же еврейскому тѣло распятаго не могло оставаться на крестѣ

до другаго дня (Второз. 21, 23); въ данномъ случаѣ наступавшій праздникъ, который былъ бы омраченъ непріятнымъ зрѣлищемъ распятыхъ на крестѣ, заключалъ въ себѣ еще болѣе сильное для іудеевъ побужденіе не оставлять распятыхъ на крестѣ чрезъ ночь и потомъ на цѣлый первый день праздника (такъ какъ въ такіе дни запрещалось евреямъ даже погребать умершихъ). Поэтому іудеи, вѣроятно, главнымъ образомъ, члены синадріона, позаботились, чтобы тѣла распятыхъ были сняты съ крестовъ и погребены до вечера, до начала субботы пасхальной. Для этого, они рѣшились воспользоваться существовавшимъ тогда средствомъ къ ускоренію смерти распятыхъ, но еще не умершихъ—*перебитію ихъ юленей*. Но такъ какъ Іудеи сами не имѣли права ускорять смерть распятыхъ, какъ и вообще наказывать кого бы-то ни было смертію; то они *просили Пилата, чтобы перебить у неумершихъ разбойниковъ юлени, и снять ихъ*. Пилатъ далъ дозволеніе. *Пришли къ мучившимся воины и «железными палками»¹⁾, или «тяжелыми молотами»²⁾ у перваго перебили юлени, т. е. раздробили колѣни, и у другаго, распятаго съ Іисусомъ, послѣ чего вскорѣ и послѣдовала ихъ смерть. Но пришедши къ Іисусу, какъ увидѣли Его уже умершимъ, не перебили у Него юленей; а одинъ изъ воиновъ (по засвидѣтельствованію видѣвшаго это, евангелиста Іоанна, и истинно свидѣтельство его: онъ знаетъ, что говорить истину, дабы мы повѣрили) *копьемъ»³⁾ пронзилъ Ему ребра*, желая удостовѣриться въ дѣйствительности Его смерти⁴⁾, и *вдругъ истекла изъ раны, нанесенной этимъ ударомъ, кровь и вода*. Ф. Фарраръ говоритъ: «ударъ попалъ, вѣроятно, въ сердце. Вслѣдствіе ли нѣкоторыхъ ненормальныхъ, патологическихъ условій, зависѣвшихъ отъ множества*

¹⁾ Зем. жизнь І. Х. Ците, перев. Х. М. Орды, стр. 518. Также: Ж. І. Х. по еванг. и народ. пред. К. Скворцова, стр. 310.

²⁾ Жизнь І. Х. Ф. Фаррара стр. 255 ч. 2.

³⁾ По Фаррару—*тупымъ* концомъ копья... (стр. 256).

⁴⁾ Воинъ этотъ назывался *Лонгиномъ*.

страшныхъ страданій, истекла эта вода, или это означало, что разорвана была сердечная оболочка, и тѣ, которые смотрѣли на тѣло, замѣтили какъ капли водянистыхъ частей (serum) соединились съ кровью, во всякомъ случаѣ это удостовѣреніе копьемъ вполне достаточно, чтобы опровергнуть еретическія разсужденія, что Іисусъ только казался умершимъ, и какъ удостовѣрились воины, такъ долженъ удостовѣриться всякій сомнѣвающійся, что Тотъ, Который въ третій день воскресъ, былъ въ дѣйствительности распятъ, умеръ, погребенъ и что духъ Его переселился въ невидимый міръ¹⁾». Уважаемый же о. архимандритъ (нынѣ епископъ) Михаилъ разсуждаетъ объ этомъ предметѣ такъ: «по естественнымъ законамъ этого не могло быть, п. ч. при пронзеніи мертвого тѣла не истекаетъ кровь и вода. Не могъ евангелистъ Іоаннъ разумѣть черной сукровицы, ибо опредѣленно говоритъ о крови и водѣ, вмѣстѣ ли отдѣльными ручьями истекшихъ изъ бока Господня, или одна послѣ другой. Самъ евангелистъ говоритъ объ этомъ явленіи не какъ о естественномъ, ибо иначе онъ не присовокупилъ бы къ сему усиленнаго увѣренія въ истинѣ сего явленія и въ томъ, что самъ онъ не ошибается въ истинѣ видѣннаго имъ. Единственно вѣрное объясненіе сего явленія то, что оно стоитъ внѣ и выше естественныхъ физиологическихъ законовъ и соотвѣтствуетъ природѣ чистѣйшаго тѣла Богочеловѣка, которое, какъ безгрѣшное, не могло подвергнуться обыкновенному естественному закону тѣлеснаго органическаго разложенія, а съ самой минуты смерти начало входить въ то состояніе, которое окончилось воскресеніемъ Его въ новомъ прославленномъ, одухотворенномъ видѣ. Символически же симъ истеченіемъ крови и воды изъ тѣла Господа означался таинственный способъ единенія съ Нимъ вѣрующихъ въ таинствѣ крещенія и евхаристіи²⁾». Бл. Теофилактъ, согласно съ св. І. Златоустымъ, говоритъ: «Достойно удивленія и то, что изъ мертва-

1) Жизнь І. Х. Ф. Фаррара, стр. 256, ч. 2.

2) Толк. еванг. арх. Михаила на еванг. Іоанна, стр. 590

го тѣла вытекаетъ кровь. Впрочемъ иной изъ недовѣрчивыхъ скажетъ, что вѣроятно въ тѣлѣ было еще сколько нибудь жизненной силы. Но когда и вода вытекла, то чудо непре- рекаемо. Не спроста это случилось, но потому, что жизнь въ церкви начинается и продолжается посредствомъ сихъ двухъ вещей: водою мы рождаемся, а кровію и тѣломъ питаемся¹⁾». Далѣе, въ томъ, что Иисусу Христу не были перебиты голени и была прободена грудь между ребрами, евангелистъ Іоаннъ убазываетъ исполненіе прообразова- тельныхъ словъ Моисея объ агнцѣ пасхальномъ и пророче- ственныхъ словъ Захаріи: *сіе произошло*, говоритъ возлюб- ленный ученикъ Христовъ, *да сбудетсѣ Писаніе: кость еіо да не сокрушится* (Исх. 12, 40); *также и въ дру- гомъ мѣстѣ Писаніе говоритъ: воззрѣтъ (іудей) на Тою, Котораю пронзили* (Зах. 12, 10).

б., Снятіе со креста и положеніе во гробъ свя- таго тѣла Христова (Іоан. 19, 38—42. Марк. 15, 42—47. Лук. 23, 50—56. Матѣ. 27, 57—61).

Четвертая четверть пятницы (4, 5 и 6 ч.), которая между прочимъ, считалась у евреевъ и вечеромъ (исходя- щаго дня), еще шла. Въ то, по всей вѣроятности, время, когда распятые разбойники, по пребитіи имъ голеней, въ предсмертныхъ мукахъ оканчивали свою жизнь, предъ Пи- латомъ стоялъ *Іосифъ, человекъ богатый*, родомъ *изъ іу- дейскаго іорода Аримаѳеи* (вѣроятно—Рамы въ колѣнѣ Ве- ніаминовомъ, родины Самуила, или Рамаѳаима въ колѣнѣ Ефремовомъ), *знаменитый членъ синадріона, человекъ чест- ный и праведный* (неучаствовавшій въ богоубійственномъ совѣтѣ и дѣлѣ прочихъ членовъ синадріона и другихъ іу- деевъ), *ожидавшій также царствія Божія, который и самъ учился у Іисуса и былъ ученикомъ Его*, хотя толь- ко *тайнымъ*, изъ опасенія преслѣдованія со стороны іу- деевъ—враговъ Іисуса. *Онъ, зная о смерти своего Учи- теля, осмѣлился войти къ Пилату съ просьбой о до-*

¹⁾ Ibid., стр. 591.

зволениі ему *снять* со креста *тѣло Іисусово и погребсти его*, такъ какъ, «по закону римскому, тѣло распятаго могло быть передано родителямъ или родственникамъ для погребенія¹⁾». Пилать, конечно, подивился внутренно, слыша такую просьбу изъ устъ іудейскаго судьи; но еще болѣе былъ удивленъ заявленіемъ просителя, что *Христосъ уже умеръ. Призвавъ сотника*, бывшаго начальникомъ стражи, стоявшей при крестахъ Спасителя и распятыхъ съ Нимъ, и удостовѣрившись отъ него въ справедливости Іосифова извѣстія и въ томъ, что прошло уже довольно времени, чтобы отличить смерть отъ обморока, правитель *приказалъ отдать тѣло Христово Іосифу*. Не теряя минуты, такъ какъ близко уже было начало праздника, Іосифъ, купивъ новую плащаницу (кусокъ тонкаго полотна), спѣшить на Голгоѳу. Узнавъ объ испрошенномъ Іосифомъ у Пилата дозволеніи и *Никодимъ, приходившій прежде къ Іисусу ночью*, чтобы побесѣдовать съ Нимъ (Іоан. 3, 1—22), также членъ синадріона (Іоан. 7, 50. 45. 3, 1) и тайный ученикъ Іисуса Христа. Примѣръ Іосифа пробуждаетъ одинаковое чувство въ душѣ честнаго, но робкаго Никодима. Онъ также спѣшить на мѣсто страданій и смерти уважаемаго имъ Равви, котораго онъ призналъ пришедшимъ отъ Бога (Іоанн. 3, 2.), и, будучи, какъ видно, богатымъ человекомъ, *приноситъ составъ изъ смирны и алая, литръ около 100* (т. е. около 75 фунтовъ), частію въ жидкомъ видѣ, для помазанія тѣла и намащенія пеленъ, частію въ порошокѣ, для посыпанія самаго одра, на которомъ имѣло быть положено тѣло во гробѣ или пещерѣ, и самыхъ пеленъ и для сожженія въ пещерѣ. Оба вмѣстѣ *они сняли со креста тѣло Іисусово*, омыли его, помазали благоуханными веществами, *обвили его чистою плащаницею и умащевными благовоніями пеленами*, которыя въ нѣсколько рядовъ закрыли его раны, голову Мертвеца повязали бѣлымъ платкомъ, и, такимъ образомъ, *какъ, обыкновенно, погребаютъ іудеи*, съ благоговѣніемъ, при воскресеніи, вѣроятно,

¹⁾ Жизнь І. Х. по еванг. и народ. пред. К. Скворцова, стр. 309.

благоуханныхъ порошковъ и кореньевъ, приготовили святое тѣло къ погребенію. Оставалось положить только его во гробъ—высѣченную въ скалѣ пещеру.

Возлѣ Голгофы, близъ мѣста того, гдѣ Иисусъ Христосъ былъ распятъ, Іосифъ имѣлъ свой садъ, и въ саду, кстати, была изготовленная имъ себѣ въ каменной скалѣ новая гробница, съ цѣлью быть погребеннымъ близъ предѣловъ св. города, въ которой еще никто никогда положеиъ не былъ. Эту—то гробницу, изъ благоговѣнія въ Умершему и по причинѣ наступавшаго праздника, вслѣдствіе чего нужно было спѣшить добрымъ дѣломъ. (а гробница была готова и находилась близко) и предложилъ владѣлецъ ея для св. тѣла Христова. Друзья и почитатели Умершаго съ радостію и благодарностію приняли предложеніе. И вотъ, въ эту—то гробницу, Іосифъ и Никодимъ и положили съ честью тѣло Иисуса. Такъ, благодаря горячей скорби, со—страданію и благоговѣнію этихъ двухъ благородныхъ, богатыхъ и вліятельныхъ человѣковъ, Иисусъ Христосъ, умершій какъ злодѣй, былъ погребенъ какъ царь. По свидѣтельству стцевъ церкви, Спасителю воздана при погребеніи Его тѣла такая честь, «какую воздавали іудейскимъ царямъ, сожигая у гробовъ ихъ множество благовонныхъ веществъ¹⁾». И исполнилось, такимъ образомъ, предсказаніе Ісаи: *Ему назначили гробъ съ злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго* (53, 9)... При помощи нѣсколькихъ чловѣкъ, Іосифъ и Никодимъ привалили большой камень къ дверямъ гроба, т. е. къ отверстию, по мнѣнію Фаррара— «горизонтальному²⁾», гробницы. Едва они окончили это, какъ окончилась и пятница, а суббота свѣтаетъ, т. е. настала суббота, засіяла вечерняя заря (такъ какъ у іудеевъ день—въ значеніи сутокъ—начинался свечера и вечеромъ оканчивался). Іосифъ и Никодимъ и другіе, бывшіе тутъ, мужчины разошлись по домамъ своимъ, чтобы въ назначенное время, при извѣстныхъ обрядахъ, бѣсть

¹⁾ Жизнь І. Х. по ев. и нар. пред. К. Скорцова, стр. 311.

²⁾ Жизнь І. Х. Ф. Фаррара, стр. 260, ч. 2.

пасхальнаго агнца, хотя прообразовательное значеніе его уже окончилось: былъ уже закланъ агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи міра.

За мужчинами послѣдовали и женщины—*Марія Магдалина, другая Марія Іосіева и другія галилейскія женщины, бывшія при погребеніи Іисуса Христа, сидѣвшія противъ гроба, смотрѣвшія идъ и какъ полагалось тѣло Его*. Онѣ старались хорошенько замѣтить мѣстоположеніе гробницы, «дабы, какъ говоритъ І. Златоустъ, когда утишится неистовство іудеевъ, приступить и намаститъ тѣло Іисуса¹⁾», и отъ своего усердія и любви, по своимъ средствамъ. *Возвращаясь же въ свои іерусалимскія помѣщенія, онѣ, безъ сомнѣнія, шли съ поспѣшностію, чтобы успѣть въ тотъ же еще вечеръ—погребенія Христа, пока еще не настало время вкушенія пасхальнаго агнца и дозволялась еще купля и продажа, купить и приготовить благовонія и масти для возліянія ихъ, по прошествіи субботы, на тѣло святаго Мертвеца и для воскуренія возлѣ гробницы Его*. Это и удалось имъ отчасти сдѣлать, какъ повѣствуетъ св. Лука, тогда же; а чего не успѣли, то сдѣлали и купили, какъ говоритъ св. Маркъ (16, 1), *по прошествіи субботы, на канунъ воскресенія Христова (вечеромъ въ субботу) «когда также дозволялась уже купля и продажа. Въ самую же субботу, въ праздникъ пасхи, остались въ покоѣ, не приводили, т. е., въ исполненіе своего любвеобильнаго намѣренія—помазать тѣло Господне, сохраняя заповѣдь о покоѣ субботнемъ²⁾»*.

Такъ окончилось дѣло, начавшееся въ саду Геосиманскомъ. Іисусъ Христось въ саду взятъ, въ саду и погребень. Онъ, второй Адамъ, выведенъ изъ Геосиманскаго сада съ насиліемъ, съ позоромъ, какъ преступникъ, подобно Адаму первому, выведенному изъ рая земнаго, сада Едемскаго, также не по доброй волѣ, съ позоромъ. Разница въ томъ, что въ послѣднемъ случаѣ Адамъ изгнанъ изъ рая, по правосудію Божию, заслуженно; Христось же уведень

¹⁾ Толк. еванг. арх. Михаила на еванг. Мате. 557.

²⁾ Ibid. на еванг. Луки, стр. 593.

изъ сада по несправедливому суду людскому, невинно. Но такъ и должно было быть: тамъ человекъ—преступникъ, здѣсь Богочеловѣкъ—Искупитель. Далѣе, внесенъ Иисусъ Христосъ мертвымъ въ садъ Іосифа Аримаѳейскаго съ честію, чтобы смертію Своею и имѣвшимъ послѣдовать за нею славнымъ воскресеніемъ Своимъ возвратить Адаму первому потерянную имъ славу, чтобы снова водворить перваго Адама и его потомство въ рай; только не земномъ—Едемскомъ, а въ небесномъ, чтобы временною смертію своею въ саду Іосифа даровать вѣчную жизнь человечеству въ обителяхъ небесныхъ. Онъ побѣждаетъ смерть въ такой же мѣстности, въ каковой и получила она свое бытіе, своею смертію уничтожаетъ смерть и на мѣстѣ смерти водворяетъ вѣчную жизнь...

в., Пасхальная суббота.

аа., Тревожное состояніе враговъ Іисуса Христа; бб., приложеніе печати къ камню, которымъ закрыто было отверстіе гробницы тѣла Христова и приставленіе къ ней стражи; вв., послѣдовавшія за субботою великія событія (Матѳ. 27, 62—66. 28 гл. Марк. 16 гл. Лук. 24 гл. Іоан. 20—21 гл. 1 Петр. 3, 18—19. Дѣян. Ап. 1—2 гл.).

По отшествіи отъ гроба Христа Спасителя почитателей и друзей Его, все стихло въ саду Іосифа Аримаѳейскаго вокругъ уединенной скалы съ гробницей, въ которой покоилось святое тѣло Богочеловѣка. Настала и прошла ночь предъ субботою, а за нею насталь и день праздника—пасхальная суббота. Великій, радостный праздникъ былъ для друзей Христовыхъ днемъ великой скорби. Въ то время, когда злоба враговъ торжествовала, любовь втайнѣ страдала: завистливые враги Христа, совершая закономъ предписанные пасхальные обряды, радовались, что погубили, какъ они были увѣрены, обличителя своей наружной святости и прикрытыхъ наружнымъ благочестіемъ пороковъ, а друзья, выполняя тѣ же обряды въ духѣ благочестія, которому научалъ ихъ великій и святѣйшій ихъ Учитель, горько тосковали, что совершилось незаконное дѣло, что нѣтъ

среди нихъ ихъ Учителя. Какъ тяжела должна была быть печаль этихъ послѣднихъ при такихъ обстоятельствахъ, при радостныхъ ликованіяхъ церковныхъ, при праздничномъ веселіи народномъ, при торжествующей злобѣ вражеской! Печаль тяжело давить насъ, когда другіе вокругъ насъ радуются, и не только тогда, когда эти другіе радуются тому, что насъ печалитъ, но даже и тогда, когда чужая радость и веселіе не имѣютъ ничего общаго съ предметомъ нашей печали. Друзья Христовы испытывали и то и другое.

Но нельзя сказать, чтобы враги Господа испытывали въ эту субботу полную радость и спокойствіе въ *душахъ* своихъ черныхъ: радость отъ совершеннаго зла непрочно даже въ душахъ съ совѣстію порочною, нечистою, темною, слабо различающею добро отъ зла; ибо все же совѣсть, какова бы она ни была, какъ бы она ни была искалѣчена преступною волею человѣка, все же она остается совѣстію — въ большей или меньшей степени справедливымъ, по все—таки — неподкупнымъ судьей. Такъ и враги Христовы въ великую субботу радовались и торжествовали только наружно; въ душахъ же своихъ они испытывали состояніе *тревожное*. Среди праздничнаго веселія и радости о достигнутой цѣли, они втайнѣ боялись снова потерять то, что съ такимъ трудомъ было ими достигнуто. Великія, страшныя, чудныя знаменія, которыми сопровождалась смерть божественнаго Страдальца и предсказанія Его о воскресеніи Своемъ въ третій день не давали имъ цѣлый этотъ день покоя. Боялись они и чего-то непонятнаго, великаго, чего, впрочемъ, старались они и не высказывать — дѣйствительнаго воскресенія Іисуса Христа; но больше тревожились они опасеніемъ, чтобы ученики Іисуса не похитили тѣла Его, и не сказали, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ. Это открыто высказывали враги другъ другу и въ душѣ тревожились. Великая суббота показалась имъ дѣйствительно днемъ *великимъ*, ужасно длившимся, томительнымъ: наружное злорадованіе отравлялось внутренней тревогой. Положимъ, они нѣсколько успокоивали свою тревогу тѣмъ, что въ длившуюся субботу, когда іудею ничего

недозволялось дѣлать, ученики Погребеннаго не рѣшались украсть Его тѣло; но все-же суббота кончится, наступитъ вечеръ, наступитъ время, когда работы совершать можно... Нужно предупредить это время, нужно сдѣлать все, чтобы воспрепятствовать ненавидимымъ ими ученикамъ Иисуса сдѣлать то, что ихъ-враговъ Христа и Христовыхъ почитателей сильно тревожитъ. Такъ, Христось умершій болѣе беспокоилъ души враговъ, чѣмъ живой... И вотъ, чтобы успокоиться, *первосвященники и фарисеи* въ эту же, тяжелую и для нихъ, *субботу*, неизвѣстно въ какое время, вѣроятно предъ вечеромъ, съ одной стороны—съ такимъ нетерпѣніемъ ими ожидаемымъ, а съ другой—страшнымъ для нихъ, *собрались* и отправились *къ Пилату*, и *говорили: господи! мы вспомнили, что обманщикъ тотъ, еще будучи въ живыхъ, сказалъ: послѣ трехъ дней (по евр. выраженію: между тремя днями) воскресну (Іоан. 2, 19. 21. Матѣ. 9, 15. 12, 39—40. 16, 21. 26, 61. 27, 40. и др.). И такъ прикажи охранять гробъ до третьяго дня, чтобъ ученики Его, пришедши ночью, не украли Его, и не сказали народу: воскресъ изъ мертвыхъ. И будетъ послѣдній обманъ, т. е. утверженіе учениковъ, что Учитель ихъ воскресъ, хуже перваго, т. е. того, что самъ Иисусъ — Учитель ихъ выдавалъ себя за Мессію. Боротко и надменно сказалъ имъ Пилатъ: *имѣете стражу*, «т. е. римскихъ воиновъ, которые состояли на время праздниѣа въ распоряженіи членовъ синедріона для охраненія порядка и спокойствія при храмѣ¹⁾», *пойдите, охраняйте, какъ знаете. Они пошли, какъ только насталъ вечеръ, и, приложивъ печать къ камню, поставили ко гробу стражу²⁾*. «Если-бы,*

1) Толк. еванг. архим. Михаила на еванг. Матѣ. стр. 558.

2) Есть преданіе, что враги Христа не ограничились и этимъ; они начали преслѣдовать Іосифа, Никодима и другихъ почитателей Умершаго. Іосифа засадили даже въ темницу, изъ которой онъ былъ освобожденъ чудесно Воскресшимъ Господомъ. Объ этомъ говорится въ актахъ Пилата (см. Жизнь І. Х. по еванг. и народ. пред. Б. Скворцова, стр. 311).

говорить св. І. Златоустъ, одни воины запечатали, то іудеи могли бы сказать, хотя бы то было ложно и невѣроятно, однако они какъ въ прочихъ случаяхъ безстыдно клеветали, такъ и теперь могли бы сказать, что воины позволили унести тѣло и подали ученикамъ поводъ вымыслить вѣсть о воскресеніи. Теперь, когда сами утвердили гробъ, не могутъ сказать сего. Сами пришли, сами пресли, сами запечатали вмѣстѣ съ стражей, дабы такимъ образомъ быть обвинителями и обличителями самихъ себя¹⁾».

Но усилія злобы напрасны, тщетны. Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ умеръ плотію и, притомъ, на короткое время, но живъ былъ по духу. И въ то время, какъ святое Его тѣло покоилось въ гробѣ, запечатанномъ и охраняемомъ стражей, Онъ божественнымъ своимъ духомъ сходилъ во адъ, чтобы отворить врата этого другаго, подземнаго міра, провозвѣстить тамъ о своемъ пришествіи на землю и совершенномъ Имъ искупленіи рода человѣческаго, о своей побѣдѣ надъ зломъ и надъ вратами ада, и вывести оттуда души тѣхъ людей, которые умерли съ вѣрою въ Его пришествіе, въ свое воскресеніе и страшный судъ, и ввести ихъ вмѣстѣ съ душою покаявшагося разбойника въ рай небесный. Низшествіе Иисуса Христа во адъ было, конечно, самою низшею, послѣднею ступенью Его униженія, такъ какъ Онъ, подобно всѣмъ людямъ, сошелъ во гробъ, и въ царство умершихъ, находившихся во власти діавола; но оно же было и первою, поворотною ступенью Его возвышенія и славы, такъ какъ Онъ явилъ Себя тамъ побѣдителемъ смерти и виновника ея—діавола. Ученіе о сошествіи Иисуса Христа во адъ заключается въ слѣдующихъ словахъ св. апостола Петра: *Христосъ, чтобы привести насъ къ Богу, однажды пострадалъ за грѣхи наши, Праведникъ за неправедниковъ, былъ умерщвленъ по плоти, но оживъ духомъ, которымъ также Онъ сошелъ и проповѣдалъ въ темницѣ (во адѣ) духамъ* (1Петр. 3, 18—19. См. Ефес. 4, 8—10). Это событіе и вообще состояніе Иисуса Христа, по смерти до воскресенія, воспѣвается въ церковной пѣсни такъ: «во гробѣ

¹⁾ Толк. еван. арх. Михаила на еванг. Матѣ, стр. 559

плотски (тѣломъ), во адѣ же съ душею, яко Богъ, въ рай же съ разбойникомъ, и на престолѣ былъ еси, Христе, со Отцемъ и Духомъ, вся исполняяй неописанный», т. е. какъ Духъ безпредѣльный, безграничный.

Когда же настало утро перваго послѣ субботы дня, третьяго послѣ смерти Іисуса Христа, перваго христіанскаго радостнаго воскреснаго дня, Онъ ожилъ и тѣломъ. Ни камни гробницы, ни стража закаленныхъ въ бою и желѣзной дисциплинѣ римскихъ воиновъ, ни оковы смерти, — ничто не могло удержать во гробѣ смертномъ Безсмертнаго. Когда раннимъ утромъ этого дня мирносицы шли ко гробу, чтобъ помазать святое тѣло Безсмертнаго, и безпокоилась о томъ, кто отвалить имъ большой камень отъ гроба, — камень уже былъ отваленъ ангеломъ небеснымъ: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, Свою смертію смерть поправъ и суцимъ во гробѣхъ животъ даровавъ...*

Затѣмъ въ теченіи 40 дней, Онъ пребывалъ на землѣ, являясь многократно апостоламъ и другимъ вѣрующимъ, и глаголя *яже о царствіи Божіемъ*; а въ 40-й день, по воскресеніи, вознесся со славою на небо и возсѣлъ *одесную Бога*, получилъ, т. е., и по человѣчеству своему, такую же славу, какая принадлежала Ему отвѣка по божеству, пославъ вѣрующимъ, въ 10-й день по вознесеніи, Святаго Духа, научающаго вѣрующихъ и *хотящихъ впровати* всему тому, что необходимо людямъ для вѣчной жизни и для благочестія, освящающаго и укрѣпляющаго ихъ.

Такъ совершилось божественное домостроительство спасенія рода человѣческаго, подпавшаго, чрезъ грѣхъ, осужденію, смерти и власти діавола: человѣчество искуплено, возрождено и освящается, ему дарована вѣчная жизнь, смерть вѣчная уничтожена, виновникъ грѣха и смерти — діаволъ побѣжденъ, водружено на землѣ побѣдное знамя спасенія, учреждена церковь — пристанище спасаемыхъ, которой не одолѣютъ никакія силы ада...

з а к л ю ч е н і е.

Придите же, вѣрные, поклонимся и припадемъ Іисусу Христу, Цареву и Богу нашему. Придите, поклонимся Ему и прославимъ тѣломъ и духомъ нашимъ святѣйшее Имя Его во вся дни, паче же въ нарочитые дни знаменательнаго періода великаго лѣта Господня. Прославляя Его—Искупителя и Спасителя нашего, мы прославимъ въ Немъ и Бога—Отца, праведно осудившаго и помиловавшаго насъ, и Духа Святаго, освящающаго и укрѣпляющаго насъ. Но, чтобы наше прославленіе Искупителя нашего было достойно Его и приятно Ему, *вкупъ* же угодно и Пресвятой Троицѣ, во единомъ существѣ покланяемой и славимой, намъ христіанамъ нужно подражать Ему—Господу Спасителю нашему и исполнять Его заповѣди. Подражаніе Ему въ жизни нашей и исполненіе Его заповѣдей будетъ для Него самымъ приятнымъ прославленіемъ Его съ нашей стороны. *Образъ даждь вамъ*, сказалъ Онъ своимъ ученикамъ, *да якоже азъ сотворихъ вамъ, и вы творите; кто мнѣ служитъ*, сказалъ Онъ всѣмъ намъ, *мнѣ да послѣдствуетъ...*, и: *имляй заповѣди моя, и соблюдая ихъ, той есть любяй мя* (Іоан. 13, 15, 12, 26, 14, 21). Въ жизни своей и въ страданіяхъ своихъ крестныхъ Спаситель нашъ обнаружилъ въ особенности: всецѣлое повиновеніе Богу Отцу, безиредѣльную любовь къ челоуѣчеству—вообще и всепрощающую любовь ко врагамъ—въ частности, необычайное терпѣніе и высочайшее смиреніе, при божественной святости. Это же самое Онъ заповѣдалъ соблюдать и намъ. «Да будутъ же и въ насъ», скажемъ словами св. апостола Павла, «тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Іисусѣ. Онъ, будучи образомъ Божиимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но уничижилъ Себя [Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ челоуѣкамъ, и по виду ставъ какъ челоуѣкъ; смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной... Богъ, посему, и превознесъ Его (по челоуѣчеству), и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Іисуса преклонилось

всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца (Филип. 2, 5—11)... Превознесетъ и насъ Спаситель нашъ въ свое время, если мы будемъ прославлять Его, подражая Его, указаннымъ выше, высокимъ свойствамъ, и тѣмъ исполняя Его святая заповѣди. Къ словамъ: *кто мнѣ служитъ, мнѣ да послѣдствуетъ*—Онъ прибавилъ: *и идѣ я, тамъ и слуга мой будетъ; и еще кто мнѣ служитъ, почитаетъ его Отца моего* (Іоан. 12, 26); а къ словамъ: *имѣяй заповѣди моя, и соблюдая ихъ, той есть любяй мя*, Онъ же—Спаситель нашъ присовокупилъ: *а любяй мя, возлюбленъ будетъ Отцемъ моимъ, и азъ возлюблю его, и явлюся ему самъ* (Іоан. 14, 21). *Приидите, благословеніи Отца Моего*, скажетъ Онъ намъ, върующимъ въ Него и достойно прославляющимъ Его, *насладитесь уготованное вамъ царствіе отъ селенія міра* (Матѣ. 25, 34)!...

Андрей Пархомовичъ.

Молдовахійскіе господа изъ грековъ, дѣятельность ихъ на пользу грековъ и греческаго духовенства въ связи съ стремленіемъ къ возстановленію византійской имперіи и значеніе для просвѣщенія румынъ и православія румынской церкви.

(продолженіе).

Послѣ паденія византійской имперіи и послѣ того, какъ Россія приняла подъ свое покровительство грековъ, взаимныя сношенія между русскими и греками сдѣлались оживленнѣе прежняго, отдѣльные случаи хожденія грековъ въ русскую землю за милостынею, замѣчаемые и до завоеванія турками Константинополя,

приняли теперь общій характеръ и сдѣлались болѣе частыми и болѣе обыкновенными, чѣмъ прежде. Греки изъ Константинополя, изъ Александріи, изъ Иерусалима, изъ Антиохіи, съ Аѳона, съ Синаи — словомъ, со всѣхъ угловъ православнаго востока направились въ московское государство. Всѣ эти греки, какбы сговорившись между собою, во время своихъ путешествій въ Россію во всемъ дѣйствовали заодно, по одному заранее составленному плану. Они стали учащать свои путешествія въ русскую землю за сборомъ милостыни, и всевозможными способами доказывали свою непоколебимость въ православіи; вмѣстѣ съ этимъ они знакомили русскихъ съ бѣдственнымъ положеніемъ восточныхъ христіанъ подъ игомъ турокъ, возбуждали въ русскомъ народѣ сочувствіе къ угнетаемымъ грекамъ и воспламеняли въ немъ негодованіе противъ угнетателей турокъ. Нѣкоторые изъ грековъ переселялись на жительство въ русскую землю и поступали въ русскую службу или вели здѣсь торговые обороты; а поступивъ въ русскую службу, они домогались занятія высшихъ государственныхъ должностей и старались направлять русскую политику въ пользу патріотическихъ цѣлей грековъ. Какъ приходившіе на время въ Россію, такъ и переселявшіеся сюда на жительство и поступавшіе на службу греки старались содѣйствовать усиленію и возвышенію русскаго государства и уравненію его съ западно-европейскими государствами; вмѣстѣ съ этимъ они не оставляли безъ вниманія и своихъ соотечественниковъ, страждущихъ подъ игомъ турецкимъ. Наконецъ греческіе пришельцы служили какбы посредниками въ сношеніяхъ русскихъ съ греческою церковію по церковно-религіознымъ вопросамъ, заискивали у русскихъ и располагали своихъ соотечественниковъ сдѣлать русскимъ всевозможныя уступки, если только этого домогались русскіе; вмѣстѣ съ этимъ они открыто напоминали русскимъ объ ихъ нравственномъ долгѣ по отношенію къ своимъ прежнимъ учителямъ — грекамъ и побуждали ихъ возстать на защиту попра-

ныхъ турками полическихъ правъ греческой націи и возстановить византійскую имперію.

Въ подобныхъ дѣйствіяхъ греческихъ пришельцевъ нельзя не замѣтить ихъ дальновидности и въ иныхъ случаяхъ расчетливаго доброхотства по отношенію къ русскимъ. Въ каждомъ дѣйствіи греческихъ пришельцевъ на первомъ планѣ стоитъ ихъ личный интересъ и интересъ всей греческой націи; все у нихъ было рассчитано и предусмотрено. Они предусматривали всевозможные случаи, которые могли-бы послужить препятствіемъ на пути преслѣдуемыхъ ими цѣлей и на каждый случай придумывали средства къ предотвращенію тѣхъ или другихъ препятствій.— Какъ въ признаніи надъ собою покровительства русскихъ греки обезпечили свое существованіе какъ отдѣльной націи въ поработленномъ отечествѣ и сравнительно оградили себя отъ насилій турокъ, такъ частыми своими путешествіями въ Россію они доказали русскимъ свою непоколебимость въ православіи, и этимъ самымъ заставили русскихъ перемѣнить свой взглядъ на всю греческую націю, къ которой они недавно относились подозрительно и укоряли въ вѣроисповѣдныхъ колебаніяхъ, и такимъ образомъ поддерживали между русскими свой церковно-религіозный авторитетъ, которымъ они пользовались на Руси до флорентійской уніи. Изъ частыхъ путешествій въ русскую землю греки извлекали для себя матеріальныя выгоды и, благодаря русской милостыни, имѣли возможность жить болѣе или менѣе безбѣдно и откупаться отъ своихъ притѣснителей турокъ; вмѣстѣ съ этимъ они, такъ сказать, воздѣлывали на Руси почву и сѣяли свои сѣмена, отъ которыхъ надѣялись получить обильный плодъ, когда настанетъ время жатвы, — т. е. располагали русскихъ къ себѣ и вооружали ихъ противъ турокъ, и непріязненными отношеніями русскихъ къ туркамъ предполагали воспользоваться, когда настанетъ время осуществленія преслѣдуемыхъ греками патріотическихъ цѣлей. Съ переселеніемъ на жительство въ Россію для

торговых оборотовъ или для поступленія на русскую службу греки освобождались отъ произвола и насилій своихъ поработителей — турокъ и обезпечивали здѣсь свое существованіе; при этомъ нѣкоторые изъ греческихъ пришельцевъ, пользуясь на Руси одинаковыми правами наравнѣ съ природными русскими, домогались высшихъ государственныхъ должностей и, получивъ таковыя, извлекали выгоды и для себя и для своихъ страждущихъ подъ игомъ турецкимъ соотечественниковъ. Однимъ словомъ, греки на Руси во всемъ обнаруживали дальновидность, предусмотрительность и осторожность; поэтому и русскіе принимали ихъ у себя, благоволили къ нимъ и благодворили имъ, — тѣмъ болѣе, что греки были полезны и для нихъ, и русскіе благоволили къ нимъ и благодворили имъ не по одному только сочувствію къ бѣдственному ихъ положенію, но и потому, что греки оказывали имъ свои услуги. Греческіе пришельцы, ставившіе на первомъ планѣ свои личные интересы и интересы греческой націи и почти всегда дѣйствовавшіе обратнымъ способомъ, т. е. начинали съ услугъ русскимъ и кончали своими интересами, — по расчетамъ русскихъ, были полезны для нихъ въ политическомъ отношеніи; потому что при скудости международныхъ сношеній, по неимѣнію своихъ людей, которые могли-бы быть постоянными посланниками при иностранныхъ дворахъ, русскіе безъ грековъ не знали-бы, что дѣлается въ Европѣ; между тѣмъ греки, прежде удерживавшіе русскихъ отъ сношеній съ западно-европейскими государствами и теперь еще какбы не допускавшіе ихъ къ этому, считались хорошими «толмачами» и отлично понимавшими всѣ политическія отношенія, потому они и были для русскихъ государей живыми газетами, вѣстовщиками политическихъ новостей¹⁾. Нѣкоторые изъ грековъ,

¹⁾ Новопривывшихъ въ Москву грековъ обыкновенно приглашали въ посольскій приказъ и просили разсказать, что видимо было ими на пути.

бывшихъ въ русской службѣ, какъ увидимъ ниже, назначаемы были посланниками при иностранныхъ дворахъ, гдѣ развѣдывали то, чѣмъ интересовался московскій дворъ. Греческіе пришельцы въ русскую землю были полезны для русскихъ и въ просвѣтительномъ отношеніи; потому что русскіе, — хотя и взявшіе на себя роль покровителей грековъ и говорившіе о своемъ превосходствѣ надъ ними, — очень мало еще успѣховъ оказали въ просвѣщеніи, и до конца XVII столѣтія чувствовали нужду въ людяхъ ученыхъ изъ иностранцевъ; тогда какъ между греческими пришельцами были такіе ученые греки, которые съ пользою могли служить какой угодно странѣ. Такихъ ученыхъ грековъ русскіе съ почетомъ принимали у себя, гордились ими и за честь считали то, что они удостоивали ихъ своимъ посѣщеніемъ, или же у реходомъ на жительство. Наконецъ, греки, приходившіе въ русскую землю за милостынею, давали обѣщаніе русскимъ молиться *день и ночь* о благоденствіи русской земли, называли русскихъ царей ктиторами и благотворителями греческихъ церквей и разныхъ монастырей, вездѣ говорили о могуществѣ и славѣ русскаго государства и этимъ самымъ какбы подготавливали для русскаго царства возможность изгнать турокъ изъ Константинополя и возстановить византійскую имперію. Ко всему этому надо еще прибавить и то, что греческіе пришельцы приходили въ русскую землю не съ пустыми руками; они приносили съ собою въ Москву свои святыни, надъ которыми часто ругались ихъ поработители — турки, и передавали ихъ русскимъ какбы для храненія. Все это было весьма пріятно для русскихъ и они до нѣкотораго времени (до XVII ст.) оказывали грекамъ не только денежное вспомошествованіе и покровительство, но и давали имъ преимущество у себя предъ другими иностранцами, къ которымъ даже до XVIII столѣтія относились холодно и съ недовѣріемъ.

Будетъ слишкомъ утомительно, да и нѣтъ надобности приводить перечень всѣхъ греческихъ пришель-

цевъ, бывавшихъ на Руси послѣ паденія византійской имперіи; достаточно будетъ, если мы скажемъ, что ихъ было очень много и что между ними были греки разнаго званія и состоянія: были между ними—духовные и свѣтскіе, знатные и незнатные, ученые и неученые и люди торговые, и всѣ они, помимо своихъ личныхъ интересовъ, преслѣдовали на Руси патріотическіе интересы всей греческой націи, т. е., всѣ они старались расположить къ грекамъ русскій народъ, возбудить въ немъ сочувствіе къ бѣдственному положенію греческой націи подъ игомъ турокъ и убѣдить его взяться за оружіе и возстановить павшую византійскую имперію. Но, стремясь къ достиженію одной общей всѣмъ грекамъ цѣли, греческіе пришельцы—духовные и свѣтскіе различно дѣйствовали и различными путями приближались къ ея осуществленію.—Пришельцы духовнаго сословія старались дѣйствовать на религіозное чувство русскаго народа, преданнаго вѣрѣ и готоваго всегда пострадать за вѣру и за поправленіе христіанской святыни, и при удобныхъ обстоятельствахъ настойчиво требовали отъ русскихъ защиты и прямо заявляли, что возстановить политическія права грековъ—нравственная обязанность русскихъ, какъ чадъ грековъ по вѣрѣ. Духовные пришельцы изъ грековъ, искавшіе милостыни или пристанища на Руси, одно только и говорили русскимъ, что греки были бы счастливѣйшимъ народомъ, если бы они пользовались такою свободою въ религіозномъ отношеніи и такими царскими милостями, какъ они—русскіе; но греки этимъ не пользуются: турки ихъ угнетаютъ и притѣсняють, отнимають у нихъ имущество и святыню и воспрепятствуютъ имъ молиться, мучать ихъ и безъ вины казнятъ. Они проводили параллель между положеніемъ грековъ подъ владычествомъ турокъ и положеніемъ русскихъ подъ игомъ татаръ и выводили то, что русскимъ подъ игомъ татаръ жилось легче, чѣмъ грекамъ подъ владычествомъ турокъ; потому что русскіе не искали покровительства у грековъ и не просили у нихъ милостыни, а, напротивъ,

даже во время татарскаго иа покровительствовали грекамъ и благотворили имъ. Между тѣмъ они, греки, — народъ древне-историческй и славный, владычествовавшй когда-то міромъ, до того стѣснены и унижены, что скитаются по міру и просятъ милостыни. Приэтомъ греки — пришельцы, какбы извиняясь предъ русскими по поводу такихъ своихъ рѣчей, высказывали имъ отъ имени всѣхъ грековъ тѣ чувства, какія они питаютъ по отношенію къ бывшимъ своимъ питомцамъ — русскимъ. Они объясняли русскимъ, что греки не завидуютъ усилению и возвышенію русскаго государства, а, напротивъ, радуются тому, что русскіе такъ могущественны и славны, и что грекамъ посчастливилось быть подъ покровительствомъ своихъ питомцевъ, — особенно они радуются тому, что православіе ихъ имѣетъ сильную опору въ русскомъ государствѣ, подъ покровительствомъ котораго по прежнему будетъ процвѣтать, не смотря на всѣ нападки со стороны ино-вѣрцевъ и на притѣсненія со стороны ихъ поработителей — турокъ.

Въ то время, когда греческіе пришельцы духовнаго сословія, дѣйствуя на религіозное чувство русскаго народа, располагали его къ грекамъ и воспламеняли въ немъ ненависть къ угнетателямъ христіанъ — туркамъ, греки-пришельцы свѣтскаго сословія, мотивируя свой приходъ въ русскую землю желаніемъ погостить у русскихъ, или же — бѣгствомъ отъ преслѣдованій турокъ, поступали въ русскую службу, и какъ люди способные и достаточно образованные, скоро заслуживали довѣріе русскаго правительства и пользовались преимуществами при занятіи высшихъ государственныхъ должностей. Такимъ грекамъ поручаемы были дипломатическіе посты, и они часто назначаемы были въ качествѣ пословъ отъ московскаго двора въ разныя государства для переговоровъ о дѣлахъ, касавшихся инт-ресовъ русскаго государства. Особеннымъ довѣріемъ и большимъ значеніемъ при московскомъ дворѣ пользовались греки въ царствованіе Іоанна Ва-

ильевича III, когда онъ женился на цевевнѣ Софьѣ Ѳомичнѣ Палеологъ, съ которою перешли (и послѣ нея) въ Россію извѣстныя греческія фамилія Палеологовъ, Ласкарисовъ, Траханіотовъ и Ховриныхъ. Изъ этихъ фамилій извѣстны въ исторіи русской дипломатіи конца XV и начала XVI ст. слѣдующія лица: Димитрій Іоанновичъ Ларевъ (или Ралевъ) Палеологъ, бывшій посломъ отъ Іоанна Васильевича III въ Данію (1493 г.) и въ Венецію (1499 г.); Димитрій Ѳеодоровичъ Ласкарисъ, бывшій посломъ отъ Василія Іоанновича III къ Цезарю (въ 1514 г.); Юрій Михайловичъ Траханіонтъ-Малый, выдававшійся своими способностями и бывшій посломъ отъ Іоанна Васильевича III въ Австрію (въ 1490 — 91 и въ 1492 — 93 гг.) (съ порученіемъ пригласить въ Москву различныхъ иноземныхъ художниковъ), въ Римъ (и въ 1490 г.) къ датскому королю (1500 г.)¹⁾; Андрей Траханіотъ, бывшій посломъ въ Италію (въ 1506 г.). Служилые люди при царскомъ дворѣ изъ грековъ встрѣчаются даже въ XVII ст. послѣ Іоанна Грознаго и Ѳеодора Іоанновича при Алексѣѣ Михайловичѣ — то въ качествѣ царскихъ казначеевъ (Ив. Вас. Траханіотъ), то въ качествѣ завѣдывавшихъ пушкарскимъ приказомъ, а раньше этого времени (въ 1490 г. и 1500 г.) въ качествѣ великокняжескихъ чиновниковъ (Мануиль и Николай Ангелы). Особенно долго служилъ при московскомъ дворѣ родъ Ховриныхъ²⁾. Всѣ эти греки, служа интересамъ русскаго государства вѣрою и правдою, по мѣрѣ возможности направляли русскую дипломатію и въ пользу преслѣдуемыхъ греками цѣлей объ изгнаніи турокъ изъ Константинополя и о возстановленіи византійской имперіи. — Но, не

¹⁾ Онъ мечталъ даже (въ 1505 г.) выдать свою дочь за наслѣдника великокняжескаго престола Василія Іоанновича III.

²⁾ Замѣчательно, что ни одинъ изъ этихъ греческихъ родовъ не вошелъ въ составъ русской родовой аристократіи.

отвергая полезной службы русскому государству и природных дарований всѣхъ этихъ грековъ, надо замѣтить, что они, хотя было уже и обрусѣли, не настолько были способны для крупной государственной дѣятельности, какъ природные русскіе, потому они скоро и сошли со сцены дипломатической дѣятельности на Руси.

Между греческими пришельцами были на Руси и люди ученые¹⁾, которые, распространяя просвѣщеніе среди русскихъ, не забывали также и главной своей цѣли: пришествія въ русскую землю. Эти греки вносили въ русскую литературу различныя предсказанія о будущей судьбѣ византійской имперіи, распространяли ихъ между русскими и прилагали ихъ къ русскимъ²⁾. Предсказанія эти греки толковали въ поль-

1) Между учеными греками, бывшими на Руси, особенно извѣстны: Максимъ Грекъ, Лихуды (братья), Никифоръ Θεοτοки, Кириллъ Лукарисъ, патріархъ Θεοφανъ и др.

2) Какбы въ подтвержденіе того нашего мнѣнія, что греки предпринимали путешествія въ русскую землю послѣ разгрома Константинополя, служили русскимъ и дѣлали имъ различныя уступки не только ради щедрой и богатой ихъ милостыни, но и для того, чтобы возбудить въ нихъ сочувствіе къ бѣдственному положенію греческой націи и побудить къ возстанію на защиту поправныхъ турками политическихъ правъ грековъ и къ возстановленію византійской имперіи, — приводимъ здѣсь нѣкоторые отрывки изъ вымышленныхъ греками предсказаній въ пользу преслѣдуемыхъ ими цѣлей о будущей судьбѣ Византіи.

Въ книгѣ «Степенной» между прочимъ говорится, что на могилѣ Константина великаго найденъ камень съ надписью (надпись состояла изъ начальныхъ только буквъ каждаго слова), которую «премудрый Гевнадій патріархъ цареградскій» истолковалъ такъ: «Перваго индикта царство Измаилово нареченнаго Махмета имать во еже побѣдити родъ Палеологовъ и Семихолмъ одержати и внутрь его царствовать народы разбіеть и острова окрестныя опустошитъ даже до черныя ручины. И подуна-

зу русскихъ, и этимъ самымъ какбы заставили ихъ быть по отношенію къ греческой націи—если не всегда благотворителями, то, по крайней мѣрѣ, всегда доброжелателями: они заставили русскихъ стремиться къ изгнанію турокъ изъ Константинополя и домогаться возстановленія византійской имперіи. Всѣ распростра- няемыя на Руси греками предсказанія о будущей судь-

евскихъ сосѣдовъ изложитъ индикта осьмаго Ахаию и Пелепонть (подъ свою власть покорить и) упразднить. девятаго индикта (Дохматомъ побѣдить. И паки возвращае еще время) дохматы войну воздвигнуть велію и часть смерти множества. (И исчадіе россійское царствовать имать на мѣсто отецъ своихъ). И паки народъ русскій вкупе со причастники собѣрутъ (множественная) воя (по суху и по морю) войну составятъ и всего измаила побѣдятъ и седмихолмъ возмутъ и сприбытками его. Тогда войну воздвигнуть междусобную (власти ради) ярящая даже до (пятаго) часа и гласъ придесть съ небесе и возгласитъ трижды (аки громъ страшень)... стойте стойте стойте... и поспешитесь многотщательне на десную страну и обрящете мужа прирожденнаго чюднаго и силнаго и его приемше и того имѣйте (царя и) владыку сей слюбимецъ бо ми есть его приемше (со тщаніемъ) послушайте и той волю вашу исполнить (И оттолѣ держава и власть махметанская падеть и до конца истребится и имя тѣхъ погибнетъ во вѣки).

Вариантъ этого же предсказанія приводится изъ книги «Льва царя премудраго», гдѣ тоже предсказывается, что русскіе побѣдятъ турокъ и возьмутъ Константинополь.

Нѣсколько подобныхъ же предсказаній приводится изъ «книги Лебеда отъ главы первыя»—именно: Меоодія патріарха цареградскаго, Бориніуса и Оомы Вруколейскаго. Во всѣхъ этихъ предсказаніяхъ говорится, что противъ турокъ возстанетъ русскій народъ, побѣдитъ ихъ и отниметъ у нихъ царство, и что царство магометанское, «яко яблоко червлено, в державу россійскую впадетъ».... и— «вознесетъ царство россійское выше и славнѣйшия всѣхъ царствъ на земли, храброю побѣдою в высшее достоинство

бѣ Константинополя весьма интересовали русскихъ, потому что въ нихъ говорилось о будущей славѣ и могуществѣ русскаго государства; поэтому русскіе придавали имъ большое значеніе. Тѣмъ болѣе русскіе должны были вѣрить этимъ предсказаніемъ, что о нихъ свидѣтельствовалъ и прилагалъ ихъ къ русскимъ даже такой человѣкъ, какъ Максимъ Грекъ. Онъ писалъ московскому государю письмо, въ которомъ высказывалъ желаніе, чтобы русскій царь освободилъ новый Римъ.

Не только греки, приходившіе въ русскую землю, оказывали услуги русскимъ¹⁾, но и греки, остававшіеся въ своемъ поработченномъ отечествѣ, не мало способствовали къ возвышенію русскаго государства и

взыдетъ». — А въ книгѣ «Захаріи Копыстенскаго, изъ предисловія печатанной» говорится: «яко четыре седмевы имуть держати турки со измаилы Седмихолмъ, еже естъ Царьградъ, а въ полъ пятыхъ седмины опануетъ російскій родъ и покорить в свою власть, и всѣхъ турокъ до конца искоренить, и поживуть время свое в нѣмъ, веселящися сотщаніемъ»... и т. д. Юрій Крижаничъ въ своихъ сочиненіяхъ тоже упоминаетъ объ этихъ предсказаніяхъ, которыя онъ вычиталъ изъ разныхъ книгъ - польскихъ, греческихъ и турецкихъ и которыя самъ слышалъ отъ грековъ; но, какъ замѣтно, онъ скептически относился ко всѣмъ подобнымъ предсказаніямъ и потому совѣтовалъ московскому государю, даже въ случаѣ завоеванія Константинополя, отвергнуть титулъ восточно-римскаго влстителя и гербъ двуглаваго орла—«звѣря наказнаго и ложнаго, и коего нигдѣ на свѣту нѣсть». (Изученіе визант. ист. вып. II. Приложение. «Пророчества о будущей судьбѣ Византіи по произведеніямъ древне-русской письменности». — 267—273 стр).

¹⁾ Гречанка Софья, жена Гоанна Васильевича III, увѣковѣчила свою память на Руси тѣмъ, что побуждала великаго князя свергнуть татарское иго. По ея иниціативѣ великій князь вызывалъ въ Москву иностранныхъ художниковъ, умножилъ число придворныхъ чиновъ и проч.

уравненію его съ западно-европейскими державами. Такъ, когда Іоаннъ Грозный обратился съ просьбой къ константинопольскому патріарху объ утвержденіи всею константинопольскою церковію его царскаго вѣнчанія и о признаніи русскаго царя законнымъ преемникомъ и наслѣдникомъ византійскихъ императоровъ, патріархъ охотно удовлетворилъ просьбу царя, потому что ничего не видѣлъ въ этомъ, кромѣ прямой пользы и для себя и для всей восточной церкви. Эта уступка русскимъ послужила поводомъ къ уравненію русскаго государства съ западно-европейскими державами. Другая уступка, была сдѣлана греками русскимъ въ іерархическомъ отношеніи. Когда, по совѣту Ворисова Годунова, царь Феодоръ Іоанновичъ обратился съ просьбою къ восточнымъ патріархамъ объ учрежденіи въ Россіи патріаршества, — которое и было учреждено въ 1589 году, то восточные патріархи, на соборѣ 1590 г. утвердили учрежденное въ Москвѣ патріаршество, на что и послали въ Москву утвердительную грамоту. Словомъ — греки, въ виду преслѣдуемыхъ ими патріотическихъ цѣлей, дѣлали всевозможныя уступки русскимъ и этимъ самымъ располагали ихъ къ себѣ и побуждали разсчитаться съ ними за всѣ съ ихъ стороны услуги изгнаніемъ турокъ изъ Константинополя и возстановленіемъ византійской имперіи.

Чѣмъ же русскіе благодарили грековъ за всѣ ихъ услуги имъ? Чтобы не быть въ долгу предъ греками они всегда аккуратно разсчитывались съ греками за всякую съ ихъ стороны услугу. Русскіе всегда радушно принимали у себя грековъ и не отказывали имъ въ щедромъ подаеніи, за которымъ греки всегда обращались къ нимъ, предпринимая частыя путешествія въ русскую землю¹⁾.

¹⁾ Когда прибылъ въ Москву какой-то грекъ Димитрій съ извѣстіемъ о разгромѣ Константинополя и съ просьбой о милости, то русскіе ласково приняли его и,

Когда въ 1557 году Іоаннъ Грозный пожелалъ, чтобы вѣнчаніе его на царство, совершившееся въ 1547 г., получило сакцію отъ константинопольскаго

въ знакъ сочувствія ко всѣмъ пострадавшимъ грекамъ, съ участіемъ откликнулись на его просьбу о милостини. Митрополитъ Іона въ окружной грамотѣ къ своимъ пасомымъ писалъ объ этомъ грекъ: «Се чада мои, челоувѣкъ христіанинъ православный (предполагается, что послѣ Флорентійской уніи греческіе пришлецы испытываемы были въ православіи; иначе Іонѣ не было надобности выражаться «христіанинъ», да еще «православный»), по имени Димитрій, гречинъ пришелъ до насъ отъ великаго православія отъ великаго того царствующаго Константинаграда и повѣдалъ намъ, что попущеніемъ Божиимъ, грѣхъ ради нашихъ, тотъ отъ толивихъ лѣтъ нигѣмъ не взятый (исторія греціи еще мало была извѣстна москвитянамъ, погому Іона и говоритъ «нигѣмъ не взятый», тогда когда мы знаемъ, что К—поль (1204) былъ втять разъ крестоносцами) и Богомъ хранимый, Константиноградъ взяли безбожные турки, святыя Божіи церкви и монастыри разорили и св. мощи сожгли, старцевъ и старицъ, иноковъ и инокинь и весь греческій родъ, многолѣтнихъ — мечу и огню предали, а юныхъ и младыхъ въ плѣнъ отвели. И сей вышереченный Димитрій гречинъ тутъ же съ женою и чадами не милостиво въ плѣнъ отведенъ, имѣніе, какъ сказано, все взято, нечемъ себя, жены и чада искупить отъ того горькаго плененія (предполагается, что грекъ этотъ оставилъ заложниками жену и дѣтей, а самъ отправился въ Москву за милостынею для выкупа себя и своей семьи; иначе въ словахъ. — «И сей вышереченный Димитрій гречинъ тутъ же съ женою и чадами не милостиво въ плѣнъ отведенъ», —будетъ не точность); онъ же положиа упованіе на великое Божіе челоувѣколюбіе и слыша вашу великую вѣру къ Богу, пришелъ прося и желая принять что отъ кого въ милостыню—на искупленіе ему и женѣ и чадамъ. И благословляю васъ, своихъ дѣтей, что кому Богъ положить на сердце, ради спасенія души подадите имъ что

патріарха¹⁾, то послалъ ему богатую милостыню и дорогіе подарки; спустя пять лѣтъ (въ 1562 г.), когда ему была послана соборная грамота съ утвержденіемъ его царскаго вѣнчанія, онъ опять далъ богатую милостыню патріаршимъ посламъ, а также послалъ щедрые дары главнѣйшимъ іерархамъ востока. Въ 1564 году константинопольскій патріархъ получилъ милостыню въ «кратцѣ» черезъ своего посла послѣ того какъ призналъ законнымъ вѣнчаніе на царство Іоанна Грознаго московскимъ митрополитомъ. Не меньше милостыни и щедрыхъ даровъ получили греки отъ царя Θεодора Іоанновича, когда учреждено было въ Москвѣ патріаршество. Что же касается грековъ, приходившихъ въ русскую землю за милостынею не съ пустыми руками, а съ святынею, то этимъ послѣднимъ русскіе давали даже больше, чѣмъ сколько имъ нужно было. Однимъ словомъ—ни одинъ грекъ не отпускаемъ былъ русскими безъ милостыни и щедрыхъ даровъ. Даже греческіе купцы, и тѣ пользовались льготами и привилегіями на Руси и торговали здѣсь безошлинно²⁾.

на милостыню». Послѣ этого грека въ Москву ежегодно приходили за милостынею десятками греки изъ всѣхъ угловъ востока, и особенно греки духовнаго сословія—монахи и даже патріархи.

¹⁾ Константинопольскій патріархъ, не извѣстно на какомъ основаніи, присвоилъ право вѣнчать на царство только себѣ, подобно тому, какъ это право присвоилъ себѣ папа римскій.

²⁾ Для того, чтобы пользоваться всемъ даровымъ въ Москвѣ и торговать безошлинно, нужно было только имѣть грамоту отъ какого-нибудь патріарха; асли же грамоты нельзя было достать (потому что за это патріархи взи-мали плату, — что равно было пошлинѣ), то пришельцы греческіе на границѣ, въ Путивлѣ, объявляли, что *идутъ на имя государя*. Это значило, что они обязывались всю жизнь молиться за государя и никогда не оставлять Рос-

Благодѣянія, изливаемые русскими по отношенію къ грекамъ продолжались до конца XVII столѣтія, а съ конца XVII и въ XVIII столѣтіи отношенія русскихъ къ грекамъ стали измѣняться и къ худшему для послѣднихъ, благодаря неразумнымъ дѣйствіямъ нѣкоторыхъ изъ грековъ и отчасти нѣкоторымъ политическимъ переворотамъ въ Европѣ, которые касались и интересовъ Россіи.

сіи. Царь и бояре очень внимательны и благосклонны были къ грекамъ, употреблявшимъ такую фразу и давали имъ различныя льготы.

Содержаніе.

- Оффиціальная часть.* 1) Распоряженіе епархіального начальства.
Часть неоффиціальная. 1) Отъ Геесманіи до Голговы. 2)
1) Молдовлахійскіе господа изъ грековъ, дѣятельность ихъ на пользу грековъ и греческаго духовенства въ связи съ стремленіемъ къ возстановленію византійской имперіи и значеніе для просвѣщенія румынъ и православія румынской церкви. 2) Особое приложеніе каталогъ книгамъ типографіи кіево-печерской лавры.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторы { Протоіерей Х. Бочковскій.
М. Епури.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 августа 1884 г. Цензоръ протоіерей Василій Пархомовичъ.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.