

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909 г.

16 апрѣля.

XXXVII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 16.

Цѣна годовому изданію съ достав. и перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

◆ Часть оффиціальная. ◆

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 марта 1909 г. за № 3425, монахиня Московскаго Ивановскаго общежительнаго монастыря Ариадна назначена настоятельницею Покровскаго женскаго монастыря Оренбургскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи, вмѣсто уволенной отъ таковой должности на покой игуменіи Палладіи, согласно ея просьбы, по преклонности лѣтъ и болѣзни.

Преодано благословеніе Святейшаго Синода съ грамотою Священнику военно-Владимирской церкви г. Иргиза Василю Плиодорову, нынѣ пос. Александровскаго, Кустанайскаго уѣзда, за отличное и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей для чиновъ Иргизскаго гарнизона.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, награжденъ скуфьею священникъ церкви с. Мордвиновки, Троицкаго уѣзда, Николай Граммаковъ—19 марта.

Преподано Архипастырское благословеніе: псаломщику церкви ст. Ново-Орловской, Орскаго у., Петру Вьюшкову за усердное отправление служебныхъ обязанностей, благоповеденіе и за организацию мѣстнаго хора пѣвчихъ; казаку пос. Хабарлага, того же уѣзда, Андрею Барышникову за пожертвованіе 200 руб. на украшеніе церкви названнаго поселка—8 марта; псаломщику церкви с. Травянскаго, Челяб. у., Василию Комарову за полезныя труды по управленію мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ—13 марта; діакону церкви с. Мыркая, того же уѣзда, Виталию Лыткину за его аккуратное и образцовое веденіе церковныхъ документовъ—18 марта; за денежныя пожертвованія въ пользу церкви Божіихъ нижеслѣдующимъ лицамъ: крестьянамъ—Ивану Чиркову, Сергѣю Бычкову, Николаю и Семену Свиридовымъ, Тимоѣю Попову, Григорію Свиридову, Александру Сергѣеву, Ивану Игнашенко, Ивану Озорянину, Θεодосію Чичай, купцамъ: Ивану Терентьеву, Александру Петрову, Василию Гогину, Стефану Васильеву, Павлу и Григорію Николаевымъ, Ивану Рябцеву, Ивану Гладскихъ, Павлу Зелейскихъ, купчихамъ: Анастасіи Голубевой, Серафимѣ Зайцевой; казачьему генералу Θεодору Старкову, казаку Георгію Соколову, жене его Ксеніи Соколовой, Верхнеуральскому воинскому начальнику Петру Лукашевичу, вдовѣ урядника Ольгѣ Старковой, дворянкѣ Екатеринѣ Ваулиной, казакамъ: Тимоѣю Лоскутову, Максиму Колодкину, Карпу Фурсову, Іакову Сивожелѣзову, Михаилу Гладскихъ, обывателямъ Миасскаго завода: Ивану Александрову, Николаю Елыкову, верхнеуральскому мѣщанину Георгію Галанину и мѣщанкѣ Пелагій Китаевой, Степану Топорову, потомственному почетному гражданину Ивану Левину—18 марта; вахмистру пос. Бобрыкинскаго, Верхнеу. у., Андрею Казанцеву за усердныя труды и заботы по постройкѣ церкви въ названномъ пос.; учителю казачьей школы въ пос. Спасскомъ, Оренб. у., Алексѣю Шеметову за 20 лѣтнее безмездное управленіе церковнымъ хоромъ пѣвчихъ—25 марта; учителю мужской школы пос. Вязовскаго, Оренб. у., Андрею Сѣрову за труды по организациі мѣстнаго церковнаго хора и управленіе имъ—19 марта; крестьянину села Котлинскаго, Челяб. у., Михаилу

лу Казанцеву
кола для мѣст
вѣрческой цер
кину за при
церкви и при
Вдожкину за н
сты въ течені

Рукополо.
дух. семинарі
мѣсто къ цер
та.

Перемѣн.
у., Владимир
Лапидовскій с
с. Преображен
Михайловку,

Предост.
торину Агров
—7 апрѣля.

Утвержден.
Кочердыкскан
димири Чер
при церквахъ
Букинъ; с. Н
Дранкинъ; с.
синъ; с. Абл
новъ, с. Ниж
пос. Кзбанск
вода Нижне-А
лишь Зайце

Уволеніи.
округа свящ
ка—походной
Клитинъ—26

Исключа.
тоіерей Паве

ду Казанцеву за пожертвованіе 400 руб. на отлитіе колокола для мѣстной церкви—24 марта; священнику едино-вѣрческой церкви пос. Бураннаго, Оренб. у., Григорію Щеткину за примѣрно-усердное служеніе на пользу мѣстной церкви и прихода; старостѣ той же церкви казаку Антонію Вдохкину за полезно-усердную службу по должности старосты въ теченіи 9 лѣтъ—25 августа.

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ Оренб. дух. семинаріи Николай Прѣсняковъ на священническое мѣсто къ церкви пос. Максимовскаго, Кустан. у.,—25 марта.

Перемѣщены: псаломщики пос. Обручевскаго, Верхнеур. у., Владимиръ Зефировъ и с. Пѣтухова, Челябин. у., Аркадій Лапидовскій одинъ на мѣсто другого—20 марта; священникъ с. Преображенки, Оренб. у., Тихонъ Ѳедотовъ въ с. Ново-Михайловку, того же уѣзда,—10 апрѣля.

Предоставлено мѣсто протоіерею Томской епархіи Викторину Агрову при церкви села Николаевки, Троицкаго у.,—7 апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ а) испр. обяз. благочиннаго Кочердыкскаго округа священникъ Крутоярскаго прихода Владимиръ Чертыковцевъ—23 марта; б) *церковныхъ старостъ* при церквахъ: с. Ивановки, Оренб. у., крестьянинъ Александръ Букинъ; с. Ново-Георгіевки, того же уѣзда, крест. Алексѣй Дранкинъ; с. Закомалдина, Челябин. у., крест. Никандръ Лисинъ; с. Аблацкаго, того же уѣзда, крест. Василій Смирновъ, с. Нижняго крест. Юсифъ Тельминовъ—22 марта; пос. Кабанскаго, Троиц. у., казакъ Поликарпъ Кашинъ; завода Нижне-Авзяно-Петровскаго, Верхнеур. у., крест. Филиппъ Зайцевъ—3 апрѣля.

Уволены отъ должности благочиннаго Кочердыкскаго округа священникъ Григорій Словцовъ—23 марта; *псаломщика*—походной церкви Актюбинско-Уральскаго раіона Василій Клитинъ—26 марта.

Исключается изъ списковъ за смертію заштатный протоіерей Павелъ Васильевъ Шмотинъ съ 19 марта.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Наименованіе приходоѡвъ.	Количество приходившихъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.	
		Каз.	Общ.			
<i>а) Священническія:</i>						
Ново-Черкасскій пос.	Орскаго уѣзда.	287	—	150 р.	—	1
Адрианопольскій пос.		701	—	200 р.	—	2
Хабарный пос.		209	400 р.	—	—	1
Черновскій пос.	Оренбург. уѣзда.	156	400	—	—	—
Ратинское село (2 мѣсто)		2265	164 р. 64 к	—	66	1
Съидовка село		540	352	150 р.	66	—
Радовка село		593	—	200 р.	35	—
Преображенка село	314	400	200 р.	35	1	
В. Авино-Петров. з. (1 м.).	Верхне-уральскаго уѣзда.	4911	—	504 р.	—	2
Маринскій пос.		1510	310 р.	—	—	—
Александровскій пос.		572	—	—	300	2
Смѣлый пос. (един. церк.)		99	400 р.	—	300	—
Бѣлорѣцкій з. (3-е мѣсто)		5732	—	—	—	4
Уральскій пос.	897	—	186	300	—	
Архангельскій пос.	Троицкаго уѣзда.	161	400 р.	—	—	—
Лейницскій пос.		491	400 р.	150 р.	300	—
Камиска слобода (2-е мѣс.)	Челябин. уѣзда.	2834	336 р.	880 р.	198	1
Черноярская дер.		476	—	400	300	—
Карацельская слоб.		3308	325 р. 32 к	—	—	3
Лаврентьевскій пос.	Кустанайскаго уѣзда.	1242	—	150	120	—
Рязанцевскій пос.		998	—	—	99	—
Ново-Александровскій пос.		—	800 р.	—	—	—
Карабутакскій пос. Актюбин. уѣзда.		110	649 р. 50 к	—	—	—
Троицкая церковь г. Челяб. (3 м.).		2630	—	—	—	—
Кирилло-Меод. цер.-школа г. Кустанай		Безъ	прихода	—	—	—
Михаило-Архангельская церковь г.		2428	—	—	—	2
Орска (2-е мѣсто).		2319	1620 р.	—	—	1
Цер. при ст. «Челябинскъ» (2 м.)			79 р. 15	—	—	—
<i>б) Діакоискія:</i>						
Спасо-Преображ. соборъ гор. Орска.		1123				
<i>в) Псаломническія:</i>						
Св. Троицкій соборъ г. Троицка.		3330.	28 к. 70 к.	—	—	1
Спасо-Преображенская цер. г. Оренбурга.		—	—	—	—	—
2-е походное м. Акт.-Уральскаго района.		—	—	—	—	—

Распоряж

Уполном
области, сост
ствомъ Ея
дарыни И
попечительн
дровны о
обратился к
Іоакиму, Епи
момъ слѣду
«Сочувс
пымъ и стра
ся въ разрѣ
зу Попечите
и въ уѣздн
дыдущіе год
вѣта Попечи
дѣленіемъ
2767, пропе
17 мая тог
имперіи, да
ство покорн
ввѣренной
чатанія въ
шеніе о по
ства благос
2 по 8 вкл
печительств
ной глазной
бургъ въ ч
ченнаго сб
надлежаще
На пи
12 марта
ковая: «Сб
включител
Прошу на

Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Уполномоченный Оренбургской губерніи и Тургайской области, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительницы Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ 12 марта сего 1909 года за № 49 обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому, съ письмомъ слѣдующаго содержания:

«Сочувствіе Вашего Преосвященства дѣлу помощи слѣпымъ и страдающимъ глазами болѣзнями, выразившееся въ разрѣшеніи производства тарелочнаго сбора въ пользу Попечительства въ недѣлю о Слѣпомъ кромѣ городскихъ и въ уѣздныхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ предыдущіе годы, каковой сборъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Попечительства предъ Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ послѣдняго, отъ 28 апрѣля 1908 года за № 2767, пропечатаннымъ въ № 20 «Церковныхъ Вѣдомостей» 17 мая того же года нынѣ разрѣшенъ по всей Россійской имперіи, даетъ мнѣ поводъ обезпokoить Ваше Преосвященство покорнѣйшей просьбой оповѣстить настоятелей церквей ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи путемъ напечатанія въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сообщеніе о послѣдовавшемъ со стороны Вашего Преосвященства благословеніи предстоящаго въ недѣлю о Слѣпомъ съ 2 по 8 включительно мая сего года сбора въ пользу Попечительства вообще и на устройство и содержаніе бесплатной глазной лечебницы для бѣдныхъ больныхъ въ г. Оренбургѣ въ частности, дабы уполномоченныя мною для означеннаго сбора лица встрѣтили со стороны о. о. настоятелей надлежащее содѣйствіе въ осуществленіи такового».

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 марта сего 1909 года за № 1790, между прочимъ, таковая: «Сборъ на слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ (со 2—9 мая включительно) благословляется въ Оренбургской епархіи. Прошу настоятелей соборовъ и приходскихъ церквей и на-

Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
—	1
—	2
—	1
—	1
66	1
66	—
35	—
35	1
—	2
—	—
300	2
300	—
—	4
300	—
—	—
300	—
—	—
198	1
300	—
—	3
—	—
120	—
99	—
—	—
—	—
—	2
—	1
—	—
—	—
—	—
—	1
—	—
—	—

стоятелей и настоятелей монастырей оказать содействие сбору на благотворительную цель. Желательно произнесение въ недѣлю о слѣдомъ разъяснительно-поучительныхъ проповѣдей предъ сборомъ во всѣхъ церквахъ епархіи.»

О вышеизложенномъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія дается знать духовенству Оренбургской епархіи. Апрель 14 дня 1909 года. № 5093

Отъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища.

Симъ доводится до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ что, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 24 апр. 1908 г. за №2670, приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище отнынѣ могутъ быть производимы не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными, и что въ текущемъ году такковыя испытанія имѣютъ быть произведены для поступающихъ въ пригот. классъ 11—12 мая, а для поступающихъ въ первый и прочіе классы 13—16 мая, при чемъ прошенія (на имя Смотрителя училища) съ документами (метрическимъ свидѣтельствомъ и свидѣтельствомъ о привитіи оспы) должны быть представлены не позже 8 мая, явиться же на экзаменъ должны дѣти къ 9 час. утра. вмѣстѣ съ симъ Правленіе предувѣдомляетъ, что, согласно тому же опредѣленію Св. Синода, приемъ въ училище выдержавшихъ доканикулярныя испытанія послѣдуетъ лишь по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованными на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, и что изъ невыдержавшихъ приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ м. августѣ могутъ быть допущены только тѣ, кои получили на первомъ испытаніи неудовлетворительныя баллы не болѣе, какъ по двумъ предметамъ, при чемъ подвергшіеся такому вторичнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты лишь подъ условіемъ наличности свободныхъ ваканцій послѣ приѣма успешно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

Смотритель училища *О. Макарьевъ.*

Содержаніе оффиц. части.—Свѣдѣнія по епархіи—Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища Приложение: Журналы XII общеепархіальнаго съѣзда духовенства, стр. 134—138.

II. Содержание воспитанницъ:

- а. столомъ, считая по 17 к. . . . 1377р., а по 19 к. на 162р. болѣе
- б. одеждой по 20 р. на каждую 600 р.
- в. обувь—ботин. 2 пары по 2 р. 50 к. . . . 5 р.
139 р. 50 к.
- г. 2 р. 90 к. калоши на 2 года 1 р. 45 к.
- г. чистка бѣлья 30 р.
- д. больница 30 р.
- е. рукодѣльн. классъ (прикл., пугов., крючки, нитки) 30 р.
- ж. горничная 50 р.
- учебники

Содержаніе 7 дополнительнаго клас. на 30 человѣкъ исчислено въ 3186 р. 23 к., рассчитывая на столъ по 17 к. п. на 162 р. больше, слагая по 19 к. + содержаніе личнаго состава.

Сколько можетъ поступить платы, исчислить пока затрудняюсь, такъ какъ не извѣстна плата за право ученія въ 7 классѣ.

О размѣщеніи училища въ настоящее время.

На случай желанія членовъ съѣзда духовенства ознакомить-ся подробно съ тѣмъ, какъ размѣщается училище въ настоящее время, я, согласно просьбѣ Совѣта училища, предлагаю его вниманію сдѣланное мною описаніе.

Для того, чтобы представить ясно, какимъ образомъ размѣщается воспитательницами помещеніе училища, позволю себѣ перечислить всѣ помещенія, начиная со стараго зданія съ верхняго этажа праваго крыла зданія: первая, у входа на черную лѣстницу, кварт. кастиляницъ, рядомъ дортуаръ 30 кроват., дальше проходной дортуаръ 38 кр., въ этихъ обоихъ дорт. помещаются 4 кл. нормальн. и парал., дальше бывшая церковь—дортуаръ 76 кроват. для приготовительнаго кл., II класса б. и части III класса; дальше въ лѣвомъ крылѣ умывальная и дортуаръ 6-го класса на 39 кров., въ корид. фисгармонія, около бывш. церкви въ корид. рояль и фисгармонія. Въ этомъ же этажѣ помещаются квартиры 4 воспитательницъ, три квар. имѣють по I окну и одна квартира въ 2 окна. Нижний этажъ—вся правая часть въ немъ занята столовой, гдѣ помещаются 19 сто. въ по 6 арш. длинны каждый, рядомъ кварт. буфетной надзирательницы, а рядомъ дортуарной ночной надзирательницы, въ другомъ лѣвомъ уборная и дортуаръ 5-го класса на 46 кроватей, дальше по фасаду квартиры 5-ти воспитательницъ и всѣ занимають 5 оконъ. Дальше второе зданіе къ нему отношу и соединеніе перваго зданія со вторымъ зданіемъ: верхній этажъ въ проходномъ бывшемъ залѣ по фасаду рукодѣльная, а напротивъ въ отдѣленномъ шкафами помещеніи дортуаръ

III кл. на 36 кров.,* дальше рядомъ рукодѣльная, гдѣ шьютъ на машинахъ, въ пяльцахъ и стоятъ сундуки съ матеріалами для одежды воспитан., рядомъ библіотека, дальше канцелярія, а рядомъ классъ, по фасаду квартира Начальницы и два класса. Въ нижнемъ этажѣ въ соединеніи по фасаду кварт. воспитательницъ, а противъ дортуаръ II-го кл.а. 26 кроватей, дальше по фасаду дортуаръ I кл. б. и часть II а.-на 45 кроватей, противъ два маленькихъ дортуара на 16 и 16 кр. I кл. а., дальше по фасаду кварт воспитательницъ, дѣлопроизводителя, а противъ у выхода въ садъ раздѣвальная, гдѣ хранятся шубы воспитанницъ. Далѣе третье новое зданіе, гдѣ находится церковь, зало, 9 классовъ и комната для канцеляріи, куда теперь помѣстили физическій кабинетъ. Въ настоящее время свободными можно считать три классныхъ комнаты—2 въ новомъ зданіи и 1 въ среднемъ, пока занятую канцеляріей, которую придется, въ случаѣ надобности, совмѣстить съ физическимъ кабинетомъ. Имѣющіеся въ училищѣ 6 роялей и 3 физгармоніи размѣщены такимъ образомъ: одинъ въ залѣ, одинъ въ свободномъ пока классѣ, а остальные все по коридорамъ. Какъ видно, для классовъ есть еще три помѣщенія, а для дортуаровъ можно считать только коридоры, для чего вполне удобными можно считать корид. верх. этажа стараго корпуса и верхній коридоръ средняго зданія; и если помѣстить кровати въ дортуарахъ, то можно будетъ помѣстить до 45 кроватей, въ столовую тоже съ трудомъ помѣстится приблизительно такое же число, такъ что двойное училище съ дополнительнымъ седьмымъ классомъ размѣстить въ настоящемъ помѣщеніи будетъ невозможно, и удобно ли уже будетъ чисто въ гигиеническомъ и воспитательномъ отношеніяхъ такое многочисленное скопленіе учащихся.

Въ настоящемъ 1907—8 учебномъ году живущихъ въ зданіи 368 ученицъ, а всего 425 ученицъ.

Приложеніе 4-е къ журналу № 26.

Докладъ Комиссіи по разработкѣ вопросовъ, касающихся Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, слѣдующаго содержанія:

Комиссія по разработкѣ вопросовъ, касающихся Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящая изъ слѣдующихъ лицъ: кафедральнаго протоіерея Петра Сысуева, прот. Василія Быстролетова, священ. Александра Инфантьева, Николая Кудринскаго, Дмитрія Евладова, Николая Русанова, Василія Малѣева, Виктора Канторскаго, Венедикта Макарова, Сергія Дружинина, Александра Введенскаго, Флорентія Климова въ соединенномъ засѣданіи съ членами Совѣта епархіальнаго училища, согласно журнальнаго постановленія сѣзда, отъ 15 іюня 1908 го-

да за № 2, подѣ
смастривала и обе
обезпеченію и б
скаго училища.

По вопросу:
1160 руб. на сод
нія при первомъ о

Справка. Въ
переведено въ по
вторительный ку
комъ назначены
быть и болѣе с
классъ, такъ что
безъ вновь пос
нормальное по у
кладъ Совѣта уч

Справка. На
№ 392, резолюц
лица въ наступа
еѣ второе отдѣл
не въ сей класс
сумму въ 1460
до рѣшенія по с
духовенства (Ре

*Постановлені
и въ предсто
раллельнаго отд
ученицами, пере
дѣтей Челябинс
таницъ. Позгом
сдѣланнымъ Сов*

§ 2. Объ а
по смѣтѣ 1908

Справка. П
на покрытие ста
изъ сдѣланныхъ
№ 12, отъ 17 м

*Постановлені
въ 1296 руб. 14
и расходовъ п*

§ 3. Объ у
съ 1910 г. долж
XI сѣздомъ е
лица.

да за № 2, подъ председательствомъ прот. Петра Сысоева, разсматривала и обеуждала вопросы, относящіеся къ матеріальному обезпеченію и благосостоянію Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

По вопросу: § 1. О продолженіи ассигнованія съ 1909 года 1160 руб. на содержаніе вновь открытаго параллельнаго отдѣленія при первомъ основномъ классѣ съ начала текущаго 1907—8 уч. г.

Справка. Въ настоящее время изъ приготовительнаго класса переведено въ первый 39 воспитанницъ и одна оставлена на повторительный курсъ; изъ тѣхъ 14 воспитанницъ пригот. класса, коимъ назначены переклассовки, во всякомъ случаѣ 10, а можетъ быть и болѣе слѣдуетъ предполагать нъ переводу въ первый классъ, такъ что комплектъ этого класса (50—54 воспитанницы) и безъ вновь поступающихъ изъ Челябинскаго округа перевыситъ нормальное по уставу число (45) воспитанницъ этого класса (докладъ Совѣта училища 23 іюня 1907 года за № 392).

Справка. На докладѣ Совѣта училища, отъ 23 іюня 1907 года за № 392, резолюція Его Преосвященства: „Предлагаю Совѣту училища въ наступающемъ учебномъ 1907—8 году открыть при I классѣ второе отдѣленіе для принятія въ оное выдержавшихъ испытаніе въ сей классъ дѣтей духовенства. Потребную на содержаніе сумму въ 1460 рублей отнести на доходы свѣчнаго завода впредь до рѣшенія по сему будущаго XII общеепархіальнаго съѣзда духовенства (Резолюція отъ 27 іюня 1907 г. за № 5710).

Постановил. По сдѣланнымъ сообщеніямъ Совѣтомъ училища и въ предстоящій 1908—9 учеб. годъ нужно будетъ открытіе параллельнаго отдѣленія при I классѣ, такъ какъ теперь уже съ ученицами, перешедшими изъ приготовительнаго класса, кромѣ дѣтей Челябинскаго уч. округа, предвидится не менѣе 60 воспитанницъ. Поэтому необходимо ассигновать 1160 руб., согласно сдѣланнымъ Совѣтомъ училища вычисленіямъ.

§ 2. Объ ассигнованіи 1296 руб. 14 коп., какъ недостающихъ по смѣтѣ 1908 года на содержаніе училища.

Справка. По смѣтѣ 1908 года означенной суммы не достаетъ на покрытіе статей по расходу за этотъ годъ, какъ это видно изъ сдѣланныхъ въ докладѣ Совѣта училища вычисленій (Журн. № 12, отъ 17 марта 1908 года § 2).

Постановил. Вопросъ объ изысканіи недостающей суммы въ 1296 руб. 14 коп. рѣшить по разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1909 годъ.

§ 3. Объ указаніи Совѣту училища источника, изъ котораго съ 1910 г. должна быть покрыта сумма въ 718 руб., введенная XI съѣздомъ ежегодно въ смѣтное назначеніе на содержаніе училища.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 апрѣля. № 16. 1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

Православное духовенство и народъ.

Лица, чуждые крайнихъ религіозныхъ и социальныхъ ученій, единодушно высказываются за необходимость христіанскаго просвѣщенія народа для его оздоровленія, но въ поискахъ свѣточей народныхъ далеко расходятся во взглядахъ. Безспорно, что для христіанскаго просвѣщенія народа нужны и руководители, проникнутые духомъ Христова ученія. Естественно, что такими должны быть православные пастыри; но, говорятъ, наше духовенство находится въ такомъ положеніи, что не можетъ выполнять этой высокой миссіи.

Причину этого видятъ въ томъ, что отношенія между пастырями и пасомыми не представляются нормальными, — нѣтъ тѣснаго взаимообщенія не только между тѣми и другими, но даже и между самими членами іерархіи. Церковь — едина, а на самомъ дѣлѣ высшая іерархія, приходское духовенство и паства являются обособившимися частями единого тѣла Христова: епископы суть носители власти, далекіе отъ живыхъ, непосредственныхъ отношеній не только къ мірянамъ, но и къ клиру, входя въ сношенія съ

нимъ главнымъ образомъ канцелярскія—посредствомъ циркуляровъ и указовъ; епископы по силѣ и «нуждѣ» существующихъ узаконеній управляютъ паствою, а не пасутъ ее по свободному произволению въ духѣ любви Христовой, являясь не столько отцами, сколько владыками для клира и мірянъ.

Это положеніе епископовъ въ свою очередь неблагоприятно отозвалось на отношеніяхъ приходскаго духовенства къ прихожанамъ: не имѣя непосредственно-нравственнаго общенія съ архипастыремъ, связанные съ нимъ не союзомъ любви совершенной, а узамы формы, приходскіе священники являются не столько пастырями, сколько низшими органами епархіального управленія, своего рода чиновниками для веденія многоразличныхъ церковно-приходскихъ документовъ, ограничивая свое пастырское служеніе священнодѣйствіями и требоисправленіемъ. И приходское духовенство настолько приучило смотрѣть на себя, какъ требоисправителей, что прихожане высказываютъ явное неудовольствіе къ пастырямъ учительнымъ. Въ подтвержденіе этого достаточно припомнить проповѣдника восьмидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія о. Блещѣтова, который въ одномъ изъ своихъ поученій такъ изображаетъ отношеніе прихожанъ къ такому пастырю: «указывать намъ стало то — не такъ, другое — не по его... Не нужно намъ его проповѣди, — дѣлай онъ то, что отъ него требуютъ: прииди къ намъ — и служи міру». Такъ было прежде, теперь же, при эксцессахъ освободительнаго движенія, на тѣхъ пастырей, которые призываютъ народъ на путь христіанской мысли и жизни, дерзко поднимаютъ руки, даже убиваютъ, какъ о томъ сообщаетъ печать свѣтская и духовная.

У приходскаго духовенства, говорятъ, нѣтъ вліянія на паству, — оно подорвано давно, и пастыри по этой причинѣ не могутъ стать при настоящихъ условіяхъ руководителями жизни народной.

Многіе органы печати выходятъ изъ такого положенія видятъ въ переустройствѣ церковно-приходской жизни на началахъ ея автономіи, но и этимъ надеждамъ не суждено сбыться, по крайней мѣрѣ — въ ближайшее время. Сдѣланная

въ этомъ родѣ ходскихъ совѣто печительства, не говоря уже о томъ такъ теперь совѣтской епархіи наго усилія д ходской жизни Причину медлен сть одной сторо «ждутъ все ещ всякія дѣйствія и другой — въ н духовенства и опасается и, ка фактамъ, не бе откажутъ во ва нья нужды ду но-учебныхъ за чина, почему тормозится» (, прежде относи чительствамъ в ограниченной чительскими, т прих. совѣтамъ проса о взноса нужды, между что, за покры къ концу года на удовлетворе да и въ дѣлѣ правъ не предо ются отъ участ членовъ вступ нымъ начальс жизнь прозяба ленія нашей це

въ этомъ родѣ попытки въ видѣ учрежденія церковно-приходскихъ совѣтовъ, какъ раньше церковно-приходскія попечительства, не оживили церковно-приходской жизни, не говоря уже о томъ, что какъ въ прошломъ попечительства, такъ теперь совѣты открываются вообще туго: «кромѣ Орловской епархіи нигдѣ не видно ревностнаго и дружнаго усилія духовенства и мірянъ къ устроенію приходской жизни на новыхъ началахъ» („Нов. Вр.“ № 11094). Причину медленнаго роста приходскихъ совѣтовъ видятъ съ одной стороны, въ томъ, что во многихъ приходсахъ «ждутъ все еще какихъ-то указаній свыше и отлагаютъ всякія дѣйствія до будущаго времени» („Нов. Вр.“ № 10852), и другой—въ нерасположеніи къ этому институту со стороны духовенства и недовольствѣ со стороны мірянъ. Первое опасается и, кажется, судя по оглашеннымъ въ печати фактамъ, не безъ основанія—что приходскіе совѣты вовсе откажутъ во взносахъ изъ церковныхъ суммъ на сословныя нужды духовенства, а это грозитъ закрытіемъ духовно-учебныхъ заведеній: „здѣсь заключается главная причина, почему разрѣшеніе приходскаго вопроса всячески тормозится“ („Гол. прав.“ 1907, № 515); міряне же, какъ прежде относились малосочувственно къ цер.-прих. попечительствамъ въ виду узкихъ рамокъ для ихъ компетенціи, ограниченной вѣдѣніемъ только суммами собственно попечительскими, такъ и теперь апатично относятся къ цер.-прих. совѣтамъ, которые не имѣютъ права касаться вопроса о взносахъ изъ церковныхъ суммъ на епархіальныя нужды, между тѣмъ церковные налоги настолько возросли, что, за покрытіемъ ихъ, въ рѣдкой церкви оказывается къ концу года остатокъ, который могъ бы быть удѣленъ на удовлетвореніе нуждъ мѣстной церковно-приходской жизни, да и въ дѣлѣ ея устроенія цер.-прих. совѣтамъ реальныхъ правъ не предоставлено. Вотъ почему одни прихожане уклоняются отъ участія въ этихъ совѣтахъ, другіе же въ качествѣ ихъ членовъ вступаютъ въ конфликты съ клиромъ и епархіальнымъ начальствомъ, а въ результатѣ—церковно-приходская жизнь прозябаетъ попрежнему. «Когда же мы дождемся обновленія нашей церковно-приходской жизни?.. По духу православія

всѣ мы должны принимать участія въ жизни церкви, всѣ мы въ ней должны быть живыми и дѣтельными, но пастыри нашей церкви осуждаютъ насъ, мірянъ, за бездѣтельность, безжизненность, считая только себя дѣтелями въ церкви; слишкомъ уже отделились наши пастыри отъ прихожанъ. Отъ этого происходитъ много зла». («Нов. Вр.» № 11864).

Вотъ почему снова раздаются голоса о необходимости для оживленія церковно-приходской жизни признанія за приходомъ правъ самостоятельной единицы съ самымъ широкимъ самоуправленіемъ,—полнымъ распоряженіемъ церковнымъ имуществомъ и свободнымъ выборомъ клира. „Надо снять съ приходскихъ церквей непосильный для нихъ налогъ въ нѣсколько миллионъ рублей въ годъ, идущихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Нельзя даже допустить мысли, что для такого важнаго дѣла, какъ возрожденіе церковно-общественной жизни въ православной Россіи, не было бы изыскано способовъ къ освобожденію нашихъ бѣдныхъ церковныхъ общинъ отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній и перенесенію этихъ заботъ на государственное казначейство“, — ратуетъ извѣстный писатель по церковно-приходскимъ вопросамъ А. А. Папковъ. Церковное хозяйство, поступивъ въ распоряженіе прихода, возбудитъ его самодѣтельность, направленную на разныя стороны приходской жизни. вмѣстѣ съ тѣмъ «разрушится каста духовенства и появится свободно-выбранный клиръ», исчезнетъ раздѣленіе православныхъ христіанъ на безгласныхъ мірянъ и обладающее полнотою правъ духовенство, при этомъ не станетъ мѣста обнаружившемуся въ народѣ недовольству современнымъ укладомъ церковно-приходской жизни: «въ народѣ проявляются стремленія къ живому религіозному общенію, чѣмъ только и можно объяснить развитіе штунды и др. сектъ. Нужно пойти на встрѣчу народнымъ стремленіямъ, нужно дать выходъ накопленной общественной энергіи и использовать таящіяся въ народѣ великія творческія силы для созиданія истиннаго блага русской церкви.» («Гол. Прав.», 1907, № 515).

Безспорно, церковнымъ имуществомъ въ приходскихъ церквяхъ на государственному управленію удовлетворенію своихъ мѣстныхъ потребностей, просвѣщенію народа отсюда еще далеко и ни откуда не удастся исполнить въ полномъ такъ и свѣтской жизни раздается протестъ противъ раздѣленія ра въ церкви и представителей предстоятелей въ эпоху го положенія церкви зываетъ противъ учителей и св. свв. Іоаннъ Златоустъ высказываются «народнымъ собраниемъ» съ б сторонами—сестрами стремились избранными бы жертвенныхъ псобахъ избраніи нормальное раз жизни извѣстн эпоху гоненій жизненнымъ у пригоднымъ в ской печати пніе «міромъ» къ закрѣпоще наго и нравств выбирать не б

Безспорно, что предоставленіе приходу завѣдыванія церковнымъ имуществомъ произвело бы извѣстное оживленіе въ приходской жизни,—перенесеніе церковныхъ налоговъ на государственное казначейство дало бы возможность приходу удовлетворять неизмѣримо полнѣе, чѣмъ теперь, свои мѣстныя церковно-приходскія нужды: собственно церковныя, просвѣтительныя, благотворительныя и другія, но отсюда еще далеко до христіанскаго просвѣщенія народа и ни откуда не слѣдуетъ, чтобы эту миссію лучше могли исполнить выборные общиной священники. Какъ въ духовной, такъ и свѣтской печати значительное большинство голосовъ раздается противъ выборнаго клира. Для него нѣтъ примѣра въ церкви апостольской, когда сами апостолы избирали предстоятелей церквей. Институтъ выборнаго клира развился въ эпоху гоненій по особымъ условіямъ тогдашняго положенія церкви и христіанъ, но уже съ IV вѣка онъ вызываетъ противъ себя осужденіе и со стороны великихъ учителей и св. отцовъ церкви и со стороны соборовъ. Такъ свв. Іоаннъ Златоустъ и Григорій Богословъ рѣшительно высказываются противъ предоставленія избранія клириковъ «народнымъ собраніямъ», превращающимся въ «безчинныя сборища» съ борьбою партій со всѣми ея неприглядными сторонами—ссорами, драками и даже убійствами, причѣмъ стремились избрать не «блюстителей душъ, которые принесли бы жертвы съ чистымъ сердцемъ, а богатыхъ и могущественныхъ представителей». Главное же—вопросъ о способахъ избранія клириковъ принадлежатъ къ числу такихъ, нормальное разрѣшеніе которыхъ зависитъ отъ условій жизни извѣстнаго времени: что было полезно церкви въ эпоху гоненій первыхъ трехъ вѣковъ, что соответствовало жизненнымъ условіямъ древней Руси, то оказывается непригоднымъ въ настоящее время. И въ духовной и свѣтской печати появилось не мало статей на тему, что избраніе «міромъ» клира, состоящаго на его иждивеніи, поведетъ къ закрѣпощенію его у „міра“, къ пониженію образовательнаго и нравственнаго уровня пастырей, такъ какъ будутъ выбирать не болѣе достойныхъ, а болѣе дешевыхъ, при

чемъ кастовый характеръ духовенства не только не разрушится, а напротивъ разовьется и укрѣпится, потому что кандидатами въ клиръ, извѣстными „міру“, естественно явятся дѣти приходскаго духовенства, которыя и будутъ избираться на мѣста отцовъ. Такъ образуется наследственная каста духовенства, которая, очутившись въ матеріальной и, въ связи съ нею, нравственной зависимости отъ „міра“, къ которому перейдетъ «полнота правъ» по устроению церковно-приходской жизни, станетъ безгласнымъ. Конечно, о вліяніи такого клира на паству не можетъ быть и рѣчи, и если теперь разрастается сектантство, то тогда, при пониженномъ положеніи приходскаго пастыря, нестоящаго по своему образовательному и нравственному уровню на высотѣ призванія, оно найдетъ для себя еще болѣе удобную почву.

Такимъ образомъ автономія прихода, если и послужитъ оживленію церковно-приходской жизни, то отъ этого еще далеко до обновленія ея въ духъ христіанскаго просвѣщенія. Это обновленіе можетъ совершиться только путемъ духовнаго возрожденія самихъ членовъ церкви на поприщѣ истинно-христіанской жизни, когда церковь, по словамъ Ибсеновскаго Бранда, «охватитъ сѣнью своей, какъ кора дерева стволъ обнимаетъ, не только вѣру, религію, но и всю жизнь», а это можетъ быть только тогда, когда во главѣ этого движенія въ приходахъ станутъ пастыри—не избранные и наемники некультурнаго, темнаго „міра“, а достойные своего званія ставленники архипастыря, которые «сойдя съ амвона, съ облаченіемъ вмѣстѣ не откладывали бы въ сторону свой идеаль», но проводили бы его въ жизнь свою и пасомыхъ, «дряблости и лѣни стережъ, всѣ слѣды» (Брандъ) и находясь подъ непосредственнымъ водительствомъ своего архипастыря. Въ этихъ послѣднихъ цѣляхъ указываютъ на необходимость уменьшенія объемовъ епархій (даже до размѣровъ уѣзда), чтобы епископы имѣли фактическую возможность стоять ближе къ клиру и паствы, посѣщая ея «не нуждаю, а волею» и руководя ея на пути христіанской жизни. Пастыри должны знать своихъ овецъ, чему соответствовало бы по образцу первенствующей

щей церкви
ной кафедрь
нѣ благосло
ной мѣстн
му служенію
обходимо ур
скоповъ. При
кращеніемъ
не только у
и нужды, в
ствомъ прих
бы приходс
подень», д
но своему
излишнихъ
этой именн
торитетъ и
мый отъ „м
дозрѣній в
телемъ ист
объ обезпеч
имѣеть гро
жизни, но
Казна,
ныхъ сумм
достигаетъ
судебныхъ
кширомъ на
щественны
мнѣнію, чт
обязана со
нія путемъ
ской автори
къ обвинен
Въ докл
ской епарх
ственной
кихъ прих

шей церкви прекращеніе перемѣщеній епископовъ съ одной кафедры на другую и допущеніе этого только „по вѣнѣ благословной“, напр. по непригодности климата известной мѣстности для здоровья, а чтобы къ архипастырскому служенію не примѣшивались мірскія вождѣленія, необходимо уравнивать содержаніе всѣхъ епархіальныхъ епископовъ. При такомъ полженіи архипастыри, вмѣстѣ съ сокращеніемъ канцелярской работы, получаютъ возможность не только управлять, но пасти паству, зная ея состояніе и нужды, вліяя на нее непосредственно сами и посредствомъ приходскихъ дѣлателей на нивѣ Христовой. А чтобы приходскіе пастыри могли высоко держать «стягъ Господень», для этого, помимо соответствія по своему уровню своему призванію, они должны быть освобождены отъ излишнихъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ, потому что на этой именно почвѣ принижается и теряется пастырскій авторитетъ и вліяніе. Избранный архипастыремъ, независимый отъ „міра“ въ средствахъ жизни, свободный отъ подозрѣній въ своекорытіи, пастырь могъ бы стать насадителемъ истинной христіанской жизни въ приходѣ. Вопросъ объ обезпеченіи клира достаточнымъ содержаніемъ, очевидно, имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ обновленія приходской жизни, но дѣло въ томъ, гдѣ взять для этого средствъ?

Казна, говорятъ, сдѣлать этого по недостатку свободныхъ суммъ не можетъ, а приходское самообложеніе не достигаетъ цѣли. Известно, съ какими неприятностями до судебныхъ тяжбъ включительно сопряжено полученіе клиромъ назначеннаго въ нѣкоторыхъ приходахъ по общественнымъ приговорамъ жалованья, между тѣмъ несомнѣнно, что пастырь долженъ питаться отъ паствы, которая обязана содержать клиръ, настоящій же способъ содержанія путемъ «доброхотныхъ даяній» принижаетъ пастырскій авторитетъ и ведетъ къ массѣ нареканій на духовенство къ обвиненію его въ жадности и пр.

Въ докладной запискѣ, представленной священниками Тверской епархіи въ комиссію по церковнымъ дѣламъ при Государственной Думѣ, читаемъ слѣдующее: „прихожане въ сельскихъ приходахъ почти повсемѣстно перестаютъ платить

священникамъ деньги за требоисправление, если и платятъ, то въ очень маломъ размѣрѣ, такъ что для священника наступило трудное время"... („Цер. Вѣст.“ 1909, № 13—14).

Гдѣ же выходъ? Думаемъ, что не въ автономіи прихода при некультурности народа. Онъ готовъ по мелочамъ переплатить втрое, чѣмъ сразу дать рубль. Какъ-то въ статьѣ о приходской благотворительности мы отмѣтили установленный научно фактъ, что каждый крестьянскій дворъ въ среднемъ раздаетъ въ годъ милостыни своимъ приходскимъ нищимъ копеечками, хлѣбомъ, яйцами и пр. не менѣе двухъ руб., но предложите крестьянину заплатить на это дѣло одинъ руб. съ освобожденіемъ отъ подати кусочковъ, — ни за что не согласится. Тоже самое и съ жалованьемъ клиру, и выходъ изъ такого положенія, по нашему мнѣнію, единственно въ установленіи на содержаніе клира подворнаго или поголовнаго налога. Чтобы онъ не выдавался, какъ спеціально церковный, онъ долженъ войти въ общую сумму по дѣлю, вносимыхъ въ казначейство и взыскиваемыхъ совместно съ другими налогами — земскими и городскими, съ распространеніемъ на все населеніе, не исключая иновѣрцевъ и инославныхъ, при условіи, конечно, выдѣленія извѣстнаго процента на ихъ духовныя нужды. Такой налогъ станетъ общегосударственнымъ и потому не долженъ вызвать противъ себя нареканий.

Мы не намѣчаемъ деталей этого налога, но, въ частности, считаемъ нужнымъ указать на то, что изъ этого налога могъ бы составляться общенародскій капиталъ, который и разбрасывался бы ежегодно по епархіямъ и приходамъ. Последніе по окладамъ жалованья клира могутъ быть распределены на нѣсколько разрядовъ, напр. на три, въ соответствии съ числомъ прихожанъ, причемъ клиръ обязанъ исполнять для нихъ всѣ таинства и требы безъ всякаго добавочнаго вознагражденія, кромѣ такъ называемыхъ заказныхъ, за совершеніе которыхъ должна быть установлена такса: за молебны, панихиды и пр. Раздѣленіе приходовъ на классы дастъ возможность архипастырямъ болѣе достойныхъ клириковъ перемѣщать для поощренія въ приходы высшаго класса. Несомнѣнно, па-

стырскій авторъ когда у нихъ не корысти, и па «безъ дряблос просвѣщенія п приходскихъ стія служатъ лишиться истощенія и апатія дѣнія вопроса то, думаемъ, в опредѣленію Сл раниченія конт заведеніяхъ, цо вершено нов существу и по ной, такъ какъ чѣмъ открыва ковно-приходск сословной, то держаніи, прич на содержан на средства во болѣе справед контингентъ пр задачей подго держаться на с ное отчисленіе должно вызыв дѣти наравнѣ эти школы. Ео сти «міра» емъ такой формѣ, тивниесъ къ ст на кошелькови свѣчь) и перв вторыми, пред товъ, и послѣ,

стырскій авторитетъ. поднимется въ глазахъ пасомыхъ, когда у нихъ не будетъ повода къ обвиненію клира въ своекорыстіи, и пастырь, не боясь за будущій день, можетъ уже «безъ дряблости и лѣни» служить на пользу христіанскаго просвѣщенія паствы, найдя себѣ поддержку въ церковно-приходскихъ совѣтахъ. Если препятствіемъ для ихъ развитія служатъ вышеприведенныя причины — боязнь клира лишиться источника содержанія на духовно-учебныя заведенія и апатія прихожанъ вслѣдствіе изъятія изъ ихъ вѣдѣнія вопроса о налогахъ на сословныя нужды духовенства, то, думаемъ, въ настоящее время, благодаря послѣднему опредѣленію Св. Синода объ отмѣнѣ десятипроцентнаго ограниченія контингента инословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-приходскій вопросъ ставится на совершенно новую точку. Это опредѣленіе Св. Синода и по существу и по своимъ послѣдствіямъ важности чрезвычайной, такъ какъ духовная школа перестаетъ быть сословной, чѣмъ открываются новыя перспективы для церкви и церковно-приходской жизни. Разъ духовная школа становится все-сословной, то падаетъ и самый камень преткновенія въ ея содержаніи, причемъ представляются два выхода: она должна содержаться или на общегосударственныя средства, или на средства все-сословнаго прихода. Последнее намъ кажется болѣе справедливымъ, чтобы школы, ограничивающія свой контингентъ православными питомцами и имѣющія своей задачей подготовку православныхъ пастырей, должны и содержаться на средства православнаго населенія — на процентное отчисленіе изъ церковно-приходскихъ суммъ, и это не должно вызывать нареканій у прихожанъ, потому что ихъ дѣти наравнѣ съ дѣтьми духовенства будутъ поступать въ эти школы. Если по вышеуказанной малокультурной косности «міра» ему все-таки казался бы непріятнымъ налогъ въ такой формѣ, то его можно было бы видоизмѣнить, возвратившись къ старому порядку раздѣленія церковныхъ суммъ на кошелековыя (пожертвованія) и свѣчныя (отъ продажи свѣчь) и первыя, вообще незначительныя въ сравненіи со вторыми, предоставить въ распоряженіе приходскихъ совѣтовъ, и послѣднія отчислять на общепархіальныя нужды

и въ частности и особенности, на духовныя школы. Наконецъ, если бы и такое разграниченіе церковныхъ суммъ вызывало бы протестъ со стороны прихожанъ, то указанный свѣчной налогъ на церкви можно было бы видоизмѣнить предоставленіемъ епархіи монополіи по продажѣ восковыхъ свѣчъ съ увеличеніемъ на нихъ цѣны въ епархіальномъ складѣ з пудъ до такого размѣра, чтобы прибыль равнялась суммѣ налоговъ на церкви епархіи. Такъ сохранился бы прежній и естественный порядокъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній на «Божію свѣчку».

А какіе широкіе горизонты открываются указаннымъ опредѣленіемъ Св. Синода касательно всесословности духовной школы! Давъ свободный доступъ въ нее дѣтямъ прихожанъ, оно именно разрушитъ замкнутую касту духовенства, и въ средѣ его явятся въ значительномъ числѣ дѣти народа. Въ духовной печати уже высказано мнѣніе, что въ духовныя семинаріи будутъ поступать изъ иносословныхъ главнымъ образомъ такія дѣти, которыя имѣютъ расположеніе къ пастырскому служенію* («Цер. Вѣст.» 1909, № 13—14). Получивши свѣтъ духовнаго образованія въ специальной школѣ, которая, естественно, потребуетъ реформы въ своемъ теперешнемъ строѣ, чтобы полнѣе удовлетворить своему назначенію—подготовкѣ кандидатовъ священства, они могутъ явиться вліятельными свѣточами христіанскаго просвѣщенія народа. Мы склонны думать, что вмѣстѣ съ тѣмъ и церковно-приходская школа вступитъ въ новый, болѣе плодотворный фазисъ своего развитія: вѣдь такъ естественно ея существованіе въ православномъ приходѣ и такъ она необходима для христіанскаго просвѣщенія подростяущихъ поколѣній темной деревни.

С. Н-ій

Тайны успѣховъ сектантской пропаганды.

Не разбираясь въ причинахъ равнодушія къ религиознымъ вопросамъ со стороны многихъ православныхъ и боевой настроенности сектантовъ, нельзя не отмѣтить того, что среди

последнихъ пр
не только чита
и нерѣдко дик
буютъ текстъ
б іемъ, онѣ въ
витость предъ
«иотъ-де смотр
Писаніе, а ра
и того, что И
ши грѣхи, а н
гу, у меня слѣ

Сначала л
подобныя разн
какъ бы нехо
какъ это ты д

Сектанткѣ
путать правосл
дить, что назв
вопросовъ: «
Христось?»

Мужичек
добродушно от
иже еси на н

— Какъ
перебываетъ с
— Какъ
— Вотъ
зачѣтъ же вы
слугамъ?

— Какимъ
чекъ.

— Нико
мученицъ Вар
тепъ. Всѣмъ
ваете.

Мужикъ,
казывать отъ
тыхъ, какъ у

послѣднихъ принимаютъ участіе въ религіозныхъ спорахъ не только читающіе по складамъ мужчины, но и женщины, и нерѣдко даже неграмотныя изъ нихъ съ увлеченіемъ толкуютъ тексты Священнаго Писанія. Подогрѣваемые самолюбіемъ, онѣ въ особенности стараются подчеркнуть свою развитость предъ православными, какъ бы наглядно показывая, «вотъ-де смотрите, какая я стала умная и понимающая Св. Писаніе, а раньше, когда была православной, не знала даже и того, что Іисусъ Христосъ добровольно пострадалъ за наши грѣхи, а какъ перешла въ новую вѣру, такъ, слава Богу, у меня слѣпога-то духовная спала съ глазъ.»

Сначала православный крестьянинъ лѣниво слушаетъ подобныя разглашательства, а частію ересиолога и ересиологой и какъ бы нехотя спрашиваетъ: «А ну-ка, расскажи мнѣ, какъ это ты духовно-то прозрѣла?»

Сектантка этого только и нужно, — она постарается запутать православнаго текстами и своими объясненіями, войдетъ, что называется, въ роль проповѣдника и начинаетъ съ вопросовъ: „Какой молитвъ научилъ вѣрующихъ Іисусъ Христосъ?“

Мужичекъ, не понимая, къ чему клонить сектантка, добродушно отвѣчаетъ: «Молитвъ Господней» — и ли «Отче нашъ, иже еси на небесехъ»....

— Какъ должно обращаться съ молитвой къ Богу? перебиваетъ сектантка.

— Какъ дѣти къ отцу.

— Вотъ такъ и мы понимаемъ, — соглашается сектантка: зачѣтъ же вы вмѣсто отца обращаетесь съ молитвою къ его слугамъ?

— Какимъ это слугамъ, начинаетъ горячиться мужичекъ.

— Николаю угоднику, великомученику, Пантелеймону, мученицѣ Варварѣ и другимъ, которыхъ всѣхъ и не перечесть. Всѣмъ вы имъ молитесь, только Отца Небеснаго забываете.

Мужикъ, еще болѣе горячась, не умѣло начинаетъ доказывать отъ разума, что нужно кланяться и почитать святыхъ, какъ угодниковъ Божіихъ, а сектантка въ свое дока-

тельство приводитъ тексты: Иоан. 4,23—24 о поклоненіи Богу въ духѣ и истинны и 1 Тим. 2,5: «Ибо единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Исусъ». Вотъ къ кому должно обращаться со молитвой,—побѣдоносно заканчиваетъ сектантка.

Горячася все болѣе и болѣе, мужикъ не выдерживаетъ и кричитъ на сектантку: «дура! что ты понимаешь въ Свищ. Писаніи?» плкется въ сторону бабы и уходитъ.

Дорогой идетъ и бормочетъ про себя: «дура, право дура! Тоже лѣзетъ учить другихъ, дрянъ эдакая! Ишь ты, не молитесь Отцу, а молитесь слугамъ»,—отрывочно вспоминаетъ онъ слова сектантки и продолжаетъ ругать бабу и себя, что связался спорить съ нею.

Проходитъ недѣля, другая, мужикъ успокоивается и перестаетъ ругать бабу, но мысли, навѣяныя ею, не выходятъ изъ головы.

«Что же это такое со мною творится? Не навожденіе ли дѣвольское? не могу усердно молиться угодникамъ Божиимъ, да и на поди! Даже во время молитвы не выходитъ изъ головы текстъ: «Единъ и посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Исусъ». Разстѣрла мнѣ только. Прежде жить, ни о чемъ не думалъ, и на сердцѣ было хорошо и покойно». И мужикъ добросовѣстно старается и теперь не думать и забыть разговоръ съ сектанткой.

Усердный къ храму Божию, онъ еще усердѣе начинаетъ ходить въ церковь. Служить молебны, но мятущая душа не можетъ успокоиться и трогательные тропари святымъ: Николаю угоднику, великомученику, Пантелеймону и другимъ святымъ не вызываютъ у него, какъ бывало прежде, слезъ умиленія. Какъ-то невольно ему все вспоминаются слова внуш енная сектанткой. «Единъ и посредникъ между Богомъ и ч еловѣками, человѣкъ Христосъ Исусъ».

Долго такъ бѣдный мучается. Старательно избѣгаетъ встрѣчь съ сектантами. Покупаетъ Евангеліе, прочитываетъ его не одинъ разъ, но не можетъ успокоиться.

Въ такой душевной борьбѣ проходитъ нѣсколько мѣсяцевъ, а иногда и цѣлые годы. Наконецъ, рѣшается обратиться съ сомнѣніемъ къ священнику, чтобы успокоиться.

Вотъ въ сразу опредѣляется несется къ ободритъ, ст спасетъ душ съды съ свя тантамъ.

По бѣд не во нѣсмъ въ отношеніи выполненіи м менять себя: ношенію къ батюшка сух наставленіе, къ 10—15 м

Понятно шой человѣкъ шій получаетъ своимъ сомнѣ не понимая о дать такого

— Брос янское это д будем жить

Дядя П какъ. После нецъ, рѣшае гдѣ его жни и внушаютъ усваиваетъ и нимъ, но на ступилъ къ

Слухи наетъ трево етъ роковой и идти иска —ему не ве

Вотъ въ это-то время священникъ съ чуткой душой сразу опредѣлить болѣзнь души человѣка и внимательно отнесется къ этой болѣзни, побесѣдуетъ 2—3 часа, успокоитъ, ободритъ, старательно разрѣшитъ его недоумѣніе и этимъ спасетъ душу отъ гибели. Послѣ такой внимательной бесѣды съ священникомъ крестьянинъ не пойдетъ къ сектантамъ.

По бѣда, если этотъ человѣкъ угодишь къ священнику не во время, усмѣвшему или престою человѣку формалисту въ отношеніи своихъ обязанностей, заботящемуся о точномъ выполненіи ихъ по приходу и школѣ и не желающему обременять себя тѣмъ, что выходитъ за предѣлы формальнаго отношенію къ дѣлу. Приметь такого больного прихожанина батюшка сухо, поговоритъ стоя, сдѣлаетъ соответствующее наставленіе, чтобы не сомнѣвался и постарается отдѣлаться къ 10—15 минутъ.

Понятно, уходя отъ такого священника, у больного душой человѣка не только не разсѣются сомнѣнія, но еще болѣе сильнѣе получается осадокъ на душѣ. Попробуетъ обратиться съ своимъ сомнѣніемъ къ грамотнымъ односельчанамъ, но тѣ, не понимая сущности его душевныхъ терзаній, только и могутъ дать такого рода совѣтъ.

— Брось, дядя Петръ разсуждать о вѣрѣ,—не крестьянское это дѣло! Какъ жили наши отцы и дѣды, такъ и мы будемъ жить.

Дядя Петръ и самъ радъ бы успокоиться, да не знаетъ какъ. Послѣ долгихъ душевныхъ мукъ и сомнѣній, наконецъ, рѣшается обратиться за разъясненіемъ къ сектантамъ, гдѣ его внимательно привимаютъ, безъ усталости разъясняютъ и внушаютъ свое ученіе, и постепенно онъ втягивается и усваиваетъ ихъ ученіе. Онъ еще не перешелъ открыто къ нимъ, но народная молва утверждаетъ, что «дядя Петръ поступилъ къ сектантамъ».

Слухи доходятъ до священника, который серьезно начинаетъ тревожиться по этому поводу, и предъ нимъ выступаетъ роковой вопросъ: что дѣлать? Оставить ли ему 99 овецъ и идти искать заблудшую, котораю онъ уже чувствуетъ это—ему не вернуть 2—3 часами бесѣды, въ которые онъ могъ

это сдѣлать, когда къ нему довѣрчиво обращался съ недоумѣніемъ Петръ. Въ то время у него только еще зарождались сомнѣнія, отъ которыхъ онъ самъ сильно старался избавиться. Теперь же Петръ утвердился въ этихъ сомнѣніяхъ, и внутренній голосъ подсказываетъ священнику, что требуется уже много положить трудовъ, чтобы вернуть заблудшаго.

Для успокоенія совѣсти у священника появляются и такіе доводы. „Имѣю ли я право, кромѣ 99 овецъ, оставить и школу съ десятками малыхъ, за соблазнъ и нерадѣніе о которыхъ общается грозное прещеніе? Если я не буду исправно посѣщать школу, то не вызову ли я соблазнъ среди малыхъ сихъ? Да и вѣрну ли я заблудшую душу? Бывали подобные случаи среди другихъ священниковъ, которые пробовали убѣждать подобныхъ, но, не имѣя миссіонерской подготовки, все равно не имѣли успѣха. Нѣтъ ужъ, — рѣшается окончательно священникъ, — буду лучше стараться по приходу и школѣ. И начальство такіе труды лучше оцѣнить, а этотъ трудъ, хотя и большой, но сомнительный и въ глазахъ начальства не видный“.

Успокоившись на такихъ разсужденіяхъ, священникъ забываетъ о тревожныхъ случаяхъ и усердно занимается своими прямыми обязанностями, за которые дѣйствительно начальство не оставляетъ его безъ вниманія, и переводитъ «согласно прошенію» въ лучший приходъ, а постъ него чрезъ годъ-два на прежнемъ мѣстѣ его служенія форменно объявляется сектантство. Услыхавъ объ этомъ, пастырь своего прежняго стада бываетъ склоненъ винить въ нерадѣніи настоящаго священника, не подозревая, что онъ самъ сухимъ формализмомъ и невниманіемъ къ душевнымъ запросамъ прихожанина положилъ начало сектантской пропагандѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свящ. **А. Волгихъ.**

Лѣтніе

Касто

Лѣтніе регеніи Министерствъ для лицъ, не прено-пѣвческой теоретическимъ дѣломъ, а учительницъ и рсвоихъ знаній. Пкальная теорія, ки годоса. IV. Мхоромъ. VI. Цергармоніи. Начаза право слушавющія получить курсовъ, слають представителя ммузыкальнаго стерства народно-ро-учсбнаго вѣствомъ учредитють уже второй курсахъ было с. 1908 г.—54 чел. Россіи: Пензенекой 3 чел., ОрДонского 2; и дВоронежской, ЧВологодской. Плей 38 человекъ школахъ, служит 7 чел. и въ обр и учителя дѣтніи

Лѣтніе регентскіе курсы А. В.

Касторскаго въ г. Пензѣ въ

1908 г.

Лѣтніе регентскіе курсы Касторскаго состоятъ въ вѣдѣніи Министерства народнаго просвѣщенія и устраиваются для лицъ, не прошедшихъ систематическаго курса музыкально-пѣвческой теоріи и желающихъ ознакомиться съ регентскимъ дѣломъ, а также и для тѣхъ начальныхъ учителей, учительницъ и регентовъ, которые нуждаются въ пополненіи своихъ знаній. Предметы занятій на курсахъ: I. Общезызыкальная теорія. II. Чтеніе партитуръ. III. Теорія постановки голоса. IV. Методика начального обученія. V. Управление хоромъ. VI. Церковное пѣніе. VII. Игра на скрипкѣ и фисгармоніи. Начало занятій 15 іюня, конецъ 25 іюля. Плата за право слушанія регентскаго курса 30 рублей. Лица, желающія получить надлежащее свидѣтельство при окончаніи курсовъ, сдаютъ экзаменъ въ комиссіи, состоящей изъ а) представителя мѣстнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества; б) представителя вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія; в) представителя Духовно-учебнаго вѣдомства при участіи и подъ предѣлательствомъ учредителя и преподавателя курсовъ. Курсы существуютъ уже второй годъ. Въ 1907 году на лѣтнихъ регентскихъ курсахъ было слушателей 47 человекъ, а въ прошломъ 1908 г. — 54 человекъ, съѣхавшихся изъ разныхъ губерній Россіи: Пензенской 22 чел., Саратовской 15 чел., Симбирской 3 чел., Оренбургской 3, Полтавской 2, области войска Донскаго 2; и по одному изъ губерній Уфимской, Курской, Воронежской, Черниговской, Смоленской, Могилевской и Вологодской. По профессіи слушатели дѣлятся такъ: учителей 38 человекъ, изъ коихъ въ одноклассныхъ церк.-пришколахъ служатъ 21 чел., во второклассныхъ учительскихъ 7 чел. и въ образцовой при второклассныхъ 5 чел. (они же и учителя пѣнія второклассныхъ школъ); въ 2 классныхъ

церк.-прих. 2, въ министерской школѣ 12, въ земской школѣ 2, псаломщиковъ 3, регентовъ 9 чел., изъ коихъ 2 состоятъ регентами соборныхъ городскихъ хоровъ, пѣвчихъ 4; одинъ учитель курсовъ пѣнія при второклассной школѣ (Саратовской губ.); одинъ священникъ, завѣдующій второклассной школой и учитель пѣнія въ ней и одна епархіалка. Изъ слушателей Пензенской губерніи 12 лицъ были командированы на курсы Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ на казенныя средства, а изъ Саратовской губерніи было командировано на казенныя же средства 13 человекъ. Пособіями отъ Училищныхъ совѣтовъ воспользовались также 2 учителей образцовыхъ школъ изъ Уфимской и Вологодской губерній, состоящіе учителями пѣнія при второклассныхъ школахъ.

Занятія на курсахъ происходили 2 раза въ день: по утрамъ отъ 9 ч. до 1 ч. дня и вечеромъ отъ 6 до 8 ч. Кромѣ будничныхъ дней, занятія нерѣдко бывали и въ нѣкоторые праздничные дни, въ виду обширности программы. Помимо того курсисты исполняли массу самостоятельныхъ работъ на дому, такъ что свободнаго времени почти не оставалось, и только благодаря усиленнымъ занятіямъ можно было осилить программу курсовъ, хотя послѣдняя (изъ общемузыкальной теоріи) оказалась, однако, не вѣсьмъ подъ силу. Изъ 54 слушателей держали экзаменъ только 43 чел., изъ коихъ четверо не выдержали, а трое получили неполное свидѣтельство (удостовереніе только въ теоретическихъ познаніяхъ); слѣдовательно, настоящими свидѣтельствами воспользовались только 36 человекъ.

Въ общемъ же, всѣ безъ исключенія слушатели остались весьма довольны курсами Касторскаго. Всякій получилъ здѣсь немалую пользу въ мѣру своихъ способностей и прежней подготовки. Кто систематически не изучалъ теоріи музыки, тотъ уразумѣлъ ее здѣсь, а кому извѣстна была программа курсовъ, тотъ прослушалъ ее здѣсь безъ скуки, интересуясь планомъ преподаванія на урокахъ. Учителя пѣнія второклассныхъ школъ увидѣли образцы разумнаго преподаванія теоріи музыки: для нихъ уроки Касторскаго были настоящими образцовыми уроками, какіе и должны быть

примѣняемы и въ другихъ школахъ пѣвчихъ пѣнію.

Регенты училищ пѣснопѣній и пѣнія, для чего его соборнымъ

По теоріи правильномъ днѣ. По анатоміи ромъ-специалист и интересныхъ

Изъ методовъ начальнаго обучения занятіямъ, перъ учебныя пособи ный методъ «еще время въ л П. П. Миронованіе». Методъ въ начальныхъ удобовримѣнимы «новинка, а три на то, что «Ноты-буквы» методъ). Книж для учителей (ями), ц 50 к. тации» (для зв На первыхъ р г. Мироносиц онъ также на съ цѣлю самъ это ему не уд на регентскихъ родъ, куда ко нода съ цѣлю

примѣняемы ими въ своихъ школахъ. Учителя пѣнія началь-
ныхъ школъ познакомились съ лучшими методами обученія
пѣнію.

Регенты хоровъ увидѣли образцы лучшаго исполненія
пѣснопѣній и познакомились со средствами выразительнаго
пѣнія, для чего курсисты посѣщали спѣвки Касторскаго съ
его соборнымъ хоромъ въ зданія курсовъ.

По теоріи постановки были даны цѣнныя свѣдѣнія о
правильномъ дыханіи при пѣніи и о приѣмахъ развитія дыха-
нія. По анатоміи и физиологіи голоса были прочитаны докто-
ромъ-специалистомъ пять лекцій, въ высшей степени важныхъ
и интересныхъ для регентскаго дѣла.

Изъ методики начальнаго обученія сообщено о приѣмахъ
начальнаго обученія общему пѣнію въ школахъ, приступѣ къ
занятіямъ, первые уроки, матеріалъ начальнаго пѣнія и
учебныя пособія пѣнія. Помимо того былъ показанъ новый школь-
ный методъ „ноты-буквы“, весьма распространенный въ настоя-
щее время въ Англіи, а у насъ популяризаторомъ его является
П. П. Мироносицкій, редакторъ журнала „Народное образо-
ваніе“. Методъ этотъ вытѣснилъ въ Англіи всѣ прочіе методы
въ начальныхъ школахъ по пѣнію, что и подтверждается его
удобопримѣнимостью. Въ нашей школѣ методъ „ноты-бук-
вы“-повинка, а потому еще и мало распространенъ, не смо-
тря на то, что распространителемъ его составлены пособія:
«Ноты-буквы» пѣвческая грамота (по англійской буквенной
методѣ). Книжка 1-я для учениковъ, ц. 30 коп. Книжка 2-я
для учителей и для самообученія (съ методическими указані-
ями), ц. 50 к. «Изложеніе буквеннаго метода пѣвческой но-
таціи» (для знающихъ нотно-линейную нотацію), ц. 25 коп.
На первыхъ регентскихъ курсахъ въ Пензѣ въ 1907 году
г. Мироносицкій былъ на экзаментѣ, и въ прошломъ 1908 г.
онъ также намѣренъ былъ пріѣхать на курсы Касторскаго
съ цѣлю самому лично показать методъ „ноты-буквы“, но
это ему не удалось: онъ только успѣлъ побывать въ Москвѣ
на регентскихъ же курсахъ Карасева и въ Нижнемъ-Новго-
родѣ, куда командированъ былъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Си-
нода съ цѣлю популяризировать свой методъ.

Изъ учебныхъ пособій по школьному пѣнію были рекомендованы слѣдующія изданія: Яичковъ „Курсы перваго года обученія въ начальной школѣ“, Ерошенко «Уроки класснаго и хорового пѣнія», ц. 30 к.; его же «Баянъ», сборникъ съ пѣніемъ, ц. 50 коп.; его же «Гусляръ»-хрестоматія; его же «Методическія замѣтки о преподаваніи класснаго и хорового пѣнія»; Беневскій «Школьный другъ. Пѣніе съ играми»; Вишняковъ «Музыкальная хрестоматія на 1, 2 и 3 голоса», ц. 35 к.; Дзбановскій «Школьное пѣніе», ц. 40 к.; Конюсъ «Таблица по музыкальной теоріи»; Мамонова «Дѣтскіе пѣсни съ сопровожденіемъ фисгармоніи»; Миронисицкій «Нотная азбука» ц. 2 к.; Пирожниковъ «Нотныя таблицы» ц. 1 руб.; Рожновъ «Собраніе молитвъ на дѣтскіе голоса для школъ», ц. 20 к.; Покровскій «Основное церковное пѣніе» (ч. 1-я) и «Элементарная теорія музыки» (ч. 11-я) ц. 50 к.; Софроновъ «Соловухи» собраніе пѣсенъ, подъ аккомпаниментъ фисгармоніи ц. 1 р. 50 коп.; Ряжскій «Учебникъ церковнаго пѣнія»; Пузыревскій «Методическія замѣтки о преподаваніи пѣнія въ начальныхъ школахъ», ц. 25 к.; Фатѣевъ «Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія» ц. 75 к.; и много друг.

Кромѣ перечисленныхъ пособій курсисты получили бесплатно отъ Касторскаго его собственную методику «Первыя ступени обученія пѣнію», - весьма цѣнное пособие, составленное на основаніи долголѣтняго опыта. Но важнѣе всего то, что всѣ перечисленные пособия и руководства имѣлись при курсахъ въ библиотекѣ Касторскаго, предоставленной къ услугамъ курсистовъ, такъ что каждый изъ слушателей могъ лично знакомиться съ тѣмъ или другимъ пособиемъ. Библиотека Касторскаго вмѣщаетъ въ себѣ всѣ нотныя изданія, какія только имѣются на торговомъ рынкѣ, всего около полуторы тысячи названій, раздѣленныхъ на 6-ть отдѣловъ. Многіе изъ курсистовъ переписывали здѣсь лучшія дорогія по цѣнѣ музыкальныя произведенія и уѣхали домой съ запасомъ нотъ.

По церковному пѣнію курсисты прошли, между прочимъ, употребительныя гласовыя напѣвы на «Господи воззвахъ», «Богъ Господь» съ ихъ строчнымъ устройствомъ;

искусство рас-
решеній текста с

Игра на
для курсисток
плату 5 руб.
быхъ учителей
пріемами изуч
продолжать н

По управ
свѣдѣнія; о в
ти слуха мел
щи. Но болѣе
свѣдѣніями о
говорилъ онъ
невъразитель

Дѣйстви
Касторскій ст
полнитель хор
всѣхъ курсист
Каждый изъ н
ходится слыша
ный совѣтъ ст
скаго учителя
какъ въ одно
Притомъ, на
регентскимъ
прослышавшіе
вниманія и т
былъ священн
лой и учитель
сы и держав
лями.

Касторск
онъ до совер
прелесть и кр
куство пѣнія

Изъ пѣс
такія, въ кот

искусство раси́вания стихиръ и тропарей, согласованіе удареній текста съ удареніями мелодическими.

Игра на скрипкѣ и фисгармоніи была необязательна для курсистовъ, но большинство изъ нихъ брали уроки за плату 5 руб. 50 коп. на обоихъ инструментахъ отъ особыхъ учителей музыки. Здѣсь курсисты познакомились съ приёмами изученія игры и получили дальнѣйшія указанія продолжать начатое.

По управленію хоромъ были даны особенно цѣнныя свѣдѣнія: о выборѣ въ хоръ голосовъ, ихъ развитіи, развитіи слуха мелодическаго и гармоническаго; вывѣрка интонаціи. Но болѣе всего Касторскій заинтересовалъ курсистовъ свѣдѣніями о «выразительности» въ хоромъ пѣніи. „Пѣніе—говорилъ онъ—сильно красотою и выразительностью; пѣніе невыразительное есть простое нарушеніе тишины“.

Дѣйствительно, можно безъ преувеличенія сказать, что Касторскій стяжалъ себѣ славу тѣмъ, что онъ чудный исполнитель хорового пѣнія: его соборный хоръ удивилъ всѣхъ курсистовъ, собравшихся съ разныхъ концовъ Россіи. Каждый изъ курсистовъ заявлялъ, что ему въ первый разъ приходится слышать подобное пѣніе. Не даромъ Пензенскій училищный совѣтъ съ Саратовскимъ командировали на курсы Касторскаго учителей церковныхъ школъ, занимающихся по пѣнію какъ въ одноклассныхъ, такъ и второклассныхъ школахъ. Притомъ, на курсахъ были слушатели даже съ специальнымъ регентскимъ образованіемъ и регента соборныхъ хоровъ, прослышавшіе о популярности хора Касторскаго. Достоинъ вниманія и тотъ фактъ, что въ числѣ слушателей курсовъ былъ священникъ, завѣдующій второклассной учительской школой и учитель пѣнія въ ней, такъ исправно посѣщавшій курсы и державшій испытаніе вмѣстѣ съ другими слушателями.

Касторскій поетъ больше простое пѣніе, которое доводитъ онъ до совершенства. И только здѣсь поняли курсисты всю прелесть и красу простаго пѣнія, умѣло исполняемаго. „Искусство пѣнія,—говорилъ лекторъ—въ простотѣ“.

Изъ пѣснопѣній партесныхъ Касторскій поетъ только такія, въ которыхъ проглядываетъ духъ серіозности, гдѣ бы

меньше было вычурности и пѣсеннаго характера съ итальянскимъ оттѣнкомъ, почему Касторскій признавая, за Бортьянскимъ громадную силу таланта, находить его сочиненія, равно и послѣдователей, не соответствующими церковному духу.

Особенно же Касторскій не совѣтуетъ пользоваться рукописными сочиненіями, композиція коихъ по своей безграмотности и невѣжественности прямо-таки не терпима въ храмѣ Божіемъ.

Послушавъ хоръ Касторскаго, не хочется слушать другіе пензенскіе хоры, хотя большинство регентовъ ихъ изъ консерваторіи и капеллы. Въ исполненіи Касторскаго есть что-то особенное, заставляющее васъ невольно слушать богослуженіе до конца съ наслажденіемъ. Соборъ кафедральный постоянно наполненъ молящимся, среди которыхъ много лицъ иногороднихъ, посѣщающихъ Пензу съ нарочною цѣлью послушать пѣніе этого хора. Пѣніе это молитвенное. Касторскій говоритъ, что регентъ долженъ быть вдохновеннымъ художникомъ и во всякую минуту вдохновляться, даже при пѣніи „Аминь“, «Господи помилуй» регентъ долженъ всегда настраивать себя и пѣть съ чувствомъ и благоговѣніемъ, не забывая, что сзади стоятъ молящіеся, а потому и эти простыя (въ смыслѣ исполненія) слова должны быть спѣты такъ, чтобы слушатель обратилъ на нихъ вниманіе и перекрестился, а это, къ сожалѣнію, у большинства регентовъ совершенно упускается изъ виду. Мнѣ самому въ первый разъ пришлось видѣть такого регента, который бы съ такимъ вниманіемъ исполнялъ простую ектеню, и чтобы такъ внимательно и благоговѣнно стояли на клиросѣ пѣвчіе, что также усиливаетъ религіозное чувство у молящихся. Никогда не слѣдуетъ, говорилъ Касторскій, забывать художественной стороны пѣнія. Именно эта сторона искусства привлекаетъ къ себѣ и заставляетъ любить пѣніе: она наиболѣе интересна; она лишь имѣетъ то важное воспитательное значеніе, изъ-за котораго пѣніе сдѣлалось въ школахъ предметомъ обязательнымъ и важнымъ. Составители методикъ пѣнія не рѣдко относятся къ этому предмету, какъ къ обыкновенному научному уроку (арифметикѣ, русско-

му языку и др.) низмъ пѣнія, т. е. степенной. Только двинетъ на первую, которая съумѣетъ въ которой и на дожественное содержание, а не

Какой прокъ не способно выжить время, когда пѣніемъ главнымъ

Болѣе подробной школь можн ступени обученія ходатайству Касторскій посѣщать группы гдѣ имъ любезно яблокъ, читали курсисты видѣли изъ курсистовъ а честву и садоводникъ, гдѣ видѣли мѣ того, Касторскій системъ правѣ пѣва, гдѣ директъ часа по разнымъ писчебумажное пѣтересованы оемот директору за его

Курсы прине слушателямъ, ко признательность и добрыя благо

му языку и др.) и все вниманіе сосредоточиваютъ на механизмъ пѣнія, т. е. на внѣшней сторонѣ предмета, второй степенной. Только та методика будетъ хороша, которая выдвинетъ на первый планъ художественную сторону предмета, которая съумѣетъ связать съ ней и подчинить механизмъ, въ которой и начальнѣйшія упражненія будутъ имѣть художественное содержаніе. Такая методика достигнетъ цѣли астоящей, а не призрачной.

Какой прокъ въ пѣніи, если оно невыразительно, если не способно вызвать отзвуковъ въ душѣ? Быть можетъ, будетъ время, когда пѣніе, какъ орудіе воспитанія духа, окажется самымъ главнымъ предметомъ школьнаго образованія.

Болѣе подробные совѣты по обученію пѣнію въ начальной школѣ можно найти въ методикѣ Касторскаго: „Первыя ступени обученія церковному пѣнію въ начальной школѣ“. По ходатайству Касторскаго курсистамъ предоставлено было посѣщать группами училище садоводства вблизи Пензы, гдѣ имъ любезно показали на практикѣ способы прививки яблочки, читали лекціи по огородничеству и пчеловодству: курсисты видѣли образцовую пакъку при училищѣ. Многіе изъ курсистовъ записывали полезные совѣты по огородничеству и садоводству и даже удостоились побывать въ парникѣ, гдѣ видѣли всевозможныя тропическія растенія. Кроме того, Касторскимъ было также исходатайствовано курсистамъ право побывать на пусчебумажной фабрикѣ Сергѣева, гдѣ директоръ фабрики водилъ курсистовъ ровно 2 часа по разнымъ отдѣленіямъ ея, весьма любезно объясняя пичебумажное производство. Курсисты весьма были заинтересованы омотромъ фабрики и выразили благодарность директору за его вниманіе къ нимъ.

Курсы принесли несомнѣнную и разнообразную пользу слушателямъ, которые единодушно выразили свою искреннюю признательность А. В. Касторскому за его занятія съ ними и добрыя благожелательныя отношенія.

Учитель *Л. Первушихъ.*

альян-
Борт-
ненія,
овному
ваться
й без-
ма въ
другіе
консер-
что-то
уженіе
остоян-
дъ ино-
по по-
горскій
худож-
и пѣніи
астраи-
вая, что
бъ смѣ-
чтобы
иляся, а
ршенно
ь при-
внима-
внима-
о так-
Никогда
гвенной
аетъ къ
гересна:
е, изъ-
бъ обя-
нія не
бъ къ
русско-

Магазинъ Михаило-Архангельскаго Братства.

1. Оренбургъ, Гостинодворская ул. собств. помѣщ.
 2. Верхнеуральскъ, Благовѣщенская ул. д. Галанина.
- Къ свидѣнію о. о. завѣдывающихъ и наблюдателей церковныхъ школъ.*

Книжное и писчебумажное отдѣленіе

Магазиномъ отпускаются для организаций складовъ учебныя и писчебумажныя принадлежности, а также и учебники въ кредитъ до 6 мѣсяцевъ и на комиссію по особому соглашенію на самыхъ выгодныхъ для школъ условіяхъ.

За наличный расчетъ дѣлается скидки 5%

Учебныя тетради по цѣнѣ отъ 19 р. за тысячу, карандаши отъ 8 коп. за дюжину, ручки отъ 4 к. за дюж. Перья отъ 2 к. короб. 144 пера, бумага № 7-ой стопа отъ 1 р. 35 коп., № 6-ой отъ 1 р. 80 к., чернильный порошокъ баня за фунтъ отъ 30 коп., увеличенной переплетъ на учебники отъ 5 коп.; въ виду большого скопленія заказовъ къ учебному сезону просимъ таковыя присылать заблаговременно.

Церковное отдѣленіе.

Постоянно имѣется въ большомъ выборѣ

Художественная парча и облаченія полное для священника, діакона, стихарики и подризники, шелковыя заправѣсы къ царскимъ дверямъ.

Готовыя облаченія на престолъ и жертвенники, покровы для престола, жертвенника и аналоя. Ленты для иконъ и пеленки къ голгооннымъ крестамъ.

Металлическая серебряная **церковная утварь**, вызолоченная и высеребрянная. **Лампады** къ иконамъ мельхированы и металлическія, **иконы** для благословенія въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ, **кіоты** всѣхъ размѣровъ и рисунковъ, **кресты** голгоонныя отъ 40 руб., **плащаницы** выносныя отъ 25 руб., **вапрестольныя** отъ 7 руб., **священническіе кресты** и крестики шейныя золотыя и серебряныя.

Галипольское **деревянное натуральное масло** фунтъ 35 коп. оптомъ скидка. Принимаются заказы на облаченія и ризы къ иконамъ. **Колокола** завода Оловяничникова отъ 18 р. 50 к. пудъ.

Къ 1 августа получатся **металлическіе вѣйки**, ковры для церкви.

Содержаніе неоффиц. части. Православное духовенство и народъ. С. Н.—ю.—Тайны усѣховъ сектантской пропаганды. Свѣд. А. Волгина.—Лѣніе регенскіе курсы вѣд. Пензѣ. Л. Первушина.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Св. Никольскій.*

Оренбургъ, типографія А. Курганскаго.

О
ЕПАРХ

1909 г.

Подписка при
Редаціи „Епарх
Вѣдомостей“ при
мшиаріи и у благо

В
Ч

С

На журналѣ
с.г. за № 435,
венства для р
ванія въ бѣдн
священства, П
скаго и Тургай
слѣдовала так

„Епархі
августа, Увод
няя завесній.
ной заводъ.“

Его Преос
Епископомъ Ор
пастырское бл
Оренбургскаго
аконамъ градо