



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XII.

Еженедѣльное
изданіе.

іюля 17-го 1910 г.

№ 29.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
за мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редаціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Редакція „Московскихъ епарх. вѣдомостей“, съ бла-
гословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-
нѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, обра-
щается къ членамъ причтовъ и ко всемъ ревнителямъ
старины съ просьбой о записи мѣстныхъ преданій

О ДВѢНАДЦАТОМЪ ГОДѢ

и о пересылкѣ ихъ въ видѣ выписей изъ церковныхъ
лѣтописей или въ видѣ простыхъ записей въ Редакцію
„Моск. епарх. вѣд.“.

Свѣдѣнія эти, въ зависимости отъ цѣнности ихъ, бу-
дутъ или обрабатываемы или могутъ быть печатаемы въ
„Моск. епарх. вѣд.“.

Духовное прозрѣніе.

Еще не такъ давно прославленные корифеи литературныхъ новшествъ охотно сожигали то, чему поклонялись ихъ религіозные предки и чего не хотѣли предать за лобзаніе Іудино нѣкоторые вѣрующіе современники этихъ литераторовъ. Еще не такъ давно часто повторялась, избитая теперь, надсмѣшка надъ церковью, которой грозили, что ея небо останется только „воробьямъ“. Еще не такъ давно принижалась цѣнность христіанства. Въ немъ видѣли переходную временную вѣроисповѣдную форму, которую должна, будто-бы, смѣнить религія чистаго разума.

И однако, изъ тѣхъ же слоевъ общества, изъ среды тѣхъ же самыхъ корифеевъ литературныхъ новшествъ, которые какъ бы вторично возводили Христа на позорищный Крестъ и вторично всенародно глумились надъ Нимъ, мы слышимъ знаменательныя заявленія, а въ нихъ какъ бы плачь надъ своими грѣхами предательства вѣры.

Въ данномъ случаѣ намъ хочется отмѣтить мысли Н. А. Бердяева. Говоря (въ Русской Мысли) о религіозной драмѣ Гюисмана, перешедшаго отъ декадентскаго пессимизма къ католичеству, Бердяевъ говоритъ слѣдующее о значеніи мистицизма не только въ его отвлеченіи, но и въ его символикѣ. И вотъ его мысли по этому вопросу.

„Раціоналистическій духъ, убивающій мистику и символику христіанства, создаетъ культуру обѣдненную, оскопленную, изсушенную, аскетическую въ дурномъ смыслѣ этого слова. Богатая культура, культура красивая и творческая связана крону съ христіанской мистикой и символикой, съ культомъ, съ тѣмъ духомъ, который создалъ икону, зажегъ передъ ней лампаду и воскурилъ ладанъ. Борьба раціоналистическаго духа съ иконой, лампадой и ладаномъ роковымъ образомъ превращается въ борьбу съ культурой, съ культурной символикой, съ мистическими истоками культуры. Раціонализмъ подрѣзываетъ корни культуры и творчества. И съ иконоборческимъ духомъ должно бороться не только во имя вѣры, но и во имя

культуры, не только во имя религиозной мистики, но и во имя культурной символики. Въ вселенской Церкви нѣтъ культуры, нѣтъ таинственной ея преемственности. Литургическія красоты церкви, католической и православной, должны были бы убѣдить въ той истинѣ, что между христіанской религіей и культурой существуютъ не антагонизмъ и противорѣчіе, какъ теперь любятъ говорить, а глубокая связь и причинно-творческое соотношеніе“.

Н. А. Бердяевъ отстаиваетъ, какъ видно, хотя не только христіанскую мистику, но и символику, хотя здѣсь онъ дѣлаетъ это какъ-будто робко. Онъ говоритъ, что мы должны „бороться съ иконоборческимъ духомъ не только во имя вѣры, но и во имя культуры“. Культура у него, какъ-будто, равноцѣнна вѣрѣ... Эта робость невольна заставляетъ припомнить слѣдующій поэтический отрывокъ:

„Мы, робкіе, во власти всѣхъ мгновений...
Мы, гордые, рабы самихъ себя...
Мы вѣруемъ, стыдясь своихъ прозрѣній,
И любимъ мы, какъ-будто не любя.
Мы, тихіе, въ себѣ стыдимся Бога“...

А вотъ и еще интересныя мысли Н. А. Бердяева о православіи въ его отношеніи къ католичеству.

„Кризисъ французскаго декадентства былъ бѣгствомъ къ католичеству (Бодлэръ, Верленъ, Гюисманъ), также и романтики начала XIX вѣка становились католиками. Это явленіе знаменательно. Есть тоска и томленіе, рожденныя на почвѣ католичества и католичествомъ не утоленныя. Католическое возрожденіе проходитъ чрезъ романтику и декадентство. Православіе не порождаетъ изъ себя романтики и съ трудомъ соприкасается съ декадентствомъ или сатанизмомъ. На православномъ востокѣ есть, конечно, и романтики, и декаденты, но они внѣправославнаго происхожденія, на западѣ же—происхожденія католическаго. Православно-восточная мистика пронизываетъ человѣческую природу природой божественной, какъ бы обоже- ствляетъ ее изнутри, насыщаетъ. Читайте св. Макарія Египетскаго—этого нѣжнаго, полнаго любви восточнаго мистика; въ самой глубинѣ его существа вы найдете божественное. Это одинъ типъ. Католическая мистика полна томленія по божественному, оставляетъ божественное внѣ человѣка, какъ предметъ подражанія и страстнаго влеченія. Отсюда—

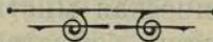
подражаніе страстямъ Господнимъ, стигматы и проч. Этотъ типъ мистическаго опыта данъ уже у блаженнаго Августина, который разговариваетъ съ Богомъ, какъ страстный любовникъ и для котораго божественное—объектъ, а не основа. Въ католичествѣ было томленіе по чашѣ св. Граля съ каплей крови Христовой: міръ католическій, вѣдь, былъ лишенъ приобщенія крови Христовой. Отсюда романтическое томленіе. Въ восточной мистикѣ—насыщенность. Тѣнь сатанизма вѣчно тянется за католичествомъ, потому что католичество не обожествляетъ человѣческой природы. Въ православіи нѣтъ этой тѣни сатанизма, въ немъ данъ путь обожествленія человѣческой природы изнутри, но обожествленіе это совершается въ жизни святыхъ, въ святынѣ церкви, въ старчествѣ, оно не переносится на путь исторіи, въ общественность, не связано съ волей и властью“...

Здѣсь Н. А. Бердяевъ положительно преклоняется предъ православіемъ. Онъ любитъ дѣйствительно достойнаго любви „нѣжнаго“ и, нужно замѣтить, христіански-проникновеннаго мистика. Онъ говоритъ о „насыщенности“, о содержательности христіанской мистики и даже—о старчествѣ. Короче, онъ поклонился тому, что сжигали его сотрудники.

Мы не обольщаемся этимъ заявленіемъ Н. А. Бердяева. Быть можетъ, на термометрѣ литературнаго настроенія и снова будетъ замѣтно пониженіе...

Но во всякомъ случаѣ за два послѣднихъ года мы видѣли выразительный плачь надъ грѣхами интеллигенціи. Этотъ плачь мы видѣли въ литературномъ сборникѣ „Вѣхи“. Сужденія Н. А. Бердяева также показываютъ, что христіанство въ его чистой формѣ православія—не такая вѣроисповѣдная форма, съ которой можно покончить. Оставленіе вѣры грозитъ призракомъ невѣрія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и паденіемъ культуры, которая расцвѣла вмѣстѣ съ христіанствомъ. Значитъ, гоненіе на христіанство есть вмѣстѣ съ тѣмъ и гоненіе на культуру въ ея лучшемъ смыслѣ.

Д. В.



Толось пастыря изъ деревки.

И что же это за писатели нынче пошли?! Читай, да оглядывайся...

Какъ-то удалось намъ, на-дняхъ, прочитать статью въ свѣтской газетѣ объ отлученіи отъ Церкви ея враговъ—не призванныхъ учителей. Читали мы ее и никакъ сразу не могли понять, въ чемъ суть. Повертѣли ее, какъ Бульба своихъ сыновей...

Какъ-будто она и Церковь оберегаетъ, говоря о сохраненіи чадъ Ея, и нападаетъ на нее, защищая тѣхъ, кто попираетъ Ея завѣты...

Да, ужь, когда дошли мы до полного выѣзда автора на своихъ, тогда поняли все...

За послѣднее время безвѣрія и маловѣрія,—когда нужно постоять за Церковь, за вѣру—не много у Церкви защитниковъ-писателей... Когда надъ святынею и всѣмъ священнымъ, включая и пастырей церкви, кощунственно и неистово ругаются, клеймятъ грязью, преимущественно газетныя писатели, также нѣтъ бдящаго...

Когда же Церковь хочетъ постоять за себя, принять рѣшительныя мѣры для ея охраны, отсѣчь вредные члены, заразу, адскій смрадъ выкурить изъ нея, кричатъ: не дѣлайте этого—останетесь одни...

Вотъ загадка для насъ: кто это такъ говоритъ, истинно-православный христіанинъ, или чающій, что „врата адова одолѣютъ Ю—т.-е. Церковь“?!

Тогда позвольте разобраться, гг. писатели, кто вы, свои или чужіе. Кто вы?...

Если сыны церкви, то въ чужихъ кафтанахъ, а только не защитники ея и, вообще, православія. Признать васъ таковыми мы не можемъ.

Если вы—истовый сынъ св. Церкви, то вы на защиту подобвухъ Колоскову и компаніи не вышли бы и не возставали бы на власть Церкви, даже съ угрозой. Вы не позволили бы себѣ вторгаться во Святаю Святыхъ Церкви и не допустили бы святотатцевъ въ ваше родное гнѣздо!

Для вѣрующаго довольно знать Символь вѣры, Заповѣди, „Молитву Господню“, „Божественную Литургію“, объяснять церковныя пѣснопѣнія. Если вы это знаете и въ простотѣ сердца

слѣдуете Церкви и Ея установленіямъ, то вы и вступитесь за Церковь, безъ угрозы пробудете въ ней, какъ въ своемъ гнѣздѣ.

Для того, чтобы зловоннаго козла изгнать, нужно только взять хворостину и выгнать, чтобы другому животному не повально было.

Какъ вы поступите, господа, если въ вашъ чистый домъ, убранный, свѣтлый да наполненный гостями скромными, приличными, внезапно ворвется пьяный, или зараженный больной, съ опасною болѣзнію и потребуетъ себѣ мѣста, да не послѣдняго, а перваго на вашей вечери; вѣдь мы увѣрены, что вы тотчасъ примете рѣшительныя мѣры, чтобы не только ему, но и другому не было повально.

Такъ поступаетъ и церковная власть, оберегая чистоту св. Церкви.

Противъ чего же вы поднимаете крики?.. въ чемъ находите несправедливость? Какъ же бы вы поступили въ данномъ случаѣ, если вы дѣйствительно христіанинъ вѣрующій не перомъ и чернилами, а христіанинъ по существу слова?!

Вы ссылаетесь на Евангеліе о 99 сбереженныхъ и одной заблудшей овцѣ. Господа! въ данномъ вопросѣ мало взять построчную выдержку изъ Евангелія...

Вы ссылкой на Евангеліе какъ бы заставляете оставить вовсе церковь волкамъ и идти отыскивать Колосковыхъ, а, вѣдь, Колосковы и компанія не овцы, а волки въ овчей шкурѣ.

Мы понимаемъ, что въ настоящее время враги Церкви Христовой въ отношеніи къ ней измѣнили свою тактику: прежде они тащили „благовѣстниковъ Галилейскаго ученія“ звѣрямъ и на костры,—а теперь, наоборотъ, они приближаются къ намъ съ медоточивыми устами (Исаи 29—13), прося допустить ихъ въ церковную ограду; даютъ намъ Іудино лобзаніе, дѣлятъ съ нами хлѣбъ-соль (Пс. 40—70), а затѣмъ привязываютъ къ позорному столбу газетнаго глумленія и своими грязными перстами указываютъ на насъ проходящимъ. Думаемъ, что такое поведеніе „ищущихъ Церкви“ несравненно отвратительнѣе, чѣмъ „сплетни всего міра въ темную“ и гораздо безчестнѣе открытой борьбы древняго язычества съ христіанствомъ.

Христось Спаситель, Пророки, апостолы не были авторитетны для Еврейскаго народа (Мѣ. 23, 34—37); до сихъ поръ эта „блудодѣйная и похотливая нація“ (см. Прр. кн.) коснѣетъ въ своемъ противленіи Вѣчной Истинѣ.

Неужели же разумно отсюда утверждать, что Спаситель и Его посланники вообще „не имѣютъ никакого духовнаго авторитета“. Слова проповѣдниковъ Св. Истины не убѣдительны только для тѣхъ, кто, по словамъ пророка, „упрямъ, у кого шея желѣзная и лобъ мѣдный“ (Ис. 48—4). Для тѣхъ, какъ „глухихъ аспидовъ“ (Ис. 57—56), не будетъ авторитетна даже сама церковь со всѣми ея отцами и учителями...

Свящ. Н. Величинъ.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Просѣщеніе Владыкой Митрополитомъ Зосимовой пустыни. 6-го іюля Владыка Митрополитъ посѣтилъ съ проев. Никономъ, епископомъ Вологодскимъ, Зосимову пустынь, близъ Троицкой лавры. Владыка пробылъ здѣсь цѣлыя сутки, внимательно осматривалъ обитель, посѣтилъ о. игумена Германа и старца-затворника о. Алексія.

Прощаніе съ пастырёмъ. 21-го сего іюня въ Крестовоздвиженской, села Марчуговъ, Бронницкаго у., церкви, происходило скромное, но трогательное и поучительное торжество прощанія священника о. Іоанна А. Суворовскаго съ духовенствомъ 5-го благочинническаго округа Бронницкаго уѣзда, прихожанами села Марчуговъ и прихожанами села Косякова, по поводу перемѣщенія о. Іоанна Суворовскаго на новое мѣсто служенія въ село Черкизово (подъ Москвой) и оставленія имъ должности благочиннаго.

Въ день торжества, которое совершалось съ разрѣшенія преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, отслужена была соборне Божественная литургія. Послѣ литургіи были прочитаны адреса: отъ духовенства 5-го благочинническаго округа Бронн. уѣзда, отъ прихожанъ Крестовоздвиженской, села Марчуговъ, церкви и отъ прихожанъ Спасской, села Косякова, церкви.

Духовенство благодарило за сердечное, отеческое отношеніе къ нему о. Іоанна. Въ адресѣ его отмѣчалась отзывчивость о. Іоанна къ нуждамъ и просьбамъ, примѣрная обходительность въ обращеніи, опытное руководство въ церковныхъ дѣлахъ. Прихожане Крестовоздвиженской церкви выражали въ своемъ адресѣ чувство глубокой грусти по поводу разставанія со своимъ горячо любимымъ пастырёмъ. Пастырскіе труды о. Іоанна были разнообразны: Марчуговскій храмъ доведенъ до высокой степени благолѣпія, организованъ прекрасный церковный хоръ, открыта въ деревнѣ Глишковой церковно-приходская школа, а земская школа переведена въ сосѣдство къ храму, и всѣ дѣла преподаванія въ послѣдней велись при ближайшемъ руководствѣ и внимательномъ наблюденіи отца Іоанна. Наконецъ, самое сильное религіозно-нравственное воздѣйствіе на свою паству о. Іоаннъ оказывалъ своимъ живымъ словомъ. О. Іоаннъ былъ наставникомъ и руководителемъ при всѣхъ случаяхъ и событіяхъ семейной и общественной, гражданской и церковной жизни—и въ храмѣ и внѣ храма—вотъ экстрактное содержаніе адреса прихожанъ. Наконецъ, адресъ прихожанъ сосѣдняго села Косякова говоритъ о великомъ подвигѣ, совершенномъ о. Іоанномъ на мѣстѣ своего іерейскаго служенія. Какъ ревнитель о спасеніи христіанскихъ душъ своей паствы,

удаленной отъ приходскаго храма, овъ выдѣлилъ изъ прихода Марчуговскаго три селенія (Бѣльково, Косяково, Субботино) и изъ нихъ образовалъ самостоятельный приходъ.

Загѣмъ прихожане поднесли о. Иоанну золотой паперсвый крестъ. О. Иоаннъ, облобызавъ крестъ, принявъ его, возложилъ его на себя и обратился къ собравшимся съ теплымъ задушевнымъ, простымъ, но дышащимъ любовью, словомъ.

За рѣчью о. Иоанна послѣдовалъ благодарственный молебень, на который выходили всѣ собравшіеся священнослужители благочинія, закончившійся провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и особаго о. Иоанну.

По окончаніи торжественнаго моленія, всѣ присутствовавшіе изъ храма сопровождали о. Иоанна съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ до дому, гдѣ исполнили трижды національный гимнъ; здѣсь и былъ заключительный моментъ прощанія пастыря со своей паствой.

Торжество носило очень теплый характеръ; церковь была переполнена молящимися. Произнесенныя рѣчи свидѣтельствовали о большой любви и уваженіи, какими пользуется о. Иоаннъ какъ среди своихъ бывшихъ прихожанъ, такъ и среди бывшаго подвѣдомственнаго ему, какъ благочинному, духовенства.

Содержаніе: Духовное прозрѣніе.—Голосъ пастыря изъ деревни.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 29. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При пересылкѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

О б ъ я в л е н і я .

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45. 10—10.

Въ редакціи „Московскихъ Церк. Вѣд.“, а также въ складѣ епарх. учил. Совѣта и въ отдѣлѣ распротр. книгъ, при Обществѣ люб. дух. просвѣщ. продается новая брошюра, пригодная для раздачи народу:

„Преподобная ЕВФРОСИНІЯ, КНЯЖНА ПОЛОЦКАЯ“.

1910 г. Ц. 2 р. за 100 экз. Отд. экз. по 3 к.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

17 июля.

№ 29.

1910 года.

Высочайшая благодарность.

Изданный Московскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія церковной школы, возстановленной въ Бозѣ почившимъ *Государемъ Императоромъ Александромъ III*, сборникъ подъ названіемъ „За четверть вѣка“, г. Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода былъ всеподданнѣйше представленъ *Его Императорскому Величеству, Государю Императору* съ изъясненіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, одушевляющихъ служащихъ въ Московскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, и *Его Императорскимъ Величествомъ* въ 9-й день апрѣля 1910 года *Высочайше* повелѣно: *благодарить*.

О сборѣ въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено произвести 6-го января 1911 года въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ.

Отъ Правленія Московскаго Донскаго духовнаго училища.

Правленіе Московскаго Донскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ текущемъ году переэкзаменовки и экзамены ученикамъ IV-го класса будутъ произведены 17-го августа; приемныя испытанія желающимъ поступить въ 1-й классъ училища 18-го и 20-го августа, а во 2-й и старшіе классы училища—21 и 23 августа; переэкзаменовки и экзамены для учениковъ I-го, II-го—24-го августа, а для учениковъ III-го кл.—25 августа; молебень предъ началомъ ученія, выдача учебниковъ и начало классныхъ занятій—26-го августа.

Прошенія о принятіи въ училище подаются на имя г. смотрителя училища до 10 августа. Къ прошеніямъ должны быть приложены: метрическая выпись и оспенное свидѣтельство. Программы для поступленія въ 1-й классъ училища могутъ быть приобрѣтаемы у помощника смотрителя въ зданіи училища.

Вновь поступающие инословные ученики въ училищное общежитіе не могутъ быть приняты по тѣснотѣ училищнаго зданія, и за обученіе таковыхъ приходящихъ учениковъ полагається плата—95 рублей въ годъ. Родители учениковъ, желающіе помѣстить сыновей въ училищное общежитіе на 1910—1911 уч. годъ, подаютъ до 25-го августа объ этомъ прошенія на имя Правленія училища, хотя бы обучающіяся въ училищѣ дѣти ихъ уже состояли въ общежитіи до сего времени. Ученики принимаются въ общежитіе только подѣ условіемъ взноса платы за первое полугодіе учебнаго (1910—1911) года полностью и одновременно съ помѣщеніемъ учениковъ въ общежитіе.

Прошенія о пособіяхъ и о принятіи на епархіальное содержаніе подаются *отдѣльно* отъ прошеній о принятіи въ общежитіе, отъ 25-го до 31-го августа, притомъ всеми нуждающимися въ помощи родителями или опекунами учениковъ, даже и тѣми, которымъ въ прошломъ году Правленіемъ училища оказана была помощь.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Московскаго Донскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій въ іюнь 1910 года.

IV-й классъ.

А. Ученики, окончившіе полный училищный курсъ съ правомъ на поступленіе въ 1-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена:

а) Разрядъ 1-й: 1) Николай Зайцевъ, 2) Алексѣй Соколовъ, 3) Алексѣй Гумилевскій, 4) Александръ Пермскій, 5) Борисъ Добронравовъ, 6) Сергѣй Звѣревъ. *б) Разрядъ 2-й:* 7) Александръ Никольскій, 8) Алексѣй Озеровъ, 9) Сергѣй Знаменскій, 10) Алексѣй Сокольскій, 11) Василій Орловъ и 12) Сергѣй Колоколовъ.

Б. Допускаются къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе болѣзни:

13) Сергѣй Лебедевъ по латинскому яз., исторіи и церковному пѣнію и 14) Василій Истоминовъ по всемъ предметамъ.

В. Ученики, допускаемые въ августѣ мѣсяцѣ къ переэкзаменовкамъ:

15) Григорій Некрасовъ по церковному пѣнію, 16) Михаилъ Лебедевъ, 17) Викторъ Добровъ и 18) Алексѣй Вознесенскій по русскому яз. (письменно), 19) Николай Федоровъ по катихизису, 20) Анатолій Сперанскій по катихизису, церковному уставу и церкви. пѣнію и 21) Михаилъ Гурьевъ по катихизису, русскому яз. (письменно) и церковн. пѣнію.

III-й классъ.

А. Ученики, переведенные въ IV-й классъ.

а) Разрядъ 1-й: 1) Викторъ Лебедевъ, 2) Константинъ Тихоміровъ, 3) Федоръ Кубли, 4) Сергѣй Лебедевъ, 5) Борисъ Сокольскій, 6) Алексѣй Цвѣтковъ, 7) Александръ Соболевъ, 8) Борисъ Протопоповъ. *б) Разрядъ 2-й:* 9)

Сергій Ойвейскій, 10) Георгій Друговъ, 11) Николай Озерецковскій, 12) Левъ Богоявленскій, 13) Владиміръ Никольскій 2-й, 14) Иванъ Кудрявцевъ. 15) Василій Колоколовъ, 16) Сергій Любимовъ, 17) Феодосій Забавинъ и 18) Владиміръ Гребеникъ.

Б. Ученики, допускаемые къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ:

19) Константинъ Марковъ по церковному уставу, 20) Михаилъ Петропавловскій и 21) Николай Румянцевъ 1-й по русскому яз. (письменно), 22) Николай Ильинскій, 23) Николай Некрасовъ и 24) Николай Протопоповъ по греческому яз., 25) Владиміръ Никольскій 1-й по исторіи, 26) Тихонъ Голубевъ по латинскому яз. и церковному пѣнію, 27) Андрей Наумовецъ по ариметикѣ и церковному пѣнію и 28) Николай Румянцевъ 2-й по катихизису, русскому яз. (письменно) и церковному пѣнію,

В. Допускается къ переэкзаменовкамъ и вслѣдствіе болѣзни къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

29) Александръ Звѣрегъ по греческому и латинскому яз. (къ переэкзаменовкамъ) и по ариметикѣ (къ экзамену).

Г. Допускаются къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе болѣзни:

30) Веніаминъ Ключаревъ и 31) Борисъ Троицкій по всѣмъ предметамъ.

Д. Оставляется на повторительный курсъ въ III-мъ классѣ по прошенію отца вслѣдствіе болѣзни:

в) Разрядъ 3-й: 32) Василій Краснопольскій.

II-й классъ.

А. Ученики, переведенные въ III-й классъ:

а) Разрядъ 1-й: 1) Сергій Срѣтенскій, 2) Василій Гурьевъ, 3) Владиміръ Забавинъ, 4) Сергій Смирновъ, 5) Виталій Протопоповъ и 6) Николай Смирновъ. *б) Разрядъ 2-й:* 7) Анатолій Ойвейскій, 8) Михаилъ Виноградовъ, 9) Борисъ Виноградовъ, 10) Александръ Архангельскій, 11) Николай Бѣляевъ, 12) Сергій Поповъ, 13) Владиміръ Колоколовъ, 14) Андрей Разумовскій, 15) Василій Бобровъ, 16) Иванъ Буравцевъ, 17) Алексій Ивановъ, 18) Борисъ Тихомировъ, 19) Кронидъ Ильинскій, 20) Петръ Казанскій и 21) Иванъ Воскресенскій.

Б. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ:

22) Николай Розановъ по русскому яз. (устно), 23) Александръ Кондорскій и 24) Паятелеимовъ Успенскій по русскому яз. (письменно), 25) Георгій Багровъ, 26) Петръ Добровъ, 27) Николай Казанскій, 28) Николай Молчановъ и 29) Владиміръ Орловъ по латинскому яз., 30) Николай Семеновскій по русскому яз. (устно и письменно) 31) Сергій Протопоповъ по Свящ. исторіи, русскому яз. (письменно) и латинскому яз. и 32) Борисъ Румянцевъ по русскому яз. (письменно), латинскому яз., ариметикѣ и церковному пѣнію.

В. Допускается къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе болѣзни:

33) Николай Садковскій по всѣмъ предметамъ.

Г. Оставляется на повторительный курсъ во II-мъ классѣ по прошенію отца:

в) Разрядъ 3-й: 34) Василій Бѣляевъ.

I-й классъ.

А. Ученики, переведенные во II-й классъ.

а) Разрядъ 1-й: 1) Иванъ Страховъ, 2) Владиміръ Крыловъ, 3) Вячеславъ Повятскій, 4) Николай Пжковскій, 5) Сергій Піуновскій, 6) Владиміръ Протопоповъ, 7) Сергій Казанскій, 8) Викторъ Троицкій. *б) Разрядъ 2-й:* 9) Александръ Солицевъ, 10) Иванъ Постниковъ, 11) Евгеній Крыловъ, 12) Борисъ Тихоміровъ, 13) Сергій Орловъ, 14) Николай Тихоміровъ, 15) Иванъ Марковъ, 16) Сергій Успенскій, 17) Иванъ Крутицкій, 18) Михаилъ Рудневъ, 19) Димитрій Списковъ, 20) Иванъ Краснопольскій, 21) Владиміръ Андреевъ и 22) Константинъ Виноградовъ.

В. Ученики, допускаемые къ переекзаменовкамъ:

23) Павелъ Өивейскій по церковн. пѣнію, 24) Василій Ивановъ по Священной исторіи, 25) Иванъ Богдановъ, 26) Иванъ Голубевъ, 27) Павелъ Озерцовскій, 28) Александръ Розовъ и 29) Сергій Смирновъ по русскому яз. (письменно), 30) Николай Остроумовъ по русскому яз. (письменно) и церковному пѣнію, 31) Александръ Преферансовъ по русскому яз. (устно и письменно) и 32) Василій Димитріевъ по русскому яз. (устно и письменно) и церковному пѣнію.

Б. Допускаются къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе болѣзни:

33) Анатолій Некрасовъ и 34) Михаилъ Соколовъ по всемъ предметамъ.

Г. Оставляется на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ:

в) Разрядъ 3-й: 1) по прошенію матери вслѣдствіе болѣзни, 35) Георгій Лебедевъ, 2) по малоуспѣшности, 36) Михаилъ Грузиновъ.

Алфавитный переводный списокъ воспитанницъ Московскаго Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища за 1909—10 учебный годъ.

I-й классъ.

Переводятся во II-й классъ: 1) Анна Боголюбская, Анна Борисова, Антонина Величкина, Клавдія Величкина; 5) Анна Веселовская; Клавдія Воздвиженская, Валентина Гусева, Антонина Зерцалова, Надежда Ильина; 10) Надежда Кистрина, Александра Кубли, Елизавета Лаврова, Серафима Левитская, Анастасія Любимова I-я; 15) Анастасія Любимова II-я, Лидія Махаева, Лидія Некрасова I-я, Лидія Некрасова II-я, Екатерина Никольская I-я; 20) Екатерина Никольская II-я, Елена Никольская, Марія Орлова, Наталія Петропавловская, Марія Протопопова; 25) Александра Пятикрестовская, Капиталина Раевская, Екатерина Русинова, Марія Скворцова, Елизавета Смирнова; 30) Нина Смирнова, Ольга Соколова, Елизавета Сокольская, Олимпіада Соловьева, Ольга Соловьева; 35) Ольга Троицкая, Елена Успенская; 37) Лидія Ярцева.

Назначаются къ переекзаменовкамъ:

Екатерина Мальчикова по русскому яз. письменно, Клавдія Покровская по русскому яз. письменно; 40) Марія Воскресенская по русскому яз. письменно, Анна Парусникова по русскому яз. письменно, Надежда Константинова по рус-

скому яз. устно и письменно и по ц.-славянскому языку; и 43) Серафима Сахарова по русскому яз. устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію родителей:

- Александра Кулакова и Лидія Рождественская.

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ: 1) Зинаида Антипова, Глафира Архангельская, Софія Богословская, Елизавета Борисоглѣбская; 5) Ольга Бѣлокурова, Наталія Виноградова, Александра Грузинова, Екатерина Добролюбова, Анна Другова; 10) Вѣра Знаменская, Марія Знаменская, Ольга Иванова, Вѣра Иоакиманская, Екатерина Крутякова; 15) Елена Лаврова, Марія Лебедева, Татіана Лебедева, Екатерина Левшина, Клавдія Магницкая; 20) Ольга Молчанова, Александра Нечаева, Марія Никологорская, Софія Никольская, Фотинія Никольская; 25) Марія Орлова, Вѣра Покровская, Екатерина Поспѣлова, Артемія Преображенская, Екатерина Преображенская; 30) Ольга Розанова, Татіана Розанова, Клавдія Самородская, Ольга Скворцова, Вѣра Смирнова; 35) Параскева Смирнова, Антонина Соколова, Вѣра Соколова, Наталія Сперанская, Екатерина Страхова; 40) Антонина Троицкая, Юлія Уарова, Людмила Хитрова; 43) Александра Цвѣткова.

Назначаются къ перекзаменовкамъ:

Марія Хитрова по русскому яз. письменно, Софія Боголѣпова по ариѳметикѣ и 46) Варвара Рахманова оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію, Ольга Соловьева увольняется изъ училища по болѣзни, по прошенію родителя.

III-й классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Лидія Архангельская, Надежда Архангельская, Елена Борисова, Александра Величина; 5) Александра Воинова, Серафима Горѣлкина, Александра Грозова, Анастасія Дмитрова, Любовь Долгорукова; 10) Пелагея Дьякова, Марія Зерцалова, Аполлинарія Знаменская, Софія Ильинская, Екатерина Иоакиманская; 15) Александра Кудрявцева, Евгенія Кулленская, Ольга Левитская, Лидія Малинина, Нина Малинина; 20) Серафима Нарская, Вѣра Некрасова, Людмила Никологорская, Ольга Никольская, Софія Новоселова; 25) Вѣра Орлова, Серафима Парусникова, Нина Побѣдова, Елизавета Покровская, Клавдія Преображенская; 30) Ольга Смирнова, Софія Соловьева, Александра Тихомирова, Екатерина Тихомирова, Александра Фивейская, Татіана Фиверская.

Назначаются къ перекзаменовкамъ:

Александра Лебедева по французскому языку, Анна Львова по русскому языку письменно, Елизавета Багрецова по русскому яз. письменно и по гражданской исторіи, Зоя Любимова по русскому яз. письменно; 40) Надежда Васильева по гражданской исторіи, Елизавета Соловьева по русскому языку письменно, Марія Христофорова по русскому языку письменно; и 43) Серафима Сперанская по русскому яз. письменно.

IV-й классъ.

Переводятся въ V классъ: 1) Антонина Архангельская, Вѣра Борисоглѣбская, Вѣра Величина, Евлампія Виноградова; 5) Александр Вишнякова,

Надежда Добросердова, Любовь Доброхотова, Александра Другова, Варвара Зарича; 10) Елизавета Иванова, Зинаида Кузнецова, Екатерина Курова, Клавдія Лаврова, Ольга Лаврова; 15) Анна Лебедева, Вѣра Лебедева, Александра Любимова, Нина Любимова, Марія Меншагина; 20) Зинаида Мошкова, Татіана Некрасова, Дарія Никольская, Ольга Никольская, Зинаида Петропавловская; 25) Ирина Покровская, Евдокія Попова, Александра Разумовская, Екатерина Розанова, Александра Скворцова; 30) Зинаида Скворцова, Вѣра Сперанская, Капитолина Соколова, Анна Сороковая, Екатерина Терновская; 35) Надежда Четверикова, Анна Яхонтова; 37) Александра Фивейская.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ:

Елена Соколова по диктанту, Елена Розанова по диктанту; 40) Клавдія Орлова по гражданской исторіи, Анастасія Богословская по диктанту, Марія Смирнова по сочиненію, Глафира Смирнова по нѣмецкому языку, Раиса Невоструева по диктанту; 45) Екатерина Магницкая по диктанту, Александра Богословская, по диктанту; и 47) Марія Ключаревой, не державшей экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ.

У-й классъ.

Переводятся въ VI-й классъ: 1) Марія Антипова, Вѣра Архангельская, Марія Борисоглѣбская, Галина Бриллиантова; 5) Александра Бѣляева, Варвара Бѣляева, Ольга Бѣляева, Вѣра Величкина, Александра Виноградова; 10) Ольга Доброумова, Вѣра Звѣрева, Екатерина Игнатѣва, Елена Косинская, Юлія Кудрявцева; 15) Агрипина Лебедева, Нина Левшинская, Надежда Лихачева, Анна Малинина, Людмила Меншагина; 20) Александра Милославская, Екатерина Молчанова, Лидія Муравьева, Татіана Недумова, Варвара Некрасова; 25) Вѣра Некрасова, Екатерина Нечаева, Зинаида Нечаева, Марія Никольская, Надежда Новоселова; 30) Елена Остроумова, Евдокія Павлова, Марія Покровская, Клавдія Протопопова, Анастасія Сахарова; 35) Елизавета Смирнова, Анна Соколова, Анна Сокольская, Елизавета Срѣтенская, Марія Страхова; 40) Елизавета Третькова, Августина Хитрова, Клавдія Хрусталева, Надежда Цвѣткова, Марія Фивейская; 45) Елена Фомина.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ:

Анна Воскресенская по сочиненію, Вѣра Побѣдова по сочиненію, Лариса Преображенская по гражданской исторіи; и 49) Марія Лебедева оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, Зинаида Троицкая увольняется изъ училища по болѣзни, согласно прошенію.

Окончили полный курсъ ученія съ правомъ на полученіе званія домашнихъ учительницъ:

1) Екатерина Антипова, Вѣра Багрецова, Серафима Веселовская, Елизавета Виноградова; 5) Зоя Виноградова, Лидія Воскресенская, Марія Георгіевская, Елизавета Глинкова, Марія Добросердова; 10) Анна Ильинская, Параскева Ильинская, Ольга Казанская, Антонина Ключарова, Маргарита Косинская; 15) Евгенія Лебедева, Марія Лебедева, Надежда Можяева, Анна Нежданова, Александра Некрасова; 20) Елена Орлова, Нина Палладина, Варвара Петропавловская, Зиновія Покровская, Марія Покровская; 25) Зинаида Рождественская, Серафима Рождественская, Марія Руднева, Надежда Свитинская, Евлампія Смирнова; 30) Елиза-

вета Соколова, Александра Соловьева, Марія Суворовская, Августина Тихомирова, Анна Троицкая; 35) Елена Троицкая, Марія Успенская, Наталія Фаминцева, Анфиса Хитрова, Елизавета Холмогорова; 40) Марія Цвѣткова, Глафіра Юрасова.

Назначаются къ переекзаменовкамъ:

Александра Флерица по сочиненію, Клавдія Соколова по сочиненію и по гражданской исторіи; и 44) Марія Соловьева по сочиненію.

Окончили съ успѣхомъ курсъ VII-го дополнительнаго педагогическаго класса:

1) Ольга Бѣлоусова, Марія Виноградова, Софія Глинкова, Валентина Козлова; 5) Евгенія Некрасова, Вѣра Печаева, Екатерина Николоторская, Антонина Орлова, Лидія Плотникова; 10) Анна Покровская, Ольга Протопопова, Надежда Розанова, Антонина Синьковская, Лидія Смирнова, Александра Успенская и 16) Анна Фивейская.

Переекзаменовки для I и II классовъ назначены 20-го августа, для III и IV—21-го августа, для V и VI—23-го августа. Приѣмныя испытанія для дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище—24-го августа (письменныя), 25 и 26-го августа (устныя), для желающихъ поступить въ прочіе классы—27-го августа. Начало ученія 1-го сентября.

Отъ Правленія Заиконоспаскаго духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ, составленный послѣ переводныхъ испытаній.

IV-й классъ.

Признаны окончившими полный училищный курсъ и удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й:

1) Соколовъ Александръ, Надеждинъ Василій, Хавскій Борисъ, Розановъ Михаилъ; 5) Недумовъ Викторъ, Воздвиженскій Иванъ, Троицкій Дмитрій, Соловьевъ Гавриилъ, Добровъ Алексій.

Разрядъ 2-й:

10) Звѣревъ Сергій, Троицкій Сергій, Соколовъ Алексій, Доброхотовъ Алексій, Гречаниновъ Александръ; 15) Садовскій Левъ, Полявскій Алексій, Максимовъ Павелъ, Строгановъ Иванъ, Зиминъ Борисъ; 20) Глинковъ Николай, Красновскій Сергій, Богословскій Леониль, Ходя Иванъ, Розановъ Викторъ; 25) Юнинъ Владиміръ.

Назначаются переекзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

1) Базилевскому Семену по русскому языку (письменно) и греческому яз., Горскому Теодору по географіи и греческому яз., Долгорукову Александру по русскому яз. (письменно), Любимову Сергѣю по катихизису и славянскому яз.;

5) Недумову Алексѣю по русскому яз. (устно) и греческому яз., Покровскому Ивану по катихизису, русскому яз. (письменно) и географіи, Померанцеву Илиі по латинскому и греческому яз., Розанову Александру по географіи, русской исторіи и латинскому яз.

Назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ:

Ихонтову Димитрію.

III-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ:

Разрядъ 1-й:

1) Ильинъ Сергѣй, Земсковъ Борисъ, Стефановскій Ростиславъ, Цвѣтковъ Николай; 5) Богословскій Сергѣй, Хавскій Владиміръ, Рождественскій Николай, Ватутинъ Діомидъ.

Разрядъ 2-й:

Хитровъ Алѣксѣй; 10) Закаатовъ Николай, Молчановъ Павелъ, Соколовъ Алексѣй, Пятаевъ Николай, Третьяковъ Михаилъ; 15) Ромашковъ Михаилъ, Львовъ Василій, Виноградовъ Николай, Полтевъ Владиміръ, Спасскій Александръ; 20) Спасскій Сергѣй, Стоговъ Николай.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

1) Боголѣпову Борису по русскому яз. (письменно) и географіи, Бриллиантову Владиміру по природовѣдѣнію и греческому яз., Ермонскому Александру по русскому яз. (устно) и греческому яз., Касимову Михаилу по греческому яз., 5) Крылову Александру по латинскому и греческому яз., Митропольскому Евгению по ариметикѣ, Мошкову Борису по славянскому и латинскому яз., Преферансову Николаю по русскому яз. (письменно) и греческому яз., Рождественскому Ивану по географіи и природовѣдѣнію; 10) Самсонову Павлу по русскому яз. (письменно), ариметикѣ и греческому яз., Смирнову Павлу по русскому яз. (письменно) и ариметикѣ, Соловьеву Михаилу по латинскому и греческому яз.

Назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ:

Лебедеву Николаю.

Оставляются на повторительный курсъ:

1) Бахтаревъ Владиміръ по болѣзни и прошенію, Величкинъ Иванъ по болѣзни и прошенію, Державинъ Николай по болѣзни и прошенію, Добросердовъ Василій по малоуспѣшности, 5) Златоустовъ Николай по малоуспѣшности, Знаменскій Сергѣй по малоуспѣшности, Орловъ Сергѣй по болѣзни и прошенію, Смирновъ Димитрій по болѣзни и прошенію, Смирновъ Николай 1-й по болѣзни и прошенію, Смирновъ Николай 2-й по болѣзни и прошенію, Успенскій Георгій по болѣзни и прошенію.

II-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ:

Разрядъ 1-й:

1) Шуваловъ Иванъ, Лепехинъ Николай, Вишняковъ Александръ, Ремовъ Михаилъ; 5) Троицкій Сергѣй.

Разрядъ 2-й:

Звѣревъ Дмитрій, Лебедевъ Сергѣй, Кедровъ Георгій, Недумовъ Александръ; 10) Глинковъ Сергѣй, Смирновъ Глѣбъ, Воздвиженскій Пантелевмонъ, Смирновъ Константинъ, Величкинъ Василій; 15) Счастневъ Николай, Кедровъ Евгений, Недумовъ Евгений, Садковскій Павелъ, Молчановъ Анатолій; 20) Павловъ Николай, Скворцовъ Павелъ, Звѣревъ Илія, Добросердовъ Борисъ, Смирновъ Сергѣй; 25) Шумель Алексѣй, Никольскій Иванъ.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

1) Юнину Борису по русскому яз. (устно и письменно), Митропольскому Борису по русскому яз. (устно), Молчанову Алексѣю по русскому яз. (письменно) и ариметикѣ, Прендковичу Борису по славянскому яз. и географіи; 5) Стогову Константину по русскому яз. (письменно), Терновскому Михаилу по славянскому и латинскому яз., Тростьянову Алексѣю по русскому яз. (устно) и ариметикѣ, Троицкому Николаю по русскому яз. (письменно), Хитрову Владиміру по русскому яз. (письменно), ариметикѣ и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

1) Курьяновъ Николай по малоуспѣшности, Маврицѣй Алексѣй по болѣзни и прошенію, Преображенскій Викторъ по малоуспѣшности, Розовъ Александръ по болѣзни и прошенію; 5) Спасскій Николай по болѣзни, Третьяковъ Борисъ по малоуспѣшности.

Назначаются экзамены по всеѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ:

Русову Николаю.

1-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ 1-й:

1) Свѣтлаевъ Михаилъ, Цуриковъ Михаилъ, Стефановскій Николай, Викторъ Сергѣй; 5) Скворцовъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й:

Шкинскій Валентинъ, Протопоповъ Анатолій, Извѣковъ Тихонъ, Соколовъ Евгений; 10) Рождественскій Иванъ, Розановъ Илія, Ренскій Сергѣй, Ярре Теодоръ, Березкинъ Владиміръ; 15) Колосовъ Владиміръ, Воскресенскій Дмитрій, Левшинскій Михаилъ, Розановъ Николай, Барбаринъ Алексѣй; 20) Успенскій Николай, Скворцовъ Николай, Молчановъ Сергѣй, Зиминъ Николай, Троицкій Иванъ; 25) Кременскій Николай.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

1) Гумилевскому Алексѣю по русскому яз. (письменно) и славянскому яз., Дружинину Θεодосію по арифметикѣ и географіи, Львову Ивану по славянскому яз., Модестову Леониду по русскому яз. (письменно) и славянскому яз.; 5) Остроумову Дмитрію по славянскому яз. и арифметикѣ, Фрязинову Николаю по русскому яз. (устно), Холivu Николаю по русскому яз. (письменно) и арифметикѣ, Цвѣтаеву Николаю по русскому яз. (письменно) и славянскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

Знаменскій Иванъ по малоуспѣшности, Сперанскій Борисъ по болѣзни.

РАСПИСАНІЕ

переекзаменовокъ и пріемныхъ испытаній Законо- спаскаго духовнаго училища въ 1910 году.

Августъ.

- 17 (вторн.). Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ IV класса.
 18 (среда). Переэкзаменовки по Закону Божію, русскому языку и русской исто-
 ріи въ I, II и III классахъ.
 19 (четв.). Переэкзаменовки по греческому яз., латинскому яз., арифметикѣ,
 географіи, природовѣдѣнію и пѣнію въ I, II и III классахъ.
 20 (пятн.). Письменное упражненіе по русскому языку для поступающихъ въ
 I классъ.
 21 (субб.). Пріемный экзаменъ въ I классъ по Закону Божію.
 23 (понед.). " " " " по арифметикѣ.
 24 (вторн.). " " " " по русскому и славянскому яз.
 25 (среда) Пріемные экзамены во II, III и IV классы.
 26 (четв.). Молебень и начало ученія.

ПРОТОКОЛЪ

совѣщанія представителей законоучителей началь- ныхъ училищъ Московской губерніи.

17 и 18 декабря 1909 г.

1909 года, декабря 17, въ присутствіи гг. инспекторовъ на-
родныхъ училищъ Московской губерніи, оо. наблюдателей цер-
ковно-приходскихъ школъ, представителей духовенства въ уѣзд-
ныхъ училищныхъ совѣтахъ и законоучителей начальныхъ учи-
лищъ Московской губерніи, съ благословенія Его Высокопреосвя-
щенства Митрополита Московскаго, подъ предѣдательствомъ
Преосвященнѣйшаго Анастасія, епископа Серпуховскаго, состоя-
лось совѣщаніе по вопросу о распредѣленіи учебнаго матеріала
по Закону Божію въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министер-
ства Народнаго Просвѣщенія.

Послѣ молитвы, пропѣтой всѣми присутствующими, преосвя-
щенный Предѣдатель высказалъ привѣтствіе собравшимся отъ
имени Владыки Митрополита, выяснилъ главнѣйшія цѣли на-
стоящаго собранія и далъ слово инспектору г. Маркову.

Г. Θ. Марковъ въ короткихъ словахъ привелъ историческую
справку по организаціи настоящаго собранія.

По предложенію Преосвященнаго предѣдателя были про-
изведены выборы товарища предѣдателя и секретарей: това-
рищемъ предѣдателя былъ избранъ единогласно г. Марковъ,
а секретарями—священникъ Н. А. Порѣцкій и инспекторъ Н. А.
Пахорскій.

Секретарь Н. А. Порѣцкій прочелъ распредѣленіе учебнаго матеріала по Закону Божію въ начальныхъ училищахъ на 4 года обученія, выработанное комиссіей законоучителей начальныхъ училищъ Московскаго уѣзда въ 1907 году, и вмѣстѣ съ этимъ былъ заслушанъ проектъ примѣрной программы Закона Божія въ начальныхъ училищахъ при четырехгодичномъ курсѣ представителя членовъ совѣта Коломенскаго училища свящ. Рунова.

При обсужденіи этого вопроса, наблюдатель церковныхъ школъ Богородскаго уѣзда свящ. Соколовъ сдѣлалъ предложеніе о концентрическомъ расположеніи матеріала; это предложеніе поддерживалъ инспекторъ И. Е. Смирновъ, при чемъ указалъ, какъ желательный учебникъ по Закону Божію, недавно вышедшую книгу Нахимова. Имъ возражалъ прот. Крыловъ; онъ указывалъ, что въ этомъ учебникѣ дѣйствительно хороши лишь курсы 1-го года, а 2 и 3-го годовъ неудовлетворителенъ. По вопросу о концентраціи онъ сказалъ, что допускаетъ ее, но только въ извѣстной мѣрѣ, съ тѣмъ, чтобы дать возможность выходящимъ изъ второго отдѣленія имѣть законченный кругъ свѣдѣній по Закону Божію; но онъ сомнѣвается, чтобы изъ-за выбывающихъ учениковъ слѣдовало бы пренебрегать общими цѣлями школы—дать систематическое изложеніе предмета учащимся въ продолженіе 4-хъ лѣтъ.

Г. Θ. Марковъ, указавъ на то, что собраніе уклонилось отъ предложеннаго вопроса—распредѣленія учебнаго матеріала, онъ замѣтилъ, что ученикъ въ начальныхъ училищахъ не можетъ имѣть существеннаго значенія, въ особенности для 1-го года, въ виду того, что дѣти или вовсе не умѣютъ читать или же съ трудомъ, механически, и пользоваться надлежащимъ образомъ учебникомъ не умѣютъ; въ начальной школѣ учебникъ по Закону Божію самъ законоучитель и методъ преподаванія его—бесѣды съ учениками.

Инспекторъ Окоемовъ, дѣлая общія замѣчанія по вопросу, указавъ, что катихизисъ долженъ проходить послѣ всего и по-сему, по его мнѣнію, долженъ быть перенесенъ на 4-й годъ, а богослуженіе на третій; указавъ затѣмъ на то, что методъ обычно связанъ съ матеріаломъ, выяснилъ сущность концентрическаго метода и добавилъ, что ранѣе имъ увлекались, а теперь его оставляютъ, потому что дѣтя не можетъ воспринять одновременно всѣ элементы предмета и потому изучаютъ каждый въ отдѣльности: молитвы, исторіи и т. д. При этомъ онъ признаетъ необходимымъ начинать изученіе Закона Божія съ молитвъ.

Къ нему присоединился священникъ Троицкій.

Священникъ Введенскій возражаетъ противъ концентраціи; его поддерживаетъ прот. Крыловъ, при чемъ послѣдній добавляетъ, что дѣти, начиная со 2-го года, при примѣненіи этого метода, бывають разсѣяны, когда имъ приходится слушать уже разъ выученное; нужно повліять на душу ребенка, произвести

впечатлѣніе, а концентрическій методъ тому не вполне удовлетворять.

Инспекторъ Смирновъ присоединяется къ мнѣнію г. Окоева о перемѣщеніи матеріала 3 и 4 годовъ.

Инспекторъ Марковъ указалъ причины, по которымъ изученіе богослуженія отнесено на 4-й годъ; это, во-1-хъ, потому что вѣроученіе должно предшествовать ученію о богослуженіи, и, во-2-хъ, для того, чтобы отдѣлъ вѣроученія, какъ болѣе важный, былъ прослушанъ большимъ числомъ учащихся, каковыхъ на 4-й годъ всегда остается очень немного.

Свящ. Хавскій находитъ программу 2-го года слишкомъ краткой и предлагаетъ присоединить къ ней исторію Новаго Завѣта, а Символь вѣры и заповѣди отнести къ 3-му году.

Послѣ сего Преосвященный предсѣдатель указалъ на то, что методъ опредѣляетъ распредѣленіе матеріала и что концентрическій методъ, какъ и всякій другой, не проводится до конца нигдѣ и обыкновенно чередуется съ другими, онъ призналъ справедливымъ замѣчаніе прот. Крылова, что школа прежде всего должна преслѣдовать свою главную конечную цѣль и предложилъ обсудить распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ.

Инспекторъ Смирновъ, исходя изъ того, что большинство учениковъ оставляетъ школу послѣ 2-го года обученія, предложилъ перенести свящ. исторію Новаго Завѣта изъ 3-го отдѣленія во 2-е, чтобы уходящіе изъ школы имѣли свѣдѣнія по крайней мѣрѣ о жизни и ученіи Спасителя.

Инспекторъ Корепановъ и прот. Суворовскій по симъ же соображеніямъ предлагаютъ, чтобы курсъ первыхъ двухъ отдѣлений имѣлъ законченность.

Священ. Соколовъ, поддерживая ихъ, признаетъ нужнымъ обратить на этихъ уходящихъ особое вниманіе и даже большее.

Послѣ сего Преосвященный предсѣдатель, признавъ вопросъ о распредѣленіи учебнаго матеріала достаточно выясненнымъ, предложилъ разсмотрѣть детально программу Закона Божія для каждаго года обученія.

По прочтеніи секретаремъ курса 1-го года, было сдѣлано предложеніе ввести молитву Ангелу Хранителю краткую и просительную молитву Богородицѣ.

Свящ. Соколовъ, настаивая на необходимости оставленія въ курсѣ 1-го года Символа вѣры и заповѣдей безъ объясненій, признаетъ нужнымъ сообщать еще и краткія свѣдѣнія о богослуженіи, какъ, напр., понятіе о храмѣ...

Съ нимъ соглашается свящ. Воздвиженскій.

Нѣкоторые отстаивали программу Комиссіи.

Послѣ голосованія внесенныхъ предложеній, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: Символь вѣры и заповѣди Закона Божія въ курсъ 1-го года не вносить.

Священ. Хавскій, остановивъ вниманіе Собранія на словахъ программы: „свѣдѣніе о Богѣ“, просилъ указать: нужно ли

сообщать учащимся о свойствах Божіихъ. На это послѣдовало разъясненіе, что имѣется въ виду только сообщеніе самыхъ общихъ свѣдѣній о Богѣ.

Затѣмъ Собраніе перешло къ сужденію о молитвѣ.

Прот. Крыловъ, признавая излишнимъ давать подробныя свѣдѣнія о Богѣ, находитъ нужнымъ раскрыть подробнѣе ученіе о Божіей Матери, о поклонахъ, крестномъ знаменіи и вообще о всемъ, что касается молитвы.

Инспекторъ Тихальскій признаетъ нужнымъ проходить молитвы съ краткимъ объясненіемъ. Предложеніе ПРИНИМАЕТСЯ.

Опредѣливъ окончательно программу 1-го года, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: во-1-хъ, внести въ курсъ 1-го года молитвы: „Слава Отцу и Сыну“..., молитву Богородицѣ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, молитву Ангелу Хранителю: „Ангеле Божій, моли Бога обо мнѣ“, молитву за живыхъ: „Спаси, Господи, родителей моихъ и сродниковъ (имя рекъ)“, молитву за усопшихъ: „Покой, Господи, душу усопшихъ рабовъ Божіихъ (имя рекъ)“; во-2-хъ, молитвы: „Святъ, святъ“..., „Буди имя Господне...“ исключить изъ предложенной программы. Въ-3-хъ, исторію двенадцатыхъ праздниковъ проходить въ слѣдующемъ порядкѣ: Рождество Богородицы, Введеніе Ея во храмъ, Благовѣщеніе Пресвятой Богородицѣ, Рождество Иисуса Христа, Срѣтеніе Господне, Крещеніе Господне, Преображеніе Господне, Входъ Иисуса Христа во Иерусалимъ, Тайная вечеря, страданія, смерть, погребеніе и Воскресеніе Иисуса Христа, Вознесеніе Господне, Сшествіе Святаго Духа на апостоловъ, Успеніе Богоматери и Воздвиженіе Креста Господня.

Послѣ этого собраніе приступило къ обсужденію программы 2-го года обученія.

Инспекторъ Тихальскій указываетъ на необходимость прохожденія священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта въ одинъ годъ.

Священникъ Муравьевъ полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ прохожденіе исторіи Новаго Завѣта прежде Ветхаго въ виду изученія Символа вѣры въ этомъ году, ибо, изучая Символь вѣры, необходимо ссылаться на факты священной исторіи Новаго Завѣта.

Свящ. Порѣцкій не признаетъ правильнымъ такой порядокъ изученія священоисторическаго матеріала, потому что, во-1-хъ, этимъ нарушается естественный порядокъ, во-2-хъ, потому что Ветхий Завѣтъ есть исторія приготовленія рода человѣческаго къ принятію Спасителя и въ-3-хъ, потому что безъ сообщенія исторіи Ветхаго Завѣта не понятна будетъ учащимся личность Иисуса Христа.

Собраніе, въ виду оставленія многими учащимися школы послѣ 2-го года обученія, признало возможнымъ проходить во 2-й годъ кратко объ исторіи, а въ 3-мъ году повторять ихъ подробнѣе.

Въ этихъ видахъ Собраніе, рассмотрѣвъ программы священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, указало рядъ исторій для 2 и 3-го отдѣленій въ отдѣльности, а детальную разработку этого вопроса поручило священнику Попову.

Пѣніемъ „Достойно“ засѣданіе было закончено, и занятія отложены до вечера того же дня.

Въ 6 часовъ 45 минутъ вечера, послѣ пѣнія молитвы, вниманію Собранія предложенъ былъ докладъ свящ. Богословскаго „О пользованіи наглядными пособіями при преподаваніи Закона Божія“. По выслушаніи доклада о Богословскій, по предложенію Преосвященнаго предсѣдателя, ознакомилъ Собраніе съ выставленными фирмой Гросманнъ и Кнебель наглядными пособіями по Закону Божію, собранными ото всѣхъ фирмъ въ Москвѣ и заграничными.

Послѣ сего былъ заслушанъ проектъ программы свящ. исторіи для 2 и 3 отдѣленій, составленной свящ. Поповымъ. Программа эта, какъ оказалось, ничѣмъ не разнилась отъ проектированной для той же цѣли въ утреннемъ засѣданіи.

Инспекторъ Марковъ, разбирая предлагаемое распредѣленіе матеріала на 2-ой и 3-ій годы обученія, указалъ на слѣдующіе его дефекты: 1, на отсутствіе связи въ исторіи Ветхаго Завета послѣ царей и пророковъ, 2, на то, что объ ученіи Иисуса Христа во 2-мъ году вовсе не упоминается и 3, на то, что въ курсѣ 2-го года исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ будетъ имѣть характеръ эпизодовъ безъ всякой внутренней связи.

По вопросу о порядкѣ прохожденія свящ. исторіи свящ. Востоковъ и свящ. Голубевъ указали, что порядокъ этотъ указанъ самымъ ходомъ Божія домостроительства о спасеніи и опредѣляется св. Библіей, т.е. священная исторія Ветхаго Завета должна предшествовать священной исторіи Новаго Завета.

Желая примирить оба теченія въ распредѣленіи матеріала, инспекторъ Корепановъ предложилъ слѣдующее: пройти священную исторію въ краткомъ видѣ въ 2-мъ отдѣленіи, а въ 3-мъ, повторяя этотъ же курсъ, расширить дополненіями, или же, увеличивъ число уроковъ Закона Божія во 2-мъ отдѣленіи, пройти всю священную исторію по предложенной Комиссіей программѣ.

Инспекторъ Окоемовъ, признавая, что приемы обученія субъективны, находитъ возможнымъ указать только матеріаль и формулировать программу такъ: во 2 и 3-й годы проходится священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, доставляя законоучителямъ свободу въ распредѣленіи матеріала, и требуя отъ нихъ выполненія программы непременно къ концу 3-го года.

Инспекторъ Марковъ, замѣчая, что не во всѣхъ училищахъ законоучителями состоятъ священники, признаетъ необходимость дать опредѣленную программу.

Преосвященный предсѣдатель находитъ предложеніе г. Окоемова неудобопріемлемымъ: опредѣленная программа безусловно

необходима для законоучителей неопытныхъ и для инспекціи, которая должна знать, что слѣдуетъ требовать отъ законоучителя; затѣмъ онъ спросилъ, нѣтъ ли лицъ, прилагавшихъ на дѣлѣ программу, предложенную свящ. Поповымъ. На это отозвался законоучитель Ильинской школы и заявилъ, что онъ уже нѣсколько лѣтъ практикуетъ такое распредѣленіе матеріала и получаетъ удовлетворительные результаты. Другіе же, равно какъ и самъ о. Поповъ, не практиковали такого метода.

Преосвященный предсѣдатель обратилъ вниманіе Собранія на то, что оно увлеклось двумя цѣлями: дать законченную программу для двухъ лѣтъ и для четырехъ, такая двойственность цѣли въ школѣ допущена быть не можетъ. Соглашаясь съ замѣчаніями свящ. Востокова, Преосвященный поддерживаетъ естественный порядокъ распредѣленія матеріала, т.-е. согласный съ библіей, и за такой порядокъ говоритъ и давній опытъ его примѣненія. Высказавъ это, Преосвященный предлагаетъ на голосованіе, принять ли предложеніе свящ. Попова или же остаться при программѣ, выработанной Комиссіей законоучителей Московскаго уѣзда.

Большинство высказывается за послѣднюю, которая и ПРИНИМАЕТСЯ.

Собраніе приступаетъ къ детальному рассмотрѣнію примѣрныхъ программъ 2 и 3-го годовъ обученія.

Свящ. Порѣцкій предложилъ внести въ программу исторію „благословіе Іаковомъ сына Іуды“, что и принимается Собраніемъ.

По предложенію нѣкоторыхъ членовъ Собранія, ПОСТАНОВЛЕНО внести въ программу священной исторіи 2-го года статью „сорокалѣтнее странствованіе евреевъ въ пустынь“ и дополнить принятую программу изученіемъ молитвъ утренней, вечерней и Ангелу Хранителю (вечерней); текстъ Символа вѣры съ краткимъ объясненіемъ. Въ программу 3-го года внести исторію рождества Іоанна Предтечи, исторію искушенія Іисуса Христа, ученіе Іисуса Христа о промыслѣ Божіемъ, о постѣ, о молитвѣ, о неосужденіи ближняго, о любви ко врагамъ и о прощеніи обидъ: притчи о милосердномъ царѣ и безжалостномъ должникѣ, о десяти дѣвахъ.

Свящ. Порѣцкій предложилъ при прохожденіи свящ. исторіи и катихизиса, при каждомъ удобномъ случаѣ останавливаться для обличенія современныхъ социалистическихъ ученій въ самой элементарной формѣ, не называя ихъ по имени, и тѣмъ предохранять дѣтей отъ увлеченія ими.

ПОСТАНОВЛЕНО внести это пожеланіе въ объяснительную записку.

Въ программу 4-го года ПОСТАНОВЛЕНО включить, при изученіи литургіи, молитву ко Св. Причащенію, знакомство учащихся съ мѣстнымъ праздникомъ.

Пѣніемъ молитвы „Достойно“ засѣданіе было закончено.

18 декабря Собраніе открылось пѣніемъ молитвы, въ присутствіи г. директора народныхъ училищъ В. С. Новицкаго и протоіерея Восторгова и слушателей пастырскихъ курсовъ.

По предложенію Преосвященнаго предсѣдателя, Г. Θ. Марковъ прочелъ докладъ Московскому уѣздному училищному совѣту его предсѣдателя П. А. Базилевскаго „о постановкѣ учебно-воспитаннаго дѣла въ училищахъ Московскаго уѣзда“.

По прочтеніи доклада, Преосвященный предсѣдатель указалъ на его выдающееся значеніе для нашего времени; имѣя въ виду, что онъ исходитъ отъ свѣтскаго лица и назначается для начальныхъ училищъ, появленіе его справедливо можно назвать эпохой въ жизни школь, а слова протокола училищнаго совѣта: „принимая во вниманіе, что начальныя училища имѣютъ цѣлью: 1) утвердить въ народѣ религіозныя и нравственныя начала и 2) распространить первоначальныя полезныя знанія — первому, т.-е. утвержденію въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ началъ, должно быть дано первенствующее значеніе, а потому совѣтъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе гг. учащихся и настоятельно указывая, чтобы всѣ преподающіе въ начальныхъ училищахъ Московскаго уѣзда поставили первенствующей задачей своего труда воспитательскую дѣятельность, т.-е. прежде воспитывали дѣтей, внушая имъ духовно-нравственныя начала, хотя бы выполненіе этой задачи повлекло за собой нѣкоторый ущербъ въ дѣлѣ обученія: пусть дѣти получаютъ меньше знаній, но пусть выйдутъ изъ школы съ добрымъ сердцемъ, съ сознательно усвоенными началами нравственности, проникнутые любовью къ истинѣ и правдѣ и къ носителю этихъ идеаловъ— Богу“—заслуживаютъ быть начертанными золотыми буквами на дверяхъ каждаго училища.

Отмѣтивъ важнѣйшіе принципы, положенные въ основу доклада, онъ высказалъ пожеланіе, чтобы этотъ докладъ былъ распространенъ въ предѣлахъ всей Московской епархіи и предложилъ высказаться по существу доклада и по вопросамъ организациі школьныхъ совѣщаній.

Изъ послѣдующихъ преній выяснилось, что съ основными принципами доклада всѣ согласны, по поводу же способовъ ихъ осуществленія высказано было нѣсколько дополненій и поправокъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

тарелочнаго сбора на построение храма св. Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, произведеннаго въ 1908 году въ монастыряхъ, соборахъ и приходскихъ церквахъ гор. Москвы, московской и другихъ епархій.

Получено отъ Московскаго Каѳедральнаго Христа Спасителя собора—13 р. 13 к. и Большаго Успенскаго собора—1 р. 49 к., отъ Ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря—10 р. 5 к. и изъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы—2 р. 5 к.

Отъ монастырей:

а) гор. Москвы:

Каѳедральнаго Чудова—9 р. 8 к., Богоявленскаго—5 р. 9 к., Спасо-Андроніева—5 р. 60 к., Знаменскаго—2 р. 66 к., Покровскаго—12 р. 6 к., Срѣтенскаго—2 р. 90 к., Данилова—4 р. 50 к., Никольскаго Единовѣрческаго—1 р. 17 к., Златоустава—3 р. 51 к., Вознесенскаго—4 р. 50 к., Алексѣевскаго—7 р. 90 к., Новодѣвичьяго—4 р., Зачатьевскаго—4 р. 2 к., Ивановскаго—2 р. 72 к., Никитскаго—3 р. 15 к., Рождественскаго—2 р. 35 к., Скорбященскаго—5 р. 30 к., Страстнаго—3 р. 51 к., Всѣхсвятскаго Единовѣрческаго—4 р. 15 к.

б) Московской епархій:

Звенигородскаго Саввино-Сторожевскаго—1 р., Волоколамскаго Иосифова—1 р. 20 к., Можайскаго Лужецкаго—2 р. 27 к., Коломенскаго Ново-Голутвина—1 р. 10 к., Серпуховскаго Высотскаго—1 р., Дмитровскаго Борисоглѣбскаго—74 к., Николаевскаго Угрѣшскаго—1 р. 50 к., Николаевскаго Пѣшношскаго—1 р. 37 к., Коломенскаго Старо-Голутвина—2 р. 25 к., Серпуховскаго Бѣлопесоцкаго—1 р., Преображенскаго-Гуслицкаго—51 к., Вознесенской Давидовой пустыни—70 к., Николаевской Берлюковой пустыни—1 р. 34 к., Екатерининской пустыни—1 р., Коломенскаго Бобренева—1 р., Спасо-Бородинскаго—3 р., Серпуховскаго Владычняго—3 р., Коломенскаго Брусенскаго—3 р., Борисоглѣбскаго Аносина—20 к., Троице-Одигитріескаго—33 к., Спасо-Влахернскаго—80 к., Казанскаго Головинскаго—1 р. 11 к., Крестовоздвиженскаго Иерусалимскаго—87 к., Владимірской общины—1 р., Покровско-Васильевской общины—40 к., Александро-Невской общины—40 к.

и в) иныхъ епархій:

Бѣлгородскаго Рождество-Богородицкаго—7 р., Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго—2 р. 87 к., Бѣлгородской Николаевской

пустыни—1 р. 30 к., Великоустюжскихъ монастырей—2 р. 50 к., Вологодскаго Свято-Духова—4 р., Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго—3 р., Вологодскаго Успенскаго—1 р., Глуховской Глинской Рождество-Богородицкой пустыни—3 р., Грайворонской Борисовской Тихвинской пустыни—7 р. 50 к., Грязовецкаго Арсеніево-Комельскаго—2 р. 50 к., Грязовецкаго Корниліево-Комельскаго—3 р., Грязовецкаго Павло-Обнорскаго—1 р., Елецкаго Троицкаго—2 р. 15 к., Кадниковскаго Діонисіево-Глушицкаго—1 р. 50 к., Костромскаго Троицко-Бѣлбажскаго—3 р., Курскаго Знаменскаго—2 р. 90 к., Курской Коренной пустыни—3 р., Курскаго Свято-Троицкаго—6 р., Обоянскаго Знаменскаго—2 р., Покровскаго Кубанской области—1 р. 10 к., Путивльскаго Молченскаго—1 р. 75 к., Путивльской Молченской Софроніевой пустыни—2 р. 20 к., Рыльскаго—Николаевскаго—1 р. 5 к., Свято-Троицкаго Николаевской Приморской области—3 руб., Старо-черкаскаго Ефремовскаго—3 р., Сямскаго Богородице-Рождественскаго Вологодской епархіи—1 р., Тотемскаго Спасо-Суморина—1 р. 25 к., Троицко-Стефаново-Ульовскаго Вологодской епархіи—1 р. 50 к., Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго—50 к.

Отъ оо. Благочинныхъ приходскихъ церквей:

а) гор. Москвы:

Спасо-Наливковскаго, протоіеря Н. А. Копьева—39 р. 51 к., Благовѣщенскаго, на Тверской, протоіеря М. І. Соболева—44 р. 89 к., Покровскаго собора, протоіеря К. І. Богоявленскаго—22 р. 10 к., Аѳанасіе-Кирилловскаго, протоіеря Е. І. Троицкаго—46 р. 30 к., Спасо-Песковскаго, на Арбатѣ, протоіеря С. В. Успенскаго—54 р. 8 к., Казанскаго собора, протоіеря А. В. Никольскаго—36 р. 45 к., Воскресенскаго, въ Монетчикахъ, протоіеря П. Н. Сахарова—38 р. 38 к., Вознесенскаго, что на Царицынской улицѣ, протоіеря І. Д. Арбекова—62 р. 94 к., Сергіевскаго, въ Рогожской, протоіеря І. А. Орфанитскаго—64 р. 42 к., Успенскаго, въ Печатникахъ, протоіеря В. П. Никольскаго—19 р. 61 к., Духосошественскаго, на Лазаревомъ кладбищѣ, протоіеря В. Ф. Острохова—33 р. 38 к., Ризположенскаго, священника С. Г. Розанова—47 р. 85 к., Петропавловскаго, на Новой Басманной, священника С. М. Садковскаго—56 р. 15 к., Воскресенскаго, на Семёновскомъ кладбищѣ, священника В. С. Недумова—64 р. 43 к., Богородице-Рождественскаго, на Малой Дмитровкѣ, священника Н. С. Виноградова—38 р. 80 к., Троице-Введенскаго Единовѣрческаго священника Г. С. Шлеева—4 р. 28 к.

б) Уѣздовъ Московской епархіи:

Московскаго: 1 округа Богородскаго—20 р. 76 к., 2 округа Троицкаго, Черемошки-тожь—6 р. 94 к., 3 округа Стребуковскаго—8 р. 93 к., 4 округа Покровскаго-Подбельки—7 р. 1 к., 5 округа Хорошевскаго—19 р. 87 к., 6 округа Останкинскаго—12 р. 10 к., 7 округа Трахонѣвскаго—9 р. 95 к.

Богородскаго: 1 округа Градскаго Богоявленскаго, за 1907 годъ—31 р. 17 к., 2 округа Успенскаго, при пороховомъ заводѣ—25 р. 15 к., 3 округа Хомутовскаго—7 р. 54 к., 4 округа Петровскаго—12 р., 5 округа Гуслицкаго—6 р.

Бронницкаго: 1 округа Градскаго Троицкаго собора—11 р. 72 к., 2 округа Косяковскаго—4 р. 45 к., 3 округа Софьинскаго—4 р. 20 к., 4 округа Шубинскаго—3 р. 17 к., 5 округа Усмерскаго—5 р. 72 к., 6 округа Марковскаго—9 р. 15 к.

Верейскаго: 1 округа Градскаго Троицкаго—5 р. 25 к., 2 округа Смолинскаго—3 р. 38 к., 3 округа Нара-Ооминскаго—7 р. 26 к.

Волоколамскаго: 1 округа—Графскаго Воскресенскаго собора—4 руб. 42 коп.; 2 округа—Левкѣевскаго—6 руб. 68 коп.; 3 округа—Федоровскаго—8 руб. 28 коп.

Дмитровскаго: 2 округа—Сергіево-Посадскаго—6 руб. 50 коп.; 3 округа—Борковскаго—17 руб. 65 коп.; 4 округа—Озерецкаго—5 руб. 55 коп.; 5 округа—Спасо-Влахернскаго монастыря, что при селѣ Деденевѣ,—5 руб. 70 коп.; 6 округа—Черногряжскаго—9 руб. 33 коп.; 7 округа—Никольскаго-Горушки—6 руб. 96 коп.

Звенигородскаго: 1 округа—Градскаго-Успенскаго собора—4 руб. 2 коп.; 2 округа—Петровскаго—7 руб. 76 к.; 3 округа—Алексѣевскаго—2 руб. 66 коп.; 4 округа—Акуловскаго—4 руб. 89 коп.; 5 округа—Куритниковскаго—4 руб. 57 коп.; 6 округа—Козинскаго—2 руб. 25 коп.

Клинскаго: 1 округа—Градскаго-Троицкаго собора—11 руб. 27 коп.; 2 округа—Тарховскаго—6 руб. 60 коп.; 3 округа—Николо-Пѣшиловскаго—8 руб. 98 коп.; 4 округа—Соголевскаго—9 руб. 2 коп.

Коломенскаго: 1 округа—Градскаго-Успенскаго собора—8 руб. 15 коп.; 2 округа—Озерскаго—8 руб. 80 коп.; 3 округа—Гололобовскаго—3 руб. 99 коп.; 4 округа—Борзцовскаго—11 руб.; 5 округа—Городнинскаго—1 руб. 86 коп.; 6 округа—Городищенскаго—8 руб. 20 коп.

Можайскаго: 1 округа—Градскаго-Троицкаго—6 руб. 41 коп.; 2 округа—Елмановскаго—4 руб. 52 коп.; 3 округа—Песковскаго—3 рубля.

Подольскаго: 1 округа—Градскаго-Троицкаго собора—3 руб. 71 коп.; 3 округа—Захарьинскаго—4 руб. 41 коп.; 4 округа—Соснинскаго—4 руб. 19 коп.; 5 округа—Шебанцевскаго—5 р. 30 к.

Рузскаго: 1 округа—Градскаго-Борисоглѣбскаго—7 р. 64 к.; 2 округа—Михайловскаго—5 руб. 81 коп.; 3 округа—Алексинскаго—3 руб.

Серпуховскаго: 1 округа—Градскаго-Распятскаго 14 р. 47 к.; 3 округа—Вельяминскаго—6 руб.; 4 округа—Семеновскаго-Отрады—5 руб. 2 коп.; 5 округа—Хатунскаго—5 руб. 30 коп.

и., с., Инихъ епархій:

Архангельской: изъ Архангельской духовной консисторіи—182 руб. 51 коп.

Благовѣщенской: изъ Благовѣщенской духовной консисторіи—40 руб. 24 коп.

Варшавской: изъ Варшавской духовной консисторіи—66 руб. 6 коп.

Владивостокской: отъ благочиннаго 7 округа—6 руб. 35 коп.; Владивостокскаго кафедральнаго собора—5 руб. 53 коп.; Владивостокской Покровской церкви—2 руб. 54 коп.; Зеньковской церкви 7 округа—2 руб. 10 коп.; Никольскъ-Уссурийскаго Николаевскаго собора—8 руб.; изъ Владивостокской духовной консисторіи—32 руб. 12 коп.

Вологодской: изъ Вологодской духовной консисторіи—1 руб. 85 коп.; отъ оо. благочинныхъ: гор. Вологды—1 округа—14 руб. и 2 округа—7 руб. 95 коп.; уѣздовъ: Вологодскаго—1 округа—6 руб. 99 коп.; 2 округа—17 руб. 32 коп.; 3 округа—4 р. 5 к.; 5 округа—7 руб. 23 коп.; Вельскаго: 1 округа—11 руб. 28 коп.; 2 округа—5 руб. 30 коп.; 3 округа—4 р. 38 к.; Грязовецкаго: 1 округа—8 руб.; 2 округа—10 руб. 5 коп.; 3 округа—5 руб. 26 коп.; 4 округа—3 руб. 63 коп.; Кадниковскаго: 1 округа—10 р. 65 к.; 2 округа—11 руб.; 3 округа—7 р. 4 к.; 4 округа—3 руб. 80 коп.; 5 округа—4 руб.; 6 округа—8 р. 73 к.; Никольскаго: 1 округа—11 руб. 67 коп.; 2 округа—5 руб. 64 коп.; 3 округа—7 р. 60 к.; 4 округа—3 руб. 87 коп., 5 округа—7 руб. 5 коп.; Сольвычегодскаго: гор. Сольвычегодска—1 р. 20 к.; 1 округа—5 руб. 30 коп.; 2 округа—8 руб. 10 коп.; 3 округа—4 руб. 47 коп.; 4 округа—8 руб. 5 коп.; 5 округа—1 р. 35 к.; Тотемскаго: гор. Тотмы—1 руб. 60 коп.; 2 округа—6 руб. 85 коп.; 3 округа—8 руб.; 4 округа—2 руб. 65 коп.; Устюжскаго: гор. Устюга—5 руб. 52 коп.; 1 округа—5 руб.; 2 округа—6 руб. 42 коп.; 3 округа—5 р. 25 к.; 4 округа—5 р. 60 к.; отъ проводинской Николаевской церкви—21 коп.; отъ Удимской Васильевской церкви—1 руб.; Устьсыольскаго: 1 округа—3 руб. 97 коп.; 2 округа—4 руб. 44 коп.; 4 округа—7 руб. 51 коп.; 5 округа—6 руб. 78 коп.; 6 округа—1 руб.; Яренскаго: 2 округа—4 руб. 29 коп.; 3 округа—3 р. 5 к.

Воронежской: изъ Воронежской духовной консисторіи, за 1907—1908 гг.—676 руб. 82 коп.

Гродненской: изъ Гродненской духовной консисторіи—122 руб. 30 коп.

(Окончаніе слѣдуетъ).