

Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ.

1-15 августа.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Правленія Старорусскаго духовнаго училища.

1) Приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ Старорусское духовное училище дѣтей и дополнительные экзамены для учениковъ IV класса назначаются на 23 и 24 августа сего года, съ 8 часовъ утра. Дополнительные экзамены для учениковъ другихъ классовъ и начало учебныхъ занятій въ училищѣ будетъ съ 2-го октября сего года. 2) Плата за содержаніе въ общежи-

тіи назначается 90 руб. за сентябрьскую треть съ уплатою взноса полностью впередъ, при опредѣленіи сына въ общежитіе. Открыто же общежитіе можетъ быть *лишь въ томъ случаѣ, когда сами родители примутъ на себя обязательство доставлять необходимые для содержанія общежитія продукты за установленную плату.* 3) Въ виду, съ одной стороны, недостатка въ продажѣ и крайней дороговизны матеріала для одежды, обуви и бѣлья, а съ другой—недополученія взносовъ отъ благочинныхъ округа на содержаніе, между прочимъ, сиротъ, Правленіе въ предстоящемъ учебномъ году лишено возможности снабжать сиротъ одеждою, обувью и бѣльемъ и предлагаетъ опекунамъ или роднымъ самимъ озаботиться снабженіемъ дѣтей—сиротъ, при отправкѣ ихъ въ училище, бѣльемъ, одеждою и обувью въ достаточномъ количествѣ.

Отъ Боровичскаго духовнаго училища.

Въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ пріемные экзамены 1 сентября, переводные второго; начало учебныхъ занятій 4 сентября.

Отъ Новородскаго дух. училища. Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ сентябрьскую треть сего года подъята съ 60 р. на 75 руб.

Отъ Кирилловскаго дух. учил. Журналомъ экстреннаго съезда духовенства и мірянъ Кириллов. учил. округа 3 августа постановлено предложить родителямъ учащихся въ училищѣ: 1) хотя бы треть стоимости содержанія учениковъ въ общежитіи уплачивать жизненными продуктами: *мукой, крупой, овсяной и ячной, масломъ коровиимъ и постнымъ, картофелемъ* (продукты будутъ приниматься по рыночной стоимости), 2) обязательно уплачивать за содержаніе ученика за треть впередъ; безъ уплаты впередъ дѣти не будутъ приниматься въ общежитіе.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Ровенской церкви, Боровичскаго уѣзда, Александръ Удаловъ 22 іюля перемѣщенъ на таковую же вакансію въ Тигинской церкви, Кирилловскаго уѣзда.

Священникъ Чарондской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Василій Озеровъ 3 августа перемѣненъ къ Липинской церкви того же уѣзда.

Священникъ Польченгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Георгій Вихровъ 3 августа перемѣненъ къ Вѣжнинской церкви, Старорусскаго уѣзда.

Діаконъ Печенгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Леонидъ Нилъ 3 августа опредѣленъ на священническое мѣсто къ Пушторской церкви того же уѣзда.

Діаконъ—псаломщикъ Введенской Лозской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Василій Бутылинъ 3 августа опредѣленъ на священническое мѣсто къ Междоузерской церкви того же уѣзда.

Псаломщикъ Ивановской церкви, Старорусскаго уѣзда, Иванъ Сперанскій 3 августа перемѣненъ на таковую же вакансію къ Старорусской градской Успенской церкви.

Праздныя вакансіи.

Городскія и при монастыряхъ священническія вакансіи: Отрапоитовъ монастырь, Флоровской гор. Новгорода. Священническія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Крестецкаго уѣзда.: Ольховецкой, Зайцевской; Старорусскаго у.: Голузинской; Кирилловскаго уѣзда: Прислонской, Польченгской и Чарондской; Валдайскаго у.: Фировской; Демянскаго у.: Княвицкой; Новгородскаго уѣзда: Любанской; Боровичскаго у.: Шереховичской, Шедомицкой, Шапкинской; Череповецкаго у.: Николо-Раменской; Тихвинскаго у.: Печевской.

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Череповецк. у.: Богословской, Димитріевской, Ольховской, Логиновской, Ваучской, Едомской, Николо-Раменской; Новгородскаго уѣзда: Сабельской, Бронницкой, Пельгорской, Черновской; Старорусскаго уѣзда: Сѣверской; Бѣлозерскаго уѣзда: Заболотской; Крестецкаго у.: Старо-Рахинской, Хубецкой, Лажинской, Оксочской; Кирил. у.: Талицкой-Петропавловской, Троицкой-Талицкой, Печенгской; Тихвинск. у.: Пашекожельской; Демянскаго у.: Филиппогорской, Домашевской; Боровичскаго у.: Спасо-Мошенской; Устюжнскаго у.: Бѣлокрестской.

Городскія и при монастырях псаломническія вакансіи: Знаменской цер. гор. Тихвина (двѣ вакансіи); Боровичскомъ соборѣ; Валдайскомъ соборѣ; Устюжнскомъ соборѣ, Ферапонтовѣ монастырѣ, Тихвинскомъ соборѣ, Парфеновскомъ монастырѣ.

Псаломническія при сельскихъ церквахъ: Бѣлозерскаго у.: Сухачской, Никольско-Судской, Пустынской, Карголомской, Нижнечужбойской, Тырицко-Заводской, Иловской, Введенской Лозской, Кустовской; Боровичскаго у.: Опоченской, Платановской, Ровенской, Левочской, Налецкой, Карповской; Валдайскаго у.: Фировской, Рабешской; Демянскаго у.: Стройловской, Тихвинской, Соснинской, Кневицкой; Кирилловскаго у.: Чуженской, Прислонской, Архангельской-Лупсарской, Соровской, Покровско-Кемосельской, Баботозерской, Коркучской, Кленовской-Николаевской, Ковжской, Фятиньино-Слободской, Вознесенской—Кемосельской, Чужераменской, Сусельской, Кленовской—Богородице-Рождественской; Крестецкаго уѣзда: Селищской, Устьинской; Новгородскаго уѣзда: Аркажской, Сутоксской, Георгіе-Выставской, Кривинской, Боровой—Воды, Медвѣдской (двѣ вакансіи), Чудско-Борской, Спасской Ямской, Водской; Старорусскаго уѣзда: Выставской, Сутоксской, Дубровской, Глухогорушенской, Новосельской, Веряской, Косьминской, Ивановской, Ратчинской; Тихвинскаго у.: Печевской, Осницкой, Ругуйской, Мягозерской, Боровинской; Устюжнскаго у.: Скверской, Люботинской, Охонской, Парковской; Череповецкаго уѣзда: Чуровской, Едомской, Конечновской, Николо-Выксинской, Шугободской, Ваучской.

За Редактора официальной части исп. обяз. Секретаря
Архивариусъ Консисторіи *И. Вишневскій*

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Избранные на Соборъ.

Таковыми оказались: 1) Священникъ Крохинской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Иоаннъ Федоровичъ Щукинъ, 45 лѣтъ отъ рожденія, получившій 172 избирательныхъ и 115 неизбирательныхъ, 2) псаломщикъ Успенской церкви въ гор. Старой-Русѣ,

кандидатъ богословія Иванъ Никаноровичъ Сперанскій, 31 года, получившій 206 избирательныхъ и 82 неизбирательныхъ голоса.

Избранными членами Собора изъ мірянъ оказались:

1) Кандидатъ богословія, преподаватель Тихвинскаго духовнаго училища Евгеній Васильевичъ Скородумовъ, 31 года, получившій 239 избирательныхъ и 61 неизбирательный голосъ.

2) гражданинъ дер. Большое-Ново, Череповскаго уѣзда, Александръ Ивановичъ Надеждинъ, 53 лѣтъ, получившій 194 избирательныхъ и 102 неизбирательныхъ голоса.

3) Членъ Окружнаго Суда г. Череповца Николай Ѳедоровичъ Миклашевскій, 46 лѣтъ, получившій 186 избирательныхъ и 114 неизбирательныхъ голоса.

Замѣстителями къ нимъ избраны: а) отъ клира—священникъ Замостьевской церкви, Новгородскаго уѣзда, Алексѣй Константиновичъ Борисовъ, 48 лѣтъ, получившій 151 избирательный и 122 неизбирательныхъ голоса и Преосвященный Варсонофій, Епископъ Кирилловскій, 46 лѣтъ, получившій 191 избирательный и 100 неизбирательныхъ голосовъ;

б) отъ мірянъ: 1) гражданинъ гор. Вѣлозерска Иванъ Петровичъ Балдинъ, 45 лѣтъ, получившій при баллотировкѣ въ члены Собора 157 избирательныхъ и 143 неизбирательныхъ голоса, т. е. абсолютное большинство, но какъ занявшій четвертое мѣсто по списку избранныхъ въ члены Собора, по постановленію Соборанія признанъ первымъ кандидатомъ въ замѣстители.

2) гражданинъ дер. Вѣродашкина Велильскаго волости, Демянскаго уѣзда, Степанъ Ѳедоровичъ Коршуновъ, 60 лѣтъ, получившій при баллотировкѣ 206 избирательныхъ и 69 неизбирательныхъ голосовъ и

3) гражданинъ дер. Лобазова, Боровичскаго уѣзда, Григорій Петровичъ Даниловъ (45 лѣтъ), получившій при баллотировкѣ 197 избирательныхъ и 77 неизбирательныхъ голосовъ.

Выборы на Соборъ.

Епархіальные выборы членовъ собора для участниковъ ихъ несомнѣнно были временемъ религіознаго подъема и взаимнаго христіанскаго наученія.

Трогательно, что во все время выборовъ въ залѣ Семинаріи, гдѣ происходили выборы, оставалась Икона Знаменія Божіей

Матери. Члены Съезда захотѣли принести св. Икону изъ Знаменскаго собора и проводить ее съ крестнымъ ходомъ. Для этого въ день выборовъ, 8 августа, они къ 8 часамъ утра собрались въ Знаменскій соборъ. Поднята была св. Икона. Преосвященный Епископъ Алексій и нѣкоторые изъ выборщиковъ, іереи и діаконы, шли позади св. Иконы. Прочіе выборщики, — духовные и міряне, — окружали Святиню. Непрерывно, общимъ пѣніемъ, возносились хвала Господу и Пр. Богородицѣ. Въ Антоніевомъ монастырѣ Икона во время литургіи оставалась въ главномъ храмѣ монастыря, — тамъ, гдѣ почиваютъ мощи преп. Антонія. Совершали литургію Архіепископъ и Преосвященный Варсонофій. Послѣ литургіи и молебна, Икона перенесена была въ залъ Семинаріи. На ночь на 9 сентября она взята была въ Знаменскій соборъ, но 9 авг. утромъ снова привезена въ Семинарію. 9 авг., вечеромъ, торжественно, съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи всѣхъ выборщиковъ во главѣ съ Преосвященнымъ Варсонофіемъ, возвращена была на свое мѣсто въ Знаменскій соборъ.

Предъ иконостасомъ, въ залѣ Семинаріи, за длиннымъ столомъ помѣщались Архіепископъ Арсеній и Преосвященные Епископы Алексій и Варсонофій. Въ залѣ на стульяхъ, въ порядкѣ, по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ, сидѣли выборщики, которыхъ собралось свыше 300 человекъ. Выборы, послѣ литургіи и молебствія, предъ которымъ сказалъ слово Архіепископъ, начались избраніемъ товарища предсѣдателя Еп. Алексія, секретарей съ отвѣтственнымъ прот. К. Яковцевскимъ во главѣ и приставовъ. Обязанностью первыхъ было вести канцелярскую работу на выборахъ, вторые повѣряли полномочія приходившихъ въ залъ, стояли у выборныхъ ящиковъ, раздавали и собирали выборные карточки и т. д.

Послѣ перерыва для обѣда, за которымъ съ выборщиками тропезовали и Архипастыри, въ $\frac{1}{2}$ часа всѣ заняли свои мѣста въ залѣ. Были розданы всѣмъ карты, на которыхъ каждый желающій и написалъ своихъ кандидатовъ. Большинство записокъ получили: изъ клира священникъ І. Шукинъ (70), св. С. Нименскій (68), свяш. А. Борисовъ (38), прот. М. Войкъ (33), прот. А. Лебедевъ (25) и т. д. Изъ мірянъ: Скородумовъ Е. (184), Миклашевскій Ник. (183), Балдинъ (65), Фефиловъ (64), Гедевскій (60) и т. д.

Послѣ перерыва для подсчета записокъ началась баллотировка намѣченныхъ кандидатовъ. Баллотировались сразу три кандидата.

Выборщики вызывались и выходили по уездам и по благочиниямъ. Въ первый разъ выборы пресвитера не дали абсолютнаго большинства ни одному изъ о.о. іереевъ. Вторичная баллотировка дала указанные выше результаты. Послѣ пресвитера на соборъ избранъ былъ второй клирикъ, псаломщикъ И. Н. Сперанскій. Быстро прошли выборы членовъ собора изъ мірянъ и кандидатовъ къ нимъ.

Архіепископъ заключаетъ выборы словомъ и благословляетъ всѣхъ избранныхъ серебряными шейными образками Знаменія Божіей Матери на серебряныхъ же цѣпочкахъ. Члены собора обращаются къ выборщикамъ съ рѣчами, заключая ихъ земнымъ поклономъ.

„Тяжелый крестъ Вы возложили на меня,—говоритъ Е. В. Скородумовъ. Вы довѣрили мнѣ самое дорогое, что есть у человека, свою вѣру; вы дали мнѣ свою совѣсть. Вы удостоили меня чести начать первую страницу новаго отдѣла Русской церковной исторіи. Вы поставили меня на жертвенникъ вѣры и, конечно, ожидаете, что я буду горѣть, какъ свѣча. Предъ Богомъ и совѣстію свидѣтельствую о своей готовности положить за вѣру даже жизнь свою. Помолитесь обо мнѣ“...

Другой членъ Собора И. Н. Сперанскій говоритъ о своемъ долгѣ, въ качествѣ члена собора, стоять на почвѣ Св. Писанія и Св. Преданія. Онъ ждетъ, что предстоящій Соборъ оживитъ вертоградъ Божій. „А то теперь христіане просидятъ цѣлый вечеръ и не услышатъ отъ нихъ сладчайшаго имени Спасителя, развѣ въ божбѣ. Кипа журналовъ лежитъ у христіанина на столахъ и въ шкафахъ, а Евангелія, Библии нѣтъ. Страшно сказать, но мы должны сознаться, что и къ намъ относится слово Апокалипсиса: *Ты говоришь: „я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды; а не знаешь, что ты несчастенъ, и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ“* (Апок. III, 17).

Надеждинъ А. И. исповѣдуетъ свою глубокую вѣру въ то, что совершающееся переустройство гражданской жизни можетъ пройти благополучно только при помощи Божіей. Только на почвѣ религіозно-правственнаго подъема можетъ быть создано прочное счастье народа Русскаго.

Священникъ І. Шукинъ выражаетъ увѣренность, что Соборъ послужитъ во благо Церкви и проситъ молитвъ.

Миклашевскій Ник. Фед., растроганный торжественностью минуты, говоритъ со слезами. „Благодарю за избраніе, смотрю

ни него, какъ на высокую честь, но и какъ на великій подвигъ. Иду на Соборъ со смиреніемъ, не какъ собирающійся быть учителемъ, а какъ ученигъ, какъ христіанинъ, который только хочетъ славить Господа. Пусть раздвинутся эти стѣны, пусть наша хвала Господу разносится шире и шире, по всему городу, по всей Новгородской церкви, по всему міру... Вчера, когда должны были, послѣ молебствія, начаться выборы членовъ Собора по всей Россіи, я думалъ: въ разныхъ городахъ необъятной православной Россіи, съ далекаго востока и до запада, какъ волна, несется сегодня усердная молитва Господу и поднимается къ небу, какъ чистый оміанъ. Молился и я: Владычица Святая! Укажи намъ, кого мы должны избрать; достойнѣйшихъ нашихъ избранниковъ приведи въ Москву, къ соборному Твоему храму Успенія, гдѣ долженъ начаться Соборъ молитвою и приобщеніемъ святыхъ Таинъ. Господи Иисусе Христе! Соблуди всѣхъ православныхъ въ вѣрѣ и взаимной любви... Наше единеніе во имя Христово хотѣли смутить грязной агитаціей *). Хотѣли повліять на насъ чрезъ нечистые листки, одинъ изъ которыхъ врученъ былъ и мнѣ, но былъ съ негодованіемъ отброшенъ, какъ мерзость... Мы не просимъ Бога наказать творцовъ подметныхъ писемъ; мы помнимъ Слово Божіе: *мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ* (Рим. XII, 19). Но отъ имени всего нашего Съѣзда мы выражаемъ протестъ и негодованіе авторамъ этой нечисти“.

Выступаетъ Тихвинскій городской голова г. Воскресенскій. „По порученію выборщиковъ Тихвинскаго у., — говоритъ онъ, — свидѣтельствую Вамъ, Владыко, наши любовь и уваженіе и нашу готовность всемірно поддержать Васъ въ Вашихъ благихъ предпріятіяхъ. Возмущены мы тѣмъ безсовѣстнымъ нахальствомъ, которое проявилось въ распространеніи среди насъ грязныхъ листковъ. Намъ больно слышать, что къ этому дѣлу причастны будто бы нѣкоторые лица даже изъ духовенства. Мы, міряне, думаемъ, что раздѣленія, партійности не должно быть среди духовенства. Пятнаютъ себя тѣ, которые такимъ способомъ думаютъ запачкать другихъ... Мы просимъ васъ съ рѣшительностью стоять за преподаваніе въ школахъ Закона Божія. Въ земской и всякой другой школѣ Законъ Божій долженъ быть обязательнымъ предметомъ и надзоръ за преподаваніемъ Закона Божія долженъ остаться за Вами“.

*) О ней ниже.

В. В. Митрофановъ (г. Валдай) съ одушевленіемъ произносить такую рѣчь: „Мы стоимъ на камнѣ Церкви. И всѣ эти грязныя листки отлетятъ отъ насъ, какъ пыль. Сатанинскіе слуги хотѣли разъединить, смутить насъ; но Церковь не одолѣетъ и самъ сатана. Пусть намъ придется принять мученичество за Христа, и тогда пребудемъ твердыми. Намъ недостойные люди хотятъ навязать свою платформу. У насъ она была, есть и будетъ одна: на камнѣ Церкви, около Христа. И никто не сдвинетъ насъ отъ ногъ Его. Противно читать: въ грязныхъ листкахъ нашъ Архипастырь называется деспетомъ, пастыри, преемники апостоловъ, князьями міра. Но мы не допустимъ, чтобы такъ говорили о нашемъ Первосвятителѣ и священникахъ. Мы помнимъ, что они отвѣчаютъ за насъ предъ Богомъ; мы знаемъ, что даже чрезъ недостойнаго пастыря дѣйствуетъ благодать Божія. Даже чрезъ Каиау, судившаго и осудившаго Христа, глаголали, по слову Евангелія, Духъ Божій. Слуги сатаны хотятъ вооружить насъ противъ нашего Архипастыря и пастырей, а мы выражаемъ имъ наше горячее сочувствіе, наше одобреніе, наше уваженіе, нашу любовь“.

Въ объясненіе приведенныхъ рѣчей г.г. Миклашевскаго, Воскресенскаго и Митрофанова нужно сказать, что темныя силы не устали протянуть свои грязныя руки даже къ собравшимся для избранія членовъ Собора. Уже 8 авг., въ 8 часовъ утра, стали вручаться членамъ Съѣзда двѣ однородныя прокламаціи. Послѣ литургіи и молебствія появился еще одинъ листокъ. Листки эти имѣли въ виду вооружить членовъ Съѣзда противъ Владыки Архіепископа, который обвинялся въ томъ, что будто бы не хотѣлъ исполнить постановленій Майскаго Епархіальнаго Съѣзда. Кромѣ того ими предлагалось не пропускать на Соборъ нѣкоторыхъ священниковъ г. Новгорода и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

Этихъ листковъ коснулся въ своей рѣчи послѣ выборовъ и Владыка Архіепископъ. Онъ говорилъ: „Бываютъ оскорбленія, которыя выходятъ за предѣлы допустимаго для человѣка. Дьявольская злоба, въ такихъ случаяхъ управляющая людьми, вызываетъ не негодованіе, а сожалѣніе и скорбь. Чтобы украсть нашу чистоту и единеніе, прибѣгли къ дьявольскимъ средствамъ. Клевета—исконный грѣхъ діавола, остающійся его постоянною принадлежностью съ самаго перваго выступленія въ исторіи человѣчества. Зелеными, бѣлыми и красными листками насъ хотѣлъ разъединить

діаволь. Но на зтой разъ онъ не разсчиталъ своего удара. Скорбь, которую онъ хотѣлъ намъ нанести, обратилась въ радость. Грязные листки снова и снова даютъ поводъ обнаружиться нашимъ взаимнымъ добрымъ отношеніямъ. Вы понимаете, что если я не всегда и не всѣхъ гладилъ по головѣ, то причина сего въ томъ, что я сознаю отвѣтственность, на мнѣ лежащую. Архипастырское служеніе всегда было труднымъ, въ наши дни оно сугубое бремя. И я ищу вашей поддержки, вашихъ молитвъ, чтобы врагъ не пизвергъ меня въ бѣдву. Пусть на судъ Божию я буду имѣть радость сказать: *се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ* (Ис. IX, 18).

Кончатъ Владыка свою рѣчь со слезами на глазахъ.

Епархіальное собраніе о безыменныхъ прокламаціяхъ.

Въ собраніи участвовали: Предсѣдатель Собранія Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, товарищъ предсѣдателя Епископъ Алексій, Епископъ Варсонофій и 305 членовъ.

Слушали: заявленія членовъ собранія И. В. Воскресенскаго, В. Митрофанова, свящ. Д. Рождественскаго и Н. О. Миклашевскаго по поводу распространенныхъ на сѣздѣ безыменныхъ прокламацій, направленныхъ противъ Владыки Архіепископа и нѣкоторыхъ священниковъ г. Новгорода и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній съ цѣлію поселить раздоръ между Архипастыремъ и паствою и уронить во мнѣніи сѣзда нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства г. Новгорода и преподавателей семинаріи.

Постановили: 1) выразить Его Высокопреосвященству полное свое уваженіе, довѣріе, сочувствіе и любовь Новгородской паствы къ своему Архипастырю, съ вѣрою, что и въ послѣдующее время связь его съ епархіею и служеніе на пользу вѣрноподданной его попеченію паствы продолжится. 2) Собраніе единогласно выражаетъ свое возмущеніе и порицаніе безыменнымъ авторамъ и распространителямъ прокламацій на сѣздѣ и осуждаетъ низость такого способа высказывать свои взгляды.

Старообрядцы на епархіальномъ собраніи.

Свѣтлымъ моментомъ на только что закрывшемся епархіальномъ собраніи было появленіе на немъ двухъ выборныхъ делега-

товъ отъ старообрядцевъ безпоповцевъ. Они разъяснили, что явились на „соборъ“ просить его содѣйствія, чтобы одному делегату отъ безпоповцевъ дана была возможность присутствовать на всероссійскомъ соборѣ, чтобы старообрядцамъ отпускались съ епарх. завода свѣчи, чтобы для старообрядцевъ открывались школы.

Священникъ о. Кедровъ (ст. Любань) призываетъ старообрядцевъ смотрѣть на православныхъ съ любовію, какъ православные смотрятъ на нихъ.

Протоіерей М. Войкъ припоминаетъ полные сочувствія къ старообрядцамъ отзывы архимандрита Павла Пруссаго и на основаніе своего 15-лѣтняго миссіонерскаго знакомства съ ними свидѣтельствуешь, что это русскіе люди, съ русскою душою и сердцемъ. Насъ разъединяють съ ними обряды. И мы должны молиться Богу, чтобы соборъ нашель средства къ объединенію.

Митрофановъ В. В. (г. Валдай) указываетъ, что прежде старообрядцы руки не подавали православнымъ, а теперь явились на соборъ. Это радостное явленіе, за которое слѣдуетъ молитвенно возблагодарить Господа.

Всѣ поднимаются и поютъ „Вѣрую“.

Желанія старообрядцевъ удовлетворены.

Жива православная вѣра.

Епархіальное собраніе для выбора членовъ Собора показало, что и въ наши дни наблюдается то, что было во времена прор. Іліи. Пророкъ думалъ, что онъ *одинъ* остался чтителемъ истиннаго Бога, а Господь открываетъ ему, что есть еще *семь тысячъ* мужей, не преклонявшихъ колѣнъ своихъ предъ вааломъ.

Вѣрныхъ рабовъ Божіихъ можно было наблюдать и на епарх. собраніи. И если справедливо, что первые христіане распространяли христіанство не столько словами, сколько дѣлами, то видѣть людей, исполненныхъ вѣры и благочестія, было и поучительно и утѣшительно. Нѣкоторые изъ мірянъ и іереевъ умилились и даже прослезились, слушая рѣчь В. В. Митрофанова (Валдайскій купецъ), сказанную имъ по поводу возбужденнаго боровичанами вопроса о перенесеніи мощей св. Іакова Боровичскаго изъ г. Валдая въ Боровичи. „Править дѣлами людскими не самовластіе патріарховъ, какъ тутъ сказали, — говорилъ г. Ми-

трофановъ,—не прихоть царей *); царствуетъ и управляетъ Всевышній Господь, проявляющій Свою волю и чрезъ недостойныхъ. Присутствующіе здѣсь знаютъ, какъ Господь воскресилъ умершаго даже руками блудницы... Я не могу себѣ представить, что произойдетъ, когда нашу святыню, св. Мощи, возьмутъ и понесутъ изъ Валдая. Мы всѣ,—жители Валдая и всего Валдайскаго уѣзда,—поднимаемся и пойдемъ за Святынею. Мы будемъ плакать, будемъ молить, чтобы не лишали насъ св. Мощей... Боюсь, что произойдетъ раздѣленіе, споръ, прольется братская кровь“...

Удивителенъ бывшій на епарх. собраніи крестьянинъ деревни Ванско, М. Плотищевской волости, Устюжскаго у., Василій Степановичъ Евсюковъ. Какъ онъ знаетъ Библию! И такъ какъ онъ старается и жить по Библии, то Господь умудрилъ его. И намъ кажется, что къ такому человѣку смѣло можно обратиться за совѣтомъ въ трудныя минуты жизни.

А волненіе избранныхъ на Соборъ, ихъ смиреніе, ихъ слезы, ихъ заявленія о готовности жизнь свою положить за Христа, ихъ земные поклоны избравшему ихъ Собору!.. А это непрерывное возжиганіе свѣчей предъ Чудотворною Иконою!..

Дѣлая своими впечатлѣніями отъ Съѣзда, священникъ А. Борисовъ (с. Замостье Новг. у.), въ присутствіи выступившихъ старообрядцевъ, говорилъ: „Утѣшаюсь появленію среди насъ старообрядцевъ. Радуюсь при мысли, что Церковь наша Православная можетъ жить и живетъ при всякихъ порядкахъ гражданской жизни. Мы слышали здѣсь рѣчи нѣкоторыхъ участниковъ нашего собранія и думали: тамъ, гдѣ есть такіе люди, какъ говорящій, тамъ если бы не было угодниковъ, они явились бы. Мы увѣрены, что открывающіяся предъ нашимъ взоромъ (вотъ отрадная черта времени!) христіанскія настроенія отдѣльныхъ личностей сольются въ одно русло и образуютъ могучую рѣку. Беспорядокъ, какой мы видимъ теперь, это безуміе юности. Но скоро созрѣетъ народъ свободный, и мы будемъ свидѣтелями новаго расцвѣта христіанской жизни“.

*) Самовластіе патр. Никона и прихоть царя Алексія Михайловича,—говорили,—лишили г. Боровичи св. Мощей.

Хроника Епархіальной жизни.

— Въ субботу, 29 іюля, предали землѣ тѣло почившаго протоіерея Новгородской Флоровской церкви Николая Ефимовича Ростова. Усопшіи протоіерей по окончаніи духовной семинаріи на службу вступилъ помощникомъ учителя и учителемъ пѣнія въ Новгородское 3-хъ классное городское училище и 3 февраля 1882 года опредѣленъ былъ священникомъ къ Аркажской церкви, Новгородскаго уѣзда. Къ сей Флоровской церкви онъ перемѣщенъ 15 іюня 1903 года. Въ 1912 году возведенъ былъ въ санъ протоіерея и въ нынѣшнемъ году передъ самой смертью Святѣйшимъ Синодомъ награжденъ былъ палицею. Погребеніе совершалъ архіепископъ Арсеній съ сонмомъ городского духовенства. Покойный оставилъ послѣ себя самыя свѣтлыя воспоминанія, какъ пастырѣ добрый на вѣвъ Христовой. Царство небесное и вѣчный покой примѣрному учителю правды и истины.

А. С.

— Святѣйшимъ Синодомъ утверждены въ должности членовъ Новгородской духовной Консисторіи избранные Новгородскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ протоіерей Модестъ Бѣлинъ, священникъ Алексѣй Нименскій, священникъ Николай Бабкинъ и священникъ Феодоръ Тихомировъ. Послѣдніе два вступить въ должность отказались и подали прошеніе объ отставкѣ. На ихъ мѣсто вступаютъ кандидаты протоіерей: Новгородскаго Десятина монастыря Феодоръ Знаменскій и Новгородской Ильинской церкви Михайлъ Фаворскій.

— Въ ночь на 3 августа сторожемъ совершена кража въ Новгородскомъ Кафедральномъ Софійскомъ соборѣ. Воръ проникъ внутрь собора черезъ угольникъ, оставленный имъ открытымъ. Владовавъ старостинскую выручку, вытащилъ изъ нея денежную шкатулку и преспокойно скрылся. Сумма похищеннаго довольно значительна, около 2300 р. Воръ найденъ.

— 27 іюля, Перетенскій приходъ Крестецкаго уѣзда торжественно праздновалъ память св. Великом. и Цѣлителя Пантелеимона. Соборное служеніе, чинное хоровое пѣніе подъ умѣлымъ управленіемъ мѣстнаго священника. Пришли помолиться не только прихожане Перетенскаго прихода, но и изъ далекихъ селъ и деревень. Торжество увеличилось еще больше крестнымъ ходомъ къ такъ называемымъ семи ручьямъ. Семь ручьевъ сходятся въ

одномъ мѣстѣ и дальше текутъ опять каждый въ отдѣльности. На мѣстѣ слиянія этихъ ручьевъ стоятъ часовня. И вотъ-у этой-то часовни, отстоящей отъ села на разстояніи семи верстъ, можно видѣть слѣпыхъ, хромыхъ, убогихъ, обездоленныхъ и вообще тѣхъ, которые, говоря евангельскимъ языкомъ, „чають движенія воды“. Люди вѣрующіе видятъ образъ Великомученика Пантелеимона выливающимся въ водѣ изъ родниковаго песка. Праздникъ свидѣтельстввалъ о живости вѣры и заставлялъ вспомнить слова Спасителя: „Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“. *Семинаристъ Владиміръ Державинъ.*

— Въ засѣданіи Новгород. Губернскаго Земельн. Комитета 5 іюля, заслушана жалоба игуменія Званскаго монастыря Агніи на постановленія Высоковскаго волостного и Новгородскаго Уѣзднаго Земельныхъ Комитетовъ, коими постановлено монастырскіе покосы въ количествѣ 13 десятинъ на правомъ берегу Волхова сдать въ аренду крестьянамъ дер. Крупицино. Постановлено: постановленія Высоковскаго волостного и Новгородскаго Уѣзднаго земельныхъ комитетовъ отменить и монастырскіе покосы на правомъ берегу Волхова оставить въ пользованіи монастыря, ибо съ несомнѣнностью установлено, что эти покосы никогда монастыремъ въ аренду не сдавались и что они всегда обрабатывались средствами самого монастыря для своихъ собственныхъ нуждъ. (Г.В.).

— 28 іюня скоропостижно отъ паралича сердца скончался любимый и почитаемый округомъ—духовникъ З Кирил. окр., священникъ Оерапонтова м-ря, священникъ Василій Ивановичъ Подобѣдовъ. Смерть пришла неожиданно: весь этотъ день и ранѣе почившій никогда не жаловался на свое недомоганіе; днемъ участвовалъ въ покункѣ Корья отъ Кредитнаго Товарищества, отстоялъ всенощное бдѣніе, послѣ него, выгнавъ поповныхъ въ поле коровъ, поправлялъ разломанную изгородь и уже передъ самымъ сномъ накосилъ травы лошади; въ 11 часу легъ спать, разговаривалъ съ женой и, собираясь уснуть, сталъ переварачиваться на правый бокъ и, вздохнувъ, отошелъ ко сну вѣчному. На отпѣваніи послѣднее „прости“ среди другихъ говриль сынъ усопшаго, учитель Петроп. Талицкой второклассной учительской школы А. В. Подобѣдовъ. Слово его вызвало невольные слезы молящихся: почтительный сынъ благодарилъ своего папу за рѣдкостное попеченіе объ образованіи своихъ дѣтей, которымъ при всѣхъ матеріальныхъ невзгодахъ отецъ далъ полное среднее образованіе (дочь учительницей и дочь окончила вышѣ 8 классовъ Гимназій,

сытъ въ 6 кл. Семинаріи). Величественную картину, при чудномъ солнечномъ сіяніи, представлялъ крестный ходъ вокругъ монастырскихъ храмовъ, съ пѣніемъ пасхальнаго конона: впереди шли попарно всѣ насельницы монастыря, далѣе духовенство въ свѣтлыхъ бѣлыхъ облаченіяхъ, несущее гробъ, окруженный свѣшивавшимися надъ нимъ хоругвями, и въ концѣ многочисленная толпа пасомыхъ, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ усопшему. По обычаю, духовенствомъ округа совершается по почившемъ сорокоусть. Благочинный, священникъ *Александръ Ооминъ*.

— 29 іюня скончался псаломщикъ Аркаской близъ Новгорода церкви Аполлонъ Александровичъ Хребтовъ, 45 л. Занимался зимой вывозкой дровъ по найму, онъ въ лѣсу сильно простудился, а весной, работая въ полѣ, усталый и потный, сидѣлъ на сырой и холодной землѣ, послѣ чего слегъ и больше уже не всталъ. Общину и отпѣваніе пѣлъ Петропавловскій хоръ подъ управленіемъ священника С. Соболева. Обязанности свои покойный по церкви и приходу исполнялъ аккуратно и благоговѣнно. Послѣ Хребтова осталась жена

— Военному Министру поступило донесеніе, что въ 178 полку, въ Старой Руссѣ, есть солдаты, которые вмѣсто того, чтобы идти на фронтъ защищать свою Родину, хотять громить своихъ же братьевъ. Военный Министръ приказалъ немедленно произвести разслѣдованіе и виновныхъ предать суду на основаніи постановленія Временнаго Правительства. (Губ. Вѣд.).

— Комиссаромъ надъ бывшимъ министерствомъ двора ассигновано въ распоряженіе археологической комиссіи 15 тысячъ рублей на производство предварительныхъ изысканій по вопросу объ охраненіи отъ гибели замѣчательнаго памятника ранняго русскаго зодчества и иконописи конца XII ст. храма Спаса Нередицы въ Новгородѣ. Опасность храму грозитъ, главнымъ образомъ, изъ-за прведенія полотна желѣзной дороги Валдай—Нарва въ непосредственной отъ него близости, въ виду чего ветхія стѣны церкви подвергаются постоянному сотрясенію и грозятъ окончательно рухнуть. Гибель же такого первокласснаго памятника старины была-бы невознаградивой утратой для русскаго искусства. (Н. Ж.).

— На Старорусскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи призвано желательнымъ, чтобы право преподаванія Закона Божія въ земскихъ школахъ было возложено на учителей и рѣшено возбудить объ этомъ соответствующее ходатайство, а законоучителямъ изъ духовенства оставить право безвозмезднаго преподаванія Закона Божія. (Н. Ж.).

Отъ Новгородской Духовной Семинаріи.

Воспитанники семинаріи увѣдомляются, что экзамены 15 сентября, а уроки 20 сентября не могутъ начаться. О новыхъ срокахъ будетъ сообщено въ Еп. Вѣд.

Содержаніе № 15.

Часть официальная:—Отъ Стар., Боров., Новг. и Кирилл. дух. учил. — Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

Часть неофициальная:—Избранные на Соборъ.—Выборы на Соборъ.—Епархіальное собраніе о безыменныхъ прокламаціяхъ.—Старообрядцы на епарх. собраніи.—Жива правосл. вѣра.—Хроника.—Въ приложеніи Акты и журналы Епарх. Съезда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*



нашла послѣдній отчетъ составленъ по новой формѣ (такъ называемой американской), которая не только не облегчаетъ разсмотрѣніе отчетовъ, но настолько затрудняетъ, что нѣкоторыя цифры поставили въ недоумѣніе и Предсѣдателя Правленія, почему Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, полагаетъ, чтобы форма отчета была упрощена сообразно отчетности наилучше поставленныхъ заводовъ. Отчетъ за 1915 г. въ печатномъ видѣ поступилъ только на Съѣздъ, желательно, чтобы онъ печатался заблаговременно; не имѣя возможности разсмотрѣть въ подробностяхъ отчетъ, за недостаткомъ времени, который уже провѣренъ Ревизионнымъ Комитетомъ, Комиссія полагаетъ отчетъ утвердить;

3) Отчетъ за 1916 г. долженъ быть представляемъ будущему Епархіальному Съѣзду; при чемъ выразить пожеланіе о своевременномъ составленіи отчетовъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2890: „20 юня.
Читалг. А. А.“

Журналъ № 43.

Юня 1 дня 1917 г. Утреннее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 162 депутата.

Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ Правленія Новгородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода № 24, съ приложеннымъ къ нему проектомъ устава церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ Россіи, и соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, *Постановили*: 1) принять присланный Комитетомъ при Св. Синодѣ проектъ новаго устава со слѣдующими измѣненіями:

Глава 1-я въ § 2, прибавить слова „и мірянъ“.

въ § 12, прибавить слова „муки для просфоръ“.

въ § 14, прибавить слова и „съ красной ниткой“.

въ § 15, исключить слово „господствующей“.

Глава 2-я, въ § 30, прибавить слова „или съ ихъ разрѣшенія Правленіемъ заводовъ“.

въ § 32—уничтожить.

Глава 3-я, въ § 38, исключить со словъ „число священнослужителей“... до конца.

въ § 47, исключить со словъ „обязанности смотрителя завода“... до конца.

Глава 3-я, въ 49, исключить слова: „будетъ ли имъ самъ председатель Правленія или одинъ изъ членовъ“.

въ §§ 50 и 51 и примѣчаніе къ § 50 исключить и вмѣсто ихъ включить „Съѣздомъ избираются на 3 года члены Правленія, которые сами изъ своей среды избираютъ Председателя“.

§§ 56 и 59 исключаются.

въ § 77 б) замѣнить въ концѣ словъ—смотрители завода „казначеемъ“.

въ § 140 прибавить „въ убыткѣ“.

2) Въ положеніи о Новгородскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ § 23 сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) Въ засѣданіяхъ Правленія принимаетъ участіе смотритель съ правомъ вмѣсто слова „совѣщательнаго“ вставить — „рѣшающаго“ голоса.

б) Составъ членовъ Правленія увеличить на одинъ, въ виду развитія дѣлъ и новой отрасли завода, касающейся пчеловодства.

в) выборъ Председателя, казначея и дѣлопроизводителя производится 4 членами Правленія изъ своей среды.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2891: „20 июня.

Читаль. А. А.“

Журналь № 44.

Юня 1 дня 1917 года. Вечернее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 162 депутата.

Епархіальный Съѣздъ слушалъ актъ Комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода объ осмотрѣ завода, земли и всѣхъ построекъ принадлежащихъ заводу, которая нашла какъ заводъ, такъ равно и нѣкоторыя постройки въ самомъ печальномъ состояніи, а именно:

- 1) Производство свѣчей происходитъ ручнымъ способомъ;
- 2) большой котель на заводѣ пришелъ въ полную негодность;
- 3) котель для растопки воска не удовлетворяетъ всѣмъ техническимъ условіямъ;

4) Огарки свѣчей хранятся на чердакѣ въ досчатой кладовой и тутъ же масса роговъ, мѣшковъ, бумаги и мусора, что

крайне опасно въ пожарномъ отношеніи. Въ томъ же помѣщеніи хранится запасной чистый воскъ для свѣчей.

5) Прессъ для выработки воска самаго примитивнаго устройства, при работѣ которымъ непроизводительно тратится рабочая сила;

6) Сарай пришелъ въ негодное состояніе;

7) Всѣ крыши на зданіяхъ требуютъ ремонта и окраски;

8) Заборы требуютъ частичнаго ремонта и

9) Кровати для дѣленія также требуютъ ремонта.

Послѣ осмотра заводскихъ построекъ комиссіей были высказаны слѣдующія пожеланія: необходима переорганизациія всего завода, а именно:

а) приобрести двигатель вмѣстѣ съ динамо-машинной для электрическаго освѣщенія;

б) устройство трансмиссиі для механической выработки свѣчей;

в) приобрести гидравлическій прессъ взамѣнъ деревяннаго непригоднаго;

г) приобрести новый котель для растопки воска;

д) устроить желѣзобетонную кладовую для храненія огарковъ и запаснаго воску, или найти другое помѣщеніе для нихъ и

ж) неотлагательно приобрести необходимое число химическихъ огнегасителей системы „Рекордъ“, какъ средство отъ пожара. Такъ какъ изъ высказанныхъ Комиссіей пожеланій нѣкоторыя, упомянутыя пожеланія въ пунктахъ а, в и д, находятся въ связи съ ожидаемымъ переустройствомъ завода, то поручить Правленію Завода приступить къ такому переустройству при первой возможности, предварительно пересмотрѣвъ при помощи спеціалиста смѣту, почему и слѣдуетъ уполномочить Правленіе произвести расходъ на переустройство по новой смѣтѣ; составъ же строительной Комиссиі переизбрать.

Постановили: благодарить Правленіе Завода и о. смотрителя за труды, но и высказанныя пожеланія Правленіе имѣетъ принять къ руководству. Съѣздъ по предложенію Предсѣдателя Съезда благодарить предсѣдателя Комиссиі о. протоіерея Константина Яковцевскаго и всю Комиссію за детальную разработку вопросовъ Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Высоко-преосвященства за № 2892: „20 іюня. Читаль. А. А.“

Журналь № 45.

Іюня 2 дня 1917 года. Вечернее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 124 депутата.

Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства и мірянъ слушали докладъ избранной имъ Комиссіи, разсматривавшей смѣту Правленія Духовной Семинаріи на трехлѣтіе съ 1918 года расходамъ изъ Епархіальныхъ суммъ на сверхштатныя нужды Семинаріи.

Постановили: 1) Согласно заключенію Комиссіи, принять смѣту Правленія Семинаріи условно, на одинъ годъ, со слѣдующими измѣненіями:

а) по § 1 ст. 1 на вознагражденіе преподавателей сокращается на 600 рублей, такъ какъ ни въ V ни въ VI классахъ параллельнаго отдѣленія не будетъ открыто, за большимъ выходомъ воспитанниковъ IV кл. въ высшія учебныя заведенія; такимъ образомъ по § 1 ст. 1 расходъ выразится въ суммѣ 2175 рублей.

б) по § 1 ст. 2 на путевые расходы членамъ Правленія отъ духовенства увеличить на 75 руб. и, какъ предполагаетъ Комиссія, ассигновать вмѣсто 125 рублей—200 руб.

в) по § 1 ст. 3 на содержаніе двухъ надзирателей испрашивается 960 руб. вмѣсто 720 прежнихъ. Такъ какъ институтъ надзирателей установленъ опредѣленіемъ Св. Синода, то Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, полагаетъ, что и отмена этого института должна быть произведена не иначе, какъ опредѣленіемъ того же Св. Синода. Со своей же стороны, признавая институтъ надзирателей совершенно излишнимъ и бесполезнымъ, Съѣздъ высказался за то, что онъ долженъ быть уничтоженъ въ скорѣйшемъ времени и расхода по этой статьѣ въ смѣту 1918 года совсѣмъ не вносить.

г) по § 2 ст. 1 расходъ на содержаніе 60-ти епархіальныхъ полупансіонеровъ въ суммѣ 10800 р., по расчету 180 р. на cadaго въ годъ. При этомъ Съѣздъ полагаетъ, что на означенныя стипендіи Правленіе Семинаріи можетъ принимать воспитанниковъ независимо отъ ихъ званія. Кроме сего, тѣ воспитан-

ники, которые уходятъ въ свѣтскія учебныя заведенія или, по окончаніи курса, поступаютъ на гражданскую службу, за исключеніемъ учительской—въ начальныхъ школахъ, должны возвратить израсходованную на нихъ сумму по содержанію.

д) по § 4 ст. 2 на приобрѣтеніе книгъ и журналовъ для ученической бібліотеки смѣтное ассигнованіе въ 400 руб.—принять. Изъ доклада Комиссіи видно, что переплеты книгъ производятся сторонними мастерами и узнавъ изъ объясненій представителя Семинаріи, что семинарская переплетная не функционируетъ, Съездъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Правленіе приняло мѣры къ возстановленію дѣятельности ученической переплетной.

е) статью 6, § 4 изъ смѣты исключить съ пожеланіемъ, чтобы назначенное вознагражденіе членамъ Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета въ количествѣ 166 руб. выдавалось по особой ассигновкѣ непосредственно изъ суммъ Свѣчнаго Завода.

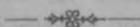
ж) Указанную въ ст. 7 § 4 сумму въ 100 руб. на приобрѣтеніе и починку музыкальныхъ инструментовъ—принять и выразить желаніе, чтобы ежегодно въ учебномъ году бывали хотя бы два концерта, при чемъ доходъ съ одного изъ нихъ шелъ въ пользу приобрѣтенія и починки инструментовъ, но съ тѣмъ, чтобы подготовка къ концертамъ шла съ возможно меньшимъ ущербомъ въ занятіяхъ. За указанными измѣненіями вся смѣта Правленія Семинаріи по расходамъ изъ епархіальныхъ суммъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

§ 1, ст. 1.	На вознагражденіе преподавателей	2175 р.
ст. 2.	Членамъ правленія отъ духовенства на путевые расходы	200 „
ст. 3.	На вознагражденіе учителя музыки .	200 „
ст. 4.	Въ пособіе на жалованье писцамъ Пра- вленія	60 „
§ 2, ст. 1.	На содержаніе 60-ти епархіальныхъ полупансіонеровъ	10800 „
ст. 2.	Въ пособіе Обществу вспомошествован- нія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи	150 „
§ 3, ст. 2.	Въ дополненіе къ штатному ассигно- ванію на содержаніе семинарскаго зданія	8000 „
§ 4 ст. 1.	На снабженіе учениковъ учебниками .	500 „

ст. 2. На приобретение книг и журналов для ученической библиотеки для чтения	400	»
ст. 3. На вознаграждение завѣдующему епархіальной ученической библиотекою . . .	60	»
ст. 4. На вознаграждение завѣдующему ученической библиотекою для чтения . . .	60	»
ст. 5. На приобретение и починку музыкальных инструментов	100	»
§ 5 ст. 1. На усиление средств семинарской больницы	300	»
ст. 2. На экстраординарные расходы . . .	350	»

Всего на сверхштатныя нужды . 23355 р.

На покрытие расходовъ по указаннымъ статьямъ могутъ быть зачислены только % съ капитала прот. Быстрова и непрекоснонаго капитала 136 р. 80 к., а потому въ виду отбѣны 28% и другихъ сборовъ Съездъ постановилъ передать смѣту въ финансовую комиссію, которая займется изысканіемъ средствъ изъ другихъ епархіальныхъ источниковъ на означенные расходы и о послѣдующемъ доложить Съезду.



На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2893: „20 июня. *Объ указанныхъ здѣсь пожеланіяхъ Съезда поставить въ извѣстность Правленію Семинаріи. А. А.*“

Журналь № 46.

Юня 2 дня 1917 г. Вечернее засѣданіе. Присутствовало 124 депутата.

Епархіальный Съездъ слушала журналь избранной имъ Комиссіи по дѣламъ Семинаріи по вопросамъ принципіального характера:

а) объ образованіи и учрежденіи при Семинаріи Родительскаго Комитета;

б) о предоставленіи нѣкоторыхъ правъ воспитанникамъ Семинаріи;

и в) по вопросу о приходѣ и расходованіи штатныхъ суммъ. Съездъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи,

Постановили: признать желательнымъ: 1) образованіе и учрежденіе Родительскаго Комитета при Семинаріи; 2) предоставленіе воспитанникамъ права давать свои объясненія Педагогическому Совѣту въ случаяхъ, когда послѣдній находятъ нужнымъ сбавить тому или другому воспитаннику баллъ по поведенію; 3) участіе воспитанниковъ въ Распорядительномъ Собраніи по вопросамъ питанія учащихся съ правомъ совѣтательнаго голоса и 4) просить Правленіе Семинаріи о представленіи будущимъ Съездамъ смѣты прихода и расхода штатныхъ суммъ для ознакомленія.

Кромѣ сего, Съездъ выражаетъ слѣдующія пожеланія: а) чтобы лицо, стоящее во главѣ Семинаріи, Ректоръ ея, избирался Епархіальнымъ Съездомъ и б) чтобы Правленіе Семинаріи не дѣлало ропусковъ въ срединѣ учебнаго года, чтобы такія сокращенія дѣлались или въ концѣ или въ началѣ года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2894: „20 іюня. По 1-й ст. читалъ. По 2-й утверждается, только не указанъ источникъ доассиновки. А. А.“

Журналь № 47.

Іюня 2, 1917 года. Вечернее засѣданіе. Присутствовало 124 депутата.

Епархіальный Съездъ слушали представленіе Правленія Новгородской Духовной Семинаріи отъ 20 мая 1917 года за № 913 и по нему докладъ избранной Съездомъ Комиссіи по дѣламъ Семинаріи.

1) Правленіе семинаріи ходатайствуетъ объ отпускѣ суммъ на квартирное пособіе преподавателямъ Семинаріи, не имѣющимъ казенныхъ квартиръ.

Постановили: передать этотъ вопросъ для болѣе серьезной разработки въ ту же Комиссію, которая можетъ пригласить преподавателей, по своему усмотрѣнію, для лучшаго освѣщенія дѣла и свои соображенія доложить Съезду.

2) 11 апрѣля с. г. фельдшеръ Семинаріи В. П. Шимовъ умеръ и въ настоящее время, при дороговизнѣ жизни, найти фельдшера за прежнее вознагражденіе въ 300 р. невозможно, Правленіе Семинаріи просить ассигновать сумму въ 420 руб. на увеличеніе годового жалованья фельдшеру, такъ какъ по справкамъ оказывается, что сейчасъ можно найти фельдшера лишь съ вознагражденіемъ въ 720 руб. въ годъ при готовомъ столѣ.

Замѣтка Его Высокопреосвященства: „Изъ какого источника? А. А.“

Постановили: просимую Правленіемъ сумму въ 420 р. на увеличеніе годового содержанія фельдшера отпустить и вмѣстѣ съ тѣмъ прибавить къ казенному жалованью врача Семинаріи 120 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы означенныя прибавки шли съ 1 августа настоящаго года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2895: „20 іюня. Читалъ. А. А.“

Журналь № 48.

Іюня 2, 1917 года. Вечернее засѣданіе. Присутствовало 124 депутата.

Епархіальный Съездъ слушали доклады Комиссіи по дѣламъ Семинаріи по поводу прошеній: 1) семи воспитанниковъ Семинаріи объ открытіи для нихъ дверей общежитія и питанія въ немъ на время слушанія ими коммерческо-политическихъ курсовъ, открытыхъ въ данное время въ г. Новгородѣ:

и 2) матери посыльнаго Семинаріи Анны Евтихіевой Коркиной о прибавкѣ жалованья ея сыну—Василью къ 15 руб., имъ получаемымъ, въ виду долготѣней, въ теченіе 40 лѣтъ, службы въ семинаріи ея мужа Ивана Коркина и по обмѣнѣ мѣнній, по заслушаннымъ прошеніямъ *постановили:* признать, что почти всѣ факты, изложенные въ прошеніи, соответствуютъ дѣйствительности, но принимая во вниманіе съ одной стороны—заслуживающими уваженія мотивы постановленія Семинаріи о закрытіи общежитія, съ другой,—десятилѣтнюю практику такого закрытія въ предшествующіе годы и право Правленія поступать въ данномъ вопросѣ по своему усмотрѣнію, считать и въ данномъ слу-

чаѣ постановленіе Правленія закономѣрнымъ, а потому и въ удовлетвореніи претензій воспитанниковъ — отказать.

2) въ виду того, что Семинарія сама терпитъ острую нужду и недостатокъ въ средствахъ на самыя необходимыя свои потребности, въ силу постановленія Съѣзда объ упраздненіи церковныхъ сборовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ просьбѣ вдовѣ Коркиной отказать.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2896: „20 іюня.
Читалъ. А. А.“

Журналъ № 49.

Вечернее засѣданіе. Іюня 2 дня 1917 года. Въ засѣданіи присутствовало 124 депутата.

Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ Комиссіи по дѣламъ семинаріи по поводу прошенія служителей семинаріи о выдачѣ имъ прибавокъ въ жалованью, въ полученіи которыхъ они росли-сываются, но на самомъ дѣлѣ не получаютъ и, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, постановили: въ просьбѣ просителей отказать, такъ какъ изъ объясненій сторонъ выяснилось, что факта недополученія по распискамъ жалованья служителями семинаріи нѣтъ, а слѣдить за выдачею и расходомъ военныхъ прибавокъ принадлежитъ Государственному контролю.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2897: „20 іюня.
Читалъ. А. А.“

Журналъ № 50.

Іюня 2 дня, 1917 года. Вечернее засѣданіе. Присутствовало 124 депутата.

Епархіальный Съѣздъ слушали виѣочередное заявленіе депутата Н. Ѳ. Миклашевскаго, послѣ горячей рѣчи инспектора Семинаріи Кедринскаго объ умершемъ беззавѣтномъ труженникѣ фельдшерѣ Семинаріи В. П. Шимовѣ, почтить вставаніемъ память умер-

шаго и оказать матеріальную помощь оставшейся безъ средствъ и потерявшей кормильца семьѣ его.

Постановили: почтить память умершаго вставаніемъ и открыть добровольную подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу осиротѣвшей семьи фельдшера Вячеслава Петровича Шимова.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2892: „20 іюня. Представить въ Св. Синодъ. А. А.“

Журналъ № 52.

Іюня 4 и 5 дня 1917 года. Вечернее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 138 депутатовъ.

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ заслушали докладъ Комиссіи по принципиальнымъ вопросамъ, предложенный вниманію почтеннаго собранія секретаремъ этой Комиссіи депутатомъ — священникомъ о. Николаемъ Бабкинѣмъ, и соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, послѣ широкаго обмѣна мнѣній вынесли слѣдующія постановленія:

Каноны или правила церковныя остаются неприкосновенными, поскольку они, являясь раскрытіемъ истинъ слова Божія, касаются существа церковнаго устройства и управленія, представляютъ изъ себя основные законы церкви; правила же, вызванныя историческими условіями мѣста и времени, касающіяся жизни, поведенія клира и мірянъ, какъ имѣющія временное значеніе, могутъ быть измѣняемы на лучшія. Необходимо, что-бы Всероссийскій соборъ издалъ сводъ церковныхъ правилъ, имѣющихъ обязательную силу для нашего времени.

Въ свободной Россіи должна быть свобода совѣсти и культа; поэтому и Церковь православная должна обладать полною самостоятельностью въ области своего внутренняго устройства и управленія. 2) Какъ исповѣдуемая большинствомъ населенія Россіи, вѣра православная въ Русскомъ государствѣ должна быть признана первою между равными. вмѣстѣ съ симъ необходимо ввести въ будущіе основные законы Русскаго государства положеніе о томъ, чтобы глава государства, конституціонный монархъ или президентъ, исповѣдывалъ православную вѣру и происходилъ изъ православной русской семьи (большинствомъ 13 противъ 11),

Каноны.

Отношеніе
Церкви къ
государ-
ству.

чтобы правительственная дѣятельность и вся государственная жизнь строилась на православно-христіанскихъ началахъ и чтобы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ признано необходимымъ официальное религіозное освященіе или выступленіе, къ такому призывалось бы духовенство Православной Церкви.

3) Въ виду огромной важности и значенія для Русскаго государства Православія, какъ высокой культурной силы, государство должно относиться къ православной церкви благожелательно. Церковь сама, путемъ самооблаженія своихъ членовъ, изыскиваетъ и опредѣляетъ на Всероссійскомъ Соборѣ матеріальныя средства, необходимыя для ея нуждъ, но сборъ этихъ средствъ производится посредствомъ финансовыхъ государственныхъ органовъ совместно съ другими государственными налогами. Получаемое въ настоящее время православнымъ духовенствомъ отъ государства жалованье въ суммѣ 400 рублей на двучленный клиръ справедливо должно быть оставлено въ качествѣ вознагражденія за трудъ по веденію актовъ состоянія (метрикъ), статистикъ и вообще за ту концевую работу, которую несетъ духовенство для государства.

Предстоящій
Всероссійскій
Соборъ.

Всероссійскій соборъ, чтобы рѣшенія его были авторитетны и приняты на мѣстахъ, долженъ быть не выраженіемъ мнѣнія однихъ епископовъ, назначенныхъ усмотрѣніемъ гражданской верховной власти, а голосомъ всей Церкви—епископата, клира и мірянъ. На соборъ могутъ принять участіе всѣ православные епископы. Число представителей по епархіямъ: отъ клира должно соответствовать числу епископовъ епархіи совместно съ однимъ представителемъ отъ манастирующихъ, число мірянъ—числу епископовъ и клира блага духовенства. Ради большаго авторитета желательно участіе на Соборѣ представителей всѣхъ православныхъ церквей. Всѣ участники собора имѣютъ одинаковое право голоса. Свободно избранные на епархіальныхъ собраніяхъ представители клира и мірянъ не подлежатъ какому—либо утвержденію.

Церковное
устройство
и управленіе.

1) Всероссійскій соборъ, созываемый періодически, является высшею церковною властію. Высшимъ церковно-правительственнымъ органомъ является избранный на Всероссійскомъ соборѣ священно-церковный синодъ изъ представителей епископата, клира и мірянъ.

2) Митрополитанская система управления, послѣдствіемъ которой было фактическое, а затѣмъ и юридическое уничтоженіе братства и равенства епископата и исчезновеніе изъ Церкви начала соборности, не подлежитъ восстановленію въ Русской Церкви. Потребованію жизни, съ разрѣшенія Церковнаго Синода, могутъ со-

зываются областные соборы изъ представителей нѣсколькихъ епархій; предсѣдатель такого областного собора епископъ избирается самимъ соборомъ.

3) Не имѣя митрополичьихъ округовъ, Русская Церковь дѣлится на мѣстныя церкви—епархїи, число которыхъ должно быть увеличено такъ, чтобы на одного епархіальнаго епископа приходилось около ста церквей,—болѣе или менѣе, въ зависимости отъ размѣровъ территорїи и путей сообщенїя. Институтъ викарныхъ епископовъ, заимствованный изъ католической церкви и противорѣчащїй духу церковныхъ правилъ, подлежитъ уничтоженію.

4) Епархіею управляетъ епископъ совмѣстно съ періодически собираемымъ епархіальнымъ соборомъ и постояннымъ церковно-епархіальнымъ совѣтомъ. Епархіальный епископъ избирается не только изъ лицъ монашествующихъ, но и бѣлаго духовенства и мірянъ обычно періодическимъ или чрезвычайнымъ епархіальнымъ соборомъ, составъ котораго не отличается отъ періодическаго, но съ участіемъ на немъ епископовъ по ихъ желанію. Число членовъ, а равно ихъ права и обязанности, Епархіальнаго Собора и Совѣта опредѣляются Всероссійскимъ Церковнымъ Синодомъ.

Приходъ.

1) Приходъ есть состоящее въ вѣдѣніи епархіальнаго епископа общество православно вѣрующихъ, объединившихся вокругъ извѣстнаго храма для удовлетворенїя религіозно-нравственныхъ нуждъ подъ пастырскимъ руководствомъ священника.

2) Принадлежность къ тому или другому приходу для православнаго христіанина обязательна. Дѣти православныхъ прихожанъ и по достиженїи церковнаго совершеннолѣтїя числятся въ приходѣ своихъ родителей до тѣхъ поръ—пока не заявятъ о своемъ желанїи выйти изъ него. Дѣти православныхъ родителей, не достигшія церковнаго совершеннолѣтїя, числятся въ приходѣ того храма, къ которому принадлежатъ ихъ родители.

3) При приходскомъ храмѣ имѣется приходская книга, гдѣ помѣщается приходскій списокъ со всѣми необходимыми свѣдѣніями о прихожанахъ; въ приходской книгѣ должна быть графа для особыхъ примѣчаній по постановленію Приходскаго Совѣта. Прихожанинъ имѣетъ право на полученіе особой „Приходской книжки“, въ которой помѣщаются данныя „Приходской книги“. Желательно, чтобы означенная книжка обязательно выдавалась прихожанину, временно или навсегда оставляющему приходъ и безъ предъявленїя ея въ другомъ приходѣ онъ не принимался.

4) Всѣ прихожане пользуются опредѣленными правами: а) пра-

вомъ избранія членовъ клира и приходскаго совѣта и, вообще, правомъ голоса на приходскихъ собраніяхъ, б) правомъ полученія матеріальной помощи изъ приходскихъ средствъ, в) правомъ обращенія къ клиру со своими религіозными нуждами, г) тѣло почившаго прихожанина обязательно сопровождается на кладбище священно-церковно-служителями и ими почившаго въ теченіи года за текущими службами поминается бесплатно.

Лицо православнаго исповѣданія, не принадлежащее ни къ какому приходу, означенными правами не пользуется; въ частности хотя священно-служители въ случаѣ болѣзни такого лица и обязаны исповѣдывать и причастить его, а въ случаѣ смерти и отвѣтъ по православному чину, но въ проводахъ на кладбище не должны участвовать.

5) Прихожане несутъ извѣстныя обязанности: а) даютъ средства на содержаніе храма, клира, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ церковныхъ учреждений, б) ежегодно исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и причастія Св. Таинъ, в) неопустительно посѣщаютъ свой приходскій храмъ, участвуя въ церковномъ богослуженіи молитвою, чтеніемъ и пѣніемъ, г) ведутъ безукоризненный съ христіанской точки зрѣнія образъ жизни, д) воспитываютъ своихъ дѣтей въ правилахъ православной церкви и принимаютъ мѣры къ тому, чтобы дѣтя ихъ обязательно обучались Закону Божію въ школахъ, е) заботятся о поддержаніи дисциплины и порядка въ храмѣ и въ приходѣ.

Въ случаѣ неисполненія своихъ обязанностей прихожанинъ подлежитъ: а) увѣщанію пастыря, б) братскому суду приходскаго совѣта и, наконецъ, в) воздѣйствію приходскаго собранія, по постановленію котораго упорствующій въ своемъ пренебреженіи приходскими обязанностями можетъ быть исключенъ отъ общины впродъ до исправленія.

Такого рода восстановленія общаго собранія представляются на утвержденіе мѣстнаго епископа.

6) Приходъ есть юридическое лицо и, какъ таковое, пользуется всѣми правами, предоставленными закономъ юридическимъ лицамъ.

7) Движимое и недвижимое имущество и денежныя суммы, принадлежація нынѣ приходскимъ церквамъ и раздѣляющіяся на церковныя, причтовыя, попечительскія и собственно приходскія, составляютъ собственность прихода, но могутъ быть употребляемы только соотвѣтственно своему назначенію для цѣлей, опредѣлен-

ныхъ дарственными, завѣщательными и другими распоряженіями.

8) Органами управленія прихода являются общее приходское собраніе и приходскій совѣтъ, состоящій изъ членовъ причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ, избранныхъ общеприходскимъ собраніемъ, путемъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія, въ числѣ, опредѣленномъ собраніемъ, собраніе-же опредѣляетъ и права и обязанности Совѣта.

Клиръ.

Нравственныя качества кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должности опредѣляются Ап. Павломъ въ его пастырскихъ посланіяхъ. Что-же касается ихъ образовательнаго ценза, то желательно, чтобы эти должности замѣщались лицами со среднимъ и высшимъ богословскимъ образованіемъ, но за отсутствіемъ кандидатовъ съ такимъ образованіемъ, на вакантныя мѣста могутъ быть избраны и лица, не имѣющія такового, но выдержавшіе испытаніе по опредѣленной программѣ въ соответствующей Комиссій, избранной Епархіальнымъ Съездомъ.

Выборы производятся въ общемъ приходскомъ собраніи, возглавляемомъ епископомъ или священникомъ по порученію епископа, при участіи духовенства ближайшихъ приходовъ.

За отсутствіемъ у прихода правомочнаго кандидата или въ случаѣ выбора лица, не имѣющаго образовательнаго ценза, епископъ предлагаетъ приходу для избранія своихъ кандидатовъ изъ лицъ правоспособныхъ къ занятію той или другой должности въ клирѣ.

Избранные приходомъ члены клира могутъ быть устранены отъ своихъ должностей и мѣсть только по суду или по собственному желанію.

Во избѣжаніе печальныхъ недоразумѣній и столкновеній необходимо, чтобы будущій Всероссійскій Соборъ непременно принялъ мѣры къ изданію особаго устава, опредѣляющаго права и обязанности епископа, причта и мірянъ и послѣдствія нарушенія нормъ этого устава. Этотъ будущій уставъ, равно какъ и взаимныя отношенія между епископатомъ, клиромъ и мірянами до изданія устава должны основываться на началахъ христіанской любви, довѣрія, уваженія къ сану и человѣческой личности и горячей ревности о благѣ церкви Христовой.

5) Единственнымъ церковнымъ законодательнымъ органомъ является Всероссійскій Соборъ. Издаваемые имъ законы не нуждаются ни въ какой санкціи и доводятся лишь до свѣдѣнія государственной власти.

**Царковное
законода-
тельство и
надзоръ.**

Органомъ надзора въ Русской Церкви является Церковный Синодъ, а въ епархіи епископъ, делегирующий часть своихъ правъ приходу. Въ епархіи съ территоріей въ 100 церквей надзоръ за приходами епископъ можетъ исполнѣ осуществлять самъ непосредственно, а потому должность благочиннаго подлежитъ уничтоженію.

Главнымъ средствомъ епископскаго надзора является визитація, т. е. личное посѣщеніе приходоѡвъ.

б) Изъ компетенціи церковнаго суда изымаются всѣ бракоразводныя дѣла. Общія начала судопроизводства и судоустройства устность, гласность, непосредственность, и отдѣленіе суда отъ администраціи, права защиты во всѣхъ стадіяхъ производства, должны быть по возможности проведены и въ церковномъ судѣ. Уставъ духовныхъ Консисторій долженъ быть замѣненъ новымъ церковно-суднымъ уставомъ. Низшею инстанціею Епархіальнаго Суда является единоличный духовный судья, по образу древняго хартофилакса, изъ лицъ, получившихъ юридическое образованіе. Такой судья избирается епархіальнымъ соборомъ и утверждается архіереемъ, желательно, чтобы онъ имѣлъ священный санъ. Въ компетенцію духовнаго судьи входятъ всѣ дѣла, въ настоящее время подсудныя Благочинническимъ Совѣтамъ, а также часть дѣлъ подсудныхъ Консисторіи. Жалобы на рѣшенія единоличнаго духовнаго судьи приносятся епархіальному епископу, который въ такихъ случаяхъ и выступаетъ въ роли судьи, руководясь не усмотрѣніемъ, а общимъ церковно-суднымъ уставомъ. Духовный судья въ то же время является и духовнымъ слѣдователемъ при высшемъ епархіальномъ судѣ, — судебномъ отдѣленіи Церковно-Епархіальнаго Совѣта. Церковно-епархіальный совѣтъ въ своемъ судебномъ отдѣленіи является первою инстанціею по дѣламъ, превышающимъ компетенцію духовнаго судьи.

Органомъ общаго Всероссийскаго Церковнаго Суда служитъ Церковный Синодъ. Онъ представляетъ изъ себя апелляціонную и кассационную инстанцію по отношенію къ дѣламъ клира, влекущимъ за собою лишеніе сана или исключеніе изъ духовнаго званія, и первою инстанціею въ отношеніи къ епископамъ. Второю инстанціею въ отношеніи епископоѡвъ долженъ быть соборъ.

Братскій судъ состоитъ изъ коллегіи клира и мірянъ, избранной церковно-приходскими совѣтами нѣсколькихъ приходоѡвъ. Онъ принимаетъ по своей инициативѣ или по жалобамъ членоѡвъ клира, приходскихъ совѣтоѡвъ и отдѣльныхъ прихожанъ мѣры нравствен-

Церковный
Судъ.

Единолич-
ный судья.

Духовный
слѣдователь.

Церковно-
епархіаль-
ный совѣтъ.

Церковный
Синодъ.

Братскій
судъ.

наго воздѣйствія по отношенію къ лицамъ духовнаго званія, приходскимъ совѣтамъ и отдѣльнымъ прихожанамъ, поведеніе которыхъ, не заключающа въ себѣ доказаннаго состава проступка или преступленія, предусмотрѣннаго судебнымъ церковнымъ уставомъ, тѣмъ не менѣе является не желательнымъ въ приходской общинѣ или въ средѣ духовенства.

**Третейскій
судъ.**

По дѣламъ, подвѣдомымъ церковному суду, тяжущіеся могутъ избрать одного или нѣсколькихъ судей изъ коллегіи братскаго суда и стороннихъ лицъ и передать такому третейскому суду свое дѣло; рѣшеніе такого суда согласно 17 пр. Кар. Соб. должно быть окончательнымъ.

Миссія.

Миссія имѣетъ свою цѣлю распространеніе, утвержденіе и огражденіе православной вѣры. Желательно, чтобы въ церковной и внѣцерковной проповѣди, служащей дѣлу миссіи, принимали участіе не только члены клира, но и міряне съ благословенія и подѣ отвѣтственностью священника. Проповѣдь по возможности должна произноситься живой рѣчью. Исключеніе допускается для лицъ, не обладающихъ даромъ такой рѣчи, а также для чтенія съ церковной кафедры свято-отеческихъ твореній. Голосъ великихъ церковныхъ проповѣдниковъ, Св. оццевъ—греческихъ (І. Златаустъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Кирилль Іерусалимскій, Ефремъ Сиринъ и др.) и русскихъ (Тихонъ Задонскій, Дмитрій Ростовскій) долженъ раздаваться за каждымъ всеобщимъ бдѣніемъ, а для того необходимо скорѣйшее изданіе Синодомъ особыхъ святоотеческихъ сборниковъ на современномъ языкѣ, въ которые бы вошли лучшіе по содержанию и красотѣ изложенія страницы святоотеческой литературы. Въ цѣляхъ христіанизаціи жизни пастырями церкви должно быть обращено особенное вниманіе на привитіе среди православныхъ обычая ежедневнаго чтенія Св. Евангелія и на систематическое объясненіе этой книги, а не воскресныхъ лишь зачалъ. Въ цѣляхъ сознательнаго усвоенія истинъ христіанской православной вѣры необходимо усиленіе катехизаціи въ формѣ, практиковавшейся бывшимъ Московскимъ митрополитомъ Макаріемъ.

Въ цѣляхъ миссіи, въ широкомъ смыслѣ этого слова, весьма желательна умѣлая, продуманная организація паломничества и крестныхъ ходовъ, которые должны быть дѣйствительно своего рода манифестаціями православной вѣры, сопровождаться не только церковнымъ пѣніемъ и звономъ, но и проповѣдью живого слова и раздачей хорошо подобранныхъ вѣро правоучительныхъ листовъ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ весьма бы было полезно открытіе въ епархіяхъ и приходахъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ при условіи приспособленія ихъ къ современнымъ потребностямъ жизни; церковно-приходскихъ домовъ, съ заломъ для собраний, чтеній, концертовъ, съ помѣщеніями для бібліотеки—читальни; изданіе: церковно народной газеты, серій соответствующихъ книгъ и брошюръ, свѣтовыхъ картинъ, кинематографическихъ лентъ и т. д. Наконецъ въ цѣляхъ миссіи долженъ быть оставленъ институтъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Пренебрегать этимъ институтомъ при свободѣ религіозной пропаганды было бы болѣе чѣмъ опасно. Отрицательное отношеніе къ миссіонерамъ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что по требованію власти они нерѣдко вынуждены были нести сыскныя, полицейскія функціи и защищать черное, называя его бѣлымъ. При новомъ государственномъ и церковномъ строѣ все стороннее отъ обязанностей миссіонеровъ отпадаетъ и миссіонерскій институтъ будетъ служить лишь святому дѣлу защиты и утвержденію вѣры православной. Для дѣла миссіи въ епархіи въ сто церквей будетъ достаточно одного миссіонера, если эту должность будетъ занимать лицо, безъ различія свѣтское или духовное, но съ надлежащимъ образованіемъ, широкимъ умственнымъ кругозоромъ, христіанскимъ тактомъ и вполнѣ матеріально обезпеченное. Въ помощь себѣ такое лицо,—при содѣйствіи епархіальной власти,—можетъ привлечь наиболѣе способныхъ изъ монашествующихъ епархіи.

Духовно-
учебныя за-
веденія.

Говоря о миссіи, въ смыслѣ утвержденія и защиты православной церкви, необходимо признать, что самымъ первымъ условіемъ успѣха ея является надлежащая воспитательно-образовательная подготовка священно-церковно-служителей церкви, этихъ первыхъ церковныхъ миссіонеровъ. Православная церковь должна обладать своими специальными учебными заведеніями для приготовленія служителей церкви, а именно православную гимназію, пастырскимъ институтомъ и духовною академію.

Строй учебной жизни православной гимназіи долженъ быть проникнуть духомъ православной церкви. Въ православную гимназію принимаются только дѣти православныхъ родителей. Программа соответствуетъ программѣ средней школы, но законъ Божій фактически занимаетъ первое мѣсто среди другихъ учебныхъ предметовъ.

Церковное пѣніе и музыка являются обязательными предметами. Не смотря на такой особенный характеръ православный гим-

нази, какъ поступленіе въ любой классъ этихъ гимназій изъ соотвѣтствующихъ классовъ свѣтской средней школы, такъ и переходъ изъ нихъ въ свѣтскую школу, во избѣжаніе нежелательныхъ для православной церкви послѣдствій, не подлежитъ никакому стѣвленію или ограниченію. Курсъ пастырскаго института двухгодичный. Первое мѣсто среди предметовъ здѣсь отводится изученію Библии, при томъ Библия изучается не теоретически лишь, но и практически, примѣнительно къ цѣли и задачамъ пастырства. Кромѣ богословскихъ предметовъ здѣсь проходител: логика, психология, философія, если только эти предметы не будутъ входить въ курсъ свѣтской, а соотвѣтственно этому и церковной средней школы.

Окончившіе пастырскій институтъ имѣютъ право на поступленіе на 3 курсъ духовной академіи. Пастырскій институтъ замѣняетъ первые два курса духовной академіи, такъ что академія имѣетъ 2—3 лѣтній курсъ.

аконовъ Бо-
гій въ свѣт-
ской школѣ.

Духовно-учебныя заведенія содержатся не на епархіальныхъ, а на обще-церковныхъ средствахъ, при чемъ воспитанники пастырскаго института пользуются безплатнымъ содержаніемъ. Преподаваніе Закона Божія въ свѣтской школѣ для дѣтей, принадлежащихъ къ православной церкви, должно быть обязательнымъ. Въ основу преподаванія Закона Божія должно быть положено изученіе слова Божія, а не учебниковъ. Преподаваніе закона Божія должно быть чуждо политическихъ тенденцій и преслѣдовать исключительно религіозно-просвѣтительныя цѣли. Необходимо, чтобы при вступленіи въ приходъ, было введено испытаніе въ знаніи основныхъ истинъ православной вѣры. Въ виду того, что та или другая постановка преподаванія Закона Божія зависитъ не только отъ законоучителя, но и вообще учащихся школы, желательно церковно-приходскимъ совѣтамъ въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ православнымъ населеніемъ предоставить право: а) избранія преподавателя Закона Божія (утверждается въ должности Епископомъ), и б) учителей начальныхъ школъ, находящихся въ районѣ прихода (принято большинствомъ одного голоса).

Приходъ, какъ и всякая вѣроисповѣдная община, имѣетъ право содержать существующія и открывать новыя церковно-приходскія школы. Въ случаѣ закрытія церковно-приходскихъ школъ, школьное имущество передается приходу или ихъ собственнику по закону.

Въ цѣляхъ большаго вліянія церковнаго богослуженія на душу вѣрующихъ, въ цѣляхъ противодѣйствія сектантскимъ богослужб-

церковно-
приходскія
школы.

ульть.

Церковное
богослуже-
ніе.

нымъ собраніямъ, необходимо, чтобы въ православной русской церкви, согласно указанію ап. Павла (Кор. XIV, 19), все совершалось на понятномъ языкѣ. Такимъ языкомъ безусловно долженъ быть признанъ не такъ называемый славянской, вѣрнѣе древне-болгарскій, а нашъ родной русской языкъ. А потому наши богослужебныя книги должны быть, какъ можно скорѣе, изданы въ свободномъ русскомъ переводѣ съ греческаго языка. Если-же такой переводъ Богослужебныхъ книгъ на русскій языкъ представляется въ настоящее время почему либо невозможнымъ, то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ немедленно приступить къ исправленію славянскаго текста до степени его пониманія молящимися и къ изданію богослужебныхъ сборниковъ съ полненіемъ и подстрочными примѣчаніями для мірянъ. Чтеніе одного слова Божія за богослуженіемъ, особенно Св. Евангелія и апостола, должно совершаться на рускомъ языкѣ. Изъ другихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать дѣлу оживленія православнаго русскаго богослуженія, слѣдуетъ отмѣтить пѣніе наиболѣе содержательныхъ псалмовъ или избранныхъ стиховъ изъ псалмовъ по подобію тепершняго исполненія первой каѳизмы (Блаженъ мужъ) и хвалитныхъ поіедейныхъ псалмовъ на всенощномъ бдѣніи вмѣсто чтенія каѳизмы и псалмовъ на часахъ; восстановление первоначальнаго порядка въ совершеніи литургіи, въ частности: чтеніе Евхаристической молитвы вслухъ при открытыхъ царскихъ дверяхъ, возношеніе по приглашенію священника особыхъ общихъ молитвъ объ отдѣльныхъ членахъ прихода— болящихъ, скорбящихъ, плѣнныхъ и т. д., опущеніе изъ литургіи эктений объ оглашенныхъ и просвѣщенныхъ, опущеніе изъ состава современнаго всенощнаго бдѣнія эктений, повторяющихся на обѣихъ частяхъ службы (достаточно ихъ произносить за всенощнымъ бдѣніемъ по одному разу въ той или другой части его), сокращеніе числа малыхъ эктений; выполненіе измѣняемыхъ пѣснопѣній (стихирь, тропарей и канонъ) въ большемъ количествѣ по сравненію съ настоящею практикою, но при условіи выбора изъ множества этихъ пѣснопѣній наиболѣе богатыхъ по содержанію и доступныхъ для пониманія молящихся; употребленіе за богослуженіемъ вмѣсто пѣснопѣній Византійскаго происхожденія произведеній русскаго творчества, разумѣется съ одобренія центральной или епархіальной церковной власти; въ особенности эта мѣра желательна по отношенію къ совершенно недоступному для народа богослуженію двенадцатыхъ праздниковъ; увеличеніе за богослуженіемъ чтенія священнаго писанія новаго

завѣта; возстановленіе третьей составной части богослуженія— проповѣди; проповѣдь должна раздаваться обязательно за всѣми праздничными службами.

ракъ. б) Для лицъ, принадлежащихъ къ православному приходу, обязательна церковная форма совершенія брака; лица сожительствующія, безъ благословенія церковнаго, подлежатъ исключенію изъ прихода.

Въ виду поступившаго въ епархіальный съѣздъ ходатайства матери двухъ вдовыхъ священниковъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о второбрачїи духовенства и большинствомъ голосовъ постановлено, не предрушая окончательно вопроса за—и—противъ, предоставить рѣшеніе его Всероссійскому Церковному Собору.

монаше- Цѣль монашества нравственное самоусовершенствованіе путемъ твѣ. отреченія отъ міра. Соответственно этому, лица монашествующія не должны принимать участія въ мірскихъ „попеченіяхъ“, дѣлахъ и запятіяхъ, въ томъ числѣ и въ дѣлѣ образованія и воспитанія юношества. Во избѣжаніе излишнихъ нареканій на монашество, и даже, отчасти на духовенство, — псаломщиковъ, послушники монастырскіе вѣ монастыря не должны носить подрясникъ. Обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ внутренняго устройства и управленія монастырей не входитъ въ компетенцію епархіальнаго съѣзда, какъ не имѣющаго въ своемъ составѣ представителей отъ монашествующихъ.

церков- Субъектомъ церковныхъ имущественныхъ правъ является цер- омъ иму- ковь, какъ Россійская, такъ и мѣстная, епархія; и приходъ про- цествѣ. сить Временное Правительство теперь же, не дожидая Церковнаго Собора, дать приходу права юридическаго лица. Управленіе церковнымъ имуществомъ должно быть коллегіальнымъ; состоять изъ представителей клира и мірянъ. Доходы отъ имуществъ монастырскихъ и архіерейскихъ домовъ, за удовлетвореніемъ, подъ контролемъ церковно-епархіальнаго совѣта, собственныхъ нуждъ этихъ учреждений, поступаютъ на обще-епархіальныя нужды. Церковь пользуется полнымъ правомъ свободнаго пріобрѣтенія, распоряженія и отчужденія своего имущества.

На подляномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2900: „25 іюня. Вопросъ объ умноженіи епископовъ входитъ въ общій вопросъ о церковномъ управленіи и объ образованіи церковныхъ округовъ. Нынѣ онъ подробно и обстоятельно разсматривается во 2 отд. Предсоборнаго Совета для представленія на Церковной Соборъ, созывъ котораго, съ Божією помощію, предполагается на 15 августа сего года. Я лично стоялъ и стою за увеличеніе епископовъ въ уездныхъ городахъ. Во 2 отдѣлѣ я уже докладывалъ о такомъ постановленіи Съезда, которое и послужило матеріаломъ для общаго сужденія объ этомъ вопросѣ, имѣющемъ быть окончательно рѣшеннымъ на Соборѣ. А. А.“

Журналь № 53.

Іюня 5 дня 1917 года. Въ засѣданіи присутствовало 138 депутатовъ.

Въ вечернемъ засѣданіи Епархіального Съезда духовенства и мірянъ во время чтенія доклада Комиссіи по принципиальнымъ вопросамъ, при обсужденіи вопроса о раздѣленіи Епархіи на мелкія Епископіи, депутатами Тихвинскаго уѣзда внесено письменное заявленіе о томъ, чтобы Епископъ Тихвинскій теперь же могъ фактически приступить къ исполненію своихъ архипастырскихъ обязанностей, имѣлъ бы постоянное пребываніе въ г. Тихвинѣ, о чемъ чрезъ Владыку Архіепископа немедленно возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ съ тѣмъ, чтобы Преосвященному Тихвинскому были даны особыя полномочія по управленію Тихвинскимъ уѣздомъ, какъ это уже сдѣлано въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ.

Справка: 1, п. 2, 6, наказа Тихвинскаго уѣзднаго Съезда духовенства и мірянъ 2 мая 1917 года гласитъ: „бывшіе викаріи должны жить въ своихъ уѣздныхъ городахъ, какъ самостоятельные архіереи“. Во время обмѣна мнѣній по данному вопросу внесено аналогичное заявленіе и отъ депутатовъ Вѣлозерскаго, Кирилловскаго и Череповецкаго уѣздовъ о Преосвященномъ Варсонофій.

Постановили: одобрить (большинствомъ голосовъ) желанія

тихвинцевъ депутатовъ, а въ лицѣ ихъ всѣхъ жителей уѣзда и одновременно съ этихъ представить право и прочимъ уѣздамъ Новгородской губ. возбуждать ходатайства отъ открытіи такихъ-же епископій и въ другихъ городахъ, гдѣ это будетъ признано полезнымъ и удобнымъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, за № 2901: „20 іюня. Утверждается, А. А.“

Журналь № 55.

Іюня 5 дня, 1917 года. Утреннее засѣданіе. Присутствовало 131 депутатъ.

Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ выслушали докладъ избранной имъ Комиссіи по прошеніямъ о возвратѣ взносовъ изъ Кассы—бывшихъ и. д. псаломщиковъ Н. Молчанова, С. Ставровскаго и бывшаго псаломщика Н. Семенова и по вопросу объ учрежденіи общепархіальной Кассы взаимопомощи духовенства и постановили;

1, а) бывшему и. д. псаломщика Н. Молчанову, состоявшему на службѣ 4 года согласно § 25, взносы возвратитъ безъ 0/0/0; б) бывшему и. д. псаломщика С. Ставровскому, согласно § 26 уст. взносы возвратитъ безъ 0/0/0 и в) къ бывшему-же псаломщику Н. Семенову, какъ оставившему службу въ 1908 году, долженъ быть примѣненъ старый уставъ и въ выдачѣ взносовъ отказать, какъ и было это сдѣлано Епархіальнымъ Съѣздомъ 1914 г. (журналь Съѣзда № 10).

2) По вопросу объ учрежденіи Кассы взаимопомощи, Съѣздъ находитъ въ настоящее время условія подобной Кассы тяжелыми и полагаетъ вопросъ объ открытіи ея оставить открытымъ, предоставивъ его рѣшенію окружныхъ и уѣздныхъ съѣздовъ духовенства.

3) Пожертвованные Его Высокопреосвященствомъ при отношеніи за № 2498—тысячу рублей въ фондъ похоронной Кассы или на какое либо другое доброе дѣло, по усмотрѣнію Съѣзда, Съѣздъ полагаетъ передать въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы 0/0/0 съ упомянутого капитала выдавались имъ въсколькимъ изъ бѣднѣйшихъ и мно-

госемейных вдовъ духовенства Епархіи, не менше 10 рублей на каждую.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2902: „20 іюня. Читаль. А. А.“

Журналь № 57.

Іюня 5 дня 1917 года. Утреннее засѣданіе. Присутствовало 131 депутатъ.

Епархіальный Сѣздъ слушали представленный ему Комиссіею по Эмеритальной Кассѣ актъ о повѣркѣ наличности денежныхъ суммъ Эмеритальной Кассы, состоящихъ на 5 іюня 1917 года.

Постановили: актъ принять къ свѣдѣнію и въ приходо-расходной книгѣ Кассы сдѣлать соответствующую надпись. Актъ Комиссіи къ сему прилагается.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2903: „22 іюня. Исполнить. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ незаконныя несласныя суммы идутъ, между прочимъ, на „пріемъ Архіепископа“, то я впредь отказываюсь отъ такихъ пріемовъ, сопряженныхъ съ расходами. А. А.“

Журналь № 57.6,

Іюня 6 дня 1917 года. Утреннее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 130 депутатомъ.

Епархіальный Сѣздъ слушали докладъ Комиссіи по дѣламъ Семинаріи о томъ, что Комиссіею, въ связи съ вопросомъ объ изысканіи средствъ для найма квартиръ преподавателямъ, не имѣющимъ казенныхъ, обращено вниманіе не то, что по Епархіальной смѣтѣ не значится поступленій отъ продажи остатковъ отъ стола воспитанниковъ, что совершенно непроизводительно ремонтируется дорого стоящій тылъ около роци, что при семинаріи имѣются

двѣ лошади и пара свиней, отъ продажи которыхъ неизвѣстно куда записывается доходъ; извѣстно лишь, что такая статья дохода существовала и прежде, хотя въ приходе-расходной книгѣ она не указана. Для разъясненія этого вопроса о. экономъ Семинаріи представилъ Комиссіи особую приходе-расходную книгу, такъ озаглавленную: „негласныхъ суммъ Новгородской Духовной Семинаріи“, въ которой главной статьей дохода оказалась выручка отъ продажи свиней, такъ въ 1916 г. выручено отъ продажи свиней 483 р. 50 к., а въ 1917 году—671 р. 60 к. Расходуются эти суммы на разные нужды, какъ-то: на уплату за труды по составленію экономическаго отчета и за веденіе бухгалтеріи, на пѣвчихъ, на приѣмъ Архіепископа и его свиты при служеніи въ Семинаріи. Кромѣ подписи о. эконома въ книгахъ имѣется и подпись о. ректора Семинаріи: очевидно, приходъ и расходъ производится съ вѣдома Правленія. Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи,

Постановили:—просить Правленіе Семинаріи, чтобы на будущее время Съѣзду были представлены соображенія, насколько необходимо имѣть для семинаріи двухъ лошадей и необходимо-ли содержать такъ дорого стоящій тынъ около роши и совершенно прекратить, какъ недопустимое явленіе, существованіе приходе-расходныхъ книгъ, какихъ-то „негласныхъ суммъ“ Семинаріи, записывая эти суммы, какъ поступающія отъ утилизациі остатковъ отъ стола воспитаниковъ въ приходе-расходныя книги общихъ епархіальныхъ суммъ, подлежащихъ контролю Съезда. Желательно, чтобы вѣсь остатковъ хлѣбныхъ отъ стола ежедневно записывался.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2904: „20 іюня. Читалъ. А. А.“

Журналъ № 58.

Іюня 6 дня 1917 года. Утреннее засѣданіе. Въ засѣданіи присутствовало 128 депутатовъ.

Епархіальный Съѣздъ слушали заявленія члена Правленія Эмеритальной кассы духовенства, Новгородской епархіи, протоіерея Иннокентія Созина по поводу признанія настоящимъ Съездомъ дѣятельности Правленія незаконною и подлежащею отвѣт-