

Г О Д Ъ

XXXVIII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 9.

И М А Я

1903 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чынныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Назначеніе пенсіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12 февраля—
5 марта 1903 года за № 869 назначена пенсія вдовѣ священника
Космодамианской церкви села Бычково, Сапожковскаго уѣзда,
пенсіонера Петра Митисова Пелагеи **Митисовой** въ размѣрѣ
шестидесяти пяти рублей въ годъ съ 14 августа 1902 года, вре-
мени смерти мужа, изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника* къ церкви села
Лунина, Спасскаго уѣзда, учитель Лунинской церковно-приходской
школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Михаиль Остро-**

умовъ, и 2) *въ санъ діакона* къ церкви села Мелехова, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Иванъ Добычинъ.

Опредѣлены: 1) *на священническое мѣсто* къ церкви села Лунина, Спасскаго уѣзда, учитель Лунинской церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ **Остроумовъ**; 2) *на псаломщическія мѣста:* къ церкви села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Чулкова, Скопинскаго уѣзда, Іона **Твердовъ**; къ церкви села Нармушади, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Андрей **Никандровъ**; къ церкви села Лебяжья, Раненбургскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ той же семинаріи Сергѣй **Веселовзоровъ**; къ церкви села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика заштатный псаломщикъ села Орлова, Таптыкова тожъ, Рязскаго уѣзда, Дмитрій **Антоновскій**; 3) *въ должности просфорницъ:* при церкви села Новаго Киструса, Спасскаго уѣзда, вдова діакона села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Татьяна **Асписова** и при Христорожественской церкви Прудской города Михайлова слободы дочь псаломщика, дѣвица Анна **Понровская**, послѣдняя впредь до усмотрѣнія.

Уволенъ за штатъ: священникъ села Лунина, Спасскаго уѣзда, Матѣй **Остроумовъ**.

Утверждены: 1) *въ должности законоучителя* Березовскаго начальнаго училища, Пронскаго уѣзда, мѣстный священникъ Алексѣй **Недровъ**; 2) *въ должности помощника благочиннаго:* по первому Данковскому благочинническому округу священникъ села Домачей Дмитрій **Россіановъ**; 3) *въ должности члена благочинническаго совѣта* по тому же округу священникъ Сторожевой города Данкова слободы Петръ **Игумновъ**; 4) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* при Троицкой церкви Новоалександровской

города Рязани слободы Рязанскій мѣщанинъ **Филиппъ Михайловъ**; по Рязанскому уѣзду: при церкви села Константинова потомственный почетный гражданинъ **Иванъ Кулаковъ**; при церкви села Спасоутѣшенья крестьянинъ **Петръ Осиповъ**; при церкви села Загорья изъ крестьянъ отставной унтеръ-офицеръ **Григорій Афининъ**; при церкви села Казари крестьянинъ **Петръ Колчинъ**; при Ильинской церкви города Зарайска Зарайскій мѣщанинъ **Николай Урусовъ**; по Зарайскому уѣзду: при церкви погоста Василия Великаго крестьянинъ **Семень Игнатовъ**; при церкви села Лошатова, крестьянинъ **Андрей Тишкинъ**; при Покровской города Пронска церкви Пронскій купецъ **Василій Θεодоровъ**; при церкви села Верхнихъ Раковыхъ Рязь, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ **Горгоній Поповъ**; по Спасскому уѣзду: при церкви села Краснаго Холма крестьянинъ **Иванъ Чемровъ**; при церкви села Сановки крестьянинъ **Іоакимъ Мырсиновъ**; при церкви села Селезенова крестьянинъ **Никифоръ Королевъ**; по Касимовскому уѣзду при церкви села Лома крестьянинъ **Матвѣй Борисовъ**; по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Чучкова крестьянинъ **Сергѣй Закомолдинъ**; при Троицкой церкви села Песочни крестьянинъ **Іосифъ Шаталинъ**; по Михайловскому уѣзду: при церкви села Мишина крестьянинъ **Косма Догадинъ**; при церкви села Катагощи крестьянинъ **Иванъ Аношинъ**; при церкви села Пушкарей крестьянинъ **Иванъ Бычихинъ**; при церкви села Стрѣлецкихъ Выселокъ крестьянинъ **Θеодоръ Сазоновъ**; по Рязскому уѣзду при церкви села Смолѣвки крестьянинъ **Иванъ Гришинъ**; и по Скопинскому уѣзду при церкви села Измайлова крестьянинъ **Измаиль Хохловъ**.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда, Михаилъ Зиминъ; священникъ села Матовилова, Михайловскаго уѣзда, Димитрій Левитовъ; священникъ села Агломазова, Рязскаго уѣзда, Василій Марковъ;

священникъ Покровской города Рязска церкви Павелъ Богдановъ и сверхштатный псаломщикъ села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, Михаилъ Туберовскій.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села Радупина, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Нижняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Матовилова, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Агломазова, Рязскаго уѣзда; при Покровской города Рязска церкви; 2) псаломщическія: при церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда, и при церкви села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель — Александрова, Рязанскаго уѣзда, возобновить ограду вокругъ кладбища, передѣлать въ колокольнѣ лѣстницы и рѣшетки и укрѣпить на ней шпиль, исправить крышу на церкви и штукатурку на ея стѣнахъ, съ употребленіемъ на это 520 руб., жертвуемыхъ прихожанами, и 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; — Воронки, того же уѣзда, перемѣнить старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 40 пуд., на новый такого же вѣса, съ употребленіемъ на это до 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; — Новоалександровки, Скопинскаго уѣзда, отштукатурить внутри и снаружи стѣны церкви на средства прихожанъ; — Канина, Сапожковскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, а внутреннія стѣны ея промыть на средства прихожанъ, съ добавленіемъ, въ случаѣ недостатка, 50 руб. изъ свободной церковной кошельковой суммы; — дозволено потомственному почетному гражданину Михаилу Никифоровичу Бардыгину приступить къ возобновленію на свои средства внутреннихъ украшеній въ Георгіевскомъ и Казанскомъ соборныхъ деревянныхъ храмахъ г. Егорьевска, и приобрести на свои средства новый большой колоколь для храма Свято-Троицкаго Маріинскаго женскаго монастыря въ г. Егорьевскѣ, съ таковою на

колоколѣ надписью: „Въ благополучное царствованіе Государя Императора Николая II-го Александровича, по благословенію Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, къ Свято-Троицкому Маріинскому женскому монастырю въ г. Егорьевскѣ, по завѣщанію основателя и строителя его Никифора Михайловича Бардыгина, отлить сей колоколъ исполнителемъ воли завѣщателя—сыномъ его Михаиломъ Никифоровичемъ Бардыгинымъ, при первой игуменіи сего монастыря Олимпіадѣ, въ лѣто отъ Рождества Христова 1903“;—Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, окрасить на средства прихожанъ крышу и наружныя стѣны церкви;—Борисова, Спасскаго уѣзда, перемѣнить на средства прихожанъ старыя разбитыя колокола, на новыя—вѣсомъ до 35 и до 2 пуд.,—съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Спирина, Касимовскаго уѣзда, оштукатурить внутреннія стѣны и потолокъ церкви на средства Спиринскаго Отдѣленія Братства, съ добавленіемъ 550 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Столбцевъ, Пронскаго уѣзда, устроить въ церкви новыя бетонно-цементовыя полы на средства благотворителей, съ добавленіемъ 1100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ средствъ;—Алексѣевского, Раненбургскаго уѣзда, пріобрѣсти на средства прихожанъ для своего новаго храма новый колоколъ,—вѣсомъ до 144 пуд., въ честь и память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Супруги Его Императрицы Александры Ѳеодоровны, каковой колоколъ пріобрѣтенъ и подвѣшенъ на колокольнѣ;—Окунькова, Михайловскаго уѣзда, перемѣнить на средства прихожанъ старый разбитый колоколъ въ 40 пуд. на новый—вѣсомъ до 75 пуд.;—Краснаго, Собакина тожь, того же уѣзда, приступить къ построенію новой трапезной церкви и колокольни при существующей настоящей каменной церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—Голенищева, Сапожковскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго деревяннаго храма по проекту архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ,

на изысканныя для сего прихожанами средства;—Входоіерусалимской церкви г. Зарайска приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по вновь составленному архитекторомъ проекту, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ.

Пожертвовано въ церкви сель—Екатериинскаго, Зарайскаго уѣзда, прихожаниномъ—крестьяниномъ сельца Асанова, Иваномъ Яковлевымъ Рожковымъ книжка Сберегательной Кассы за № 7056, на 100 руб., для пользованія причта процентами съ сего капитала за вѣчное поминовеніе о упокоеніи Михаила, Анны и Александры;—Погорѣловки, Рязскаго уѣзда, на позолоту иконостаса вдовою поручика Любовію Георгіевною Бухановскою 100 руб. и церковнымъ старостою купцомъ Акимомъ Митрофановымъ Прошляковымъ 170 руб.;—Турова, того же уѣзда, мѣстнымъ о. діакономъ Никифоромъ Ясеновымъ 150 р. на устройство желѣзныхъ воротъ къ церковной оградѣ;—Троицы, что на рѣкѣ Ракѣ, Пронскаго уѣзда, Рязанскимъ мѣщаниномъ Дмитріемъ Корниліевымъ Пеньковымъ 303 руб. 21 коп., собранныхъ отъ устройства въ г. Рязани концерта въ пользу сей церкви, и женою штабсъ-капитана Александрою Ѳеодоровною Сотниковою 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ за поминовеніе умершихъ бояръ Никиты, Александры, Ѳеодора и Наталіи съ родствомъ, съ тѣмъ, чтобы процентами пользовался причтъ.

Присоединены къ православію—причтомъ села Богоявленскихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда, крестьянка того же села Іозефа Іосифова Степанова, урожденная Матушевская, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 29 лѣтъ;—миссіонеромъ 1-го Скопинскаго округа священникомъ соборной церкви г. Скопина Іоанномъ Сухановымъ запасной унтеръ офицеръ изъ крестьянъ Седлецкой губ., Гарволинскаго уѣзда, гмины Клочекъ, деревни Царедвора Францъ Александровъ Шулецкій, 29 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Василій“.

Поправка. Извѣстіе въ № 6 „Епарх. Вѣдом.“ о присоединеніи къ православію крестьянина деревни Латчи, Двинскаго уѣзда, Индрика Ліепа—*благочиннымъ 1-го Спасскаго округа священникомъ Новиковымъ.* Слѣдуетъ читать: сообщилъ объ этомъ присоединеніи благочинный священникъ **І. Новиковъ**, а самое присоединеніе совершалъ Спасскаго уѣзда, села Старой Рязани священникъ **Сергій Гермогеновъ.**

Извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Награжденъ набедренникомъ священникъ села Поповичъ, Зарайскаго уѣзда, **Іоаннъ Лебедевъ** за усердіе и труды по преподаванію въ мѣстной церковно-приходской школѣ Закона Божія и по завѣдыванію сею школой.

Выражена Архипастырская благодарность крестьянину дер. Гришакиной, Егорьевскаго уѣзда, **Сергію Лисенкову** за его пожертвованіе въ Харалампіевскую церковно-приходскую школу письменныхъ принадлежностей и др.

Утверждены: въ должности казначея Зарайскаго Отдѣленія Епархіальнаго Учил. Совѣта священникъ **Алексій Глѣбовъ** и *въ званіи попечителя:* а) крестьянинъ дер. Крутого Верха, Зарайскаго уѣзда, **Алексій Ерофеевъ**—Круто-Верховской школы грамоты; б) Козловскій купецъ **Петръ Степ. Прутцій**—Машково-Полянскій школы Раненбургскаго уѣзда.

Объявленіе.

6-го ноября 1902 г. исполнилось 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ русскія войска, подъ личнымъ предводительствомъ Главнокомандующаго Кавказской арміей Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, взяли штурмомъ крѣпость Карсъ.

Это выдающееся событіе, показавшее во всей силѣ доблесть русскаго солдата и его начальниковъ, имѣло рѣшительное вліяніе на дальнѣйшій ходъ военныхъ дѣйствій въ Азіатской Турціи и окончательно передало Карсъ во власть Россіи.

Дорого обошелся Карсъ русскому оружію; четыре раза штур-

мовали его наши войска и много пролито русской крови на его укрѣпленныхъ вершинахъ и окрестныхъ долинахъ!

Въ ознаменованіе 25-ти-лѣтней годовщины этого геройскаго штурма. Государю Императору благоугодно было Высочайше разрѣшить постановку въ Карсъ, на „Братскомъ кладбищѣ“, памятника воинамъ, павшимъ при разновременныхъ штурмахъ крѣпости, и закладку онаго произвести 6-го ноября, въ присутствіи депутаціи отъ всѣхъ частей войскъ, сражавшихся при послѣднемъ штурмѣ. Для сооруженія этого памятника Высочайше разрѣшено Коменданту крѣпости открыть повсемѣстно подписку для сбора добровольныхъ пожертвованій.

Сооруженіе памятника, долженствующаго напоминать грядущимъ поколѣніямъ о беззаветной готовности русскихъ воиновъ жертвовать своей жизнью за Царя и Отечество, конечно, будетъ принято не только воинскими, но и всѣми русскими людьми съ чувствомъ благоговѣйной благодарности къ Державному Вождю Русской Арміи и несомнѣнно, что всѣ они съ готовностью окажутъ свою посильную помощь къ скорѣйшему сооруженію этого памятника.

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ образцовой одноклассной женской церковно-приходской школѣ при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантной должностъ учительницы съ жалованьемъ, при квартирѣ и содержаніи отъ училища, въ 240 руб., а съ обученіемъ ученицъ церковному пѣнію 300 руб.—въ годъ.

Желающія занять эту должностъ благоволятъ не позднѣе 1-го августа текущаго 1903 г. доставить въ Совѣтъ училища прошеніе о семъ и при немъ слѣдующіе документы: 1) аттестатъ объ образованіи и 2) свѣдѣнія о службѣ по окончаніи образованія, по возможности съ аттестаціею или одобрительными отзывами подлежащаго начальства объ оной службѣ.

Протоіерей *Александръ Лучинскій.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Назначеніе пенсіи.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.—Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Апрѣля 21 дня 1903 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

1 мая № 9 1903 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе о пасхальномъ цѣлованіи.

„Духа не угашайте“ (1 Сол. 5, 19).

Есть на святой Руси добрые и благочестивые обычаи, ими благоустроится порядокъ церковной и общественной жизни, облагораживаются нравы людей. Къ числу такихъ святыхъ за-вѣтовъ, унаслѣдованныхъ отъ нашихъ предковъ, принадлежитъ пасхальное цѣлованіе, при нашихъ взаимныхъ привѣтствіяхъ.

Еще во времена апостоловъ на молитвенныхъ собраніяхъ вѣрующихъ существовалъ обычай взаимнаго лобызанія—мужчинъ

съ мужчинами и женщи́нъ съ женщинами. Свое посланіе къ христіанамъ ап. Павелъ заканчиваетъ призывомъ къ благодатному единенію всѣхъ во Христъ. „Братія! молитесь о насъ. Привѣтствуйте всѣхъ братьевъ лобзаніемъ святымъ“ (1 Сол. 5, 25. 26).—Дѣйствія, выражающія теплоту вѣры и искренность чувства, дорого цѣнить Спаситель. Онъ всепрощающимъ окомъ любви и милосердія посмотрѣлъ на припавшую къ Его ногамъ жену грѣшницу и съ упрекомъ сказалъ мнимому праведнику Симону фарисею: „видишь-ли ты эту женщину! Я пришелъ въ домъ твой, и ты воды Мнѣ на ноги не далъ; а она слезами облила Мнѣ ноги, и волосами головы своей отерла. Ты цѣлованія Мнѣ не далъ; а она, съ тѣхъ поръ, какъ Я пришелъ, не перестаетъ цѣловать у Меня ноги. Ты головы Мнѣ масломъ не помазалъ; а она муромъ помазала Мнѣ ноги. А потому сказываю тебѣ: прощаются грѣхи ея многіе за то, что она возлюбила много; а Кому мало прощается, тотъ мало любитъ... Вѣра твоя спасла тебя; иди съ миромъ“ (Лк. 7, 44—50).

Святое лобзаніе согласно съ духомъ христіанства: оно есть обнаруженіе внутренняго нашего благочестія: а) вѣры, что мы всѣ—дѣти Отца Небеснаго, искупленники честною Кровію Спасителя, в) надежды, что уготованное страданіями и смертію Его вѣчное спасеніе всѣ мы жаждемъ улучшить, такъ какъ „Богъ всѣмъ хочетъ спастись и въ разумъ истины прийти“. Лобзаніе есть, наконецъ, выраженіе г) нашей искренности и благорасположенности къ нашимъ ближнимъ; оно—печать любви христіанской,—оно говоритъ о нашей жизни во Христъ.

По примѣру священно-служителей, на заутрени перваго дня и вѣрующіе христосываются между собою, привѣтствуя другъ друга словами: „Христось воскресе! Воистину воскресе!“ И это священное цѣлованіе продолжается во дни святой пятидесятницы до отдаванія пасхи въ домахъ вѣрующихъ при первыхъ взаимныхъ свиданіяхъ. Цѣлованіемъ нашимъ мы свидѣтельствуемъ о равенствѣ всѣхъ предъ Богомъ и братствѣ всѣхъ во Христъ: для царствія Божія, для вѣчной жизни богатый {и бѣдный, знатный

и' убогій—всѣ въ равномъ достоинствѣ; Господь не стыдится называть всѣхъ насъ братією. Призванные къ новой благодатной жизни, нескончаемой въ вѣчномъ царствѣ, мы видимымъ знакомъ любви и привѣтствія увѣряемъ другъ друга, что мы вѣчно живы о Христвѣ,—что грѣхъ нами не обладаетъ и смерть не царствуетъ надъ нами, такъ какъ Христось воста, веселіе вѣчное! мы „празднуемъ смерти умерщвленіе, адово разрушеніе и иного житія вѣчнаго начало“. Въ трогательномъ и величественномъ пѣснопѣннн св. Церковь призываетъ вѣрныхъ чадъ своихъ къ духовному единенію и взаимному всепрощенію: „Воскресенія день, просвѣтимся торжествомъ и другъ друга обьемемъ... ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ“... А отъ избытка сердца говорятъ уста наши, запечатлѣваемыя невиннымъ и святымъ цѣлованіемъ.

Только чувство нечистое и земное, плотское и грѣховное, злобное и мятежное да не оскверняетъ нашихъ устъ. „Да не царствуетъ грѣхъ въ смертномъ нашемъ тѣлѣ... и не станемъ предавать членовъ нашихъ грѣху въ орудія неправды, но представимъ себя Богу, какъ ожившихъ изъ мертвыхъ, и члены наши Богу въ орудія праведности“ (Рим. 6, 12. 13). „Тѣла наши суть храмъ живущаго въ насъ Святаго Духа, Котораго мы имѣемъ отъ Бога и мы не свои, потому что куплены дорогою цѣною Крови Спасителя нашего. Поэтому будемъ прославлять Бога и въ тѣлахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ, которыя суть Божіи“ (1 Кор. 6, 19. 20).—Съ мыслию о вѣчно-блаженной жизни во Христвѣ, съ чистою и небесною радостію о Господѣ дадимъ, возл. бр., цѣлованіе нашимъ ближнимъ. Въ Евангеліи преподается урокъ нашимъ пасхальнымъ привѣтствіямъ. Воскресшій Спаситель явился Маріи Магдалинѣ. Когда она признала своего незабвеннаго Учителя, она со всею пылкостью восторженной души пала предъ Нимъ и хотѣла обнять Его колѣна и цѣловать ноги. Но Спаситель останавливаетъ ее, говоря: „Не прикасайся ко Мнѣ, ибо Я еще не взшелъ къ Отцу Моему“ (Іоан. 20, 16. 17). Въ смятеніи своихъ мыслей и чувствъ Марія не помышляла въ тотъ

разъ о славномъ воскресеніи Спасителя; она и теперь желаетъ обращаться съ Нимъ, какъ прежде (Блаж. Теофил.). Господь даетъ разумѣть Маріи, что Ему настаетъ нужда оставить этотъ міръ и вознестись къ Богу Отцу.

Благоговѣйными чувствами и мы должны проникаться въ свѣтлые и радостные дни воскресенія Христова и—приступать къ ближнимъ нашимъ—сродникамъ и знаемымъ съ мыслями о христіанскихъ нашихъ узахъ вѣры, надежды и любви,—съ мыслями о духовномъ нашемъ братствѣ о Христѣ и небесномъ отечествѣ нашемъ. Нечистый прахъ всего земнаго и грѣховнаго да не коснется устамъ нашимъ. Свѣтильникъ въ смрадномъ и темномъ мѣстѣ гаснетъ,—и свѣтъ радости воскресенія Христова можетъ помрачиться въ насъ, когда въ сердцѣ нашемъ гнѣздится духъ вражды и зависти и всякія нечистоты.—Да воскреснетъ Христосъ въ сердцахъ нашихъ, помышленіяхъ, словахъ и дѣлахъ нашихъ! Возставившій насъ отъ грѣха и тлѣнія и даровавшій намъ жизнь и безсмертіе воскресшій Спаситель и намъ говоритъ въ сердцахъ нашихъ, подобно евангельскому разслабленному: „вотъ ты здоровъ, смотри же, впередъ не грѣши!“ Всѣ мы, возрожденные благодатію крещенія,—Христовы, и плоть свою должны распинать со страстями и похотями нашими.—Духа не угашайте.—Аминь.

Священникъ *Василій Грудинъ*.

Различные виды кровавыхъ жертвъ ¹⁾.

Жертва повинности.

Жертва повинности называется по-еврейски *ascham* (ашам), LXX *πλημλεια*, въ Вульгатѣ *delictum*. Понятіе объ этомъ видѣ жертвы можетъ быть установлено въ связи съ изслѣдованіемъ вопроса о грѣхахъ, съ которыми она имѣла дѣло. Какіе же эти грѣхи? Обращаясь къ постановленіямъ, выражающимъ канонъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 7—8 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 г.

жертвы повинности, мы находимъ, что она относится къ тому-же классу грѣховъ, къ которому и жертва о грѣхѣ, какъ это мы замѣчали раньше и какъ это оказывается теперь изъ сравненія Лев. 5, 17. 6, 3. Числ. 5, 6 съ Лев. 4, 2. 13. 22. 27. Всякій грѣхъ въ чемъ-нибудь противъ заповѣдей Господнихъ (Лев. 5, 17). всякій грѣхъ, который кто либо сдѣлаетъ противъ человѣка и чрезъ это совершитъ преступленіе противъ Господа (Числ. 5, 6)— все это относится къ области очищенія чрезъ жертву повинности. Но этого мало. Даже самыя условія, при которыхъ грѣхъ становится способнымъ къ очищенію, для жертвы повинности указываются точно тѣ-же, что и для жертвы о грѣхѣ. Это именно, если грѣхъ былъ совершенъ по *ошибкѣ* (Лев. 5, 15. 18) и по *невѣдѣнью* (Лев. 5, 17. 18), а потомъ будетъ признанъ совершителемъ какъ грѣхъ (Числ. 5, 7). Что-же за причина этого совпаденія между двумя жертвами и въ чемъ нужно искать между ними различіе, дающее жертвѣ повинности право на самостоятельное существованіе? Этотъ вопросъ рѣшается путемъ изслѣдованія самыхъ понятій *грѣхъ* и *повинность*.

По общепринятому мнѣнію толкователей эти понятія относятся между собою какъ грѣхъ и вина, такъ что грѣхъ есть нарушеніе заповѣди, а повинность—произведенное чрезъ это нарушеніе состояніе грѣшника, который, нарушивъ заповѣдь, заслуживаетъ себѣ наказаніе, и пока оно не перенесено имъ, находится нѣкоторымъ образомъ въ состояніи долга, виновности. Состояніемъ виновности сопровождается всякій грѣхъ, кѣмъ либо содѣланный (Лев. 4, 13. 22. 27), хотябы онъ подлежалъ очищенію чрезъ жертву о грѣхѣ. Такъ, состояніе виновности слѣдуетъ за грѣхомъ первосвященника, причемъ оно переносится на все общество (Лев. 4, 3), также за прикосновеніемъ къ нечистому (Лев. 5, 2. 3), за всякимъ преступленіемъ (Числ. 5, 6) и повергаетъ согрѣшившаго въ положеніе, которое описывается въ Лев. 5, 1 и 17 словами „понесетъ грѣхъ“. Для того, чтобы выйти изъ этого состоянія, освободиться отъ него, грѣшникъ долженъ принести соотвѣтствующее грѣху искупленіе въ видѣ

жертвы. Но эта жертва двоякая: она может быть или жертвою о грѣхѣ, или жертвою повинности. Въ первомъ случаѣ *ascham*— повинность называется грѣхомъ (Лев. 5, 6. 7. 11), а во второмъ прямо повинностію (Лев. 5, 15. 19). Итакъ обѣ жертвы имѣютъ общую основу, вырастаютъ изъ одного корня, которымъ является общее понятіе виновности, повинности, какъ слѣдствія всякаго грѣха. Съ этой точки зрѣнія становится понятнымъ отмѣченный нами фактъ полного совпаденія между жертвою о грѣхѣ и жертвою повинности, какъ по объему очищаемыхъ ими грѣховъ, такъ и по условіямъ, при которыхъ послѣдніе становятся способными къ очищенію. Но съ другой стороны, если это общее понятіе повинности выражается въ двухъ частныхъ видахъ, то несомнѣнно, что это общее *ascham* въ отношеніи къ грѣхамъ, подлежащимъ жертвѣ повинности, или иначе, изъ *generalis* переходя въ *specialis*, получаетъ особенный смыслъ, особое значеніе. Это значитъ, что одна была цѣль жертвы о грѣхѣ, и другая— жертвы повинности; происходя изъ одного корня, онѣ однако различались между собою. Въ чемъ же заключалось это различіе?

Различный характеръ двухъ жертвъ, при общности грѣховъ, обуславливался различіемъ въ образѣ воззрѣнія на грѣхъ и требуемымъ отсюда различіемъ въ способѣ очищенія грѣха. Грѣхъ, за который приносилась жертва о грѣхѣ, имѣетъ характеръ субъективный въ томъ смыслѣ, что здѣсь идетъ дѣло о разстройствѣ непосредственныхъ личныхъ отношеній каждаго человѣка къ Богу; этотъ грѣхъ для искупленія преступника отъ наказанія смертію требуетъ другой жизни, которая испытываетъ замѣстительную кару и покрываетъ грѣшную душу предъ правосуднымъ Богомъ. Грѣхъ же, за который назначена жертва повинности, разсматривается съ другой стороны, а именно какъ нарушеніе священнаго строя въ царствѣ Божіемъ, оскорбленіе не просто объективно-святой воли Божіей, но также нарушеніе объективной святости въ состояніи царства Божія. Это нарушеніе божественныхъ учрежденій, поставляя человѣка въ состояніе виновности предъ Богомъ, требуетъ возстановленія поправленныхъ правъ Бога.

Актъ возстановленія совершался чрезъ принесеніе жертвы повинности, которая въ качествѣ цѣны выкупа уничтожала состояніе виновности и заглаживала произведенное разстройство.

Такъ какъ нарушеніе Божественнаго права часто соединялось съ поправленіемъ правъ ближняго, или лучше сказать, послѣднее было вмѣстѣ и первымъ, то съ принесеніемъ жертвы повинности должно было соединяться вознагражденіе обиженнаго за причиненный ему матеріальный ущербъ. Поэтому о принесеніи ascham въ Числ. 5, 7 прямо говорится какъ о возвращеніи того, въ чемъ виноваты, тому, противъ кого согрѣшили. Такимъ образомъ предлагаемое въ жертвѣ повинности заглаженіе вины является двоякимъ: 1) въ отношеніи къ Богу и 2) въ отношеніи къ ближнему.

Итакъ отличительною особенностію жертвы повинности по сравненію съ жертвою о грѣхѣ является уничтоженіе причиненной чрезъ грѣхъ вины. Въ жертвѣ о грѣхѣ этотъ моментъ не выдѣляется, уступая мѣсто очищенію чрезъ кровь, принимающему тамъ дѣйствительно сложную форму. Въ жертвѣ повинности наоборотъ очищеніе чрезъ кровь происходитъ въ обычной (не усиленной) формѣ, но зато моментъ исправленія вины занимаетъ безспорно выдающееся положеніе, такъ что тамъ, гдѣ возможно матеріальное вознагражденіе, то оно повышается до $\frac{6}{5}$ ущерба (Лев. 5, 16; 6, 5. Числ. 5, 7), а гдѣ невозможно, его мѣсто заступаетъ тѣлесное наказаніе (Лев. 19, 20). Тотъ же характеръ жертвы повинности, какъ уплаты или исполненія предписаннаго Богомъ выкупа, ясно выражается въ оцѣнкѣ жертвеннаго животнаго, которая производилась по священному сиклю (Лев. 5, 15).

Данное понятіе о жертвѣ повинности удобно примѣняется ко всѣмъ отдѣльнымъ случаямъ, въ которыхъ она по опредѣленію закона должна была приноситься. Такъ въ Лев. 5, 14—16 жертвѣ повинности подлежатъ преступленія, имѣющія непосредственное отношеніе къ богоустановленному строю Царства Божія, а именно

посягательство на посвященное Господу. Для освобожденія отъ виновности требуется возстановить нарушенныя права Господа чрезъ принесеніе ascham и покрытіе съ лихвой матеріальнаго ущерба. Отъ отдѣльной части случаевъ нарушенія Божественнаго права дѣлается переходъ къ установкѣ въ 17—18 ст. общаго правила, по которому всякій грѣхъ противъ установленій Господа признается правоспособнымъ къ очищенію чрезъ жертву повинности. По смыслу этого общаго закона жертва повинности не ограничивается только грѣхами въ отношеніи къ Богу, но простирается одинаково на грѣхи и въ отношеніи къ ближнему, разсмотрѣнныю которыхъ спеціально посвященъ слѣдующій отдѣлъ Лев. 6, 1—7. Здѣсь подъ понятіе „преступленія предъ Господомъ“ (ст. 2) подводится нарушеніе правъ ближняго и въ особенности права собственности, такъ какъ права эти имѣютъ основу не въ естественной только справедливости, но и въ авторитетѣ божественнаго установленія, а слѣдовательно и страдающимъ отъ попраенія ихъ является не только человѣкъ, но и Богъ. Поэтому самое ascham требуется двоякое: для удовлетворенія Бога должна быть принесена жертва, а для удовлетворенія человѣка матеріальное вознагражденіе за пречиненные ему убытки.

Въ ближайшей связи съ разсмотрѣннымъ отдѣломъ стоитъ дополнительный къ нему законъ о жертвѣ повинности въ Числ. 5, 5—8, гдѣ всякій грѣхъ противъ человѣка опѣнивается какъ *преступленіе предъ Господомъ*, навлекающее на грѣшника состояніе виновности, и гдѣ условіемъ для очищенія грѣха чрезъ жертву повинности поставляется просто исповѣданіе. Здѣсь же дается опредѣленіе, что если пострадавшій ближній умретъ, прежде чѣмъ могло послѣдовать вознагражденіе его, то за неимѣніемъ наслѣдниковъ, вся слѣдуемая сумма должна быть отдана священнику сверхъ овна очищенія Господу.

Спеціальный случай принесенія жертвы повинности, упомянутый въ Лев. 19, 20—22, также заключаетъ въ себѣ такія условія, которыя находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ основ-

ными положеніями касательно разсматриваемой жертвы. Здѣсь съ одной стороны предусматривается нарушеніе брака какъ божественнаго учрежденія, такъ какъ раба, хотя и пренебреженная господиномъ, но еще не выкупленная другимъ и слѣдовательно *de jure* продолжающая еще пока оставаться попрежнему въ супружескомъ сожитіи,—эта раба вступаетъ въ непозволительную связь съ постороннимъ. Поэтому этотъ послѣдній за свой грѣхъ долженъ былъ принести *ascham* Богу. Съ другой стороны, такъ какъ здѣсь же попирались права ближняго, то съ принесеніемъ жертвы должно было бы соединиться и вознагражденіе за причиненный ближнему вредъ. Но такъ какъ оцѣнка на деньги по самому свойству поступка здѣсь была не примѣнима, то вмѣсто положительнаго возмездія практиковалось отрицательное: чувство тѣлеснаго удовольствія искупалось чувствомъ неудовольствія т. е. тѣлеснымъ наказаньемъ.

Наконецъ принесеніе жертвы повинности въ двухъ аналогичныхъ между собою случаяхъ — при очищеніи прокаженнаго Лев. 14, 10 сл. и при возобновленіи назореемъ своего обѣта, прерваннаго по случаю оскверненія (Числ. 6, 9), имѣетъ мотивъ въ особенныхъ отношеніяхъ того и другого къ теократическому царству. Прокаженный во все время своей болѣзни до самаго очищенія какъ бы исключался изъ состава святаго общества и становился мертвъ для того теократическаго служенія, которому онъ долженъ былъ по своему призванію посвятить свою жизнь. Поэтому онъ оказывался преступникомъ предъ лицомъ Бога и святаго учрежденія. Теперь по очищеніи и принятіи снова въ составъ теократическаго общества онъ вступалъ въ фактическое отправленіе своихъ обязанностей и сначала долженъ былъ загладить жертвою повинности тотъ вредъ, который онъ причинилъ Царству Божію.

Подобнымъ же образомъ вносили разстройство въ теократическій строй жизни и назорей, когда внезапное оскверненіе отъ трупа не только пріостанавливало исполненіе обѣта, но прости-

ралось и на все время прохожденія его въ предшествующемъ въ смыслѣ совершеннаго уничтоженія. Поэтому онъ долженъ былъ принести жертву повинности въ качествѣ выкупа за нанесенный Богу ущербъ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ качествѣ усиленнаго вознагражденія, которое не могло быть здѣсь матеріальнымъ, снова начать исполненіе своего обѣта.

Указанный объективный характеръ жертвы повинности отражался на самомъ выборѣ матеріала для нея и болѣе или менѣе во всемъ ея ритуалѣ. Для этой жертвы всегда употреблялось только одно животное—*овець* (Лев. 5, 16, 18; 6, 6), чѣмъ дается понять, что повинность должна соразмѣряться не съ высшимъ или нисшимъ состояніемъ приносящаго, но съ объективной божественной нормой и каждый разъ должно точно соотвѣтствовать причиненному вреду. Избраніе животнаго изъ породы овецъ по мнѣнію Кнобеля разсчитано на характеръ жертвы повинности, какъ уплачиваемой пени, такъ какъ овца была въ древности обычнымъ платежнымъ средствомъ. Кроме того должно имѣть въ виду и то, что означенное животное давало наибольшую возможность производить оцѣнку и смотря по степени виновности возвышать цѣнность жертвы повинности, такъ какъ цѣна этого животнаго могла быть самою разнообразною. Изъ особенностей ритуала, относящихся къ характеристикѣ жертвы, какъ исправленія или заглаженія причиненнаго вреда, выдаются впрочемъ только неразвитая общая форма кропленія крови и обращеніе съ мясомъ жертвы повинности, вполнѣ аналогичное съ мясомъ жертвы о грѣхѣ (Лев. 7, 7), такъ какъ первая наравнѣ съ послѣдней признавалась великой святыней—6 ст., хотя кровь ея и не вносилась внутрь святилища.

(Окончаніе будетъ).

Историко-статистическое описаніе церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда ¹⁾.

П р и ч т ь.

Причта при означенной церкви издавна было три лица: священникъ, дьячекъ и пономарь; но въ 1861 году одинъ изъ среды причетниковъ рукоположенъ во діакона. Съ тѣхъ поръ до 1874 года на службѣ состояли: священникъ, діаконъ на причетнической вакансіи и пономарь. Въ 1873 году причта при Гулынской церкви положено: священникъ съ званіемъ настоятеля и псаломщикъ. Поэтому и по причинамъ, требующимъ наказанія духовнаго, въ 1874 г.—пономарь Епархіальнымъ Начальствомъ былъ перемѣщенъ въ другое село, а мѣсто его въ селѣ Гулынкахъ было закрыто. Такимъ образомъ до настоящаго съ тѣхъ поръ времени на дѣйствительной службѣ состоятъ: священникъ-настоятель и діаконъ на вакансіи псаломщика.

Изъ прежнихъ священниковъ этой церкви сохранились имена и фамиліи слѣдующихъ:

Священникъ Аѳанасій Васильевъ—до 1810 года.

Священникъ Григорій Аѳанасьевъ—съ 1810—1814 года;
умеръ 2-го февраля 1814 г.

Священникъ Аѳанасій Васильевъ—съ 1814 г. до 1824 г.
умеръ 29-го марта 1824 г.

Священникъ Іоаннъ Стефановъ—съ 1824 г. до 1828 г.

Священникъ Іоаннъ Іоанновъ Орловъ—съ 1828 до 1858 г.

Священникъ Петръ Іоанновъ Орловъ—съ 1858 г. по 1870 г.
умеръ 5-го сентября 1870 года.

Въ настоящее время священникъ Василій Дмитріевъ Ярустовскій, переведенный бывшимъ Рязанскимъ Архіепископомъ Алексіемъ изъ села Еропкина Данковского уѣзда 23 октября 1870 года.

¹⁾ Окончаніе. См. №№ 7 и 8 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 г.

Изъ прежнихъ причетниковъ сохранились имена и фамиліи слѣдующихъ:

До 1804 года былъ дьячкомъ Иванъ Евтропѣвъ. Послѣ него: Дьячекъ Семенъ Петровъ—съ 1804 года по 1842 годъ.

Пономарь Семенъ Ивановъ—съ 1800 по 1819 годъ.

Пономарь Алексѣй Семеновъ—съ 1820 г. по 1826 г.

Діаконъ на пономарской части Феодоръ Филипповъ — съ 1827—1830 г.

Пономарь Аѳинасій Яковлевъ—съ 1831 г. до 1843 г.

Дьячекъ Семенъ Казминъ Лебединскій—съ 1842 г.

Пономарь Іоаннъ Феодоровъ Милославскій—съ 1843—1861; онъ же діаконъ на причетнической вакансіи—съ 1861 г. по настоящее время.

Пономарь Іоаннъ Александровъ Разсвѣтовъ, по удаленіи котораго и совершенно упразднено одно причетническое мѣсто при церкви села Гулынокъ.

Содержаніе причта.

На содержаніе причта постояннаго оклада никогда не полагалось; священноцерковнослужители издавна и по сіе время пользуются только добровольными пожертвованіями, получаемыми отъ прихожанъ деньгами и ругою, или печенымъ хлѣбомъ. Сборъ этотъ производится въ обычные Высокоторжественные и престольные праздники. Средства эти къ содержанію причта средственны.

Кромѣ денежныхъ и ружныхъ доходовъ причтъ пользуется еще землею, каковой при сей церкви состоитъ: пахатной—30 десят., луговой 1½ дес. и усадебной 3 дес.=всей 34½ дес. межевой книги и особаго плана на эту землю не имѣется, равно и судебныхъ дѣлъ о ней не производится. Разстояніемъ оная земля во 100 саженьяхъ. Почва земли-супесчаная.

Кромѣ земледѣлія причтъ ничѣмъ болѣе не занимается. Дома у священноцерковнослужителей собственные, деревянные,

на церковной землѣ; построены ими на собственные средства. Зданій, принадлежащихъ сей церкви, нѣтъ.

П р и х о д ъ.

Прихожане сей церкви православные, велико-русскіе и среди оныхъ нѣтъ ни иновѣрцевъ, ни раскольниковъ и сектантовъ, ни тайныхъ, ни явныхъ. Жители этого прихода соблюдаютъ всѣ уставы православной церкви, почитаютъ всѣ установленные ею праздники, ходятъ въ церковь Божию исправно и проводятъ ихъ болѣе или менѣе согласно съ требованіями христіанской религіи. Но кромѣ общихъ православныхъ праздниковъ, они особенныхъ праздниковъ не празднуютъ. Бываютъ у нихъ только крестные ходы по полямъ со святыми иконами. Ходы эти совершаются ими не въ особо положенные дни, а когда въ какомъ мѣстѣ прихода жители сочтутъ для себя возможнымъ и удобнымъ хотя и ежегодно. Въ основаніи этихъ ходовъ лежитъ у нихъ надежда на милость Божию. „За Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаетъ, обыкновенно говорятъ они. Богъ знаетъ наши нужды и безъ Него ничего не можетъ быть. Богу помолишься и Онъ явитъ Свою милость, дать что намъ нужно.“

Въ приходѣ села Гулынокъ всѣхъ душъ мужескаго пола „659“ женскаго „653“ а обоего пола „1312“ душъ. Изъ нихъ многіе, особенно молодые люди до 30-ти лѣтняго возраста, почти всѣ—грамотные, умѣютъ читать, писать и понимаютъ дѣйствія Богослуженія. Благодаря библіотекамъ, находящимся при церкви и мѣстнымъ училищамъ, они часто берутъ изъ нихъ книги и въ свободное отъ работы время читаютъ оныя. Въ слѣдствіе чего и нравственность прихожанъ довольно одобрительна. Жители живутъ между собою тихо и смиренно, занимаясь промысломъ каждый къ содержанію своего семейства и отбыванію разныхъ повинностей. Главное занятіе ихъ состоитъ въ земледѣліи. Но кромѣ этой общей дѣятельности, нѣкоторые изъ сельчанъ производятъ лѣтомъ торговлю огурцами съ своихъ и сосѣднихъ огородовъ, снимаемыхъ у помѣщика А. В. Головнина, а въ зимнее

время сѣномъ, покупаемымъ ими въ селахъ Спасскаго уѣзда: Гавриловскомъ, Остролучѣ, Перкинѣ и др. Многіе изъ прихожанъ перевозятъ съ Старожиловской станціи Рязанско-Козловской желѣзной дороги каменный уголь на желѣзо-литейный заводъ, находящійся въ селѣ Истыи,—и обратно желѣзо. Нѣкоторые снимаютъ подряды и возятъ купеческій хлѣбъ изъ разныхъ сель уѣзда на мельницы и станціи желѣзной дороги. А свободные члены семейства—мужчины и женщины отправляются въ столичные и губернскіе города на заработки и живутъ тамъ, высылая по временамъ деньги на исправленіе нуждъ своего дома. Наконецъ жители села Гулынокъ не малый доходъ получаютъ и отъ сдачи кабака, за право торговли въ которомъ они получаютъ отъ 600 до 800 и слишкомъ рублей серебр., чего въ другихъ деревняхъ этого прихода нѣтъ. Эта статья дохода хотя по видимому порядочная, но съ другой стороны для мѣстности едва ли полезная; ибо иногда по излишнему гостепрїимству или отъ бездѣлія жители приносятъ въ него не малую часть изъ своихъ пожитковъ, а въ нравственномъ отношеніи кабакъ этотъ приноситъ имъ вредъ. Принимались мѣры убѣжденія крестьянъ совсѣмъ отказаться отъ него изъ сбереженія нужной копѣйки и во избавленіе отъ нравственнаго недуга; но сознавая сіе, они все-таки не желаютъ разстаться съ нимъ ради показанной статьи дохода, которую они прямо употребляютъ въ погашеніе подушныхъ сборовъ.

Особенное винопитіе и гулянье распространяются въ приходѣ на праздникъ Пасхи, на масляницу, при крестинахъ и свадьбахъ.

Народные обычаи и повѣрья въ селѣ Гулынкахъ.

Въ этомъ селѣ на праздникъ Пасхи св. иконы принимаются прихожанами въ селѣ непременно до обѣдни, чтобы на „тощахъ“ приложиться къ нимъ; каждый домохозяинъ встрѣчаетъ ихъ съ хлѣбомъ—съ солью; а послѣ обѣдни все населеніе, за исключеніемъ не многихъ, идетъ по тѣмъ домамъ, гдѣ были св. иконы, съ поздравленіемъ. Это называется обыкновенно—идти на рядокъ,

который продолжается въ селѣ три первые дня, а остальные дни недѣли въ деревняхъ тѣмъ же порядкомъ.

И идетъ пиръ на весь міръ.

На масляницѣ, при крестинахъ и свадьбахъ имѣются у крестьянъ свои прибаутки и присловья, каковы:

„Хоть съ себя что заложить, а масляницу честно проводить.

„Что въ людяхъ ведется, то и у насъ не минется.

„Что въ людяхъ, то и у насъ.

„И у насъ не хуже, чѣмъ у людей.

„И мы не хуже людей. Что люди, то и мы.

„Не пасть же лицомъ въ грязь. Небось лицомъ въ грязь не ударимъ.

„Красны похороны плачемъ, а свадьба пѣснями.

„Когда играютъ, тогда и пляши.

„Когда торгъ, тогда и съ возомъ.

„Какъ мы видимъ подъ крестомъ, такъ бы видѣть подъ вѣнцомъ.

И идетъ гулянье съ родными и знакомыми, а при крестинахъ съ кумовьями; и разливается вино и распиваютъ его не рюмками, а чарками, сопровождая пѣснями съ плясками. При этомъ, на свадьбахъ, когда родители пьютъ за здравный стаканъ, молодые въ знакъ почтенія къ нимъ падаютъ лицомъ на полъ и лежатъ пока стаканъ будетъ пустъ, а когда гости пьютъ—нагибаются въ поясъ; при крестинахъ въ обычаѣ—недопитое вино изъ заздравнаго стакана бросать въ потолокъ къверху съ словами: такъ бы нашъ новорожденный попрыгиваль, былъ здоровъ и весель.

Совсѣмъ противоположно совершаются въ приходѣ похороны покойниковъ. „Красны похороны плачемъ“, говорятъ крестьяне. И дѣйствительно, такъ они и красятъ ихъ. Еще при соборваніи, когда больной еще въ твердой памяти, какъ бы прощаясь съ нимъ на вѣкъ, присутствующіе прощаются съ большимъ плачемъ и рыданіями. При этомъ держатся и вѣрованій, каковы:

„Если свѣчи упадутъ къ порогу, то больной умретъ.

„Если больной бредить дорогой (о дорогѣ, о лошадахъ), то умереть.

„Если сонный отпыхиваетъ, то умереть.

„Крошки изо рта валятся, къ смерти.

„Если хворой на бокъ къ стѣнѣ ложится—умереть.

Наконецъ больной помираетъ,—и какъ бы изъ прискорбія по немъ плачь и рыданія не прекращаются до самаго погребенія его. Покойника обмываютъ и одѣваютъ бѣлыми рубашками въ знакъ чистоты душевной; кладутъ подъ образа—въ знакъ сопровожденія въ обитель святыхъ; кладутъ ногами къ дверямъ, чтобы опять въ домъ не приходилъ, не являлся. За тѣмъ, на третій день, выносятъ изъ дома иного безъ иконъ, а иного со св. иконами и провожаютъ до церкви съ панихидами. Въ комнатѣ, гдѣ лежитъ покойникъ, не метутъ до выноса его. „Соръ при покойникѣ вымести—всѣхъ изъ дому выносить.“ Солому, на которой лежалъ покойникъ, и щепу отъ гроба относятъ до чиста въ поле. „Коли жечь солому или щепу отъ гроба, то жарко бываетъ покойнику.“ Зеркала въ домѣ, гдѣ покойникъ, завѣшиваютъ, чтобъ онъ не могъ въ нихъ осмотрѣться. „На кого, кормилецъ, покидаешь, кому приказываешь, оставляешь. Аль мы тебя не любили, или чѣмъ прогнѣвили? (плачь по покойникѣ). При опусканіи покойника въ могилу бросаютъ горсть земли, чтобы не бояться его. До шести недѣль въ знакъ печали трауръ носятъ—черное или бѣлое платье и платки; въ 9-й 20 и 40-й дни слушаютъ обѣдни и поминаютъ покойниковъ блинами и пирогами, при чемъ послѣ обѣда разносится чаша за упокой души умершаго. Тѣмъ и кончается поминъ.

Есть и еще у прихожанъ разнаго рода суевѣрія и примѣты. Такъ, на примѣръ, слышатся въ народѣ:

„Передній уголь, или матица трещить,—къ худу.

„Каша изъ горшка вылезетъ изъ печи—къ худу, въ печь—къ добру.

„Кирпичъ выпалъ изъ печи—къ худу.

„Пѣтухи, во всю ночь поютъ—не къ добру.

„Курица запоетъ пѣтухомъ—къ бѣдѣ.

„Воронъ каркаетъ надъ домомъ—къ покойнику.

„Сычъ кричитъ на дому—выживаетъ хозяина.

„Сова не принесетъ добра.

„Воробей влетѣлъ въ избу—не къ добру.

„Собачій вой—на вѣчный покой.

„Собака валяется—къ ненастью (къ дурной погодѣ).

„Собака жметъ къ хозяину—къ несчастію.

„Собаку видѣть во снѣ—видѣть друга, пріятеля.

„Волки воютъ близъ селенія—къ морозу, или къ войнѣ.

„Мыши изгрызутъ одежду (платье)—къ смерти.

„Большой иней во всю зиму—тяжелое лѣто для здоровья.

„Большой урожай рябины—къ тяжелому году.

„Черный глазъ опасный. Не добрый глазъ поглядѣлъ на насъ.

При гаданіи кладутъ дѣвки гребень въ головы; втыкаютъ зажженную лучинку въ потолокъ, зажигаютъ кудели; подслушиваютъ на перекресткѣ, подъ окнами „что услышимъ подъ окномъ, того и жди“—; если дѣвка навиваетъ початокъ туго и ровно, то будетъ хорошо жить съ мужемъ.

„Не покидать нитокъ къ воскресному и праздничному дню на веретенѣ, чтобы не рвались.

„Замораживаютъ къ Новому году воду въ ложкѣ: пузыри къ долговѣчности, ямка съ верху—къ смерти.

„Въ добрый часъ молвить, въ худой помолчать.

„Конь ко двору пришолся. Скотина не ко двору.

„Двужильную лошадь зарывать на дворѣ, не то выпадетъ за нею еще 12 лошадей.

„Лошадь фыркаетъ въ дорогѣ—къ радостной встрѣчѣ, или къ ненастью.

„Правая ладонь чешется—къ прибыли, лѣвая—къ убытку.

„Правая ладонь зудитъ—получать, лѣвая—отдавать деньги.

„Ногти цвѣтутъ—къ обновѣ, къ гостинцу, къ перемѣнѣ жизни.

„Въ правомъ ухѣ звенить—къ добрымъ вѣстямъ, въ лѣвомъ—къ худымъ. Уши чешутся—къ вѣстямъ.

„Поперхнулось за обѣдомъ—гость спѣшить.

„Ложка забытая на столѣ—къ гостю.

„Нечаянно свѣчу погасить—къ гостямъ.

„Кошка моется—гостей зазываетъ.

Все это такъ старики замѣчали и намъ наказали.

Священникъ *Василій Ярустовскій*.

Объ условіяхъ успѣха пастырской дѣятельности.

Не рѣдко встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ изображаютъ на себѣ знаменіе креста Господня. Недостатокъ этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей Церкви, рѣзко бросается въ глаза прихожанамъ, особенно въ приходяхъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древлему благочестію, и много вредитъ уваженію къ пастырю. Извѣстно, что въ таковыхъ приходяхъ народъ съ буквальною точностью старается выполнить прежде всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на себѣ крестное знаменіе. По понятію людей, склонныхъ къ такъ называемому древлему благочестію, крестное знаменіе есть „вѣнецъ Царя Небснаго“,—альфа и омега благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что таковые прихожане не могутъ не смотрѣть безъ предубѣжденія на пастыря, который является предъ ними какъ бы не знающимъ самаго главнаго правила благочестія. „Какое ужъ тамъ благочестіе, гдѣ нѣтъ ни креста, ни поста“, говорятъ обыкновенно послѣдователи древляго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать установленные посты. А такъ какъ приходовъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древлему благочестію, находится довольно значительное количество, то для пастырей является настоятельною необходимостью внимательно отнестись къ дѣлу

изображенія на себѣ крестнаго знаменія, дабы при исполненіи обязанности учительства не быть подобнымъ *облаку безводному* или же *біющимъ воздухъ*.

Въ перепискѣ замѣчательнѣйшихъ дѣятелей противъ нашего старообрядчества—Н. И. Субботина и архимандрита Павла (Прускаго) читаемъ слѣдующее.

„Больно сознаться, пишетъ Н. И., что невѣжественный, полуграмотный раскольниковскій попъ, съ нарочитою тщательностію крестящійся и благословляющій, имѣетъ въ этомъ отношеніи преимущество даже иногда предъ истинно-просвѣщеннымъ и искренно благочестивымъ православнымъ священникомъ. Нужно, необходимо нужно, чтобы священникъ истово и правильно изображалъ крестное знаменіе, и когда молится и когда благословляетъ народъ и подходящихъ подъ благословеніе. Этимъ онъ не только освободить себя отъ незаслуженнаго упрека въ невнимательности къ дѣйствию, которымъ подается освященіе и благословеніе, въ неуваженіи къ святынѣ креста Христова, но и отнимаетъ у раскольника одинъ изъ первыхъ и главнѣйшихъ предлоговъ къ осужденію православнаго духовенства и Православной Церкви; этимъ онъ пріобрѣтаетъ себѣ даже невольное уваженіе среди раскольниковъ и откроетъ себѣ путь къ сношеніямъ съ ними въ видахъ примиренія ихъ съ Церковію“.—Наоборотъ, неистовое изображеніе крестнаго знаменія можетъ послужить поводомъ къ уклоненію въ расколъ. „Въ Нижегородской губерніи, писалъ о. архимандритъ Павелъ, много православныхъ уклонилось въ расколъ. А причина уклоненія та, что духовенство не хочетъ слѣдовать народнымъ русскимъ религіознымъ обычаямъ, то есть не хочетъ молиться, какъ молится русскій народъ, но хотятъ какъ-то молиться по модѣ, и тѣмъ отчуждаются отъ русскаго народнаго обычая, утвержденнаго русскою Православною Церковью. Также не хотятъ исполнять установленныхъ поклоновъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ не соблюдаютъ апостольскаго правила: *вся вамъ благообразно и по чину да бывають*. Хотя нечинность такая и не повсюду встрѣчается, но несомнѣнно, что бываетъ въ не-

малой части. Значить, у нашего духовенства есть какъ будто отвращеніе къ народному русскому обычаю“.

Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перстосложеніемъ полагалась сперва на лобъ, потомъ на грудь, а затѣмъ на правое и лѣвое плечо. При этомъ народъ строго наблюдаетъ, чтобы прикосновеніе руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осязательною отчетливостію. Не доносить руки до лба, а также до края праваго и лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе—водить рукою по груди, дѣлая косыя линіи, это по понятіямъ послѣдователей древляго благочестія. значить дѣлать *богомерзкое маханіе, которому бѣси радуются*. Затѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е., совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи, надобно опустить руку и затѣмъ совершить поклонъ.

Другимъ необходимымъ условіемъ успѣха пастырской дѣятельности является благолѣпіе церковнаго богослуженія, особенно важнѣйшей части его—церковнаго пѣнія. Въ томъ же самомъ письмѣ о. архимандрита Павла говорится, что, „если бы исправная была служба въ церквахъ, не было бы нужды въ единовѣрїи“, т. е. устранено было бы одно изъ важнѣйшихъ препятствій, которымъ смущаются ревнители старообрядчества. „Кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и пѣнія, тотъ подлинно осіаетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“. Эти слова будутъ понятны, если мы представимъ себѣ иную небрежную службу въ какомъ либо заброшенномъ храмѣ, гдѣ народъ „тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая, подъ козлогласованіе дьячка или бормотаніе клирика“.

Наконецъ, для успѣха пастырской дѣятельности и пріобрѣтенія вліянія на прихожанъ необходимо священнику считаться съ тѣми взглядами на пастырское служеніе, какіе высказываются

народомъ. Народу нравятся такіе священники, какихъ желаютъ имѣть и руководители ихъ—архипастыри, такъ что желанія народа въ этомъ отношеніи отвѣчаютъ болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря. Прежде всего, простой народъ цѣнитъ священниковъ, которые „хорошо служатъ“. Ему нравится не только истовое, благоговѣйное и отчетливое произношеніе молитвъ, но и продолжительныя и частыя службы. Не менѣе уважаетъ народъ и пастырей учительныхъ, пребывающихъ въ служеніи слова (1 Тим. 2; Дѣян. 17, 4), при чемъ народъ предпочитаетъ живое, не книжное слово и весьма радуется, когда вполнѣ понимаетъ слова священника. Особеннымъ уваженіемъ пользуются также священники опытные въ исповѣди, которые могутъ успокоить и утѣшить волнующагося, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣвающагося, а также нравятся духовники строгіе и нелицепріятные, потому что, по свидѣтельству знатока русской души Достоевскаго, русскій человекъ любитъ каяться и страданіями заглаживать преступленіе.

Прихожане не рѣдко желаютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ распрей и сѣтуютъ, если священникъ не вразумляетъ членовъ ихъ семей въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Ничего не имѣя противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ, ревнителей церкви и жертвователей на церковно-приходскія нужды, они проникаются чувствомъ глубокаго почтенія къ пастырю, когда онъ безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемѣрною ревностью къ храму. Наконецъ, наряду съ учительными способностями, народъ цѣнитъ въ священникѣ и его практическія хозяйственныя способности. Крестьяне не рѣдко обращаются къ любимымъ пастырямъ съ своими практическими матеріальными нуждами: совѣтуются, какъ имъ купить землю, написать духовное завѣщаніе, полѣчить больного и т. п. Высокимъ уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія храма, на построеніе школы и пр. Вообще священникъ долженъ быть участливъ къ духовнымъ и

матеріальнымъ нуждамъ народа, не долженъ быть священникомъ аристократомъ, который имѣеть знакомство только съ мѣстной интеллигенціею и какъ бы пренебрегаетъ сѣрымъ мужичкомъ; ему нужно имѣть тактъ, умѣнье, чтобы *снизойти* любовью до умственного уровня пасомыхъ, чтобы потомъ *возвысить* ихъ до себя. (Рук. Сел. Паст. № 13.

Извѣстія и замѣтки.

Извѣстія о церковно-приходскихъ школахъ Рязанской епархіи ¹⁾.
Въ Касимовскомъ уѣздѣ Касимовскій уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости съ ноября мѣсяца 1902 г. предложилъ открыть народныя чтенія при Шостьинской школѣ грамоты. Читателями избраны учителя гг. Кленовъ, Лебедевъ и завѣдующій школою свящ. П. Скороладинъ. Въ школу д. Мезнора прихода села Илебниковъ вызвался пожертвовать волшебный фонарь купецъ Н. Шемякинъ. Поэтому и завѣдующій этой школой испросилъ у Отдѣленія разрѣшеніе на веденіе народныхъ чтеній. Отдѣленіе разрѣшило тому и другому завѣдующему школами открыть чтеніе подъ ихъ наблюденіемъ и отвѣтственностью и обязавъ ихъ предварительно представить въ Отдѣленіе на разсмотрѣніе подробную программу чтеній.

Крестьяне д. Мелениной, Колесниковской волости, обратились съ просьбою къ Отдѣленію исходатайствовать имъ изъ Крутинской казенной лѣсной дачи лѣсъ для школьнаго зданія. Зданіе предполагено выстроить размѣромъ 24×12×6 арш. Крестьяне, въ числѣ 109 ревизскихъ душъ, обязались бесплатно доставить лѣсные матеріалы, устроить классную мебель, содержать школу и собирать ежегодно по 15 рублей въ жалованье учителю.

Крестьяне д. Полухтиной и въ 1901—2 г. не выполнили своего приговора объ уплатѣ учителю своей школы грамоты въ

¹⁾ Продолженіе. См. №№ 7—8 „Ряз. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 г.

жалованье 50 руб., не доплативъ ему 10 руб., въ 1902—3 г. отказываются совсѣмъ платить жалованье отъ себя. Отдѣленіе справедливо постановило закрыть школу даже въ этомъ же учебномъ году, если крестьяне откажутся окончательно отъ выполненія даннаго ими приговора.

Съ весны 1903 г. предполагается устроить новое школьное зданіе для одноклассной школы въ дер. Забѣлиной. Для сего крестьянами уже приобрѣтено старое школьное зданіе въ д. Тимохиной за 375 руб. Зданіе предполагается 15 арш. дл., 10 арш. шир. и 4½ арш. выс., съ классной комнатою 10×9 и комнатою для учителя (съ кухней) 10×6 арш. На постройку не достаётъ 200 рублей.

Съ 8-го октября 1902 г. открылись новыя школы грамоты въ с. Сосахъ, д. Артемовой и д. Ширяевой прихода с. Сось. Во всѣхъ учителями состоятъ окончившіе только сельскую одноклассную школу. Отдѣленіе постановило вознаградить ихъ въ концѣ года одновременно смотря по ихъ усердію и успѣхамъ.

Школа грамоты въ с. Гиблицахъ существовала только какъ подготовительная для поступленія учившихся въ ней въ Гиблицкое министерское двухклассное училище. За неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ школа теперь закрылась.

Школа грамоты с. Вѣщура за уходомъ изъ села діакона, бывшаго учителемъ въ ней, переведена въ д. Голышево. Она и ранѣ существовала для крестьянскихъ дѣтей этой деревни, а теперь крестьяне д. Голышевой наняли у себя для нея квартиру и взяли учителемъ окончившаго одноклассную сельскую школу крестьянина Тр. Трушкина. Трушкинъ, по отзыву завѣдующаго, обучать дѣтей въ школѣ грамоты можетъ, поведенія хорошаго, былъ между прочимъ регентомъ Вѣщурскаго хора и можетъ обучать пѣнію. Отдѣленіе назначило ему изъ своихъ средствъ 40 р. и крестьяне—20 руб.

Въ 1901 г. закрылась земская школа въ дер. Чернышевы Починки, прихода с. Бабенокъ, служившая школой и для дѣтей

близъ находящихся деревень Ашуковой и Овчинниковъ. Бывшій учитель земской школы крестьянинъ Ив. Поляковъ, въ 1872 г. слушавшій учительскіе курсы въ г. Рязани при учительской семинаріи и получившій право преподавать въ начальныхъ народныхъ школахъ, теперь отдалъ свой домъ подъ школу грамоты съ просьбой, чтобы онъ былъ назначенъ и учителемъ школы. Отдѣленіе признало школу открытою и назначило Полякову 100 руб. жалованья и крестьяне 30 руб.

По поводу статьи „Изъ отчета о. Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Рязанской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ.“ (Рязан. Епарх. Вѣд. №№ 4, 5 и 6 1903 г.). Считаю долгомъ заявить редакціи для общаго свѣдѣнія, что авторомъ вышеназванной статьи допущено грубое искаженіе нѣкоторыхъ данныхъ отчета о. Епархіальнаго наблюдателя, отчего и состояніе церковныхъ школъ епархіи вышло обрисованнымъ въ превратномъ видѣ. Такъ, по 1-й главѣ отчета единичный фактъ, приводимый въ отчетѣ, о переходѣ нѣкоторыхъ учениковъ одной школы грамоты въ земскую школу среди учебнаго года авторъ статьи обобщилъ, перенесъ на всѣ уѣзды епархіи, утверждая, что „во уѣздные наблюдатели между прочимъ обращали вниманіе... на нежелательный переходъ учениковъ изъ церковныхъ школъ грамоты во время года въ земскія одноклассныя“ (№ 4 стр. 111). Какъ будто въ епархіи всеобщее бѣгство учениковъ церковныхъ школъ грамоты въ земскія, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Указанный фактъ, хотя и единичный, обратилъ на себя вниманіе составителя отчета по особой причинѣ, именно потому, что ученики церковной школы были приняты учителемъ земской школы безъ соотвѣствующихъ сношеній съ духовнымъ вѣдомствомъ, т. е. съ нарушеніемъ установившагося въ практикѣ порядка между разными вѣдомствами касательно перехода учениковъ изъ школы одного вѣдомства въ школы другого, особенно среди учебнаго года, о чемъ и были сношенія по данному факту у Отдѣленія съ г. инспекторомъ

народныхъ училищъ. По 2-й гл. отчета авторъ статьи пишетъ о какихъ-то сѣтованіяхъ о. наблюдателя по поводу состоянія церковныхъ школъ епархіи и состава учащихся въ нихъ, чего въ отчетѣ нѣтъ. „Для поднятія педагогической подготовки учащихся, говоритъ онъ, сдѣлано мало“, между тѣмъ въ отчетѣ говорится лишь о двухъ мѣрахъ для подготовки учащихся, которыя практиковались въ 1901—1902 г. мало... Особенно поражаетъ сообщеніе автора статьи объ увольненіи Совѣтомъ учителей, „допускавшихъ въ школахъ брань, побои и проч.“ О такихъ учителяхъ ничего не говорится ни въ отчетѣ наблюдателя, ни въ подлинномъ постановленіи Совѣта.

По 3-й гл. отчета въ статьѣ преувеличины недостатки въ успѣхахъ по Закону Божію во второклассныхъ школахъ: указывается на слабость успѣховъ по Закону Божію въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ, тогда какъ въ отчетѣ лишь указывается, что изъ программы по Закону Божію труднѣе всего усвоилось учениками. По славянскому языку въ одноклассныхъ школахъ, если вѣрить автору статьи, научались только читать (а переводить на рус. яз.?)... Недостатки въ обученіи, замѣчаемые въ нѣкоторыхъ школахъ или въ отдѣльныхъ случаяхъ, приписаны въ статьѣ вообще всѣмъ учащимъ: „недостатки учащихся: веденіе диктанта провѣрочнаго вмѣсто предупредительнаго, недостаточно внимательное исправленіе письменныхъ работъ, недостаточное приученіе учащихся къ пересказу прочитаннаго, неудачное веденіе объяснительнаго чтенія и позднее (на 3 году) приученіе учениковъ къ изложенію своихъ мыслей“ и т. п. (№ 5, стр. 147—8, № 4 стр. 115—6.). Кромѣ того, по 1 гл. отчета авторомъ статьи почему-то сокращено число посѣщенныхъ Епархіальнымъ наблюдателемъ школъ, напр., совсѣмъ не упомянуто о двухклассныхъ школахъ (№ 4 стр. 110). Словомъ, въ статьѣ съ заглавіемъ „Изъ отчета о. Епархіальнаго наблюдателя“... много несогласнаго съ подлиннымъ отчетомъ, наряду съ истинными сообщены и вымышленныя или преувеличенныя (въ дурную сторону) свѣдѣнія о церковныхъ школахъ епархіи, какъ бы съ цѣлью унижить цер-

ковныя школы епархіи въ глазахъ общества. Съ злымъ умысломъ или по небрежности и легкомыслію сдѣлано это авторомъ статьи ¹⁾, судить не беремся.

Составитель отчета Епарх. наблюдатель прот. *Казанскій*.

Къ предстоящему торжеству прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца.—Высочайше командированные для устройства подготовительныхъ мѣропріятій къ торжеству открытія св. мощей преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, настоятель Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря, архимандритъ Серафимъ (Чичаговъ) и прокуроръ Московской синодальной конторы, князь А. А. Ширинскій-Шахматовъ выѣхали въ Саровскую пустынь, для непосредственныхъ распоряженій и наблюденій по этому дѣлу. Въ настоящее время названными лицами, при участіи мѣстныхъ—епархіальнаго начальства и губернской администраціи, выработанъ и частью уже осуществляется рядъ мѣръ, которыя, во исполненіе Монаршей воли, обезпечивали бы порядокъ и благолѣпіе ожидаемаго торжества. Сообщаемъ о важнѣйшихъ мѣропріятіяхъ.

Въ виду предстоящаго массоваго движенія народа къ Саровской обители, распорядители озабочены: 1) устройствомъ удобныхъ путей сообщенія по направленію къ Сарову, съ обезпеченіемъ достаточныхъ перевозочныхъ средствъ; 2) постройкою временныхъ помѣщеній для пріюта многочисленныхъ, десятками тысячъ исчисляемыхъ паломниковъ; 3) снабженіемъ послѣднихъ пищею и питьемъ; 4) соблюденіе должнаго порядка во время іюльскихъ торжествъ, съ охраною личной и имущественной безопасности всѣхъ богомольцевъ, и, наконецъ, 5) заблаговременнымъ, и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, ознакомленіемъ народа, притекающаго въ Саровскую обитель на предстоящее торжество, какъ съ порядкомъ самаго торжества, такъ и съ житіемъ препо-

¹⁾ Злонамѣренность во всякомъ случаѣ нельзя приписать автору статьи, который состоитъ дѣлопроизводителемъ и членомъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, онъ же и преподаватель дух. семинаріи.

добнаго Серафима, съ многочисленными его чудотвореніями и съ тѣми обителями, съ которыми тѣсно связано имя преподобнаго, гдѣ сохраняются дорогіе для каждаго вѣрующаго предметы, освященные подвигами преподобнаго во время земной его жизни. Ближайшее выполненіе перечисленныхъ мѣропріятій представлено Тамбовскому и Нижегородскому губернаторамъ.

Саровская пустынь находится въ Темниковскомъ уѣздѣ, въ сѣверномъ углу Тамбовской губерніи, почти на границѣ ея съ Нижегородскою, въ глухой мѣстности, среди вѣковаго сосноваго лѣса, вдали отъ желѣзно-дорожныхъ и водяныхъ путей сообщенія. Ближайшія къ Сарову станціи желѣзныхъ дорогъ—„Арзамасъ“ и „Шатки“ Нижегородско-Ромодановской желѣзной дороги (вѣтвь Московско-Казанской линіи), каждая въ 62 верстахъ отъ Саровской обители, и станція „Торбѣево“ Московско-Казанской желѣзной дороги—въ 120 верстахъ. Съ Волги ближайшимъ путемъ проѣхать въ Саровскую пустынь можно только чрезъ Нижній-Новгородъ и Арзамасъ, по желѣзной дорогѣ, а съ Оки—отъ гор. Муромъ чрезъ гор. Ардатовъ, Нижегородской губ., на лошадяхъ—120 верстѣ, отъ пристани Ватажки—110 верстѣ и отъ пристани Кулебакскаго горнаго завода „Ока—Липня“—100 верстѣ; со стороны Тамбова къ Сарову идетъ большая трактовая дорога чрезъ гор. Темниковъ. Такимъ образомъ, магистральною артеріею, по которой двинется волна паломническаго движенія въ Саровскую пустынь, является путь: Нижній-Новгородъ—Арзамасъ—Дивѣево—Саровъ; отъ Нижняго до Арзамаса—110 вер. по желѣзной дорогѣ и тракту, отъ Арзамаса до Серафимо-Дивѣевскаго монастыря—50 верстѣ по тракту и отсюда до Саровской обители—12 верстѣ по тракту и лѣсной дорогѣ. На половинѣ пути между Арзамасомъ и Дивѣевскимъ монастыремъ, въ селѣ Орѣховцѣ, будетъ устроенъ этапный пунктъ съ бараками для ночлега паломниковъ.

Для ямской ѣзды между означенными пунктами, въ помощь земской почтѣ будутъ собраны въ достаточномъ числѣ и вольные ямщики-троечники съ платою за провозъ по особо установленной

такъ. Ближайшіе къ Сарову пункты и города будутъ соединены телефоннымъ и телеграфнымъ сообщеніями.

Для пріюта паломниковъ въ Саровской обители, въ полотора верстахъ отъ нея, подъ наблюденіемъ Тамбовскаго губернатора, строятся бараки на 20 тысячъ народа. Здѣсь же будетъ устроена и временная больница на 200 кроватей. Вблизи Серафимодивѣвскаго монастыря сооружаются Нижегородскимъ губернаторомъ бараки, вмѣстимостью всего на 5.000 паломниковъ, въ виду того, что по сосѣдству расположены село Дивѣево и деревня Бертьяново.

Для снабженія народа здоровою питьевою водою вблизи этапныхъ пунктовъ будутъ расширены и расчищены существующіе водоемы и выкопаны новые колодцы; для запасовъ же въ достаточномъ количествѣ кипяченой воды устраиваются особыя водогрѣйныя. Хлѣбопеченіе сдано съ подряда и будетъ производиться въ большихъ, особаго устройства, печахъ. Вблизи барачковъ будутъ расположены для народнаго продовольствія спеціальныя базары съ продажей съѣстныхъ припасовъ и предметовъ первой необходимости. Всѣ эти работы производятся подъ руководствомъ и надзоромъ особо командированныхъ губернаторами техниковъ и врачей.

Архимандритъ Серафимъ и князь Ширинскій - Шахматовъ приняли въ свое завѣдываніе устройство гостинницъ для тѣхъ, которые не желаютъ воспользоваться гостепріимствомъ обителей Саровской и Дивѣвской. Для этой цѣли въ Саровѣ приспособляются шесть зданій на 156 номеровъ, а въ Дивѣевѣ готовится въ монастырскихъ корпусахъ 70 комнатъ для гостей-паломниковъ. Для продовольствія послѣднихъ въ обѣихъ обителяхъ будутъ устроены особыя отъ монастырской трапезы.

Распорядители по устройству торжества прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ интересахъ упорядоченія дѣла и удобствъ самихъ паломниковъ, просятъ всѣхъ желающихъ воспользоваться гостепріимствомъ, обители Саровской и Дивѣвской въ дни предстоящаго торжества, заблаговременно,

теперь же заявлять объ этомъ въ Московскую синодальную контору устно или письменно, при чемъ слѣдуетъ сообщать: сколько человекъ, какого пола и на какое время желаютъ получить въ названныхъ обителяхъ помѣщеніе. Затѣмъ, въ концѣ апрѣля распорядителями по адресу заявившихъ будутъ посланы извѣщенія о томъ, въ какой гостинницѣ и по какой цѣнѣ уступается имъ помѣщеніе отъ монастыря. Безъ такой предварительной записи нельзя рассчитывать на какое-либо помѣщеніе въ обителяхъ.

Въ цѣляхъ ознакомленія народа съ жизнію, подвигами и чудотвореніями преподобнаго Серафима, а также обителями Саравскою и Серафимо-Дивѣвскою, послѣднія въ изобиліи снабжены книгами, брошюрами, листками и литографированными изображеніями. Нѣкоторыя прежнія изданія вновь пересмотрены и исправлены архимандритомъ Серафимомъ и Иноземцевымъ. Составитель извѣстной „Лѣтописи Серафимо-Дивѣвскаго монастыря“, тотъ же архимандритъ Серафимъ, недавно издалъ „Краткое житіе преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца“ (цѣна 10 коп.).

Устроители торжества 19 іюля въ Саровѣ озабочены охраненіемъ вещей—священныхъ реликвій преподобнаго Серафима, находящихся въ монастыряхъ Саровскомъ и Серафимо-Дивѣвскомъ. Для этихъ предметовъ уже заказаны металлическіе кіоты, витрины и стеклянные покровы. Келлія преподобнаго Серафима въ Саровской пустыни будетъ оставлена въ томъ же видѣ, какъ она была при его жизни; только печка и стѣны покрыты будутъ зеркальными стеклами, чтобы предохранить ихъ отъ копоти и разрушенія. Могила преподобнаго Серафима со склепомъ, находящаяся у алтаря южнаго придѣла Саровскаго собора, тоже будетъ приведена въ порядокъ: надгробный памятникъ останется на поверхности земли безъ перемѣнъ, но подлѣ него устроенъ будетъ спускъ-лѣстница въ склепъ, который превратится въ часовню съ лампадами. Здѣсь же предполагается поставить гробъ—дубовую колоду преподобнаго Серафима послѣ того, какъ 19 іюля

вынесены будутъ отсюда въ соборъ честные его останки въ новомъ кипарисовомъ гробѣ. Въ холодномъ соборѣ Саровской обители, — гдѣ будутъ находиться сооружаемыя благоговѣйнымъ усердіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ сѣнь и серебряная рака для мощей преподобнаго Серафима, — въ настоящее время устраивается центральное паровое отопленіе.

18 іюля предположено совершить торжественный крестный ходъ изъ Серафимо-Дивѣвскаго женскаго монастыря въ Саровскую обитель со св. иконой Умиленіе Божіей Матери, предъ которою въ молитвенномъ подвигѣ, колѣнопреклоненный, скончался преподобный Серафимъ. Хоругвеносцы со всѣхъ концовъ святой Руси примутъ участіе въ этомъ крестномъ ходу. По прославленіи преподобнаго Серафима, основавшаго Серафимо-Дивѣвскую обитель, вскорѣ будетъ освященъ въ соборномъ храмѣ этой обители придѣлъ во имя преподобнаго Серафима, съ 1876 года остающійся неосвященнымъ. („Совр. Лѣтоп.“).

Юбилейное торжество.—3 декабря 1902 года въ селѣ Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда праздновался юбилей 50-лѣтняго пастырскаго служенія протоіерея о. Аѳанасія Степановича Арбекова. Въ этомъ торжествѣ приняли искреннее участіе прихожане села, по справедливости, всей душой почитающіе своего батюшку, какъ пастыря добраго, отзывчиваго, всю жизнь свою посвятившаго на благо народа; дѣти, внучата юбиляра и представители благочинія, съѣхавшіеся достойно почтить старѣйшаго между ними пастыря, своею жизнію высоконравственной и самоотверженной воплотившаго возможный идеаль пастырства.

Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, къ которому собралось множество народа, сколько обыкновенно бываетъ въ самые большіе праздники. Какъ всенощное бдѣніе, такъ и на другой день Божественную литургію совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи со іереями изъ его зятѣй, сына, племянника, внука и другихъ священниковъ окрестныхъ сель.

На литургіи вмѣсто причастнаго стиха старшимъ зятемъ

юбиляра о. Радимовымъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ, раскрывая высоту пастырскаго служенія и въ частности учительства народнаго, указалъ въ юбилярѣ примѣръ твердости христіанскихъ убѣжденій и энергіи въ проведеніи ихъ въ жизнь, примѣръ рѣдкій и достойный подражанія особенно въ виду неустойчивости взглядовъ, которые въ настоящее время царятъ въ обществѣ.

Предъ молебномъ говорилъ рѣчь внуку юбиляра о. Бѣлоусовъ, какъ сослуживецъ его по храму, имѣвшій возможность на каждомъ шагу совмѣстнаго служенія убѣждаться въ томъ благоговѣйномъ и строгомъ отношеніи къ своему дѣлу, которымъ отличался юбиляръ даже въ мелочахъ, что и обрисовалъ въ своей рѣчи уважаемый о. Бѣлоусовъ.

Далѣе слѣдовала рѣчь о. благочиннаго, въ которой онъ, указавши въ Архипастырскомъ разрѣшеніи на юбилейное празднество особенное почтеніе высшей власти къ уважаемому юбиляру, съ своей стороны отъ лица всего благочинія выразилъ восторгъ и умиленіе предъ лицомъ сотоварища-старца, 50 лѣтъ трудившагося вѣрою, правдою и любовію на нивѣ Божіей.

Священникъ о. Павелъ Утѣшинскій выразилъ въ своей рѣчи чувство радости и благодарности юбиляру, какъ духовнику благочинія; ясно представивши нравственный обликъ юбиляра, главные черты его личности: энергію и любовь, сопровождаемую терпѣніемъ и смиреніемъ, онъ заключилъ свою рѣчь словами: „невозможно скажешь, не напрасна жизнь твоя была для дѣла Божія“.

По совершеніи молебна, закончившагося обычнымъ многолѣтіемъ, юбиляру была преподнесена отъ духовенства округа икона Спасителя. Отъ прихожанъ старостою былъ преподнесенъ золотой наперсный крестъ, какъ знакъ любви духовныхъ чадъ къ искренно-любимому пастырю и прочтенъ былъ адресъ, въ которомъ духовныя дѣти благодарили его за все то доброе, что онъ сдѣлалъ для нихъ въ наученіи церковномъ и школьномъ,— за все то, что онъ, лично перекрестивши въ продолженіи 50 лѣтъ чуть ли не всѣхъ членовъ прихода, не оставлялъ ихъ безпомощными въ духовной жизни и въ частности въ продолженіи 40 лѣтъ

несъ на себѣ обязанности народнаго учительства, причемъ на первыхъ порахъ, до постройки зданія школы, въ продолженіи 15 лѣтъ училъ дѣтей прихожанъ на кухнѣ собственнаго дома, съ громадными, конечно, стѣсненіями для своего семейства.

Благодарность прихожанъ выраженная въ адресѣ юбиляру, наполнившая весь долгодѣтній путь жизни его и исторію общенія его съ приходомъ, такъ подѣйствовала на юбиляра, что онъ заплакалъ и прерывающимся голосомъ обратился къ прихожанамъ съ рѣчью такого содержанія: „всю жизнь я молился за васъ, не было ни одного дня во всѣ 50 лѣтъ моего общенія съ вами, когда бы я не молился за васъ и за себя, недостойнаго пастыря вашего, чтобы Богъ далъ намъ силы творить дѣло Его. Прошу васъ любите все доброе и молитесь непрестанно и теперь, удаляясь по старости и немощи отъ дѣлъ прихода, я всегда душой буду съ вами и весь остатокъ жизни моей посвящу предъ Богомъ молитвѣ о васъ“. Одно мое искреннее желаніе и слезная просьба къ вамъ: „молитесь за меня недостойнаго и любите тѣхъ, которые будутъ продолжать дѣло пастырства и учительства послѣ меня“!

Потомъ при поднесеніи иконы съ изображеніемъ св. Аѳанасія и святыхъ, имена коихъ носятъ дѣти юбиляра, сынъ его о. Павелъ Арбековъ со стороны дѣтей его сказалъ рѣчь, которая оканчивалась слѣдующими словами:

„Живи же, родитель нашъ добрый и любвеобильный,
Живи же, какъ ты жилъ и живешь для дѣтей,
Живи, юбиляръ—нашъ достойнѣйшій, чтимый
На радость намъ многое множество дней“!

Послѣ сего говорилъ рѣчь сынъ юбиляра И. Арбековъ отъ лица племянниковъ юбиляра,—окружнаго инспектора Харьковскаго Учебнаго округа Николая Дмитріевича, преподавателя Казанской дух. сем. Василія Дмитріевича, священника г. Москвы о. Иоанна Дмитріевича и священника села Ловець о. Михаила Дмитріевича Арбековыхъ, пожелавшихъ принять участіе въ юбилейномъ празднествѣ и приславшихъ своему дорогому и любимому дядюшкѣ икону св. Аѳанасія.

Въ своей рѣчи И. Арбековъ въ томъ единодушіи, съ какимъ откликнулись всѣ знающіе юбиляра, на юбилейное торжество, указалъ доказательство всеобщей любви къ юбиляру и искренняго уваженія къ его отмѣннымъ трудамъ; такъ что, сказалъ онъ, можно сказать, что въ настоящій моментъ мысли всѣхъ соединяются воедино и всѣ составляютъ какъ бы одну духовную семью съ достойнымъ подражанія для всѣхъ юбиляромъ во главѣ.

Далѣе предъ врученіемъ юбиляру посоха отъ внучатъ было сказано 10 лѣтнимъ внукомъ въ привѣтствіе слѣдующее осмистішіе.

„Милый дѣдушка! я радъ
Отъ всѣхъ отъ насъ, внучатъ,—
Вамъ привѣтствіе сказать,—
Долгой жизни пожелать.

Посохъ Вы отъ насъ примите,
Насъ попрежнему любите,
Долго, долго Вы живите!...
Молимъ Бога мы о Васъ
Каждый день,—въ молитвы часъ...

Если я не такъ сказалъ,
То простите: я вѣдь малъ...

Мысль о благодарности внучатъ дѣдушкѣ за любовь и ласку была далѣе развита внукомъ юбиляра, воспитанникомъ VI кл. Рязанской духовной семинаріи Николаемъ Перловымъ. Послѣ чего посохъ былъ преподнесенъ старшимъ изъ правнуковъ юбиляра.

По окончаніи рѣчей, при торжественномъ благовѣстѣ, священно-церковно-служители во главѣ съ юбиляромъ въ преднесеніи св. иконъ отправились въ школу, гдѣ для родственниковъ и почетныхъ гостей была приготовлена трапеза, предъ которой была совершена краткая молитва и произнесено многолѣтіе юбиляру.

Во время трапезы было сказано нѣсколько прочувствованныхъ тостовъ, между которыми особенное впечатлѣніе на присутствующихъ произвелъ тостъ священника с. Шумошъ о. Озер-

скаго; въ немъ уважаемый батюшка еще молодой, но прочувствовавший безъ сомнѣнія всю высоту и величіе пастырскаго служенія, мастерски обрисоваль тяжесть пастырства въ настоящее время и въ личности юбиляра указаль живой примѣръ того, что Самъ Богъ помогаетъ пастырю въ его дѣлахъ и особенно въ трудныя минуты его жизни и что юбиляръ именно съ Божіей помощью сьумѣль пройти съ честію и славою дѣло служенія церкви и своею любовію и смиреніемъ заслужиль всеобщую любовь и уваженіе какъ со стороны прихожанъ, такъ и со стороны знакомыхъ:

Въ заключеніе описанія торжества нельзя не упомянуть о томъ впечатлѣніи, которое произвело торжество на всѣхъ участникахъ его; какъ бы сливался съ высокою личностію юбиляра, каждый изъ нихъ тѣмъ самымъ затрогиваль лучшія стороны сердца своего и въ жизни—дѣятельности юбиляра, принесшей столь много пользы въ незначительномъ, повидимому, дѣлѣ приходскаго пастыря, каждый изъ нихъ видѣль и чувствовалъ осуществленіе той непреложной истины, что человѣкъ, даже будучи малымъ съ обыкновенной человѣческой точки зрѣнія, можетъ сдѣлаться великимъ при честномъ, во имя Божіе, отношеніи къ своему дѣлу.

Арбековъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

1-го марта, Божественная литургія была совершена въ Рождественскомъ соборѣ Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Михайловскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, была совершена панихида о вѣчномъ упокоеніи Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III, въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, соборнаго и градскаго духовенства. При семъ присутствовали Его Превосходительство Начальникъ Губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ.

2-го марта, въ нед. 2-ю В. П., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ соборный священникъ Георгій Стрекаловъ.

9-го марта, въ нед. 3-ю Вел. Поста (Крестопокл.), Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Епарх. Наблюдателя, протоіерея Павла Казанскаго и іеромонаха Анатолія. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона надзиратель Зарайскаго духовнаго училища, Василій Цвѣтаевъ, назначенный во священники къ церкви села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда. — Слово произносилъ протоіерей Староямской Никольской церкви Василій Правдолюбовъ. Наканунѣ Его Преосвященство слушалъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ и изволилъ совершать чинъ поклоненія св. Кресту. —

14-го марта, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, по случаю храмоваго празднества въ честь Θεодоровской чудотворной иконы Божіей Матери, въ сослуженіи Настоятеля монастыря Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, Ректора семинаріи о. архимандрита Григорія, ключаря собора протоіерея М. Лебедева и монастырской братіи. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе предъ св. иконою Θεодоровской Божіей Матери, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

16-го марта, въ нед. 4-ю В. П., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника ново-рукоположенный діаконъ Василій Цвѣтаевъ и во діакона къ церкви села Дегтянаго, Рязанскаго уѣзда, учитель Раменской ц., — приходской школы, Егорьевскаго уѣзда, Николай Лаговъ. Слово произносилъ протоіерей Входо-Іерусалимской церкви Іоаннъ Добротворскій.

Съ 19-го по 27 сего марта, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій изволилъ путешествовать въ Петербургъ.

30-го марта, въ нед. Ваій, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ,

въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея П. Казанскаго и іеромонаха Анатолія. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Мелехова, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 2-го кл. дух. семинаріи Иванъ Добычинъ. Слово произносилъ ключарь собора протоіерей М. Лебедевъ.

2-го апрѣля, въ В. Среду, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братаи и ключаря собора.

3-го апрѣля, въ В. Четвертокъ, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и прот. П. Казанскаго. По окончаніи литургіи былъ совершенъ Его Преосвященствомъ чинъ омовенія ногъ, въ которомъ, кромѣ вышеозначенныхъ, принимали участіе по назначенію священнослужители: протоіереи: А. Громовъ, В. Правдолюбовъ, А. Виноградовъ,—священники: Григорій Аристовъ, Евгеній Мелеховъ и Николай Успенскій.

Того же числа утреню съ чтеніемъ 12-ти Евангелій Его Преосвященство совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея П. Казанскаго и іеромонаха Анатолія.

4-го апрѣля, въ Великій Пятокъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ вечерню (въ 2 ч.) въ крестовой церкви, въ сослуженіи соборнаго духовенства, крестовской братаи и священника Староямской Николаевской церкви Павла Добромыслова. Въ концѣ вечерни, въ положенное время, послѣдовало торжественное перенесеніе плащаницы изъ крестовой церкви въ Рождественскій соборъ, гдѣ и окончена была вечерня. Слово произносилъ священникъ Павелъ Добромысловъ.

6-го апрѣля, въ 1-й день св. Пасхи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ утреню и Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и прот. П. Казанскаго. Въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершалъ Пасхальную вечерню въ 3 часа, въ сослуженіи соборнаго духовенства, прот. П. Казанскаго и священника М. Стародубровскаго. Слово было произнесено протоіереемъ П. Казанскимъ.

7-го апрѣля, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи архимандрита Григорія, монастырской братіи и ключаря собора.

13-го апрѣля, въ нед. Антип. (о Ѳомѣ) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ чудотворною иконою Муромскія Божія Матери, по случаю ежегоднаго совершаемаго празднества въ этотъ день. Молебствіе закончено провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла 3-я книга (годъ V) Духовнаго Богословско - апологетическаго журнала **ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.**

Содержаніе ея. Слово о старомъ и новомъ пути спасенія. Прот. І. И. Сергіевъ.—Философія Евангельской исторіи. Профессора Московской дух. Академіи М. М. Тарѣева.—Міръ, какъ процессъ имѣющій начало. (Продолженіе). В. Н. Голубева.—Нервность и аскетизмъ. Доктора медицины В. К. Недзвецкаго.—Экономическій матеріализмъ и религія. Свящ. А. А. Полозова.—Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ. (Продолженіе). Заслуженнаго профессора Н. И. Субботина.—Къ вопросу о возрожденіи православно-русскаго прихода и обновленіи церковно-общественной жизни въ немъ. Протоіерея Н. В. Благоразумова.—Къ вопросу объ иконныхъ изображеніяхъ преподобнаго Серафима Саровскаго (съ приложеніемъ на отдѣльномъ листѣ копии съ серебрянскаго портрета преподобнаго и факсимиле его подписи). Л. И. Денисова. Церковь и прогрессъ. Свящ. І. І. Покровскаго.—Наши лирики о православномъ храмѣ. А. И. Алешинцева.—Библиографія.—Церковная литература православія въ теченіе двухлѣтія—1901—1902. Проф. А. А. Бронзова.—2) Психологія чувствованій. Рибо. Іером. Виссаріона.—3) С. Глаголевъ. Безсмертіе прошедшаго. А. П.—4) Свящ. Гр. Петровъ. По стопамъ Христа. Свящ. Вл. Гобчанскаго.—5) Новыя жизнеописанія преп. Серафима Саровскаго. Л. И. Денисова.—6) Св. Четырехдесятница и страстная седмица.—Новыя книги.—Февральскія книжки духовныхъ журналовъ.—Объявленія.

Цѣна за годовое изданіе журнала шесть рублей съ пересылкой.

ПОДПИСКА на 1903 г. ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Редакторъ-издатель, прот. *І. И. Соловьевъ.*

Содержаніе Мартовской книжки „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“ за 1903 г.

Святаго отца нашего Кирилла Архієпископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Предметъ христіанской проповѣди. (Изъ критическихъ очерковъ по вопросамъ гомилетики) М. М. Тарѣева.—Значеніе религіи въ дѣлѣ воспитанія нравственнаго сознанія на низшихъ ступеняхъ общественной жизни. Н. Г. Городенскаго.—Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерпанія. (Богословско-апологетическое изслѣдованіе) Прот. П. Я. Свѣтлова.—Объ особенностяхъ архіерейскаго служенія литургіи съ точки зрѣнія древне-церковнаго обряда. А. П. Голубцова.—Какъ служили міру подвижники древней Руси? (Историческая справка къ полемикѣ о монашествѣ) С. И. Смирнова.—Библіографія. Пособіе къ изученію древнѣйшей греческой философіи. П. В. Тихомирова.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архієпископа Тверскаго.—Журналы Совѣта Московской духовной Академіи за 1902 годъ.—Объявленія.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16-го августа сего 1903 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи.

Примѣчаніе. Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному въ духовныя академіи экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора Академіи до 6 августа.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбываніи сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того

представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августу (но не ранѣе 12-го).

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полу-

годіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Внѣ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Только что вышла изъ печати и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА.

Практическое пособие для проповѣдниковъ слова Божія, содержащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера.

Всѣхъ конспектовъ 1000. Стр. XXXIV+576.

Составилъ протоіерей, магистръ богословія, *Григорій Дьяченко*.

Цѣна книги 1 р. 50 коп. безъ пересылки: съ перес. 1 р. 80 коп. Главный складъ ея у издателя **М. Я. Нарадѣлова**: Москва, Большая Никитская, противъ Никитскаго монастыря, антикварный магазинъ древностей и рѣдкостей **М. Я. Нарадѣлова**. Книгопродавцамъ, епархіальнымъ книжнымъ складамъ, православнымъ братствамъ, оо. благочиннымъ уступка отъ 20 до 30% смотря по количеству экземпляровъ.

Означенная книга продается также въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у И. Д. Сытина близъ Ильинскихъ воротъ, д. Титова, и на Никольской въ д. Заиконоспасскаго монастыря; А. Д. Ступина Никольская, д. Ремесленной Управы; у В. В. Думнова (наслѣдн. бр. Салаевыхъ) Мясницкая, д. Обидиной; у Вольфа Кузнецкій мостъ; Суворина Неглинный проѣздъ; Карбасникова Моховая и др.; въ С.-Петербур. у И. Л. Тузова—Садовая, Гостинный дворъ, 45 и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи.

Того же автора печатается „Искра Божія“. Сборникъ рассказовъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію дѣвочекъ средняго возраста. Изд.

М. Я. Нарадѣлова

СОДЕРЖАНІЕ.—Поученіе о пасхальномъ цѣлованіи.—Различные виды кровавыхъ жертвъ.—Историческое описаніе церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда.—Объ условіяхъ успѣха пастырской дѣятельности.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Апрѣля 21 дня 1903 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ*.

Рязань. Типографія Братства св. Василія.