

20 Марта.

№ 9.

1909 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

С Л О В О

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи*).

Если мы признаемъ, что истинное достоинство и право человѣка раскрываются только въ христіанствѣ, если мы признаемъ, что Святая Дѣва Марія есть возвышеннѣйшее и совершеннѣйшее проявленіе чистѣйшаго духа христіанства, что христіанскій идеальный характеръ въ Ней нашель свое полнѣйшее и вѣрнѣйшее выраженіе,—то гдѣ, какъ не здѣсь, какъ не въ Ея жизни поучаться истинной христіанской жизни? Образъ святой Дѣвы великъ, неизмѣримо высокъ,—и не намъ обрисовать его. Въ день, посвященный Ея памяти, да будетъ позволено остановиться на одной глубоко-поучительной чертѣ Ея жизни, здѣсь найти отвѣтъ на вопросъ, важность и жизненность котораго особенно чувствуются въ наше время: на Ея *Приснодѣвствъ*.

*) Произнесено въ церкви Таврической духовной семинаріи.

Введенная еще трехлѣтней Отроковицей въ храмъ Господень, съ младенческихъ лѣтъ посвященная Богу, Святая Дѣва, уже въ сознательномъ возрастѣ, окончательно рѣшила не удаляться отъ Него, рѣшила навсегда остаться Дѣвой... Она сознательно лишила себя того утѣшенія, которое въ Ея время составляло преимущественное и желанное счастье женщины,—утѣшенія имѣть дѣтей. Она всецѣло и безраздѣльно отдала себя Богу, не зная мужа. Она не знала похоти, страсти. Она убила ихъ въ Себѣ,—убила, предавшись Господу. Она была чужда, далека ихъ, которыя являются злѣйшимъ врагомъ человѣка, тѣмъ врагомъ, который всюду стоитъ на пути нашего спасенія, поглощаетъ души людей, убиваетъ ихъ лучшія стремленія, господствуя надъ духомъ человѣка, подавляетъ его свѣтлыя порывы, превращаетъ его, лучшее Божье твореніе, въ звѣря, живущаго позывами своихъ плотскихъ инстинктовъ, не знающаго преградъ къ ихъ удовлетворенію.

Христіанская добродѣтель дѣвственности, цѣломудрія получила въ Ней свое совершенное выраженіе...

Вотъ, братіе, великій завѣтъ, преподанный намъ. Вотъ—первообразъ, возможно полное приближеніе къ которому должно служить вѣнцомъ нашихъ стремленій и желаній.

Тяжелъ этотъ завѣтъ, братіе.

Тяжелъ особенно для нашего времени и насъ, юношества.

Какъ взбаломученное бурей море выбрасываетъ наружу все, что хранилось въ его нѣдрахъ,—такъ пережитая нами бурная эпоха освободительнаго движенія вскрыла всѣ язвы нашего времени, нашей жизни, вскрыла и вынесла ихъ наружу во всемъ непривлекательномъ ихъ видѣ; вынесла и представила предъ общественнымъ сознаниемъ, настойчиво требуя уврачеванія, оздоровленія зараженной атмосферы, громко требуя критическаго

отношенія къ недавней дѣйствительности. Эта эпоха смѣнилась временемъ именно такого отношенія къ былому, пережитому... Теперь измѣняется все, чѣмъ жили прежнія общество и личность, критической переработкѣ подвергаются всѣ ихъ идеалы, безошадно ломится все, что прежде почиталось неизблемымъ, вѣчной истиной. Безжалостная рука современнаго моралиста коверкаетъ все, — въ дѣйствительности въ этомъ нуждающееся, — зачастую и прекрасное, святое, вѣчное, во что должны вѣровать, чѣмъ должны жить всѣ времена. Новые идеалы только еще вырабатываются, а во имя ихъ истребляется то, что заслуживаетъ болѣе внимательнаго и безпристрастнаго къ себѣ отношенія. Этой переоцѣнки не избѣжало и христіанство.. И, подъ рукой современнаго моралиста, оно нѣкогда спасшее близкій къ разрушенію классическій міръ, на его развалинахъ создавшее новый, лучший, потеряло свой смыслъ. Критической переоцѣнкѣ подверглись и высокіе завѣты христіанства. Намѣстѣ ихъ, которыми міръ жилъ столько времени, возводятся новые, слышится новая „нагорная проповѣдь“. Общество точно стремится совершенно освободиться отъ этихъ завѣтовъ, создать иные идеалы, болѣе близкіе ему по духу, въмогущіе оправдывать его жизнь, не налагать на него тяжелыхъ обязанностей..

И добродѣтель цѣломудрія не избѣжала грозной руки новыхъ моралистовъ, получила новое содержаніе, иное освѣщеніе..

Предъ всѣми нами — живой образъ нашего покровителя, великаго дѣвственника — апостола и евангелиста Іоанна Богослова, въ нашемъ сознаніи живы образы первомученика св. Стефана, лицо коего было — „какъ лице Ангела“ (Д. VI, 15), великомученицы Варвары, Алексія, человѣка Божія... Всѣ они и всѣ другіе угодники и угодницы Божіи высоко цѣнили добродѣтель цѣломудрія, боялись своей плоти, боялись страсти, бѣжали отъ

нея. Чтобы избѣжать ея, они причиняли себѣ увѣчья, чтобы обезсилить ея порывы,—носили тяжелыя вериги, вонзающіяся въ тѣло и тѣмъ убивающія страсть. Св. Іоаннъ Многострадальный-Печерскій не довольствовался даже этими веригами, этими болями: онъ заживо зарылъ себя по перси въ землю. Онъ, они боялись этой плотской страсти, этого врага цѣломудрія, какъ опаснаго врага, отъ котораго надо бѣжать и бѣжать...

Такъ было прежде, когда высокіе завѣты христіанства находили свое воплощеніе въ лицѣ лучшихъ сыновъ Церкви... Такъ было прежде. А теперь?

Плоть, страсть... Въ наше время приходится такъ часто и много слышать о нихъ. О нихъ говорятъ, о нихъ пишутъ, ихъ превозносятъ, ихъ идеализируютъ. И ими живутъ. Скажемъ болѣе: и только ими живутъ. Онѣ обнимаютъ собой всѣ отношенія, являются движущимъ нервомъ нашего времени. Всюду страсть—дикая, животная, позорная... Бояться ея... Теперь это звучитъ такъ дико, такъ необычно странно. Бояться тѣла, страсти,—когда въ нихъ столько прекраснаго, когда въ нихъ смыслъ жизни. Боязнь ихъ,—это предразсудокъ, смѣшная „бабушкина мораль“. Не бояться ихъ, не бѣжать отъ нихъ, а итти къ нимъ надо,—возглашаютъ апостолы нашего времени. Христіанство слишкомъ возвышенно и абстрактно, оно слишкомъ много говоритъ о духовномъ, о небесномъ, оно забываетъ о земномъ, о человѣкѣ, оно не понимаетъ и потому не можетъ удовлетворить его, родящагося для жизни. Вы посмотрите,—что проповѣдуетъ современный моралистъ, около котораго группируются такъ жадно цѣлыя толпы, слѣдовать которому онѣ такъ стремятся—Санинъ: освобожденіе отъ этой морали христіанства, свободу половой жизни, въ результатѣ—культъ тѣла, страсти. Прочь всѣ предразсудки, старые, пережитые. Пусть станетъ человѣкъ, освобожденный отъ нихъ,

пусть будетъ онъ выше узкихъ сужденій о чистотѣ, цѣломудріи. Пусть будетъ онъ ближе къ природѣ, которой эта дѣвственность противна. Пусть беретъ онъ у жизни все, что она можетъ ему дать, и самое лучшее въ ней—это именно тѣло. Пусть уничтожитъ онъ все, что стоитъ на пути къ удовлетворенію его страсти,—предметъ то или личность — безразлично.

Вотъ что осталось въ наше время отъ возвышеннаго евангельскаго ученія о цѣломудріи, вотъ мораль нашего вѣка!

И эта мораль, эта проповѣдь имѣютъ успѣхъ? О! Объ этомъ нечего говорить: это каждый знаетъ, всякій видитъ. Объ этомъ успѣхѣ такъ краснорѣчиво говорятъ всѣ эти „лиги свободной любви“, общества „огарковъ“ и др.,—являющіяся именно результатомъ этой проповѣди. Десятки, сотни людей, особенно молодыхъ юношей и дѣвушекъ, соединяются въ эти общества, „проводятъ въ жизнь“ идеи и идеалы своего вождя. Для нихъ не существуетъ того, что такъ цѣнно въ человѣкѣ, что такъ украшаетъ его, что такъ настойчиво требуется христіанствомъ — чистота душевная и тѣлесная, цѣломудріе.

Ихъ жизнь—говорятъ они—истинная жизнь, осмысленная, жизнь по принципу. Развратъ возведенъ въ принципъ. И проповѣдь его, наглаго, циничнаго, неприкрытаго даже, все крѣпчаетъ. Она открыто и громко ведется современной литературой, она создала въ ней особое направленіе—порнографію. Всюду развратъ чувства и, вслѣдъ за нимъ, мысли. Проповѣдь его льется широкой волной, онъ все шире и глубже охватываетъ общество, онъ проникъ во всѣ классы его, имъ живутъ и верхи и низы.

Проявленіе страсти доходитъ до небывало безстыдныхъ размѣровъ. Все чистое и честное, чѣмъ жили, чему вѣрили, что считали своимъ украшеніемъ лучше люди,—поносятся, поругиваются..

Такъ хочется сказать, глядя на это: довольно, будетъ. Пусть вся эта мерзость станетъ прошлымъ, кошмарнымъ, позорнымъ, о которомъ надо забыть. Бѣжать отъ него, бѣжать скорѣе, чтобы все это быстрой стало пережитымъ... Такъ легко желать...

Но мы сжились съ этимъ развратомъ, онъ проникъ все наше существо, онъ иссушаетъ и умъ и сердце, отъ него такъ трудно отдѣлаться. Его сила выше доводовъ разсудка, онъ могущественнѣй нашей воли, она бессильна предъ нимъ.

Мы стремимся освободиться отъ этой грязи, мы негодуемъ, презираемъ ее... но освободиться отъ нея трудно, для многихъ невозможно. Этотъ современный развратъ—то тонкое болото, попавшему въ которое такъ трудно изъ него выбраться. Несчастный стремится выйти изъ него, онъ напрягаетъ всѣ свои силы, онъ истощаетъ ихъ, а болото все сильнѣй затягиваетъ его... Обезсиленный, слабый, онъ перестаетъ сопротивляться заволакивающей силѣ этого болота, — и оно поглащаетъ его... Страсть, особенно чувственная, когда ей не противодействуютъ, совершенно овладѣваетъ человекомъ, умерщвляетъ его душу, убиваетъ въ ней все свѣтлое, что способно было еще бороться съ ней. Человекъ поддается этой страсти... и погибаетъ для истинной жизни, для Божіей жизни.

Эта опасность особенно значительна для насъ, юношества. Юношество жадно бросается на все новое, стремительно объявляетъ себя сторонникомъ этого новаго. Молодой, неспособный къ критической оцѣнкѣ, его умъ не всюду можетъ отличить истину отъ лжи. И юноша зачастую попадаетъ въ ловушку. Съ виду цѣльная, стройно развитая, оригинальная система сразу привлекаетъ его къ себѣ, и именно тѣмъ, что она нова, по иному, самостоятельно рѣшаетъ вопросъ. Молодой, горячій умъ сразу и цѣликомъ принимаетъ ее. Масса энергии, нуждающейся въ цѣлесообразномъ примѣненіи, влечетъ его къ осуществленію взглядовъ этой

системы... Онъ ломить все стоящее на его пути, онъ сокрушаетъ свои прежніе кумиры, развѣнчиваетъ ихъ, создаетъ новые...

Другая, болѣе благоразумная часть юношества поступаетъ иначе. Она также жаждетъ новаго, но новаго болѣе свѣтлаго, совершеннаго. Въ своемъ исканіи правды она идетъ осторожно, подвергаетъ все тщательному разсмотрѣнію. Но здѣсь, предъ массой самыхъ разнообразныхъ по содержанію системъ, молодому уму зачастую приходится остановиться въ глубокомъ недоумѣніи: онъ не можетъ самъ разобраться въ новомъ ученіи, онъ не видитъ:—гдѣ она, эта правда, эта чистая истина, къ которой онъ стремится, которую ищетъ.

Онъ спрашиваетъ ее у другихъ, онъ обращается къ жизни, къ литературѣ. Тамъ ему предлагаютъ „истину“. Но какую?.. Онъ проситъ хлѣба, — ему даютъ камень, называя его пищей. Ему предлагаютъ ту новую мораль, о которой мы только говорили... И горе слабому, не могущему разобраться въ этой пищѣ, оцѣнить ее. Юноша чистый, неиспорченный своимъ чувствомъ, чистымъ сердцемъ пойметъ ложь—и съ омерзеніемъ отшатнется отъ нея. А юноша съ испорченнымъ воображеніемъ, съ сердцемъ порочнымъ и склоннымъ къ похоти?.. Того эта теорія привлечетъ къ себѣ, дастъ пищу разстроеннымъ грезамъ и мечтамъ,—еще сильнѣй развратитъ. Такъ гибнутъ молодыя души, гибнутъ молодые жизни. Приносятся жертвы, —дорогія, безцѣнные. Кому, во имя чего?

Юноша гибнетъ. Гибнетъ все, что чистаго лежало еще въ тайникахъ его молодой души, всегда тяготящей къ свѣту. Погибло это, самое дорогое, самое цѣнное въ человѣкѣ. А дальше?..

Конецъ извѣстенъ...

Такова современная мораль и таковы плоды ея. Братіе! Не намъ рѣшать затронутый вопросъ. Лучшіе умы человѣчества посвятили этому цѣлые томы, рассматривали его со всевозможныхъ сто-

ронъ, освѣщали его съ разныхъ точекъ зрѣнія. Мы видимъ, къ чему приводятъ инья рѣшенія этого вопроса. Вѣдь современное настроеніе, эта повышенная атмосфера, насыщенная чувственностью,—плодъ одного изъ подобныхъ рѣшеній. Вѣдь мораль Санина тоже основывается на опредѣленныхъ, для него и его послѣдователей несомнѣнныхъ, данныхъ. Очевидно, полагаться на эти рѣшенія небезопасно, очевидно—не здѣсь истина.

Общество забыло объ основномъ условіи истиннаго знанія: „начало премудрости—страхъ Господень“. Оно подорвало это начало истины, стремится строить свои положенія раціональнымъ путемъ, забывъ, что ничѣмъ не сдерживаемый разумъ легко можетъ привести ко лжи, неправдѣ...

Братіе! Мы обладаемъ словами вѣчной истины, мы имѣемъ слова Самого Бога, которыя „пробываютъ во вѣкъ“. И мы видимъ, что цѣломудріе, дѣвственность являются въ нихъ важнѣйшей добродѣтелью. Господь нашъ Іисусъ Христосъ настойчиво требовалъ ея. „Всякій, кто смотритъ на женщину съ вожделѣніемъ,—уже прелюбодѣйствовалъ въ сердцѣ своемъ“,—грозно возвѣщаетъ Онъ въ Своей возвышенной нагорной бесѣдѣ (Мѣ. V. 28). „Лучше не жениться“, заключили однажды ученики, прослушавъ наставленіе Своего Учителя о нерасторжимости брака.—„Не всѣ вмѣщаютъ слово сіе, но кому дано“, отвѣтилъ Христосъ (Мѣ. XIX, 10—11). Тому же учили Его святыя Апостолы. Ап. Павель съ особой обстоятельностью рѣшаетъ этотъ вопросъ. Онъ горячо убѣждаетъ, онъ даже умоляетъ христіанъ быть цѣломудренными. Онъ пишетъ своему ученику: „юношей моли быть цѣломудренными“ (Тит. II, 6)... И истинные христіане, какъ и всѣ лучшіе люди челоувѣчества, всегда были сильны этой добродѣтелью, въ наличности ея видѣли условіе общей чистоты челоувѣка, знали, что развратный—мертвъ для истинной жизни, что развратъ умертвляетъ

все святое. Предъ нами примѣры великихъ дѣвственниковъ и среди нихъ—образъ чистой непорочной Приснодѣвы.

Дѣвственность, цѣломудріе—удѣлъ немногихъ, крестъ тяжкій. Тяжкій,—но возможный. Обратимся къ указаннымъ примѣрамъ жизни святыхъ людей и увидимъ, что горячая приверженность къ Богу, сердечное стремленіе къ Нему, стремленіе честное, чистое и потому дѣйственное,—путь всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей—путь и цѣломудрія, путь вѣрный, испытанный. Идущій по нему не совертитъ и не уклонится. Путь Богопознанія и Богоприближенія—вотъ условіе добродѣтельной жизни. Удаленіе отъ Бога—источникъ пороковъ, условіе нравственнаго безобразія. Вотъ, братіе, великая и вмѣстѣ очевидная истина, лучшее подтвержденіе которой представляетъ современная дѣйствительность. „Міръ во злѣ лежитъ“,—вотъ заключеніе, которое невольно приходитъ на мысль при обзорѣ ея. И не потому ли, что этотъ міръ удаленъ отъ источника добра? Нѣкогда псалмопѣвецъ Давидъ съ ужасомъ воскликнулъ: „рече безумный въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ“. А мы дожили до этого безумія. Мы—свидѣтели того, какъ тварь отвергаетъ своего Творца, какъ преступный человѣкъ силится поднять руку на своего Бога, низвести Его, создать иныхъ боговъ. Такъ нѣкогда поступили язычники. Они удалились отъ данныхъ имъ источниковъ истиннаго Богопознанія, пошли инымъ, своимъ путемъ. И что же?—Богъ поругаемъ не бываетъ. „Предалъ ихъ Богъ въ похотяхъ сердце ихъ нечистотѣ, такъ что они сквернили сами свой тѣла... предалъ ихъ Богъ постыднымъ страстямъ“ и т. д. (Рим. I, 24. 26)... Тоже и теперь. Поколебавъ глубочайшія основы истинной жизни, современное общество осквернило святыя завѣты ея, впало въ духовный и тѣлесный развратъ... Гдѣ же выходъ изъ этого тяжелаго, безпросвѣтнаго положенія, гдѣ спасеніе?..

Современное общество слишком далеко и преступно зашло въ своемъ отрицаніи, оно коснулось Того, предъ Кѣмъ должно было благоговѣнно преклониться и, подобно ап. Петру, воскликнуть: „Господи! Куда намъ итти? Ты имѣешь глаголы живота вѣчнаго“.

Братіе! сдѣлаемъ свои сердца и умы способными къ слушанію словъ вѣчной истины, прислушаемся къ голосу вѣтхозавѣтнаго пророка. „Обратитесь“, настойчиво взывалъ онъ отъ лица отвергнутаго народомъ израильскимъ Господа,—„обратитесь, и обращуся“.

Братіе! Вѣдь если когда либо намъ нужна небесная помощь, то въ наше время, когда подорваны самыя основы нравственной жизни, когда развратъ готовъ вотъ—вотъ окончательно погубить насъ,—эта помощь особенно необходима. Обращеніе ко Христу, забытому, покинутому, попираемому,—вотъ уврачеваніе современныхъ недуговъ и между ними ужаснаго зла-разврата. Это обращеніе никогда не поздно. Вѣдь разбойникъ покаялся, вися уже на крестѣ, въ самый почти моментъ смерти. Вѣдь ужасная грѣшница—Марія Египетская смогла стать Преподобной. Вѣдь Евангельскій блудный сынъ, братіе, былъ любовно принятъ своимъ отцомъ. „Станемъ ѣсть и веселиться, ибо этотъ сынъ мой былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся“ (Лк. XV. 23—24),—сказалъ этотъ отецъ. „Богъ есть любовь“ (I Иоанна IV, 8),—Онъ приметъ насъ, грѣшныхъ, блудныхъ, голодныхъ. Онъ забудетъ наше отверженіе Его, обратится къ намъ. Какъ любящая мать—птица нѣжно и любовно собираетъ подъ свое крылышко своихъ малыхъ птенчиковъ, такъ Онъ соберетъ насъ къ Себѣ, вернетъ насъ къ новой лучшей жизни. Поспѣшимъ къ Нему, братіе, припадемъ къ Нему, Единому безгрѣшному: „Отче“!—скажемъ Ему—„мы согрѣшили противъ неба и предъ Тобою и уже недостойны называться сынами Твоими“. „Ты еси Богъ нашъ, развѣ Тебе иного не знаемъ“.

И свѣтло, и тепло будетъ подѣ Его крылыш-комъ. Онъ вернетъ насъ къ свѣтлой жизни, мы забудемъ о позорномъ прошломъ...

Обратимся и къ Пресвятой Его Матери, неустанной Ходатаилицѣ за грѣшный родъ человѣчскій, къ Ней, — чистой, святой, незнавшей грѣха, — съ мольбой о предстательствѣ, съ усерднымъ моленіемъ о помощи въ наше тяжкое время.

Въ минуты, когда бездна готова будетъ развернуться предъ нами, чтобы поглотить насъ, когда мы не въ состояніи будемъ побороть грѣхъ, — поспѣшимъ къ Ней, „Заступницѣ Усердной“, съ мольбой: „потщися — погибаемъ... не отврати рабы Твоя тщи: Ты бо едину надежду имамы“. Скажемъ Ей: Ты, чистая Приснодѣва, помоги намъ побороть похоть, убить страсть, угаси ихъ море...

Пресвятая Богородице, спаси насъ! Аминь.

Воспитанникъ VI класса Т. Д. Семинаріи, Димитрій
Лукашевичъ.

О М О Л И Т В Ъ.

(Продолженіе).

Но какъ же мы должны молиться, чтобы молитвы наши были угодны Богу и спасительны для насъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ однажды говорилъ Своимъ ученикамъ: „все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите“. Значитъ, нужно молиться съ вѣрою. — По окончаніи нагорной проповѣди, подошелъ къ Іисусу Христу прокаженный и сказалъ: „Господи! если хочешь, можешь меня очистить“. — Онъ, видимо, не имѣлъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что Господь можетъ исполнить его просьбу. Стало быть, его молитва была съ вѣрою. Не то нужно сказать объ отцѣ бѣсноватаго лунатика. Онъ свою просьбу Господу закончилъ словами: „если что можешь, сжался надъ нами и

помоги намъ“, показывая тѣмъ, что у него не было достаточно вѣры въ Спасителя. Въ этомъ убѣждаетъ и отвѣтъ Господа: „если сколько нибудь можешь вѣровать, все возможно вѣрующему“. Значить, сердце отца колебалось между сомнѣніемъ и надеждою, между вѣрою и невѣріемъ. А молитва съ сомнѣніемъ Богу не угодна. Отъ такой молитвы предостерегаетъ Ап. Іаковъ, когда говоритъ: „да просить (христіанинъ) съ вѣрою, ни мало не сомнѣваясь, потому что сомнѣвающійся подобенъ морской волнѣ, вѣтромъ поднимаемой и развѣваемой. Да не думаетъ такой человекъ получить что-нибудь отъ Господа“.

Далѣе, съ молитвою должно быть соединяемо смиреніе. Примѣръ смиренной молитвы мы видимъ въ мытарѣ. Онъ, не смѣя и глазъ поднять на небо, но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: „Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику“! За такое смиреніе Господь помиловалъ мытаря, а фарисея за гордость осудилъ. Святые молились Господу со смиреніемъ. Авраамъ назвалъ себя „прахъ и пепель“. Съ великимъ смиреніемъ молился Іаковъ на обратномъ пути изъ Харрана: „не достоинъ я всѣхъ милостей и всѣхъ благодѣяній, которыя Ты сотворилъ рабу твоему, ибо я съ посохомъ моимъ перешелъ чрезъ Іорданъ, а теперь у меня два станна“. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „мы приступаемъ къ Богу... И такъ припадемъ къ Нему и тѣломъ и мыслію, дабы Онъ Самъ воздвигъ лежащихъ, будемъ бесѣдовать съ Нимъ съ кротостію и со всякимъ смиреніемъ“ (Бес. 51 на Мѣ.).

Молитва наша затѣмъ должна сопровождаться постоянствомъ и терпѣніемъ. На это свойство молитвы Господь указалъ намъ въ притчѣ о неправедномъ судіи и бѣдной вдовицѣ. Послѣдняя просила судію до тѣхъ поръ, пока онъ, наконецъ, не услышалъ ее. Значить, исполненіемъ своей просьбы она обязана своему постоянству и терпѣнію. На это же указываетъ и самъ Евангелистъ

Лука, когда замѣчаетъ: „Господь сказалъ притчу о томъ, какъ должны всегда молиться и не унывать“. Св. исторія представляетъ намъ много примѣровъ терпѣливой и постоянной молитвы. Такою молитвою молился Авраамъ за жителей Содома, возобновляя ее до шести разъ. Такъ молился Иаковъ предъ встрѣчею съ Исавомъ. Также молилась хананейка, просившая Господа объ исцѣленіи бѣсноватой дочери своей. Такъ молился и Царь Давидъ не только днемъ, но и ночью, значить, непрерывно и съ терпѣніемъ¹³⁾. Св. Василій Великій наставляетъ: „прося того, что достойно Бога, не переставай просить, пока не получишь... Хотя пройдетъ мѣсяць, и годъ, и трехлѣтіе, и большее число лѣтъ, пока не получишь, не отступай, но проси съ вѣрою“.

Потомъ, молитва наша должна соединяться съ всецѣлою покорностію волѣ Божіей. Иногда люди, которые въ нуждахъ своихъ молятся Богу по нѣскольکو разъ, если помощь скоро къ нимъ не приходитъ,—оставляютъ молитву и даже начинаютъ роптать на Бога. Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ ночь Своихъ страданій молился: „Отче Мой! если возможно, да минуетъ Меня чаша сія; впрочемъ, не Моя воля, но Твоя да будетъ“. И при этомъ Онъ не проситъ Бога Отца, чтобы Онъ непременно сдѣлалъ это, не вынуждаетъ на это Бога Отца, а всецѣло поручаетъ Себя волѣ Божіей. —Равно, когда Саломія, мать сыновъ Заведеевыхъ, просила Господа за своихъ дѣтей—посадить одного по правую сторону, а другого по лѣвую въ царствѣ Его, —Господь отвѣтилъ ей: „не знаете, чего просите“, и тѣмъ показалъ, что ея просьба не можетъ быть исполнена. И этотъ примѣръ научаетъ насъ въ молитвахъ нашихъ всецѣло предавать себя въ волю Божію: ³⁷но вмѣстѣ съ тѣмъ и не отчаяваться, если бы даже молитвы наши и не исполнились¹⁴⁾.

¹³⁾ Прот. Царевск. Ур. по Зак. Бож., стр. 421

¹⁴⁾ Прот. Царевского. Ур. по Зак. Бож., стр. 422.

Но человекъ, обращаясь къ Господу съ молитвою, долженъ и располагать себя къ молитвѣ. Господь Богъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ чрезъ пророковъ Своихъ заповѣдалъ человеку, чтобы онъ въ своихъ нуждахъ обращался къ Господу и что Господь будетъ внимать молитвѣ людей. И смирится юродивый, который именуется именемъ Моимъ, и будутъ молиться, и взыщутъ лица Моего, и обратятся отъ худыхъ путей своихъ: Я услышу съ неба, и прощу грѣхи ихъ, и надѣлю землю ихъ (2 Пар. VП, 14). Въ другомъ мѣстѣ Господь говоритъ: и призови Меня въ день скорби; Я избавлю тебя, и ты прославишь Меня (пс. 49, 15). И воззовете ко Мнѣ, и пойдете, и помолитесь Мнѣ, и Я услышу васъ (Іер. 29, 12). Стало быть, нужно только со стороны человека желаніе обратиться ко Господу, воздохнуть предъ Нимъ, и милосердый Господь услышитъ его въ его скорбяхъ и бѣдствіяхъ. Въ Новомъ Завѣтѣ Самъ Господь Іисусъ Христосъ обѣщаль ученикамъ Своимъ и послѣдователямъ, что Господь будетъ внимать ихъ молитвѣ. И Я скажу вамъ, говоритъ Господь: *просите и дано будетъ вамъ; ищите и найдете; стучите, и отворятъ вамъ. Ибо всякій просящій получаетъ, и ищущій находитъ, и стучащему отворятъ.* Но могутъ сказать намъ: зачѣмъ же молиться о своихъ нуждахъ, когда Господь Самъ знаетъ наши нужды прежде прошенія о нихъ. Св. І. Златоустъ и блаж. Теофилактъ, примиряя слова Спасителя: „просите, и дастся вамъ“ съ словами: „знаетъ Отецъ вашъ, въ чемъ имѣете нужду, прежде прошенія вашего“,—говорятъ: „молиться Богу нужно не для того, чтобы извѣстить Его, а чтобы преклонить Его, дабы чрезъ непрестанное моленіе соединиться съ Нимъ, дабы смириться предъ Нимъ, и дабы вспомнить грѣхи свои“. (Толк. Ев. Мат. т. 1, стр. 120). Затѣмъ, въ душѣ каждого изъ насъ совершается воспоминаніе о бывшихъ намъ милостяхъ Божіихъ. Это воспоминаніе и побуждаетъ насъ въ нужныхъ случаяхъ искать у

Господа помощи и милости. Псалмопѣвецъ говорить: когда я взываю, услышь меня, Боже правды моей! Въ тѣснотѣ Ты давалъ мнѣ просторъ. Помилуй меня и услышь молитву мою (пс. 4, 2).— Новое побужденіе для насъ къ молитвѣ открывается въ томъ, что Господь богатъ Своими милостями для всѣхъ призывающихъ Его. Здѣсь нѣтъ, говорить св. Ап. Павелъ, различія между іудеями и еллиномъ, потому что одинъ Господь у всѣхъ, богатый для всѣхъ призывающихъ Его (Римл. X, 12).

Но, заговоривши о побужденіяхъ къ молитвѣ, не можемъ мы не коснуться и вопроса о понужденіи, лучше сказать, о принужденіи себя къ молитвѣ. Св. Макарій Великій научаетъ, что „надобно принуждать себя къ молитвѣ, не взирая на сопротивленія сердца. Богъ, видя труды и принужденія къ молитвѣ, не смотря на сопротивленіе сердца, дастъ даръ истинной молитвы и всѣ духовные дары, и упражненія въ ней содѣлаются какъ бы природною склонностію“ (изъ бес. Макаря Египт.). Св. Макарій объясняетъ это и примѣромъ: „хотя младенецъ, говоритъ онъ, ничего не можетъ дѣлать, однако же онъ, ища матери, движется, плачетъ, и мать сжалится надъ нимъ; она рада, что дитя съ усиліемъ и воплемъ ищетъ ее“, и такъ какъ младенецъ не можетъ идти къ ней, то сама мать, преодолѣваемая любовью къ младенцу за долгое его исканіе, подходитъ къ нему и съ великою нѣжностію беретъ, ласкаетъ и кормитъ его. Тоже дѣлаетъ и чадолюбивый Богъ съ душою, которая ищетъ Его. Постоянно пребывающій въ молитвѣ, какъ учитъ св. Макарій Великій, какъ бы таинственно соединяется съ Господомъ, пріявъ св. Духа, онъ воспламеняется любовью къ Господу, возгорается ненасытнымъ желаніемъ сопребыванія съ Нимъ, по реченному: ядущіи Мя еще взалчуть, и піющіи Мя еще вжаждутся (Сир. 24, 23). Подобное состояніе человѣка служитъ какъ-бы предъизображеніемъ того блаженства, которое уготовано любящимъ Бо-

га въ будущемъ вѣкѣ¹⁵⁾. Но зачѣмъ и какъ же молиться, можетъ кто либо возразить, если нѣтъ въ душѣ расположенія къ молитвѣ? Вотъ тутъ-то и нужно себя преодолѣть, заставить и расположить къ молитвѣ, если только такое нерасположеніе не есть болѣзненное состояніе нашего тѣла. Молитва есть подвигъ, а ко всякому подвигу человѣкъ долженъ себя готовить постепенно. Такъ и въ молитвѣ человѣкъ долженъ упражнять себя постепенно, долженъ заставлятъ себя, преодолѣвать, располагать, принуждать себя молиться не только тогда, когда есть расположеніе къ молитвѣ, но молиться и тогда, когда не хочется молиться, когда лѣнь, сонъ, заботы, суеты и проч. удаляютъ насъ отъ молитвы; и если, не смотря на все это темное полчище, мы молимся, подвижаемся, принуждаемъ себя, боремся съ собою, то такая, именно, молитва преклонитъ небеса и предстанетъ предъ престоломъ Господа. Для этого ночное время—самое удобное для уединенной и сосредоточенной молитвы; тогда все стихаетъ, успокоивается, и возносимыя ко Господу, въ ночномъ безмолвіи, изъ глубины сердца моленія низводятъ на молящихся сугубыя щедроты Божіи. Во время такихъ молитвъ, правда, всезлбный врагъ съ особенною силою возстаетъ на молящихся, подвергаетъ ихъ многимъ искушеніямъ и напастямъ; но благодатию Божіею все это преодолевается, а за борьбу со врагомъ, отразившіе его искушенія, сподобляются великихъ даровъ благодати Божіей¹⁶⁾. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ научаетъ, что дѣлать тѣмъ, которые еще не стяжали умѣнія молиться. „Доколѣ мы достооджнмъ образомъ молиться еще не можемъ, дотолѣ походимъ на тѣхъ, кои малыхъ дѣтей учатъ ходити. Старайся мысль свою горѣ возносити или лучше сказать, въ разумѣніе молитвенныхъ словъ углубля-

¹⁵⁾ Гером. Арсенія, бес. о мол., стр. 15.

¹⁶⁾ Гер. Арс. о мол., стр. 22.

ти; и хотя бы она по младенчеству своему утомилась, паки возставляй ее, ибо непостоянство есть свойственно нашей мысли, но Могущій вся утвердити, конечно, и оную можетъ возставить. Ежели ты неопустительно въ подвигѣ сѣмъ пребудешь, то, конечно, и къ тебѣ придетъ Тотъ, Иже положитъ предѣлы морю твоея мысли и речетъ къ оному: во время твоея молитвы доселѣ гряди и не преходи далѣе! Не возможно духа никакими узами связати; но идеже присутствуетъ Творецъ духовъ, тамо вся ему повинуются¹⁷⁾. А святитель Тихонъ Задонскій поучаетъ, что нужно просить содѣйствія благодати Божіей, чтобы Духъ Святой помогъ и научилъ насъ молиться. „Учись христіанинъ, говоритъ онъ, Богу молиться духомъ и истиною, Ему поклоняться, Его призывать и почитать Его. Со всякимъ усердіемъ старайся, чтобы молитва отъ сердца происходила“. „Не имѣетъ челоуѣкъ въ себѣ истинной и сердечной молитвы,— Божія благодать научаетъ его, о чемъ молиться и возбуждаетъ въ немъ истинную и сердечную молитву. И какъ дымъ благовоннаго порошка, положенный на горячемъ углѣ, восходитъ (къ небу), такъ возбужденная благодатию Божіею молитва отъ сердца возстаетъ и восходитъ къ Богу. Приучая себя къ молитвѣ, проси самого Господа, чтобы Духомъ Святымъ научилъ тебя молиться, какъ Апостолы просили Его о сѣмъ: „Господи! научи ны молиться“ (Лук. XI, 1. Изъ Твор. Св Тих. Зад.).—

И усердная молитва доходитъ до Бога, и приклоняетъ къ намъ Его милосердіе. Въ священныхъ книгахъ и въ святоотеческихъ писаніяхъ мы имѣемъ много примѣровъ того, что усердная молитва была услышана Господомъ. Такъ, Моисей раздѣлилъ Черное море на двѣ половины, и евреи нерешли по сухому дну; онъ же извелъ въ пустынѣ воду изъ камня. Исусъ Навинъ силою молитвы, соединенной съ вѣрою, остановилъ солнце. Пра-

¹⁷⁾ Пр. Дьяченко. Ур. Хр. над., стр. 46.

ведная Анна слезами молитвы разрѣшила свое плодовство. Царь Давидъ прилежною молитвою и глубокою надеждою на Бога побѣждалъ враговъ. Пророкъ Илія молитвою къ Богу низвелъ съ неба огонь, а въ другой разъ дождь. Пророкъ Елисей по усиленной молитвѣ воскресилъ мертваго. Пророкъ Іона послѣ трехдневнаго пребыванія во чревѣ кита изверженъ на морской берегъ невредимымъ. Ниневитяне молитвою и покаянiемъ исправили свою жизнь и отвратили отъ себя гнѣвъ Божій. Пророкъ Даніиль молитвою заключилъ уста львовъ, на съѣденіе которыхъ онъ былъ брошенъ; а три отрока — Ананія, Азарія и Мисаиль вышли невредимыми изъ раскаленной печи. Въ Новомъ Зевѣтѣ св. Ап. Петръ освобожденъ изъ темницы прилежною молитвою о немъ Христовой церкви; а св. Ап. Павелъ, пребывая въ молитвѣ, легко переносилъ всѣ ненасти; въ Македоніи, находясь въ темницѣ, пѣніемъ священныхъ пѣсней и молитвъ потрясъ темницу и чудеснымъ образомъ былъ освобожденъ отъ узъ онъ и бывшіе съ нимъ. А чѣмъ, какъ не силою молитвы свв. Апостолы творили чудеса? Чѣмъ христіанскіе мученики укрѣпляли себя во время ужаснѣйшихъ страданій, мукъ и, не щадя жизни, полагали свои души за Спасителя и Господа нашего Іисуса Христа? Чѣмъ свв. угодники Божіи совершали безчисленные чудеса: исцѣляли болѣзни, изгоняли бѣсовъ, передвигали горы, останавливали теченіе водъ, укрощали звѣрей, заставляли говорить мертвыхъ и даже воскрешали мертвыхъ¹⁸⁾. Напр., въ г. Кесаріи, во дни святительства Василія Великаго, жила одна благороднаго происхожденія и весьма богатая вдова, которая усердно служила грѣху и удовольствіямъ. Но милосердный Господь, хотящій всѣмъ спастися, коснулся и ея сердца Своею благодатію, она пришла въ себя, увидѣла бездну, въ которую она была увлекаема, и начала глубоко сокрушаться о своей

¹⁸⁾ Свящ. Кудрицк., внѣбогослуж. бес., в. 2-й, стр. 136.

грѣховности. Со слезами искренняго раскаянія, вспоминая множество грѣховъ, содѣянныхъ ею отъ лѣтъ юности, она рѣшилась написать ихъ на запискѣ, а въ концѣ этого длиннаго перечня грѣховъ написала одинъ особенно тяжкій грѣхъ свой и записку запечатала. Однажды, когда св. Василій шелъ въ церковь, кающаяся грѣшница приблизилась къ нему и, припавши къ ногамъ его, сказала: „святитель Божій, помилуй меня, паче всѣхъ согрѣшившую!“, причемъ вручила ему записку. „Вотъ, владыка, здѣсь всѣ грѣхи мои, но ты, угодникъ Божій, не читай ихъ, а только молитвою своею очисти ихъ“. Св. Василій, возведши очи на небо, сказалъ: „Господи! если Ты всего міра взялъ грѣхи, то кольми паче можешь очистить прегрѣшенія этой одной души: ибо всѣ грѣхи наши изочтены предъ Тобою; милосердіе же Твое безконечно и неизреченно“. — Сказавши это, святитель вошелъ въ церковь и, повергшись въ алтарѣ предъ престоломъ, долго молился о женѣ. На другой день, по окончаніи богослуженія, вдова получаетъ свою записку нераспечатанною и, открывши ее, къ великому своему изумленію находитъ, что всѣ ея грѣхи изглажены, кромѣ самаго тяжкаго грѣха. Видя это, вдова упала къ ногамъ святителя и молила его очистить и этотъ грѣхъ. Св. Василій прослезился и сказалъ вдовѣ: „встань, и я человекъ грѣшный и нуждаюсь въ прощеніи и помилованіи. Но Тотъ, Кто очистилъ твои грѣхи, и этотъ грѣхъ очистить, если станешь идти по пути Его. Совѣтую тебѣ идти въ пустыню; тамъ найдешь мужа Ефрема, отдай ему записку и проси помолиться о тебѣ Богу“. Женщина повиновалась, пошла въ пустыню, нашла келлію праведника и, стуча въ нее, умоляла св. мужа: „помилуй меня грѣшную, преподобный отецъ!“ Но праведникъ, зная причину прихода, отвѣчалъ ей: „ступай отъ меня, я человекъ грѣшный, и самъ требую помощи отъ другихъ“. „Святитель Василій послалъ меня къ тебѣ, чтобы

ты помолился объ очищеніи моего грѣха“, сказала вдова, подавая записку. „Всѣ грѣхи мои очищены имъ, только одинъ грѣхъ въ запискѣ этой и ты не полѣнись помолиться за него“. „Умолившій о многихъ твоихъ грѣхахъ тѣмъ болѣе можетъ умолить объ одномъ грѣхѣ. Иди, и не стой; спѣши застать его въ живыхъ, прежде чѣмъ онъ отоидеть ко Господу“, отвѣчалъ ей св. Ефремъ. Вдова поклонилась и возвратилась въ Кесарію. Но, входя въ городъ, она застала погребеніе св. Василія. Онъ уже скончался, и тѣло его несли къ могилѣ. Встрѣтивъ гробъ святителя, вдова зарыдала и воскликнула къ святому, какъ къ живому: „святитель Божіей! затѣмъ-ли ты послалъ меня въ пустыню, чтобы безъ меня разлучиться съ тѣломъ своимъ, и вотъ я возвратилась, напрасно совершивъ трудный путь свой. Пусть видитъ Богъ и судить насъ, что ты самъ могъ помочь мнѣ, а послалъ меня къ другому!“ . Говоря это, она положила записку на гробъ святителя. Одинъ изъ клира, желая видѣть, что написано въ ней, распечаталъ записку и не нашелъ въ ней ни одного написаннаго слова; она была чистая. „Здѣсь ничего не написано, сказалъ онъ вдовѣ, и ты напрасно безпокоишься, не зная явившагося надъ тобою неизреченнаго милосердія Божія“. Весь народъ, узнавъ о чудѣ, прославилъ Бога, дарующаго столь великую силу и власть вѣрнымъ рабамъ Своимъ и по смерти ихъ (Чет. Мин. 1 Января).

Прот. І. Тяжеловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Братскій праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

7 марта, въ день памяти Священномучениковъ Херсонисскихъ, въ училищѣ состоялся братскій праздникъ. Наканунѣ въ училищномъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе преподавателемъ училища, протоіереемъ І. Ильчевичемъ, въ сослуженіи священниковъ Н. Бортовскаго и І. Родникова. Послѣ всенощной была отслужена панихида по скончавшимся архипастырямъ Тавриды, наставникамъ и ученикамъ училища и членамъ Братства во имя Священномучениковъ Херсонисскихъ.

Въ день праздника литургію Іоанна Златоуста совершилъ Преосвященѣйшій Епископъ Алексій, въ сослуженіи, кромѣ упомянутыхъ священнослужителей, о. ректора семинаріи, архимаидрита Серафима, священника Н. Саркина, іеромонаха Петра, архидіакона Іоанникія и діакона Т. Хоменко. Пѣлъ училищный хоръ, подѣ управленіемъ регента Н. Першина. Въ концѣ литургіи, послѣ пѣнія „Буди имя Господне благословенно“, Владыкою было сказано назидательное поученіе воспитанникамъ.

Молитвенно призвавши Священномучениковъ Херсонисскихъ на помощь своему слову, Владыка въ поученіи высказалъ слѣдующія мысли. Каждая пядь, каждый вершокъ той территоріи, гдѣ теперь стоитъ и процвѣтаетъ церковь христіанская, увлажены кровію святыхъ мучениковъ. Таврическая церковь въ этомъ отношеніи занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Почти на зарѣ христіанства Таврида служила мѣстомъ ссылки такихъ мучениковъ, какъ Климентъ, епископъ римскій, подвизавшійся на нашемъ полуостровѣ во II вѣкѣ по Р. Х.

Въ IV вѣкѣ и позднѣе здѣсь подвизались чествуемые нынѣ святители: свв. Ефремъ, Василій, Евгеній, Елпидій, Агаѳодоръ, Ееерій и Капитонъ. Всѣ они пострадали за имя Христово отъ язычни-

ковъ. На костяхъ и крови святыхъ мучениковъ, можно сказать, выросла, окрѣпла и развилась церковь Христова въ Тавридѣ; на увлажненной мученической кровію почвѣ брошенное здѣсь святителями, во главѣ съ Апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ, сѣмя христіанства возрасло въ величное дерево. Это обстоятельство должно побудить воспитанниковъ духовной школы вникнуть въ труды и подвиги святителей-мучениковъ и вывести изъ разсмотрѣнія ихъ жизни поучительный для себя урокъ.

„Сердцемъ вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе“ (Рим X, 10), говоритъ Апостоль Павелъ. Есть три вида вѣры: вѣра умная, вѣра сердечная и вѣра, запечатлѣваемая исповѣданіемъ ея словомъ и дѣломъ. Первая вѣра есть признаніе умомъ человѣческимъ истинны. Такая вѣра, если она не соединена съ другими двумя видами вѣры, не можетъ быть спасительною, ибо „и бѣси вѣрують и трепещуть“. Когда воплотившійся Сынъ Божій явился въ страну Гадаринскую, бѣсы называли Его Иисусомъ, Сыномъ Бога Всевышняго (Матѣ. IV, 7). Но о спасеніи бѣсовъ и рѣчи не можетъ быть. Спасаетъ человѣка вѣра, воспринимаемая умомъ, проникающая до глубины сердца и въ немъ органически развивающаяся въ духовную жизнь. Такая вѣра обязательно сопровождается исповѣданіемъ ея и словомъ и дѣломъ, Сердечно-пламенная вѣра должна проявляться внѣшнимъ образомъ, ибо „отъ избытка сердца уста говорятъ“.

Обращаясь, далѣе, къ воспитанникамъ училища, Владыка разъяснилъ имъ, что и въ ихъ жизни, не смотря на ихъ молодой возрастъ, можетъ быть много случаевъ для исповѣданія живой, сердечной вѣры. Примѣры такого исповѣданія Владыкою указаны были, во-первыхъ, въ благовѣрномъ чтеніи молитвы, во-вторыхъ, въ сознательной и прочувствованной передачѣ урока по Зако-

ну Божію, такой передачѣ, которая могла бы привести весь классъ въ благоговѣнное настроеніе, наконецъ, въ увѣщаніи къ товарищамъ, употребляющимъ поносныя слова, что они своимъ поведеніемъ оскорбляютъ и Бога и свое челевѣческое достоинство. Все это будетъ исповѣданіемъ вѣры словомъ. Но ученикъ можетъ проявлять свою вѣру и дѣломъ. Если онъ предъ отходомъ ко сну будетъ припадать съ благоговѣніемъ къ висящей у его кровати иконѣ, которую дала ему мать, благословляя на дорогу, и не будетъ при этомъ обращать вниманія на могущія быть насмѣшки товарищей; если онъ, идя по улицѣ и увидя на пути храмъ, сниметъ шапку и освѣтитъ себя крестнымъ знаменіемъ, не испытывая ложнаго стыда предъ прохожими, то этимъ самымъ онъ будетъ исповѣдывать свою вѣру и дѣломъ. Но всѣхъ случаевъ, когда и ученикъ можетъ исповѣдывать вѣру, не перечислишь. Наставники разъяснятъ вамъ и дополнятъ сказанное мною,—такъ закончилъ Владыка свое назиданіе.

По окончаніи литургіи былъ пропѣтъ молебенъ свв. Священномученикамъ Херсонисскимъ. Въ молебномъ пѣніи приняли участіе, кромѣ священнослужителей, сослужившихъ Святителю въ литургіи, каѳедральный протоіерей А. Назаревскій и ключарь протоіерей В. Знаменскій. Послѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопельскому, Христолюбивому воинству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, создателямъ и благотворителямъ училищнаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ ученическую столовую, гдѣ благословилъ трапезу воспитанниковъ, а затѣмъ—въ квартиру г. смотрителя училища, гдѣ ему и собравшимся сюда членамъ училищнаго братства былъ предложенъ чай.

Около 2 часовъ дня въ ученическомъ залѣ состоялось торжественное годовичное засѣданіе членовъ Братства во имя Священномучениковъ Херсонисскихъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго его Покровителя, Епископа Алексія. Послѣ пѣнія молитвы: „Днесь благодать Св. Духа нась собра“ казначеемъ Братства, священникомъ І. Родниковымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства и движеніи братскихъ суммъ за 1908—1909 годъ. Изъ отчета видно, что въ теченіе прошлаго года въ кассу Братства поступило на приходъ: 1) отъ Симферопольскихъ членовъ Братства 369 р., 2) отъ епархіального духовенства по подписнымъ листамъ 613 р., 3) % отъ неприкосновеннаго капитала 127 р., 4) кружечнаго сбора 21 р. и 5) отъ благотворительнаго вечера—332 р. Благодаря неоскудѣвающимъ щедротамъ благотворителей, Совѣтъ Братства имѣлъ возможность, во первыхъ, истратить значительную сумму на осуществленіе главной своей задачи—оказаніе помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ (свыше 700 руб.) и, во вторыхъ, увеличить неприкосновенный фондъ Братства на 500 рублей. Въ отчетѣ отмѣчено, что благотворительная дѣятельность Братства съ каждымъ годомъ принимаетъ все болѣе широкіе размѣры. Въ истекшемъ году оказана была помощь по уплатѣ за содержаніе 16 учениковъ, изъ нихъ—4 инословныхъ, при чемъ два свѣтскихъ воспитанника пользовались полнымъ содержаніемъ отъ Братства, а одинъ получалъ на одежду и обувь изъ братскихъ суммъ.

По ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшимъ Синодомъ утверждены были въ августѣ м. 1908 года особые нагрудные знаки для братчиковъ—золотые—для почетныхъ и серебряные—для пожизненныхъ членовъ Братства.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, изложеннымъ въ отчетѣ, смотритель училища доложилъ Собранію объ особыхъ заслугахъ на пользу Братства нѣкоторыхъ изъ его Симферопольскихъ членовъ. Дѣя-

тельное сочувствіе задачамъ Братства выказали слѣдующія лица: купецъ И. Д. Малошевскій, пожертвовавшій на нужды Братства 125 руб., купецъ К. А. Терленди, внесшій въ кассу Братства свыше 100 рублей, купецъ К. К. Ульчѣевъ, пожертвовавшій на бѣдныхъ учениковъ 100 руб., епархіальный архитекторъ И. В. Ларіоновъ, всегда внимательно относящійся къ нуждамъ училища вообще и Братства въ частности. Собраніе постановило выразить всѣмъ этимъ благотворителямъ глубокую и искреннюю благодарность, съ зачисленіемъ ихъ, согласно уставу, въ число почетныхъ членовъ Братства. Выражена была также благодарность священнику Н. Мезанцеву, расположившему одну изъ своихъ духовныхъ дочерей пожертвовать на училищную церковь 100 р. Одинъ изъ жителей города Симферополя, караимъ Прикъ, познакомившись съ задачами Братства, изъявилъ готовность дѣлать ежегодныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ. Такъ какъ онъ по уставу не можетъ быть принятъ въ число братчиковъ, то Совѣтъ Братства, въ лицѣ своего предсѣдателя А. И. Леонтьева, просилъ Владыку представить Прика, во вниманіе къ его долготѣннымъ заслугамъ въ качествѣ поставщика училища, къ Высочайшей наградѣ, на что Архипастыремъ и изъявлено было согласіе.

Затѣмъ г. смотритель училища предложилъ на обсужденіе собранія нѣкоторыя измѣненія въ братскомъ уставѣ, связанныя съ нѣсколькими сузившимися сравнительно съ прежними годами задачами Братства. Прежде Братство одною изъ своихъ задачъ имѣло изысканіе средствъ на постройку новаго храма при училищѣ. Въ виду того, что, благодаря жертвователямъ, теперь красуется при училище новый храмъ, задачу эту пришлось исключить изъ устава, а вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнить и нѣкоторые параграфы послѣдняго. Всѣ проектированныя измѣненія собраніе одобрило и постановило

представить на Архипастырское утверждение Его Преосвященства.

Съ чувствомъ глубокаго удовольствія была принята братчиками привѣтственная телеграмма, полученная смотрителемъ училища отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Варшавскаго Николая*).

Закончилось засѣданіе пѣніемъ молитвы „Достоинно есть“, послѣ чего Владыка, обратившись къ ученикамъ училища, совѣтовалъ имъ почаще молиться Богу о ниспосланіи помощи свыше. „Припомните“, сказалъ Владыка, „какъ поступали въ тяжеломъ положеніи угодники Божии, свв. Антоній и Феодосій Печерскіе: нѣтъ въ обители ни куска глѣба, нечего ѣсть, они обращаются съ горячею молитвою къ Богу—и возъ, наполненный всякимъ добромъ, въѣзжаетъ во врата обители“.

Открытая въ этотъ день подписка пожертвованій дала сбору около 110 руб.

И. Покровскій.

Архипастырское вразумленіе священнику и прихожанамъ.

Крестьянинъ с. Каиръ П. Фирсовъ, отъ лица жителей сего села, обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ, въ которомъ, описавъ трогательное прощаніе прихожанъ съ отбывавшимъ отъ нихъ священникомъ С. Толстымъ, просить Владыку, отъ лица прихожанъ, оставить опять у нихъ сего священника по отбытіи имъ положеннаго ему наказанія. Въ прошеніи говорится, что если бы для этого нужны были приговоръ сельскаго схода, или поѣздка въ Петербургъ, то все это „съ радостью будетъ исполнено“. Кромѣ того въ прошеніи замѣчается, что о. С. Толстой переведенъ изъ

*) Эта телеграмма съ отвѣтомъ на нее напечатана въ № 8.

Каирь „несправедливими происками злыхъ несправедливыхъ людей, руководимыхъ діакономъ Біантовскимъ и псаломщикомъ Журманомъ“.

На прошеніи этомъ послѣдовала Архипастырская резолюція отъ 24 февраля сего года такая: „Любимаго батюшку и нужно было уговаривать, чтобы онъ не служилъ въ пьяномъ видѣ литургіи, нужно было всячески молиться за него, дабы Господь исправилъ его Своею благодатію. А приходъ сего не только не сдѣлалъ, даже скрываетъ порокъ о. Сумеона. О Толстой пьетъ давно. Онъ былъ уже разъ вызванъ мною въ Симферополь полечиться отъ своего недуга. Докторъ скоро ему выдалъ свидѣтельство, что больной теперь здоровъ, т. е. вытрезвился. О. Сумеонъ далъ мнѣ тогда клятвенное обѣщаніе не пить, и я послалъ его снова на приходъ. Но какъ видите, о. Сумеонъ не выполнилъ своего іерейскаго обѣщанія, даннаго своему Владыкѣ. Теперь онъ долженъ понести наказаніе, но наказаніе смягченное. Никакія жалобы въ Петербургъ дѣлу не помогутъ. Петербургъ живетъ тѣми же законами, что и мы всѣ. Діаконъ Біантовскій и псаломщикъ Журманъ не будутъ оставлены безъ вниманія. О нихъ тоже идетъ дознаніе. Объявить сіе подписавшему прошеніе“.

Архипастырское напominаніе пастырю о его обязанностяхъ.

Крестянинъ с. Горностаевки, Днѣпровскаго уѣзда, Исидоръ Кукошъ обратился къ Его Преосвященству съ просьбою „сдѣлать со стороны своей зависящее распоряженіе о религіозномъ внушеніи мѣстнымъ духовенствомъ вышепоименованнымъ (его односельцамъ — крестьянамъ) лицамъ объ оставленіи моей семейной жизни въ мирномъ спокойномъ согласіи и безъ всякаго посторонняго вмѣшательства и подстрекательства съ недобрымъ намѣреніемъ, влекущимъ въ послѣдствіи несчаст-

ный исходъ многочисленному и малолѣтнему семейству и ихъ родителямъ“. Выше въ прошеніи значится, что нѣкоторые изъ односельцевъ крест. Кукоша „безъ всякаго съ его стороны повода вселяютъ враждебныя отношенія въ его семейную жизнь и вооружаютъ противъ него его жену, отчего происходятъ семейный разладъ и несогласіе“.

На семъ прошеніи Архипастырская резолюція отъ 1 марта сего года послѣдовала такая: „Поручаю это сдѣлать мѣстному священнику. Вѣдь это онъ долженъ сдѣлать по собственной инициативѣ, не выжидая, когда крестьянинъ будетъ просить объ этомъ. Пастырь добрый долженъ знать своихъ овецъ и глашаты ихъ по имени. Напечатать сіе...

Доброе дѣйствіе пастырскаго увѣщанія.

Благочинный Евпаторійскаго округа донесъ Его Преосвященству, что священникомъ Евпаторійскаго собора Николаемъ Мураневичемъ, въ исполненіе указа изъ Духовной Консисторіи отъ 11 января сего года, было преподано пастырское увѣщаніе въ пребываніи въ православной христіанской вѣрѣ проживающей въ гор. Евпаторіи крестьянкѣ Параскевѣ Михайловой Свереновой. Слѣдствіемъ сего было то, что она изъявила свое согласіе не переходить въ римско-католическую вѣру, а пребывать въ православной вѣрѣ, и поэтому просить поданное ею прошеніе о переходѣ въ римско-католическое исповѣданіе оставить безъ послѣдствій.

Обращеніе Архипастырей къ любящимъ благолѣпіе Дома Божія.

5 декабря 1908 года отъ неизвѣстной причины сторѣла церковь при школахъ церковно-учительской и второклассной села Богословскаго, Туль-

ской губернии, въ имѣнии Владиміра Карловича Саблера. Хотя священно-служители и воспитанницы школъ при начавшемся пожарѣ съ необычайнымъ мужествомъ успѣли выносить изъ горѣвшаго храма св. иконы, утварь и ризницу, но немыслимо было спасти отъ огня чудную стѣнопись, украшавшую Богословскій храмъ, сгорѣлъ и самый храмъ—деревянный. Учащіяся и прихожане глубоко опечалены. Богослуженіе въ церкви с. Богословскаго отличалось рѣдкою красотою: болѣе 200 воспитанницъ и около 150 приходящихъ обучающихся въ школахъ дѣтей совмѣстно пѣли нѣкоторыя молитвы. Народъ изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ стекался въ свѣтлый, теплый Богословскій храмъ. Онъ умилялся стройнымъ пѣніемъ большого школьнаго хора. „Кто знаетъ, пишетъ по сему поводу В. К. Саблеръ, какъ мало на долю народа выпадаетъ духовныхъ радостей, тотъ пойметъ, какъ велика для него утрата тѣхъ утѣшеній, которыя онъ находилъ, посѣщая церковь въ селѣ Богословскомъ. Воспитанницы и прихожане надѣются, что Господь, по Своей неизреченной милости, расположитъ сердца добрыхъ людей къ сооруженію въ селѣ Богословскомъ новаго каменнаго храма“ (Церк. Вѣд. 1909 г. № 4).

По поводу сего печальнаго событія Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ прислано нашему Архипастырю, отъ 8 февраля сего года, письмо слѣдующаго содержанія: „Нашъ общій другъ, Владиміръ Карловичъ Саблеръ, лишился самаго дорогого сокровища въ томъ учебномъ учрежденіи, которому онъ посвятилъ свою надвинувшуюся старость. Возстановить сей святой храмъ есть нравственный долгъ тѣхъ безчисленныхъ русскихъ и нерусскихъ людей, которымъ онъ такъ много благодѣтельствовалъ, которыхъ спасалъ либо отъ собственнаго ихъ нравственнаго паденія, либо отъ бѣдъ внѣшнихъ. Въ настоящемъ положеніи Владиміра Карловича Саблера мы не связаны съ нимъ служебными отноше-

ніями, а только узами живѣйшей благодарности, какъ за его исключительную ревность о вѣрѣ и церкви православной, такъ и за его всеобъемлющую любовь ко всѣмъ, а наипаче къ служителямъ Божиимъ: архіереямъ, іереямъ, монахамъ, монахинямъ, учителямъ и семинаристамъ. Докажемъ же, что наша взаимная любовь къ нему была и будетъ безкорыстна, что она не охладѣла съ оставленіемъ имъ начальственной должности и что мы всѣ не подобны девяти неблагодарнымъ іудеямъ, которые не восхотѣли дать славу Богу, получивъ отъ Него милость.

Пожертвованія на церковь Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, что при Церковно-Учительской Школѣ с. Богословскаго, принимаются по адресу: Тула, Канцелярія Архіерея. На сей сборъ испрошено благословеніе нашего Первенствующаго Іерарха“.

На семь писемъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 5 сего марта, послѣдовала такая: „Прошу редакцію напечатать и брошюру въ извлеченіи, и письмо А. Антонія къ свѣдѣнію и участливому отношенію духовенства и паствы моей Таврической къ горю ближнихъ“.

Ревизія Ксеніинской двухклассной церковно-приходской школы въ г. Севастополь.

Завѣдующій Севастопольскою имени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ксеніи Александровны, церковно-приходскою школою, священникъ Константинъ Калиновскій рапортомъ доложилъ Его Преосвященству, что 6-го сего марта названную школу посѣтили: помощникъ Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета по сооруженію памятниковъ обороны г. Севастополя, генералъ А. М. Заіончковскій, камергеръ Н. И. Гординскій, управляющій канцеляріей Его Высочества, полковникъ Г. К. Ярошевичъ и ру-

ководитель-профессоръ Императорской Академіи художествъ, академикъ Ф. А. Рудо; посѣтители присутствовали на урокахъ во всѣхъ отдѣленіяхъ, интересовались успѣхами дѣтей и жизнью школы. Генераль Заіончковскій отечески обласкалъ дѣтей и далъ имъ денегъ на конфекты; замѣтивъ у нѣкоторыхъ дѣтей недостатокъ въ одеждѣ и обуви, онъ распорядился недостатокъ этотъ къ 8 марта пополнить. Проф. Рудо съ своей стороны далъ 25 рублей и просилъ купить обувь и одежду тѣмъ дѣтямъ, которыя ва недостаткомъ обуви и одежды не посѣщаютъ школы.

Проф. Рудо нашель необходимымъ по мѣстнымъ условіямъ и возможнымъ въ смыслѣ изысканія средствъ устроить при школѣ общежитіе для учащихся на сто человѣкъ.

Ген. Заіончковскій сообщилъ, что о прирѣзкѣ 5 десятинъ земли для нуждъ школы онъ уже имѣлъ сужденіе съ к. адм. Бостремомъ.

Уѣзжая, ген. Заіончковскій благодарилъ учащихся за успѣхи школы.

Щедрая жертва на доброе дѣло.

Житель г. Ялты Петръ Θεодоровичъ Соболевъ выразилъ, по донесенію настоятеля Ялтинскаго Александро-Невскаго собора, протоіерея Веніамина Попова, желаніе построить на свои средства церковно-приходскую школу съ заломъ для народныхъ чтеній при означенномъ соборѣ и для начала работъ внесъ 10000 р. На этомъ донесеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 27 февр. сего года, послѣдовала между прочимъ такая: „Богъ благословить доброе дѣло Петра Θεодоровича Соболева. О семъ напечатать съ моею благодарностью“.

ПРОГРАММА чествованія Н. В. Гоголя по случаю столѣтія со дня его рожденія *].

Въ четвергъ 19-го марта, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальнаго Женскаго Училища имѣеть быть литературно-вокальный вечеръ. На вечерѣ присутствуютъ, во главѣ съ Архипастыремъ: духовенство г. Симферополя, начальники, наставники и учащіеся духовной семинаріи, епархіальнаго женскаго училища и мужскаго духовнаго училища.

Вечеръ начинается молитвою „Царю небесный“. Поеть хоръ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища.

Непосредственно послѣ молитвы—

1) Гимнъ въ честь Н. В. Гоголя, составленный на день 50-ти лѣтія со дня его смерти.

2) Рѣчь преподавателя семинаріи В. В. Соколова о Гоголѣ, какъ писателѣ.

3) Чтеніе отрывка изъ произведеній Гоголя воспитанниками семинаріи (Изъ повѣсти о томъ, какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ).

П е р е р ы в ь .

1) Концертъ Д. Бортнянскаго „Воспойте Господеви“. Исполнить Архіерейскій хоръ.

2) Рѣчь преподавателя семинаріи П. В. Маслова о Гоголѣ, какъ христіанинѣ.

3) Чтеніе отрывка изъ сочиненій Гоголя одною изъ воспитанницъ женскаго училища („Жизнь“).

4) Чтеніе изъ сочиненій Гоголя однимъ изъ воспитанниковъ мужскаго училища („Тройка“).

Народный гимнъ: „Боже, Царя Храни“.

20-го марта, въ пятницу, въ кафедральномъ соборѣ имѣеть быть совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ Его Преосвященствомъ. За

*) Утверждена Архипастырскою резолюціею отъ 26 февраля сего года.

причастнымъ произносить приличествующее случаю слово помощникъ инспектора семинаріи, іеромонахъ Тихонъ.

Послѣ литургіи—паннихида по рабѣ Божиємъ Николаѣ (Н. В. Гоголѣ).

За литургіей и паннихидой молятся начальники, наставники и учащіеся семинаріи, женскаго и мужскаго духовныхъ училищъ.

Архіерейскій хоръ поетъ на хорахъ.

Хоръ воспитанниковъ семинаріи поетъ на правомъ клиросѣ, дух. училища—на лѣвомъ.

Въ случаѣ неблагопріятной погоды воспитанницы женскаго училища и воспитанники мужскаго училища молятся въ своихъ храмахъ.

Примѣчаніе. 19-го, въ четвергъ—полные уроки; отпускъ учащихъ—въ пятницу, 20-го, послѣ богослуженія.

Х Р О Н И Ц А.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 8 марта, Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

11 марта, въ среду пятой седмицы, Владыка совершалъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Въ ту же среду вечеромъ Владыка читалъ въ кафедральномъ соборѣ на утреннемъ богослуженіи весь канонъ св. Андрея Критскаго. Звучно-выразительное чтеніе Владыкою канона на срединѣ храма, стройное, умиленное пѣніе архіерейскимъ хоромъ припѣвовъ къ покаяннымъ тропарямъ канона столь возвышали и неослабно поддерживали молитвенное настроеніе молящихся, что, видимо, не замѣчалась и не отзывалась утомленіемъ продолжительность службы.

Въ пятницу той же седмицы Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ утреннее богослуженіе съ акаѣстнымъ на ономъ пѣніемъ въ

честь Пресвятыя Богородицы, Владыка начиналъ каждый изъ икосовъ, а затѣмъ отдѣльные ихъ стихи съ возглашеніями „радуися“ всѣ пѣлись поочередно—хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, сонмомъ священнослужителей, во главѣ съ Архипастыремъ, на срединѣ храма и хоромъ изъ клириковъ на лѣвомъ клиросѣ. Кондаки акаѣиста возглашались самимъ Владыкою, при пѣніи „аллилуія“ хоромъ пѣвчихъ. Такимъ образомъ это было въ собственномъ смыслѣ слова акаѣистное пѣніе и притомъ пѣніе торжественное и умиленное, соответственное самому наименованію „акаѣистъ“, что значить—пѣніе не сѣдальное, т. е. благодарственно-величественное пѣніе, внимать которому по уставу церковному должно не сидя, какъ это разрѣшается при нѣкоторыхъ чтеніяхъ, но непременно благоговѣнно стоя.

Въ субботу, 14 марта, Владыка отбылъ изъ Симферополя въ Херсонисскій монастырь для совершенія въ храмѣ сего монастыря заупокойнаго богослуженія на слѣдующій—воскресный день, сороковой со дня кончины Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Владиміра Александровича, бывшаго ктитора Херсонисскаго соборнаго, въ честь св. Князя Владиміра, храма.

Посѣщеніе Архипастыремъ Епархіальнаго женскаго училища.

9 марта къ концу перваго урока Владыка прибылъ въ училище и посѣтилъ въ 4-мъ штатномъ классѣ урокъ словесности, гдѣ сообщилъ воспитанницамъ біографію Н. В. Гоголя и велъ рѣчь о значеніи сего писателя; въ 3-мъ классѣ Владыка посѣтилъ урокъ Закона Божія, гдѣ, за отсутствіемъ законоучителя, велъ бесѣду съ воспитанницами о содержаніи и значеніи всенощнаго бдѣнія; затѣмъ въ 4-мъ параллельномъ классѣ Владыка былъ на урокахъ ариѣметики и природовѣдѣнія, гдѣ слушалъ отвѣты воспитанницъ и объясненія учитель-

ницъ. Въ большую перемѣну, послѣ второго урока, Владыка посѣтилъ столовую, гдѣ пробоваль завтракъ, и кухню, гдѣ осмотрѣлъ все, приготовляемое къ обѣду. Во время 5 урока Владыка отбылъ изъ училища.

Посѣщеніе Архипастыремъ мужскаго духовнаго училища.

10-го марта, въ началѣ 1-го урока, Владыка прибылъ въ училище и посѣтилъ уроки—ариѳметики въ III штатномъ классѣ, русскаго языка въ IV классѣ, священной исторіи въ I штатномъ классѣ и исторіи въ III параллельномъ классѣ. Во всѣхъ классахъ Владыка, при отвѣтахъ воспитанниковъ, нѣкоторымъ изъ нихъ самъ задаваль вопросы и даваль руководящія объясненія и указанія. Во время большой перемѣны Владыка посѣтилъ столовую и ученическую кухню, а на 5-мъ урокъ слушалъ игру воспитанниковъ IV кл. (1-й группы) на скрипкахъ. Въ концѣ 5-го урока Владыка отбылъ изъ училища.

Миссіонерская бесѣда.

Въ воскресенье, 15 марта, въ народной столовой на базарной площади предложена была миссіонерская противосектантская бесѣда о *почитаніи св. иконъ*. Бесѣду велъ епархіальный миссіонеръ свящ. о. Николай Бортовскій. Раскрывши православное ученіе о томъ, что такое св. иконы и какъ мы, христіане, должны относиться къ нимъ, о. миссіонеръ показаль далѣе, что ученіе православной церкви объ иконахъ основывается на словѣ Божіемъ, что и подтвердилъ ссылками на многія свидѣтельства Свящ. Писанія. Затѣмъ, о. миссіонеръ поставилъ вопросъ, гдѣ сектанты въ Словѣ Божіемъ нашли запрещеніе почитать св. иконы, и предложилъ присутствовавшимъ на бесѣдѣ сектантамъ отвѣтить на этотъ вопросъ. Со стороны сектантовъ вести бесѣду выразилъ желаніе проживающій въ Симферополѣ Ваньковъ. Но онъ оказался собесѣд-

никомъ малосвѣдущимъ, даже читаль по Библии плохо, часто ошибаясь. Безъ всякихъ объясненій въ подтвержденіе сектанскаго отрицательнаго отношенія къ иконамъ и безъ всякихъ выводовъ противъ ученія православнаго о почитаніи ихъ, Ваньковъ прочиталь конецъ 8-й главы и всю 9 главу изъ посланія къ евреямъ; затѣмъ пробоваль читать извѣстныя мѣста, приводимыя сектантами противъ почитанія св. иконъ: Дѣян. 17, 24—31; Іерем. 10, 2—5; Исх. 20, 3—5. Не сдѣлавъ и въ отношеніи этихъ мѣстъ никакихъ разъясненій, сектантъ не пожелаль продолжать бесѣды и ушелъ. Послѣ этого о. миссіонеръ выяснилъ предъ слушателями истинный смыслъ всѣхъ этихъ мѣстъ Свящ. Писанія, на которыя указываль сектантъ и показаль, что ни одно изъ нихъ не содержитъ запрещенія почитать св. иконы, даже и не имѣеть отношенія къ св. христіанскимъ иконамъ. Въ заключеніе бесѣды о. миссіонеръ очень кстати и вполне цѣлесообразно въ миссіонерскомъ отношеніи привелъ новый въ миссіонерской практикѣ пріемъ для убѣжденія слушателей, не исключая и самихъ сектантовъ, въ истинности иконопочитанія. Отрицаніе употребленія свящ. изображеній или, что то же, иконъ, — говорилъ онъ, — настолько противорѣчитъ яснымъ свидѣтельствамъ Свящ. Писанія и примѣрамъ древней христіанской церкви, что въ настоящее время сами сектанты начинаютъ признавать свою неправоту и начинаютъ употреблять свящ. изображенія не только въ своихъ сектантскихъ печатныхъ изданіяхъ, но даже вѣшая ихъ на стѣнахъ въ своихъ молитвенныхъ домахъ. Въ подтвержденіе этого о. миссіонеромъ тутъ же показано было нѣсколько свящ. изображеній — І. Христа, и херувимовъ и др., которыя онъ встрѣчалъ у сектантовъ во время своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ по Таврической губерніи.

Бесѣда, начавшись въ 5 ч., окончилась въ 8 часовъ вечера. Аудитория была полна слушателей. На бесѣдѣ присутствовали воспитанники старшихъ классовъ семинаріи.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ протоіерея Іоанна Восторгова, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 декабря 1908 года, съ приложеніемъ доклада его Комиссіи для установленія празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды. Приказали: Обсудивъ означенный рапортъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности Завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ 27 день іюня 1909 года во всѣхъ храмахъ Имперіи совершены были: наканунѣ—всенощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ торжественныя литургіи, съ возглашеніемъ заупокойной эктеніи въ установленное время съ поминовеніемъ Императора Петра Перваго и всѣхъ павшихъ въ Полтавскомъ бою вождей и воиновъ, съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ и съ благодарственнымъ послѣ литургіи молебствіемъ, на коемъ послѣ перваго Царскаго многолѣтія возгласить вѣчную память Императору Петру Первому и павшимъ въ Полтавскомъ сраженіи вождямъ и воинамъ, и пос-

лѣ сего заключительныя многолѣтія: христіанскому воинству и Богохранимой Державѣ Россійской; о чемъ, для исполненія, и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы. Января 31 дня 1909 года. № 5.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Награжденъ завѣдующій Кизильташскимъ подворьемъ въ г. Геническѣ іеромонахъ *Трофимъ*—набедренникомъ за его полезную и плодотворную службу.

— — —
Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Гаммовскимъ поселянамъ: Іоанну *Карамелеву*, Николаю *Киризлиеву*, Димитрію *Карапейчину*, Григорію *Катранжи*, Михаилу *Киризлиеву*, Димитрію *Киризлиеву* и Іоанну *Кочеву* за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей во вновь устроенную Димитріевскую церковь села Гаммовки, Берд. уѣзда, всего на сумму 735 руб.

Священнику Александро-Невской церкви села Акъ-Шейхъ, Θεодос. уѣзда, Елеазару *Спиридонову* за его полезную дѣятельность въ дѣлѣ построенія въ имѣніи Княжевича домовой церкви.

Предсѣдателю церковно-приходскаго Братства въ селѣ Царицынь-Куть, Мелит. уѣзда, священнику Іоанну *Сикорскому*—за отлично-усердную и полезную дѣятельность по названному Братству.

— — —
Преподано Архипастырское благословеніе.

Гаммовскимъ поселянамъ: Іоанну *Урумову*, Θεодору *Дончеву*, Андрону *Карапейчику*, Димитрію *Кочеву*, Кириллу *Киризлиеву*, Михаилу *Кочеву*, Петру *Панаіотову*, Константину *Стой-*

чеву, Константину *Мишу*, Василию *Чебанову*, Іоанну *Пеневу*, Димитрію *Бабє-оглу*, Димитрію *Мицову*, Петру *Пеневу*, Аванасію *Занфирову*, Даміану *Бурдулову*, Михаилу *Пеневу*, Димитрію *Домову*, Аванасію *Топалову*, Михаилу *Дончеву* и Матею *Болгарову*, -- за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей во вновь устроенную Димитріевскую церковь села Гаммовки, Бердянскаго уѣзда, всего на сумму 457 р. 50 к.

Казначею церковно-приходскаго Братства въ селѣ Царицынѣ-Кутѣ, Мелитоп. уѣзда, Ермолаю *Кулику* и дѣлопроизводителю -- учителю мѣстной церковно приходской школы Тарасію *Данько* за ихъ усердную и полезную дѣятельность по названному Братству.

Крестьянамъ: Ивану *Сливъ*, Спиридону *Мѣсяцу*, Михаилу *Бьдашу*, Андрею *Лысакову* и мѣщанамъ Трофиму *Филиппенко*, Аннѣ *Кобылянской* и Стефанидѣ *Анищукowej* -- за пожертвованіе ими въ свою приходскую Николаевскую церковь урочища Чокракъ церковной утвари на сумму 192 рубля.

Священникамъ селѣ Мелитопольскаго уѣзда: Корніевки Леониду *Чулжевичу*, Демьяновки Михаилу *Спасскому*, Ново-Семеновки Іоанну *Маракулину* и Нижнихъ-Сѣрогозъ Александрю *Чулжевичу* -- за расположеніе своихъ прихожанъ къ благоуукрашенію храмовъ Божіихъ.

Причтамъ церквей села Балокъ и м. Васильева, Мелитопольскаго уѣзда, за ихъ усердіе въ призрѣніи бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Духовенству Сѣрогозскаго округа, во главѣ съ благочиннымъ, протоіереемъ Евѣиміемъ *Березовымъ* -- за ихъ сердечное отношеніе къ бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

Выражена Архипастырская благодарность:

Цареводаровскому поселянину Даніилу *Купенко* -- за пожертвованіе въ пользу причта Димитріевской церкви села Цареводаровки на вѣчное поминованіе его и жены его Анны трехъ свидѣтельствъ 4 проц. Государственной ренты по 100 рублей.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 февраля за № 1411, мѣщанинъ Димитрій *Щербаковъ* и крестьянинъ Тимофей *Шмалей*—членами Айбарскаго церковно-строительнаго Комитета на мѣсто выбывшихъ Андрея Кочкарова и Владимира Гукъ.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 25 февраля за № 1410, крестьянинъ Діонисій *Грищенко*—къ Константино-Еленинской церкви села Ново-Константиновки, Бердянскаго уѣзда; отъ 25 февраля за № 1454, крестьянинъ Петръ *Чижъ*—къ Покровской церкви села Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда; отъ 27 февраля за № 1456, поселанинъ Даміанъ *Субларскій*—къ Александро-Невской церкви села Троянъ, Бердянскаго уѣзда; отъ 1 марта за № 1501, крестьянинъ Матеей *Низяевъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Малой-Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 февраля за № 1281, крестьянинъ Θεодоръ *Кроповницкій*—отъ должности церковнаго старосты Іоанно-Богословской церкви села Волковки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 февраля за 1330, казначей Херсонисскаго монастыря іеромонахъ *Фотинъ* и экономъ того же монастыря монахъ *Стефанъ*—отъ занимаемыхъ должностей.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 февраля за № 1413, крестьянинъ Сергій *Замотаевъ*—отъ должности церковнаго старосты Софіевской церкви села Мордвиновки, Бердянскаго уѣзда.

Разрѣшено постричь въ монашество:

Рясофорнаго послушника Херсонисскаго св. Владимира монастыря Корнилія Черненко и находящагося на испытаніи въ Кизильташской киновіи крестьянина Мокія Логвиненко.

Предоставлены просфорническія
мѣста:

Вдовѣ священника Параскевѣ *Жалинской*—при Александро-Невской церкви села Строгоновки, Днѣпровскаго уѣзда; женѣ заштатнаго діакона Меланіи *Тимовеевской*—при Александро-Невской церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда.

Уволена отъ должности, согласно заявленію, просфорня Александро-Невской церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, Дарія *Панкѣева*.

Зачислены въ число дѣйствитель-
ныхъ послушницъ:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 марта за № 1493, крестьянки: Ксенія *Романенко*, Варвара *Чумакова*, Марѳа *Ключкова*, Евгенія *Деркачъ*, Анна *Викторова*, Матрона *Жукъ*, Анна *Парижская* и мѣщанка Александра *Андріющенко*—въ Топловскій женскій монастырь.

Извѣстія.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 февраля за № 1466, утверждень уставъ церк.-прих.-Іоанно Богословскаго общества трезвости въ селѣ Ново-Александровкѣ, Днѣпровскаго уѣзда.

Пособія призрѣваемымъ
на 1909 г. въ Больше-Знаменскомъ, Михайловскомъ и Сѣрогоскомъ округахъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочинническими совѣтами.

Присоединена къ православію Орѣховская мѣщанка дѣвица Сима Аронова Мишневская, іудейскаго вѣроисповѣданія, 16 л., и наречена при св. крещеніи „Александрю“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію „Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“ и „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1908 году.

I.

П р и х о д ъ.

А. Къ 1-му января 1908 г. оставалось отъ прошлаго года—1 р. 17 к.

Ст. 1-я а).

Б. Въ отчетномъ году на приходъ поступило:

а) Подписной платы отъ церквей и монастырей епархіи, отъ учреждений и частныхъ лицъ—3757 р. 50 к.

Ст. 1-я б) — 20, 24—35, 37—44, 47—48, 50—54, 56, 57, 61, 62, 63, 65, 68, 69 и 72.

с) Случайныхъ поступленій (за напечатаніе и разсылку объявленій)—47 р. 50 к.

Ст. 21, 23, 36, 46, 55, 59, 60, 64, 66, 70, 71, 73, 74, 75 и 76.

в) Присланные въ редакцію для передачи въ пользу голодающихъ и пострадавшихъ отъ наводненія—19 р.

Ст. 22, 45, 49 и 58.

г) Отъ Таврической Духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 23 августа 1908 г. за № 13001, получено отъ монастырей Таврической епархіи на усиленіе средствъ по изданію епархіальнаго органа—425 р.

Ст. 67.

д) Пожертвовано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, на усиленіе средствъ по изданію Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника, преимущественно на изданіе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія—66 р.

Ст. 77.

е) Процентомъ за храненіе въ 1908 году денегъ: 1) въ сберегательной кассѣ при казначействѣ

г. Симферополя: а) по книжкѣ за № 20851—14092—6992—33 р. 82 к.; б) по купонамъ 4% Государственной ренты въ суммѣ 400 руб. по номинальной стоимости (контрмарка отъ 6 марта 1899 г.), записанные въ ту же книжку—15 руб. 20 коп.; итого по книжкѣ сберегательной кассы при казначействѣ 49 р. 2 к.; 2) въ Азовско-Донскомъ коммерческомъ банкѣ на текущемъ счетѣ по книжкѣ за № 1596—28 р. 82 к.

А всего — 77 р. 84 к.

Ст. 78.

Итого на приходъ поступило—4392 р. 84 к., а вмѣстѣ съ оставшимися отъ прошлаго года всего на приходъ состояло—4394 р. 1 к.

II.

Расходъ.

А. Уплачено въ типографію за напечатаніе, брошюровку и экспедицію—2005 р. 5 к.

Ст. 15, 23, 34 б), 41, 51 и 59.

Б. Почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей и по сношеніямъ редакторовъ по дѣламъ редакціи—393 р. 92 к.

Ст. 2, 3, 4, 5, 6, 27, 29 б), 34 а), 58.

В. Канцелярскихъ и другихъ мелкихъ и случайныхъ расходовъ—14 р.

Ст. 8, 10, 11, 19, 50.

Г. Уплачено жалованье:

1) Редакторамъ—600 р.

Ст. 13, 17, 25, 31, 33, 37, 42, 44, 47, 49 и 52.

2) Секретарю Его Преосвященства за доставленіе официальныхъ свѣдѣній для Епархіальныхъ Вѣдомостей—100 р.

Ст. 24 и 53.

3) Цензору Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника и Епархіальныхъ Вѣдомостей—60 р.

Ст. 60.

4) Разсылному редакціи—72 руб.

Ст. 9, 14, 18, 26, 28, 30, 35, 36, 43, 45, 54 и 57.

Д. Уплачено за корректуру—145 р. 83 к.

Ст. 12, 20, 32, 38, 39, 40, 46 и 55.

Е. Выдано наградныхъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи наборщикамъ и завѣдующему экспедиціей въ типографіи—46 р.

Ст. 21, 22 и 56.

Ж. Отослано въ помощь голодающимъ и пострадавшимъ отъ наводненія—19 р.

Ст. 7, 16, и 29 а).

З. Уплачено сотрудикамъ авторскаго вознагражденія за напечатанныя статьи—780 р. 60 к.

Ст. 61.

И. Уплачено переплетчику Бригеру за дополнительные работы по брошюровкѣ—9 р. 20 к.

Ст. 1 и 48.

Всего въ 1908 году израсходовано—4245 р. 60 к.

Къ 1 января 1909 года осталось 148 р. 41 к. (въ томъ числѣ пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ 66 р), каковая сумма и перенесена остаткомъ на 1909 годъ и записана по приходо-расходной книгѣ въ статьѣ прихода № 1.

Деньги редакціи „Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ хранятся: 1) въ сберегательной кассѣ при казначействѣ г. Симферополя по книжкѣ № 20851—14092—6992 и контрмаркѣ (на 4% Государственную ренту въ суммѣ 400 руб.) отъ 6 марта 1899 года и 2) въ Симферопольскомъ отдѣленіи Азовско-Донскаго коммерческаго банка на текущемъ счету по книжкѣ № 1596.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1907—1908 учебномъ году.

Неблагопріятныя условія, въ которыхъ находились наши церковныя школы въ предшествовавшіе годы (1905—1907), продолжали тяготѣть надъ ними и въ истекшемъ учебномъ году. Это, во первыхъ, крайній недостатокъ матеріальныхъ средствъ, какъ для обезпеченія учащихся, такъ и для содержанія самыхъ школъ, вслѣдствіе обѣднѣнія сельскихъ обществъ, отказывающихся во многихъ мѣстахъ давать церковнымъ школамъ и тѣ небольшія субсидіи, которыя они давали прежде въ дополненіе къ ассигновкамъ отъ Училищнаго Совѣта. Во вторыхъ, неопредѣленное положеніе вопроса, поднятаго и въ Государственной думѣ и въ печати, о самостоятельномъ существованіи церковныхъ школъ или о передачѣ ихъ въ вѣдѣніе Министерства народнаго просвѣщенія. Это послѣднее обстоятельство оказало сильное вліяніе и на матеріальную сторону существованія церковныхъ школъ. Сельскія общества, особенно тѣ, которыя въ прежніе годы приняли на себя обязательства содержать церковныя школы, или выдавать учителямъ добавочное жалованье, рассчитывая на то, что Правительство приметъ на себя заботу о содержаніи всѣхъ начальныхъ школъ, безъ обремененія народа новыми налогами въ пользу школъ, сочувственно относятся къ передачѣ школъ церковныхъ въ вѣдѣніе Министерства. Считаая эту передачу дѣломъ неизбѣжнымъ и какъ бы уже рѣшеннымъ, многія общества уже теперь прекратили всякую выдачу пособій церковнымъ школамъ, не внимая никакимъ просьбамъ и убѣжденіямъ. Только тамъ, гдѣ нѣтъ никакой другой школы, кромѣ церковной, общества продолжаютъ субсидировать церковной школъ, чтобы не лишиться дѣтей возможности учиться, хотя и въ такихъ мѣстахъ субсидія церковной школъ очень часто получается, можно сказать, съ бою. Конечно, эти неблагопріятныя отношенія обществъ къ школъ можно было бы легко устранить, если бы Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ восполнить недостающую сумму изъ своихъ средствъ; но, къ сожалѣнію, ни Епархіальный Совѣтъ, ни отдѣленія не располагаютъ никакими излишними средствами и не могутъ прійти на помощь тѣмъ школамъ, которыя вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ лишились пособій обществъ. По этой причинѣ въ истекшемъ году нѣкоторыя церковныя школы принуждены были закрыться.

Что касается тѣхъ школъ, которыхъ указанные неблагопріятныя матеріальныя условія не коснулись, то онѣ продолжали выполнять свое назначеніе съ должнымъ успѣхомъ и достигали намѣченной имъ цѣли.

I. Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго обученія. Школьная дисциплина.

Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Число школъ грамоты въ истекшемъ году не увеличилось, а напротивъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже уменьшилось вслѣдствіе того, что уѣздныя отдѣленія преобразовали ихъ въ церковно-приходскія, особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ другихъ школъ вовсе не было или было недостаточно, такъ что школы грамоты должны были удовлетворять потребности жителей въ образованіи дѣтей. И въ прежніе годы школы грамоты, по большей части, выполняли функціи школъ церковно-приходскихъ; но въ этомъ году такое направленіе школъ грамоты еще болѣе усилилось, потому что сами крестьяне стали убѣждаться въ необходимости расширить курсъ ученія своихъ дѣтей. Епархіальный Училищный Совѣтъ и уѣздныя отдѣленія считали своимъ долгомъ идти на встрѣчу этимъ стремленіямъ народа и старались изыскивать средства къ преобразованію школъ грамоты. При такомъ обоюдномъ стремленіи, и Училищнаго Совѣта и сельскихъ обществъ, къ улучшенію и поднятію уровня познаній, доставляемыхъ школами грамоты, естественно было бы ожидать, что крестьяне съ особеннымъ вниманіемъ будутъ относиться къ этимъ школамъ и всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами будутъ заботиться объ улучшеніи ихъ содержанія и увеличеніи содержанія учащихся въ нихъ. Къ сожалѣнію, во многихъ мѣстахъ такія ожиданія помощи церковнымъ школамъ со стороны крестьянъ не оправдались. Кромѣ упомянутой выше причины, — толковъ о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства, сюда нужно присоединить и вообще обѣднѣніе крестьянъ въ послѣдніе годы. Почти повсемѣстные неурожаи въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ къ ряду въ нашей мѣстности и частыя эпизоотіи весьма сильно подорвали крестьянскія хозяйства и довели многихъ до нищеты.

Само собою разумѣется, что эти внѣшнія неблагоприятныя причины только косвенно вліяли на состояніе школъ грамотъ, какъ и другихъ церковныхъ школъ; но не могли совершенно парализовать успѣшный ходъ занятій въ тѣхъ школахъ, которыя или уже упрочили свое положеніе, или совсѣмъ не подвергались упомянутымъ неблагоприятнымъ условіямъ.

Обращаясь къ дѣятельности самихъ школъ грамоты, мы видимъ, что она по большей части была очень успѣшна. Преподаваніе положеннаго по программамъ вездѣ выполнялось надлежащимъ образомъ. Если замѣчались кое гдѣ дефекты въ преподаваніи того или другого предмета, то это объяснялось или новостію и малоопытностію учащихся лицъ, или неисправностію посѣщенія школы учащимися, по причинѣ дѣтскихъ болѣзней, которыя свирѣпствовали во многихъ селахъ и хотя не доводили до временнаго закрытія школы, но заставляли многихъ дѣтей на болѣе или

менѣе продолжительное время прекращать посѣщенія школы, что по необходимости отражалось на успѣшности дѣтей.

Оставляя до времени рѣчь о тѣхъ школахъ грамоты, которыя и по продолжительности курса и по объему преподаванія принадлежали собственно къ типу школъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ, мы остановимся здѣсь исключительно на школахъ грамоты, не переступавшихъ за предѣлы программъ, назначенныхъ для этихъ школъ. Здѣсь прежде всего нужно замѣтить, что школы грамоты въ Мелитопольскомъ и частію Днѣпровскомъ уѣздѣ были не что иное, какъ первыя отдѣленія одноклассныхъ школъ, часто даже помѣщавшіяся въ одномъ зданіи съ сими послѣдними, но имѣвшія особыхъ учителей, и служившія скорѣе филиальными отдѣленіями или параллельными классами школъ церковно-приходскихъ. Хотя такое выдѣленіе первыхъ отдѣленій одноклассныхъ школъ въ самостоятельныя школы грамоты имѣетъ вліяніе на колебаніе численности школъ, съ каждымъ годомъ мѣняющейся вслѣдствіе то прибавленія, то закрытія филиальныхъ отдѣленій; но съ другой стороны, въ педагогическомъ отношеніи оно признано очень выгоднымъ, такъ какъ даетъ возможность учителю перваго отдѣленія вести занятія съ однимъ этимъ отдѣленіемъ и не разрываться, не раздѣлять своего вниманія на три отдѣленія, отъ чего или одно отдѣленіе или всѣ три бываютъ въ забросѣ.

Успѣхи дѣтей по Закону Божію во всѣхъ школахъ грамоты были вполнѣ удовлетворительны. Тамъ, гдѣ священники, или за отдаленностію школъ или за множествомъ другихъ обязательныхъ занятій, сами не преподавали Закона Божія, тамъ, по распоряженію Его Преосвященства, ихъ замѣняли учителя или учительницы, впрочемъ, подъ надзоромъ и отвѣтственностію самихъ священниковъ. Въ школахъ грамоты изучались обыкновенно молитвы, символъ вѣры, 10 заповѣдей и краткія исторіи двенадцатыхъ праздниковъ. Молитвы изучались со словъ учителя; причемъ учитель объяснялъ и переводилъ отдѣльныя слова: *иже, яко, аминь, херувимы, серафимы*, и сообщалъ краткія, доступныя пониманію дѣтей, понятія о Богѣ, о трехъ лицахъ Пресвятой Троицы, о свойствахъ Божіихъ, о молитвѣ и под. Священная исторія изучалась при помощи картинъ, которыя находятся почти во всѣхъ школахъ грамоты.

Обученіе грамотѣ вездѣ ведено было по звуковому методу, съ тоторымъ знакомы теперь всѣ учителя и учительницы церковныхъ школъ. Дѣти научались читать въ первое полугодіе, при помощи подвижныхъ буквъ. Со 2-го полугодія учащіеся обыкновенно приступали къ чтенію первой послѣ азбуки книги и къ заучиванію наизусть небольшихъ стихотвореній, пѣсенокъ и басенъ. Со 2-го же полугодія начиналось и изученіе церковно-славянской азбуки и чтеніе краткихъ изреченій изъ молитвъ и священныхъ книгъ, по азбукѣ — Ильминскаго.

Обученіе письму начиналось съ первыхъ же уроковъ обученія грамотѣ и велось параллельно съ нимъ. Сначала дѣти учились писать элементы буквъ, потомъ писали отдѣльныя буквы и небольшія слова. Причемъ, въ помощь къ обученію грамотѣ присоединялись и такъ называемыя звуковыя диктовки, состоявшія въ томъ, что дѣти разлагали заданное слово на составные звуки и писали его сначала на классной доскѣ, а потомъ у себя въ тетрадяхъ.

Обученіе счисленію не ограничивалось предѣлами перваго десятка, но къ нему обыкновенно присоединялись задачи и на круглыя десятки до ста. Сначала дѣти научались изуточно счету прямому и обратному, счету парами, тройками, четверками и пятерками въ предѣлахъ перваго десятка; рѣшали устныя задачи на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ того же десятка; тутъ же знакомились съ цифрами и знаками ариметическихъ дѣйствій. Со втораго полугодія учащіеся переходили къ письменнымъ задачамъ на тѣ же четыре дѣйствія и опять-таки въ предѣлахъ изученнаго перваго десятка. Учитель обыкновенно писалъ на классной доскѣ рядъ задачъ, а ученики должны были ихъ записывать въ тетради и рѣшать.

Наиболѣе слабыми въ школахъ грамоты оказываются успѣхи по церковному пѣнію, какъ вслѣдствіе недостатка хорошо подготовленныхъ къ преподаванію этого предмета учителей и учительницъ, такъ и вслѣдствіе недостатка практическаго приложенія познаній въ пѣніи къ дѣлу, т. е. невозможности пѣть въ церкви при богослуженіяхъ. Большая часть школъ грамоты находится на хуторахъ или въ деревняхъ, удаленныхъ отъ церквей, такъ что дѣти очень рѣдко имѣютъ возможность посѣщать церковь и совсѣмъ не могутъ принимать участія въ клиросномъ пѣніи. Тамъ же, гдѣ школы грамоты находятся въ большихъ селахъ, при значительномъ количествѣ школъ церковно-приходскихъ и земскихъ, немногіе изъ учащихся школъ грамоты попадаютъ въ хоры, составляемые изъ учениковъ школъ одноклассныхъ и земскихъ. Впрочемъ, во всѣхъ школахъ грамоты дѣти изучаются пѣть самыя употребительныя молитвы и поютъ предъ началомъ уроковъ и на утреннихъ молитвахъ, совершаемыхъ обыкновенно во всѣхъ школахъ по сборѣ дѣтей на уроки: *Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, тропарь мѣстнаго храмоваго праздника или святаго, Достойно есть*, а послѣ Пасхи: *Христосъ воскресъ и Святися, святися*. Всему этому дѣти обыкновенно изучаются съ голоса, такъ какъ, при неумѣннн учителей владѣть скрипкою или фисгармоніей и при неимѣннн инструмента, инымъ способомъ и въ большемъ объемѣ и научиться нельзя.

Школьная дисциплина въ школахъ грамоты была вездѣ на должной высотѣ. Ученики своевременно и исправно собирались въ классъ на уроки, выслушивали утреннія молитвы и непосредственно затѣмъ приступали къ очереднымъ занятіямъ по указанію росписанія, которое имѣлось во всѣхъ школахъ и вывѣшивалось

на видномъ мѣстѣ въ классѣ, а иногда и въ корридорѣ. Уроковъ въ школахъ грамоты обыкновенно было четыре по 1 часу, съ перемѣнами въ 10 минутъ, а предъ послѣднимъ урокомъ - въ полчаса. Предъ праздниками и въ субботу было три урока; тамъ, гдѣ преподавалось пѣніе или рукодѣліе, ученики оставляли на 5-й урокъ, т. е. еще на одинъ часъ, раза два-три въ недѣлю. Уроки заканчивались пѣніемъ: *Достойно есть и Спаси Господи люди твоя*, — и чтеніемъ одной или двухъ вечернихъ молитвъ, такъ какъ съ окончаніемъ уроковъ для ученика оканчивался его день; при чемъ дѣтямъ внушалось, чтобы они, отходя ко сну, прочитывали у себя еще молитву: *Да воскреснетъ Богъ* и ограждали себя и свою постельку крестнымъ знаменіемъ и цѣловали крестикъ или икону, имѣющійся у каждого изъ нихъ на шеѣ. Исполненіе этого благочестиваго обычая по временамъ повѣрялось учителемъ или учительницей посредствомъ распросовъ и повторенія самой молитвы: *Да воскреснетъ Богъ*. Да и сами родители, понимая и цѣня важное значеніе этого обычая, съ своей стороны строго требовали отъ своихъ дѣтей ежедневнаго исполненія его.

Установленный въ школѣ порядокъ посѣщенія уроковъ и занятій вездѣ строго исполнялся. Отступленія отъ него допускались по большей части самими родителями, которые очень часто удерживали дѣтей въ домѣ для исполненія посильныхъ работъ, напр. для присмотра за младшими братьями и сестрами, иногда даже для сопровожденія родителей при отправленіи ихъ на полевые работы. Вслѣдствіе очень поздняго окончанія у насъ въ Таврической губерніи полевыхъ работъ и, опять, очень ранняго начала весны, школьныя занятія во многихъ школахъ начинаются очень поздно осенью и кончаются очень рано весною. По крайней мѣрѣ, весь сентябрь мѣсяцъ и иногда первую половину октября занятія во многихъ сельскихъ школахъ проходятъ при неполномъ сборѣ учениковъ, а также и весь мартъ мѣсяцъ школьники начинаютъ неисправно посѣщать школы, а послѣ Часхи и совсѣмъ прекращаютъ посѣщать уроки, за исключеніемъ очень немногихъ. Учащіе обыкновенно всѣми мѣрами стараются убѣдить и дѣтей и главнымъ образомъ родителей къ тому, чтобы школа посѣщалась дѣтьми исправнѣе, но большая часть такихъ убѣжденій остается бесплодною.

Во время уроковъ дисциплина строго соблюдается. Ученикамъ не дозволяется ни выходить изъ класса безъ крайней нужды, ни переходить въ классѣ съ мѣста на мѣсто, ни шумѣть, ни громко разговаривать, ни вообще нарушать требуемый въ классѣ порядокъ и тишину. Нарушенія дисциплины, конечно бывали по свойственной дѣтямъ рѣзвости и подвижности натуры, но нигдѣ эти нарушенія не переходили предѣлы дѣтскихъ шалостей и неисправностей. Съ своей стороны учащіе, останавливая и сдерживая дѣтскія шалости, старались дѣйствовать на провинившихся дѣтей мѣрами кротости, убѣжденія, выговора, пристыженія, избѣгая всячески грубыхъ тѣлесныхъ наказаній. Въ крайнихъ случаяхъ,

когда мягкія мѣры убѣжденія и даже угрозы не дѣйствовали, учащіе обращались къ содѣйствию родителей учащихъся, приглашая ихъ въ школу и сообщая имъ о неисправностяхъ и шалостяхъ ихъ дѣтей. Неправославныхъ учениковъ, что впрочемъ случалось очень рѣдко, удаляли совѣмъ изъ школы или навсегда или на болѣе или менѣе продолжительное время.

Заботы уѣздныхъ отдѣленій объ улучшеніи состава учащихъ въ школахъ грамоты ограничивались большею частію внимательнымъ выборомъ кандидатовъ на учительскія должности при назначеніи на мѣсто. Такъ какъ въ отдѣленіяхъ всегда имѣется значительное число кандидатовъ изъ окончившихъ курсъ второклассной школы или получившихъ свидѣтельство на званіе учителя по экзамену: то отдѣленія имѣютъ возможность выбирать достойныхъ и знающихъ учителей на открывающіяся вакансіи. Уѣздные наблюдатели при посѣщеніи школъ стараются руководить тѣхъ изъ учителей, которые почему либо оказываются неудовлетворяющими своему назначенію. Но судя по отчетамъ наблюдателей, такихъ учителей въ настоящее время почти не встрѣчается.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Н О В А Я К Н И Г А .

Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Христа Господа нашего Іисуса Христа сирѣчь *послѣдованіе утрени во святой и великій пятокъ*. Славянскій текстъ съ русскимъ (сличнымъ съ греческимъ) переводомъ, очеркомъ и объясненіемъ порядка сего богослуженія и положенныхъ на ономъ пѣснопѣній и евангельскихъ чтеній. Н. Кедровъ.

Отъ благочиннаго церквей Григорьевскаго округа.

Приглашается занять мѣсто запаснаго священника въ Григорьевскомъ благочин. округѣ право- и трудоспособный священникъ за вознагражденіе въ 300 руб. въ годъ и сверхъ того проѣздъ и содержаніе въ мѣстахъ командировки. Обращаться въ Геническъ къ окружному благочинному. 5—5

По случаю закрытія церкви во имя священномучениковъ Херсонисскихъ при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ продаются прочный одноярусный иконостасъ липоваго дерева работы Зайцева, размѣр. 7 арш. 10 в. длины и 4 арш. 4 верш. вышины, и двѣ люстры. За справками обращаться къ г. смотрителю училища А. И. Леонтьеву или къ настоятелю училищной церкви, священнику Иоанну Родникову.



СЪМЕНА
ОГОРОДНЫЯ,
ЧВЪТЧУЧНЫЯ, СЕЛЫСЬСКОХЪ
высшаго качества
испытанной всхожести
предлагаетъ
Ю. К. РОТЕ
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ
ОДЕССА, ДРЕВОРАЖЕНСКАЯ ПАСАЖА,
Идентифицированный КАТАЛОГЪ =
съ 500 РИСУНКАМИ ВЫСЛАДЕТСЯ
— ВЪЗДУШНО. —
Довольству 10% скидки

10-10

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи.—II. О молитвѣ.—III. Братскій праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.—IV. Архипастырское вразумленіе священнику и прихожанамъ.—V. Архипастырское напоминаніе пастырю о его обязанностяхъ.—VI. Доброе дѣйствіе пастырскаго увѣщанія.—VII. Обращеніе Архипастырей къ любящимъ благолѣпіе Дома Божія.—VIII. Ревизія Ксеніинской двухклассной церковно-приходской школы въ г. Севастополѣ.—IX. Щедрая жертва на доброе дѣло.—X. Програма чествованія Н. В. Гоголя по случаю столѣтія со дня его рожденія.—XI. Хроника.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Указъ изъ Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію „Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“ и Таврическихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1908 году.—IV. Отчетъ Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1907—1908 учебномъ году.—V. Объявленія.

Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.	} Редакторы {	Прот. В. Знаменскій.
		Преподаватель дух. семин. А. Высотскій.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Марта 1909 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.
