

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 — 31 Мая.

№ 10.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 15 день Апрѣля, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу псаломщиковъ церквей: 1) села Закопъ, Ефремовскаго уѣзда, *Ивана Глаголева*, 2) села Покровскаго на Раковкѣ, Новосильскаго уѣзда *Василія Алферьева* и 3) села Никольскаго-Вяземскаго, Чернскаго уѣзда *Аѳанасія Успенскаго* **ЗОЛОТЫМИ МЕДАЛЯМИ** съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Архипастырское благословеніе.

Тульскому купцу *Димитрію Яковлевичу Ванькину* преподано Его Преосвященствомъ Архипастырское благословеніе отъ Господа за пожертвованіе 1000 руб. на новыя облаченія для престоловъ и жертвенниковъ Тульскихъ Соборовъ.

Признательность Епархіального Начальства.

Объявлена признательность Епархіального Начальства прихожанамъ села Буреломъ, Ефремовскаго уѣзда, за пожертвованіе на исправленіе ветхостей храма 400 руб.

Разныя извѣстія по епархіи.

Священникъ Казанской церкви г. Тулы *Александръ Струковъ* **утвержденъ** въ занимаемой имъ должности **благочиннаго** по Тульскому 1-му округу съ 19—23 Мая.

— **Утверждены законоучителями** въ начальныхъ школахъ священники: 1) села Никольскаго на Птани, Ефремовскаго уѣзда, *Василій Постниковъ* въ мѣстномъ училищѣ; 2) села Долматова-Казинки, Ефремовскаго уѣзда, *Александръ Знаменскій* въ училищахъ: села Казинки, деревни Моховой, и деревни Моховскихъ выселокъ; 3) села Старогольскихъ Ефремовскаго уѣзда, *Іоаннъ Добросклонскій* въ мѣстномъ училищѣ и 4) того же села *Алексій Покровскій* въ училищѣ деревни Смоленской.

— **Присоединены къ православію**: 1) протоіеремъ Староникитской церкви въ г. Тулѣ *Георгіемъ Пановымъ* чрезъ таинство св. крещенія іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанская дѣвица Курляндской губерніи *Фрейда Иоселева Брикъ* съ нареченіемъ имени ей „Надежда“; 2) священникомъ села Барыкова Тульскаго уѣзда *Григоріемъ Владимірскимъ* чрезъ таинство св. миропомазанія изъ раскола Австрійскаго священства крестьянка *Анастасія Софронова* и 3) священникомъ Донской церкви въ г. Тулѣ *Іоанномъ Кулаковымъ* чрезъ таинство св. крещенія іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанская дѣвица г. Витебска *Роха Усыкина* съ нареченіемъ ей имени „Ольга“.

— **Утвержденъ въ должности духовника** 1-й половины Крапивенскаго 3-го округа священникъ села Пирогова-Сапова *Филаретъ Русаковъ*.

— По опредѣленію Епархіального Начальства отъ 19/22-го Мая разрѣшено причту съ церковнымъ старостою села Спаскаго, Одоевскаго уѣзда, построить **новый каменный храмъ**.

Перемѣны по службѣ.

Предоставлено діаконское мѣсто при Всесвятской-Кладбищенской церкви г. Тулы псаломщику села Каркадинова, Епифанскаго уѣзда, *Петру Никольскому*, согласно его прошенію, 13 Мая 1895 г.

— **Перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто** въ село Скородное, Чернскаго уѣзда, псаломщикъ села Ползикова того же уѣзда *Имя Покровский*, согласно прошенію его, 10 Мая.

— **Допущены къ исполненію псаломщицкихъ обязанностей** согласно прошеніямъ: въ селѣ Малевѣ, Богородицкаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Сергій Карницкий*, 13 Мая; въ с. Гритчинѣ Каширскаго уѣзда потомственный почетный гражданинъ *Павелъ Преображенскій* и въ селѣ Молоденкахъ Епифанскаго уѣзда потомственный почетный гражданинъ *Михаилъ Владимірскій*, оба 18 Мая 1895 года.

— **Уволены за штатъ:** священники села Можайскаго Тульскаго уѣзда *Димитрій Никольскій* и села Есипова Веневскаго уѣзда *Іоаннъ Глаголевъ*, оба согласно прошеніямъ, 18 Мая 1895 года.

Умершіе исключены изъ списковъ: а) священникъ села Рудина Бѣлевскаго уѣзда *Василій Пашиковъ* со 2 Мая и б) псаломщикъ села Страхова, Алексинскаго уѣзда *Николай Бѣляевъ*, 14 Мая.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквахъ:

- 1) Села *Баскачей* Каширскаго уѣзда.
- 2) Села *Алмазова* Епифанскаго уѣзда.
- 3) Села *Столны* Каширскаго уѣзда.
- 4) Села *Большаго-Скуратова* Чернскаго уѣзда.
- 5) Села *Богатищева*, *Епишина* тожъ, Каширскаго уѣзда.
- 6) Села *Гуныкова* Чернскаго уѣзда.

- 7) Села *Вязей* Новосильскаго уѣзда.
- 8) Села *Черемухова* Епифанскаго уѣзда.
- 9) Села *Рудина* Бѣлевскаго уѣзда, со 2 Мая 1895 года. Земли церковной 95 д. 2143 кв. с. Прихожанъ 1807. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % 28 р. въ годъ.
- 10) Села *Можайскаго* Тульскаго уѣзда, съ 18 Мая 1895 г. Земли церковной 60 дес. 724 кв. с. Прихожанъ 659. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 25 руб.
- 11) Села *Есипова* Веневскаго уѣзда, съ 18 Мая 1895 г. Земли церковной 36 дес. 1600 кв. с. Прихожанъ 338. Причта положено быть: священнику и псаломщику; имѣется помѣщеніе для священника; причтъ получаетъ отъ казны жалованья 400 руб. въ годъ.

б) Діаконскія при церквяхъ:

- 1) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда.
- 2) Села *Погорлаго* Бѣлевскаго уѣзда.
- 3) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда.
- 4) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда.
- 5) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда.
- 6) Села *Плесъ* Богородицкаго уѣзда.
- 7) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда.
- 8) Села *Успенскаго-Кобылки* Богородицкаго уѣзда.
- 9) Села *Липицъ* Каширскаго уѣзда.
- 10) Села *Савинскаго-Высотскаго* Богородицкаго уѣзда.
- 11) Села *Ясеноваго* Одоевскаго уѣзда.
- 12) Села *Люторичей* Епифанскаго уѣзда.
- 13) Села *Горякина* Крапивенскаго уѣзда.
- 14) Села *Никольскаго-Муравлянки* Епифанскаго уѣзда.
- 15) При Николаевской церкви села *Серебряныхъ-Прудовъ* Веневскаго уѣзда.
- 16) Села *Глубокаго* Веневскаго уѣзда.
- 17) Села *Малевки*, Богородицкаго уѣзда, съ 13 Апрѣля 1895 г.
- 18) Села *Лапоткова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 15 Апрѣля 1895 г.
- 19) Села *Полесыхъ Локотцовъ*, Ефремовскаго уѣзда.
- 20) Села *Троицкаго-Медвѣдокъ* Ефремовскаго уѣзда.

21) Села *Медвѣдокъ* Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1040. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 130 руб.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

- 1) Села *Казанскаго-Шелудики* Веневскаго уѣзда.
 - 2) Села *Мартемьянова* Каширскаго уѣзда.
 - 3) Села *Климовскаго* Каширскаго уѣзда.
 - 4) Села *Кутукова* Каширскаго уѣзда.
 - 5) Села *Доминолозова* Новосильскаго уѣзда.
 - 6) При Покровской и *Богородицка* церкви.
 - 7) Села *Дучекъ* Бѣлевскаго уѣзда.
 - 8) Села *Рождествена* Каширскаго уѣзда.
 - 9) Села *Большаго Скуратова* Чернскаго уѣзда.
 - 10) Села *Кузнецова* Богородицкаго уѣзда.
 - 11) Села *Тормасова* Ефремовскаго уѣзда.
 - 12) Села *Клеботокъ* Епифанскаго уѣзда.
 - 13) Села *Рождествена* Богородицкаго уѣзда.
 - 14) Села *Опочни-Веригина* Одоевскаго уѣзда.
 - 15) Села *Новыхъ Долецъ* Бѣлевскаго уѣзда.
 - 16) При Преображенской г. *Ефремова* церкви.
 - 17) При Соборной Крестовоздвиженской и *Черни* церкви.
 - 18) Села *Глухихъ Полянъ* Тульскаго уѣзда.
 - 19) Села *Ползикова* Чернскаго уѣзда, съ 10 Мая 1895 г. Земли церковной 42 дес. 240 кв. с. Прихожанъ 626. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 400 руб.
 - 20) Села *Каркадинова* Епифанскаго уѣзда, съ 13-го Мая 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1148. Причта положено быть: священнику, и 2 псаломщикамъ.
 - 21) Села *Страхова-Кошкина* Алексинскаго уѣзда, съ 14 Мая 1895 г. Земли церковной 72 десят. Прихожанъ 507. Причта положено быть: священнику и псаломщику, діаконовъ же служить сверхъ штата; причтъ получаетъ % съ 200 р.
-

Руководственные указанія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта относительно представленія ежегодныхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ Уѣздными Отдѣленіями и наблюдателями.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ циркулярнымъ отношеніемъ отъ 25 апрѣля 1895 г. за № 370 сдѣлалъ подтвержденіе, чтобы отчеты Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ о состояніи церковныхъ школъ въ епархіи представлять безъ замедленія къ установленному Святѣйшимъ Синодомъ сроку (1 ноября), а для исполненія сего требованія необходимо, чтобы ежегодные отчеты Уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ въ уѣздѣ доставлялись своевременно и содержали въ себѣ обстоятельныя обобщенія необходимыхъ свѣдѣній по всѣмъ, безъ исключенія, вопросамъ, указаннымъ въ установленной для сего программѣ отчетныхъ свѣдѣній, напечатаной въ № 28 Церковныхъ Вѣдомостей 1889 года, такъ чтобы при сведеніи данныхъ сихъ отчетовъ въ общемъ епархіальномъ отчетѣ не представлялось затрудненій и неудобствъ отъ недостатка или неполноты необходимыхъ свѣдѣній. Наблюдателямъ же и благочиннымъ, при представленіи потребныхъ для сихъ отчетовъ свѣдѣній, вмѣняется въ обязанность строго слѣдовать установленнымъ формамъ и, сообразясь съ указанными для отчетовъ Отдѣленій требованіями, не оставлять безъ вниманія тѣ или другіе вопросы.

Въ частности относительно изложенія въ отчетахъ Отдѣленій нѣкоторыхъ пунктовъ, указанныхъ въ программѣ, признается необходимымъ сдѣлать слѣдующія указанія и разъясненія къ обязательному исполненію ихъ:

Въ главѣ I общія статистическія свѣдѣнія о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ должны представляться съ самою строгою точностію. Въ общемъ числѣ приходовъ показываются какъ приходы самостоятельныя, такъ и приписныя, съ указаніемъ количества тѣхъ и другихъ. Въ рубрикѣ: „сколько приходовъ не имѣютъ вовсе школъ“, показываются только тѣ приходы, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ, ни церковныхъ, ни вѣдомствъ Министерства народн. просв. Въ прилагаемой при отчетѣ вѣдомости № 1,

въ графѣ: во сколькохъ приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, показывается число только такихъ приходовъ, въ которыхъ нѣтъ ни церковно-приходскихъ школъ, ни школъ грамоты. Въ рубрикѣ о числѣ школъ обязательно должно быть показано, сколько церковно-приходскихъ школъ вновь открыто въ теченіе отчетнаго года и гдѣ, равнымъ образомъ—сколько и какія церковно-приходскія школы были закрыты или преобразованы въ школы грамоты и почему.

Въ главѣ II должно быть показано не только число раскольниковъ, но и иновѣрцевъ.

Въ главѣ III, въ отдѣлѣ о законоучителяхъ, между прочимъ должны быть представлены слѣдующія свѣдѣнія: а) сколько вообще лицъ исполняли обязанности законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ, б) сколько изъ нихъ было священниковъ, діаконовъ, свѣтскихъ лицъ (о сихъ послѣднихъ должно быть указано, съ какимъ они образованіемъ), в) почему приходскіе священники не исполняли обязанностей законоучителей, г) получали ли законоучители вознагражденіе, какіе изъ нихъ и сколько его получили, изъ какого источника шло это вознагражденіе.

Въ отдѣлѣ объ учителяхъ показывается общее число всѣхъ обучавшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ (учителей, учительницъ, помощниковъ ихъ и временно допущенныхъ до обученія), въ частности: а) сколько священниковъ занимали учительскія должности, діаконовъ, псаломщиковъ; б) изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющихъ по образованію права учителя, сколько окончившихъ курсъ въ семинаріи, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ; в) сколько получившихъ по экзамену званіе учителя, и изъ какихъ они учебныхъ заведеній; г) сколько не имѣющихъ званія учителя было допущено до преподаванія временно; д) сколько было помощниковъ учителей; е) продолжительность ихъ учебной дѣятельности по періодамъ: свыше 20 лѣтъ N, отъ 15 до 20—N, отъ 10 до 15—N и т. д.; ж) размѣры денежнаго вознагражденія учащихся за истекшій годъ (перечислить годовые оклады и показать, сколько учителей получаютъ каждый изъ этихъ окладовъ); з) характеристика дѣятельности учителей.

Глава V о школьныхъ помѣщеніяхъ должна быть представлена въ слѣдующемъ видѣ:

а) Общее число церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ собственныя помѣщенія.

б) Стоимость принадлежащихъ имъ зданій со всѣмъ имуществомъ школы достигаетъ 00 рублей.

в) Между этими зданіями обращаютъ особенное вниманіе такія-то, и почему.

г) Сколько школъ помѣщается въ церковныхъ сторожкахъ, приспособленныхъ и не приспособленныхъ для школьныхъ занятій?

д) Сколько школъ занимаетъ наемныя помѣщенія (особыя)?

е) Сколько школъ помѣщается въ частныхъ квартирахъ (напр. въ домѣ священника, учителя и т. п.)?

ж) Сколько школьныхъ помѣщеній признается удобными и неудобными, почему, именно, и можно ли нѣкоторые изъ нихъ привести въ лучший порядокъ?

з) Достаточно ли снабжены школы удобной классной мебелью?

и) При какихъ школахъ имѣются квартиры для учителей?

и) Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ зданій для школъ церковно-приходскихъ, гдѣ, именно, на какія средства, и стоимость ихъ.

к) Страхованы ли собственные помѣщенія школъ?

Въ такомъ же порядкѣ излагаются и свѣдѣнія о помѣщеніяхъ школъ грамоты, но особо, въ X главѣ.

Въ главѣ VI относительно земельныхъ участковъ при школахъ должно быть показано, сколько земли имѣется при каждой школѣ, отъ кого, когда и на какихъ условіяхъ поступила она въ собственность школы, какое употребленіе сдѣлано изъ этой земли.

Въ главѣ VII о средствахъ содержанія школъ должно быть показано: А) въ остаткѣ отъ предыдущаго года къ 1 сентября отчетнаго года: 1) запаснаго и основнаго капитала, 2) текущихъ суммъ; Б) Какія суммы поступили въ теченіе отчетнаго года, считая съ 1 сентября, и изъ какихъ источниковъ, по каждому отдѣльно; при чемъ должны быть показаны не одни только средства, назначенныя на содержаніе учителей, но вообще всѣ средства, поступившія въ пользу школъ и употребленныя, напримѣръ, на постройку новыхъ зданій, на ремонтъ, на отопленіе и т. п. Сумма платы за обученіе, получаемой съ учащихся, должна быть обозначена со всею точностію, и оо. наблюдатели въ своихъ отчетахъ не должны смѣшивать ее съ тѣмъ, что получили учителя за обученіе. Къ концѣ сего показывается общій итогъ вмѣстѣ съ остаточными всѣхъ средствъ, поступившихъ въ теченіе года, помимо пособій отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. В) Сколько пособія поступило отъ

Епархіального училищнаго Совѣта, (считая время съ 1-го сентября 1894 года по 1 сентября 1895 г.)

Если школы получали пособіе отъ земства, то на какихъ условіяхъ выдаются эти пособія: не имѣютъ ли они какого нибудь спеціального назначенія; остаются ли они временными или постоянными? Въ какомъ размѣрѣ и сколько школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты пользуются этими пособіями, и съ какого времени.

Если установлена плата за обученіе, то въ какомъ размѣрѣ съ каждого учащагося, и какъ она взимается въ школахъ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты.

Расходованіе же суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты должно быть показано такимъ образомъ:

Предметы расхода.	Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Итого.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1. На вознагражденіе законоучителей.					
2. На содержаніе учителей					
3. На содержаніе школьныхъ зданій (разумѣется ремонтъ ихъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе прислуги и т. п.)					
4. На постройку новыхъ школьныхъ зданій.					
5. Другіе расходы.					
Итого.					

Послѣ сего показывается остатокъ къ 1 сентября 1895 г.

1) основнаго или запаснаго капитала, 2) текущихъ средствъ.

Въ главѣ VIII, при показаніи числа окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности, должно быть указано и число окончившихъ курсъ безъ права на льготу, число дѣвочекъ, удовлетворительно сдавшихъ экзаменъ въ испытательныхъ комиссіяхъ, и не сдавшихъ сего экзамена по окончаніи курса, число выбывшихъ изъ школы среди

года раньше окончанія курса мальчиковъ и дѣвочекъ; указать общія причины, заставляющія дѣтей оставлять школу раньше окончанія курса.

Относительно обученія церковному пѣнію должны быть показаны объемы его преподаванія, указаны тѣ школы, въ которыхъ пѣніе почему бы то ни было не преподавалось, съ объясненіемъ причинъ сего отступленія отъ программы, должны быть указаны особо и тѣ школы, въ которыхъ были устроены правильно организованные церковные хоры, и кто занимается въ нихъ обученіемъ пѣнію.

Если какія-либо школы признаются, по тщательномъ удостовѣреніи, наиболѣе замѣчательными въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, то опредѣленно обозначается, какія же это, именно, школы.

Въ главѣ IX относительно состоянія церковныхъ библиотекъ должно быть показано, какимъ запасомъ учебныхъ книгъ располагали церковно-приходскія школы (общее количество экземпляровъ по отдѣламъ: Законъ Божій, русскій языкъ и т. д.)

Относительно книгъ для внѣкласснаго чтенія должно быть показано, при какихъ, именно, школахъ и въ какомъ количествѣ экземпляровъ онѣ имѣются, когда и кѣмъ устроены эти библиотеки, на какія средства онѣ пополняются, кто ими завѣдуетъ, пользуются ли ими одни только учащіеся или все мѣстное населеніе, и на какихъ условіяхъ.

Относительно воскресныхъ и праздничныхъ чтеній должно быть указано, кѣмъ они ведутся.

Въ главѣ X при изложеніи свѣдѣній о школахъ грамоты по указаннымъ въ программѣ пунктамъ слѣдуетъ руководствоваться тѣми же указаніями, какія сдѣланы для школъ церковно-приходскихъ; причемъ относительно обучающихся въ сихъ школахъ должны быть сдѣланы слѣдующія обобщенія: а) сколько лицъ изъ членовъ причта занимались обученіемъ: священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, б) имѣющихъ званіе учителя по образованію: окончившихъ курсъ въ семинаріи, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, в) получившихъ по экзамену право на званіе учителя, г) не имѣющихъ званія учителя: 1) учившихся въ духовныхъ училищахъ, 2) кончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, 3) въ начальныхъ народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 4) въ разныхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ 5) отставныхъ солдатъ, 6) неизвѣстно гдѣ учившихся грамотѣевъ.

При отчетѣ Отдѣленія представляется въ особомъ приложеніи списокъ церковныхъ школъ по слѣдующему образцу:

С п и с о к ъ

церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по приходамъ въ городѣ . . . и уѣздѣ.

Церковно-приходскія.	Число учащихся.		Школы грамоты.	Число учащихся.	
	м.	д.		м.	д.
1 наблю- Приходъ села Въ селѣ Новгородскомъ открыта въ 1885 г., помѣщается въ собственномъ зданіи. Законоучитель священникъ Іоаннъ Вослинскій. Учительница окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Елизавета Краснофѣлева съ 1892 года. Квартіры для учителя при школѣ нѣтъ. Попечителя нѣтъ	39	10	дательскій округъ. Новгородскаго. Въ деревнѣ Филиповкѣ существуетъ съ 1892 г., помѣщается въ наемномъ домѣ. Учитель крестьянинъ Варлаамъ Ходаковъ, кончившій курсъ въ церковно-приходской школѣ; званія учителя не имѣетъ. Попечитель крестьянинъ	14	3
2 наблю- Прихода села	Зин	овье	дательскій округъ. ва.		

Прибавленіе къ официальной части.

Отношеніе Архіепископа Рижскаго и Митавскаго на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иринѣя, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Ваше Преосвященство
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыр!

Съ Высочайшаго соизволенія открыть по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ городѣ Либавѣ, Курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ г. Либавѣ настоятъ крайняя нужда: среди болѣе тридцати—тысячнаго населенія въ немъ до десяти тысячъ православныхъ, а между тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходскій храмъ, но и этотъ храмъ весьма тѣсный, вмѣщающій съ трудомъ до пятисотъ молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмѣ, не могутъ войти въ оный за тѣсною. Усердно прошу Ваше Преосвященство оказать свое содѣйствіе къ упомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство. Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ, съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій. Рига 31-го Марта 1895 г.

По выслушаніи сего въ Тульской Духовной Консисторіи приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: съ печатаніемъ означеннаго отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить духовенству епархіи озаботиться приглашеніемъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на устройство православнаго храма въ Либавѣ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды.—Архипастырское благословеніе.—Признательность Епархіальнаго Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Руководственныя указанія Убѣднымъ Отдѣленіямъ и наблюдателямъ школъ.—Прибавленіе къ официальной части.

Редакторъ Н. Лузинъ.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Мая

№ 10.

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О Православіи и Самодержавіи.

(Размышленіе по поводу обряда Православія въ нашей
Православной Церкви).

Небывалая торжественность при совершеніи обряда Православія въ Тульскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ текущемъ году.—Главные моменты этого обряда, опредѣляющіе его значеніе по отношенію къ Православію и Самодержавію.—Существенный признакъ Православія Церкви вообще.—Приложеніе этого признака къ Церкви Греко-восточной и въ частности—къ Русской.

Въ текущемъ году въ нашемъ Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ чинъ Православія былъ совершенъ съ небывалою прежде торжественностію: раздѣльнымъ и громогласнымъ воззваніямъ о. протодіакона соотвѣтствовало въ высшей степени величественное, массивное и довольно стройное пѣніе болѣе 200 человѣкъ—простыхъ вѣрующихъ, обучающихся въ воскресной школѣ пѣнія при Архіерейскомъ домѣ. Этотъ народный хоръ, вмѣстѣ со всѣми священнослужителями, пѣлъ извѣстные припѣвы, входящіе въ чинъ Православія: „анаѳема“, „вѣчная память“ и „многая лѣта“. Такая торжественность, такая величественность въ совершеніи обряда Православія навела насъ какъ бы невольно, на нѣкоторые размышленія, которыя мы и рѣшили изложить въ настоящей статьѣ.

Кому это такъ торжественно Святая Церковь наша, „Свящ. Писанію послѣдующи и первенствующія Церкви

преданій держащися“, провозглашаетъ анаѹему, или отлученіе?—Во 1-хъ, тѣмъ, которые рѣшительно отступили отъ Православія (1 Іоан. 2, 19), сдѣлались „развратниками и хульниками“ Православной Вѣры, которые упорнымъ и ожесточеннымъ невѣріемъ въ основныя христіанскія истины, хранимыя Православною Церковію и необходимыя для спасенія, сами себя отлучаютъ отъ спасительнаго союза съ нею (2 Петр. 2, 1; Галат. 1, 9); а во 2-хъ, тѣмъ, которые вопреки ученію Св. Церкви, *помышляютъ, что православные Государя возводятся на престолы не по особенному о нихъ Божію благоволенію, что при помазаніи на нихъ не изливаются особыя дарованія Св. Духа къ прохожденію великаго ихъ званія, и потому держатъ противъ нихъ на бунтъ и измѣну.*

Кому это Св. Церковь возглашаетъ вѣчную память?—Всѣмъ усопшимъ подвижникамъ и защитникамъ Православія, всѣмъ пострадавшимъ и животъ свой положившимъ за Православную Вѣру и отечество и всѣмъ вообще православнымъ христіанамъ, въ истинной вѣрѣ и благочестіи скончавшимся.

Кому, наконецъ, посылаетъ Церковь свои благословенія, кому испрашиваетъ у Господа Бога „многая лѣта“? Во-первыхъ Христіанскаго благочестія ревнителю, защитнику и покровителю Христовой Церкви Благочестивѣйшему Государю нашему и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Патріархамъ, архіереямъ, синклиту, воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, *право содержащимъ* спасительную Вѣру и повинующимся Христовой Церкви.

Изрекая строгія прещенія на тѣхъ, кто возстаетъ противъ Православія и противъ Самодержавныхъ Государей нашихъ, и благословляя всѣхъ ревнителей и поборниковъ Православія и отечества, Св. Церковь, очевидно, хочетъ, съ одной стороны, предостеречь, тронуть, умилисть и еще болѣе утвердить въ Православіи и въ преданности Богоизбранному Государю всѣхъ своихъ чадъ; а съ другой стороны, она имѣетъ въ виду указать на вѣчную гибель всѣмъ измѣнникамъ Православію и Самодержавному Государю нашему и чрезъ то привлечь ихъ къ спасительному врачевству покаянія. Святая Церковь дѣлаетъ въ

этомъ случаѣ дѣло чадолюбивой матери, которая отрекается отъ дерзкаго и развратнаго своего сына или отъ безпутной дочери, изгоняетъ ихъ изъ своего дома, лишаетъ наслѣдства и своего материнскаго благословенія, дабы примѣръ безпутныхъ не заразилъ и не растлил прочихъ дѣтей добрыхъ, дабы строгостію своего приговора объ однихъ отнять всякое желаніе послѣдовать ихъ примѣру у другихъ.

Отсюда само собою понятно, какое благодѣтельное значеніе имѣетъ для насъ священнодѣйствіе Православія, ежегодно совершаемое въ нашей Православной Церкви: оно оживляетъ въ нашемъ сознаніи и ясно напечатлѣваетъ въ нашихъ сердцахъ ту важнѣйшую и непреложную истину, что Православіе и Самодержавіе представляютъ собою главныя и основныя начала нашей христіанской и гражданской жизни, что они суть такія безцѣнныя сокровища, при обладаніи которыми только и возможно для насъ быть истинными сынами Отца небеснаго и истинными сынами своего отечества, и безъ которыхъ мы не можемъ достигнуть какъ временнаго благополучія, т. е. тихой и безмятежной жизни во всякомъ благочестіи и чистотѣ, такъ равно и конечнаго своего назначенія, т. е. вѣчнаго блаженства. Конечно, эта истина старая и почти общеизвѣстная; тѣмъ не менѣе, въ виду особенной ея важности и въ виду современныхъ ложныхъ мнѣній, покушающихся поколебать ее, не безполезно чаще и чаще вникать въ нее размышляющимъ умомъ.

Великое благодареніе Господу Богу за то, что Онъ даровалъ намъ счастье исповѣдывать Христіанскую Вѣру въ ея чистѣйшемъ выраженіи — въ Православіи, то есть, въ томъ чистѣйшемъ и неповрежденномъ видѣ, въ какомъ она принесена была на землю Самимъ Сыномъ Божіимъ, въ какомъ проповѣдана была святыми Апостолами, въ какомъ была воспринята и сохранялась древнею вселенскою *нераздѣльною* Церковію и въ какомъ доселѣ неизмѣнно сохраняется только православно-каѳолическою Церковію Востока.

Извѣстно, какъ и откуда возсіялъ на Руси впервые животворный свѣтъ Христовой вѣры. Еще на зарѣ своей

исторіи, богато одаренный отъ природы русскій народъ, въ лицѣ передовыхъ своихъ членовъ, почувствовалъ всю пустоту своей прежней языческой религіи и рѣшился замѣнить ее новою, лучшею вѣрою. При этомъ онъ какъ бы чутьемъ отгадалъ, что лучшая, т. е. истинная вѣра есть именно вѣра Греческой Церкви, отъ которой онъ и воспринялъ ее вмѣстѣ со всѣми ея принадлежностями, необходимыми для образованія на Руси Церкви Христовой.

Дѣйствительно, вѣра Греческой Церкви была въ то время, какъ и доселѣ остается, самою лучшею, то есть, истинною Православною Вѣрою. Справедливость этого открывается изъ слѣдующихъ соображеній: несомнѣнно, что древне-вселенская Церковь *нераздѣльнаго* христіанства, обнимающая собою всѣ тогдашнія частныя церкви, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ (до раздѣленія ея на восточную и западную), содержала истинную, православную Вѣру, какая была завѣщана ей Іисусомъ Христомъ и св. Апостолами, и въ подлинномъ духѣ Христовомъ создавала всѣ свои учрежденія. Отвергать это значило-бы совсѣмъ отвергать существованіе тогда истинной Церкви на землѣ, но это противно ясному ученію Іисуса Христа о неоскудѣваемости Его Церкви на землѣ (Мате. 16, 18) и несогласно съ прямымъ обѣтованіемъ Его— пребывать съ нею *во вся дни до скончанія вѣка*⁽¹⁾. А если такъ, то и въ послѣдующія времена только та Церковь должна быть признана православною, которая остается вполнѣ вѣрною духу и завѣту древне-вселенской *нераздѣльной* Церкви,—которая все, касающееся вѣры, соблюдаетъ и сохраняетъ точно въ такомъ же видѣ, въ какомъ это все было въ древней вселенской Церкви. Такая Церковь и есть именно Греко-восточная Церковь: она всегда оставалась и остается по отношенію къ Вѣрѣ Христовой неизмѣнно такою же, какою она была и до разрыва съ нею западной Церкви, измѣнившей и обезобразившей истину Христову разными человѣческими заблужденіями; она всегда сохраняла и сохраняетъ во всей первоначальной чистотѣ ученіе вѣры, каноническія и

(1) Мате. 28, 20.

обрядовыя правила, учрежденія, духъ и направленіе древней нераздѣльной Церкви Христовой, и потому она по всей справедливости достойна носить великое имя *Православной*, или *правовѣрующей*, Церкви.

Не очевидно ли отсюда, что и наша Русская Церковь, какъ получившая свое начало отъ восточной Греческой Церкви и какъ доселѣ пребывающая съ нею въ полнѣйшемъ единомысліи и неразрывной связи, содержитъ истинную, православную, святую Вѣру Христову?... Получивъ великое сокровище святой Вѣры отъ матери своей — Церкви Греческой, она до сего времени свято и нерушимо хранить это сокровище; она доселѣ ничего не прибавила къ нему и ничего не убавила отъ него⁽¹⁾. Утвердившись на непоколебимой скалѣ Христа, она не увлекается никакими вѣроучительными нововведеніями, не подвергается никакому измѣненію во всемъ своемъ строѣ и направленіи, такъ что въ этомъ отношеніи она соотвѣтствуетъ Самому Божественному Основателю и Главѣ Церкви, о Которомъ говорится: *Иисусъ Христосъ тотъ же вчера и сегодня, и во вѣки тотъ же*⁽²⁾. Эту особенность нашей Церкви невольно признають за нею всѣ добросовѣстные изслѣдователи церковныхъ древностей, даже не принадлежащіе къ православному стану, и нѣкоторые изъ нихъ, особенно протестанты, ставятъ это ей даже въ вину и упрекъ; но это-то именно и доказываетъ ея *православіе*, это-то и свидѣтельствуетъ о томъ, что она въ единствѣ со всею Греко-восточною Церковію содержитъ истинную, православную Вѣру Христову, — что она есть вѣрное хранилище, столпъ и утвержденіе истины⁽³⁾.

(1) Образцы вѣры Русской Церкви суть тѣ же самыя, какъ и образцы вѣры всей Православно-каѳолической Церкви Востока, а именно: 1) Никео-цареградскій Символь, 2) Символь вѣры св. Григорія Чудотворца, 3) Символь, извѣстный подъ именемъ св. Аѳанасія Великаго, 4) Православное Исповѣданіе каѳолической и апостольской Церкви восточной, рассмотрѣнное и одобренное всѣми восточными патріархами, 5) Посланіе патріарховъ православно-каѳол. Церкви о православной вѣрѣ, 6) Пространный Христіанскій Катихизисъ, одобренный не только Святѣйшимъ Синодомъ Русской Церкви, но и всѣми Патріархами восточной Церкви.

(2) Евр. 13, 8.

(3) 1 Тимое. 3, 15.

I.

Православная Вѣра, какъ источникъ вѣчныхъ и временныхъ благъ для каждаго человѣка въ отдѣльности и для цѣлаго общества.— Она имѣетъ въ себѣ а) обѣтованіе жизни вѣчной: она даетъ вѣрное рѣшеніе насущныхъ религіозно-правственныхъ вопросовъ, всегда волнующихъ человѣчество; она даетъ также всѣ средства къ достиженію вѣчнаго блаженства.

И такъ, торжествуй, святая Русь! Ты содержишь несомнѣнно истинную, неповрежденную, православную Вѣру Христову, данную людямъ для ихъ обновленія и спасенія; а потому ты не можешь даже на минуту усумниться въ томъ, что эта вѣра какъ всегда была, такъ и всегда будетъ для тебя неизсякаемымъ источникомъ всѣхъ твоихъ благъ—и временныхъ и вѣчныхъ.

И въ самомъ дѣлѣ, Православная Вѣра *имѣетъ* въ себѣ для всѣхъ истинныхъ сыновъ Россіи, прежде всего, *обѣтованіе живота будущаго*⁽¹⁾. Такъ, не она ли тѣснѣйшимъ образомъ соединяетъ ихъ съ Самимъ Источникомъ свѣта, мира и радости и посредствомъ вседѣйствующей благодати Божіей дѣлаетъ ихъ новыми людьми,—новымъ твореніемъ Божіимъ,⁽²⁾ съ обновленными и и освященными силами? Не Вѣра ли православная рѣшаетъ для русскаго народа такіе вопросы, которые относятся не къ простой любознательности, но которые составляютъ насущную потребность человѣческаго духа,—которые возникаютъ у насъ помимо нашей воли, всегда волнуютъ насъ и настойчиво требуютъ своего рѣшенія не для удовлетворенія только нашей мысли, но для успокоенія всего существа нашего? Это—вопросы о томъ, откуда міръ и человѣкъ, зачѣмъ мы живемъ на землѣ, куда лежитъ нашъ путь, что мы должны дѣлать въ настоящемъ и чего надѣяться намъ въ будущемъ?.. Въ отвѣтъ на эти вопросы Православная Вѣра сообщаетъ русскому народу самое возвышенное, чистѣйшее, присенное съ неба воплотившимся Сыномъ Божіимъ, догматическое ученіе о происхожденіи всего существующаго, о природѣ и назначеніи человѣка, о первобытномъ блаженномъ его состояніи и паденіи, о его возстановленіи

(1) 1 Тим. 4, 8.

(2) 2 Коринѣ. 5, 17.

Иисусомъ Христомъ, о богодарованныхъ средствахъ и условіяхъ со стороны человѣка для усвоенія заслугъ Христовыхъ, объ истинной свободѣ человѣка и ея предѣлахъ, о земныхъ властяхъ, какъ орудіяхъ Промысла Божія къ устроенію судьбы народа и пр. и пр. А затѣмъ, уже на основаніи этого ученія, Вѣра Христова рѣшаетъ для Русскаго народа и тотъ насущный вопросъ: что долженъ дѣлать человѣкъ, какъ существо нравственное, дабы угодить Богу и чрезъ то достигнуть вѣчнаго блаженства? Рѣшая этотъ вопросъ, она излагаетъ намъ самое высокое и неповрежденное Евангельское нравоученіе, подробно опредѣляя всѣ наши обязанности къ Богу и Государю, къ Церкви и отечеству, къ ближнимъ и къ самимъ себѣ и пр. При этомъ она предлагаетъ намъ не только всю полноту возвышенныхъ нравственныхъ правилъ, но и указываетъ живое воплощеніе ихъ въ Божественной Личности нашего Искупителя; не только показываетъ намъ образцы нравственного совершенства въ святыхъ Апостолахъ и другихъ святыхъ, но и *подаетъ намъ вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію*⁽¹⁾, при помощи которыхъ мы смѣло можемъ бороться и побѣждать злыя свои наклонности и страсти. Словомъ, Православная Вѣра наша есть великое сокровище нравственного обновленія, процвѣтанія и усовершенствованія, какъ cadaго изъ насъ въ отдѣльности, такъ и цѣлаго нашего общества; она есть глубокій и полный источникъ нравственной жизни, изъ котораго весьма многіе изъ нашихъ соотечественниковъ уже почерпнули для себя и испили столько живой воды, что, при ея помощи, не только сами достигли *живота вѣчнаго*, но и въ обилии изливаютъ ее *чрезъ свои нетлѣнныя мощи* на всѣхъ тѣхъ, кто притекаетъ къ нимъ съ вѣрою и надеждою. Такъ глубоко-истинны слова Апостола Павла, что святая Вѣра, осуществляемая въ нашей жизни, или благочестіе, *имѣетъ въ себѣ обѣтованіе жизни вѣчной*⁽²⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Преподаватель Семинаріи Андрей Денницынъ.

⁽¹⁾ 2 Петр. 1, 3.

⁽²⁾ 2 Тим. 4, 8.

Письма приходекаго паецыря къ своему прихожанину — юношѣ.

„Я есмь путь и истина и жизнь“ (Іоан. 14, 6).

Письмо I.

Самопознаніе.

Съ какою радостію сообщаешь ты мнѣ о своемъ близкомъ отъѣздѣ въ N, чтобы тамъ довершить свое образованіе и приготовиться къ ожидающей тебя дѣятельности! Радость эта вполне понятна для меня, но я, какъ твой духовный отецъ, не только нераздѣляю ея съ тобой, но даже хотѣлъ бы имѣть возможность помѣшать твоему отъѣзду, и не стану скрывать отъ тебя моихъ основаній.

Ты отправляешься въ большой городъ въ томъ возрастѣ, когда складывается характеръ человѣка, и сразу подвергаешься всѣмъ вліяніямъ современной городской жизни и современныхъ идей. Какимъ ты уѣзжаешь, я знаю очень хорошо, но какимъ ты возвратишься, это вопросъ, который не мало тревожитъ меня, особенно когда я вспоминаю, что вышло изъ многихъ твоихъ сверстниковъ при подобныхъ же обстоятельствахъ. Но прежде чѣмъ говорить объ этихъ обстоятельствахъ, я хочу остановиться на томъ, что стоитъ къ тебѣ гораздо ближе и что ты, однако, знаешь не вполне хорошо: я хочу поговорить о тебѣ самомъ.

Мы знаемъ изъ наблюденій, какъ юноши и молодые люди, подававшіе въ дѣтствѣ одинаковыя надежды, далеко не одинаковымъ образомъ противостоятъ жизненнымъ искушеніямъ и соблазнамъ. Одинъ счастливо преодолеваетъ всѣ искушенія и обольщенія міра и выходитъ изъ этой борьбы человѣкомъ съ твердо установившимся характеромъ и истиннымъ христіанствомъ, послушнымъ сыномъ св. Церкви, тогда какъ другой не выдерживаетъ тѣхъ же бурь и въ ужасномъ кораблекрушеніи разбиваетъ свое временное и вѣчное спасеніе. Такимъ образомъ, ты видишь, что твоя будущность не зависитъ отъ однихъ внѣшнихъ обстоятельствъ: рѣшеніе ея заключается

въ тебѣ самомъ. Если ты это хорошо поймешь и будешь всегда хранить въ своей памяти, то отъ тебя и для тебя можно будетъ ожидать всего лучшаго.

Позволь же мнѣ слегка нарисовать твой портретъ. Ты оставляешь родительскій домъ неиспорченнымъ юношею, воспитаннымъ въ Православной Вѣрѣ и добродѣтели, и я увѣренъ въ твоемъ желаніи беречь и хранить это драгоценное сокровище въ теченіи всей своей жизни. Но ты уносишь въ жизнь также не малое количество слабостей и зародышей страстей, за которые я не стану упрекать тебя, такъ какъ то и другое свойственно твоему возрасту. Такъ, напр., ты не умѣлъ еще забыть, что ты былъ однимъ изъ первыхъ учениковъ въ школѣ. Ты не сознаешь, какъ еще узокъ и ограниченъ кругъ твоихъ познаній, какъ не крѣпка твоя нравственная сила, и поэтому въ тебѣ слишкомъ много самоувѣренности, и самонадѣянности. Едва ли я ошибусь, если скажу, что ты самоувѣренъ настолько, что напр., считаешь безопаснымъ для себя читать все, что попадетъ тебѣ въ руки, рѣшать самому, гдѣ ложь и гдѣ истина, и самостоятельно находить истинный путь жизни. Кромѣ того, у тебя пылкій, увлекающійся характеръ, и тебя не трудно увлечь на всякое достойное или кажущееся достойнымъ дѣло. Ты жизнерадостенъ, любишь веселое общество друзей и въ ихъ обществѣ бываешь откровеннымъ и непринужденнымъ безъ всякой сдержанности.

До сихъ поръ эти слабыя стороны твоего характера еще не причиняли тебѣ вреда. Но это вовсе не твоя заслуга, и вообще въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Для того, кто знаетъ твою семью и окружающую тебя среду, было бы напротивъ, гораздо удивительнѣе, еслибы случилось иначе, потому что до сихъ поръ ты былъ окруженъ религіозными и нравственными людьми. Если бы ты могъ и далѣе оставаться въ этой средѣ, то я съ увѣренностію надѣялся бы, что твоя пылкость перекипитъ безъ вреда для тебя и выработается чрезъ нѣсколько лѣтъ въ твердый, мужественный характеръ. Но теперь тебя сразу ожидаетъ двойная переменна. Ты мѣняешь безопасность и тишину родительскаго крова на безпокойную жизнь въ большомъ городѣ. Твоя религіозная и

нравственная жизнь подвергается тамъ множеству опасныхъ вліяній, примѣровъ, соблазновъ и случайностей, о которыхъ ты доселѣ почти и не подозрѣвалъ, о которыхъ избѣгали и упоминать въ твоёмъ присутствіи. И въ то время, когда вокругъ тебя начинаютъ расти опасности, ты теряешь опору, которой пользовался до сихъ поръ: отъ тебя отходитъ строгая родительская власть, охранявшая тебя. Доселѣ ты считался ребенкомъ семьи, теперь ты дѣлаешься полнымъ господиномъ самому себѣ, и отъ тебя потребуется, чтобы ты сталъ человѣкомъ. Сдѣлаешься ли ты имъ дѣйствительно, вотъ вопросъ о которомъ я думаю со страхомъ и надеждой.

Письмо II.

Мужество въ вѣрѣ.

Мы не извѣстены лично ни одному человѣку изъ тѣхъ, между которыми тебѣ придется вращаться въ М. Дай Богъ, чтобы всѣ они могли послужить для твоего назиданія! Но едвали твои будущіе товарищи окажутся иными въ сравненіи съ населеніемъ большихъ городовъ вообще; поэтому, какъ человѣкъ, имѣющій нѣкоторый жизненный опытъ, я могу познакомить тебя съ ними заранѣе, не опасаясь, что картина, начерченная мною, окажется не вѣрна дѣйствительности, по крайней мѣрѣ, въ своихъ главныхъ чертахъ.

Тебѣ придется учиться и работать среди толпы своихъ сверстниковъ, жить съ ними въ одномъ домѣ, обѣдать за однимъ столомъ, дѣлить съ ними часы досуга, вмѣстѣ совершать прогулки и читать одни и тѣ же книги и журналы. Въ скоромъ времени ты и самъ поймешь, среди какихъ людей ты находишься; я же хочу указать лишь на то, что можетъ ожидать тебя въ религіозномъ отношеніи. Потребность вѣры и религіи такъ естественна въ каждомъ человѣкѣ, что даже тѣ, которые отрицаютъ религію, все таки не могутъ забыть о ней; они не могутъ заставить себя не думать и не говорить о вѣрѣ, о Церкви и ея уставахъ, хотя, конечно, говорятъ о всѣхъ этихъ предметахъ такъ, какъ внушаютъ имъ страсти. Есть много враговъ Православной Церкви, которые лож-

нымъ толкованіемъ ея ученія стараются подорвать вѣру въ нее, исторгнуть православную вѣру изъ сердецъ простыхъ людей; они сами являются преимущественно въ мастерскія ремесленниковъ, на фабрики, въ казармы, проникаютъ и въ учебныя заведенія съ сектантскими или вообще антицерковными брошюрами въ рукахъ и такимъ образомъ сѣютъ свою зловредную пропаганду. По всей вѣроятности, и тебѣ придется встрѣтиться съ этимъ. Если между пятью твоими товарищами найдется хоть одинъ съ такимъ образомъ мыслей, то будь увѣренъ, что именно онъ завладѣетъ разговоромъ, такъ какъ весьма часто дерзость одного нечестивца превосходитъ смѣлость четырехъ хорошихъ человѣкъ. Ну, а если ты встрѣтишь не одного, а нѣсколько, если невѣрующихъ окажется больше, чѣмъ вѣрующихъ, если, наконецъ, всѣ окружающіе тебя станутъ вести нечестивыя рѣчи, что тогда? Я не думаю, чтобы подобныя рѣчи могли сразу поколебать твою вѣру; но вѣдь христіанинъ обязанъ не только вѣровать въ глубинѣ души своей, но также исповѣдовать свою вѣру; исповѣдывать же ее при подобныхъ обстоятельствахъ представляетъ трудное дѣло и для зрѣлаго человѣка, не говоря уже о юношѣ. Во всякомъ случаѣ это необходимо, и при добромъ и твердомъ желаніи ты можешь исполнить свой долгъ.

Прежде всего ты долженъ стараться быть въ обществѣ подобныхъ людей только тогда, когда тебѣ рѣшительно нельзя избѣжать этого; тѣмъ болѣе ты не долженъ вступать съ ними въ дружбу и раздѣлять часы отдыха. Если же тебѣ по необходимости придется присутствовать, когда ведутся нехорошія рѣчи, направленные противъ Вѣры и Церкви, ты не долженъ ни въ какомъ случаѣ принимать въ нихъ участія. Нерѣдко случается, что неопытные и малодушные люди изъ трусости начинаютъ, какъ говорится, съ волками по-волчьи быть и, противъ своей совѣсти, противъ убѣжденія поддакиваютъ тому, чему вовсе не сочувствуютъ, и такимъ образомъ оказываются виновниѣ самихъ легкомысленныхъ нечестивцевъ. Послѣдніе грѣшатъ большею частію по невѣдѣнію и неразумію; тогда какъ первые отрицаютъ то, во что они вѣруютъ и поносятъ то, что въ душѣ почи-

тають священнымъ и божественнымъ. Поступать такъ позорно и предъ Богомъ, и предъ людьми.

Но возражать ли и вступать въ пренія—это топрость, на который нельзя отвѣтить да или нѣтъ, разъ на всѣ случаи. Вообще же религіозные споры не только совершенно бесполезны, но даже вредны. Апостолъ Павелъ говоритъ: „храни преданное тебѣ, отвращаясь негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія, которому предавшійся, нѣкоторые уклонились отъ вѣры“ (1 Тим. 6, 20. 21); или въ другомъ мѣстѣ: „а непотребнаго пустословія удайся, ибо они еще болѣе будутъ преуспѣвать въ нечестіи, и слово ихъ какъ ракъ будетъ распространяться“. Итакъ прежде всего должно отвѣчать молчаніемъ, потому что ты не въ силахъ обратить кого-либо своими словами. Однако не слѣдуетъ молчать, когда тебя побуждаютъ высказать свою вѣру, и когда твое молчаніе можетъ быть понято какъ вѣроотступничество изъ малодушія. Затѣмъ нужно подумать, нѣтъ ли какой-либо возможности прекратить эти нечестивые разговоры. Быть можетъ, между твоими товарищами найдутся благоразумные люди, которые согласятся помочь тебѣ. Тогда вы вмѣстѣ обсудите, какими способами можно вывести изъ употребленія худыя бесѣды. Если же ничто не помогаетъ, и онѣ продолжаются и продолжаются, то ты можешь изрѣдка вставить кое-гдѣ и свое замѣчаніе, заранѣе обдуманное. Вообще, поставь себѣ за правило ничего не говорить, предварительно не приготовившись и не обдумавъ серьезно своихъ словъ. Лучше промолчать, чѣмъ дать случай своему болѣе смѣлому и ловкому противнику восторжествовать надъ собою. Я приведу тебѣ нѣсколько примѣровъ того, какъ надобно отвѣчать на дерзкія и кощунственныя выходки противъ религіи и св. Церкви.

Обыкновенно враги Вѣры и Церкви Православной, порвавшіе съ нею всякую связь, говорятъ съ заносчивостію, что всѣ коренныя религіозныя истины о Богѣ, Творцѣ, Промыслителѣ и Искупителѣ міра, о безсмертіи души человѣческой, о загробномъ воздаяніи, о раѣ и адѣ и проч.—все это не болѣе какъ предразсудки, созданныя младенчествующею фантазіею человѣка на низшихъ ступеняхъ его развитія, но теперь совершенно опровергну-

тые и устранимые современною наукою, или даже что это—хитрля, корыстные выдумки духовенства, что существуетъ лишь матеріальный міръ, произшедшій самъ собою; человѣкъ лишь высшее произведеніе этой матеріальной природы, по смерти въ нее превращающееся, ближайшіе его родоначальники—обезьяны. Церковь, по ихъ воззрѣнію, учрежденіе чисто человѣческое и при томъ устарѣвшее, отстающее отъ современнаго движенія науки; ея догматы стѣсняютъ свободу мысли, ея таинства, обряды, уставы—обветшавшія, застывшія въ своемъ развитіи формы, не имѣющія теперь жизненнаго значенія; въ настоящее время она не имѣетъ да и не можетъ имѣть никакого вліянія на жизнь: ея духовенство невѣжественно и порочно; тѣ, которые называютъ себя ея сынами по своему нравственному уровню стоятъ ниже людей, стоящихъ внѣ ея вліянія (сектанты) и вообще, заключаютъ они свои укоризны, въ ней ничего не осталось „кромѣ ладову, свѣчей и облаченій“.

На всѣ эти и подобныя возраженія ты можешь отвѣтить слѣдующее:

„а) На меня не производитъ впечатлѣнія тотъ фактъ, что въ нынѣшнее время масса людей не признаетъ ни Господа, ни діавола, ни безсмертія, ни ада. Невѣріе, подобно всякой болѣзни, распространяется тѣмъ скорѣе и шире, чѣмъ болѣе подготовлена для него почва, чѣмъ болѣе общество предано наслажденіямъ и чѣмъ сильнѣе въ немъ упадокъ нравственности. Въ нынѣшнее время погоня за наслажденіями и упадокъ нравственности ощутительнѣе, чѣмъ когда либо, и здѣсь то, а не въ развитіи научной мысли, надобно искать коренную причину болѣе широкаго распространенія невѣрія. Но тѣмъ не менѣе между милліардами людей, жившихъ на землѣ со времени Адама, невѣрующіе всегда составляли и составляютъ самую незначительную часть. Всѣ народы, не исключая и язычниковъ, вѣрили въ высшее Существо и въ безсмертіе души, хотя эти вѣрованія многократно видоизмѣнялись и искажались. Такимъ образомъ, невѣріе не что иное, какъ печальное и болѣзненное заблужденіе меньшинства. Это же доказывается и тѣмъ, что сами невѣрующіе не твердо убѣждены въ справедливости своего отрицанія и весьма часто передъ смертію снова

возвращаются къ прежнимъ вѣрованіямъ. Философъ Платонъ, жившій за четыре столѣтія до Рождества Христова, сдѣлалъ интересное наблюденіе, что тѣ, кто при жизни болѣе всѣхъ насмѣхался надъ всѣми религіями, съ приближеніемъ смерти, начинали мучиться страхомъ ада. А вѣдь тогда не существовало еще духовенства. Съ тѣхъ поръ невѣріе не сдѣлалось ни прочнѣе, ни основательнѣе. Отцы современныхъ безбожниковъ, французскіе философы XVIII в. какъ только заболѣвали, одинъ за другимъ приглашали священниковъ; да и теперь весьма часто повторяется то же самое, хотя окружающіе больного нечестивцы иногда противъ его желанія не допускаютъ къ нему священника.

б) Для того чтобы утверждать, что человѣкъ происходитъ отъ обезьяны, что нѣтъ никакого Творца, и міръ произошелъ самъ собою, не нужно ни особеннаго ума, ни учености, а скорѣе извѣстная доля поверхностной заносчивости и дерзости. Выслушайте маленькую исторію: нѣкто потерпѣлъ кораблекрушеніе и былъ выброшенъ на пустынный берегъ, гдѣ долго и тщетно искалъ какого-либо признака обитателей. Наконецъ онъ замѣтилъ начерченный на пескѣ треугольникъ; „слава Богу!“ воскликнулъ онъ, „на этомъ мѣстѣ былъ человѣкъ!“ Итакъ если простой треугольникъ на пескѣ могъ быть начерченъ только рукою человѣка, то кто, не потерявшій разума, станетъ утверждать, что человѣкъ съ его чуднымъ устройствомъ могъ появиться безъ Создателя? Впрочемъ, я не достаточно ученъ, чтобы спорить о подобныхъ вещахъ; но разъ мы коснулись этого предмета, я попрошу бы васъ отвѣтить на слѣдующій вопросъ: яйцо происходитъ изъ курицы и курица происходитъ изъ яйца; если вы не признаете Творца, то что же было по вашему раньше: курица или яйцо?

в) Если бы Православная Церковь была такова, какою ее представляютъ ея враги, то она бы должна быть убѣжищемъ мрака и пороковъ; на самомъ же дѣлѣ въ нашемъ отечествѣ (да и не въ одномъ нашемъ) она всегда служила и служить разсадникомъ умственного и нравственнаго просвѣщенія народа. Конечно, случается видѣть и въ православныхъ христіанахъ то, чего бы не должно

было въ нихъ быть, но это зависитъ не оттого, что они христіане, а именно оттого, что не всѣ изъ нихъ послушныя дѣти св. Церкви. Если бы всѣ именующіе себя православными христіанами всегда свято и неуклонно соблюдали всѣ повелѣнія и уставы Церкви, то они были бы лучшими изъ гражданъ и самыми добродѣтельными изъ людей. Слѣдовательно, нельзя Церковь считать отвѣтственною за поведеніе дурныхъ людей. То же должно имѣть въ виду при сужденіяхъ и относительно священниковъ и другихъ служителей Церкви, хотя, даже по признанію невѣрующихъ, большинство священниковъ достойны всякаго уваженія. Наоборотъ, развѣ слѣпой не видитъ, во что обращается справедливость и добродѣтель тамъ, гдѣ отреклись отъ вѣры и религіи. Невѣрующимъ слѣдовало бы повнимательнѣе всмотрѣться въ это явленіе и устыдиться поносить Церковь въ этомъ отношеніи. Къ сожалѣнію, ее поносятъ болѣе всего тѣ, кто менѣе всего ее знаетъ.

г) Я, наконецъ, не настолько ученъ и опытенъ, чтобы основательно и всесторонне защищать Православную Вѣру; я предлагаю вамъ за разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ обратиться къ православному священнику. Кто, дѣйствительно, заботится объ истинѣ, тотъ ничего не можетъ имѣть противъ моего предложенія; кто же отказывается отъ него, тотъ пусть оставитъ меня въ покоѣ съ своими спорами. Но во всякомъ случаѣ мнѣ кажется, что сами невѣрующіе, разъ они сохранили хоть каплю справедливости въ сердцѣ, не могутъ одобрить рѣчей, направленныхъ противъ религіи и Церкви. Справедливый человѣкъ уважаетъ и щадитъ религіозныя убѣжденія другихъ, хотя бы онъ самъ и не раздѣлялъ ихъ. Непристойно насмѣхаться надъ предметами, священными для милліоновъ людей; несправедливо требовать для себя свободы въ своемъ невѣріи и въ тоже время издѣваться и укорять тѣхъ, кто въ свою очередь желаетъ имѣть право и свободу вѣровать и исповѣдывать свою вѣру. Всякій долженъ обладать терпимостію и деликатностію по отношенію къ убѣжденіямъ другихъ настолько, чтобы не забывать этого правила...

Но всѣми этими и надобными замѣчаніями ты подѣйствуешь только тогда, когда всѣ убѣдятся, что ты самъ — истинный сынъ Православной Церкви не на словахъ только, но и на дѣлѣ, когда всѣ увидятъ, что ты ни за что не поступишь своею вѣрою; но съ другой стороны и не напрашиваешься безъ нужды на споры съ невѣрующими, не заводишь съ ними пререканіи, а относишься къ нимъ съ искреннимъ, сердечныхъ расположеніемъ и живешь совсѣми въ мирѣ. При этомъ тебѣ необходимо чаще бесѣдовать съ своимъ законоучителемъ или же приходскимъ священникомъ, который бы помогалъ тебѣ своими опытными совѣтами, предостереженіями и указаніями, какъ лучше поступить въ томъ или иномъ случаѣ.

Быть можетъ, тебѣ придется исповѣдывать свою вѣру и другимъ способомъ. Когда замѣтятъ, что ты ежедневно молишься Богу и ходишь по праздникамъ въ церковь, то едвали обойдется безъ того, чтобы нѣкоторые твои товарищи не стали насмѣхаться надъ тобою. Хотя ты и знаешь, что должно, не смотря ни на что, исполнять свой христіанскій долгъ, но тѣмъ не менѣе тебѣ будетъ весьма тяжело ежедневно переносить это поддразниванье и насмѣшки. Чтобы ободрить тебя, я постараюсь дать тебѣ нѣсколько совѣтовъ и для начала расскажу небольшое дѣйствительное происшествіе. Одному молодому человѣку случилось обѣдать въ ресторанѣ за общимъ столомъ. Прежде чѣмъ начать ѣсть, онъ мысленно сотворилъ молитву и перекрестился. Его сотрапезники не преминули поднять его насмѣхъ. Молодой человѣкъ совершенно спокойно отвѣтилъ имъ; „Не могу назвать геройскимъ поступкомъ, когда цѣлое общество насмѣхается надъ однимъ человѣкомъ, но мнѣ кажется, что нужно имѣть твердое убѣжденіе и истинное мужество, чтобы осмѣлиться исполнить свой долгъ, не смотря на эти насмѣшки“. Затѣмъ онъ принялъ участіе въ общемъ разговорѣ. Послѣ обѣда молодой человѣкъ снова помолится и осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, но на этотъ разъ ни одинъ человѣкъ не улыбнулся. Въ этомъ случаѣ мужественное исповѣданіе вѣры сразу побѣдило насмѣшки и вызвало всеобщее уваженіе. Правда, не всегда такъ случается, и, быть можетъ, это не удастся тебѣ

вполнѣ, но безъ всякаго воздѣйствія подобныя мужественныя поступки никогда не остаются. Открытая, смѣлая рѣчь и поведеніе, согласное съ высказываемыми убѣжденіями, вызываютъ уваженіе въ самыхъ грубыхъ, невѣжественныхъ людяхъ. Православный христіанинъ, не стыдящійся своей Вѣры и своей Церкви, мало-по-малу приобрѣтаетъ покой даже въ самой легкомысленной средѣ.

Но если бы испытаніе твердости твоихъ убѣжденій оказалось и болѣе продолжительнымъ, что изъ того? Если твой духъ возвышается надъ узкимъ кругозоромъ твоихъ товарищей, то ты можешь только радоваться этимъ испытаніямъ. Вспомни, что Господь Богъ и Его святые взираютъ на тебя съ небесъ и что Христосъ говоритъ тебѣ: „Кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, того исповѣдаю и Я предъ Отцомъ Моимъ небеснымъ“ (Мѡ. 10, 32). Мученики исповѣдывали свою вѣру предъ жестокими судьями и запечатлѣли ее своею кровью; неужели предъ ихъ глазами ты не постыдишься и отступишь изъ-за пустыхъ насмѣшекъ?! Что тебѣ въ томъ, что тебя будутъ хвалить или порицать нѣсколько глупыхъ людей, которые сами не знаютъ, что творятъ? Думай о тѣхъ похвалахъ и порицаніяхъ, которыя ожидаютъ православныхъ христіанъ на послѣднемъ судѣ предъ лицомъ всего свѣта, и радуйся, что немногія испытанія и насмѣшки ради Христа въ этой жизни, быть можетъ, даютъ тебѣ случай получить отъ Него вѣнецъ въ награду, подобно мученикамъ и исповѣдникамъ.

Наконецъ, никогда не вступай въ споръ не посовѣтовавшись предварительно объ этомъ съ опытными руководителями. Я уже упоминалъ тебѣ о необходимости имѣть постоянное общеніе съ законоучителемъ или приходскимъ священникомъ. Затѣмъ постарайся сойтись съ благочестивыми, богобоязненными людьми, въ обществѣ которыхъ ты могъ бы проводить свободныя отъ занятій часы, которые помогали бы тебѣ собственнымъ примѣромъ, совѣтами, давали бы тебѣ полезныя книги и т. под. Чувствовать себя одинокимъ и покинутымъ—тяжелое, удручающее чувство, которое отнимаетъ силу и мужество и заранѣе подготавливаетъ пораженіе въ борьбѣ. Ты избѣжишь подобнаго унынія, если постарайся сойтись съ достойными людьми.

Но у тебя есть, кромѣ того, гораздо сильнѣйшая помощь: это—посылаемая свыше благодать Божія. Ты долженъ хранить въ чистотѣ свою совѣсть, чтобы эта благодать пребывала неизмѣнно въ твоемъ сердцѣ; ты долженъ молиться, не довѣрять слишкомъ собственнымъ силамъ и уповать на милосердіе Божіе. Тогда ты выступишь на борьбу съ врагами Вѣры и Церкви Православной не только какъ слабый человѣкъ, но и какъ носитель высшей божественной силы—благодати Духа Святаго; эта сила, обитая въ тебѣ, будетъ помогать тебѣ бороться и побѣждать. И если ты сохранишь въ душѣ этотъ безцѣнный даръ, тогда и къ тебѣ можно будетъ примѣнить слова, которыя обращалъ св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ къ христіанамъ первыхъ временъ: „Дѣти! Тотъ, Кто въ васъ, больше того, кто въ мірѣ“ (1 Іоан. 4, 4).

Открытіе единовѣрческой Церкви въ Тулѣ.

„Единовѣріе есть движеніе Православія къ сторонѣ Раскола для приближенія отчужденныхъ къ единству Церкви и іерархіи“. *Филаретъ Митрополитъ Москов.*

Когда не многочисленныя пока Тульскіе единовѣрцы изъявили свое желаніе открыть единовѣрческую Церковь въ Тулѣ, Преосвященный Епископъ Тульскій, не стѣсняясь ихъ малочисленностію, принялъ живѣйшее участіе въ исполненіи ихъ желанія и добраго намѣренія и далъ дѣлу движеніе, препроводивши въ Святѣйшій Синодъ ходатайство единовѣрцевъ объ открытіи единовѣрческой Церкви въ Тулѣ. И вотъ въ концѣ Декабря прошлаго 1894 года Тульскимъ единовѣрцамъ объявлено слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода: „Вслѣдствіе ходатайства Тульскихъ единовѣрцевъ, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Ноября 1894 года за № 5383, разрѣшено имъ открыть въ г. Тулѣ самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, дозволивъ сему причту впредъ до устрой-

ства единовѣрскаго храма совершать богослуженіе въ Тихоновской Православной церкви, находящейся подъ колокольнею Тульскаго Каѳедральнаго Собора, при чемъ на содержаніе помянутаго причта назначить примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23-го Апрѣля 1893 г. мѣсяцію Государственнаго Совѣта, по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода въ 1894 г. со дня опредѣленія причта на счетъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства (Отд. VI Спеціал. смѣты Святѣйшаго Синода), а съ 1895 г. на счетъ кредита ассигнуемаго изъ казны по параграфу 6 статьи Г. финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода было удержано 2⁰/₀ въ составъ спеціальнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію“.

По объявленіи имъ этого указа они обратились съ просьбою къ покойному о. Архимандриту Павлу, настоятелю Московскаго Никольскаго Единовѣрскаго монастыря, чтобы онъ порекомендовалъ имъ во священника достойнаго пастыря. Архимандритъ Павелъ указалъ имъ на единовѣрскаго священника Самарской Епархіи, Новоузенскаго уѣзда, бывшаго священникомъ въ селѣ Красномъ Яру при Единовѣрской церкви и теперь согласнаго перейти къ единовѣрцамъ г. Тулы, если не окажется препятствій къ переходу со стороны Самарскаго Епархіальнаго начальства. По сношенію здѣшняго Епархіальнаго начальства съ Самарскимъ такого препятствія не оказалось, и рекомендуемый о. Архимандритомъ Павломъ единовѣрческій священникъ Дometій Холоповъ (обратившійся изъ безпоповщинскаго раскола) прибылъ въ Тулу, гдѣ съ разрѣшенія Владыки 23 Декабря допущенъ совершать богослуженіе для Тульскихъ единовѣрцевъ въ храмъ подъ Соборною колокольнею. Богослуженіе онъ совершалъ для нихъ 25 и 26 Декабря; пѣвчими и чтецами были сами единовѣрцы. Совершаемое священникомъ богослуженіе имъ весьма понравилось и они единодушно

изъявили сердечное согласіе принять его своимъ священникомъ и просили Его Преосвященство опредѣлить его къ нимъ священникомъ, а сына его, бывшаго послушникомъ при Московскомъ Никольскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ, псаломщикомъ. На ту и другую просьбу единовѣрцевъ послѣдовало милостивое согласіе нашего Архипастыря. По опредѣленіи ео священника къ Тульскимъ единовѣрцамъ, первымъ долгомъ о. Дометія было присоединеніе къ православію желающихъ присоединиться къ нему на правилахъ единовѣрія нѣкоторыхъ старообрядцевъ, принадлежавшихъ доселѣ къ разнымъ сектамъ поповщины и безпоповщины. Таковыхъ онъ присоединилъ къ православію въ теченіи двухъ недѣль до 20 человекъ, такъ что съ прежде бывшими единовѣрцами мужскаго и женскаго пола всѣхъ единовѣрцевъ въ Тулѣ теперь до 40 человекъ; ожидаются еще новыя и новыя обращенія, благодаря тому обстоятельству, что присоединившіеся къ единовѣрію какъ у поповцевъ, такъ и у безпоповцевъ были лучшими людьми, по благочестію и по матеріальнымъ средствамъ; примѣръ ихъ, нужно надѣяться, не останется безъ подражанія для другихъ, и движеніе къ единовѣрію въ Тулѣ на нихъ не остановится.

При совершеніи, на первыхъ порахъ, богослуженія въ Тихоновской церкви, Тульскіе единовѣрцы не теряютъ изъ вида найти средства построить для своего самостоятельнаго прихода и отдѣльный единовѣрческій храмъ, съ каковою цѣлью просили Епархіальное Начальство оказать имъ свое содѣйствіе и разрѣшить имъ построить въ г. Тулѣ единовѣрческій храмъ. На просьбы единовѣрцевъ, еще до отведенія имъ для временнаго богослуженія Тихоновской церкви, Епархіальное Начальство отвѣтило съ одной стороны тѣмъ, что оно можетъ оказывать свое пособіе къ устроенію сего храма указанными въ законѣ способами (выдачею сборной книжки, ходатайствомъ объ отпускѣ лѣса и проч.), и въ то же время выдало книжку уроженцу г. Тулы, а нынѣ Московскому купцу единовѣрцу Якову Петрову Трошину для сбора пожертвованій на построеніе единовѣрческаго храма въ Тулѣ, съ другой—тѣмъ, что устроеніе единовѣрческаго храма Епархіальнымъ Начальствомъ можетъ быть раз-

рѣшено при соблюденіи общихъ правилъ относительно построенія церквей и образованія новыхъ приходовъ, какъ то: должны быть указаны: а) мѣсто для построенія храма, каковое должно быть осмотрѣно совмѣстно съ гражданскимъ Начальствомъ, б) средства для построенія храма, и в) должна быть составлена строительная коммиссія. На изложенныхъ здѣсь основаніяхъ, при которыхъ Епархіальное Начальство можетъ оказать свое содѣйствіе Тульскимъ единовѣрцамъ, послѣдніе стараются отыскать въ Тулѣ по ближе къ центру города мѣсто для постройки единовѣрческой церкви и собираютъ средства для построенія храма съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на него лицъ, сочувствующихъ единовѣрію, какъ въ Москвѣ, такъ и въ Тулѣ, но главнымъ образомъ возлагаютъ свое упованіе на благословеніе Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Владыки.

Въ виду того, что наша Церковь съ такимъ теплымъ участіемъ относится къ любителямъ старины въ Тулѣ, даетъ имъ законнаго священника для совершенія таинствъ и богослуженія по старопечатнымъ книгамъ съ соблюденіемъ извѣстныхъ особенностей въ обрядахъ, въ виду того, что позволяетъ имъ созидать единовѣрческій храмъ по ихъ желанію, можно было бы ожидать, что прочіе старообрядцы такіе же любители до-никоновскихъ обрядовъ, только живущіе внѣ ограды стада Христова, оставятъ свои заблужденія и присоединятся къ своимъ собратіямъ—единовѣрцамъ. Къ сожалѣнію, прочіе наши старообрядцы въ своихъ мнѣніяхъ о единовѣрціи нисколько не лучше тѣхъ заблуждающихъ, о коихъ сказано въ старопечатной Кормчей въ толкованіи на 71 прав. Кареевскаго Собора (гл. 15 л. 144), что „ихъ чтуще слаби челоуѣцы и помраченіи умоу, невѣдующихъ книгъ святыхъ разума, ни силъ лежащихъ въ нихъ, но точію письмени навикше, сладости же ихъ не вкусивше, мнятся быти вожди тѣмъ, а сами слѣпи суще“.

Дѣйствительно наши поповцы въ лицѣ вождей ихъ, собранныхъ въ домъ попечителя поповщинской часовни И. И. Щ., спрошенные мною по поводу открывающагося въ Тулѣ единовѣрія, не желаютъ ли и они присоединиться къ своимъ собратіямъ—единовѣрцамъ, всѣ, одни за другими, какъ бы по предварительному уговору, отвѣчали

отрицательно. Почему же вы не желаете единовѣрія, спросилъ я. У васъ будетъ законный священникъ и всѣ ваши таинства признаны будутъ законными, а не-то, что теперь—незаконный священникъ, не имѣющій права священнодѣйствія. „Нѣтъ, сказали они, мы признаемъ его законнымъ и всѣ его дѣйствія законными. Почему же мы будемъ мнѣять его на другаго, котораго рукоположилъ великороссійскій святитель. Намъ ненуженъ и единовѣрческій храмъ, который будетъ устроенъ съ благословенія Святѣйшаго Синода“. Отъ чего же вы не оказываете послушанія Св. Церкви, еще спросилъ я. Вѣдь „послушаніе, по словамъ Іоанна Лѣствичника, есть добровольное отреченіе отъ своей воли, отложеніе разсужденія и при богатствѣ разсужденія“. Мы слушаемъ своей церкви и своего пастыря, отвѣчали они. И что же? Теперь этотъ самый пастырь, котораго они не пожелали промѣнять на законнаго единовѣрческаго пастыря, по суду самаго мнимаго ихъ лжеархіепископа Савватія, отрѣшенъ отъ своей должности зато, что при своемъ лжесвященствѣ находилъ возможность заниматься дѣлами своей фабрики, расположенной близъ часовни, и наши поповцы приняли присланнаго вмѣсто него такого же лжесвященника по Австрійскому посвященію.

Въ отзывахъ нашихъ поповцевъ о единовѣріи слышится вражда къ Церкви, но вражда замаскированная, скрытая. Не такова вражда безпоповцевъ къ Церкви. Священники единовѣрческіе, по ихъ мнѣнію, не имѣютъ освящающей благодати, какъ и священники православные; присоединяющіеся къ православію и единовѣрію старообрядцы, по ихъ мнѣнію, измѣнники, вовлекшіеся въ союзъ съ церковію еретическою, антихристіанскою, единовѣріе слыветъ у нихъ подъ именемъ двурогаго звѣря, котораго тайнозритель видѣлъ выходящимъ отъ земли, такъ какъ единовѣріемъ якобы управляетъ духъ антихриста, хотя служба и тайнодѣйствіе совершается въ немъ и по древне-церковному преданію.

Для нагляднаго доказательства того, какъ наши безпоповцы смотрятъ на единовѣріе и чѣмъ отвращаютъ отъ него своихъ собратій, сдѣлаемъ выдержку изъ ихъ подпольныхъ тетрадокъ: „Содержаніе до-никоновскихъ

свято-церковныхъ преданій, великимъ и малымъ, мужемъ и женамъ и отрокамъ воспретилъ греко-русскій патріаршій соборъ 1666 и 1667 г. подъ жесточайшими клятвами и отлученіемъ отъ Живоначальной Троицы, говорится въ тетрадеѣ. Не смотря на сіе по истеченіи 133 л., именно въ 1800 г. въ русской церкви образовалась старообрядческая унія, названная единовѣріемъ, во всѣхъ преданіяхъ тому греко-русскому собору противодѣйствующая. Этотъ единовѣрческій отдѣлъ основанъ на благословеніи мѣстной Митрополичьей власти. Но какъ по словамъ Ап. Павла, безъ всякаго прекословія меньшее отъ большаго благосляется (зач. 316), и никогда не было того, чтобы предѣлы Святыхъ Вселенскихъ соборовъ отмѣняли и устанавливали противодѣйствія меньшіе помѣстные соборы, то спрашивается: имѣла ли право Митрополичья власть разрѣшить и благословить дѣйствія отверженныя съ проклятіями большимъ патріаршимъ соборомъ и на служеніе по преданіямъ, Мартину еретика приписаннымъ, посвящать пресвитеровъ и діаконовъ, тогда какъ и на не письменное присужденіе того же собора обнаженіе патріаршаго сана Никону ходатайствовалось по его смерти общепатріаршее разрѣшеніе. Ужели возвращеніе умершему Никону патріаршаго званія нужнѣе освобожденія отъ анафемы многочисленно привлеченныхъ соединенцовъ? Въ учрежденіи и благословеніи отверженныхъ преданій не исполняется ли св. Апостола Павла замѣчаніе: Аще яже разорихъ, сія паки созидаю, преступника себе представляю (зач. 203)“. Такъ сilyтятся наши безпоповцы подорвать самое основаніе учрежденія единовѣрія, но усилія ихъ оказываются напрасными. Они не знаютъ, что сущность опредѣленія собора 1667 г. состоитъ не въ томъ, чтобы Архимандриты подъ жесточайшими клятвами учили вводить новоисправленныя книги, но чтобы учили покоряться св. церкви и не вводили раскола изъ-за книгъ, затѣмъ вводили бы новыя книги, такъ и дѣлали Архимандриты. Ошибаются они въ томъ, что будто бы одинъ Митрополитъ одною своею властію основалъ единовѣріе вопреки опредѣленію собора 1667; напротивъ основаніе единовѣрія одни видятъ въ самыхъ опредѣленіяхъ сего собора, другіе приписываютъ Императрицѣ Екатеринѣ II;

во всякомъ случаѣ дѣйствія Митрополичьей власти совершались по благословенію Святѣйшаго Синода, и Святѣйшій Синодъ, какъ постоянный помѣстный соборъ все-россійской церкви, разрѣшая единовѣрцамъ старопечатныя книги, нисколько не противорѣчилъ собору 1667 г., такъ какъ соборъ 1667 г. нигдѣ не высказалъ похуленій на книги неисправленныя и не налагалъ на нихъ запрещенія, или проклятія, которыя приписываютъ ему наши безпоповцы. Такимъ образомъ Святѣйшій Синодъ своимъ разрѣшеніемъ единовѣрцамъ употреблять старопечатныя книги, не сталъ въ противорѣчіе сему собору и не созидалъ того, что разорялъ соборъ, не имѣлъ и надобности снимать съ единовѣрцевъ проклятія, которое на нихъ не лежало. Допуская единовѣріе, послѣдователи установленія того собора Русскіе Іерархи не обращали клятвы въ благословіе, напротивъ единовѣрческая благословенная церковь есть дѣйствіе отеческой ихъ любви, которою преисполненъ былъ и соборъ 1667 г., когда предавалъ проклятію ослушниковъ, пока они исправятся.

И дѣйствительно единовѣріе ни въ чемъ не противно существу Православной Церкви. Каноническія правила требуютъ, чтобы православные храмы созидались съ соизволенія начальствующихъ въ епархіи мѣстныхъ Епископовъ (Антіох. 9. 10. 4 всел. 4. 7 всел. 7. Констант. дв. пр. 1), чтобы священники священнодѣйствовали въ зависимости отъ Епископовъ (Апост. 31. 39. Лаод. 57. 4 всел. 8. 6 всел. 33). Такъ и сдѣлано въ Тулѣ. Единовѣріе не противорѣчитъ обрядамъ древне-Православной Церкви; храмы единовѣрческіе созидаются и, священнослужители къ нимъ рукополагаются по старопечатнымъ нашимъ богослужебнымъ книгамъ, по тѣмъ самымъ, какія были до Никона. Ничего нѣтъ противнаго существу нашей Церкви и въ томъ, что единовѣрцамъ дозволено совершать богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, между тѣмъ какъ сама Церковь совершаетъ оное по исправленнымъ. Помѣстные Церкви, какъ напр. наша, не могутъ только составлять свои произвольныя ученія и раздѣляться съ вселенскою Церковію въ исповѣданіи единой вѣры (3 все-лен. 7. 6 всел. 1), нарушать въ своемъ управленіи основныя законы вселенской Церкви (6 всел. 2), а обычаи и

порядокъ управленія каждая помѣстная церковь можетъ имѣть свои (3 всел. 8; 6 всел. 39); такъ было и въ древней церкви (церк. ист. Сокр. 5, 22), такъ дѣлается и въ русской. На соборѣ 1667 наши неразумные ревнители старины осуждены не за обряды, а за ослушаніе Церкви, непослушаніемъ же Церкви отзываются и всѣ извѣты нашихъ безпоповцевъ и нареканія на нашихъ Епископовъ и единовѣрцевъ.

Что сказать имъ противъ ихъ нареканія? Нужно сказать, что наши Святители суть истинные пастыри Христовой Церкви, принимающіе священноначаліе по преемству отъ самихъ Апостоловъ, избираются въ Епископскій санъ по установленному порядку (1 Тим. 3, 1—15) согласно установленію отъ Иисуса Христа и Его Апостоловъ (1 Кор. 11, 21), а все это составляетъ, по Каноническимъ правиламъ (Апост. 45. 47. 68. 1 Вселен. 19), коренное условіе истинныхъ и законныхъ Епископовъ.

Нужно сказать, что всѣ обвиненія безпоповцевъ, направленные противъ единовѣрцевъ, лишены основанія. Единовѣрцы, дозволяя нашимъ Святителямъ управлять собою, не уклоняются отъ истинной Вѣры, но соблюдаютъ ее, согласно ученію Большаго Катихизиса (гл. 25). Называть ихъ отступниками отъ правой Вѣры за то только, что они, подобно глаголемымъ старообрядцамъ, не имѣютъ ненависти и вражды къ Церкви, не справедливо, потому что нѣтъ основанія питать вражду къ матери Церкви, которая во всемъ снисходитъ къ нимъ, да всяко нѣкія спасетъ. Одно слово единовѣріе не спасетъ ихъ, но единовѣріе съ кѣмъ? Съ Церковію—несомнѣнно спасетъ ихъ. Если же единовѣріе будетъ воспитывать въ себѣ такія же вѣрованія, такія же предубѣжденія, такія же выдумки противъ Церкви, какія есть у старообрядцевъ, то единовѣріе уже будетъ не съ Церковію, но съ расколомъ. Тогда было бы умѣстно слово Апостола: аще еже разорихъ, сія паки созидаю, преступника себе представляю, если бы единовѣрцы раздѣляли раскольническія заблужденія. Но благодареніе Богу, наши единовѣрцы, ставши чадами Христовой Церкви, разъ навсегда покончили съ расколомъ. Теперь остается прежнимъ ихъ собратіямъ послѣдовать ихъ спасительному примѣру.

Протоіерей Георгій Пановъ.

Рѣчь, произнесенная на праздникъ Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ. 27-го Мая 1895 года.

Дѣти, которыхъ мы видимъ здѣсь въ такомъ множествѣ, пѣніе и чтеніе которыхъ мы здѣсь слышали,—ученики и ученицы Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Церковно-приходскія школы, не смотря на одиннадцатилѣтнее существованіе послѣ своего возстановленія, мало извѣстны нашему обществу. Можно встрѣтить даже лицъ, которые не вѣрятъ въ самое ихъ существованіе, полагая, что онѣ существуютъ только въ идеѣ да на бумагѣ. Что же касается задачи ихъ, веденія въ нихъ дѣла, надзора за ними, достигаемыхъ ими результатовъ, относительно этого имѣются самыя разнообразныя и подчасъ очень странныя воззрѣнія. Но всего прискорбнѣе то, что есть предубѣжденные люди, которые, не зная церковно-приходскихъ школъ и даже не давая себѣ труда узнать ихъ, тѣмъ не менѣе склонны всесторонне осуждать ихъ, не придавать имъ никакого серьезнаго значенія и относиться къ нимъ непріязненно. Въ виду этого, ближайшее ознакомленіе съ церковно-приходскою школою всѣхъ, кто желаетъ безпристрастно познакомиться съ нею, есть дѣло не только не излишнее, но и крайне необходимое. Воспользуемся же присутствіемъ здѣсь этихъ дѣтей, чтобы ближе познакомиться съ церковно-приходскими школами. Пусть стоящія передъ нами дѣти послужатъ намъ какъ бы живою иллюстраціею тѣхъ школъ, въ которыхъ они обучались.

Что такое церковно-приходская школа въ ея отличіи отъ другихъ начальныхъ школъ? Церковно-приходскими школами называются начальные школы, устрояемыя, завѣдываемыя и руководимыя православнымъ духовенствомъ. Непосредственное завѣдываніе такими школами возлагается на приходскихъ священниковъ, общее завѣдываніе ими въ епархіи принадлежитъ Епархіальному Архіерею, высшее же управленіе и руководство всѣми церковно-приходскими школами принадлежитъ Святѣйшему Синоду. Итакъ, во главѣ каждой церковно-приходской школы стоитъ священникъ, а надъ всѣми такими школами—Высшая церковная Власть. Этимъ прежде всего и отличается церковно-приходская школа отъ другихъ начальныхъ школъ, которыя завѣдываются свѣт-

скими лицами и учрежденіями. Какъ же понимать этотъ отличительный строй церковно-приходской школы?

Лица, мало знакомыя съ нею, нерѣдко называютъ ее „школою духовнаго вѣдомства“ и склонны видѣть въ ней какую-то сословную школу духовенства. Но это совершенно невѣрно. Этою школою завѣдуютъ духовныя лица не какъ одно изъ сословій въ общественно-государственномъ организмѣ, а какъ представители Православной Церкви. Даваемое въ ней дѣтямъ воспитаніе и обученіе исходить не отъ сословій, учреждений и лицъ, а отъ самой Церкви Православной чрезъ ея представителей. Въ этомъ-то смыслѣ она и называется школою „церковною“. Съ другой стороны, свое чисто-церковное воспитаніе и обученіе она даетъ не духовенству и не какому-нибудь отдѣльному сословію, но всему народу, всѣмъ мірянамъ, поскольку они живутъ и призваны жить церковною жизнью. Въ этомъ смыслѣ она есть школа народная, общеобразовательная. А такъ какъ народъ, міряне въ своей церковной жизни группируются въ отдѣльныя общины, называемыя приходами, и такъ какъ лишь на такую общину можетъ непосредственно простирается церковная дѣятельность каждаго въ отдѣльности служителя Церкви—священника, то эту школу нужно назвать не только церковною, но именно „церковно-приходскою“. Мы видимъ, такимъ образомъ, что названіе церковно-приходской школы весьма точно опредѣляетъ, что она такое. Она есть школа, въ которой приходскій священникъ, какъ представитель Церкви, подъ руководствомъ Высшей церковной Власти, самъ непосредственно или чрезъ другихъ лицъ, учитъ и воспитываетъ отъ лица Церкви и въ духѣ Церкви своихъ юныхъ прихожанъ.

Чему-же учить церковно-приходская школа? Если ея завѣдуетъ духовенство, то не дѣлаетъ-ли оно изъ нея школы спеціальной или профессиональной? т. е. не учитъ ли въ ней, собственно, своей спеціальности, тому, что нужно не для всякаго, а только для лица духовнаго?—Слышались и такіе толки, но опять же совершенно напрасно. Правда школа церковно-приходская научаетъ молитвѣ, но умѣть молиться долженъ всякій православный христіанинъ, какъ умѣетъ молиться по-своему и всякій иновѣрецъ. Далѣе, она научаетъ историческимъ и церковнымъ основамъ Вѣры Православной, но опять же знаніе основаній своей Вѣры необходимо всякому: если знаютъ свою вѣру еврей, татаринъ, то какъ же не знать своей Вѣры православному христіанину? Затѣмъ, эта школа учитъ грамотѣ не только обыденной, русской, но и церковно-славянской, богослужебной, —учитъ также цер-

ковному нѣнію и пониманію Богослуженія. Для чего все это? Не хотятъ ли сдѣлать изъ каждаго школьника-псаломщика? Отнюдь нѣтъ, и было-бы крайне легкомысленно хоть на минуту предположить что-нибудь подобное. Изучаются указанные предметы единственно для того, чтобы лучше ввести учащихся въ пониманіе Богослуженія, насколько это возможно и необходимо для мірянъ, такъ какъ пониманіе Богослуженія не можетъ быть полнымъ и прочнымъ безъ знакомства съ богослужебнымъ языкомъ и богослужебными напѣвами. И опять-же пониманіе Богослуженія, сознательное участіе въ немъ необходимо каждому, какъ необходимо каждому умѣнье молиться. Что всѣ указанные учебные предметы церковно-приходской школы имѣютъ общее, а никакъ не специальное значеніе, видно и изъ того, что всѣ они входятъ въ составъ учебнаго курса всякой правильно-организованной начальной школы, какую бы мы ни взяли. Сколько усвоится значенія и удѣляется вниманія этимъ предметамъ здѣсь и тамъ, это другой вопросъ, но изучаются они вездѣ. Рядомъ съ свѣдѣніями изъ этихъ предметовъ, во всякой начальной школѣ дается умѣнье болѣе или менѣе правильно и толково говорить, читать писать и считать, дается, насколько возможно, нѣкоторое ознакомленіе съ родиной и отечествомъ, съ предметами и явленіями окружающей природы и жизни. Какъ относится къ этому наша церковно-приходская школа? Пренебрегаетъ-ли она этою, такъ сказать свѣтскою, частью учебнаго курса. Нисколько. Всѣ указанныя умѣнья и свѣдѣнія даетъ и она. Посмотрите ея учебныя программы и книги для чтенія, и вы воочію убѣдитесь въ этомъ. Даже нерѣдко церковно-приходская школа беретъ на себя сверхъ того обученіе рукодѣльямъ, ремесламъ, садоводству и огородничеству. Словомъ, въ общемъ составѣ учебнаго курса церковно-приходской школы сравнительно съ другими начальными народными школами, какъ нѣтъ ничего лишняго, что дѣлало бы ее школой специальной или профессиональной, такъ нѣтъ и ничего недостающаго, что ставило бы ее въ какомъ нибудь отношеніи ниже другихъ начальныхъ школъ.

Такимъ образомъ, и по составу своего учебнаго курса церковно-приходская школа есть школа общеобразовательная. Она даетъ учащимся въ ней такія знанія и умѣнья, которые необходимы всякому и которые всякому же могутъ послужить основою для дальнѣйшаго обученія въ какой угодно другой школѣ. Пожелаетъ ли ея ученикъ поступить въ духовное училище, въ гимназію, въ техническую школу, онъ

одинаково подготовленъ для поступленія въ каждое изъ этихъ учебныхъ заведеній.

Есть, впрочемъ, съ учебной стороны и разница между церковно-приходской школой и другими начальными школами. Разница эта касается группировки учебныхъ предметовъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ предметамъ Закона Божія удѣляется больше времени и вниманія и усволяется больше значенія, чѣмъ въ другихъ начальныхъ школахъ. Въ этихъ послѣднихъ Законъ Божій преподается какъ одинъ изъ учебныхъ предметовъ, какъ рядовой, такъ сказать, предметъ, преимущественное же значеніе усволяется отечественному языку съ такъ называемымъ „міровѣдѣніемъ“. Напротивъ, въ церковно-приходской школѣ Законъ Божій составляетъ главный предметъ, центральный, около котораго группируются всѣ остальные. Какъ смотрѣть на эту особенность? Оцѣнка ея съ научно-педагогической точки зрѣнія завела бы нашу рѣчь слишкомъ далеко. Обратимся лучше съ запросомъ къ простому здравому смыслу: можетъ ли быть для христіанина какое-нибудь другое знаніе выше и необходимѣе знанія Закона Божія? Также родители этихъ дѣтей скажутъ, что выше и желательнѣе этого знанія не можетъ быть.

Однако, обученіе, хотя бы и съ указанною сейчасъ особенностью, не составляетъ главной задачи церковно-приходской школы. Преимущественное вниманіе ея сосредоточивается на воспитаніи ввѣренныхъ ей дѣтей. Въ этомъ также одна изъ ея особенностей. Въ то время какъ другія начальные школы ставятъ на первый планъ элементы учебные, заботятся, главнымъ образомъ, объ умственномъ развитіи учащихся и хотятъ быть непременно „училищами“, школа церковно-приходская отдаетъ рѣшительное предпочтеніе элементамъ воспитательнымъ, являясь заведеніемъ по преимуществу воспитательнымъ. Въ основаніи этой особенности лежитъ та истина, что для дѣтства и отрочества воспитаніе гораздо важнѣе знаній и что умственное развитіе безъ надлежащаго нравственнаго воспитанія есть опасное оружіе въ рукахъ человѣка, какъ для него самаго, такъ и для другихъ.

Какое же воспитаніе даетъ церковно-приходская школа своимъ питомцамъ? Какая его задача и какими средствами она достигается?

Не только въ обществѣ, но и въ педагогической наукѣ, по скольку она колеблется „разными вѣтрами ученій“, цѣль воспитанія понимается до того разнообразно, что получается совершенный хаосъ. Но церковно-приходской школѣ нѣтъ

пужды блуждать по лабиринту человѣческихъ мнѣній въ поискахъ цѣли воспитанія. Для нея эта цѣль ясна, опредѣленна и неизмѣнна. Продолжая вѣчно-неизмѣнное воспитательное дѣло Церкви Православной, она хочетъ подъ руководствомъ Церкви воспитать въ каждомъ учащемся православнаго христіанина, какимъ и долженъ быть всякій истинно-русскій человѣкъ. Такимъ образомъ, даваемое ею воспитаніе есть не только религіозно-правственное, но и строго-православное, отличительною чертою котораго является церковность.

Имѣетъ ли жизненное значеніе такое воспитаніе? Не готовится ли оно человѣка только къ небесной жизни, оставляя въ сторонѣ жизнь земную? Какъ ни странно это, но приходится иногда встрѣчаться и съ такимъ мнѣніемъ. Думающіе такъ, очевидно, не хотятъ обратиться къ исторіи. А исторія постоянно и краснорѣчиво поучаетъ насъ, что хорошій христіанинъ по этому самому всегда бываетъ и хорошимъ членомъ семейства, общества и государства. Вчастности, исторія нашего отечества не указываетъ ли намъ со всею ясностью, что все доброе и симпатичное въ семейной, общественной и государственной жизни нашего народа слагалось постепенно подъ благотворнымъ воздѣйствіемъ Церкви Православной, по мѣрѣ того, какъ Православная Вѣра глубже и глубже проникала въ души людей? Нѣтъ, не для-будущей только небесной жизни имѣетъ благотворное значеніе религіозно-правственное воспитаніе въ духѣ Церкви Православной, но въ равной мѣрѣ и для жизни теперешней, земной. Оно утверждаетъ крѣпость семейной жизни, вѣрность Государю, любовь и преданность къ отечеству, чувства гражданскаго долга и мужества. Оно дѣлаетъ человѣка добрымъ гражданиномъ, заботливымъ отцомъ, самоотверженною матерью, преданнымъ другомъ, трезвымъ и добросовѣстнымъ ремесленникомъ, честнымъ купцомъ. Всѣ стороны жизни проникаетъ оно своимъ благотворнымъ вліяніемъ.

Какими же средствами достигается въ церковно-приходской школѣ ея высокая воспитательная задача?

Достигается эта воспитательная задача церк.-приходской школы прежде всего религіозно-правственнымъ направленіемъ самого обученія. Учебные предметы, сохраняя свое собственное значеніе, въ то же время направляются къ цѣлямъ религіозно-правственнаго просвѣщенія и развитія учащихся. Нечего и говорить, что преподаваніе Закона Божія уже само по себѣ прямо соотвѣтствуетъ этой цѣли. Но преимуществен-

ное, центральное значеніе Закона Божія въ составѣ учебнаго курса направляетъ къ той же цѣли и другіе учебные предметы. Церковно-славянская грамота помогаетъ изученію молитвъ и пѣснопѣній, церковное лѣніе оживляетъ и укрѣпляетъ учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ, русское чтеніе и письмо вращается по преимуществу въ кругу предметовъ религіозно-нравственныхъ. Но особенно важнымъ воспитательнымъ средствомъ въ церковно-приходской школѣ является практическая, такъ сказать, постановка религіозно-нравственнаго развитія дѣтей. Въ преподаваніи какъ Закона Божія, такъ и другихъ предметовъ обращается вниманіе не только на теоретическое воспріятіе религіозно-нравственныхъ истинъ умомъ, но и на практическое усвоеніе ихъ сердцемъ и волею учащихся. Дѣти не только научаются знанію молитвъ, но и приучаются къ молитвѣ, приучаются каждое дѣло и каждый дѣловой день начинать и оканчивать молитвою. Въ нихъ стараются развить такой благочестивый навыкъ къ молитвѣ, при которомъ бы она сдѣлалась насущною потребностію души, безъ удовлетворенія которой чувствуется беспокойно. Ихъ не только научаютъ христіанскимъ обязанностямъ при изученіи Священной Истории и Катихизиса и при чтеніи религіозно-нравственнымъ, но и указываютъ способы исполненія этихъ обязанностей и приучаютъ къ самому ихъ исполненію. Ихъ не только знакомятъ съ Богослуженіемъ, храмомъ, священными предметами и лицами, но и приучаютъ къ неуклонному посѣщенію Богослуженія, приохочиваютъ къ дѣятельному участию въ немъ, развиваютъ любовь и благоговѣйное отношеніе къ Богослуженію, къ храму и ко всему священному и уваженіе къ духовному сану. Имъ не только разъясняютъ уставы и обычаи Церкви Православной, но и утверждаютъ въ нихъ навыкъ къ исполненію ихъ. Такъ, ихъ приучаютъ неопустительно бывать у исповѣди и св. причащенія въ установленные Церковью дни, утверждаютъ ихъ въ строгомъ соблюденіи постовъ и исполненіи благочестивыхъ православныхъ обычаевъ и т. д. Чрезъ это ихъ сближаютъ съ Церковью, воспитываютъ въ нихъ послушаніе и любовь къ ней, такъ чтобы и во всю послѣдующую жизнь они могли стоять подъ ея благотворнымъ воспитательнымъ вліяніемъ.

Таковы воспитательныя средства церковно-приходской школы, хотя, разумѣется, мы указали далеко не все. Своимъ воспитательнымъ строемъ церковно-приходская школа рѣшительно отличается отъ всѣхъ другихъ начальныхъ школъ: въ ней все призвано на служеніе ея воспитательнымъ

задачамъ. Но здѣсь возникаетъ такого рода недоразумѣніе. Главнымъ воспитательнымъ средствомъ въ церковно-приходской школѣ является, все-же, преподаваніе Закона Божія. Но Законъ Божій преподается во всякой благоустроенной начальной школѣ и преподается, обыкновенно, священникомъ. Поэтому и во всякой школѣ священникъ—законоучитель можетъ такъ-же воспитывать дѣтей въ духѣ церковности, какъ и въ школѣ церковно-приходской. Можетъ показаться, что это такъ, но на самомъ дѣлѣ далеко не такъ. Прежде всего въ другихъ начальныхъ школахъ на преподаваніе Закона Божія дается меньше времени, чѣмъ въ школѣ церковно-приходской, а между тѣмъ въ общемъ строѣ школьнаго дѣла въ нихъ учебная сторона преобладаетъ надъ воспитательной, вслѣдствіе чего священнику—законоучителю приходится главнымъ образомъ заботиться о теоретической сторонѣ своего дѣла; на это и уходитъ почти все отводимое ему время. Но если бы даже съ этой стороны условія для воспитательнаго вліянія законоучителя были въ той и другой школѣ одинаковы, все-же самое вліяніе это неодинаково обезпечивалось бы въ той и другой школѣ по инымъ причинамъ. Въ школѣ церковно-приходской достиженіе воспитательныхъ цѣлей обезпечивается указаннымъ выше на правленіемъ учебно-воспитательнаго дѣла не на урокахъ только Закона Божія, а на всѣхъ урокахъ, значитъ обезпечивается, собственно, единствомъ и согласіемъ всѣхъ вообще учебно-воспитательныхъ воздѣйствій на учащихся. Но это возможно лишь при томъ строгомъ единствѣ въ строѣ школьнаго дѣла, какое мы видимъ въ школѣ церковно-приходской. Въ этой школѣ одинъ хозяинъ учебно-воспитательнаго дѣла—священникъ. Учителя и учительницы, кто бы они ни были, не болѣе, какъ его помощники, дѣйствующие подъ его постояннымъ руководствомъ и контролемъ. То самое, что насаждаетъ въ дѣтяхъ священникъ лично на своихъ урокахъ, поддерживается потомъ этими его помощниками школьными на другихъ урокахъ. Не то видимъ мы въ другихъ начальныхъ школахъ. Вмѣсто единства здѣсь господствуетъ дуализмъ, двойственность: подлѣ священника здѣсь другимъ хозяиномъ воспитательнаго дѣла является учитель или учительница—лицо отъ священника нисколько независимое. Ясно, что при такомъ строѣ согласіе и единство въ воспитательномъ воздѣйствіи на учащихся можетъ лишь бывать, но ничѣмъ, собственно говоря, не обезпечивается, кромѣ личныхъ взглядовъ и убѣжденій учителя. Вмѣсто согласія здѣсь можетъ быть даже антагонизмъ, противодѣйствіе со

стороны учителя воспитательному вліянiю священника. Но и помимо этого крайняго случая, уже одно отсутствіе согласія и единства въ воспитательномъ дѣлѣ не можетъ не тормозить его успѣховъ. Если учитель только не поддерживаетъ воспитательныхъ мѣръ священника, относится къ нимъ безучастно, то и этого уже достаточно, чтобы отнять у нихъ добрую половину ихъ дѣйствительнаго значенія. Въ юныхъ умахъ не можетъ не получиться такого впечатлѣнія, что священникъ много внушаетъ и много требуетъ такого, что для мірянъ, начиная съ учителя, не имѣетъ строгой обязательности и безусловной важности.

Намъ могутъ возразить, что во всякой законно-существующей школѣ учитель, если не подчиненъ священнику, то подчиненъ же своему учебному начальству, которое и контролируетъ его какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ дѣлѣ. Это совершенно вѣрно. Но во-первыхъ, мы имѣемъ здѣсь въ виду учителей не прямо злонамѣренныхъ или вредныхъ по своимъ убѣжденіямъ: такихъ учебное начальство, конечно, немедленно удаляетъ отъ должности, — а просто учителей, не сочувствующихъ церковному направленію въ воспитаніи и не поддерживающихъ такого направленія, а это большинствомъ и не поставляется имъ въ важную вину... Во-вторыхъ, лица школьной администраціи, контролируюшія дѣятельность учителя, какъ бы ни были усердны, все-же по необходимости являются лишь временными и рѣдкими посѣтителями школы, а между тѣмъ направленіе въ воспитаніи и тѣмъ болѣе личные убѣжденія человѣка—такое тонкое дѣло, которое и опытному лицу можно распознать не сразу. Священнику же докладывать что-нибудь относительно учителя всегда какъ-то щекотливо: легко навлечь на себя подозрѣніе въ личныхъ счетахъ, неуживчивости и склонности къ кляузамъ, особенно если учитель извѣстенъ за „хорошаго“, а съ другой стороны еще легче ухудшить вслѣдствіе этого отношенія съ учителемъ къ большему еще вреду для школьнаго дѣла. Такимъ образомъ, мы встрѣчаемся и еще съ однимъ важнымъ преимуществомъ въ строѣ церковно-приходской школы: въ ней контролирующее начало учебно-воспитательнаго дѣла въ лицѣ священника всегда на мѣстѣ и, слѣдовательно, всегда скорѣе и вѣрнѣе, чѣмъ издали, можетъ достигать своей цѣли.

Такова со стороны своего основнаго типа церковно-приходская школа, представителями которой являются здѣсь эти ея питомцы. Такова она вездѣ, на всемъ обширномъ пространствѣ нашего православнаго отечества, такова она

повсюду въ нашей епархіи, такова же она и здѣсь, въ нашемъ городѣ. Поэтому о нашихъ здѣшнихъ церковно-приходскихъ школахъ, въ частности, теперь остается сказать уже немногое.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Тулѣ въ текущемъ учебномъ году было 22. Поименный перечень ихъ будетъ сдѣланъ при раздачѣ наградъ, а теперь ограничимся лишь общими свѣдѣніями о нихъ. Двѣ изъ нихъ состоятъ при монастыряхъ—мужскомъ Щегловскомъ и Тульскомъ женскомъ, двѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а остальные—при городскихъ приходскихъ церквахъ. Церковно-приходскія школы имѣются теперь въ Тулѣ почти при всѣхъ приходскихъ церквахъ. По времени существованія три школы имѣютъ за собою болѣе чѣмъ одинадцати лѣтнюю давность, 12 же школъ закончили теперь лишь первый свой учебный годъ. Большинство школъ помѣщалось или въ собственныхъ, нарочито построенныхъ для нихъ, зданіяхъ, или въ приспособленныхъ къ школьнымъ потребностямъ церковныхъ домахъ. Только семь школъ не имѣли особыхъ помѣщеній и одна изъ нихъ помѣщалась въ домѣ приходскаго протоіерея, шесть же въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

Средства содержанія школъ слагались изъ разнородныхъ источниковъ. Сюда относились: пособія отъ монастырей (для монастырскихъ школъ) и отъ церквей, а также отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, гдѣ таковыя имѣются,—сборы добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и сборы въ церкви въ особую кружку,—доходы съ церковныхъ домовъ, гдѣ таковыя есть, и пожертвованія церковныхъ старостъ, попечителей школъ и частныхъ благотворителей; кромѣ того, въ нѣкоторыхъ школахъ взималась плата за обученіе, въ одной (Александроневской) получается ежегодное пособіе отъ Епархіал. Иоанно-предтеченскаго Братства въ размѣрѣ 300 р. и въ одной (Щегловской) ежегодное пособіе отъ Тульского Городскаго Общества въ размѣрѣ 450 р. Большая часть средствъ для содержанія школъ получалась отъ частныхъ благотворителей. Во главѣ ихъ стоитъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій, устроившій на свои средства и обезпечивающій всѣмъ содержаніемъ лучшую и многочислѣнную изъ Тульскихъ церковно-приходскихъ школъ на Оружейной сторонѣ за Московскою заставою. Затѣмъ предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ при Петропавловской церкви Н. П. Хрущевымъ и при Александроневской церкви А. А. Любомудровымъ весьма много сдѣлано для обезпеченія и

благоустройства школъ при означенныхъ церквахъ. Далѣе болѣе виднымъ благотворителямъ принадлежать: Тульскій купецъ Д. Я. Ваныкинъ, пожертвовавшій на устройство Казанской школы 5 тысячъ рублей, подрядчикъ строительныхъ работъ Н. Г. Крашенинниковъ, затратившій на постройку зданія для Богородицерождественской школы болѣе 1500 руб., Тульскій купецъ И. М. Бѣлолицкій, уплачивающій 180 р. жалованья одной изъ учительницъ Вознесенской школы, гдѣ онъ состоитъ попечителемъ, и др. Были, кромѣ того, благотворители, оказывавшіе школамъ значительную помощь и пожелавшіе остаться неизвѣстными.

Будучи подчинены Епархіальному Училищному Совѣту и затѣмъ Тульскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта, Тульскія церковно-приходскія школы, при церквахъ находящіяся, завѣдывались священниками этихъ церквей, общій же контроль надъ ними принадлежалъ наблюдателю, которымъ въ текущемъ году состоялъ священникъ Казанской церкви Александръ Струковъ. Въ текущемъ году, по распоряженію Его Преосвященства, всѣ означенныя школы осмотрѣны членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и состояніе въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла найдено удовлетворительнымъ.

Законоучителями во всѣхъ школахъ состояли приходскіе священники, несшіе этотъ трудъ безмездно. Тамъ, гдѣ два священника, труды по школѣ распредѣлялись между ними большею частію такъ, что одинъ состоялъ завѣдывающимъ школою, а другой законоучителемъ, въ приходахъ же съ однимъ священникомъ тѣ и другія обязанности лежали на немъ одномъ. Кромѣ священниковъ—законоучителей во всѣхъ школахъ были особые учителя или учительницы, за исключеніемъ Ильинской школы, гдѣ всѣ предметы школьнаго курса преподавались безмездно членами мѣстнаго причта. Собственно учительскій персоналъ состоялъ изъ 25 лицъ, которыя всѣ имѣли полный образовательный учительскій цензъ. Распредѣлялись они такъ, что въ трехъ школахъ было по два лица, а въ остальныхъ по одному. Въ четырехъ школахъ обучали учителя, числомъ 5, всѣ изъ студентовъ Тульской Духовной Семинаріи, а въ остальныхъ—учительницы, числомъ 19, всѣ изъ окончившихъ курсъ въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Церковному пѣнію въ нѣкоторыхъ школахъ обучали учителя и учительницы, въ нѣкоторыхъ мѣстные псаломщики, въ большинствѣ же школъ мѣстные діаконы безмездно.

Всѣхъ обучавшихся въ Тульскихъ церковно-приходскихъ школахъ за текущій годъ было 944, въ томъ числѣ 610 мальчиковъ и 334 дѣвочки. Кромѣ того 400 дѣтей обоого пола обучалось въ 22 школахъ грамоты, также завѣдывавшихся священниками. Такимъ образомъ всѣхъ дѣтей въ текущемъ учебномъ году въ Тулѣ духовное вѣдомство обучало 1344. Остановливаясь на этомъ числѣ и принимая во вниманіе, что эти мальчики и дѣвочки въ значительномъ большинствѣ—дѣти бѣдныхъ родителей, не имѣвшіе возможности получить начальнаго обученія безъ даровой или крайне дешевой школы, не можемъ не видѣть, что открытіемъ въ Тулѣ 22 церковно-приходскихъ школъ и такого же числа школъ грамоты уже съ чисто фактической стороны удовлетворена весьма насущная потребность города: безъ нихъ болѣе 1000 дѣтей Тульскихъ горожанъ могли бы остаться безъ образованія. Въ виду этого, духовное вѣдомство въ своей школьной дѣятельности имѣетъ справедливое основаніе надѣяться со стороны Тульского городского общества не только на сочувствіе, но и на дѣятельную поддержку. Своими 44 школами съ 1344 учащимися оно даетъ городу то, что стоило бы ему болѣе 10 тысячъ рублей годоваго расхода.

Изъ 944 дѣтей, обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ окончилъ теперь курсъ ученія 87 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ. Изъ этого числа 60 мальчиковъ получаютъ свидѣтельства на льготу по отбытію воинской повинности. Изъ остальныхъ мальчиковъ, окончившихъ курсъ, многіе не получаютъ такого свидѣтельства единственно по своему малолѣтству. 49 учениковъ и ученицъ, окончившихъ курсъ, и 101 изъ остающихся продолжать ученіе признаны особенно хорошими по успѣхамъ и поведенію и удостоены награды.

Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,
Преподаватель Семинаріи А. Дружининъ.

Изъ жизни школъ Тульской епархіи.

Праздникъ Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ, по случаю окончанія годовичныхъ школьныхъ занятій.

27 Мая сего года Тула была свидѣтельницаю величественнаго и небывалаго здѣсь зрѣлища. По мысли Преосвященнѣйшаго Ириней, въ этотъ день устроенъ былъ торжественный праздникъ Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ по случаю окончанія годовичныхъ школьныхъ занятій.

Праздникъ начался, какъ и подобаетъ празднику церковно-приходскихъ школъ, Богослуженіемъ. Къ 8 часамъ утра всѣ учащіеся съ своими учителями и учительницами собрались въ Крестовую Архіерейскую церковь, гдѣ и началась Божественная литургія. Литургію совершали: Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, прот. А. Романовъ, Предсѣдатель Тульскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, прот. Г. Пановъ, и наблюдатель Тульскихъ церковно-приходскихъ школъ свящ. А. Струковъ. Пѣли и читали учащіеся. Послѣ литургіи совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю окончанія годовичныхъ школьныхъ занятій, въ служеніи котораго приняли участіе всѣ законоучители Тульскихъ церковно-приходскихъ школъ. Пѣли также учащіеся. Богослуженіе отличалось необыкновенною торжественностію. По окончаніи его, учащіеся разошлись по домамъ, съ тѣмъ чтобы къ 12 часамъ собраться для продолженія праздника въ залу Дворянскаго собранія, любезно уступленную для этого г. Губернскимъ Предводителемъ дворянства.

Еще задолго до 12 ч. учащіеся разныхъ школъ стройными группами, во главѣ съ своими учителями и учительницами, начали стягиваться къ зданію Дворянскаго собранія. Пріятно было видѣть эти движущіяся группы дѣтей въ разноцвѣтныхъ костюмахъ. Въ Тульскихъ церковно-приходскихъ школахъ приняты для учащихся разнообразные костюмы для каждой школы, но въ разныхъ

школахъ различные. Отсюда-то и получалось при однообразіи въ каждой отдѣльной группѣ пріятное разнообразіе отъ нѣсколькихъ группъ, движущихся одновременно. Особенно эффектнымъ было это впечатлѣніе при обратномъ шествіи учащихся изъ Дворянскаго собранія, когда всѣ они шли одни за другими.

Къ 12 часамъ всѣ учащіеся и учащіе, городское духовенство, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Тульскаго Отдѣленія Совѣта были уже въ сборѣ. Собралась и многочисленная публика, одни по предварительному разосланнымъ приглашеніямъ Совѣта, другіе безъ особыхъ приглашеній, какъ на прим. родители и родственники учащихся. Входъ въ залу былъ безпрепятственно открытъ для всѣхъ желающихъ. Праздникъ почтили своимъ присутствіемъ: супруга г. Начальника губерніи¹⁾, г. Вице-губернаторъ, г. Губернской Предводитель дворянства, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, Городской Голова и многія другія почетныя лица.

Въ 12^{1/2} часовъ изволилъ прибыть на праздникъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней и былъ встрѣченъ у подъѣзда членами Совѣта и Отдѣленія и городскимъ духовенствомъ. При входѣ Его Преосвященства въ залу раздалось стройное общее пѣніе стихиры „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“ и потомъ „Ис пола эти, деспота“. Грандіозное впечатлѣніе производило это первое общее пѣніе почти 1000 собранныхъ въ залѣ дѣтей. Что-то величественное и вмѣстѣ очень трогательное было въ этомъ стройномъ пѣніи массы дѣтскихъ голосовъ.

Послѣ того, какъ Его Преосвященство и прочіе гости заняли свои мѣста, началось чтеніе дѣтими стихотвореній. Прочитано было: „Слово Божіе“, Селезнева—ученицею Вознесенской школы, „Христосъ воскресе“, Ушинскаго—ученикомъ Щегловской школы, „Вечерняя молитва“—ученикомъ Спасской школы, „къ Ангелу Хранителю“, Злотарева—ученикомъ Благовѣщенской школы. Всѣ эти стихотворенія читались одно за другимъ поочередно выходившими дѣтьми. Звонко раздавались свѣжіе дѣтскіе голоса среди водворившейся въ залѣ тишины.

¹⁾ Начальникъ губерніи находился въ Бѣлевѣ и прислалъ на имя Его Преосвященства телеграмму, въ которой поздравлялъ съ праздникомъ.

Послѣ указанныхъ стихотвореній ученики и ученицы пропѣли хоромъ кантъ „О храмъ Господень!“ муз. Архангельскаго, и снова читались стихотворенія: „Два Ангела“, Бажанова—ученикомъ Образцовой школы при Семинаріи, „Божіе созданіе“, изъ Воскр. Чтенія—ученицею Петропавловской школы, „Сиротка“, Плещеева—ученицею Казанской школы. Затѣмъ вышли три ученицы Образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ и пропѣли „Колыбельную пѣснь“, слова Лермонтова. Замѣчательно, что всѣ эти юные чтецы и пѣвцы, какъ доселѣ, такъ и потомъ, не обнаруживали смущенія, котораго естественно было ожидать, читали и пѣли твердо, безъ ошибокъ и остановокъ. Особенно стихотворенія читались отчетливо и выразительно.

Послѣ „Колыбельной пѣсни“ снова читались стихотворенія: „Мироносицы у Гроба“, Еленева—ученицею Пречистенской школы, „Лѣтомъ“, Альбинскаго—ученикомъ Щегловской школы, „Молитва Божіей Матери“, Жадовской—ученицею Успенской школы, „Деревенскій грамотей“, Круглова—ученицею Николо-зарѣцкой школы. Едва окончилось послѣднее стихотвореніе, какъ всѣ учащіеся запѣли хоромъ: „Слава на небѣ солнцу высокому“. Затѣмъ двѣ ученицы и одинъ ученикъ Петропавловской школы пропѣли: „Станемъ дружно мы трудиться“, а общій хоръ учащихся, какъ бы въ отвѣтъ на это, началъ пѣть „Хоровую пѣснь дѣтей“, исполненіе которой было такъ стройно и эффектно, что вызвало въ публикѣ невольный одобрителный говоръ.

Далѣе прочитаны были еще три стихотворенія: „Кіевъ“, Хомякова—ученикомъ Александроневской школы, „Церковная молитва“, Вяземскаго—ученицею Образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, и „Москва“, Ѳ. Глипки—ученикомъ школы Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго. За этими послѣдними стихотвореніями двѣ ученицы и одинъ ученикъ Спасской школы пропѣли „Весенній день“, а хоръ учащихся—„Привѣтъ веснѣ“.

Затѣмъ, послѣ общаго пѣнія стихиры Пятидесятницы „Преславная днесь видѣша вси языцы“, членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта А. Дружининымъ была произ-

несена рѣчь объ отличительныхъ особенностяхъ церковно-приходской школы (выше напечатанная). Къ рѣчи были присоединены и краткія отчетныя свѣдѣнія о Тульскихъ городскихъ церк.-приходскихъ школахъ. Въ заключеніе этихъ свѣдѣній читался списокъ учениковъ и ученицъ, удостоенныхъ наградъ за отличные успѣхи и поведеніе, и въ то же время лично Его Преосвященствомъ раздавались самыя награды. Передъ раздачею наградъ учащимся, отъ имени Его Преосвященства объявлено было о награжденіи серебрянными медалями на Александровской лентѣ трехъ учительницъ Тульскихъ церковно-приходскихъ школъ: Вознесенской школы—Александры Лебедевой, Пречистенской школы—Ольги Любомудровой и Образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ—Елизаветы Калининковой. Изъ учащихся получили награды 150 мальчиковъ и дѣвочекъ: 49 изъ окончившихъ курсъ и 101 изъ переведенныхъ въ старшія отдѣленія. Первымъ даны книги и похвальные листы, а вторымъ только книги. Подборъ книгъ былъ слѣдующій: Евангеліе, Псалтирь и Молитвословъ церковной печати, Краткій Молитвословъ гражданской печати, изд. Почаевской лавры, Жизнь Пресвятой Богородицы, А. Глинки,—Житія святыхъ и праздники Православной Церкви, Разказы для народа о житіяхъ св. угодниковъ Кіево-печерскихъ и Училище благочестія. Всѣ книги были въ изящныхъ и разноцвѣтныхъ коленкоровыхъ переплетахъ съ золотымъ тисненіемъ. Похвальные листы также имѣли очень изящный видъ. Отпечатаны они на большихъ листахъ бristolской бумаги и съ простою, но изящною, виньеткою.

Послѣ раздачи наградъ всѣ учащіеся пропѣли „Боже Царя храни“, слова Жуковского, и „Достойно есть яко воистину“, а при общемъ благословеніи Преосвященнымъ всѣхъ присутствующихъ въ залѣ „Ис полла эти, деспота“. Наконецъ, во время благословенія Его Преосвященствомъ почетнѣйшихъ изъ гостей пропѣли: „Спаси, Господи, люди Твоя“, и этимъ праздникъ закончился. Лица, принимавшія дѣятельное участіе въ устройствѣ праздника, включая учителей и учительницъ, удостоились получить отъ Его Преосвященства милостивую благодарность.

Весь праздникъ прошелъ замѣчательно стройно. Ученики и ученицы разныхъ школъ, выступавшіе въ роли чтецовъ и пѣвцовъ, выходили каждый въ свое время, безъ всякихъ промедленій и замѣшательствъ. Благодаря этому, не смотря на сложность программы, праздникъ продолжался менѣе двухъ часовъ: начавшись въ 12¹/₂ ч., онъ въ началѣ 3-го часа уже окончился. Всѣ стихотворенія читались твердо, отчетливо и выразительно, всѣ отдѣлы пѣнія проходили стройно, а нѣкоторые даже эффектно. Словомъ, трудно было и ожидать чего-нибудь подобнаго отъ дѣтей, проучившихся въ школахъ 3—2 года и даже одинъ годъ.

Останавливаясь вниманіемъ на значеніи этого праздника, всѣ истинные ревнители церковно-школьнаго дѣла не могутъ не чувствовать живѣйшей благодарности къ главному устроителю праздника — Преосвященнѣйшему Ириней. Въ послѣднее время не только въ обществѣ, но и въ печати стало раздаваться все больше и больше не только предубѣжденныхъ, но даже и прямо злонамѣренныхъ толковъ по адресу церковной школы, а между тѣмъ лица, которыя бы могли отнестись къ ней безпристрастно, мало съ ней знакомы. Поэтому теперь является особенно настоятельная потребность знакомить общество съ церковною школою, да не по книгамъ, статьямъ или отчетамъ, а прямо водчю, лицомъ къ лицу. Если отъ первой же попытки такого ознакомленія въ безпристрастно настроенной части общества получится твердое, наглядно сложившееся убѣжденіе хотя бы лишь въ томъ, что школы эти существуютъ въ дѣйствительности, а не въ идеѣ только или на бумагѣ, и что онѣ выглядываютъ ничѣмъ не хуже другихъ начальныхъ школъ, то и это уже можно привѣтствовать какъ важный и рѣшительный поворотъ въ пользу церковной школы. Съ преимуществами ея передъ другими начальными школами лица, заинтересовавшіеся ею, уже легко могутъ познакомиться, лишь бы они заинтересовались. Смѣемъ надѣяться, что описаннымъ выше праздникомъ эта скромная цѣль вполнѣ достигнута. Церковно-приходскія школы, совершавшія доселѣ свое просвѣтительное дѣло въ неизвѣстности, наглядно предъявлены обществу въ ихъ наличной дѣйствительности и въ

достигаемых ими результатахъ. Подобно евангельскому свѣтильнику, онѣ извлечены изъ подъ-спуда и поставлены на „свѣщницѣ“, чтобы свѣтить всѣмъ.

Правда, можно и при свѣтѣ закрыть глаза и ничего не видѣть. Такъ и здѣсь могутъ найтись предубѣжденные люди, которые перетолкуютъ все по своему. Они скажутъ: „вы показали лучшія изъ вашихъ школъ— въ губернскомъ городѣ; это ничего не говоритъ въ пользу остальныхъ школъ“. На это мы отвѣтимъ: показаны школы не лучшія, а только сносно обезпеченныя; если онѣ плохи, продолжайте ваши обычные толки о томъ, что духовенство неспособно руководить школою и учить въ ней,— а если хороши, то рѣчь можетъ быть не о закрытіи остальныхъ подобныхъ школъ или преобразованіи ихъ по излюбленному вами типу, а только объ обезпеченіи имъ сноснаго существованія.

А. Др.

Епархіальная хроника.

Во второй половинѣ Мая были въ слѣдующіе дни Архіерейскія служенія.

19-го числа въ приходской Староникитской церкви Его Преосвященство совершилъ погребальное служеніе по усопшемъ бояринѣ Сергіѣ. Покойный Сергій Петровичъ Денисьевъ былъ много лѣтъ Предсѣдателемъ Тульской уѣздной Земской Управы, дѣятельнымъ членомъ Совѣта Епархіальнаго Братства, весьма сочувственно относившимся къ церковно-приходскимъ школамъ. Его сочувствію Братство обязано пожертвованіемъ отъ Земства ста рублей въ пользу Братской школы при Архіерейскомъ домѣ.

20—21 числа.— Подъ праздникъ Пятидесятницы Его Преосвященство совершилъ всенощное, а на самый праздникъ литургію и вечерню съ колѣнопреклонными молитвами въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

22-е число.—Его Преосвященство изъ Успенскаго Собора, отпустивши крестный ходъ во Владимірскую Церковь по случаю перенесеннаго съ 21 числа на этотъ день храмоваго празднованія въ честь Владимірскія иконы Пресвятыя Богородицы, самъ совершилъ потомъ крест-

ный же ходъ въ Троицкую Церковь, гдѣ служилъ и литургію съ праздничнымъ молебномъ. Большой народный хоръ пѣвцовъ, обученныхъ въ воскресной школѣ при Архіерейскомъ домѣ, пѣлъ молебенъ во время хода, а на литургіи и молебнѣ въ Троицкой Церкви пѣлъ вмѣсто лѣваго хора. Поученіе народу Владыка говорилъ о семи дарахъ Св. Духа.

23-го числа Преосвященнѣйшій Ириней былъ въ Семинаріи на экзаменахъ послѣдовательно въ трехъ классахъ. — 24-го — на экзаменѣ по Закону Божию въ VI классѣ женск. Епарх. Училища и въ Образцовой школѣ при Училищѣ.

27-го числа. Съ небывалымъ въ Тулѣ торжествомъ въ этотъ день былъ отпразднованъ „Праздникъ Тульскихъ — городскихъ церковно-приходскихъ школъ по случаю окончанія школьныхъ занятій“. Подробное описаніе этого „праздника“ напечатано выше.

28-го. — Его Преосвященство совершилъ крестный ходъ изъ Каѳедрального Успенскаго Собора во Всесвятскую Кладбищенскую Церковь при пѣніи того же народного хора, который пѣлъ 22-го числа. По прибытіи хода на кладбище, здѣсь, близъ Церкви, была отслужена общая панихида по всѣмъ „здѣ лежащимъ православнымъ христіанамъ“, и потомъ праздничная литургія совершена была Его Преосвященствомъ съ четырьмя сослужащими въ верхнемъ храмѣ, одновременно въ нижнемъ храмѣ совершена была литургія однимъ изъ кладбищенскихъ священниковъ, такъ какъ верхняя церковь, не смотря на свою обширность, далеко не могла вмѣстить всѣхъ, желавшихъ помолиться за праздничной литургіей. Владычнее поученіе народу было о томъ, что всякій христіанинъ Православный можетъ вести жизнь святую.

— Хроника пожертвованій въ память важныхъ событій въ Царствующемъ Домѣ далеко не прекращается. Такъ, въ память восшествія на Прародительскій Всероссійскій Престолъ Государя Императора Николая Александровича, и Бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Александры Ѳеодоровны и въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, прихожанкою села Круглаго Каширскаго уѣзда, землевладѣлицею Анастасіею Димитріевною Волковою пожертво-

вано въ Предтечинскую Церковь означеннаго села на построение новаго храма, вмѣсто существующаго ветхаго, деревяннаго—10000 р. Къ пожертвованію она была расположена мѣстнымъ священникомъ Василиємъ Архангельскимъ, его примѣрною священническою жизнію, постоянными собесѣдованіями и убѣжденіями о великомъ значеніи построенія храмовъ.

—Вечернія воскресныя собесѣдованія, по свѣдѣніямъ съ 23 Апрѣля по 7 Мая, хотя и продолжались почти во всѣхъ Церквахъ Тулы, но количество слушателей, замѣтно, все уменьшалось, держалось около 20 въ Вознесенской, Пречистенской и Староникитской, около 40 въ Соборѣ и женскомъ Монастырѣ, около 100 въ Спасопреображенской, Боголюбской и Ильинской. Въ послѣднихъ трехъ церквахъ не прекращалось общее пѣніе въ прежнихъ широкихъ размѣрахъ; наприм. въ Боголюбской народъ пѣлъ не только молебенъ, но и вечерню, въ Спасопреображенской и Ильинской весь молебенъ съ припѣвами Акаѳиста. Въ Вознесенской, Пречистенской и Староникитской пѣли нѣкоторые пѣснопѣнія школьники. Въ другихъ церквахъ, гдѣ нѣтъ общаго пѣнія количество слушателей постепенно уменьшалось, въ нѣкоторыхъ оно ниспадало до 2 и до 0, почему въ этихъ послѣднихъ и самыхъ чтеній не было, хотя служеніе торжественныхъ вечереь не прекращалось.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 9-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 18 и 19 Мая.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О Православіи и Самодержавіи.—Письма приходскаго пастыря къ своему прихожанину—юношѣ.—Открытіе единовѣрческой Церкви въ Тулѣ.—Рѣчь, произнесенная на праздникъ Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ. 27 Мая.—Изъ жизни школъ Тульской епархіи.—Епархіальная хроника.—Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать позволяется. 1895 г. Мая 30-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Пановъ.
