

VII  $\frac{5}{1}$   
**ПОЛТАВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЬ

Подписка принимается  
въ Полтавѣ, въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣдомос-  
тей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1890 года. № 13-й. Іюля 1.

награжденіи книгою „Библия“, отъ Свя-  
тѣйшаго Синода выдаваемою.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Со-  
вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1-го мая 1890  
года за № 57, на основаніи опредѣленія Святѣй-  
шаго Синода отъ 7-го—29-го ноября 1884 года за  
№ 2435, и согласно представленію епархіальнаго  
преосвященнаго, награждены книгою „Библия“,  
отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое  
усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣст-  
ныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдую-  
щія лица по Полтавской епархіи: жена генераль-  
маіора Александра Гавриленко и генераль-маіоръ  
Николай Векиловъ.

I.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

10 іюня, воскресеніе, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій совершилъ Божественную литургію въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Николаевской церкви села Васютинець, Золотоношскаго уѣзда, Андрей Богаевскій и посвященъ въ стихарь псаломщикъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Прилукъ Василій Кущинскій.

17 іюня, воскресеніе, совершена Божественная литургія въ той же церкви и рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Николаевской церкви города Лохвицы Григорій Леонтовичъ и во діаконаломщикъ Николаевской церкви села Бере Прилукскаго уѣзда, Михаилъ Раевскій и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Георгіевской церкви Тишковъ, Лубенскаго уѣзда, Николай Лисонъ.

22 іюня, пятница, совершена Божественная литургія въ кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви города Полтавы, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Успенской церкви мѣстечка Опошни, Зѣньковскаго уѣзда, Иларіонъ Мильгевскій.

24 іюня, воскресеніе, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона завѣдывавшій Супруновскимъ однокласснымъ сельскимъ министерства народнаго просвѣщенія училищемъ, учитель, сынъ дьячка, Андрей Бѣлоусовъ и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Преображенской церкви города Кобелякъ и учитель соборной церковно-приходской школы Аѳанасій Закаблукъ.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**О своевременномъ представленіи подписныхъ денегъ на „Церковныя Вѣдомости“.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе Конторы Редакціи журнала «Церковныя Вѣдомости», издаваемого при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 февраля за № 27, слѣдующаго содержанія: Опрежденіями Святѣйшаго Синода, отъ  $\frac{14}{18}$  октября 1887 года за № 2117 (п. 5) и отъ <sup>31 марта</sup> 16 апрѣля 1888 г. за № 736 (Церков. Вѣдом. 1888 года №№ 1 и 19), объ изданіи и порядкѣ выписки Церковныхъ Вѣдомостей, между прочимъ, постановлено, чтобы подписныя за вѣдомости деньги были вносимы въ Хозяй-

ственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление въ концѣ декабря не каждымъ причтомъ или благочиннымъ въ отдѣльности, а по принадлежности—мѣстными консисторіями, канцеляріями и конторами; причемъ благочиннымъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они слѣдующія съ церквей ихъ деньги вносили въ консисторіи, канцеляріи и конторы не позже конца ноября каждаго года. Между тѣмъ въ минувшемъ году и нынѣ благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей и многіе причты церквей вносятъ подписныя деньги непосредственно въ Хозяйственное Управление, причемъ установленные для взноса сроки вовсе не наблюдаются. Вслѣдствіе сего Контора Редакціи проситъ консисторію подтвердить по епархіи къ должному исполненію вышеозначенные Синодальныя постановленія относительно порядка выписки Церковныхъ Вѣдомостей, разъяснивъ при семъ, что всѣ обязательные подписчики вѣдомостей, не исключая духовно-учебныхъ заведеній и лавръ, должны вносить подписныя деньги не позже ноября въ консисторію: причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а прочіе непосредственно. Справка: Циркулярными указами Полтавской духовной Консисторіи, отъ 17 іюня 1888 года за № 5879, предписано было монастырямъ, благочиннымъ и причтамъ Полтавской епархіи, чтобы деньги на выписку Церковныхъ Вѣдомостей какъ на 1889 г., такъ и на будущее время представляемы были во избѣжаніе недочета благочиннымъ съ пересылочными, а сими послѣдними въ Консисторію къ 1-му ноября каждаго года. Приказали: вновь подтвердить Правленіямъ Архіерейскихъ домовъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ и причтамъ Полтавской епархіи, чтобы деньги

на выписку Церковныхъ Вѣдомостей представляемы были причтами благочиннымъ съ пересылочными, а сими послѣдними въ Консисторію къ 1-му ноябрю каждаго года, съ поясненіемъ, для какихъ именно церквей выписываются вѣдомости; о чемъ сообщить и Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній. Мая 19 дня 1890 года' № 5054.

---

**О мѣрахъ къ поднятію уровня знаній закона о производствѣ духовными депутатами слѣдствій, съ приложеніемъ примѣрныхъ формъ нѣкоторыхъ актовъ и бумагъ, входящихъ въ составъ слѣдственного дѣлопроизводства.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, 27 сентября 1889 года послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи, состоявшемся по поводу крайне неудовлетворительнаго производства многими духовными слѣдователями—депутатами поручаемаго имъ Епархіальнымъ Начальствомъ производства слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно и церковно-служителей, чрезъ что слѣдственные дѣла возвращаются по нѣскольکو разъ депутатамъ для дополненія и необходимыхъ разъясненій. Въ помянутой резолюціи Его Преосвященства, между прочимъ, сказано: <1) Предписать благочиннымъ при выборѣ депутатовъ—слѣдователей обращать преимущественное вниманіе на способности ихъ къ дѣлу и возможное знакомство ихъ съ существующими узаконеніями. 2) Всѣмъ депутатамъ строго предписать, чтобы они всегда имѣли

при себѣ указанія и наставленія, данныя Консисто­ріею относительно производства слѣдствій (поименовать). 3) Предоставить право благочинническимъ съѣздамъ указать способы вознагражденія депутатовъ хотя небольшимъ жалованьемъ, гдѣ это окажется возможнымъ. 4) Депута­тамъ усердно и толково исполняющимъ свой долгъ пре­доставлять лучшія въ округѣ мѣста въ случаѣ открытія оныхъ, имѣть ихъ труды въ виду при составленіи наград­ныхъ списковъ, а также и при открытіи благочинническихъ вакансій. Консисторія присоединить и другія поощри­тельные мѣры, ежели найдетъ оныя, и объявить указами».

Справка: При циркулярномъ указѣ Консисто­ріи отъ 16 февраля 1887 года, за № 1278, разослано духовенству Полтавской епархіи руководство къ производству слѣд­ствій для духовныхъ слѣдователей.

#### Законами положено:

Томъ XV, часть 2-я, Законы о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, изданія 1876 г:

Ст. 79. Въ постановленіяхъ о распоряженіяхъ слѣдо­вателя означаются какъ время составленія сихъ актовъ, такъ и основанія и законные поводы предпринимаемыхъ имъ по слѣдствію дѣйствій. Сія постановленія подписы­ваются однимъ слѣдователемъ и копии съ нихъ выдаются обвиняемому по его требованію.

Ст. 222. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны, безъ околичностей и обстоятельствъ къ дѣлу не принадлежащихъ.

Ст. 209. Допрашивать обвиняемаго надлежитъ произ­водящимъ слѣдствіе, а отнюдь не канцелярскимъ служи­телямъ, при нихъ находящимся.

Ст. 76. Въ началѣ каждаго протокола означаются годъ, мѣсяцъ, день, а буде можно, и время дня исполненія слѣдственнаго дѣйствія, о которомъ составляется протоколъ, и лица, въ немъ участвовавшія или находившіяся при ономъ; затѣмъ излагаются самыя дѣйствія слѣдователя и наконецъ обстоятельства и свѣдѣнія, обнаруженныя сими дѣйствіями.

Ст. 77. Въ протоколахъ о допросахъ лицъ, спрошенныхъ при слѣдствіи, означается сперва: время допроса, мѣсто, въ которомъ допросъ производился, званія, имена, отчества и фамиліи лицъ, производившихъ допросъ и присутствовавшихъ при допросѣ, поводъ къ допросу и лицо, которое было допрошено; затѣмъ излагаются показанія и отвѣты, сдѣланные на предложенные слѣдователемъ вопросы. Протоколы должны быть подписаны всѣми означенными въ заглавіи ихъ лицами. Въмѣсто безграмотнаго подписывается, по его словесной при свидѣтеляхъ просьбѣ, кто либо другой.

Ст. 225. Обвиняемымъ, которые могутъ излагать свои объясненія на письмѣ, предоставляется самимъ вписывать отвѣты, данные ими прежде на словахъ.

Ст. 245. Судебный слѣдователь имѣетъ право призывать къ допросу, въ качествѣ свидѣтелей, не только тѣхъ, на коихъ сдѣлана ссылка обвиняемыми, истцами и другими участвующими въ дѣлѣ лицами, но всякаго, кто можетъ доставить нужныя къ дѣлу свѣдѣнія, если онъ, по закону, можетъ быть свидѣтелемъ. Основанія сего призыва слѣдователь обязанъ означить въ постановленіи о распоряженіяхъ по слѣдствію.

Ст. 255. Свидѣтели должны быть вытребованы для допроса въ то мѣсто, гдѣ производится слѣдствіе.

Ст. 256. Изъ сего общаго правила допускаются слѣдующія изыятія:

1) больные, знатные люди и лица женскаго пола дворянскаго состоянія могутъ быть допрашиваемы на дому;

2) ежели отсутствующій свидѣтель находится въ такой отдаленности, что ему безъ великаго затрудненія явиться нельзя, въ семь случаевъ, такъ какъ и въ томъ, когда онъ обязанъ на мѣстѣ своего пребыванія службою, допросъ чинится посредствомъ сношенія съ мѣстнымъ начальствомъ;

3) воспитанники военно-учебныхъ заведеній, признанные по дѣламъ слѣдственнымъ и суднымъ свидѣтелями, не требуются къ явкѣ для допросовъ, а оные отбираются отъ нихъ въ самыхъ заведеніяхъ при депутатахъ.

Уставъ Уголовнаго Судопроизводства, т. XV, ч. 2, ст. 71. Свидѣтель, который, по болѣзни, не можетъ явиться въ Мировому Судѣ, допрашивается имъ въ мѣстѣ своего жительства и въ присутствіи сторонъ, если онѣ придутъ къ назначенному для того сроку. Тѣмъ же порядкомъ дѣлается допросъ свидѣтелей и въ такомъ случаѣ, когда по дѣлу требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ.

Ст. 52. Зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и прост., т. XV, ч. 2, изд. 1876 г. Слѣдствіемъ надлежитъ приводить обстоятельства дѣла въ такую ясность и полноту, чтобы судебное мѣсто не могло встрѣтить никакого затрудненія или сомнѣнія для постановленія по оному приговора.

Уст. Дух. Консист. ст. 200. Если истецъ есть лицо гражданское, то къ слѣдствію приглашается чиновникъ полиціи.

Законы о судопр. по дѣламъ о преступл. и прост., т. XV, ч. 2, изд. 1876 года.

Ст. 260. Свидѣтелю, когда онъ находится налицо, надлежитъ всегда прежде допроса: 1) дать очную ставку съ обвиняемымъ, 2) привести его къ присягѣ.

Ст. 261. На очной ставкѣ спрашивать:

- 1) *Свидѣтеля*, обвиняемый тотъ ли самый человекъ, о которомъ онъ будетъ показывать.
- 2) *Обвиняемаго*, не имѣеть ли онъ на свидѣтеля ка-кого подозрѣнія.

Ст. 262. Если обвиняемый имѣеть подозрѣніе на сви-дѣтеля, то онъ долженъ предъявить отводъ противу сви-дѣтеля до приведенія сего послѣдняго къ присягѣ.

Ст. 271. Если обвиняемый и вообще лицо, противъ котораго призванъ свидѣтель, отводитъ его отъ присяги, то слѣдователь обязанъ, до допроса, рассмотретьъ пред-ставляемыя ему объясненія, и объявить свое постановле-ніе тому, кто призвалъ свидѣтеля, и тому, кто его от-водилъ.

Рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Пра-вительствующаго Сената 1872 г. № 223: «705 ст. Уст. Угол. Судопр., позволяющая родственникамъ, въ указан-ныхъ въ ней степеняхъ, отказываться отъ дачи показаній въ качествѣ свидѣтелей, имѣеть въ виду супружескіе и кровные союзы между ближайшими родственниками и не распространяется на крестныхъ отцовъ, являющихся свидѣтелями по дѣлу, по которому ихъ духовныя дѣти преданы суду».

Законы о судопр. по дѣламъ о преступл. и прост., т. XV, ч. 2, изд. 1876 г.

Ст. 269. Свидѣтели приводятся въ присягѣ при слѣ-дователѣ, при обвиняемомъ и при истцѣ, если онъ при дѣлѣ находится. Изъ сего допускается изытіе только въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 256 (п. 1 и 2) и 257, въ которыхъ дозволяется обвиняемому и обвинителю послать для присутствія при присягѣ кого либо другаго, кому онъ вѣрить.

Ст. 257. Если нужно допросить многое число людей

изъ одного или разныхъ селеній, то допросъ производится на мѣстѣ ихъ жительства, дабы не отвлекать ихъ отъ ихъ домовъ, занятій и способовъ прожитія.

Ст. 273. Слѣдователь наблюдаетъ, чтобы свидѣтель, выполнившій присягу, немедленно подписалъ присяжный листъ, и чтобы листъ сей былъ зарукоприкладствованъ приводившими свидѣтеля къ присягѣ.

Ст. 116. Лица нужныя къ слѣдствію для распросовъ, какъ-то: обвиняемые и свидѣтели, требуются чрезъ полицію, чрезъ волостныя и сельскія начальства, или, смотря по удобству, чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей, сотскихъ, десятскихъ и другихъ лицъ, находящихся въ распоряженіи слѣдователей. Бude лица нужныя къ слѣдствію состоятъ на службѣ или при казенныхъ работахъ, то онѣ требуются чрезъ посредство ихъ начальства.

Ст. 279. Если въ одно время представляются свидѣтели отъ доносителя и обвиняемаго, то допрашивать прежде свидѣтелей доносителя.

Ст. 286. Свидѣтеля надлежитъ допрашивать: 1) отъ кого и какимъ образомъ о томъ дѣлѣ, по которому свидѣтельствуеть, учинился онъ извѣстенъ, и 2) не уговорилъ ли его кто либо къ свидѣтельству.

Ст. 287. Если свидѣтель покажетъ, что онъ о чемъ либо знаетъ по наслышкѣ, то надлежитъ развѣдать, отъ кого онъ о томъ слышалъ и допросить также и сего послѣдняго.

Ст. 288. Свидѣтеля надлежитъ допрашивать объ отношеніяхъ его къ прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ, и вообще надлежитъ стараться привести въ извѣстность всѣ тѣ обстоятельства, кои могутъ удостовѣрить справедливость его показанія.

Ст. 289. Если свидѣтели противорѣчатъ между собою, то надлежитъ чрезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе справедливо.

Ст. 292. Показанія свидѣтелей облакаются въ тѣ же формы, какъ и показанія обвиняемыхъ. Въ протоколѣ допроса свидѣтеля должно быть упомянуто, что показаніе дано имъ по выполненіи присяги.

Ст. 75. О главныхъ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ слѣдствія, какъ-то: осмотрахъ, обыскахъ, выемкахъ, допросахъ, очныхъ ставкахъ и т. п., составляется каждый разъ особый протоколъ по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 76—78, за подписаніемъ всѣхъ участвовавшихъ въ составленіи онаго лицъ. О необходимыхъ для производства слѣдствія распоряженіяхъ и мѣрахъ, отъ коихъ зависитъ дальнѣйшій ходъ дѣла, составляются особыя постановленія, за подписаніемъ одного судебного слѣдователя, съ изложеніемъ оснований и поводовъ, доказывающихъ необходимость такихъ распоряженій

Ст. 78. Протоколъ, до подписанія онаго, долженъ быть прочитанъ тѣмъ лицамъ, которыя обязаны его подписать. Если кто либо изъ нихъ не захочетъ или не можетъ подписать онаго, то причина сего должна быть объяснена въ протоколѣ. Отказъ отъ подписи не лишаетъ протокола силы судебного доказательства, если соблюденъ порядокъ, указанный въ статьѣ 230.

Ст. 230. Если при допросѣ, произведенномъ однимъ судебнымъ слѣдователемъ, допрошенный учинилъ признаніе или далъ показаніе, имѣющее важное для слѣдствія значеніе, то слѣдователь, по подписаніи допрошеннымъ его показанія, обязанъ призвать двухъ или болѣе стороннихъ, или сельскихъ начальниковъ, или полицейскаго чиновника, и прочитавъ при нихъ и допрошенномъ актъ допроса, приглашаетъ сія лица подписать протоколъ.

Ст. 55. Обвиняемый, во все время производства слѣдствія, имѣетъ неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію. Производящіе слѣд-

ствіе не должны отрекаться отъ разсмотрѣнія его показаній и отъ всѣхъ изслѣдованій, какія по онымъ вужными окажутся.

Уст. Угол. Судопр., т. XV, ч. 2, изд. 1876 г., ст. 474. Подчистки въ протоколѣ и постановленіяхъ слѣдователя не допускаются; но явственныя поправки и дополненія могутъ быть дѣлаемы, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ были оговорены до подписанія протокола или постановленія.

Уст. Дух. Консист. ст. 161. Подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу предоставляется произведенное на мѣстѣ изслѣдованіе прочитывать, подписывать по листамъ, и въ подписи объяснять, довольны ли они слѣдствіемъ, и буде не довольны, то въ чемъ именно.

Зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и прост., т. XV, ч. 2, изд. 1876 г.

Ст. 322. Всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, протоколы и постановленія слѣдователя шиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются. Къ шнуру прилагается печать слѣдователя и депутата, бывшаго при производствѣ слѣдствія. Въ началѣ дѣла помещается опись бумагамъ, съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, на какой страницѣ она находится.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Совершенно достаточныя и вполнѣ цѣлесообразныя мѣры, предложенныя Его Преосвященствомъ къ поднятію уровня знаній закона о производствѣ слѣдствій, о поощреніи ревностныхъ депутатовъ, распубликовать циркулярно всему духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію. При чемъ разъяснить духовенству: 1) Приступая къ производству слѣдствія, духовный слѣдователь долженъ прежде всего выяснитъ себѣ изъ имѣющихся налицо данныхъ сущность того преступленія

или проступка, по которому требуется разслѣдованіе, съ изложеніемъ этого въ *первоначальномъ постановленіи* (ст. 79 Зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и прост., т. XV, ч. 2, изд. 1876 г.); ибо при исполненіи только этого требованія, возможны краткіе и ясные вопросы слѣдователя и такіе же на нихъ отвѣты допрашиваемыхъ лицъ, т. е. безъ околичностей и обстоятельствъ къ дѣлу не идущихъ (222 ст. того же закона). 2) Согласно 209 ст. того же закона, обвиняемый непременно долженъ быть допрашиваемъ лично самимъ слѣдователемъ, съ прописаніемъ его показанія въ протоколъ установленной формы (ст. 76 и 77 того же закона); но обвиняемымъ, которые могутъ излагать свои объясненія на письмѣ, предоставляется самимъ вписывать отвѣты, данные ими прежде на словахъ (ст. 225 того же закона); требованіе же отъ обвиняемаго объясненія на письмѣ, вмѣсто личнаго допроса, закономъ не предусмтрѣно и противорѣчить существу самаго допроса, какъ такого дѣйствія, которое непременно предполагаетъ непосредственное личное участіе въ немъ допрашивающаго и допрашиваемаго. Это же самое относится и къ допросу свидѣтелей и всѣхъ другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, которыя, по выраженію закона (ст. 245 и 255 того же закона), призываются къ допросу, а не спрашиваются чрезъ посредство письменныхъ объясненій; этотъ письменный незаконный способъ допроса часто практикуется духовными слѣдователями въ отношеніи свидѣтелей изъ среды священно и церковно-служителей и другихъ привилегированныхъ званій. Но при этомъ, на основаніи 256 ст. того же закона, больные, знатные люди и лица женскаго пола дворянскаго происхожденія могутъ быть допрашиваемы на дому и въ присутствіи сторонъ, если онѣ придутъ къ назначенному сроку (71 ст. Уст. Угол. Суд., т. XV,

ч. 2). Вслѣдствіе же уклоненія духовныхъ слѣдователей отъ установленнаго закономъ порядка, происходитъ то, что, вмѣсто краткаго и яснаго отвѣта свидѣтеля, слѣдственное дѣло наполняется всевозможными письменными отзывами, сообщеніями и отношеніями, затрудняющими и затемняющими для духовнаго суда разсмотрѣніе самаго дѣла, вопреки закона о томъ, что слѣдствіемъ должно приводить обстоятельства дѣла въ такую ясность и полноту, чтобы судебное мѣсто не могло встрѣтить никакого затрудненія или сомнѣнія для постановленія по оному приговора (ст. 52 Зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и прост., т. XV, ч. 2). Само собою разумѣется, что къ этому разряду бумагъ не могутъ быть относимы тѣ письменные отзывы или сообщенія, посредствомъ которыхъ получаютъ какія либо нужныя для дѣла свѣдѣнія отъ такихъ лицъ, кои вовсе не участвуютъ въ дѣлѣ въ качествѣ жалобщиковъ, или потерпѣвшихъ, или же свидѣтелей, но которые по какому либо случаю могутъ сообщить требуемыя свѣдѣнія, напримѣръ: справку о какомъ либо событіи или предметѣ, о мѣстѣ жительства какого либо лица и т. п. 3) Жалобщикъ и обвиняемый не должны быть устранимы отъ духовнымъ слѣдователемъ, по произволу, отъ присутствованія при слѣдствіи; но если окажется нужнымъ удалить обвиняемаго или жалобщика на время снятія съ кого либо вопроса, или по случаю произведеннаго ими буйства, или шума, то о случаяхъ такого устраненія долженъ быть составленъ особый протоколъ, за подписью слѣдователя, депутата съ гражданской стороны (если истецъ есть лице гражданское, то къ слѣдствію приглашается чиновникъ полиціи, Уст. Дух. Консист. ст. 200) и лицъ бывшихъ свидѣтелями событія, прописаннаго въ сказанномъ протоколѣ. При этомъ слѣдователь, послѣ подписей на протоколѣ указанныхъ выше

лицъ, записываетъ свое постановленіе о томъ распоряженіи, какое будетъ имъ сдѣлано по сему протоколу, о какомомъ распоряженіи объявляетъ тому лицу, котораго касается помянутое распоряженіе; допросъ же свѣдѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго или жалобщика, симъ послѣднимъ лицамъ долженъ быть прочитанъ. Соблюденіе сего порядка при допросѣ свѣдѣтелей необходимо еще и потому, что въ случаѣ сказаннаго устраненія обвиняемаго или жалобщика, безъ уважительной на то причины, стороны въ такихъ случаяхъ приносятъ жалобы на притѣсненіе и пристрастіе со стороны духовныхъ слѣдователей, что въ свою очередь весьма затрудняетъ судебную власть при рѣшеніи дѣла и бросаетъ тѣнь подозрѣнія на безпристрастіе слѣдователя и правильность самаго слѣдственнаго производства. 4) Законъ (ст. 260, 261, 262 и 271, т. XV, ч. 2, Зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и прост.) обязываетъ слѣдователя *предъявлять* свѣдѣтелей обвиняемому и жалобщику и спрашивать ихъ, не имѣютъ ли они законныхъ причинъ къ отводу кого либо изъ предъявленныхъ свѣдѣтелей отъ свѣдѣтельства *присягою*, каковое дѣйствіе слѣдователя непременно должно быть записано въ особый протоколъ по сему предмету и также по оному должно быть составлено и постановленіе. Предъявленіе свѣдѣтелей жалобщику и обвиняемому составляетъ настолько важный актъ въ слѣдственномъ дѣлѣ, что въ случаѣ неисполненія сего и самое производство слѣдствія необходимо теряетъ характеръ законной правильности и безпристрастія. При этомъ духовные слѣдователи должны различать, что есть лица, которыя не допускаются только къ свѣдѣтельству подъ присягою, но могутъ свѣдѣтельствовать безъ присяги, и есть лица, кои не допускаются къ свѣдѣтельству подъ присягою только въ томъ случаѣ, когда

ихъ отводить отъ присяги жалобщикъ или обвиняемый, но которыя во всякомъ случаѣ могутъ свидѣтельствовать безъ присяги (Правила объ этомъ изложены въ «Руководствѣ» для духовныхъ слѣдователей, разосланномъ духовенству епархіи при циркулярномъ указѣ Консисторіи отъ 16 февраля 1887 года за № 1278 мѣ). *Духовное родство* съ обвиняемымъ или жалобщикомъ, какъ не предусмотрѣнное закономъ, не можетъ служить поводомъ къ устраненію кого либо отъ свидѣтельства по дѣлу (Рѣшеніе Правительствующаго Сената 1872 г. № 223). 5) Свидѣтели должны быть приводимы къ присягѣ при слѣдователѣ, при обвиняемомъ и при жалобщикѣ, причемъ слѣдователь наблюдаетъ, чтобы свидѣтель, выполнившій присягу, немедленно подписалъ присяжный листъ, и чтобы листъ сей былъ зарукоприкладствованъ приводившими свидѣтеля къ присягѣ (ст. 269 и 273 Зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и прост., т. XV, ч. 2, изд. 1876 г.). На присяжномъ листѣ обвиняемый и жалобщикъ должны подписаться въ томъ, что при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ они присутствовали. Въ случаѣ бы обвиняемый или жалобщикъ не пожелали присутствовать при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, то объ этомъ долженъ быть составленъ надлежащій протоколъ. 6) Если кто либо изъ свидѣтелей, указанныхъ обвиняемымъ или жалобщикомъ, почему либо не будетъ спрошенъ при слѣдствіи, то духовный слѣдователь тогда же обязанъ записать объ этомъ въ особомъ протоколѣ, съ объясненіемъ причины неспроса свидѣтеля. При этомъ, если свидѣтель, подлежащій допросу, не явится къ слѣдствію и не представитъ на это законной причины (какія причины неявики къ слѣдствію признаются законными, объ этомъ изложено въ вышеупомянутомъ «Руководствѣ» для духовныхъ слѣдователей), то, послѣ послыки вторичной къ нему повѣстки, духовный

слѣдователь долженъ обрѣтаться съ просьбою о содѣйствіи къ мѣстной полиціи. Обращаясь же къ содѣйствію мѣстной полиціи по вызову нужныхъ къ слѣдствію лицъ, духовный слѣдователь обязанъ руководствоваться слѣдующими законными правилами: 1) По статьѣ 116 Зак. о судопр по дѣламъ о преступл. и прост, т. XV, ч. 2, лица, нужныя къ слѣдствію для распросовъ, какъ-то: обвиняемые и свидѣтели, требуются чрезъ полицію, чрезъ волостныя и сельскія начальства, или, смотря по удобству, чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей, сотскихъ и десятскихъ. Буде лица нужныя къ слѣдствію состоятъ на службѣ или при казенныхъ работахъ, то они требуются чрезъ посредство ихъ начальства; и 2) по пункту 2-му 256 ст. того же закона, ежели отсутствующій свидѣтель находится въ такой отдаленности, что ему безъ великаго затрудненія явиться нельзя, въ семь случаевъ, такъ какъ и въ томъ, когда онъ обязанъ на мѣстѣ своего пребыванія службою, допросъ чинится посредствомъ сношенія съ мѣстнымъ начальствомъ. 7) По силѣ 279 ст. того же закона, если въ одно время представляются свидѣтели отъ доносителя и обвиняемаго, то допрашивать прежде свидѣтелей доносителя и въ порядкѣ пунктовъ обвиненія, при чемъ протоколы допроса свидѣтелей должны содержать въ своемъ заголовкѣ указаніе о томъ, чьи именно свидѣтели допрашиваются—обвиняемаго или жалобщика. 8) Духовные слѣдователи, въ виду ясныхъ указаній ст. 286, 287, 288, 289 и 292 того же закона, должны тщательно допрашивать свидѣтелей о томъ, въ какихъ отношеніяхъ находится свидѣтель къ обвиняемому и жалобщику, не уговаривалъ ли свидѣтеля кто либо къ свидѣтельству, былъ ли свидѣтель очевидцемъ преступленія или проступка, или же только слышалъ о немъ отъ другихъ, о мѣстѣ и времени совершенія преступленія и о всемъ томъ, что

можетъ служить къ разъясненію обстоятельствъ дѣла. Если свидѣтель покажетъ, что онъ о чемъ либо знаетъ по наслышкѣ, то надлежитъ развѣдать, отъ кого онъ о томъ слышалъ, и допросить также и сего послѣдняго. Если свидѣтели противорѣчатъ между собою, то надлежитъ чрезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе справедливо. Въ протоколѣ допроса свидѣтеля должно быть упомянуто, что показаніе дано имъ по выполненіи присяги, если онъ присягалъ; если же свидѣтель отведенъ отъ присяги на законномъ основаніи, то его слѣдуетъ спросить безъ присяги и въ протоколѣ допроса написать, что показаніе дано безъ присяги. 9) Духовные слѣдователи, на основаніи 75 и 79 ст. того же закона, о всѣхъ своихъ по слѣдствію распоряженіяхъ, какъ-то: о вызовѣ къ допросу, объ очныхъ ставкахъ, о приводѣ къ присягѣ, должны составлять по каждому изъ сихъ распоряженій особыя постановленія, изъ которыхъ можно было бы видѣть весь ходъ слѣдственнаго производства, при чемъ постановленія эти а) должны быть излагаемы съ должною ясностію, означеніемъ какъ времени составленія сихъ актовъ, такъ и основаній и законныхъ поводовъ предпринимаемыхъ слѣдователями дѣйствій, и б) предшествовать въ самомъ слѣдственномъ дѣлѣ исполненію тѣхъ дѣйствій, по поводу которыхъ они состоялись. 10) Во время производства слѣдствія духовные слѣдователи принимаютъ отъ жалобщиковъ и обвиняемыхъ всевозможныя бумаги, представляющія особою ничто иное, какъ письменныя показанія или объясненія по дѣлу, обременяющія только ненужнымъ матеріаломъ слѣдственное дѣло. Хотя въ 55 ст. Зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и прост., т. XV, ч. 2, и сказано: «обвиняемый во все время производства слѣдствія имѣетъ неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію», но вслѣдъ за этими словами въ той же статьѣ говорится:

„производящіе слѣдствіе не должны отречься отъ разсмотрѣнія его показаній и отъ всѣхъ изслѣдованій, какія по опыту нужными окажутся“. Такимъ образомъ по точному буквальному разуму 55 статьи, въ ней вовсе не говорится о письменныхъ показаніяхъ и объясненіяхъ, а говорится о словесныхъ личныхъ показаніяхъ обвиняемыхъ, отъ разсмотрѣнія каковыхъ показаній слѣдователь не долженъ отречься, а записать ихъ въ протоколъ и сдѣлать изслѣдованія, какія окажутся нужными. Поэтому рекомендовать слѣдователямъ всякаго рода заявленія или просьбы обвиняемаго и жалобщиковъ записывать въ протоколы и дѣлать по опыту изслѣдованія, какія окажутся нужными, а обвиняемому и жалобщикамъ объяснять, что письменныя показанія и объясненія закономъ не предусмотрѣны. 11) Далѣе, лица духовнаго вѣдомства, будучи привлечены къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ, дозволяютъ себѣ безъ всякой въ томъ необходимости подавать въ Консисторію множество разныхъ объясненій, прошеній, отзывовъ и заявленій, часто повторяющихъ одно и то же и нацолненныхъ, въ большинствѣ случаевъ, вовсе не идущимъ къ дѣлу многословіемъ, чѣмъ не приносятъ себѣ никакой пользы и весьма затрудняютъ дѣлопроизводство Консисторіи. Законъ не воспрещаетъ обвиняемымъ предъявлять слѣдователю всякаго рода словесныя объясненія и просьбы, а самаго слѣдователя обязываетъ записывать эти объясненія и просьбы въ протоколъ. Въ виду этого рекомендовать лицамъ духовнаго вѣдомства а) обращаться къ слѣдователю съ словесными объясненіями и просьбами по дѣлу, для записки ихъ въ протоколъ, и б) подавать въ Консисторію свои прошенія, касающіяся слѣдственнаго дѣла, только тогда, когда это дѣйствительно необходимо, напримѣръ, когда подается просьба о дополненіи слѣдственнаго дѣла или жалоба на неправильныя

дѣйствія слѣдователя и т. п. Всѣ же оправданія свои обвиняемые должны представлять слѣдователю при производствѣ самаго слѣдствія, дабы слѣдователь могъ на законномъ основаніи рассмотреть и изслѣдовать таковыя оправданія, оправданія же сіи, подаваемыя помимо слѣдователя или въ Духовную Консисторію, или же представляемыя Его Преосвященству, какъ непровѣренныя при слѣдствіи, не могутъ имѣть значенія для дѣла. 12) Въ виду того, что духовные слѣдователи часто пишутъ протоколы и постановленія небрежно, съ поправками, помарками и выносками, то разъяснить имъ, что по закону (474 ст. Уст. Угол. Суд., XV т., 2 ч., изд. 1876 г.) подчистки въ протоколахъ и постановленіяхъ слѣдователя не допускаются, но явственныя поправки и дополненія могутъ быть дѣлаемы, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ были оговорены до подписанія протокола или постановленія. 13) По силѣ 161 ст. Уст. Дух. Консист., слѣдственное дѣло, по окончаніи онаго производствомъ, должно быть предъявлено жалобщику и обвиняемому для прочтенія и подписанія по листамъ, при чемъ въ подписи должно быть объяснено, довольны ли они слѣдствіемъ, и буде не довольны, то въ чемъ именно. Кромѣ того вмѣнять духовнымъ слѣдователямъ въ обязанность, что если отъ обвиняемаго или жалобщика будутъ сдѣланы въ подписи возраженія на неполноту слѣдствія, то слѣдователь обязанъ учинить по онымъ дополнительныя изысканія. 14) На основаніи 322 ст. Зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и прост. XV т., 2 ч., вмѣнять духовнымъ слѣдователямъ въ обязанность, чтобы всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, протоколы и постановленія слѣдователя были сшиты по порядку времени составленія или полученія, перенумерованы, скрѣплены по листамъ и прошнурованы. Къ шнуру должна быть приложена печать слѣдователя и

депутата, бывшаго при производствѣ слѣдствія. Въ началѣ дѣла должна быть помѣщена опись бумагамъ, съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, на какой страницѣ она находится. 15) Слѣдственное производство должно быть написано ясными чернилами и разборчивымъ почеркомъ, съ оставленіемъ при томъ на каждой страницѣ, именно съ той стороны, въ которой должна пройти прошнуровка дѣла, чистаго незаписаннаго поля шириною въ вершокъ, дабы все написанное на страницѣ удобно было читать и таковое не могло подвергаться порчѣ отъ шивки и прошнуровки дѣла, при чемъ шнуръ долженъ быть настолько удлиненъ, чтобы не было препятствій къ свободному обращенію листовъ съ одной стороны на другую. И 16) независимо всего этого, усматривая изъ слѣдственныхъ дѣлъ, что нѣкоторые духовные слѣдователи, не обладая опытностію въ дѣлопроизводствѣ вообще, а именно въ составленіи слѣдовательскихъ протоколовъ, постановленій и прочихъ дѣловыхъ бумагъ, обращаются въ Консисторію съ словесными просьбами дать имъ какое либо слѣдственное дѣло для ознакомленія съ поименованными выше слѣдовательскими актами и бумагами, — Консисторія признаетъ необходимымъ составить *примѣрные формы* нѣкоторыхъ актовъ и бумагъ, входящихъ въ составъ слѣдственнаго дѣлопроизводства, каковыя формы составлены и прилагаются при семъ. Помянутыя формы, по отпечатаніи въ потребномъ количествѣ, приложить при вышеозначенномъ циркулярномъ указѣ, для соображеній духовныхъ слѣдователей при производствѣ слѣдствій, а такъ какъ производство слѣдствій поручается Епархіальнымъ Начальствомъ не только депутатамъ, но и другимъ священникамъ, не состоящимъ въ этой должности, то означенныя формы разослать при указахъ всему духовенству епархіи. Апрѣля 24 дня 1890 года. № 4057-й.

*Благословеніе Епархіального Начальства:* 14 іюня купчихъ Аннѣ Карюковой съсыномъ Іоанномъ Іоанновичемъ Карюковымъ — за пожертвованіе серебряно-вызолоченой лампы въ 60 руб. и деньгами 100 руб. въ Преображенскую церковь мѣстечка Нефороши, Константиноградскаго уѣзда, на благоуукрашеніе храма и въ пользу новоустроеннаго икопостаса; крестьянамъ: Петру Симону — за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб., Максиму Свистуну 1-му 100 руб. и Максиму Свистуну 2-му за пожертвованіе св. Евангелія въ серебряно-вызолоченой оправѣ въ 50 руб. и деньгами 50 руб. въ ту же церковь.

*Награжденъ набодренникомъ 9 іюня священникъ* Іоанно-Предтеченской церкви мѣстечка Крестителейъ, Золотоношскаго уѣзда, Павелъ Падалка за добрую пастырскую службу.

*Награждены похвальными листами 4 мая церковные старосты:* Николаевской церкви села Чепилокъ, Переяславскаго уѣзда, козакъ Іоаннъ Даніловичъ *Носовскій* — за шестилѣтнее усердное служеніе; 28 мая Преображенской церкви села Матѣвки, Хорольскаго уѣзда, козакъ Ігнатій Семеновичъ *Іваненко* — за усердную и полезную службу въ теченіи двухъ трехлѣтій; 8 іюня Николаевской церкви села Курманъ, Роменскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Николай Ѳедоровичъ Радченко — за усердную службу въ теченіи двухъ слишкомъ трехлѣтій.

*Предоставлено діаконское мѣсто* 14 іюня за псаломщикомъ Успенской церкви мѣстечка Опошни, Зѣньковскаго уѣзда, Иларіономъ *Милевскимъ* — при той же церкви, на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

*Рукоположены въ санъ священника:* 10 іюня діаконъ Николаевской церкви села Васютинець, Золотоношскаго уѣзда, Андрей *Богаевскій* — къ той-же церкви, на второе

священническое мѣсто; 17 іюня *діаконъ* Николаевской церкви города Лохвицы Григорій *Леонтовичъ*—къ соборной Рождество-Богородичной церкви города Лохвицы, на второе священническое мѣсто; *во діакона* 17 іюня псаломщикъ Николаевской церкви села Березовки, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Васьковскомъ народномъ училищѣ, Михаилъ *Раевскій*—къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

*Опредѣленъ священникъ* 28 мая низведенный въ причетники, состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Покровской церкви мѣстечка Куземина, Зѣньковскаго уѣзда, Стефанъ *Людоговскій*—къ Преображенской церкви села Ячниковъ, Переяславскаго уѣзда, на священническое мѣсто, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія

*Опредѣлены псаломщиками:* 5 іюня сынъ козака, послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Іоаннъ *Скляръ*—къ Петро-Павловской церкви села Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто, впредь до усмотрѣнія; 5 іюня сынъ крестьянина, окончившій курсъ ученія въ Брагинецкомъ начальномъ народномъ училищѣ, учитель школы грамотности въ селѣ Брагинцахъ Захарій *Германъ*—къ веденской церкви села Брагинець, Лохвицкаго уѣзда, исправляющимъ должность второго псаломщика; 13 іюня сынъ псаломщика, уволившійся изъ перваго класса втораго отдѣленія Полтавскаго трехкласснаго городскаго училища Николай *Хандажевскій*—къ Екатерининской церкви села Екатериновки, Константиноградскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

*Перемѣщены:* 1 іюня священники: Николаевской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда, Петръ *Демяновскій*—къ Покровской церкви села Свиварной, Гадячскаго уѣзда, а села Свиварной Стефанъ *Софронскій*—къ Николаевской церкви мѣстечка Поповки, Мир-

городскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 4 іюня Воскресенской церкви села Ольшаки, Лубенскаго уѣзда, Григорій *Корниенко*—къ Дмитріевской церкви села Дмитровка, Золотоношскаго уѣзда; 14 іюня Трехсвятительской церкви села Гмирянки, Прилукскаго уѣзда, Титъ *Процаевъ*—къ Успенской церкви села Малой Селецкой, Лубенскаго уѣзда; 13 іюня Вознесенской церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Гавріиль *Борозскій*—къ Покровской церкви села Малыхъ Будокъ, Роменскаго уѣзда; *псаломщикъ* 2 іюня Преображенской церкви села Глинска, Зѣньковскаго уѣзда, Аврамій *Гуляницкій*—къ Покровской церкви мѣстечка Куземина, того же уѣзда.

*Утвержденъ въ должности учителя* 31 мая состоящій въ запасѣ арміи старшаго разряда писарь, окончившій курсъ ученія въ Нарской вечерней школѣ второй С.-Петербургской инженерной дистанціи Сергій *Сукачъ*—при школѣ грамотности въ деревнѣ Зоровкѣ, принадлежащей къ приходу Архангело-Михайловской церкви села Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда.

*Уволенъ заштатъ 5 іюня псаломщикъ* Введенской церкви села Брагинецъ, Лохвицкаго уѣзда, Косьма *Лавржій*—по предлонности лѣтъ, согласно прошенію.

*Отчислены отъ занимаемыхъ должностей 11 мая псаломщики:* Преображенской церкви города Гадяча, Андрей *Кузема*; 2 іюня Покровской церкви села Лемешовки, ирятинскаго уѣзда, Петръ *Сингуровскій*; 12 іюня Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви села Марковки, белякскаго уѣзда, Андрей *Ясинскій*.

*Умершій исключается изъ списковъ 27 мая священникъ—духовникъ* Успенской церкви села Малой Селецкой, Лубенскаго уѣзда, Андрей *Сулятицкій*.

Правила относительно совершенія братскихъ празднествъ и возстановленія древнихъ братскихъ обычаевъ въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ братствѣ \*).

## I.

*Открытіе отдѣленій Спасо-Преображенскаго братства.*

Въ открытіи отдѣленій братства и Богослуженія при этомъ бываемаго участвуетъ одинъ изъ братчиковъ— учредителей, имѣющій священный санъ, или мѣстный благочинный. Въ совершаемомъ при этомъ Богослуженіи предоставляется распорядителю, по возможности, слѣдовать порядку открытія Спасо-Преображенскаго братства въ г. Лубнахъ 10-го декабря 1889 года. Во всякомъ случаѣ, молитвословію должно предшествовать объявленіе въ церкви предъ прихожанами состоявшееся по этому предмету распоряженіе Епархіальной власти.

## II.

*Богослуженіе въ особые братскіе праздники.*

Общій характеръ Богослуженія въ особые братскіе праздники имѣетъ быть соотвѣтственъ чину Богослуженія храмовыхъ праздниковъ, при слѣдующихъ особенностяхъ:

а) на утреннемъ Богослуженіи, послѣ шестой пѣсни канона, читается изъ пролога или синаксара объясненіе содержанія праздника;

б) предъ литургіей совершается братская панихида о преждепочившихъ отцѣхъ и братіяхъ, съ номинаніемъ усопшихъ братчиковъ мѣстныхъ (если таковые имѣются);

---

\*) Правила эти устанавливаются примѣнительно обычаемъ древнихъ братствъ, остатки коихъ есть и теперь въ нѣкоторыхъ приходахъ Полтавской епархіи, и согласно Высочайше утвержденному 8-го мая 1864 года положенію о братствахъ—§ 4-й.

в) на литургіи, во время сугубой ектеніи, присоеди-  
няется моленіе о мѣстныхъ братчикахъ живыхъ;

г) послѣ литургіи совершается крестный ходъ, вокругъ  
церкви, съ преднесеніемъ братской иконы и молебнымъ  
пѣніемъ; въ концѣ—послѣ обычнаго многолѣтствія Госу-  
дарю Императору и царствующему Дому, Святѣйшему  
Синоду и Епархіальному Архіерею, возглашается много-  
лѣтствіе Спасо-Преображенскому братству;

д) гдѣ уготована братская праздничная трапеза, совер-  
шается священникомъ чинъ возвышенія панагіи \*) (послѣ  
литургіи);

е) предстояніе братчиковъ съ возженными свѣчами  
соблюдается въ общеустановленномъ порядкѣ, изложеніе  
коего нижеслѣдуетъ.

### III.

*Порядокъ возженія братскихъ свѣчей и предстоянія  
братчиковъ съ возженными свѣчами на церковныхъ Бого-  
служеніяхъ.*

а) предъ братскою иконою возжигается особая братская  
свѣча (ставникъ) на всѣхъ церковныхъ Богослуженіяхъ;

*Примѣч 1)* Этотъ ставникъ дѣлается изъ жертвуемаго  
братчиками воска въ Луб. монастырѣ,  
какъ и всѣ братскія свѣчи.

*2)* У братской иконы хранятся всѣ братскія  
свѣчи, а также сундукъ и помянникъ  
братскіе.

б) братчики со свѣчами занимаютъ мѣсто среди цер-  
кви, гдѣ обыкновенно читается апостоль, и зажигаютъ  
свѣчи въ слѣдующія времена:

\*) Обычъ въ с. *Коровкѣ*, *Золотонош. уѣзда*, и друг. мѣс.

в) на всенощномъ бдѣніи: на литіи, полѹленіи и на девятой пѣсни \*);

г) на литургіи: зажигаются свѣчи предъ чтеніемъ апостола, а погашаются послѣ херувимской песни \*\*), въ особе же праздники—послѣ пѣнія молитвы Господней; (смот. отд. IV—снач. а).

*Примѣч.* Во время чтенія св. Евангелія -братчики стоятъ у *солеи*—потомъ занимаютъ прежнія мѣста.

д) въ совершеніи крестныхъ ходовъ (гдѣ братчики имѣютъ мѣсто около несомого св. Евангелія); во время отпѣванія усопшихъ братчиковъ; во время чтенія братскихъ акаѳистовъ, и въ пѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, *наприм.* при посѣщеніи церкви Архіереемъ.

#### IV.

##### *Количество возжигаемыхъ братчиками свѣчей.*

а) Въ воскресные, и не въ двенадесятые праздники, въ опредѣленное выше время, зажигаются отъ 2 до 6 свѣчей, слѣдовательно, предстоятъ со свѣщами столько же братчиковъ \*\*\*); въ двенадесятые праздники—зажигаютъ 12 братчиковъ; въ особе праздники: Рождества Христова, Свѣтлаго Воскресенія, мѣстные храмовые праздники, въ братскіе праздники, при погребеніяхъ и крестныхъ ходахъ—всѣ наличные братчики—могутъ стоять со свѣщами;

б) въ томъ случаѣ, когда наличное количество братчиковъ превышаетъ количество имѣющихъ возжигаться

---

\*) Львов. братство.

\*\*) Общій братскій обыч.

\*\*\*) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ мѣстечка Вороньки, въ Золотоношскомъ уѣздѣ села Бубновской Слободкѣ, въ Лубенскомъ уѣздѣ селѣ Волчкѣ и друг.

свѣчей, братчики сами между собою устанавливаютъ очердный порядокъ.

#### V.

Братчики не уклоняются дѣйственно помогать соблюденію благочинія въ церкви \*), особенно, когда, при многочисленности присутствующихъ въ церкви, нерѣдко является безпорядочное движеніе и толкотня народа, на примѣръ во время цѣлованія евангелія, помазыванія св. елеемъ, цѣлованія св. креста, раздачи антидора, вербы (въ Вербное воскресеніе) и т. под. Выполненіе сего можетъ быть достигаемо со стороны братчкова кроткимъ внушеніемъ и напominаніемъ о святости мѣста и обряда, или занятіемъ братчиками такихъ мѣстъ, на коихъ, устанавливаясь, тѣмъ самымъ, въ вышеупомянутыхъ случаяхъ, задерживаютъ движеніе толпы и способствуютъ устраненію безпорядка.

#### VI.

Освященіе братской иконы совершается въ назначенный для того воскресный или праздничный день, предъ литургіей—по чину освященія иконъ, но съ предстояніемъ наличныхъ братчкова съ важными свѣчами и заканчивается молебнымъ пѣніемъ предъ освященною иконою.

*Примѣч.* При этомъ освященіи участвуетъ одинъ изъ братчкова учредителей—священникъ, или мѣстный благодѣтельный, если это представится удобнымъ.

#### VII

Принятіе новаго члена въ братство совершается или чрезъ одно заявленіе о томъ вступающаго предъ о.

\*) Устав. Вилен. братства.

предсѣдателемъ мѣстнаго братства и съ благословенія о. предсѣдателя, со врученіемъ вновь поступающему братской свѣчи, или, по желанію вновь поступающаго, съ соблюденіемъ обряда древняго. Въ послѣднемъ случаѣ, вступающій гласно сязывается исполнять постановленія братскаго устава, цѣлуетъ крестъ изъ рукъ братскаго священника и получаетъ при этомъ братскую свѣчу \*).

Резолюція Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго на семь проэктъ 14 іюня 1890 года послѣдовала такова: «Проектъ правилъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

---

## ЖУРНАЛЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Совѣта Спасо-Преображенскаго братства.

*Засѣданіе 3 іюня 1890 года.*

1. Заслушанъ журналъ прошлаго собранія Совѣта (27 мая), на которомъ 30 мая положена Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція: 1) «Проектъ устава отдѣленій Лубенскаго братства утверждается; 2) желательно, чтобы и другіе пастыри учреждали, при помощи Божіей, подобныя отдѣленія, руководствуясь проектомъ устава, который, а также и копію сего журнала передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ первомъ очередномъ № съ 200 особыхъ брошюръ проэкта». Обсудивъ затѣмъ заявленія Ольшанскаго отдѣленія братства и прихожанъ с. Луки, Лубенскаго уѣзда, помѣщенныя въ журналъ прошлаго собранія, Совѣтъ братства въ настоящемъ засѣданіи постановилъ: а) со-

---

\*) Тамъ же, Арт. I.

ласно § 7 уст. отдѣленій братства, удовлетворить желаніе Ольшанскаго отдѣленія братства «имѣть свою братскую икону во имя св. Великомученицы Варвары, (производить продажу братскихъ свѣчей въ пользу отдѣленія братства), имѣть свой братскій праздникъ въ день св. Великомученицы Варвары и служить братскіе акаѳисты въ воскресные дни, въ послѣобѣденное время, по особому колокольному звону, съ продажей въ эти дни свѣчей исключительно братскихъ, въ пользу отдѣленія братства». И вообще увѣдомить отдѣленіе братства въ с. Ольшанкѣ, что въ устройствѣ своемъ и дѣятельности оно должно руководствоваться проектомъ устава отдѣленій Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 30 мая сего года и прежде всего на первомъ же собраніи братчиковъ составить совѣтъ братства, избравъ для этого казначея и писмоводителя, снабдивъ перваго надлежаще зашнурованною приходо-расходною книгою (§ 12). б) Священника и прихожанъ с. Луки увѣдомить, что отдѣленіе братства у нихъ можетъ быть открыто только тогда, когда они предварительно устроятъ у себя церковно-приходскую школу, о чемъ слѣдуетъ имъ хлопотать узаконеннымъ порядкомъ чрезъ Лубенское отдѣленіе Училищнаго Совѣта. При этомъ одинъ изъ членовъ братства г. почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Игнатій Климентьевичъ Зинченко заявилъ, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ имъ на мѣстѣ, число желающихъ вступить въ братство увеличивается и предстоитъ постройка особаго зданія для церковно-приходской школы, по окончаніи помѣщенія для священника, въ которомъ на первыхъ порахъ будетъ помѣщаться и школа. Принимая во вниманіе такое заявленіе, а равно и свѣдѣнія, сообщенныя

Игнаіемъ Климентьевичемъ Зинченко о предстоящихъ для прихожанъ с. Луки издержкахъ по ремонту приходскаго храма, Совѣтъ братства, въ видахъ споспѣшествованія благому начинанію священника о. Петра Сафронскаго и прихожанъ села Луки, не только отказывается отъ предлагаемой ему въ заявленіи денежной помощи, но съ своей стороны готовъ, еслибы то потребовалось послѣ открытія школы, оказать пособіе училищному братству не свыше 50 руб., на обзаведеніе школы классною мебелью изъ общихъ суммъ братства.

2. Согласно заявленію Игнатія Климентьевича Зинченко о томъ, что Ольшанская церковно-приходская школа нуждается въ пополненіи классною мебелью и разными учебными принадлежностями, Совѣтъ братства, въ виду затратъ (до 500 р.), понесенныхъ уже прихожанами с. Ольшанки на устройство школьнаго зданія, постановилъ выдать Воскресенскому Ольшанскому братству, единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 руб. на означенные въ заявленіи предметы.

3. Заслушано заявленіе священника Василія Станиславскаго и 39 прихожанъ Михайловской церкви с. Волчка слѣдующаго содержанія: «Для поддержанія и развитія школьнаго дѣла и приходской благотворительности, мы желаемъ открыть у себя отдѣленіе Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства, чтобы такимъ образомъ, по мѣрѣ силъ и возможности, споспѣшествовать вообще цѣлямъ братства. Прилагая при семъ списокъ участниковъ, съ обозначеніемъ взносовъ каждаго изъ нихъ, (всего на сумму 47 руб.), мы покорнѣйше просимъ Совѣтъ Лубенскаго братства: 1) ходатайствовать объ открытіи и утвержденіи нашего отдѣленія братства: 2) желаемъ имѣть у себя братскій праздникъ и икону Казанскія Божія Матери (22 октября); 3) чтеніе братскихъ акаѳистовъ въ вос-

крестные дни, въ послѣобѣденное время, въ соединеніи съ религиозными чтеніями; 4) имѣть свой синодикъ и помянникъ; 5) разрѣшить братчикамъ стоять на праздничныхъ богослуженіяхъ со свѣчами».

Обсудивъ настоящее заявленіе, Совѣтъ братства постановилъ ходатайствовать объ открытіи въ с. Волчкѣ церковно-училищнаго братства, какъ отдѣленія Спасо-Преображенскаго братства, на основаніяхъ утвержденного 30 мая Его Пресвященствомъ устава таковыхъ братствъ.

4. Заслушано заявленіе благочиннаго, священника с. Литвяковъ Іоанна Зубковскаго слѣдующаго содержанія: Представляя при семъ общественный приговоръ казенныхъ крестьянъ хут. Кремянки Литвяковскаго прихода о ихъ единогласномъ желаніи открыть у себя отдѣленіе Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства съ пожертвованіемъ 30 руб. въ годъ на содержаніе школы грамоты, имѣющей открыться въ томъ хуторѣ, я съ своей стороны покорнѣйше прошу Совѣтъ братства разрѣшить жителямъ хутора Кремянки открытіе отдѣленія братства и дозволить имъ имѣть братскія свѣчи для возженія при Богослуженіи, синодикъ для поминовенія живыхъ и умершихъ братчиковъ, установить день празднованія открытія отдѣленія и ввести обычай сопровожденія до могилы умершаго братчика прочими братчиками. При этомъ приложенъ и самый приговоръ крестьянъ хут. Кремянки слѣдующаго содержанія: 1890 года мая 24, мы, нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи, Лубенскаго уѣзда, Матяшевской волости, хут. Кремянки казенные крестьяне были на сельскомъ сходѣ и выслушавъ заявленіе своего приходскаго священника Іоанна Зубковскаго объ открытіи въ г. Лубнахъ Спасо-Преображенскаго братства, постановили открыть въ хуторѣ Кремянкѣ отдѣленіе означеннаго братства и при ономъ школу грамотности.

Для помѣщенія школы одинъ изъ насъ, Гавріиль Матвѣевъ Иванишенко, отдаетъ на годъ безмездно свой домъ, а всѣ мы единогласно жертвуемъ на содержаніе школы и учителя 30 руб. въ годъ и обязываемся ремонтировать и отапливать школьный домъ.

Обсудивъ изложенное заявленіе и принимая во вниманіе, что въ Литвяковскомъ приходѣ въ настоящее время есть только земская школа, а церковно-приходской нѣтъ, Совѣтъ братства постановилъ увѣдомить благочиннаго, священника о. Зубковскаго, что въ виду сдѣланнаго имъ словеснаго сообщенія о. предсѣдателя и одному изъ членовъ совѣта братства о его намѣреніи открыть церковно-приходскую школу для дѣвочекъ въ церковномъ зданіи въ с. Литвякахъ, ему предоставляется, по открытіи таковой указаннымъ порядкомъ, войти въ Совѣтъ братства съ заявленіемъ объ открытіи въ Литвяковскомъ приходѣ и церковно-училищнаго братства, на основаніяхъ утвержденного 30 мая Его Преосвященствомъ устава таковыхъ братствъ. Съ открытіемъ такимъ порядкомъ училищнаго братства въ с. Литвякахъ явится возможность удовлетворить вполнѣ и должное заявленіе, какъ относительно школы въ хуторѣ Кремьянкѣ, такъ и относительно другихъ предметовъ, означенныхъ въ томъ заявленіи.

5. Заслушано заявленіе священника с. Высшаго Булатца Матвѣя Якубовскаго, слѣдующаго содержанія: «Въ прошломъ году я началъ постройку дома для церковно-приходской школы въ своемъ приходѣ на средства церковныя и общественныя. Зданіе я надѣюсь окончить къ зимѣ нынѣшняго года. Но для школы нужны еще скамьи, шкафъ, столъ, счеты, на пріобрѣтеніе которыхъ не имѣется никакихъ средствъ, да и изысканіе ихъ откуда нибудь скоро не предвидится. Вслѣдствіе такого

положенія дѣль я вынужденъ обратиться въ Совѣтъ Спасо-Преображенскаго братства съ покорнѣйшею просьбою оказать мнѣ посильное пособіе въ предпринятомъ мною благоустройствѣ школы».

На основаніи § 2 п с. уст. братства и заявленія обозрѣвавшаго Выше-Булатецкую школу члена отдѣленія училищнаго Совѣта, братчика, священника о. Николая Копы-Овдѣенка о вполне удовлетворительномъ состояніи школы въ учебномъ отношеніи, Совѣтъ постановилъ выдать Выше-Булатецкой школѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 30 руб. на устройство классной мебели и учебныхъ принадлежностей.

Разсмотрѣвъ всѣ вышеизложенныя заявленія, Совѣтъ братства пришелъ къ мысли: 1) просить у Его Преосвященства распоряженія о напечатаніи сего журнала въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2) поручить о. предсѣдателю, протоіерею Алексѣю Дамаскину составить общія правила о единообразномъ соблюденіи въ церковно-училищныхъ братствахъ братскихъ обычаевъ во время богослуженія, согласно сохранившимся въ нѣкоторыхъ приходяхъ Полтавской епархіи обычаямъ древнихъ братствъ, и таковыя представить непосредственно отъ себя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

6. Заслушано заявленіе казначея братства, учителя гимназіи Ивана Игнатьевича Орищенко о состояніи братской кассы и о тѣхъ предстоящихъ расходахъ, которые должны быть обезпечены наличностію денежныхъ суммъ. Прежде всего, по мнѣнію г. Орищенко, въ заботахъ о братской школѣ мы должны гарантировать себя суммою, потребною на ея нужды, въ размѣрѣ не менѣе 300 руб. Эти деньги, такъ сказать, въ теченіи года должны быть неприкосновеннымъ капиталомъ, который можетъ быть расходуемъ только по мѣрѣ поступленія новыхъ взно-

совъ. Второе, нужно принять во вниманіе одно изъ постановленій Совѣта братства, гдѣ сказано, что ежемѣсячно должно быть отчисляемо 10 руб. на дѣла благотворительности, что въ годъ составитъ 120 р. Затѣмъ уже остальная сумма можетъ быть предназначена на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ, на устройство книжныхъ складовъ воскресной школы и библиотекъ.

Обсудивъ заявленіе г. Орищенко, Совѣтъ братства постановилъ: 1) установить навсегда примѣрное расчисленіе братской суммы по статьямъ расхода, именно: принимая среднимъ годовымъ бюджетомъ братской кассы сумму въ 700 руб., 43% этой суммы употреблять на содержаніе братской церковно-приходской школы, 17% на дѣла благотворительности, 25% на вспомошествованія церковно-приходскимъ школамъ въ приобрѣтеніи классной мебели и учебныхъ пособій и 15% на устройство книжныхъ складовъ, воскресной школы, библиотеки при ней и на другіе необходимые мелочные расходы по братству, 2) просить распоряженія Его Преосвященства о напечатаніи и сей статьи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ журна ѣ резолюція Его Преосвященства 11 іюня 1890 года послѣдовала такая: «Утверждается по всѣмъ статьямъ».



## ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присо- единенныхъ къ православію.

*Просвѣщены изъ евреевъ:* 7 апрѣля мѣщанка г. Золотоноши, жительствующая въ м. Драбовѣ, *Ханка Зелькина Шварцъ*, 17 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви села Лозоваго Яру, Пирятинскаго уѣзда, Іоанномъ Базилевскимъ, съ нареченіемъ имени „*Марія*“, при воспріемникахъ: Его Сіятельствѣ Князь Николаѣ Сергіевичѣ Голицынѣ и женѣ солдата Аннѣ Іосифовнѣ Иванушиной; 23-го марта мѣщанка г. Хорола, дѣвица *Цирля Мойсеева Сташинская*—священникомъ Георгіевской церкви села Сталевой Долины, Кременчугскаго уѣзда, Константиномъ Сулятицкимъ, съ нареченіемъ имени „*Раиса*“, при воспріемникахъ: отставномъ поручикѣ артиллеріи Николаѣ Николаевичѣ Клевезаль и дворянкѣ Варварѣ Иларіоновой Войнеръ; 23-го апрѣля мѣщанка Кераковскаго общества, Могилевской губерніи, дѣвица *Гнеся Абрамовна Каганова*, 17 лѣтъ, священникомъ Іоанна Милостиваго церкви села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Василиемъ Романицкимъ, съ нареченіемъ имени „*Александра*“, при воспріемникахъ: коллежскомъ ассесорѣ Викторѣ Андреевичѣ Ивановѣ и женѣ коллежскаго ассесора Юли Николаевнѣ Повайло-Швейковской; 12-го мая мѣщанка города Кобелякъ *Песа Зельмановна Липкина*—священникомъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Петромъ Чаловскимъ, съ нареченіемъ имени „*Елена*“, при воспріемникахъ: подполковникѣ Иванѣ Александровичѣ Шандыбитѣ

и вдовѣ капитана Маріи Θεодоровнѣ Давиленко; присоединена изъ ютеранъ къ православію: 22-го апрѣля дочь прусскаго подданнаго дѣвица *Ильза Мартинова Пауликатъ*, 28 лѣтъ, священникомъ Троицкой церкви мѣстечка Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, Исполитомъ Прокопенко, съ нареченіемъ имени „*Елисавета*“, при свидѣтеляхъ: отставномъ унтеръ-офицерѣ Θεодосіи Алексѣевичѣ Дмитріевѣ и женѣ священника Юліи Андреевнѣ Прокопенко; отреченъ отъ *лжеіерархіи „австрійскаго священства:*“ 31 мая кадетъ VII класса Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса Сергій Склярвъ.

### **О продажѣ старой церкви.**

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ селѣ Томашевкѣ, Роменскаго уѣзда, за устройствомъ новой церкви, продается старая деревянная церковь, вполне годная еще для того же назначенія.

### **О неразрѣшенныхъ по родству бракахъ.**

Его Преосвященствомъ браки по родству не разрѣшены:

1) 18 марта 1890 года прихожанамъ Василиевской церкви села Довгалевки, Прилукскаго уѣзда, запасному рядовому Симеону Каплию со вдовою возачкою Марею Берзною.

2) 22 мая сего же года прихожанамъ Покровской церкви села Рудки, Лубенскаго уѣзда, крестьянину Іакову Ивановичу Козаренко со вдовою Марією Лысенковою.

## О сборной книгѣ.

Полтавской духовной Консисто­ріей выдана книга на одинъ годъ.

1890 года іюня 13-го дня за № 6082 на имя крестьянина Пантелеимона Ивана Мороза, въ пользу Николаевской церкви, села Свѣчковки, Пирятинскаго уѣзда, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, на постройку церкви.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Съ 21 марта при Полтавской домово­й Трехсвятительской церкви гражданской гимназіи—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 150 рублей въ годъ; квартира отводится казенная съ отопленіемъ.

### *Зиньковскій уѣздъ.*

Съ 11 августа 1889 года при Архангело-Михайловской церкви села Загруновки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго вѣтъ: число душъ: муж. пола 836 и жен. 854.

### *Переяславскій уѣздъ.*

Съ 28 мая при Иоанно-Богословской церкви села Строковы—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 33 дес. 1837 кв саж; домъ общественный; число душъ: муж. пола 625 и жен. 666.

*Гадячскій уѣздъ.*

Съ 27 октября при Успенской церкви мѣстечка Веприка—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1021 и жен. 1005.

*Кременчугскій уѣздъ.*

Съ 8 мая при Архангело-Михайловской церкви мѣстечка Глобино—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 36 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1702 и жен. 1686.

*Прилуцкій уѣздъ.*

Съ 22 мая при Аркадѣевской церкви села Аркадѣевки—священническое мѣсто; жалованья положено отъ прихожанъ 144 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1185 и жен. 1210.

Съ 14 іюня при Трехсвятительской церкви села Гмирянки—священническое мѣсто; жалованья положено 100 руб. въ годъ: земли ружной 33 десят. 1300 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 894 и жен. 894.

*Кобелякскій уѣздъ.*

Съ 22 февраля при Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ Сенжаръ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 66 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2135 и жен. 2161.

Съ 17 апрѣля при Николаевской церкви мѣстечка Маячки—второе священническое мѣсто; жалованья положено 80 руб. 41 коп. въ годъ; земли ружной 44 десят. 201 кв. саж.; домъ церковный; число душъ; муж. пола 1715 и жен. 1719.

*Лохвицкий уездъ.*

Съ 6 іюня при Николаевской церкви города Лохвицы — псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 897 и жен. 907.

*Лубенский уездъ.*

Съ 4 іюня при Воскресенской церкви села Ольшанки — священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 26 десят. 1900 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 515 и жен. 538.

*Константиноградский уездъ.*

Съ 18 мая при Николаевской церкви села Песчанки — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1869 и жен. 1866.

Съ 28 мая при Лувинской церкви села Старицковки — священническое мѣсто; жалованья положено 156 руб. 80 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 809 и жен. 800.

*Пирятинский уездъ.*

Съ 2 іюня при Покровской церкви села Лемешовки — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 863 и жен. 803.

*Миргородский уездъ.*

Съ 13 іюня при Вознесенской церкви села Зуевецъ — священническое мѣсто; жалованья положено 106 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 820 и жен. 844.

---

**Къ уставу эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи \*)**.

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Предложенный вниманію всего духовенства Полтавской епархіи проэктъ устава эмеритальной кассы для епархіи былъ, въ главныхъ чертахъ, предложенъ составителемъ на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ въ 1881 году. Одновременно съ нимъ предложенъ былъ однимъ изъ уполномоченныхъ на съѣздѣ и другой проэктъ, именно: проэктъ эмеритальной кассы, принятый въ С.-Петербургской епархіи. Епархіальный съѣздъ, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, поручилъ тогда же избранной имъ комиссіи обсудить оба заявленные проэкта, и тотъ изъ нихъ, какой будетъ признанъ ею болѣе пригоднымъ для епархіи, опубликовать къ свѣдѣнію и обсужденію всего духовенства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Такъ какъ комиссія, по тщательномъ обсужденіи, признала болѣе пригоднымъ для епархіи первый изъ проэктовъ, то онъ и опубликованъ, согласно желанію съѣзда, при чемъ приложена и сія объяснительная къ нему записка.

Предложенный проэктъ, въ главныхъ основаніяхъ своихъ, составленъ по образцу проэкта эмеритальной кассы, принятаго въ Нижегородской епархіи. Комиссія остановилась на семъ проэктѣ потому, что положенія и данныя, на которыхъ онъ построенъ, вполне ручаются за прочность существованія кассы при достиженіи ею своей цѣли и необременительности ея для участниковъ и епархіи.

Главные положенія сего проэкта суть слѣдующія:

\*) См. оффиац. часть 12-го № стр. 421—434.

1. Въ кассѣ обязательно участвуетъ все служащее духовенство епархіи.

2. Каждый участникъ ежегодно вноситъ въ кассу опредѣленный платежъ, во все время, пока состоитъ на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ и въ своей епархіи.

3. Взносы въ кассу дѣлятся на разряды; избраніе разряда предоставляется на волю плательщика.

4. Право на полученіе эмеритальной пенсіи не поставляется въ зависимость отъ сроковъ службы; а всякій участникъ кассы, вносившій свой платежъ не менѣе пяти лѣтъ сряду, пользуется правомъ на пенсію, по увольненіи отъ службы. Въ случаѣ же смерти его, право на пенсію переходитъ къ осиротѣлому семейству его.

5. Размѣръ пенсіи для каждаго въ частности вкладчика опредѣляется извѣстнымъ, возможнымъ по состоянію кассы, количествомъ процентовъ на всю внесенную имъ сумму, прогрессивно увеличиваемыхъ по числу платныхъ лѣтъ чрезъ пятилѣтія.

6. Въ правахъ на полученіе пенсій и въ размѣрѣ оныхъ допущены и нѣкоторыя ограниченія, вызываемыя какъ неизбѣжными до времени условіями кассы, такъ и нѣкоторыми исключительными положеніями лицъ, участвующихъ въ кассѣ и сиротствующихъ семействъ ихъ.

7. Капиталь кассы образуется постепенно изъ ежегодныхъ взносовъ отъ участниковъ ея, изъ ежегоднаго ресурса, въ теченіи 50 лѣтъ, отъ церквей и изъ ежегодно нарастающихъ процентовъ на тѣ и другія суммы.

Приступая, затѣмъ, къ объясненію сихъ положеній проэкта, считаемъ необходимымъ предварительно замѣтить, что при составленіи проэкта эмеритальной кассы, имѣющей такое важное и серьезное назначеніе, нельзя увлекаться заманчивыми теоріями, а тѣмъ паче какими либо мечтаніями; не надежно также довольствоваться и одаѣми

гаданіями и предположеніями, а необходимо опираться на точныхъ данныхъ. При отсутствіи же таковыхъ данныхъ и неизбежной необходимости, въ томъ или другомъ случаѣ, прибѣгнуть къ предположеніямъ лучше и, безъ всякаго сомнѣнія, безопаснѣе брать въ расчетъ нѣчто, такъ сказать, худшее, что ведетъ къ уменьшенію прибылей и увеличенію расходовъ, нежели обольщаться обманчивыми надеждами. Составитель проекта всячески стремился къ тому, чтобы избѣгнуть указанныхъ крайностей, обосновать въ немъ все по возможности на точныхъ данныхъ, и во всякомъ случаѣ старался соблюдать необходимую осторожность. Къ достаточно ясному убѣжденію въ этомъ и служатъ нижеслѣдующія разъясненія принятыхъ въ проектѣ основныхъ правилъ.

1. Въ проектѣ эмеритальной кассы первое, что служить, такъ сказать, исходнымъ пунктомъ всѣхъ построеній ея и что, поэтому, требуется опредѣлить съ точностію, сколько возможно, болѣе близкою къ дѣйствительности,— это число ежегодныхъ участниковъ въ кассѣ и число ежегодно поступающихъ въ пенсіонеры ея, съ взаимнымъ процентнымъ отношеніемъ этихъ чиселъ. Ибо только при этомъ условіи оказывается возможнымъ точно исчислить и соразмѣрить приходъ съ расходомъ, и чрезъ то существованіе кассы поставить прочно. Понятно само собою, что точнаго опредѣленія числа ежегодныхъ участниковъ въ кассѣ невозможно иначе получить, какъ только подъ условіемъ обязательнаго участія въ кассѣ всего служащаго духовенства въ епархіи.

При семъ условіи, извлеченныя изъ официальныхъ документовъ цифры о числѣ служащаго духовенства, за нѣсколько лѣтъ, дадутъ вѣрныя данныя для разрѣшенія задачи; въ противномъ же случаѣ, неизбежны однѣ лишь предположенія и гаданія. Но точно также, безъ обязатель-

наго участія въ кассѣ всего служащаго духовенства нельзя съ необходимою точностію опредѣлить и числа ежегодно поступающихъ въ пеніонеры. Пояснимъ сказанное. Въ пенсіонеры кассы поступаютъ тѣ изъ участниковъ ея, которые выбыли со службы. Допустимъ, что предположенное гадательно число участниковъ кассы будетъ соотвѣтствовать и самой дѣйствительности; но сколько же изъ сего числа участниковъ будетъ ежегодно выбывать со службы?... Понятно, что для опредѣленія этой цифры нельзя основаться на процентѣ общей смертности народонаселенія, показываемомъ статистикой, какъ это допущено въ нѣкоторыхъ другихъ проэктахъ эмеритальныхъ кассъ, потому что выбываніе со службы зависитъ не отъ одной только смертности, но и отъ различныхъ другихъ причинъ, какъ-то: болѣзни, старости, увольненія по неспособности къ службѣ или за проступки и проч. Другаго же вѣрнаго способа рѣшенія вопроса, въ данномъ случаѣ, не представляется. Но и при условіи обязательности участія въ кассѣ для всего служащаго духовенства, нельзя также допустить и такого вполне теоретическаго и въ своемъ основаніи чисто произвольнаго расчета для опредѣленія числа выбывающихъ со службы, какой, при этомъ же условіи, черѣдко допускается иными составителями эмеритальныхъ проэктовъ, именно: берется (предположительно) крайній предѣлъ состоянія на службѣ одними въ 35 лѣтъ, другими въ 40 лѣтъ, а иными въ 50 лѣтъ; затѣмъ наличіе служащаго духовенства раздѣляется на принятое число, и полученное отъ сего дѣленія частное принимается за норму выбыванія со службы\*).

\*) Ошибочность сего расчета заключается въ томъ, что здѣсь принимается за основаніе, и совершенно произвольно, то, что само по себѣ можетъ быть лишь только выводомъ изъ искомаго. Не крайній предѣлъ состоянія

Останется, такимъ образомъ, одинъ лишь наиболѣе вѣрный и надежный способъ также и для опредѣленія числа ежегодно выбывающихъ со службы и поступающихъ въ пенсіонеры, какъ и для опредѣленія числа ежегодныхъ участниковъ кассы, но также возможный и имѣющій значеніе только при обязательномъ участіи въ кассѣ всего служащаго духовенства. Это—справка о числѣ выбывшихъ со службы, за нѣсколько лѣтъ, по оффиціальнымъ документамъ. Составитель проекта такъ и сдѣлалъ. По справкѣ въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 10-лѣтіе—съ 1871 по 1880 г. включительно, оказалось среднее число ежегодно состоявшаго на службѣ духовенства за тотъ періодъ 3060 д., а по справкѣ въ официальной части епархіальныхъ вѣдомостей за тѣ же годы, среднее число ежегодно выбывавшихъ со службы 82 д (таблица 2),  $2\frac{2}{3}\%$ . Казалось бы, съ перваго взгляда, возможнымъ принять обѣ эти среднія цифры въ ихъ взаимномъ процентномъ отношеніи за постоянныя нормы числа ежегодныхъ участниковъ кассы и числа ежегодно поступающихъ въ число пенсіонеровъ. Но составитель не могъ этого сдѣлать. Во первыхъ, онъ не могъ принять вышеозначенной средней цифры служащаго духовенства (3060) за число имѣющихъ быть ежегодныхъ участниковъ въ кассѣ по слѣдующей причинѣ: вышеизложенная таблица о числѣ состоявшаго на службѣ духовенства показываетъ ежегодную постепенную убыль въ немъ, простирающуюся до того, что число его за послѣдній справочный 1880 годъ, именно 2844, оказывается на службѣ, хотя бы то и основанный на немногихъ исключительныхъ фактахъ, долженъ служить къ опредѣленію общей цифры выбыванія со службы, а, напротивъ, только цифра выбыванія со службы, точно найденная, можетъ опредѣлить съ вѣрностью самый (средній) предѣлъ нахождения на службѣ.

значительно ниже полученной средней цифры. Эта убыль объясняется послѣдовавшимъ въ тѣ годы сокращеніемъ причтовъ. Поэтому вышеозначенная средняя цифра по отношенію къ настоящему и послѣдующему времени теряетъ уже свое значеніе, такъ какъ само собою понятно, что, съ сокращеніемъ причтовъ, среднее число служащаго духовенства на все послѣдующее затѣмъ время должно быть значительно ниже средняго числа за прошлые годы и приближаться къ числу за послѣдній справочный годъ, т. е. 2844 д. Но какое же именно? Такъ какъ сокращеніе причтовъ въ настоящее время можно уже считать поконченнымъ, а по наведенной справкѣ число служащаго духовенства за 1882 годъ оказалось 2800 д., слѣдоват., близкимъ къ числу его за 1880 годъ, то составитель, соблюдая при семъ необходимую осторожность, и принявъ это число, т. е. 2800, за нормальное число имѣющихъ быть участниковъ кассы. Понизивъ такимъ образомъ число участниковъ кассы, примѣнительно къ дѣйствительности съ 3060 до 2800 д., составитель повидимому долженъ былъ также понизить и вышеозначенное среднее число ежегодно выбывающихъ со службы въ пенсіонеры, такъ какъ взявъ найденный процентъ ( $2\frac{2}{3}$ ) выбыванія со службы съ 2800,—принятаго имъ за норму числа участниковъ кассы, получимъ цифру выбывающихъ со службы не 82, а 75 д. Но составитель, во вторыхъ, не рѣшился и этого сдѣлать, какъ изъ предосторожности, такъ и по той причинѣ, что уже и въ настоящее время замѣчаются, между прочимъ, нѣсколько иныя условія выбыванія со службы, чѣмъ въ прежнее время, напр., большая строгость требованій по службѣ, увольненіе за выслугою пенсіи, а по отношенію къ будущему, на увеличеніе процента выбыванія со службы несомнѣнно будетъ оказывать вліяніе и самое существованіе эмери-

тальной кассы. Сказанное подтверждается и фактами. Такъ по справкѣ, наведенной въ обществѣ взаимнаго вспоможенія заштатному и сиротствующему духовенству, число выбывшихъ со службы въ 1882 году было 83 д., въ 1881 г.—73 д., въ 1880 г.—86 д., въ 1879 г.—112 д. и въ 1878 г.—60 д., что и составитъ среднее число 82 д.

Поэтому составитель за норму ежегодно умирающихъ выбывать со службы въ пенсіонеры принялъ вышеозначенное среднее число 82, каковое число по отношенію къ принятой цифрѣ участниковъ кассы составитъ  $2^{13}/14^0/0$ .

Итакъ, число ежегодныхъ участниковъ кассы и число ежегодно выбывающихъ со службы въ пенсіонеры найдены, именно:  $2800 : 82 = 100 : 2^{13}/14^0/0$ .

Но число ежегодно выбывающихъ со службы въ пенсіонеры не показываетъ еще дѣйствительной цифры ежегодной прибыли пенсіонеровъ; а потому — а) общая цифра всѣхъ пенсіонеровъ, за извѣстный періодъ лѣтъ, должна слагаться не изъ цифры всѣхъ выбывшихъ со службы за тотъ періодъ, а изъ цифръ ежегоднаго дѣйствительнаго приращенія ихъ; б) эта цифра приращенія пенсіонеровъ съ каждымъ годомъ постепенно должна повышаться до 0, и с) постепенно, съ каждымъ годомъ, увеличивающаяся сумма всѣхъ пенсіонеровъ неизбѣжно, въ извѣстный годъ, должна остановиться на одной, на все послѣдующее уже затѣмъ время постоянной, цифрѣ и, именно тогда, когда ежегодное, постепенно убывающее, приращеніе пенсіонеровъ дойдетъ, наконецъ, до 0.

Это зависитъ отъ того, что какъ есть ежегодное выбываніе со службы въ пенсіонеры, такъ же, въ свою очередь, должно быть ежегодное выбываніе и изъ пенсіонеровъ. Спрашивается, какой же долженъ быть процентъ выбывающихъ изъ числа пенсіонеровъ?

Въ нѣкоторыхъ проэктахъ эмеритальныхъ кассъ взять такой же процентъ и выбыванія изъ числа пенсіонеровъ, какой принять относительно выбыванія со службы, на томъ основаніи, что, будто бы, выбываніе изъ числа пенсіонеровъ должно подчиняться тѣмъ же условіямъ, что и выбываніе со службы. Но съ этимъ невозможно согласиться по слѣдующей причинѣ. Правамъ на получение пенсій должны пользоваться не одни лишь выбывшіе со службы вкладчики, но и семейства ихъ; слѣдовательно, за смертію пенсіонера—вкладчика, имѣющаго семейство, въ дѣйствительности не происходитъ убыли въ общемъ числѣ пенсіонеровъ, такъ какъ, въ этомъ случаѣ, пенсію умершаго будетъ получать его осиротѣвшее семейство. А отсюда понятно, что процентъ выбыванія изъ числа пенсіонеровъ долженъ быть ниже процента выбыванія со службы. Но какой же именно? Изъ таблицы 3 видно, что въ 1880 году состояло за штатомъ всѣхъ священно-церковно-служителей 415 д., а таблица 2-я показываетъ, что изъ свѣхъ заштатныхъ умираетъ ежегодно среднимъ числомъ 20 д. Поставивъ послѣднее число въ процентное отношеніе къ первому, выраженному круглой цифрой (400), получимъ:  $400 : 20 = 100 : 5$ , т. е., что изъ числа всѣхъ заштатныхъ умираетъ ежегодно 5%. Но въ общемъ числѣ всѣхъ заштатныхъ  $\frac{5}{8}$  имѣютъ семейства, которымъ, по смерти своей, они и передадутъ свое право на пенсію, слѣдов., и изъ общаго числа (20) умирающихъ заштатныхъ только  $\frac{3}{8}$ , т. е. 8 д. составятъ, какъ безсемейные, дѣйствительную убыль пенсіонеровъ,—а это число по отношенію къ числу всѣхъ заштатныхъ состоитъ 2%. Такимъ образомъ, изъ числа всѣхъ пенсіонеровъ ежегодно должно выбывать 2%.

Напедши цифру ежегодныхъ участниковъ кассы, число поступающихъ ежегодно изъ службы въ пенсіонеры и

процентъ ежегодно выбывающихъ изъ пенсіонеровъ, составитель проекта, на основаніи сихъ данныхъ, сдѣлалъ расчисленіе ежегодной прибыли пенсіонеровъ, числа пенсіонеровъ по пятилѣтіямъ и, наконецъ, той цифры, до которой постепенно должно увеличиваться и дойти число пенсіонеровъ, но выше которой простираться уже не можетъ (таблица 6). Оказывается, что такъ какъ цифра ежегодной прибыли пенсіонеровъ постепенно, съ каждымъ годомъ, понижается, то и число пенсіонеровъ по пятилѣтіямъ, также послѣдовательно, съ каждымъ пятилѣтіемъ, уменьшается, общее же количество пенсіонеровъ постепенно увеличивается въ теченіе 50 лѣтъ и только въ этотъ годъ достигаетъ крайняго предѣла своего, выше котораго простираться уже не можетъ; это наибольшее число пенсіонеровъ равняется 2009 д. Провѣряя сіе число съ цифрой сиротствующихъ семействъ, извлеченной изъ клировыхъ вѣдомостей за 1880 годъ, находимъ, что оно превышаетъ послѣднюю на 530 д. (таблица 3-я). Но это превышеніе въ теоретическомъ расчисленіи противъ дѣйствительности въ данномъ случаѣ, не наноситъ никакого ущерба кассѣ, оказывается однако необходимымъ для гарантіи прочности ея про всякій случай въ будущемъ, особенно въ виду того обстоятельства, что пенсіи владчиковъ переходятъ и къ ихъ семействамъ и тогда лишь прекращаются, когда всѣ въ семействѣ потеряютъ, по той или другой причинѣ, право на оную.

II. Второе существенное требованіе въ проектѣ эмеритальной кассы состоитъ въ точномъ опредѣленіи ежегодныхъ расходовъ изъ кассы и възысканіи потребнаго на пополненіе оныхъ капитала.

Такъ какъ расходъ кассы, завися отъ числа пенсіонеровъ, зависитъ также и отъ размѣра выдаваемыхъ пенсіонерамъ пенсій, то спрашивается: каковаго размѣра пенсіи касса должна выдавать своимъ пенсіонерамъ? При

опредѣленіи размѣра пенсій составитель руководствовался слѣдующими соображеніями:

1. Назначеніе эмеритальной кассы — служить обезпеченію заштатнаго и сиротствующаго духовенства епархіи; поэтому она должна выдавать своимъ пенсіонерамъ пенсіи въ такомъ размѣрѣ, чтобы онѣ могли служить для нихъ дѣйствительнымъ подспорьемъ въ жизни и не были какъ бы нищенскими, ничтожными подаваніями.

2. Въ эмеритальную кассу дѣлаютъ свои ежегодные взносы участники ея; эти взносы различны по величинѣ и уплачиваются не одинаковое число лѣтъ, поэтому и оклады пенсій должны сообразоваться какъ съ величиною взносовъ, такъ и съ числомъ платныхъ лѣтъ.

3. Эмеритальная касса есть учрежденіе не спекулятивное, а взаимно-вспомогательное, и пенсіи изъ нея выдаются не одновременно, а ежегодно; поэтому оклады выдаваемыхъ ею пенсій ни въ какомъ случаѣ не должны превышать всей внесенной пенсіонеромъ — вкладчикомъ суммы. Въ силу вышеприведенныхъ соображеній составитель назначаетъ пенсіи не по періодамъ платныхъ лѣтъ, какъ это принято въ другихъ эмеритурахъ, а за всѣ оплоченные годы для каждаго въ частности плательщика, и потому размѣръ оныхъ опредѣляется не тѣми или другими неизмѣнными нормами, приурочиваемыми къ періодамъ, а процентами на всю внесенную вкладчикомъ сумму. При такомъ назначеніи пенсій вкладчикъ, платившій въ кассу извѣстный взносъ дольше другаго, хотя бы на одинъ годъ, больше послѣдняго будетъ получать и пенсіи; тогда какъ при распределеніи пенсій по нормамъ и срокамъ наносится ущербъ тѣмъ плательщикамъ, которые числомъ платныхъ лѣтъ перешли ту или другую норму, но не достигли послѣдующей. Такъ, при семъ распределеніи, платившіе, напр., 14 лѣтъ должны полу-

чать то же самое, что и платившіе 10 лѣтъ. Но такъ какъ, съ другой стороны, платившій въ кассу большее число лѣтъ, противъ другаго, принесъ ей чрезъ то и большую пользу, то, назначая пенсіи въ процентахъ на всю внесенную сумму, составитель повышаетъ самый размѣръ процентовъ чрезъ каждое пятилѣтіе на цифру 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.—Сколько же именно процентовъ на внесенную, за извѣстное число лѣтъ, сумму должна выдавать касса своимъ пенсіонерамъ и съ какого года начать выдачу? По сдѣланному вычисленію, примѣнительно къ проектируемому капиталу кассы, который, за отсутствіемъ напередъ основаннаго фонда, долженъ образовываться постепенно изъ ежегодныхъ взносовъ и, потому, за исключеніемъ расходовъ, долженъ непремѣнно имѣть и ежегодные остатки, изъ которыхъ, хотя въ отдаленномъ будущемъ, могъ бы составиться прочно гарантирующій кассу фондъ, оказывается возможнымъ начать выдачу пенсій не ранѣе 5 лѣтъ со времени открытія дѣйствій кассы и выдавать пенсіи въ слѣдующемъ размѣрѣ процентовъ на внесенную пенсіонеромъ—вкладчикомъ сумму: за 5 лѣтъ 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 10 л.—40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 15 л.—45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 20 л.—50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 25 л.—55<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 30 л.—60<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 35 л.—65<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 40 л.—70<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 45 л.—75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 50 л.—80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Вкладчики же, платившіе въ кассу менѣе 5 лѣтъ, пенсій не получаютъ, но внесенныя ими въ кассу деньги обратно возвращаются безъ процентовъ.

Опредѣливши ежегодную прибыль пенсіонеровъ и размѣръ пенсій, составитель, затѣмъ, нашель уже возможнымъ расчислить и ежегодный расходъ изъ кассы на выдачу пенсій, что и показываютъ таблицы 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16. При этомъ расчисленіи, пенсіи для всѣхъ пенсіонеровъ, за каждый годъ въ отдѣльности, взяты средней цифрой, такъ какъ невозможно напередъ опредѣлить, сколько именно будетъ пенсіонеровъ

по каждому разряду; предполагается же, обыкновенно, въ такихъ случаяхъ равномерность. Въ указанномъ расчисленіи изъ общей суммы пенсій, слѣдуемой за каждый годъ пенсіонерамъ, вычитается половинная доля пенсій для  $\frac{1}{3}$  пенсіонеровъ. Это сдѣлано потому, что въ размѣрѣ пенсій для вдовъ и сиротствующихъ дѣтей, остающихся, по смерти вкладчика—пенсіонера, въ единствѣ, допущено ограниченіе, состоящее въ томъ, что имъ назначена не полная, а половинная доля пенсій, причитающейся ихъ мужу или отцу. Это ограниченіе допущено составителемъ по общему, принятому во всѣхъ эмеритальныхъ кассахъ, а также и въ уставахъ о пенсіяхъ, правилу; и таковой именно, а не другой размѣръ его назначень сообразно съ тою долею пенсій, какая можетъ быть получаемая ими и въ томъ случаѣ, когда они останутся не въ одиночествѣ: такъ вдова при дѣтяхъ получаетъ половину пенсій мужа, другая же выдается на дѣтей по равной части изъ нея на каждаго; двое дѣтей безъ матери получаютъ каждое половину пенсій отца, а если ихъ болѣе, то еще меньшія части.

Сверхъ сего допущены составителемъ въ размѣрѣ пенсій и еще нѣкоторыя ограниченія: такъ одно дитя при матери получаетъ  $\frac{1}{4}$  пенсій отца; сынъ или дочь, поступившіе въ учебное заведеніе и принятые на казенное или епархіальное содержаніе, хотя бы были и одиночками, получаютъ не свыше  $\frac{1}{4}$  пенсій отца. И эти ограниченія основаны также на томъ правилѣ, что а) при матери, имѣющей нѣсколько дѣтей, пользующихся правомъ на пенсію, на каждаго изъ нихъ въ отдѣльности приходится не болѣе  $\frac{1}{4}$  пенсій отца и б) по отношенію къ дѣтямъ, принятымъ на казенное или епархіальное содержаніе, то незначительное лишеніе, какое они понесутъ отъ сего

ограниченія, вполне и даже съ избыткомъ будетъ вознаграждено предоставленнымъ за ними содержаніемъ.

Всѣ же вообще допущенныя ограниченія вызваны кромѣ того, и другими еще соображеніями: 1) необходимостью увѣчнымъ и калѣкамъ дать полную пенсію и до самой смерти ихъ; 2) такою же необходимостью дать до смерти слѣдующую пенсію и дочерямъ владчиковъ, не вышедшимъ въ замужество и не поступившимъ на службу и, наконецъ, 3) невозможностью постепенно и совмѣстно съ выдачами пенсіи образовать въ скорости такой капиталъ кассы, изъ котораго можно было бы, безъ ущерба для кассы, выдать пенсіи безъ всякихъ ограниченій. Но со временемъ, смотря по состоянію кассы, нѣкоторыя изъ сихъ ограниченій легко могутъ быть уничтожены; теперь же неизбѣжна пока осторожность.

Итакъ, ежегодный расходъ изъ кассы на выдачу пенсій опредѣленъ; сумма его, вмѣстѣ съ суммою, ежегодно отчисляемою на возвратъ взносовъ не получившимъ права на пенсію, постепенно увеличиваясь, достигаетъ къ 51-му году цифры 83,384 р. (таблица 17). Такъ какъ въ семь году должно уже установиться на всегда неизмѣнное наибольшее число пенсіонеровъ, то и указанная цифра расхода также на все уже послѣдующее время должна оставаться постоянною.

Какой же потребенъ капиталъ для кассы, чтобы она могла покрывать ежегодные расходы безъ всякаго ущерба для своего существованія и изъ какихъ источниковъ онъ можетъ образоваться?

Капиталъ эмеритальной кассы составляется: 1) изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ ея и 2) изъ посторонняго ресурса.

Какой же долженъ быть принятъ ежегодный взносъ въ кассу отъ каждаго въ частности участника ея и ка-

кая изъ сихъ взносовъ составитъ общая цифра ежегоднаго прихода?

Поелику эмеритальная касса, имѣя своимъ назначеніемъ облегченіе участи заштатнаго и сиротствующаго духовенства епархіи, въ тоже время не должна служить къ обремененію духовенства служащаго, то отсюда само собою понятно, что обязательные взносы въ оную отъ духовенства должны соотвѣтствовать вообще матеріальному состоянію его и быть доступными въ частности для каждаго изъ участниковъ. А такъ какъ духовенство Полтавской епархіи вообще не отличается избыткомъ матеріальныхъ средствъ въ жизни, то, поѣтому, приняты слѣдующіе, не могущіе обременить его, разряды взносовъ: 2 р., 3 р., 4 р., 6 р., 8 р., 10 р., при чемъ, чтобы и эти взносы сдѣлать доступными для каждаго въ частности участника, избраніе разряда предоставляется на волю плательщика. Какая же составитъ изъ сихъ взносовъ сумма прихода въ годъ? Такъ какъ всѣхъ участниковъ въ кассѣ предполагается 2800 д., то, принимая взносъ отъ каждаго изъ нихъ среднимъ числомъ въ 5 руб. 50 к., получимъ цифру 15,400 руб. ежегоднаго прихода отъ взносовъ духовенства (таблица 5).

Но этой ежегодной суммы взносовъ отъ духовенства, по расчисленію, оказывается недостаточнымъ на образованіе капитала, потребнаго для покрытія принятыхъ нами ежегодныхъ расходовъ кассы. Еслибы касса составлялась изъ однихъ лишь взносовъ отъ участниковъ, то при вышеозначенномъ процентномъ отношеніи числа ежегодно поступающихъ въ пенсіонеры къ числу ежегодныхъ участниковъ ея и подъ непремѣннымъ условіемъ ежегоднаго приращенія капитала ея изъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, она могла бы, безъ ущерба для себя, выдавать своимъ пенсіонерамъ пенсію лишь въ размѣрѣ отъ 21<sup>0</sup>/<sub>100</sub> до 48<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на внесенную

сумму, соотвѣтственно числу платныхъ лѣтъ, но въ такомъ количествѣ пенсіи не достигли бы своей цѣли—обезпеченія заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовенства епархіи. При размѣрѣ же пенсій, принятыхъ въ проэктѣ, она бы скоро истоцилась и пала. Вслѣдствіе сего, неизбѣжно потребенъ для кассы посторонній ежегодный ресурсъ, по сдѣланному вычисленію, въ 10000 руб. Такъ какъ въ эмеритальныхъ кассахъ, существующихъ въ другихъ епархіяхъ и утвержденныхъ Св. Синодомъ, допущенъ и разрѣшенъ, въ этомъ необходимый посторонній ресурсъ для кассъ, ежегодный взносъ отъ церквей епархіи, то и нами также проектируется, въ пополненіе потребныхъ ежегодно 10000 руб. ресурса, ежегодный взносъ отъ всѣхъ церквей епархіи, въ продолженіи 50 лѣтъ: по 10-ти руб. отъ церкви. Такъ какъ всѣхъ церквей въ епархіи (таблица 1-я) 1042, то получится ежегодно 10420 р. Ожидается, какъ видится, больше потребнаго на 420 руб. Но этотъ излишекъ оказывается существенно необходимымъ въ виду того, что 1) при расчисленіи движенія суммъ кассы принято ежегодное возрастаніе ихъ 5 процентами, что на дѣлѣ не всегда можетъ со всею точностью осуществиться и 2) при расчисленіи не принятъ въ проэктѣ ежегодный расходъ по содержанію и управленію кассы, а сей расходъ будетъ, конечно, не малъ, такъ что для покрытія его необходимо даже прибѣгнуть, сверхъ того, и къ другимъ источникамъ, въ родѣ ежегоднаго экстраординарнаго взноса отъ участниковъ. Суммъ же кассы, вошедшихъ въ расчисленіе и имѣющихъ специальное назначеніе, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ нарушать, чтобы чрезъ то не тормозить возрастанія ихъ до потребнаго къ обезпеченію прочности существованія кассы—фонда.

Въ расчисленіи капитала кассы дается ему ежегодное

возрастаніе изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и это возрастаніе принимается за одинъ изъ источниковъ суммъ кассы. Это потому, что безъ возрастанія процентами указанныхъ взносовъ отъ духовенства и церквей не достанетъ на образованіе, потребнаго для пополненія ежегодныхъ расходовъ, капитала, между тѣмъ, какъ чрезъ ежегодное приращеніе ихъ процентами капиталъ кассы значительно повышается и доходитъ до необходимой цифры его. Убѣдиться въ этомъ легко: такъ изъ 25400 руб. ежегодныхъ взносовъ безъ приращенія ихъ процентами можетъ составиться въ теченіи 50 лѣтъ капиталъ только въ 1270000 и подъ тѣмъ лишь условіемъ, еслибы не производилъ изъ него никакихъ расходовъ; а между тѣмъ, при обращеніи суммъ кассы изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, капиталъ ея, и при ежегодныхъ изъ него расходахъ на возвратъ взносовъ и уплату пенсій, за 50 лѣтъ возрастаетъ до 1471339 руб. 51 коп.,—разность очевидна (таблица 17-я). Но можно ли рассчитывать на приращеніе капитала и ежегодно поступающихъ взносовъ кассы именно изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ виду опасливости, да и правительственнаго запрещенія помѣщать подобныя суммы въ частныя банки, въ которыхъ только и дается такой <sup>0</sup>/<sub>0</sub>; между тѣмъ какъ изъ государственнаго банка выдается лишь по срочнымъ вкладамъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а по текущему счету 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>? Такое приращеніе можетъ быть достигнуто чрезъ обмѣнъ кассовыхъ суммъ на 5-процентныя и государственныя, или гарантированныя правительствомъ, бумаги. Правда, не всѣ деньги, поступающія въ кассу, могутъ быть обмѣнены на эти бумаги, при ежегодныхъ расходахъ изъ нея, и потому извѣстная часть должна обращаться изъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ государственномъ банкѣ; но происходящая отъ сего потеря возмѣстится тою прибылью, какая получится при обмѣнѣ прочихъ суммъ на процентныя бумаги отъ разности цѣны ихъ по курсу противъ нарицательной стоимости.

Итакъ, при ежегодныхъ взносахъ отъ участниковъ кассы 15400 руб., ежегодномъ ресурсѣ отъ церкви 10000 руб. и ежегодномъ приращеніи ихъ изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, касса, какъ показываетъ таблица 17-я, постепенно приобрѣтаетъ капиталъ, достаточный для покрытія ежегодныхъ расходовъ изъ нея на выдачу пенсій и возвратъ взносовъ. До 35 года ея существованія расходы эти будутъ пополняться одними процентами на капиталъ, и только съ этого года потребуется отчислять на восполненіе не покрываемого изъ процентовъ количества расходовъ извѣстную, постепенно увеличивающуюся въ размѣрѣ, долю изъ ежегодныхъ взносовъ. Но послѣдуя постепенно увеличивающаяся съ каждымъ годомъ цифра расходовъ изъ кассы въ 51 году достигаетъ наибольшей, но, затѣмъ, постоянной уже нормы, въ суммѣ 83384 руб. и на покрытіе этой суммы расхода достаточно, кромѣ процентовъ 73566 руб. на возросшій капиталъ (1471339 руб.), отчисления изъ ежегодныхъ взносовъ 9818 руб., или круглымъ числомъ 10 тысячъ рублей, остальные же 15400 руб. должны составлять ежегодный остатокъ;—то отсюда видимо слѣдуетъ: 1) что касса прочно гарантирована на все время существованія своего въ теченіи 50 лѣтъ при всякой, могущей послѣдовать неблагоприятной ея интересамъ, случайности; 2) съ 51 года ресурсъ отъ церкви можетъ быть и прекращенъ и 3) ежегодный остатокъ изъ взносовъ отъ участниковъ ея, по прекращеніи ресурса, въ суммѣ 5400 р., возрастая процентами и постепенно увеличивая капиталъ, служить достаточнымъ ручательствомъ за прочность кассы и на все послѣдующее время ея существованія. Но если ресурсъ отъ церкви по истеченіи 50 лѣтъ прекращенъ не будетъ, то это даетъ возможность или уничтожить нѣкоторыя ограниченія по выдачѣ пенсій, или же возвысить самыя оклады пенсій.

---

**Къ проекту устава эмеритальной кассы для духовенства  
Полтавской епархіи.**

**Т А В Л И Ц А 1-я.**

О числѣ церквей въ Полтавской епархіи за 1880 г.

№	У ъ з д ы.	Ц Е Р К В И.		
		Штат- ныя.	Припи- сныя.	Всѣхъ.
1	Полтавскій . . . . .	77	1	78
2	Константиноградскій . . . . .	61	1	62
3	Зѣньковскій . . . . .	55	—	55
4	Миргородскій. . . . .	53	2	55
5	Хорольскій . . . . .	62	—	62
6	Кременчугскій . . . . .	67	1	68
7	Кобелякскій . . . . .	67	1	68
8	Лубенскій . . . . .	69	—	69
9	Лохвицкій . . . . .	73	—	73
10	Гадячскій . . . . .	55	1	56
11	Пирятинскій. . . . .	62	—	62
12	Прилукскій . . . . .	80		80
13	Золотоношскій . . . . .	89	3	92
14	Переяславскій . . . . .	91	1	92
15	Роменскій . . . . .	71	—	71
<b>Итого . . . . .</b>		<b>1032</b>	<b>11</b>	<b>1043</b>

ТАВЛИ

О числѣ состоявшаго на службѣ и выбывшаго  
10 лѣтъ, съ показаніемъ и

Годы.	СОСТОЯЛО НА СЛУЖБѢ.				ВЫБЫЛО			
	Священ- никовъ.	Діако- новъ.	Причет- никовъ.	Итого.	Священ- никовъ.	Діако- новъ.	Причет- никовъ.	Итого.
1871	1208	279	1779	3266	8	2	16	
1872	1205	261	1772	3238	11	3	16	
1873	1202	251	1738	3191	5	2	11	
1874	1191	246	1705	3142	3	2	13	
1875	1192	245	1659	3096	10	—	14	
1876	1191	240	1614	3045	2	4	15	
1877	1170	228	1583	2981	7	2	8	
1878	1153	217	1536	2906	2	3	11	
1879	1158	212	1551	2921	8	4	35	
1880	1146	210	1488	2844	9	4	31	
Среднимъ числомъ.				3063	Среднимъ			

Ц А 2-я.

со службы духовенства Полтавской епархіи за  
числа умершихъ заштатныхъ.

СО СЛУЖБЫ.				ЧИСЛО УМЕРШИХЪ ЗАШТАТНЫХЪ.				
УМЕРЛО.				Всего.	Священ- никовъ.	Діако- новъ.	Причет- никовъ.	Итого.
Священ- никовъ.	Діако- новъ.	Причет- никовъ.						
22	5	26	79	19	2	4	25	
34	9	49	122	20	2	4	26	
26	4	36	84	8	—	4	12	
17	8	21	64	10	2	3	15	
21	5	37	87	15	1	4	20	
15	4	26	66	15	2	5	22	
28	2	24	71	11	1	5	17	
21	8	22	67	14	5	8	27	
23	8	17	95	9	—	7	16	
23	3	15	85	10	1	9	20	
числомъ.				82	Средн. числомъ.			20

ТАБЛИЦА 3-я.

О числѣ заштатнаго и сиротствующаго духовенства  
Полтавской епархіи за 1880 годъ.

У Ѣ З Д Ы.	ЗАШТАТНЫЕ.			СИРОТСТВУЮЩІЯ СЕМЕЙСТВА.			Всѣхъ.
	Съ се- мейст.	Оди- ночны	Итого	Поѣвс. лицъ.	Поодно- му лицу.	Итого	
1. Полтавскій .	21	13	34	41	46	87	121
2. Константиногр.	7	17	24	30	32	62	86
3. Миргородскій .	20	9	29	32	36	68	97
4. Пирятинскій .	20	7	27	25	24	49	76
5. Хорольскій . .	11	5	16	29	24	53	69
6. Прилукскій . .	23	12	35	41	35	76	111
7. Лубенскій . . .	7	9	16	25	26	51	67
8. Кобелякскій . .	15	9	24	43	29	72	96
9. Кременчугскій .	19	9	28	36	40	76	104
10. Лохвицкій . . .	7	19	26	27	40	67	103
11. Переяславскій .	35	14	49	29	57	86	135
12. Золотоношскій.	25	15	40	50	50	100	140
13. Зѣньковскій . .	12	7	19	24	50	74	93
14. Гадячскій . . .	24	6	30	35	25	60	90
15. Роменскій . . .	10	8	18	38	45	83	101
Итого .	256	159	415	505	559	1064	1479

Т А В Л И Ц А 4-я.

О количествѣ денежныхъ доходовъ, поступившихъ въ церкви Полтавской епархіи въ 1882 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Рубли.	Коп.
1. Кружечнаго и кошельковаго сбора.	111205	63 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2. Свѣчной прибыли . . .	132678	55
3. Дохода отъ оброчныхъ статей .	28380	55
4. Пожертвованій въ пользу церквей.	171673	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
5. Проценто́въ съ капиталовъ .	23829	52
6. Мелочныхъ доходовъ . . .	26738	65
И т о г о.	494506	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>



ТАБЛИЦА 6-я.

О числѣ пенсіонеровъ.

Г О Д Ы.	Число служащиха духовенства.	Выбыло изъ службъ въ число пенсіонеровъ.	Выбыло изъ числа пенсіонеровъ.		Итого пенсіонеровъ.	Ежегодная прибавка пенсіонеровъ.	Число пенсіонеровъ по пятилѣтіямъ.
			За одинъ годъ.	За всѣ годы.			
1	2800	82	1 <sup>16</sup> / <sub>25</sub>	1 <sup>16</sup> / <sub>25</sub>	809 <sup>9</sup> / <sub>25</sub>	809 <sup>9</sup> / <sub>25</sub>	311 <sup>15</sup> / <sub>25</sub> безъ права на пенсію.
2	2800	164	37 <sup>7</sup> / <sub>5</sub>	4 <sup>23</sup> / <sub>25</sub>	1592 <sup>2</sup> / <sub>25</sub>	78 <sup>18</sup> / <sub>25</sub>	
3	2800	246	4 <sup>23</sup> / <sub>25</sub>	9 <sup>21</sup> / <sub>25</sub>	236 <sup>4</sup> / <sub>25</sub>	77 <sup>2</sup> / <sub>25</sub>	
4	2800	328	6 <sup>14</sup> / <sub>25</sub>	16 <sup>10</sup> / <sub>25</sub>	311 <sup>15</sup> / <sub>25</sub>	75 <sup>1</sup> / <sub>25</sub>	
5	2800	410	8 <sup>5</sup> / <sub>25</sub>	24 <sup>15</sup> / <sub>25</sub>	385 <sup>10</sup> / <sub>25</sub>	73 <sup>20</sup> / <sub>25</sub>	
6	2800	492	9 <sup>21</sup> / <sub>25</sub>	34 <sup>11</sup> / <sub>25</sub>	457 <sup>7</sup> / <sub>25</sub>	72 <sup>4</sup> / <sub>25</sub>	
7	2800	574	11 <sup>2</sup> / <sub>25</sub>	45 <sup>23</sup> / <sub>25</sub>	528 <sup>2</sup> / <sub>25</sub>	70 <sup>13</sup> / <sub>25</sub>	
8	2800	656	13 <sup>3</sup> / <sub>25</sub>	59 <sup>1</sup> / <sub>25</sub>	596 <sup>24</sup> / <sub>25</sub>	68 <sup>22</sup> / <sub>25</sub>	
9	2800	738	14 <sup>19</sup> / <sub>25</sub>	73 <sup>20</sup> / <sub>25</sub>	664 <sup>5</sup> / <sub>25</sub>	67 <sup>6</sup> / <sub>25</sub>	
10	2800	820	16 <sup>10</sup> / <sub>25</sub>	90 <sup>5</sup> / <sub>25</sub>	729 <sup>20</sup> / <sub>25</sub>	65 <sup>5</sup> / <sub>25</sub>	
11	2800	902	18 <sup>1</sup> / <sub>25</sub>	108 <sup>6</sup> / <sub>25</sub>	793 <sup>19</sup> / <sub>25</sub>	63 <sup>24</sup> / <sub>25</sub>	311 <sup>15</sup> / <sub>25</sub>
12	2800	984	19 <sup>17</sup> / <sub>25</sub>	127 <sup>23</sup> / <sub>25</sub>	856 <sup>2</sup> / <sub>25</sub>	62 <sup>8</sup> / <sub>25</sub>	
13	2800	1066	21 <sup>8</sup> / <sub>25</sub>	149 <sup>6</sup> / <sub>25</sub>	916 <sup>9</sup> / <sub>25</sub>	60 <sup>17</sup> / <sub>25</sub>	
14	2800	1148	22 <sup>24</sup> / <sub>25</sub>	172 <sup>5</sup> / <sub>25</sub>	975 <sup>20</sup> / <sub>25</sub>	59 <sup>1</sup> / <sub>25</sub>	
15	2800	1230	24 <sup>15</sup> / <sub>25</sub>	196 <sup>20</sup> / <sub>25</sub>	1033 <sup>5</sup> / <sub>25</sub>	57 <sup>10</sup> / <sub>25</sub>	
16	2800	1312	26 <sup>6</sup> / <sub>25</sub>	223 <sup>1</sup> / <sub>25</sub>	1088 <sup>24</sup> / <sub>25</sub>	55 <sup>19</sup> / <sub>25</sub>	
17	2800	1394	27 <sup>22</sup> / <sub>25</sub>	250 <sup>23</sup> / <sub>25</sub>	1143 <sup>2</sup> / <sub>25</sub>	55 <sup>3</sup> / <sub>25</sub>	
18	2800	1476	29 <sup>13</sup> / <sub>25</sub>	280 <sup>11</sup> / <sub>25</sub>	1195 <sup>14</sup> / <sub>25</sub>	52 <sup>12</sup> / <sub>25</sub>	
19	2800	1558	31 <sup>4</sup> / <sub>25</sub>	311 <sup>15</sup> / <sub>25</sub>	1246 <sup>10</sup> / <sub>25</sub>	50 <sup>21</sup> / <sub>25</sub>	
20	2800	1640	32 <sup>20</sup> / <sub>25</sub>	344 <sup>10</sup> / <sub>25</sub>	1295 <sup>15</sup> / <sub>25</sub>	49 <sup>5</sup> / <sub>25</sub>	
21	2800	1722	34 <sup>11</sup> / <sub>25</sub>	378 <sup>21</sup> / <sub>25</sub>	1343 <sup>4</sup> / <sub>25</sub>	47 <sup>14</sup> / <sub>25</sub>	
22	2800	1804	36 <sup>2</sup> / <sub>25</sub>	414 <sup>23</sup> / <sub>25</sub>	1389 <sup>2</sup> / <sub>25</sub>	45 <sup>23</sup> / <sub>25</sub>	
23	2800	1886	37 <sup>18</sup> / <sub>25</sub>	452 <sup>16</sup> / <sub>25</sub>	1433 <sup>9</sup> / <sub>25</sub>	44 <sup>7</sup> / <sub>25</sub>	
24	2800	1968	39 <sup>9</sup> / <sub>25</sub>	492 <sup>1</sup> / <sub>25</sub>	1476 <sup>1</sup> / <sub>25</sub>	42 <sup>16</sup> / <sub>25</sub>	
25	2800	2050	41 <sup>1</sup> / <sub>25</sub>	533 <sup>1</sup> / <sub>25</sub>	1517 <sup>1</sup> / <sub>25</sub>	41 <sup>1</sup> / <sub>25</sub>	
26	2800	2132	42 <sup>6</sup> / <sub>25</sub>	575 <sup>16</sup> / <sub>25</sub>	1556 <sup>9</sup> / <sub>25</sub>	39 <sup>9</sup> / <sub>25</sub>	
27	2800	2214	44 <sup>7</sup> / <sub>25</sub>	619 <sup>23</sup> / <sub>25</sub>	1594 <sup>2</sup> / <sub>25</sub>	37 <sup>18</sup> / <sub>25</sub>	
28	2800	2296	45 <sup>23</sup> / <sub>25</sub>	665 <sup>21</sup> / <sub>25</sub>	1630 <sup>4</sup> / <sub>25</sub>	36 <sup>2</sup> / <sub>25</sub>	

Г О Д Ы.	Число служащаго духовства.	Въшло изъ службъ въ число пенсіонеровъ.	Выбыло изъ числа пенсіонеровъ.		Итого пенсіонеровъ.	Ежегодная прибыль пенсіонеровъ.	Число пенсіонеровъ по пятилѣтіямъ
			За одинъ годъ.	За всѣ годы.			
29	2800	2378	47 <sup>14</sup> /	713 <sup>10</sup> /	1664 <sup>15</sup> /	34 <sup>11</sup> /	188 <sup>15</sup> /
30	2800	2460	49 <sup>5</sup> /	762 <sup>15</sup>	1697 <sup>10</sup> /	32 <sup>20</sup> /	
31	2800	2542	50 <sup>21</sup> /	813 <sup>1</sup> /	1728 <sup>14</sup> /	31 <sup>4</sup> /	
32	2800	2624	52 <sup>12</sup> /	865 <sup>23</sup> /	1758 <sup>2</sup> /	29 <sup>13</sup> /	
33	2800	2706	54 <sup>3</sup> /	920 <sup>1</sup> /	1785 <sup>24</sup>	27 <sup>22</sup> /	
34	2800	2788	55 <sup>19</sup> /	975 <sup>20</sup>	1812 <sup>5</sup> /	26 <sup>6</sup> /	147 <sup>15</sup>
35	2800	2870	57 <sup>10</sup> /	1033 <sup>5</sup> /	1836 <sup>21</sup> /	24 <sup>5</sup> /	
36	2800	2952	59 <sup>1</sup> /	1092 <sup>6</sup> /	1859 <sup>9</sup> /	22 <sup>24</sup> /	
37	2800	3034	60 <sup>7</sup> /	1152 <sup>23</sup> /	1881 <sup>2</sup> /	21 <sup>8</sup> /	
38	2800	3116	62 <sup>8</sup> /	1215 <sup>6</sup> /	1900 <sup>19</sup> /	19 <sup>17</sup> /	
39	2800	3198	63 <sup>24</sup> /	1279 <sup>5</sup> /	1918 <sup>20</sup>	18 <sup>1</sup> /	106 <sup>15</sup> /
40	2800	3280	65 <sup>15</sup> /	1344 <sup>20</sup> /	1935 <sup>5</sup> /	16 <sup>10</sup> /	
41	2800	3362	67 <sup>6</sup> /	1412 <sup>1</sup> /	1949 <sup>24</sup> /	14 <sup>19</sup>	
42	2800	3444	68 <sup>22</sup> /	1480 <sup>23</sup> /	1963 <sup>2</sup> /	13 <sup>3</sup> /	
43	2800	3526	70 <sup>13</sup> /	1551 <sup>11</sup> /	1974 <sup>14</sup> /	11 <sup>12</sup> /	
44	2800	3608	72 <sup>4</sup> /	1623 <sup>15</sup> /	1984 <sup>10</sup> /	9 <sup>21</sup> /	65 <sup>15</sup> /
45	2800	3690	73 <sup>20</sup> /	1697 <sup>10</sup> /	1992 <sup>15</sup> /	8 <sup>5</sup> /	
46	2800	3772	75 <sup>11</sup> /	1772 <sup>21</sup> /	1999 <sup>4</sup> /	6 <sup>14</sup> /	
47	2800	3854	77 <sup>2</sup> /	1849 <sup>23</sup> /	2004 <sup>2</sup> /	4 <sup>23</sup> /	
48	2800	3936	78 <sup>18</sup> /	1928 <sup>16</sup> /	2007 <sup>9</sup> /	3 <sup>7</sup> /	
49	2800	4018	80 <sup>9</sup> /	2009	2009	1 <sup>6</sup> /	24 <sup>15</sup>
50	2800	4100	82	2091	2009	—	

ТАБЛИ

Расчисленіе взносовъ и соот  
Пенсіи за 5--9 лѣтъ по 35<sup>0</sup>/<sub>100</sub>

Разряды.	За 5 лѣтъ на 73 ч.		За 6 лѣтъ на 72 ч.	
	Взносы.	Пенсіи.	Взносы.	Пенсіи.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
1	10 —	3 50	12 —	4 20
2	15 —	5 25	18 —	6 30
3	20 —	7 —	24 —	8 40
4	30 —	10 50	36 —	12 60
5	40 —	14 —	48 —	16 80
6	50 —	17 50	60 —	21 —
Среднимъ числомъ каждому . . . . .	— —	9 62 <sup>1/2</sup>	— —	11 55
Всѣмъ. . . . .	— —	702 62 <sup>1/2</sup>	— —	831 60
Исключить 1/2 пен- сіи для 1/3 пенсіонер.	— —	117 10	— —	138 60
Остается къ выдачѣ.	— —	585 52	— —	138 60
Прибавить сумму прежнихъ годовъ . . . . .	— —	— —	— —	585 52
Итого . . . . .	— —	585 52	— —	1278 52

Ц А 7-я.

вѣтствующихъ имъ пенсіи.  
со взношеннаго рубля на 352 ч.

За 7 лѣтъ на 71 ч.		За 8 лѣтъ на 69 ч.		За 9 лѣтъ на 67 ч.	
Взносы.	Пенсіи.	Взносы.	Пенсіи.	Взносы.	Пенсіи.
РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
14 —	4 90	16 —	5 60	18 —	6 30
21 —	7 35	24 —	8 40	27 —	9 45
28 —	9 80	32 —	11 20	36 —	12 60
42 —	14 70	48 —	16 80	54 —	18 90
56 —	19 60	64 —	22 40	72 —	25 20
70 —	24 50	80 —	28 —	90 —	31 50
— —	13 47 <sup>1/2</sup>	— —	15 40	— —	17 32 <sup>1/2</sup>
— —	956 72	— —	1062 60	— —	1160 77 <sup>1/2</sup>
— —	159 45	— —	177 10	— —	193 46
— —	797 27	— —	885 50	— —	963 31
— —	1278 52	— —	2075 79	— —	2961 29
— —	2075 79	— —	2961 29	— —	3924 60

Т А Б Л И

Пенсія за 10—14 лѣтъ по 40%

Разряды.	За 10 лѣтъ на 66 ч.				За 11 лѣтъ на 64 ч.			
	Взносы		Пенсіи.		Взносы.		Пенсіи.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	20	—	8	—	22	—	8	80
2	30	—	12	—	33	—	13	20
3	40	—	16	—	44	—	17	60
4	60	—	24	—	66	—	26	40
5	80	—	32	—	88	—	35	20
6	100	—	40	—	110	—	44	—
Среднимъ числомъ каждому . . . . .	—	—	22	—	—	—	24	20
Всѣмъ . . . . .	—	—	1452	—	—	—	1548	80
Исключить 1/2 пен- сіи для 1/3 пенсіонер.	—	—	242	—	—	—	284	80
Остается къ выдачѣ.	—	—	1210	—	—	—	1264	—
Прибавить сумму прежнихъ годовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	1210	—
Итого . . . . .	—	—	1210	—	—	—	2474	—

Ц А 8-я.

со внесеннаго рубля на 312.

За 12 лѣтъ на 62 ч.				За 13 лѣтъ на 61 ч.				За 14 лѣтъ на 59 ч.			
Взносы.		Пенсіи.		Взносы.		Пенсіи.		Взносы.		Пенсіи.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
24	—	9	60	26	—	10	40	28	—	11	20
36	—	14	40	39	—	15	60	42	—	16	80
48	—	19	20	52	—	20	80	56	—	22	40
72	—	28	80	78	—	31	20	84	—	33	60
96	—	38	40	104	—	41	60	112	—	44	80
120	—	48	—	130	—	52	—	140	—	56	—
—	—	26	40	—	—	28	60	—	—	30	80
—	—	1636	80	—	—	1744	60	—	—	1817	20
—	—	272	80	—	—	290	76	—	—	302	86
—	—	1364	—	—	—	1453	84	—	—	1514	34
—	—	2474	—	—	—	3838	—	—	—	5291	84
—	—	3838	—	—	—	5291	84	—	—	6806	18

ТАБЛИ

Пенсії за 15—19 лѣтъ по 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Разряды.	За 15 лѣтъ на 58 ч.		За 16 лѣтъ на 56 ч.					
	Взносы		Пенсії.		Взносы.		Пенсії.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	30	—	13	50	32	—	14	40
2	45	—	20	25	48	—	21	60
3	60	—	27	—	64	—	28	80
4	90	—	40	50	96	—	43	20
5	120	—	54	—	128	—	57	60
6	150	—	67	50	160	—	72	—
Среднимъ числомъ каждому . . . . .	—	—	37	12	—	—	39	60
Всѣмъ.	—	—	2153	25 <sup>1/2</sup>	—	—	2217	60
Исключить 1/2 пен- сії для 1/3 пенсионер.	—	—	358	87	—	—	369	60
Остается къ выдачѣ	—	—	1794	38	—	—	1848	—
Прибавить сумму прежнихъ лѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	1794	38
Итого . . . . .	—	—	1794	38	—	—	3642	—

ЦА 9-я.

со внесеннаго рубля на 271 ч.

За 17 лѣтъ на 54 ч.		За 18 лѣтъ на 52 ч.		За 19 лѣтъ на 51 ч.							
Взносы.		Пенсії.		Взносы.		Пенсії.		Взносы.		Пенсії.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
34	—	15	30	36	—	16	20	38	—	17	10
51	—	22	95	54	—	24	30	57	—	25	65
68	—	30	60	72	—	32	40	76	—	34	20
102	—	45	90	108	—	48	60	114	—	51	30
136	—	61	20	144	—	64	80	152	—	68	40
170	—	76	50	180	—	81	—	190	—	85	50
—	—	42	7	—	—	44	55	—	—	47	2
—	—	2272	5 <sup>1/2</sup>	—	—	2316	60	—	—	2398	27 <sup>1/2</sup>
—	—	378	67	—	—	386	10	—	—	399	71
—	—	1893	38	—	—	1930	50	—	—	1998	56
—	—	3642	—	—	—	5535	38	—	—	7465	88
—	—	5535	38	—	—	7465	88	—	—	9464	44



ТАВЛИ

Пенсії за 25 — 29 лѣтъ по 55<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Разряды.	За 25 лѣтъ на 41 ч.		За 26 лѣтъ на 39 ч.	
	Взносы.	Пенсії.	Взносы.	Пенсії.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
1	50 —	27 50	52 —	28 60
2	75 —	41 25	78 —	42 90
3	100 —	55 —	104 —	57 20
4	150 —	82 50	156 —	85 80
5	200 —	100 —	208 —	114 40
6	250 —	137 50	260 —	143 —
<hr/>				
Среднимъ числомъ каждому . . . . .	—	75 62 <sup>1/2</sup>	—	78 65
Всѣмъ.	—	3100 62	—	3067 35
Исключить 1/2 пен- сіи для 1/3 пенсіонер.	—	516 77	—	512 89
Остается къ выдачѣ.	—	2583 85	—	2554 46
Прибавить сумму прежнихъ годовъ . . . . .	—	—	—	2583 85
Итого. . . . .	—	2583 85	—	5133 31

Ц А 11-я.

со внесеннаго рубля на 188 ч.

За 27 лѣтъ на 38 ч.		За 28 лѣтъ на 36 ч.		За 29 лѣтъ на 34 ч.	
Взносы.	Пенсії.	Взносы.	Пенсії.	Взносы.	Пенсії.
РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
54 —	29 70	56 —	30 80	58 —	31 90
81 —	44 55	84 —	46 20	87 —	47 85
108 —	59 40	112 —	61 60	116 —	63 80
162 —	89 10	168 —	92 40	174 —	95 70
216 —	118 80	224 —	123 20	232 —	127 60
270 —	148 50	280 —	154 —	290 —	159 50
<hr/>					
—	81 67 <sup>1/2</sup>	—	84 70	—	87 72 <sup>1/2</sup>
—	3103 65	—	3049 20	—	2982 65
—	517 27	—	508 20	—	497 10
—	2586 38	—	2541 —	—	2485 55
—	5138 85	—	7725 23	—	10266 23
—	7725 23	—	10266 23	—	12751 78

## Т А Б Л И

Пенсії за 30—34 года по 60%

Разряды.	За 30 лѣтъ на 33 ч.				За 31 лѣтъ на 31 ч.			
	Взносы.		Пенсії.		Взносы.		Пенсії.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	60	—	36	—	62	—	37	20
2	90	—	54	—	93	—	55	80
3	120	—	72	—	124	—	74	40
4	180	—	108	—	186	—	111	60
5	240	—	144	—	248	—	148	80
6	300	—	180	—	310	—	186	—
Среднимъ числомъ каждому . . . . .	—	—	99	—	—	—	102	30
Всѣмъ. . . . .	—	—	3267	—	—	—	3171	30
Исключить 1/2 пен- сії для 1/3 пенсіонеръ.	—	—	544	50	—	—	528	55
Остается къ выдачѣ.	—	—	2722	50	—	—	2642	75
Прибавить сумму прежнихъ годовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	2722	50
Итого. . . . .	—	—	2722	50	—	—	5365	25

## Ц А 12-я.

со внесеннаго рубля на 148 ч.

За 32 лѣтъ на 30 ч.		За 33 лѣтъ на 28 ч.		За 34 лѣтъ на 26 ч.			
Взносы.		Пенсії.		Взносы.		Пенсії.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
64	—	38	40	66	—	39	60
96	—	57	60	99	—	59	40
128	—	76	80	132	—	79	20
192	—	115	20	198	—	118	80
256	—	153	60	264	—	158	40
320	—	192	—	330	—	198	—
—	—	106	60	—	—	109	90
—	—	3198	—	—	—	3077	20
—	—	533	—	—	—	512	86
—	—	2665	—	—	—	2564	34
—	—	5365	25	—	—	8030	25
—	—	8030	25	—	—	10594	59
—	—	—	—	—	—	13047	26

ТАБЛИ

Пенсии за 35—39 лѣтъ по 65<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Разряды.	За 35 лѣтъ на 24 ч.		За 36 лѣтъ на 23 ч.	
	Взносы. Пенсии.		Взносы. Пенсии.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	70	—	45 50	72 — 46 80
2	105	—	68 25	108 — 70 20
3	140	—	91 —	144 — 93 60
4	210	—	136 50	216 — 140 40
5	280	—	182 —	288 — 187 20
6	350	—	227 50	360 — 234 —
Среднимъ числомъ каждому . . . . .	—	—	125 12	— 128 70
Всѣмъ. . . . .	—	—	3003 <sup>1/2</sup>	— 2960 10
Исключить <sup>1/2</sup> пен- сии для <sup>1/3</sup> пенсионер.	—	—	500 50	— 493 35
Остается къ выдачѣ.	—	—	2502 50	— 2466 75
Прибавить сумму прежнихъ годовъ . . . . .	—	—	—	— 2502 50
Итого. . . . .	—	—	2502 50	— 4969 25

Ц А 13-я.

со внесеннаго рубля на 106 ч.

За 37 лѣтъ на 21 ч.		За 38 лѣтъ на 20 ч.		За 39 лѣтъ на 18 ч.	
Взносы. Пенсии.		Взносы. Пенсии.		Взносы. Пенсии.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
74	—	48 10	76 —	49 40	78 — 50 70
111	—	72 15	114 —	74 10	117 — 76 5
148	—	96 20	152 —	98 80	156 — 101 40
222	—	144 30	228 —	148 20	234 — 152 10
296	—	192 40	304 —	197 60	312 — 202 80
370	—	240 50	380 —	247 —	390 — 253 50
—	—	132 27	—	135 85	— 139 42
—	—	2777 77 <sup>1/2</sup>	—	2717 —	— 2509 56 <sup>1/2</sup>
—	—	462 96	—	452 83	— 418 26
—	—	2314 81	—	2264 17	— 2091 30
—	—	4969 25	—	7284 6	— 9548 23
—	—	7284 6	—	9548 23	— 11639 53



Т А В Л И

Пенсії за 45—49 лѣтъ по 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Разряды	За 45 лѣтъ на 8 ч.		За 46 лѣтъ на 6 ч.					
	Взносы.		Пенсії.		Взносы.		Пенсії.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	90		67	50	92		69	
2	135		101	25	138		103	50
3	180		135		184		138	
4	270		202	50	276		207	
5	360		270		368		276	
6	450		337	50	460		345	
Среднимъ числомъ каждому . . . . .			185	62			189	75
Всѣмъ . . . . .			1484	96 <sup>1/2</sup>			1138	50
Исключить 1/2 пен- сій для 1/3 пенсіонер.			247	49			189	75
Остается къ выдачѣ.			1237	47			948	75
Прибавить сумму прежнихъ годовъ . . . . .							1237	47
Итого . . . . .			1237	47			2186	22

Ц А 15-я.

со внесеннаго рубля на 24 ч.

За 47 лѣтъ на 5 ч.		За 48 лѣтъ на 3 ч.		За 49 лѣтъ на 2 ч.							
Взносы.		Пенсії.		Взносы.		Пенсії.		Взносы.		Пенсії.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
94		70	50	96		72		98		73	50
141		105	75	144		108		147		110	25
188		141		192		144		196		147	
282		211	50	288		216		294		220	50
376		282		384		288		392		294	
470		352	50	480		360		490		367	50
		193	87			198				202	12
		969	37 <sup>1/2</sup>			594				404	25
		161	56			99					
		807	81			495				404	25
		2186	22			2994	3			3489	3
		2994	3			3489	3			3893	28

**ТАВЛИЦА 16-я.**

Пенсії за 50 лѣтъ по 80% со взноснаго рубля  
на 1 ч.

	Разряды.	За 50 лѣтъ на 1 ч.			
		Взносы.		Пенсії.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	1	100		80	—
	2	150	—	120	—
	3	200	—	160	—
	4	300	—	240	—
	5	400	—	320	—
	6	500	—	400	—
<b>Итого . . .</b>	—	—	—	400	—

ТАБЛИ

Движение

ПРИХОДЪ.

Годы.	Взносы отъ ду- ховен- ства.	Ресурс отъ цер- квей.	Прира- щеніе 5%.	Капиталь.		Прираще- ніе 5%.		ВСЕГО.	
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	15.400	10.000	1270	—	—	—	—	26.670	—
2	15.400	10.000	1270	26.670	—	1.333	50	54.673	50
3	15.400	10.000	1270	54.233	50	2.711	65	83.625	15
4	15.400	10.000	1270	82.767	15	4.138	35	113.575	50
5	15.400	10.000	1270	112.305	50	5.615	25	144.590	75
6	15.400	10.000	1270	143.940	75	7.197	—	177.707	75
7	15.400	10.000	1270	176.068	23	8.803	40	211.541	63
8	15.400	10.000	1270	209.209	11	10.460	45	246.339	56
9	15.400	10.000	1270	243.209	77	12.160	45	282.040	22
10	15.400	10.000	1270	278.024	93	13.901	20	318.596	13
11	15.400	10.000	1270	313.617	53	15.680	85	355.968	38
12	15.400	10.000	1270	351.779	78	17.588	95	396.038	73
13	15.400	10.000	1270	388.586	13	19.429	30	434.685	43
14	15.400	10.000	1270	425.868	83	21.293	40	473.832	23
15	15.400	10.000	1270	463.561	79	23.178	5	513.409	84
16	15.400	10.000	1270	501.625	6	25.061	25	553.356	31
17	15.400	10.000	1270	539.777	15	27.488	85	593.936	—
18	15.400	10.000	1270	578.409	22	28.920	45	633.999	67
19	15.400	10.000	1270	616.679	51	30.833	95	674.183	46
20	15.400	10.000	1270	654.932	80	32.746	60	714.349	40
21	15.400	10.000	1270	693.100	18	34.655	—	754.425	18
22	15.400	10.000	1270	730.943	46	36.547	15	794.160	61
23	15.400	10.000	1270	768.378	84	38.418	90	833.467	74
24	15.400	10.000	1270	805.368	52	40.268	40	872.306	92
25	15.400	10.000	1270	841.888	53	42.094	40	910.652	93
26	15.400	10.000	1270	877.869	31	43.893	45	949.432	76
27	15.400	10.000	1270	914.065	52	45.703	25	986.438	77
28	15.400	10.000	1270	948.517	7	47.425	85	1.022.612	92
29	15.400	10.000	1270	982.104	30	49.105	20	1.057.879	50
30	15.400	10.000	1270	1.014.829	88	50.741	45	1.092.241	33
31	15.400	10.000	1270	1.046.706	16	52.335	30	1.125.711	46
32	15.400	10.000	1270	1.077.453	79	53.872	65	1.157.996	44

ЦА 17-я.

КАССЫ.

РАСХОДЪ.

Возвратъ взносовъ.	Пенсіи.		Остальсь.	
	РУБЛИ.	РУБЛИ.	КОП.	КОП.
—	—	—	—	—
440	—	—	26.670	—
858	—	—	54.233	50
1.270	—	—	82.767	15
1.650	—	—	112.305	50
1.054	—	—	143.940	75
1.054	585	52	176.068	23
1.054	1.278	52	209.209	11
1.054	2.075	79	243.209	77
1.054	2.961	29	278.024	93
1.054	3.924	60	313.617	53
1.054	5.134	60	351.779	78
1.054	6.398	60	388.586	13
1.054	7.762	60	425.868	83
1.054	9.216	44	463.561	79
1.054	10.730	78	501.625	6
1.054	12.525	16	539.777	15
1.054	14.372	78	578.409	22
1.054	16.266	16	616.679	51
1.054	18.196	66	654.932	80
1.054	20.195	22	693.100	18
1.054	22.417	72	730.943	46
1.054	24.727	77	768.378	84
1.054	27.045	22	805.368	52
1.054	29.364	39	841.888	53
1.054	31.729	62	877.869	31
1.054	34.313	24	914.065	52
1.054	36.867	70	948.517	7
1.054	39.454	62	982.104	30
1.054	41.995	62	1.014.829	88
1.054	44.481	17	1.046.706	16
1.054	47.203	67	1.077.453	79
1.054	49.846	42	1.107.096	2

П Р И Х О Д Ъ.

Годы.	Взносы отъ ду- ховен- ства.	Ресурсе отъ цер- квей.	Прира- щение 5%	Капиталь.		Прираще- ние 5%.		ВСЕГО.	
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	к.	РУБ.	к.	РУБ.	к.
33	15.400	10.000	1270	1.107.096	2	55.354	80	1.189.120	82
34	15.400	10.000	1270	1.135.565	40	56.778	25	1.219.013	65
35	15.400	10.000	1270	1.162.883	89	58.144	15	1.247.698	4
36	15.400	10.000	1270	1.189.115	61	59.455	75	1.275.241	36
37	15.400	10.000	1270	1.214.256	93	60.712	80	1.301.639	73
38	15.400	10.000	1270	1.238.088	5	61.904	40	1.326.662	40
39	15.400	10.000	1270	1.260.788	91	63.039	40	1.350.498	31
40	15.400	10.000	1270	1.282.367	65	64.118	35	1.373.156	—
41	15.400	10.000	1270	1.302.934	4	65.146	70	1.394.750	74
42	15.400	10.000	1270	1.322.347	11	66.117	35	1.415.134	46
43	15.400	10.000	1270	1.340.757	70	67.037	85	1.434.465	55
44	15.400	10.000	1270	1.358.303	69	67.915	15	1.452.888	84
45	15.400	10.000	1270	1.375.209	43	68.760	45	1.470.639	88
46	15.400	10.000	1270	1.391.548	80	69.577	40	1.487.796	20
47	15.400	10.000	1270	1.407.467	65	70.373	35	1.504.411	—
48	15.400	10.000	1270	1.423.133	70	71.156	65	1.520.960	35
49	15.400	10.000	1270	1.438.875	24	71.943	75	1.537.488	99
50	15.400	10.000	1270	1.455.908	88	72.745	40	1.554.324	28
51	15.400	10.000	1270	1.471.339	92	73.566	95	1.571.576	87
52	15.400	—	770	1.488.192	51	74.409	60	1.578.772	11
53	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Р А С Х О Д Ъ.

Возвратъ взносовъ.	Пенси.		Осталось.	
	РУБЛИ.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
1.054	52.511	42	1.135.565	40
1.054	55.075	76	1.162.883	89
1.054	57.528	43	1.189.115	61
1.054	60.030	43	1.214.256	93
1.054	62.497	68	1.238.088	5
1.054	64.819	49	1.260.788	91
1.054	67.076	66	1.282.367	65
1.054	69.167	96	1.302.934	4
1.054	71.349	63	1.322.347	11
1.054	73.322	76	1.340.757	70
1.054	75.107	86	1.358.303	69
1.054	76.625	41	1.375.209	43
1.054	78.037	8	1.391.548	80
1.054	79.274	55	1.407.467	65
1.054	80.223	30	1.423.133	70
1.054	81.031	11	1.438.875	24
1.054	81.526	11	1.454.908	88
1.054	81.930	36	1.471.339	92
1.054	82.330	36	1.488.192	51
1.054	82.330	36	1.495.387	75
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—

**Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу,**

Допущенная для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки и Полтавской епархіи потная брошюра: «Всенощное бдѣніе и Божественная литургія иже во Святыхъ Отца нашего Іоанна Златоустаго разныхъ рослѣвовъ. На три дѣтскихъ голоса положилъ учитель цѣлія діаконъ М. О. Коневскій. Нижній Новгородъ. 1889 года.

Цѣна съ пересылкою 75 коп.

---

**Отъ правленія Переяславскаго духовнаго училища.**

Правленіе Переяславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Переяславскаго училищнаго округа, что пріемныя испытанія въ училищѣ въ началѣ 18<sup>90</sup>/91 учебнаго года будутъ производиться для поступающихъ въ приготовительный и 1-й классъ — 17 и 18 августа, для поступающихъ во 2, 3 и 4 классы — съ 20-го по 24-е августа. Перезкзаменовки будутъ произведены ученикамъ приготовительнаго и перваго классовъ 20 и 21 августа, ученикамъ третьяго и четвертаго классовъ — 22, 23 и 24 августа. Прошенія о пріемѣ въ училище должны быть поданы до 15-го августа на имя смотрителя училища, съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи поступающихъ въ училище. Послѣ 24 августа пріемъ дѣтей въ училище прекращается.

Прошенія какъ о пріятіи на казенное и полу-казенное содержаніе, такъ и о пособіи должны быть поданы

на имя Правленія училища не позже 10 августа, съ приложеніемъ свѣдѣній отъ благотворительнаго совѣта объ имущественномъ состояніи. Замедлившіе подачей прошенія будутъ оставлены безъ удовлетворенія.

Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносима впередъ за треть года при опредѣленіи дѣтей въ общежитіе; не внесеннымъ будетъ отказано въ принятіи ихъ дѣтей въ училищное общежитіе.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е: — О награжденіи книгою «Виблія». — I. Архіерейскія служенія. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — О своевременномъ представленіи подписныхъ денегъ на «Церковныя Вѣдомости». — О мѣрахъ къ поднятію уровня знаній закона. — Благословеніе Епархіальнаго Начальства. — Правила относительно совершенія братскихъ празднествъ и возстановленія братскихъ обычаевъ въ Лубенскомъ братствѣ и его отдѣленіяхъ. — Журналъ постановленій Совѣта Спасо-Преображенскаго братства. — III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, священникъ *Н. Ураловъ*.

---

Печ съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 1 Юля 1890 г.

---

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШВЕРГА.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1890 г. №№ 13—14-й. Іюля 1—15.

---

О необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства.

Рѣчь священника Философа Орнатскаго <sup>1)</sup>.

*Рече Іисусъ ученикомъ своимъ, глаголя: шедше убо научите вся языки (Мѡ. 28, 19).*

Эта заповѣдь о проповѣданіи евангелія царствія всѣмъ народамъ дана была Іисусомъ Христомъ первоначально святымъ апостоламъ, которые и исполнили ее, исходя въ съ проповѣдію почти весь тогда извѣстный міръ своими ногами. Еще при жизни своей они заповѣдали это дѣло своимъ преемникамъ. И имена этихъ апостольскихъ преемниковъ по миссіонерской дѣятельности принадлежать величайшимъ свѣтиламъ церкви. Не будемъ перечислять

---

<sup>1)</sup> Печатается по просьбѣ члена С.-Петербургскаго Комитета Всероссийскаго Миссіонерства *Евстафія Воронца*.

но отмѣтимъ, въ доказательство жизненности миссерской дѣятельности то, что даже слабыя тѣломъ щины, не призванныя къ общественной дѣятельности, вили себя славными трудами по части миссіонерства. Преданіе повѣствуетъ, что Сама Пресвятая Богородица, въ вознесеніи Господнемъ, трудилась надъ просвѣщеніемъ язычниковъ вѣрою Христовою. Евангельская Марія Магдалина, за свою миссіонерскую дѣятельность, почтена отъ церкви наименованіемъ равноапостольной. Всѣмъ православнымъ также извѣстны имена святой равноапостольной Ольги и Нины, просвѣтительницы Грузіи. Подлинно, миссіонерская дѣятельность, какъ родъ самой высокой благотворительности, сглаживаетъ разницу между мужчиною и женщиною, старымъ и малымъ; всѣ и всякій: кто — примѣромъ, кто — ученіемъ, кто — матеріальными жертвами въ пользу ея призываются къ участию въ ней. Такъ всегда смотрѣла на эту дѣятельность святая церковь, такъ, безъ сомнѣнія, и будетъ смотрѣть на нее.

Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ, пока и гдѣ люди пламенѣли вѣрою Христовою, единодушіе въ дѣятельности миссіонерской со стороны церкви и государства почиталось обязательнымъ. Въ частности, исторія нашей русской православной церкви тѣмъ и начинается, что принялъ христіанство святой князь, а за нимъ крестились и бояре; народъ же крестился по довѣрію къ князю и боярамъ, частію же по его благому наставленію. И не будь оказано со стороны святаго Владиміра этого наставленія, кто знаетъ — скоро ли нашъ народъ принялъ бы христіанство. Со времени святаго Владиміра на всѣ послѣдующія времена на Руси установились самыя лучшія отношенія между церковью и государствомъ. Въ древней Руси князья иначе не называли митрополита какъ отцомъ и, подлинно отношенія къ нимъ русскихъ

первосвятителей были чисто отеческія. А посему князья, а потомъ цари всегда оказывали свое содѣйствіе <sup>внѣ</sup> духовной власти въ частности и въ миссіонерской дѣятельности, такъ что со времени святаго Владиміра дѣятельность почиталась у насъ общимъ дѣломъ церкви <sup>и</sup> и государства.

Этотъ историческій фактъ объясняется и сущностью <sup>и</sup> правильныхъ отношеній между церковью и государствомъ. Надо замѣтить, что эти отношенія у насъ въ Россіи совсѣмъ иныя, чѣмъ въ католическихъ и протестантскихъ странахъ. Въ первыхъ церковь стремится къ господству надъ государствомъ, силится стать во главу его, во внѣшнемъ значеніи этого слова; въ протестантскихъ странахъ, напротивъ, церковь сливается съ государствомъ, составляя одно изъ проявленій государственной жизни. Въ православномъ государствѣ, въ частности и у насъ, церковь не стремится къ порабощенію государства, но и не сливается съ нимъ до утраты своей духовной личности; напротивъ, будучи хранительницею Богооткровенной истины, она одухотворяетъ и оживляетъ государство во всѣхъ отправленияхъ его жизни, составляетъ, такъ сказать, его душу. Отсюда и каждый членъ государства, какъ членъ церкви, и само представительство государственное — власть не можетъ иначе, какъ покровительственно, относиться ко всѣмъ благимъ начинаніямъ церкви въ дѣятельности, въ томъ числѣ и къ миссіонерской дѣятельности.

Кромѣ того, у насъ на Руси существуютъ особыя побужденія для государства придти на помощь церкви въ дѣятельности миссіонерской. Русское государство въ прошломъ вынесло на своихъ плечахъ не одно бремя тяжелаго гнета: то язычниковъ, то магометанъ, шедшихъ изъ Азіи въ Европу. Въ этомъ отношеніи Россія оказала

неоцѣненныя услуги самой Западной Европѣ, спасши ея христіанскую культуру отъ разгрома со стороны дикихъ азіатовъ кочевниковъ. Съ тѣхъ поръ какъ Россія, силою своей вѣры, окончательно стряхнула съ себя ярмо азіатскаго ига и расширила свои предѣлы на востокъ до границъ великаго океана, прежде грозныя для нея инородцы естественно вошли въ составъ ея. Что оставалось дѣлать съ ними нашему отечеству? По чувству самохраненія, а также братской любви къ этимъ народамъ, надо было озаботиться приведеніемъ ихъ въ единую государственную христіанскую вѣрѣ, а чрезъ нее и къ единству русской народности. Замѣчательное дѣло: въ Россіи православная вѣра стала служить знакомъ русской національности. Надо быть православнымъ, чтобы быть русскимъ, хотя бы этотъ русскій былъ еврей или татаринъ. Такимъ образомъ дѣло христіанской миссіи въ Россіи стало и дѣломъ обрусенія. И это вышло не насильственно, безъ огня и желѣза, а само собою, по внутренней со времени святаго Владиміра связи русскаго народа съ православіемъ. Какъ же государству было не оказывать всякаго содѣйствія дѣлу такой, дѣйствовавшей по высокому призванію Божественному и въ то же время въ интересахъ государства миссіи? И это содѣйствіе оказывалось, а благодаря отчасти ему и сдѣлано, что, въ теченіи 900 лѣтъ существованія христіанства на Руси, милліоны язычниковъ и магометанъ, русскихъ подданныхъ, сдѣлались русскими по вѣрѣ и національности.

Но въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго вѣка появились у насъ своеобразныя взгляды на дѣло миссіонерское, какъ на исключительно дѣло церкви. Стали говорить, что вмѣшательство государственной власти въ дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство несправед-

ливо, ибо влечетъ къ нарушенію правилъ о вѣротерпимости; надо-де предоставить всякой вѣрѣ, въ томъ числѣ и языческой, жить въ народѣ такъ, какъ хочетъ самъ народъ. Такіе взгляды, будучи осуществлены по отношенію къ инородцамъ въ Сибири, привели къ тому, что успѣхи христіанской проповѣди, а съ нею — обрусенія въ Сибири были остановлены на долгое время, затрудняются и въ настоящее время. Теперь, по истеченіи многихъ десятковъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ появились эти ложные взгляды на вѣротерпимость и были осуществлены по отношенію къ языческому лжевѣрію, ясно, изъ какого источника они происходили: они происходили изъ равнодушнаго и даже враждебнаго къ христіанству направленія либеральныхъ умовъ и поддерживались людьми, заинтересованными въ сохраненіи быта и формъ жизни языческихъ. Такими людьми были власти языческія и жреческія сословія, считающія выгоднымъ для себя удерживать народъ въ язычествѣ, для того, чтобы, пользуясь его невлѣжествомъ, обирать его при всякомъ удобномъ случаѣ.

Слѣдствіемъ такихъ возрѣній на языческое суевѣріе и усилій языческихъ властей отстоять свою самобытность, со всѣми ея недостатками, было то, что въ христіанскомъ государствѣ создано было государство языческое, въ своемъ быту управляющееся своими законами, своими властями, со своею церковью, враждебною по отношенію къ господствующей христіанской церкви. Да, какъ это ни странно, но въ язычествѣ и магометанствѣ создана была правильно организованная церковь, на подобіе христіанской, съ духовенствомъ и паствою, хотя ни въ магометанствѣ, ни въ язычествѣ, по самому существу этихъ лжевѣрій, нѣтъ и не должно быть духовенства, а есть только въ язычествѣ (буддійствѣ) аскеты-ламы, а въ ма-

гометанствѣ—муллы-учители. Между тѣмъ язычество и магометанство успѣли закрѣпить за этими искусственно созданными духовными лицами соотвѣтствующія паствы, какъ за священниками и епископами въ христіанствѣ, обязавъ эти паствы повиновеніемъ своимъ властямъ, а власти—зоркимъ наблюденіемъ за духовнымъ состояніемъ своихъ паствъ. Если прибавить къ этому, что язычество успѣло поставить инородцевъ—и язычниковъ, и даже христіанъ—въ тягостную зависимость отъ языческихъ властей, то можно составить себѣ ясное понятіе о томъ тяжеломъ положеніи, въ которое поставлена была въ Сибири наша русская православная миссія, успѣхи которой естественно всячески затруднялись и духовными, и свѣтскими языческими властями.

Какія же мѣры могутъ быть указаны на случай измѣненія этого тяжелого положенія православной миссіи въ Сибири на болѣе лучшее? Надо имѣть въ виду, что сами язычники-инородцы, напримѣръ, буряты восточной Сибири, желаютъ принять христіанство, выражаясь по православію, что «русская вѣра—всѣмъ вѣрамъ рѣра»; но понимая христіанство какъ вѣру русскую, они думаютъ, что съ принятіемъ его они должны перемѣнить кочевой бытъ на осѣдлый, а съ нимъ измѣнить и весь строй своей жизни. А состоя подѣ властію языческою, при томъ угрожающемъ значеніи, какое имѣютъ въ язычествѣ, этомъ подлинно темномъ царствѣ, фанатики-корыстолюбивцы, искусственно созданныя такъ называемыя духовныя власти, перемѣнить язычникамъ вмѣстѣ съ вѣрою и свой бытъ очень трудно и опасно. Люди опытные, изучавшіе языческое суевѣріе въ Сибири, свидѣтельствуютъ, что многіе язычники не принимаютъ христіанства только изъ боязни своихъ языческихъ властей; они говорятъ: «пусть сначала примутъ христіанство наши ламы

и начальники, и мы не замедлимъ, а то, говорятъ, иститесь раньше ламъ и начальниковъ—все равно, удавиться». И дѣйствительно, опытъ же свидѣтельству объ угнетеніяхъ и даже истязаніяхъ, чинимыхъ язныками надъ инородцами, принявшими христіанство.

Эти данныя опыта намѣчаютъ тѣ мѣры, которыя интересахъ миссіонерской дѣятельности и обрусенія, должны быть приняты относительно языческаго суевѣрія въ Сибири и маточетанства во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Пусть остаются ненарушимыми правила вѣротерпимости, и да удержимся мы отъ слѣдованія западнымъ образцамъ миссіонерской дѣятельности при помощи огня и меча; но пусть не возмущается и совѣсть христіанская и не покровительствуется закономъ языческое суевѣріе! Отношенія государственной власти къ язычеству должны быть только снисходительными, какъ отношенія истины ко лжи, къ неизбѣжному временно злу. Язычеству должно быть показано, что власть государственная желаетъ и ждетъ обращенія его въ христіанство, какъ вѣру единственно истинную; этого, можно сказать, ждутъ сами язычники, говоря, что «если бы русскому Царю было угодно, чтобы мы стали христіанами, то онъ прислалъ бы указъ». Затѣмъ, должны быть отняты у языческаго суевѣрія и быта всѣ привилегіи и преимущества, которыхъ не имѣютъ инородцы-христіане; и тѣ и другіе должны быть, по крайней мѣрѣ, сравнены въ своихъ правахъ. Далѣе, образованіе должно быть даваемо инородцамъ-язычникамъ общегосударственное, проникнутое уваженіемъ къ господствующей церкви православной и преданностію великому Государю нашему, а не враждебное по отношенію къ господствующей церкви и власти, съ сепаратическими стремленіями. Языческіе ламы, какъ не обязанные сущностью языческаго лжевѣ-

рія ни къ какой общественной дѣятельности по отноше-  
нію къ своимъ паствамъ, должны быть лишены этого  
значенія, властно удержаны отъ эксплуатаціи язычниковъ,  
сокращены въ числѣ и водворены, какъ посвятившіе себя  
аскетической жизни, въ своихъ такъ называемыхъ даца-  
нахъ, въ родѣ нашихъ монастырей. Наконецъ, должна  
быть оказана самая энергическая помощь христіанской  
проповѣди среди инородцевъ-язычниковъ, какъ со стороны  
общегосударственной власти, такъ, въ особенности, сердеч-  
ная поддержка со стороны мѣстныхъ высшихъ свѣтскихъ  
властей. Всѣ эти мѣры, которыя по духу своему состав-  
ляютъ лишь продолженіе просвѣтительнаго дѣла святато  
Владимира, откроютъ дорогу широкой и плодотворной  
миссіонерской дѣятельности среди язычниковъ, а чрезъ  
нее и путь къ истинному обрусенію инородцевъ. Церковь  
и государство, подавъ другъ другу руки въ дѣятельности  
миссіонерской, только взаимно выиграютъ: ибо первая  
пополнится новыми чадами и исполнитъ чрезъ это запо-  
вѣдь Христову, а послѣднее въ новыхъ христіанахъ  
пріобрѣтетъ себѣ новыхъ сыновъ, вѣрныхъ слугъ Благо-  
честивому Государю нашему и дорогому отечеству.

Высоко-національная дѣятельность государства нынѣш-  
няго царствованія, сказавшаяся, между прочимъ, возвы-  
шеніемъ значенія православія въ томъ краѣ, гдѣ дерзко  
стремилось къ господству иновѣріе, а также то, что  
повровительницею миссіонерскаго общества состоитъ Сама  
Государыня Императрица, ручается, что эти мѣры къ  
поднятію миссіонерской дѣятельности будутъ приняты и,  
такимъ образомъ, съ дороги этой дѣятельности будутъ  
устранены самыя тяжелыя препятствія.

Таковы пожеланія отъ будущей дѣятельности по обра-  
щенію язычниковъ въ православную вѣру, съ которыми  
обращается царевъ къ государству. Остальное же — воз-

бужденіе въ христіанахъ духа ревности по обращеніи язычниковъ, самое обращеніе ихъ и утвержденіе въ вѣрѣхъ христіанской вѣры и нравственности, а также участіи и содержаніе миссіонеровъ и помощь имъ въ святомъ дѣлѣ церковь беретъ и должна взять на себя. Прежде всего, ея дѣло—подысканіе ревностныхъ и оныхъ миссіонеровъ; но это дѣло—церкви, какъ носительницы благодати Божіей или, лучше, дѣло Самого Бога. Церковь и молитвами къ Богу, и добродѣтельною жизнью своихъ членовъ должна заслужить благословеніе Господа, Который Самъ изводитъ жателей на нивы свои, вѣропроповѣдниковъ во страны языческія и, безъ сомнѣнія, изведетъ ихъ, когда мы будемъ того достойны. Затѣмъ, наше общее дѣло, какъ сыновъ церкви, сочувствовать и содѣйствовать миссіонерскому служенію. Чѣмъ же и какъ содѣйствовать? Прежде всего, молитвами о томъ, чтобы Господь извелъ проповѣдниковъ во страны языческія, о томъ также, чтобы возбудилъ Онъ ревность по Божѣ и стремленіе къ обращенію въ христіанство въ самыхъ язычникахъ. Не считайте молитвъ этихъ, братіе, случайными, къ которымъ вы призываетесь только временами, — нѣтъ! всегда, когда слышите эти слова: «да придетъ царствіе Твое», молитесь, чтобы пришло оно и для язычниковъ. Затѣмъ, окажемъ содѣйствіе миссіонерству и своею добродѣтельною жизнью, по слову Христову; «такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославляли Отца вашего небеснаго» (Мате. 8, 16), чтобы язычники, слыша о нашей добродѣтели и видя оную въѣоужающихъ ихъ христіанахъ, и сами понуждались къ тому, чтобы христіанскою жизнью святить имя Господне. Наконецъ, не забудемъ помочь миссіонерской дѣятельности всѣмъ, и богатые и бѣдные, каждый по средствамъ своимъ, и посильными

пожертвованіями, — бѣдные — помня, что и малая, въ двѣ лепты, но усердная жертва цѣнна въ очахъ Божіихъ.

Съ просьбою объ этой-то помощи миссіонерской дѣятельности и взываетъ къ вамъ, христіане православные, святая церковь, въ лицѣ Всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества. Это общество, которому Высочайше поручено заботиться о поддержаніи и содержаніи нашихъ русскихъ православныхъ миссій со своимъ центромъ въ Москвѣ и отдѣленіями въ 41 епархіи, существуетъ уже двадцать лѣтъ. Покровительницею его состоитъ Всемилостивѣйшая Государыня ваша Императрица Марія Θεодоровна. За двадцать лѣтъ миссіонерское общество успѣло высоко поставить существующія наши миссії и отерзло новыя. Около трехъ милліоновъ рублей собрало оно на дѣло миссіонерское, изъ нихъ болѣе двухъ милліоновъ израсходовало собственно на нужды миссій. Болѣе 80 тысячъ язычниковъ и магометанъ обращено въ православіе въ этихъ миссіяхъ за двадцать лѣтъ покровительства имъ со стороны миссіонерскаго общества. Но все сдѣланное обществомъ не только не приблизило его дѣятельности къ концу, напротивъ, обозначило лишь начало той будущей дѣятельности его, отъ которой будетъ зависѣть успѣхъ и русскаго миссіонерства. Желательный характеръ этой дѣятельности можно выразить въ одномъ словѣ: она должна быть *всеобща*. Каждый и какъ членъ государства и какъ сынъ церкви, общественный ли онъ дѣятель или частный человекъ, каждый долженъ принимать дѣятельное участіе въ миссіонерской дѣятельности.

## НЕКРОЛОГИ.

### 1) Протоіерей о. Аѳанасій Чернышевскі

22 февраля сего года, въ 10 часовъ вечера, въ Твердохлѣбахъ Кременчугскаго уѣзда тихо, почти безболѣзненно, съ молитвою на устахъ скончался старѣйшій изъ іереевъ Полтавской епархіи, незабвенный о. Протоіерей Аѳанасій Михайловичъ Чернышевскій.

Родился онъ 18 генваря 1812 года въ с. Великой Селецкой Лубенскаго уѣзда, сынъ причетника. Обучался въ Полтавской духовной Семинаріи (въ Переяславѣ) и въ 1831 году окончилъ полный курсъ оной. 30 октября 1832 года рукоположенъ во священника къ Успенской церкви м. Горошина Хорольскаго уѣзда; 30 ноября 1833 года перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Преображенской церкви села Твердохлѣбовъ Кременчугскаго уѣзда, гдѣ и состоялъ приходскимъ священникомъ по 31-е генваря текущаго 1890 года. 24 сентября 1835 года опредѣленъ депутатомъ отъ духовенства, 28 апрѣля 1859 г. былъ избранъ духовенствомъ мѣстнаго благочинія и утвержденъ Епархіальнымъ начальствомъ въ должности благочиннаго, въ каковой должности оставленъ Архіепископомъ Іоанномъ и по отмѣненіи выборнаго начала.

Аѳанасій Михайловичъ оставилъ по себѣ добрую память какъ человекъ, какъ отецъ семейства, какъ пастырь Церкви Христовой и какъ церковный администраторъ.

Въ частной своей жизни онъ отличался рѣдкимъ добродушіемъ, а состраданіемъ къ бѣднякамъ—въ особенности. Родившись и воспитавшись въ бѣдной причетнической семьѣ, онъ испыталъ на опытъ всю горечь и тяжесть жизненнаго положенія бѣдняка. Вотъ почему достигши болѣе высокаго служебнаго положенія и обез-

печеннаго матеріальнаго состоянія, онъ всегда сочувственно относился къ нуждамъ бѣдняка и старался своими совѣтами и своими матеріальными средствами пособить всякому нуждающемуся въ этомъ. Вдовы и сироты какъ изъ духовенства, такъ и изъ другихъ сословій, при безвыходномъ ихъ положеніи, всегда получали отъ него сильную матеріальную и нравственную поддержку. Въ обращеніи со всѣми вообще онъ былъ простъ, вѣжливъ и справедливъ. Съ особенною радостію любилъ давать полезныя совѣты каждому и—давалъ самыя лучшія, въ мѣру своей широкой опытности.

Какъ семьянинъ, о. Аѳанасій былъ рѣдкимъ отцомъ своего семейства и воспиталъ своихъ дѣтей въ истиннохристіанскомъ духѣ и благочестіи. Замѣчательно, что всѣ дѣти его унаслѣдовали одно изъ дорогихъ качествъ характера своего родителя, именно: добродушіе, которое столь рѣдко встрѣчается у людей «новаго поколѣнія». Не смотря на неособенно широкія средства сельскаго священника, почти всѣ сыновья о. Аѳанасія получили высшее образованіе. Но Господь не судилъ радоваться о. Аѳанасію плодами высокаго образованія своихъ дѣтей: старшій изъ нихъ Петръ Аѳанасьевичъ, окончившій Кіевскую духовную Академію со степенью магистра, будучи уже назначенъ преподавателемъ въ Екатеринославскую Семинарію, вскорѣ умеръ; другой его сынъ Θεодосій Аѳанасьевичъ умеръ уже священникомъ, лѣтъ черезъ пять послѣ рукоположенія; наконецъ, третій его сынъ Константинъ Аѳанасьевичъ, бывшій инспекторомъ Острожской учительской Семинаріи, умеръ 18 декабря прошлаго 1889 года. Печаль о потерѣ меньшаго, особенно любимаго имъ, сына и смерть его супруги Елены Алексѣевны (которая умерла одною недѣлею раньше о. Аѳанасія) настолько повліяли на состояніе здоровья о. Аѳан-

насіа, что многіе считаютъ эти обстоятельства ближайшею причиною, ускоришею смерть его.

Какъ пастырь Церкви Христовой, о. Аѳанасій, продолженіе 56-ти лѣтняго своего служенія, много по дился на нивѣ Христовой ко спасенію душъ вѣрныхъ ему чадъ духовныхъ. Цѣлыя поколѣнія его прихожанъ выростали на его глазахъ, цѣлыя поколѣнія и были воспитываемы имъ въ духѣ христіанскаго благочестія. Проживъ на одномъ приходѣ 55 лѣтъ, онъ зналъ съ колыбели почти cadaго изъ своихъ пасомыхъ, а потому зналъ порочныя наклонности cadaго изъ нихъ, иногда зналъ даже и тѣ причины, по которымъ именно извѣстное лице изъ его прихожанъ обладаетъ извѣстною нравственною слабостію. Вотъ почему о. Аѳанасій въ искорененіи недобрыхъ привычекъ и поступковъ употреблялъ средства дѣйствительныя и сильныя, не упуская изъ виду при этомъ и индивидуальныхъ особенностей лицъ, съ которыми приходилось имѣть дѣло: иному онъ предлагалъ кроткое слово увѣщанія, другому—строгое слово обличенія а на третьяго налагалъ и строгую церковную епитемію. Христіанскими требованіями о. Аѳанасій пользовался, какъ удобнѣйшими случаями къ раскрытію здравыхъ, христіанскихъ мыслей у прихожанъ и лучшему упорядоченію ихъ жизни.

Не мало о. Аѳанасій потрудился для созиданія и благолѣпія своего приходскаго храма. Его стараніями и усердіемъ въ 1848 году былъ устроенъ въ его приходѣ новый храмъ во имя Преображенія Господня. Этотъ храмъ, не смотря на скудные средства того прихода, былъ украшенъ о. Аѳанасіемъ съ особеннымъ вкусомъ, такъ что и до сихъ поръ, въ ряду сосѣднихъ приходскихъ храмовъ, Твердохлѣбовская церковь отличается особеннымъ благолѣпіемъ.

Въ его приходѣ существуетъ церковно-приходская школа, сравнительно древняя по своему основанію; она открыта еще въ 1862 году. Для болѣе прочнаго существованія и правильнаго сформированія ея о. Аѳанасій не щадилъ ни трудовъ своихъ, ни матеріальныхъ средствъ. Въ послѣднее время для этой школы о. Аѳанасій пожертвовалъ свой старый домъ, который, будучи перестроенъ, въ настоящее время представляетъ весьма удобное помѣщеніе для школы и для квартиры учителя.

Прослуживъ болѣе 30-ти лѣтъ въ должности благочиннаго, о. Аѳанасій представлялъ собою рѣдко опытнаго церковнаго администратора. Всѣ дѣла, касающіяся благочинія, онъ выполнялъ съ точностію, аккуратностію и добросовѣстностію. Въ отношеніяхъ въ подвѣдомственныхъ ему причтамъ онъ, при всемъ своемъ добродушіи, былъ строгъ и справедливъ. Съ особенною радостію онъ поощрялъ тѣхъ, которые ревностно исполняли свои служебныя обязанности и жизнь свою вполне оправдывали свое призваніе; но въ то же время онъ никогда не оставлялъ безъ взысканія тѣхъ, которые не радѣли о своихъ обязанностяхъ. Предметомъ особенныхъ заботъ его было прекращеніе въ его благочиніи всякаго рода недоразумѣній и ссоръ причтовъ между собою и между церковными старостами. Пользуясь особеннымъ авторитетомъ и довѣріемъ со стороны подвѣдомственныхъ причтовъ, онъ словомъ кроткаго своего убѣжденія, а иногда и строгимъ выговоромъ примирялъ несогласныя между собою стороны и тѣмъ въ основѣ уничтожалъ дѣла, могшія повлечь за собою серьезныя послѣдствія. Вотъ почему Епархіальное начальство, за время управленія имъ благочиніемъ, было избавлено отъ значительной переписки, иногда совершенно бесполезной и отнимающей напрасно только время.

Плодотворная дѣятельность о. Аѳанасія была вполнѣ оценена Епархіальнымъ начальствомъ: онъ былъ удостоенъ таковыхъ наградъ, какія рѣдко выпадаютъ на долю сего святаго священника. Въ 1846 году онъ награжденъ крестомъ; въ 1863 году — бархотною фіолетовою скуфьею; въ 1869 году — таковою же камилавкою; въ 1872 году за двѣнадцатилѣтнюю службу въ должности благочиннаго сопричисленъ къ ордену св. Анны третьей степени; въ 1877 году удостоенъ награжденія за службу по духовному вѣдомству наперснымъ крестомъ; въ 1882 году за отлично-усердную и полезную службу возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1884 году, за 50-ти-лѣтнюю усердную службу въ священническомъ санѣ, сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра четвертой степени. Имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль въ память войны 1853—1856 годовъ, а также знакъ краснаго креста отъ главнаго управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ. Согласно разрѣшенію Архіепископа Іоанна, въ 1884 году духовенствомъ 4-й части благочинія Кременчугскаго уѣзда поднесенъ ему, «въ благодарность за благотворную дѣятельность его въ теченіи 25-ти-лѣтней благочиннической службы», наперсный сребропозолоченный крестъ съ украшеніями.

Кромѣ упомянутыхъ наградъ, о. Аѳанасій часто получалъ благодарности отъ Епархіальнаго начальства. Всѣ благодарности выражены ему за живое и искреннее сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи и за попеченіе о бѣдныхъ духовнаго званія. Такъ, въ 1862 году ему объявлена благодарность «за попеченіе о бѣдныхъ духовнаго званія». Въ 1865 году «за примѣрно-заботливое и усердное исполненіе порученностей по службѣ, за назначенное имъ не въ скудной

мѣръ единовременное и ежегодное пожертвованіе на первоначальное устройство и поддержаніе женскаго епархіальнаго училища, за живое и искреннее сочувствіе къ Архипастырскому призыву на доброе дѣло, объявлена ему Преосвященнымъ Іоанномъ особенная Архипастырская благодарность и усердное молитвенное желаніе благословенія Божія». Въ 1868 году «за разновременное пожертвованіе книгъ въ пользу ученической библіотеки Полтавской духовной Семинаріи, отъ Правленія Семинаріи, съ утвержденіемъ Его Преосвященства, изъявлена ему искренняя признательность и благодарность *четырежды*, а затѣмъ, резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ того Правленія, преподано ему Архипастырское благословеніе «за искреннее сочувствіе нуждамъ Семинаріи и живое содѣйствіе удовлетворенію оныхъ, со внесеніемъ сего въ формулярный списокъ о службѣ его». Въ 1869 году «за денежное не въ скудной мѣрѣ единовременное пожертвованіе на Полтавское Епархіальное женское училище», Архипастырскою резолюціей объявлена ему снова признательность и благодарность. Въ 1877 году объявлена ему благодарность въ числѣ духовенства Полтавскаго училищнаго округа, и преподано благословеніе Святѣйшаго Синода «за труды и усердное пожертвованіе въ пользу новоустроеннаго Полтавскаго училищнаго зданія». 31-го гснваря текущаго 1890 года «за честное, ревностное и долговременное служеніе его въ теченіе свыше пятидесятисемилѣтней службы его», преподано ему благословеніе Божіе Епископомъ Иларіономъ, съ утвержденіемъ его почетнымъ попечителемъ учрежденной имъ Твердохлѣбовской церковно-приходской школы. (П. Е. В. ч. оффич. № 5, 1890 года, стр. 193).

23-го февраля былъ выносъ тѣла усопшаго о. Леонадія

въ мѣстную приходскую церковь, у олтара которой онъ болѣе 55-ти лѣтъ возносилъ свои молитвы къ престолу Всевышняго. 25 февраля, при многочисленномъ собраніи бывшихъ духовныхъ чадъ покойника и почти всего духовенства 4-й части благочинія Кременчугскаго уѣзда, по окончаніи заупокойной литургіи, былъ совершенъ чинъ погребенія...

Священникъ *Андрей Сапигкій*.

## 2) Протоіерей о. *Басилій Зѣньковскій*.

Почившій о. Протоіерей *Василій Зѣньковскій*—сынъ священника мѣстечка *Жовнина* *Золотоношскаго* уѣзда. Родился онъ 26-го апрѣля 1813 года. На десятомъ году былъ отданъ въ *Переяславское* духовное училище. Черезъ 6 лѣтъ былъ переведенъ въ *Переяславскую* Семинарію, въ которой и окончилъ полный курсъ въ 1837 году. Сентября 2-го 1838 года Пресвященнымъ *Гелеономъ* былъ рукоположенъ въ санъ священника въ село *Гавронцы* *Полтавскаго* уѣзда. Но здѣсь пробылъ онъ не долго: его тянуло на родину, въ м. *Жовнивъ*, куда онъ чрезъ четыре года, согласно прошенію своему, и былъ переведенъ. Но и здѣсь семейныя обстоятельства сложились для него такъ, что онъ черезъ два года долженъ былъ уступить приходъ своему зятю и перемѣстился опять въ далекій край, въ село *Крутый Берегъ* подъ *Подгаву*. Неутомимая и ревностная его служба здѣсь скоро обратила на него вниманіе каѳедральнаго соборнаго духовенства. Будучи занято службою въ *Консисторіи*, *Семинаріи* и др. учебныхъ заведеніяхъ, оно нуждалось въ такомъ священникѣ, который могъ бы выносить

всю тяготу требоисправленій многочисленнаго прихода. Такимъ священникомъ оказался о. Василій Зѣньковскій. По ходатайству кафедральнаго протоіерея Стронскаго, онъ и былъ въ 1844 году переведенъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь 24-лѣтняя его служба протекла, можно сказать, въ непрерывномъ рядѣ служебныхъ занятій. Ни дня, ни ночи онъ не имѣлъ покоя, служилъ за себя и за другихъ. Среди трудовъ своихъ по приходу, онъ находилъ, однако, время и для исполненія другихъ обязанностей. Такъ онъ былъ членомъ ревизіонныхъ комитетовъ Семинаріи, Консисторіи, Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ, былъ депутатомъ межевой коммисіи и 17 лѣтъ состоялъ безмезднымъ законоучителемъ Александровскаго пріюта. Немалые труды понесъ по устройству и приведенію въ порядокъ новаго Преображенскаго храма на базарной площади. Такая многосторонняя и усердная служба его обратила на него вниманіе Епархіальнаго начальства, и онъ былъ имъ щедро награждаемъ. Въ 1850 г. онъ получилъ набедренникъ, въ 1860 г. — синодальную скуфью, а черезъ 3 года пожалованъ былъ камлавою. Въ 1868 году, въ облегченіе, а также въ вознагражденіе неутомимыхъ трудовъ его, онъ былъ переведенъ въ лучшій городскій приходъ къ Срѣтенской церкви. Въ 1869 году онъ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ. За труды и заботы по устройству новаго храма получилъ особенную призвательность и благодарность. Наконецъ, въ 1872 году 22 іюня былъ возведенъ въ санъ протоіерея къ Градижской Троицкой соборной церкви и назначенъ благочиннымъ и законоучителемъ мужскаго и женскаго училищъ. Но скоро, по разстроенному здоровью и преклоннымъ лѣтамъ, онъ отказался отъ должности законоучителя и благочиннаго сельскихъ церквей, а остался благочиннымъ только городскихъ церквей. За 12-лѣт-

ную службу по должности благочиннаго онъ въ 1887 году былъ причисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени а въ 1889 году, за безпорочную 50-ти-лѣтнюю службу санѣ священника, къ ордену Владиміра 4-й степени. За пожертвованіе въ пользу духовныхъ училищъ получилъ благословеніе Св. Синода. За заботливость объ увеличеніи средствъ Краснаго Креста, получилъ Высочайшую благодарность. Имѣлъ бронзовый крестъ и медаль за Севастопольскую войну и знакъ Краснаго Креста.

На 5 й недѣлѣ истекшаго великаго поста о. Василій заболѣлъ острымъ катарромъ желудка. Родные его думали было излѣчать постигшую его болѣзнь и своевременно обратились къ врачамъ. Но принятія медицинскія мѣры не могли уже поддержать ослабѣвшія старческія силы и остановить приближеніе смерти. Почувствовавъ это приближеніе, почившій пожелалъ принять таинство Елеосвященія, каковое 26-го марта и совершено было надъ нимъ городскимъ духовенствомъ, при полномъ его сознаніи. Затѣмъ онъ исповѣдался и приобщился Св. Таинъ, распорядился небольшимъ своимъ имуществомъ и на другой день мирно скончался на рукахъ своей старушки жены.

28-го марта предъ вечернею гробъ былъ внесенъ въ соборъ. 29-го, послѣ литургіи, при участіи духовника и городского духовенства, совершенъ чинъ погребенія. Въ 2 часа пополудни печальная процессія, въ сопровожденіи массы народа, представителей города, съ хоругвями изъ всѣхъ церквей, направилась къ Георгіевской кладбищенской церкви. Впереди гроба мѣстнымъ почтово-телеграфнымъ начальникомъ, почитателемъ покойнаго, были несены знаки его заслугъ. По сюду, куда слѣдовала печальная процессія, лавки и другія торговыя заведенія, даже иновѣрцевъ, были закрыты. По прибытіи на Георгі-

іевское кладбище, почившій былъ положенъ рядомъ съ приснопамятными своими предмѣстниками, протоіереями: Крапивнымъ, Тумацкимъ, Кіашкинымъ и Богдановымъ.

Священникъ *Александръ Матченко*.

---

### Библиографическая замѣтка.

Недавно явилась въ печати новая книга „*Обличеніе заблужденій шундизма*“. Опытъ подробнаго разбора лжеученій сектантовъ шундистовъ“. Кіевъ, 1890, in-8. Составленіе этой книги принадлежитъ миссіонеру Троицкому. Книга явилась во время, когда настоятельно требовалась такая именно книга. О шундизмѣ написано не мало. Но никто еще не взялъ на себя опыта обстоятельно, шагъ за шагомъ, разобрать всѣ заблужденія по вопросамъ религіи новыхъ сектантовъ, которыми надѣлила этотъ край чужеземная культура. Книга миссіонера Троицкаго даетъ въ руки священника, въ приходѣ котораго заведася шунда, довольно обстоятельное руководство убѣдить сектанта, что новое ученіе не согласно съ св. писаніемъ и есть только развитіе вѣроученія Лютера. Кажется, книга Троицкаго и написана съ тою цѣлью, чтобы оказать помощь священникамъ въ ихъ борьбѣ съ новымъ сектантствомъ. Надо полагать, что въ новой книгѣ, какъ первомъ опытѣ, откроются пробѣлы и просмотры составителя. Но какъ первый опытъ *полнаго* разбора новаго вѣроученія, трудъ миссіонера Троицкаго заслуживаетъ вниманія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

# „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1890—1891 подписномъ году (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „церковно-приходская школа“ вступаетъ въ четвертый годъ изданія. Сочувствіе, какое встрѣтилъ онъ среди дѣятелей народнаго образованія и вообще ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви православной, побуждаетъ редакцію оставаться неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала. Содѣйствіе распространенію журнала, оказанное со стороны Учебнаго Комитета, Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ и Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, даетъ редакціи возможность *улучшить*, съ наступающаго подписнаго года, *изданіе* какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны.

**Программа журнала остается прежняя:**

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школь.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно нравствен. содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

---

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемесячными книжками* отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа 1890 года по 1-е августа 1891 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. „Церков.-приходск. Школа“, при Кіевск. Епархіалн. Училищи. Совѣтъ; 2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“, при Кіевск. духовной семинаріи; 3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года) —  
цѣна **три** рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года) —  
цѣна **три** рубля съ перес.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года) —  
цѣна **три** рубля съ перес.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

---

СОДЕРЖАНИЕ 11-й КНИЖКИ ЖУРНАЛА

# „Вѣра и Разумъ“.

## I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Вторая книга Моисея «Исходъ» въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи П. Горскаго-Платонова.

Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій. (По поводу романа Георга Эберса «Иисусъ Навинъ»). Т. Стоянова.

Бенигнизмъ и аттриціонизмъ. Очеркъ изъ исторіи римско-католической морали (по Деллингеру и Рейшу) А. З—ва.

## II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Греческіе трагики и софисты. (Литературно-философское движеніе въ Аѳинахъ послѣ Персидскихъ войнъ) (окончаніе). Ординарнаго Профессора Харьковскаго Университета, доктора философіи Ѡ. Зеленогорскаго.

Ученіе Аристотеля и его школы (перипатетической) о Богѣ (продолженіе). И. Корсунскаго.

## III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

## СОДЕРЖАНИЕ 12-й КНИЖКИ ТОГО ЖЕ ЖУРНАЛА.

### I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Воспоминанія священника Православной Церкви Д-ра о. Владиміра Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). К.

Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій. (По поводу романа Георга Эберса «Иисусъ Навинъ») (окончаніе). Т. Стоянова.

## II. ОТДѢЛЬ ФИЛОСОФСКИЙ:

Метафизика и философія. Изъ чтеній профессора Казанской Духовной Академіи Вен. Ал. Снегирева (продолженіе). В. Снегирева.

«Теодицея» Лейбница. Разсужденіе о благодѣи Божіей, свободѣ человѣческой и началѣ зла. Часть вторая. (Продолженіе). К. Истомина.

## III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

### ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ

(и продолжается годовая) подписка на общепонятно-научный, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

## НАУКА И ЖИЗНЬ.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій не специалистамъ возможность слѣдить за успѣхами знанія. Для дѣтей—задачи, научныя игры и пр.

Въ первое полугодіе было помѣщено до 200 гравюръ. Кромѣ обзоровъ и статей по всѣмъ точнымъ наукамъ, въ каждомъ № даются новости по медицинѣ, сельскому хозяйству, домоводству и пр. Каждый № въ 2 печатные листа на отличной бумагѣ. Цѣна за полугодіе три руб., за годъ пять руб. съ пересылкой и доставкой. Отдѣльные №№ за 3 семикоп. почтовыя марки.

АДРЕСЪ: Москва, редація журнала НАУКА и ЖИЗНЬ.

Ред.-изд. Д-ръ М. Глубоковский.

**МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА П. Е. МАЛИКОВА**

**исполняетъ всякаго рода заказы**

**ИКОНЪ, ИКОНОСТАСОВЪ И**

**КІОТОВЪ,**

**а также роспись церквей живописью и**

**Орнаментами.**

Всѣ работы исполняются при личномъ моемъ руководствѣ и самымъ аккуратнымъ образомъ.

При большихъ заказахъ уплата денегъ можетъ быть производима съ разсрочкою.

*Адресъ: Кіевъ, Подоль, Вознесенскій спускъ №29-й.*

~~~~~  
**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ**

**ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,**

**ВЪ КІЕВЪ,**

на Подоль, въ гостинномъ ряду противъ церкви Успенія.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:**

Евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи, миропомазанныцы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнды вѣн-

чальные, воздуха, пасхальники, хоругви: суконныя, шелковыя и металлическія, плащаницы, кадила, лампадки, наникадила, ставки, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча, галунъ, священ-  
облаченія.

**И РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ.**

**НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

**ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**—О необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства.— Некрологи.— Библиографическая замѣтка.— Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинари Д. Орловъ.

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной Цензуры 15 іюля 1890 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.