

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ)

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

21 февраля № 8. 1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

— Перемѣщенъ священникъ с. Шепіевки, Винницкаго уѣзда, *Іоаннь Кондрацкій* въ с. Вилы Томашпольскія, по прошенію, 17 февраля.

— Предоставлено священническое мѣсто въ с. Шепіевкѣ окончившему курсъ семинаріи *Александру Круковскому*, 17 февраля.

По Подольскому Епархіальному Училищному Совѣту.

— Утверждены: Начальникъ участка пути ю.-з. ж. д. инженеръ *Николай Усовъ* въ званіи попечителя одноклассной церковно-приходской школы въ поселкѣ Крыжополь Ольгопольскаго уѣзда, а Каменецкій городской голова *Иванъ Михалевичъ* въ должности члена Каменецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,—оба 12 сего февраля.

— Уволенъ священникъ с. Луки Молчанской *Елмидифоръ Надольскій*, согласно прошенію, отъ должности постоянного члена Ямпольскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и на его мѣсто утвержденъ священникъ с. Оедоровки *Хрисановъ Татоміръ*,—оба 31 января сего года.

Отчетъ (краткій) о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Подольской епархіи за 1897 годъ.

Въ Подольской епархіи, на пррстранствѣ 36.921 кв. верствъ, всего населенія 2.872.208 душъ обоого пола: православнаго населенія 2.235.267 душъ, а иновѣрнаго и инославнаго 636.941 человекъ. Всѣхъ населенныхъ пунктовъ въ епархіи 1955: 1 губернской городъ, 11 уѣздныхъ, 5 заштатныхъ, 122 мѣстечка, 1363 селенія и 453 деревень, поселковъ и хуторовъ; православныхъ приходовъ 1391. Православныхъ дѣтей школьнаго возраста, т. е. отъ 7 до 14 лѣтъ, въ истекшемъ учебномъ году числилось: а) мальчиковъ 172.151 и б) дѣвочекъ 163.290, а всего 335.441; а неправославныхъ дѣтей—89.152 человекъ на всю епархію. Начальныхъ же народныхъ школъ (церковныхъ и министерскихъ), гдѣ дѣти могли обучаться грамотѣ и получать первоначальное школьное воспитаніе, было 1961, а именно: 1) церковныхъ школъ:—1690 (изъ нихъ 8 второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ)—всѣ мужскія, 1 псаломщицкая (второклассная) съ курсами пѣвческимъ и церковнаго пѣнія, 2 двухклассныхъ—обѣ женскія, 1080 одноклассныхъ церковно-приходскихъ (въ томъ числѣ 3 образцовыхъ: одна для мальчиковъ при Подольской духовной семинаріи и двѣ для дѣвочекъ—при Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и Тульчинскомъ епархіальномъ) и 599 школъ грамоты и 2) школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 271. Хотя въ общемъ число наличныхъ начальныхъ народныхъ школъ далеко превышаетъ собою число православныхъ приходовъ, тѣмъ не менѣе и въ отчетномъ году еще оставались такіе приходы, въ которыхъ не было никакой школы—ни церковной, ни министерской, но такихъ приходовъ

было весьма немного; главною причиною неоткрытія церковныхъ школъ въ этихъ приходахъ было, по заявленію священниковъ, то, что въ близкомъ сосѣдствѣ находятся начальныя народныя школы М. Н. Просвѣщенія: содержать церковныя школы исключительно на церковно-приходскія средства, при крайней скудости этихъ средствъ, не представлялось никакой возможности, а убѣдить крестьянъ нести двойной взносъ на образованіе своихъ дѣтей, т. е. платить на содержаніе сосѣдняго министерскаго народнаго училища и въ то же время содержать свою собственную церковно-приходскую школу, было еще труднѣе. Но со стороны Епархіальнаго Начальства были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы и въ этихъ немногочисленныхъ приходахъ епархіи были открыты по крайней мѣрѣ недорогія школы грамоты; и духовенство епархіи, исполняя желаніе и распоряженіе Епархіальнаго Преосвященнаго, весьма усердно стало открывать школы грамоты, которыя простой крестьянскій народъ любитъ, такъ какъ онѣ дешевы и пріучаютъ дѣтей къ церковности. Всѣхъ школъ въ истекшемъ году открыто 211, такъ что къ 1 января 1898 года, за прибавленіемъ 211 къ 1479 (количество церковныхъ школъ къ 1 января 1897 г.), количество всѣхъ церковныхъ школъ равняется 1690 (въ томъ числѣ школъ для дѣвочекъ 148).

Но, несмотря на такое количество школъ церковныхъ (1690) и министерскихъ (271), далеко не всѣ православныя дѣти пользовались начальнымъ школьнымъ обученіемъ: гораздо большая часть ихъ оставалась внѣ школьнаго обученія. Въ начальныхъ церковныхъ школахъ за истекшіей 1897 годъ обучалось православныхъ дѣтей: 1) мальчиковъ 58.679 и 2) дѣвочекъ 14.346, — всего 73.025 душъ; въ предыдущемъ же 1896 году количество учившихся было 61.336, въ томъ числѣ мальчиковъ 52.530 и дѣвочекъ 8806, такъ что въ 1897 г. число учащихся увеличилось на 11689 душъ (мальчиковъ на 6149, дѣвочекъ на 5540). Въ церковныхъ школахъ епархіи, кромѣ православныхъ дѣтей, обучалось: 2014 дѣтей католиковъ, 19 раскольниковъ и 147 дѣтей другихъ вѣроисповѣданій (по преимуществу евреевъ); а въ ми-

нистерскихъ народныхъ училищахъ 1571 католикъ и 1013 дѣтей другихъ вѣроисповѣданій (почти исключительно евреевъ); такимъ образомъ, при наличности неправославныхъ дѣтей школьнаго возраста въ 89.152 человекъ на всю епархію, ихъ обучалось въ правительственныхъ русскихъ начальныхъ школахъ (церковныхъ и министерскихъ вмѣстѣ) всего только 4764 души, или немного болѣе 5⁰/₁₀₀ инославныхъ и иновѣрныхъ дѣтей въ епархіи.

Всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ (включая сюда и вновь открытыя школы) въ отчетномъ году было 1247. Изъ членовъ причта учительскія должности занимали: 15 священниковъ, 28 діаконовъ и 167 псаломщиковъ; особыхъ церковно-школьныхъ учителей изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, 700, а учительницъ 337; въ остальныхъ школахъ, какъ и всегда въ случаѣ учительской вакансіи, обученіемъ занимался церковный причтъ. Между учащими, не принадлежащими къ клиру, есть лица, получившія полное среднее образованіе, но гораздо больше лицъ съ неполнымъ среднимъ образованіемъ или только съ низшимъ и даже съ начальнымъ. Учителей и учительницъ съ среднимъ образованіемъ было всего 233, а именно: 58 учителей (воспитанники духовной семинаріи) и 165 учительницъ (130 воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ и 35—женской гимназій); огромное же число (806) остальныхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ были лица или съ неполнымъ среднимъ образованіемъ, или съ низшимъ, или даже только съ начальнымъ, при чемъ изъ нихъ только 61 человекъ (50 учителей и 11 учительницъ) имѣли права начального народнаго или церковно-приходскаго учителя и состояли въ собственномъ смыслѣ учителями церковно-приходскихъ школъ; всѣ же прочіе, какъ не имѣющіе правъ учителя, были лишь временно допущены къ занятію въ школахъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью приходскихъ священниковъ. Впрочемъ, хотя персоналъ учительскій былъ съ большимъ количествомъ лицъ неспособныхъ, дѣло обученія шло довольно успѣшно подъ руководствомъ отвѣтственныхъ лицъ—Завѣдующихъ школами. Для пополненія свѣдѣній неспособныхъ лицъ изъ учительскаго

персонала въ истекшемъ году были лѣтніе краткосрочные педагогическіе курсы въ пяти пунктахъ епархіи: въ Каменцѣ, Винницѣ, Тульчинѣ, Соболевкѣ и Великой Мечетнѣ. Въ видахъ подготовки учительскаго персонала въ женскія школы грамоты, Епархіальное Начальство озабочено было вопросомъ объ открытіи женскихъ второклассныхъ школъ, откуда могли-бы выходить учительницы, подобно тому какъ готовятся теперь учителя въ школы грамоты во всѣхъ (мужскихъ) существующихъ второклассныхъ школахъ епархіи.

При всѣхъ 8 второклассныхъ школахъ существуютъ земельные участки подъ садъ или огородъ; но такіе же участки существуютъ и при нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ (при 299 школахъ).

Для всѣхъ церковныхъ школъ епархіи средствами содержанія служили суммы: а) *сгнодалныя* (59430 руб. 39 коп.), б) *земскія* (82090 руб. 13 коп.) в) *мѣстныя*—въ распоряженіи Совѣта (15910 руб. 34 коп.) и Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, при посредствѣ волостныхъ правленій (200.579 руб.)

Чтобы не было рецидивизма безграмотности, Епархіальное Начальство озабочено было въ истекшемъ году, какъ и въ предыдущемъ, учрежденіемъ библіотекъ по церковнымъ школамъ. Библіотеки съ книгами для чтенія заведены при 918 школахъ; что же касается учебныхъ книгъ, то почти всѣ школы епархіи снабжались отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учебниками, приобрѣтавшимися на суммы губернскаго земскаго сбора (приобрѣтено 57.776 экземпляровъ на сумму 7645 руб. 72 коп.) и рассылались по школамъ безмездно; но для снабженія необходимыми учебниками тѣхъ школъ, для которыхъ высылаемыхъ Совѣтомъ безмездно было недостаточно, въ епархіи существовали склады продажныхъ книгъ, откуда получались книги не безмездно, а за деньги; таковыя склады были: при Епархіальномъ Совѣтѣ, при Проскуровскомъ, Винницкомъ и Гайсинскомъ Отдѣленіяхъ, также при церковныхъ школахъ въ м. Меджибожѣ и Женишковцахъ.

Въ заключеніе остается упомянуть, что, вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Преосвященнаго, Преосвященнѣйшаго

Иринея, всѣ дѣятели церковно-школьнаго дѣла епархіи въ 1897 году обратили особенное вниманіе на развитіе церковно-школьнаго образованія дѣвочекъ. Высокая и многотрудная задача церковной школы, имѣющая въ виду насажденіе въ народѣ истинъ православія и правилъ нравственности, скорѣе всего можетъ быть выполнена чрезъ обученіе главнымъ образомъ дѣвочекъ, —этихъ будущихъ матерей семействъ и хранительницъ добрыхъ навыковъ и святыхъ правилъ нравственности. За несомнѣнное можно признать слѣдующее: коль скоро женщина-мать воспитана въ духѣ православія и христіанской нравственности, въ томъ же духѣ и направленіи будутъ воспитываемы и ея дѣти, а это въ будущемъ—оплотъ для православія, русской народности и преданности Престолу.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о суммахъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства.

за 1897 годъ.

Къ 1-му января 1897 года оставалось суммъ:

а) На выдачу пособій заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи наличными	7 р. 17 к.
билетами	36.814 р. 27 к.
б) На выдачу пособій потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара, граббѣтїи и др. несчастныхъ случаевъ наличн.	446 р. 50 к.
билетами	26.062 р. 28 к.
в) На леченіе лицъ духовнаго званія и на содержаніе богадѣленъ наличн.	11 р. 29 к.
билетами	8.234 р. 44 к.
и г) Опекунскихъ суммъ наличн.	241 р. 44 к.
билетами	47.065 р. 32 к.

Итого наличными 706 р. 40 к. и билетами 118.176 р. 33 к., всего . . . 118.882 р. 71 к.

Въ 1897 г. поступило:

а) Изъ заведенныхъ при церквахъ кружекъ добротнаго подаянiя	1.343 р. 28 к.
б) Штрафныхъ денегъ	300 р. 50 к.
в) Отъ Окружныхъ Попечительствъ на усиленiе канцелярiи Епархiальнаго Попечительства	214 р. 73 к.
г) Пожертвованiй	38 р. 46 к.
д) Взносевъ съ протоiереевъ и iереевъ, получившихъ награды	144 р. — к.
е) Кладбищенскихъ доходовъ	11 р. 1 к.
ж) Взносовъ отъ сельскихъ церквей 1-го округа Каменецкаго уѣзда взамятъ учрежденiя въ ономъ Окружнаго Попечительства	29 р. 13 к.
з) 2% отъ кошелековыхъ и кружечныхъ церковныхъ суммъ на леченiе лицъ духовнаго званiя и содержанiе богадѣлень	1.902 р. 72 к.
и) Процентовъ отъ капиталовъ	2.465 р. 38 к.
i) 5% возмѣщенiя съ доходовъ отъ капитала въ % бумагахъ, подвергшихся конверсiи	66 р. 50 к.
к) Переходящихъ суммъ	149 р. — к.
л) Возвращено обратно пособiя за смертью	18 р. — к.
м) Приобрѣтено % бумагъ на капиталъ, значащiйся остаткомъ по 1-й категорiи	700 р. — к.
н) Оборотныхъ суммъ наличными билетами	1.287 р. 72 к. 19.295 р. 74 к.
о) Опекунскихъ суммъ наличными билетами	3.048 р. 30 к. 28.246 р. 13 к.
п) Въ пополненiе суммы, выданной заимообразно	13 р. 1 к.
р) Случайныхъ поступленiй	57 р. 50 к.
<hr/>	
Итого поступило наличн.	11.089 р. 24 к.
билетами	48.241 р. 87 к.
<hr/>	
А всего съ остаточными наличн.	11.795 р. 64 к.
билетами	166.418 р. 18 к.

Въ 1897 г. произведено въ расходъ:

а) На выдачу опредѣленныхъ пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	593 р. — к.
б) Единовременныхъ пособій	1.954 р. 80 к.
в) Единовременныхъ пособій потерпѣвшимъ убытки отъ пожара	373 р. — к.
г) На леченіе лицъ духовнаго званія	540 р. — к.
д) Опредѣленныхъ пособій на содержаніе женскихъ училищъ при Браиловскомъ и Немировскомъ монастыряхъ	540 р. — к.
е) Почтовые доходы, страховка билетовъ, выписка Цер. Вѣдомостей	29 р. 10 к.
ж) На содержаніе канцеляріи Почечительства: 1) на жалованье 1216 р., 2) на канцелярскіе расходы 60 р. 22 к., 3) на отопленіе и сторожей 75 р.	1.351 р. 22 к.
з) Возвращено ненадлежаще поступившихъ	69 р. 30 к.
и) Переходящихъ суммъ	139 р. — к.
к) На покупку % бумагъ вынута по банковской книжкѣ билетами	696 р. 1 к.
л) Оборотныхъ суммъ наличными билетами	2.744 р. 85 к. 17.719 р. 91 к.
м) Опекунскихъ суммъ наличными билетами	3.269 р. 7 к. 30.169 р. 16 к.
<hr/>	
Итого израсходовано наличн. билетами	11.602 р. 34 к. 48.585 р. 8 к.

Къ 1-му января 1898 г. осталось:

а) На выдачу пособій заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія и содержаніе канцеляріи наличными	29 р. 72 к.
билетами	35.919 р. 87 к.
б) На выдачу пособій потерпѣвшимъ убытки отъ пожара, градобитія и др. несчастныхъ случаевъ наличн. билетами	12 р. 80 к. 27.082 р. 36 к.

в) На леченіе лицъ духовнаго званія и содержаніе богадѣленъ наличн.	130 р. 11 к.
билетами	9.688 р. 58 к.
и г) Опекунскихъ суммъ наличн.	20 р. 67 к.
билетами	45.142 р. 29 к.
<hr/>	
А всего остатка наличн.	193 р. 30 к.
билетами	117.833 р. 11 к.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Старомъ Портьчъ* Проскур. у., съ 25 сентября.
- 2) Въ с. *Лащевой* Балтскаго у., съ 8 октября.
- 3) Въ с. *Николаевкь* Винницкаго у., съ 10 ноября.
- 4) Въ с. *Курижинъ* Ушицкаго уѣзда, съ 21 января.
- 5) Въ с. *Воробіевкь* Ушицкаго у., съ 4 декабря.
- 6) Въ с. *Коневои* Могилевскаго у., съ 25 октября.
- 7) Въ с. *Смолянкь* Балтскаго у., съ 6 февраля.
- 8) Въ с. *Концебъ* (Успенская церковь) Балтскаго уѣзда, съ 6 февраля, прихожанъ 1790 д. об. п.; церковной земли 31 д. 1200 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ; причтовыя постройки есть.

б) Діаконское:

При *Могилевскомъ соборъ*, съ 23 января.

в) Псаломщическія:

- 1) Въ с. *Калитинцахъ* Проскуровскаго у., съ 30 октября.
- 2) Въ с. *Фурмановкь* Каменецкаго у., съ 6 ноября.
- 3) Въ с. *Кузминцахъ* Гайс. у. (второ-псал. мѣсто), съ 30 окт.
- 4) При *Гайсинскомъ соборъ* (вт.-псал. мѣсто), съ 22 ноября.
- 5) Въ с. *Ивашковой* Ольг. у. (вт.-псал. м.), съ 17 ноября.
- 6) Въ с. *Тимаръ* Гайсинскаго у., съ 21 декабря.
- 7) Въ с. *Старомъ Портьчъ* Проскуровскаго у., съ 11 окт.
- 8) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго у., съ 22 декабря.
- 9) Въ с. *Маниловкь* Проскуровскаго у., съ 27 декабря.

- 10) Въ с. *Слободъ Ялтушковской* Могил. у., съ 24 декабря
- 11) Въ с. *Дубовой* Литинскаго у., съ 8 января.
- 12) Въ с. *Савчинъ* Ямп. у., съ 9 января.
- 13) Въ с. *Маріановкѣ* Кам. у., съ 17 января.
- 14) Въ с. *Польномъ Алексинцѣ* Проскуров. у., съ 16 января
- 15) Въ с. *Кожуховъ* Литин. у., съ 18 января.
- 16) Въ с. *Юрковкѣ* Ямпольскаго у., (второ-псал. мѣсто) съ 12 декабря.
- 17) Въ заштат. городѣ *Сальницѣ* Литин. у., съ 6 февраля.
- 18) Въ с. *Громовкѣ* Могилев. у., съ 10 февраля.
- 19) При *Николаевской церкви г. Балты*, съ 6 февраля.
- 20) При *Ямпольскомъ Соборѣ* (второ-псаломщ. мѣсто), съ 27 января.
- 21) Въ с. *Книшковицахъ*, Летичевскаго уѣзда съ 28 января церковной земли 36 дес. 1376 саж., прихожанъ обоего пола 821. Жалованья 50 руб. въ годъ, причтовья постройки ветхи.
- 22) Въ с. *Осташкахъ* Проскуровскаго у. съ 18 февраля; церковной земли 43 дес. 2083 саж., прихожанъ обоего пола 1068. Жалованья 50 руб. въ годъ, причтовья постройки новыя.

Начальникъ Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что при почтовомъ отдѣленіи въ м. *Николаевъ*, Подольской губерніи, съ 1 марта сего года открывается почтово-телеграфная сберегательная касса, на основаніи Устава высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 года.

СОДЕРЖАНІЕ: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства.* Перемѣны по службѣ.—Отчетъ (краткій) о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Подольской епархіи за 1897 годъ.—Краткій отчетъ о суммахъ Подольскаго Епархіальнаго Испечительства.—Вакантныя мѣста.—Отъ Начальника Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Г О Д Ъ
XIV.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1898 г.

Г О Д Ъ
XIV.

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ъ Н Ы Й Д У Х О В Н Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ

„ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСЪДНИКЪ“.

Въ текущемъ 1898 году „ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСЪДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи въроучительнаго и назидательнаго характера, а также мисіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входягъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной Церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзымы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЙ БЕСѢДѢ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимою къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разныя случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ

книжекъ составитъ, какъ и за первые пять лѣтъ изданія (1893—1897 гг.) два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Въ наступающемъ году въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будетъ, между прочимъ, печататься новый обширный трудъ прот. В. Х. Преображенскаго, подъ заглавіемъ: „Святые учителя вѣры и благочестія. Душеслительныя чтенія на каждый день года, по житіямъ св. угодниковъ Божиихъ.“

Кромѣ того, какъ бесплатное приложение къ журналу, будетъ высланъ ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ-ПРОПОВѢДНИКА“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Правила и формы церковнаго письмоводства (веденія церковно-приходскихъ документовъ и книгъ)“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ — ПЯТЬ руб. | на полгода — ТРИ руб.

Въ редакціи имѣются полные экз., со всѣми прилож., журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892, 1893 и 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за три года 10 р., за четыре года 12 р. Томы „Христіанской Бесѣды“ за прежніе четыре года (съ 1893 г.) высылаются и отдѣльно. Цѣна за каждый годъ (два тома) 2 рубля, за три года вмѣстѣ — 5 рублей, за всѣ четыре года — 6 рублей.

Полные экземпляры журнала, со всѣми приложеніями за послѣдніе два года (1896 и 1897), высылаются по пяти рублей за каждый годъ.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОВѢСЪДНИКЪ“.

Содержаніе январской книжки

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1898 годъ.

I. Общецерковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ орудій приходской миссіи. Свящ. І. Б. Фуделя.

II. Миссіонерскіе духовные гимны, какъ противосектантская вѣра. Прот. І. Виноградова.

III. О христіанствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссій. Э. Я.

IV. Митрополитъ московскій Филаретъ о раколѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ.

V. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Заслуж. орд. проф. Казан. акад. Н. И. Ивановскаго.

VI. Архимандритъ Павелъ Прусскій и его противоракольничья дѣятельность Н. Беренскаго.

VII. Секта мормоновъ. Свящ. А. И. Матюшинскаго.

VIII. Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ). С. Бронницкаго.

IX. Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изувѣровъ. Свящ. І. Стрѣльбицкаго.

Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры?

X. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Христовой. Среди библейскихъ текстовъ.

XI. Мои двухнедѣльные миссіонерскія бесѣды съ раскольничьямъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мис. о. Шалкинскаго.

XII. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванныя ею думы. М. В. Гнѣвушева.

XIII. Чистосердечная повѣсть крестьянина—штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ.

XIV. Невинная жертва свирѣпаго раскольничьяго изувѣрства. Свящ. А. Любарскій.

XV. Миссіонерскіе запросы и отвѣты. 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи Новаго Завѣта разрѣшается ѣсть свинное мясо. О. Ол—ва. 2) Недоразумѣнія священника раскольничьяго прихода. Свящ. Дложевскаго. 3) Можно-ли священнику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной приходской регистраціи раскольниковъ. Свящ. Викт. Преображенскаго.

XVI. Миссіонерство, секты и расколъ. Хроника. Миссіонерскіе итоги вѣтшаго 1897 года.

Отрадная попытка и начинанія въ области внутренней миссии. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій Съѣздъ и его значеніе. Синодальная коммисія для административной разработки матеріаловъ Съѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству высшей духовной власти и епархіальной. Прошлогодня сектантскія разъясненія и судебныя рѣшенія по вопросу расколосектантства. Сектантское

разъясненіе о баптизмѣ и вызываемыя имъ въ штундѣ надежды и вредное для миссіи возбужденіе.

XVII. Кіевская администрація и борьба со штундою за послѣдніе 8 лѣтъ. В. С.

XVIII. Заграничныя миссіи и сектанство: Два слова къ читателямъ.—Католич. миссія и ея завоеванія во всѣхъ частяхъ свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія. Изъ письма русскихъ штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ. П. Петрушевскаго.

XIX. Библиографич. отзывы о книгахъ:

1) Прот. Д. А. Тихомирова „Курсъ основнаго богословія“. Проф. универ. св. Вл. свящ. П. Свѣтловъ.

2) А. П. Лопухина „Незаписанныя въ евангелии изреченія Христа Спасителя“. С. Потѣхинъ.

3) „Мысли протоіерея о. І. Сергіева о различныхъ предметахъ христ. вѣры и нравственности“.

4) Свящ. П. Легатова „Бесѣды о Церкви и таинствахъ и исправленіи книгъ“. С. Потѣхинъ.

5) Прот. Д. Соколова „Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусск. у. Калужск. губ.“. П. Козицкій.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

21 февраля № 8. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЯ О РЕЛИГИОЗНОМЪ ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Преосвященнѣйшаго Иринаея, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

ПОУЧЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О томъ, какъ воспитывать дѣтей, чтобы они были послушны.

Отрокъ, предоставленный своей воли, дѣлаетъ стыдъ своей матери (Пр. 29, 15).

Немногое въ Евангеліи повѣствуется о дѣтствѣ и отрочествѣ Господа нашего Іисуса Христа; но это немногое весьма важно и многопоучительно. О 12-лѣтнемъ Іисусѣ Евангелистъ Лука записалъ слѣдующее: *Іисусъ пошелъ и пришелъ съ Іосифомъ и Марією Матерью Своею въ Назаретъ; и былъ въ повиновеніи у нихъ* (Лук. 2, 51). То самое, что Евангелистъ поставляетъ въ похвалу Отроку Іисусу, т. е. послушаніе лицамъ, которыя на землѣ занимали Ему мѣсто родителей,—то самое Ап. Павелъ прославляетъ въ Іисусѣ, достигшемъ мужескаго возраста,—

прославляетъ послушаніе Его небесному Отцу: *Онъ послушенъ былъ, свидѣтельствуеть Апостоль, даже до смерти, и смерти крестной* (Филип. 2, 8). Апостоль идетъ еще дальше и отъ этого послушанія выводитъ спасеніе міра: *какъ отъ непослушанія одного Адама пришелъ грѣхъ, такъ отъ послушанія одного Христа пришло оправданіе* (Рим. 5, 17).

Нѣтъ нужды говорить о величайшей важности послушанія вообще въ жизни людей; а какъ оно безмѣрно важно въ воспитаніи дѣтей—знають всѣ родители. Можно даже сказать: кому удалось воспитать своихъ дѣтей послушными, тотъ исполнилъ свою обязанность, разрѣшилъ свою воспитательную задачу.

Не буду я говорить нынѣ о важности послушанія, а предложу только родителямъ краткій путь, идя по которому они могутъ достигнуть того, что дѣти ихъ будутъ послушными дѣтьми. Предметъ рѣчи, думаю, далеко безразличный для отцовъ и матерей.

Прежде всего мы должны здѣсь сказать, что послушаніе есть такое „растеніе“, которое можетъ расти и созрѣвать не во всякомъ домѣ; это растеніе созрѣваетъ только тамъ, гдѣ почва для него благопріятна. Но, къ общему прискорбію, есть такія семейства, въ коихъ ничего нѣтъ благопріятствующаго воспитанію дѣтей въ послушаніи. Это всѣ тѣ семейства, въ коихъ господствуетъ духъ вольномыслія, неуваженія законовъ Божескихъ и человѣческихъ,—тотъ духъ, который не хочетъ знать никакихъ авторитетовъ. Обыкновенно нынѣ болшею частію тогда только прибѣгаютъ къ защитѣ Божескаго или человѣческаго закона, когда это находятъ удобнымъ для себя и полезнымъ. Гдѣ родители заражены этимъ духомъ, тамъ невозможно воспитать дѣтей въ

послушаніи. Кто хочет имѣть послушныхъ дѣтей, тотъ самъ долженъ уважать всякій признанный авторитетъ, всякую власть и законъ. Такіе авторитеты: Богъ, Церковь, установленная власть; такіе законы: заповѣди Божіи и церковныя и законы правительства. Но достаточно ли нынѣ сохраняется уваженіе къ этимъ авторитетамъ?

Въ иныхъ семействахъ Богъ—самое послѣднее лице, на которое обращаютъ вниманіе; о Немъ не принято говорить, развѣ только при разговорахъ послѣ прочтенія чего-либо въ книгѣ, гдѣ между строкъ выражается невѣріе въ Бога и отрицаніе той или другой истины откровенія. Вѣра въ живаго, личнаго Бога обращается въ тѣхъ книгахъ—конечно, прикровенно—въ сказку, которой могутъ вѣрить только старыя женщины. Что есть обязанности къ Богу, объ этомъ многіе совершенно не думаютъ, и кто надлежащимъ образомъ исполняетъ ихъ, такой, по меньшей мѣрѣ, возбуждаетъ въ обществѣ удивленіе. Все это дитя видитъ и слышитъ. Какое же выведетъ оно отсюда заключеніе? Очень простое: если отецъ мой не почитаетъ Бога, не слушается Бога, то и я могу не почитать, не слушаться отпа; если Богъ и заповѣди Его—вымыселъ, то и пятая заповѣдь—также;—слѣдовательно, родители для меня не имѣютъ никакого значенія. И согласитесь, при такомъ разсужденіи логика вѣдь будетъ на сторонѣ дѣтей!..

Далѣе, если взять во вниманіе, что для многихъ родителей власть Церкви и авторитетъ духовенства не имѣютъ ни малѣйшаго значенія, то понятно, что въ такихъ семействахъ не можетъ быть и рѣчи о воспитаніи дѣтей въ послушаніи. „Что мнѣ священникъ? Что мнѣ

его выдумки?.. Развѣ можно вѣрить тому, что онъ говорить?—такія рѣчи нерѣдко нынѣ приходится слышать и дѣтямъ! И между тѣмъ, слушая дома такія рѣчи, дитя въ школѣ и въ церкви слышитъ отъ священника, что дѣти должны быть послушными своимъ родителямъ и всѣмъ, кто занимаетъ ихъ мѣсто. Дома подкапывается авторитетъ священника часто грубою насмѣшкою, а онъ долженъ твердить дѣтямъ: *чти отца твоего и матеръ твою*. Дитя отсюда выведетъ прямое заключеніе: если отецъ мой не признаетъ никакихъ заповѣдей, о какихъ говоритъ священникъ, то и мнѣ его нечего слушать, быть внимательнымъ къ словамъ его, когда онъ учитъ, объясняя пятую заповѣдь. И логика опять на сторонѣ дитяти!

То же самое бываетъ и относительно авторитета начальственнаго. „Что мнѣ начальство? Я самъ себѣ господинъ: что хочу, то и дѣлаю.“!—говоритъ иной, говоритъ нерѣдко и хуже... и не смотритъ на то, кто его слушаетъ. Конечно, эти рѣчи противъ власти не для нея опасны, потому что начальство можетъ принудить къ послушанію имѣющеюся въ его распоряженіи силою, чего не дѣлаютъ ни Богъ, ни Церковь; тѣмъ не менѣ здѣсь почва для развитія въ дѣтяхъ вообще непослушанія къ родителямъ. Вездѣ, гдѣ только не признается и не уважается Божеская и установленная Богомъ власть, гдѣ законы исполняются только страха ради, тамъ воспитаніе къ послушанію не имѣетъ почвы. Кто презираетъ авторитетъ Божій, авторитетъ Церкви, авторитетъ всякаго начальства, тотъ не можетъ требовать отъ своихъ дѣтей, чтобы они уважали родительскій его авторитетъ; и кто добровольно и по чувству долга не слѣдуетъ назван-

нымъ авторитетамъ, тотъ никогда не можетъ воспитать своихъ дѣтей послушными. Поэтому, родители, если вы хотите, чтобы дѣти ваши послушны были, то уважайте законные авторитеты, сами слѣдуйте ихъ законамъ и прежде всего учите этому своихъ дѣтей. Это—основа послушанія ихъ къ вамъ.

Но предположимъ, что почва для развитія послушанія въ дѣтяхъ имѣется благоприятная, и оно можетъ на ней хорошо расти. Что же дѣлать, чтобы вырастить его? Послушаніе въ своей сущности есть подчиненіе воли нашей волѣ чужой. Но чтобы подчинить свою волю волѣ другаго, надобно имѣть расположеніе и уваженіе къ тому, предъ кѣмъ должна склоняться моя воля, надобно любить его, чтобы слѣдовать ему.

Между всѣми душевными силами самая сильная есть воля; она господствуетъ надъ другими; чего мы хотимъ, о томъ только думаемъ, говоримъ, то только дѣлаемъ. Богъ далъ намъ эту душевную силу, дабы мы хотѣли и дѣлали добро, ненавидѣли и отвращались зла. Но наша воля ослаблена грѣхомъ и склонна ко злу; если мы и познаемъ доброе, то мы слишкомъ слабы, чтобы серьезно хотѣть и исполнить его. Лучшее вижу и одобряю, и однако слѣдую злему (Рим. 7, 19). Эта слабость пришла къ намъ съ первороднымъ грѣхомъ, привнесшимъ къ тому своенравіе и упорство, которое съ дѣтства должно быть обуздываемо и искореняемо. Виноградная лоза приноситъ благородные и сладкіе плоды, но не тогда, когда даютъ ей расти, какъ она хочетъ, но когда ее обрѣзываютъ и привязываютъ къ жерди. Что въ виноградной лозѣ обрѣзываніе и привязываніе, то производитъ дисциплина и обуздываніе своенравія и упорства въ дитяти, чтобы оно прино-

сило благородные, сладкіе плоды послушанія. А чтобы вамъ собрать на вашихъ дѣтяхъ эти плоды, замѣтьте правила, которымъ вы должны слѣдовать.

Не допускайте въ дитяти съ малыхъ лѣтъ упорства и своеправія, если хотите, чтобы они были послушны. Это не то значить, чтобы вы ни въ чемъ не давали дитяти воли: дитя можетъ хотѣть того, на что имѣетъ право, и тогда охотно, гдѣ возможно, исполняйте его волю. Если дитя въ надлежащее время проситъ пищи, такъ какъ чувствуетъ голодъ, то это его хотѣніе должно исполнить, потому что отказать въ этомъ было бы жестоко и безжалостно. Просить дитя вещь, необходимую ему въ школѣ, — нужно исполнить его волю, иначе мы подвергаемъ его опасности, что оно пріобрѣтетъ эту вещь безчестнымъ путемъ. Совершенно иное дѣло, когда дитя хочетъ чего-нибудь непозволительнаго: въ этомъ должно ему отказать, не обращая вниманія и на слезы. Никогда не слѣдуетъ обращать вниманія на капризы дѣтей; кто разъ показалъ слабость, будетъ и впредь рабомъ дитяти, и его своеправіе будетъ господствовать надъ родителями.

Желая сломить дѣтское своеправіе и упорство, родители должны дѣйствовать согласно между собою: нельзя одному разрушать того, что строить другой. Ничто столько не укрѣпляетъ дитя въ своеправіи, какъ если одинъ изъ родителей даетъ ему то, въ чемъ другой отказалъ. Приходитъ дитя съ плачемъ къ матери и жалуется, что отецъ отказалъ ему въ томъ-то; мать не должна высказывать сожалѣнія, а тѣмъ болѣе высказывать свое неудовольствіе на отца, что тотъ не исполнилъ просьбы. Такъ должны поступать и старшіе братья и

сестры, родственники и слуги, а особенно бабушки и дѣдушки. Извѣстно, что старые люди ищутъ въ комъ-либо привязанности, и такъ какъ молодежь не любитъ оставаться подлѣ нихъ, то они стараются привлечь къ себѣ дѣтей, и чѣмъ?—тѣмъ, что исполняютъ ихъ волю. Поэтому внуки такъ часто льнутъ къ дѣдушкамъ и бабушкамъ, потому что они обыкновенно надѣются на исполненіе того, что придетъ имъ въ голову.

Никогда нельзя давать нищѣ дѣтскому своенравію: нельзя допускать, чтобы дѣти что-либо приказывали старшимъ братьямъ или сестрамъ, или прислугѣ, или другимъ взрослымъ, или же дѣлали своевольно какія-либо распоряженія. Если дѣти чего-либо хотятъ отъ старшихъ, то они должны просить, а не приказывать; что имъ даютъ, должны быть довольны и благодарить за то.

Не слѣдуетъ никогда терпѣть, чтобы дѣти выходили изъ послушанія: что сказалъ отецъ или мать, дитя должно тотчасъ исполнить это безъ замедленія и отлагательства. Сказано—должно быть и сдѣлано. Дитя должно знать: если я тотчасъ не дѣлаю, то поступаю дурно. И при этомъ родители всегда должны быть убѣждены, что повелѣнное должно быть исполнено. Только такимъ образомъ можно сломить своенравіе и образовать сильную, на добро направленную, волю, послушную родителямъ.

Искореня такимъ образомъ въ дѣтяхъ своенравіе и упорство, поступайте, далѣе, такъ, чтобы ваши дѣти имѣли почтеніе къ вамъ. Почтеніе къ повелѣвающему составляетъ существенное побужденіе къ послушанію. Дѣти уже по природѣ съ особымъ почтеніемъ смотрятъ

на родителей; это природное чувство. Это же внушает и пятая заповѣдь. Казалось бы, поэтому, совершенно излишнимъ говорить родителямъ: поступайте такъ, чтобы дѣти имѣли почтеніе къ вамъ; но однако повторить это необходимо. Конечно, дитя знаетъ, что нужно почитать отца и мать, что Богъ это повелѣваетъ; но какъ быть, если дитя видитъ иногда въ родителяхъ такое, что и невинному его дѣтскому чувству является противнымъ и омерзительнымъ? Что если оно не можетъ почитать родителей при всемъ своемъ желаніи? Что если оно видитъ постоянно отца пьянымъ, мать—съ ругательствами и проклятіями на устахъ, а обоихъ—въ вѣчной ссорѣ и брани: можетъ ли оно почитать ихъ? Дурной примѣръ родителей не только уничтожаетъ къ нимъ почтеніе, но и подкапываетъ фундаментъ послушанія. Не подумаетъ ли развѣ дитя: что вы мнѣ за наставники?.. Поэтому родители должны всячески избѣгать поводовъ къ неуваженію къ себѣ дѣтей.

Никогда родители не должны унижать другъ друга и тѣмъ подрывать въ дѣтяхъ уваженіе. Отецъ и мать должны взаимно съ величайшимъ уваженіемъ относиться другъ къ другу: никогда они не должны позволять себѣ предъ дѣтьми неприличныхъ рѣчей; никогда они не должны порицать другъ друга; никогда дѣти не должны слышать, какъ бываетъ часто: „ты такъ же изолгался, какъ и отецъ твой“, „ты будешь такимъ же негоднымъ, какъ и отецъ“; или же: „ты будешь такая мотовка, какъ и мать твоя“, „не будетъ въ тебѣ толку, какъ въ твоей матери“... Гдѣ дѣти слышатъ такія рѣчи, тамъ прощай почтеніе и послушаніе!

Никогда родители не должны позволять себѣ съ

дѣтьми неприличныхъ игръ и шутокъ. Отецъ, который любитъ паясничать предъ своими дѣтьми, не можетъ рассчитывать на ихъ почтеніе; они будутъ дерзки къ нему въ словахъ и въ поведеніи. Это не значить, что къ дѣтямъ нужно быть всегда суровымъ, серьезнымъ; серьезность съ ласковостью и родительскую нѣжность нетрудно отличить отъ неразумнаго шутовства, которое унижаетъ родительскій авторитетъ. Къ серьезно ласковому и нѣжному отцу дѣти больше всего питаютъ почтеніе: одного взгляда его довольно—и послушаніе готово.

Хотите вы, чтобы дѣти ваши были послушны, оказывайте и доказывайте имъ свою любовь,—не ту любовь обезьянъ, которая изнѣживаетъ дитя и готова бываетъ сластями закормить его до смерти, но сердечную, разумную любовь, направленную ко благу дѣтей. Гдѣ дитя видитъ такую любовь, тамъ оно оказываетъ послушаніе не изъ страха, но изъ любви.

Не будьте никогда равнодушны къ радостямъ и горю дитяти. Не говорите никогда, что дѣти—тяжесть и мука для васъ; не показывайте никогда, что какая-либо жертва ради дѣтей съ вашей стороны слишкомъ велика или тяжела. Доставляйте имъ все, что должны доставлять, охотно и съ радостью. Если родители съ упрекомъ и ропотомъ бросаютъ дитяти своему кусокъ хлѣба, какъ въ дитяти можетъ держаться любовь къ нимъ?

Доставляйте дѣтямъ иногда небольшія удовольствія и радости. Незначительный подарокъ къ праздникамъ или въ день ангела, данный съ любовію, поддерживаетъ дѣтскую любовь.

Привлекайте къ себѣ сердце дѣтей довѣрчивостью и искренностью обращенія съ ними; дитяти всегда дол-

жно довѣрять въ добромъ, пока нѣтъ основаній убѣдиться въ противномъ. Подозрѣніе и недовѣріе огорчаетъ и убиваетъ любовь. Не усиливайте заслуженныхъ дѣтми наказаній презрительными насмѣшками или язвительными замѣчаніями; это ожесточаетъ сердце и изглаждаетъ всякую любовь.

Показаль я вамъ, родители, главнѣйшія средства къ воспитанію дѣтей послушными. Употребляйте эти средства добросовѣстно. Прежде всего приучайте своихъ дѣтей къ тому, чтобы они слушались васъ, зная, что на это воля Божія. Своевременно не допускайте вкорениться въ нихъ своенравію, не терпите въ нихъ упорства и дерзости къ кому бы то ни было. Не все давайте имъ, чего бы имъ хотѣлось; напротивъ, приучайте ихъ къ самоограниченію, воздержности и умѣренности. Требуйте отъ дѣтей всегда скорого и пунктуальнаго послушанія, приучайте ихъ къ тому, чтобы они по первому слову исполняли ваши приказанія. Твердо настаивайте на исполненіи того, что разъ вами приказано. Но чтобы они могли это сдѣлать, не приказывайте имъ чего-либо невозможнаго, чего-либо слишкомъ труднаго; не будьте сами капризны и произвольны въ своихъ приказаніяхъ, сегодня позволяя то, что вчера запрещали. Не противорѣчьте сами другъ другу въ своихъ дѣйствіяхъ относительно дѣтей. Поддерживайте, далѣе, необходимое къ себѣ уваженіе дѣтей; заботливо избѣгайте всего, что можетъ поколебать уваженіе къ вамъ со стороны ихъ. Наконецъ, никогда не забывайте призывать благословеніе Божіе на свое дѣло воспитанія, и ваши труды, попеченія и заботы, при благословеніи Божіемъ, увѣнчаются тѣмъ, что дѣти ваши выйдутъ послушными дѣтми. Аминь.

Послѣдованіе въ недѣлю Православія.

Послѣдованіе въ недѣлю Православія, болѣе извѣстное среди общества подъ названіемъ анаѳематствованія, совершается въ первое воскресенье Великаго поста, обыкновенно въ Каѳедральныхъ Соборахъ, при непремѣнномъ участіи Архіерея, какъ представителя высшей духовной власти въ Церкви.

Въ настоящее время чинопослѣдованіе въ недѣлю Православія совершается въ общихъ чертахъ слѣдующимъ образомъ: оно начинается возгласомъ протодіакона: „Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяй чудеса единъ“. При этомъ прославляется Богъ, какъ „виновникъ всѣхъ благъ“, какъ Творецъ и Зиждитель всего видимаго и невидимаго, какъ Промыслитель, какъ Отецъ, пекущійся о людяхъ, какъ Спаситель. Затѣмъ отъ лица всей Православной Церкви читается символъ вѣры, утвержденный на Вселенскихъ соборахъ. Затѣмъ прославляется эта вѣра „апостольская, отеческая, православная, утвердившая вселенную.“

Далѣе начинается самая важная часть описываемаго нами обряда: прославляются борцы за истину Христову и отлучаются противящіеся этой истинѣ. Тутъ-то и слѣдуетъ самое возглашеніе анаѳемы, приводящее въ смущеніе наше свѣтское общество, мало знакомое съ самымъ текстомъ этого отлученія; поэтому находящіеся въ „Послѣдованіи“ 12 пунктовъ выписываемъ съ буквальной точностью.

1) Отрицающимъ бытіе Божіе и утверждающимъ, яко міръ сей есть самобытенъ и вся въ немъ безъ Промысла Божія и по случаю бывають, анаѳема.

2) Глаголющимъ Бога не быти духъ, но плоть, или не быти Его праведна, милосерда, премудра, всевѣдуща, и подобная хуленія произносящимъ—анаѳема.

3) Дерзающимъ глаголати, яко Сынъ Божій не единосущный и не равночестный Отцу, такоже и Духъ Святой, и исповѣдающимъ Отца, и Сына, и Святаго Духа не единого быти Бога—анаѳема.

4) Безумно глаголющимъ, не нужно быти ко спасенію нашему и ко очищенію грѣховъ пришествіе въ міръ

Сына Божія во плоти и Его вольное страданіе, смерть и воскресеніе, анаѳема.

5) Не приѣмлющимъ благодати искупленія, Евангеліемъ проповѣданнаго, яко единственнаго нашего ко оправданію предъ Богомъ средства, анаѳема.

6) Дерзающимъ глаголати, яко Пречистая Дѣва Марія не бысть прежде Рождества, въ Рождествѣ и по Рождествѣ Дѣва, анаѳема.

7) Не вѣрующимъ, яко Духъ Святой умудри пророковъ и апостоловъ, и чрезъ нихъ возвѣсти намъ истинный путь къ вѣчному спасенію, и утверди сіе чудесами, и нынѣ въ сердцахъ вѣрныхъ и истинныхъ христіанъ обитаетъ и наставляетъ ихъ на всякую истину, анаѳема.

8) Отмещущимъ безсмертіе души, кончину вѣка, судъ будущій и воздаяніе вѣчное за добродѣтели на небесѣхъ, а за грѣхи осужденіе, анаѳема.

9) Отмещущимъ вся таинства святыхъ, Церковію Христовою содержимая, анаѳема.

10) Отвергающимъ соборы святыхъ отецъ и ихъ преданія, Божественному откровенію согласная и православно-каѳолическою Церковію благочестно хранимая, анаѳема.

11) Помышляющимъ, яко православніи Государи возводятся на престолы не по особливому о нихъ Божію благоволенію, и при помазаніи дарованія Святаго Духа къ прохожденію великаго сего званія въ нихъ не изливаются, и тако дерзающимъ противу ихъ на бунтъ и измѣну, анаѳема.

12) Ругающимъ и хулящимъ святыхъ иконы, ихъ же святая Церковь, по воспоминанію дѣлъ Божіихъ и угольниковъ Его, ради возбужденія взирающихъ на оныя ко благочестію и ко оныхъ подражанію, приѣмлетъ, и глаголющимъ оныя быти идолы—анаѳема.

Затѣмъ провозглашается вѣчная память почившимъ ревнителямъ вѣры и благочестія, начиная съ царя Константина, великаго князя Владиміра, и кончая всеми православными христіанами, „въ истинной вѣрѣ и благочестіи и въ надеждѣ воскресенія“ скончавшимися. Затѣмъ провозглашаются многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Святѣйшимъ патріархамъ, мѣстному Преосвященному и все-

му освященному причту, воинству и „всѣмъ православнымъ христіанамъ, право содержащимъ спасительную вѣру и повинующимся Христовой Церкви“.

Чинъ заканчивается молитвой объ утверженіи сыновъ Церкви въ правовѣрїи и объ обращеніи на путь истины отступившихъ отъ нея, послѣ которой поется торжественная пѣснь „Тебе Бога хвалимъ“. Таковъ по своему содержанію этотъ умирительный и вмѣстѣ съ тѣмъ грозный богослужебный чинъ.

И вотъ въ этомъ церковномъ обрядѣ находятъ и нарушеніе свободы человѣческаго духа и совѣсти, и нетерпимость, чуждую духу истиннаго христіанства, какъ религіи любви и всепрощенія, и т. п. Все это направлено исключительно противъ одной лишь части этого обряда, провозглашенія анаѡемы, которое и раздражаетъ умы и сердца современныхъ людей. Но такъ судить могутъ лишь люди, мало знакомые какъ вообще съ духомъ Православной Церкви, такъ въ частности съ ея богослуженіемъ и его смысломъ. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ тутъ насиліе совѣсти? гдѣ тутъ нетерпимость?

Православная Церковь въ этомъ обрядѣ предлагаетъ своимъ чадамъ выслушать основы вѣры, воспоминаеть потрудившихся изъ нихъ на поприщѣ вѣры и благочестія какъ отшедшихъ уже въ вѣчность, такъ и живыхъ, а отступившихъ отлучаетъ отъ Церкви. Если всякое общество имѣетъ право исключить изъ среды своей членовъ, не исполняющихъ его устава и вносящихъ въ него лишь разрушеніе и беспорядокъ, то на какомъ же основаніи лишать этого права Церковь, которой Самъ Основатель ея далъ право суда надъ людьми (Матѳ. 18, 15—18).?

Напрасно также стали бы обвинять нашу Церковь и въ нетерпимости: тутъ ея нѣтъ ни слѣда. Прежде всего надо сказать, что люди, противящіеся тому, за что они предаются анаѡемѣ, уже и безъ того порвали связь съ Церковью, остаются членами ея лишь по имени, т. е. сами уже отлучили себя отъ общенія съ нею и осудили на провозглашеніе имъ анаѡемы. Это—судъ православія, но не карательный, а обличительный; это—всенародное обличеніе лжеученій, противныхъ даже самому существованію христіанства, какъ это мы видѣли изъ вышеизложенныхъ

пунктовъ анаемы. И развѣ не то же самое бываетъ и въ жизни? Въ какомъ хорошемъ обществѣ потерпѣли бы людей съ дурными мыслями и порочными наклонностями? Развѣ не удалили бы ихъ тотчасъ же? Но Церковь наша, слѣдуя завѣту своего Основателя, молится при этомъ—и объ обращеніи и вразумленіи заблудшихся, молится о томъ, чтобы благодать Божія смягчила любовью къ вѣрѣ и Церкви сердца, охладѣвшія къ ней и отступившія отъ нея. Такова всеобъемлющая, безпредѣльная любовь Церкви, собирающей чадъ своихъ, какъ „кокошь собираетъ птенцовъ своихъ подъ крилъ... и простеръ крилъ свои и пріять ихъ“ (Матѳ. XXIII, 37, Втор. XXXII, 11). Это милосердіе Церкви къ отлученнымъ, выражающееся въ ходатайствѣ за нихъ предъ Богомъ, должно скорѣе наполнять радостію и надеждою сердца каждаго вѣрующаго, чѣмъ какимъ-то необъяснимымъ страннымъ смущеніемъ.

Такова сущность торжества православія, таковъ его истинный смыслъ,—смыслъ поучительный и глубокій съ точки зрѣнія Православной Церкви. И нѣтъ сомнѣнія, что тѣ изъ нашего свѣтскаго общества, которые возражаютъ противъ этого обряда, еслибы стали поближе къ Церкви и ознакомились съ истиннымъ смысломъ ея установленій, непременно перемѣнили бы многое изъ своихъ взглядовъ на церковные обычаи вообще, а въ частности также и на этотъ умильный и торжественный обрядъ, прежде чѣмъ голословно осуждать его. Этого и надо пожелать. (Могил. Еп. Вѣд.)

Изъ епархіальной хроники.

Опытъ обученія монашествующихъ женскаго монастыря правильному уходу за больными.—Программа этого обученія.—Желательность сообщенія элементарныхъ медицинскихъ знаній кандидатамъ и кандидаткамъ религіозно-просвѣтительныхъ дѣятелей сель и деревень.

Недавно, въ минувшемъ январѣ, Браиловскій сельскій врачъ г. Заринскій чрезъ Винницкаго уѣзднаго Предводителя дворянства графа Гейдена обратился къ Его Преосвященству съ просьбой о разрѣшеніи открыть при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ курсы правильнаго ухода за тяжело-больными и тяжело-

раненными, а также поданія первоначальной помощи въ угрожающихъ жизни случаяхъ. Какъ причину, вызывающую необходимость устройства такихъ курсовъ, г. Заринскій указываетъ, что онъ, состоя сельскимъ врачомъ Браиловскаго участка, располагаетъ амбулаторіей, куда приходитъ за медицинскимъ совѣтомъ свыше 10.000 человекъ въ годъ, и завѣдываетъ больницей, гдѣ производится около 400 операцій въ годъ; между тѣмъ въ наличности имѣется крайне незначительный низшій медицинскій персоналъ, — всего два лица, которыя, при самомъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, не могутъ удовлетворить всѣмъ нуждамъ обращающагося сюда за медицинской помощью народа, почему докторъ пришелъ къ мысли открыть при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ курсы для ознакомленія монахинь и послушницъ съ оказаніемъ первоначальной помощи при угрожающихъ жизни случаяхъ и съ правильнымъ уходомъ за больными и такимъ образомъ подготовить изъ сестеръ Браиловской обители умѣлыхъ сидѣлокъ.

Изъ представленной Его Пресвященству программы видно, что курсъ обученія сидѣлокъ будетъ проходиться въ теченіе года. Теоретическія занятія будутъ происходить въ монастырѣ три раза въ недѣлю по два часа. Для помощи въ этихъ занятіяхъ г. Заринскій пригласилъ старшаго врача 12-го стрѣлковаго полка, доктора медицины г. Делекторскаго, который и изъявилъ свое согласіе на раздѣленіе труда. Кромѣ теоретическаго обученія, слушательницы будутъ обучаться практически въ Браиловской сельской лечебницѣ и въ больницѣ Браиловскаго сахарнаго завода. Предполагается сообщить слушательницамъ слѣдующія знанія. Преподавъ важнѣйшія свѣдѣнія изъ анатоміи и фізіологіи, руководители курсовъ намѣрены ознакомить слушательницъ съ главнѣйшими болѣзнями органовъ дыханія, кровообращенія и пищеваренія, глазъ, кожи и др., а также съ болѣзнями заразными (какъ тифъ, холера, скарлатина, дифтеритъ и др.); затѣмъ сообщить свѣдѣнія изъ хирургіи и научить уходу за хирургическими больными и, наконецъ, дать краткія свѣдѣнія изъ гігіены, рецептуры и фармакологіи.

Починъ доктора Заринскаго получилъ одобреніе Его Преосвященства. Игуменіи Браиловскаго монастыря дано разрѣшеніе посылать на открываемые курсы способныхъ и благонадежныхъ монахинь и послушницъ съ тѣмъ, чтобы она донесла Владыкѣ, кто именно будетъ посѣщать курсы.

Несомнѣнно, что это дѣло можетъ принести дѣйствительную пользу: пока монахини Браиловскаго монастыря будутъ помогать врачу въ сельской лечебницѣ и заводской больницѣ, а затѣмъ можетъ быть и самъ монастырь откроетъ у себя лечебницу для помощи окрестному люду. Примѣръ такого соединенія служенія Богу и ближнимъ мы видимъ въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ въ Кіевѣ, устроенномъ Великой Княгиней Александрой Петровной. Это—обитель-лечебница, гдѣ сестры обители вмѣстѣ исполняютъ обязанности сидѣлокъ и фельдшерицъ. Несомнѣнно, сидѣлка, истинно христіански настроенная, преданная дѣлу, можетъ помочь больнымъ не только своимъ умѣньемъ ухода за больными, но и своимъ нравственнымъ вліяніемъ, можетъ облегчить ихъ страданія, утѣшить, привести къ Богу. У насъ вообще мало такихъ сидѣлокъ даже въ городахъ. Сестеръ милосердія изъ общинъ Краснаго Креста у насъ очень недостаточно. А какъ иногда нужна опытная, умѣлая сидѣлка при постели трудно больнаго, когда родные и не могутъ, и не знаютъ, и выбиваются изъ силъ служить больному, когда необходима такая сидѣлка, которая бы могла утѣшить и больнаго и родныхъ надеждой на Бога. Какъ часто родные, напримѣръ, не имѣютъ силы объявить больному объ опасности болѣзни и необходимости исповѣдываться и приобщиться св. Таинъ Христовыхъ; благочестивой сидѣлкѣ это исполнить легче для великой пользы умирающаго...

Съ этой точки зрѣнія нелишне было бы знакомить съ элементарными свѣдѣніями изъ гигиены и терапіи и воспитаницъ нашихъ женскихъ духовныхъ училищъ, какъ приготовляющихъ главнымъ образомъ будущихъ матушекъ, помощницъ приходскихъ священниковъ въ ихъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ селахъ и деревняхъ. Да и кандидату священ-

ства также не лишне имѣть нѣкоторыя медицинскія познанія. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ сдѣланы уже опыты преподаванія элементарныхъ свѣдѣній изъ медицины. И въ нашей семинаріи были успѣшные опыты обученія воспитанниковъ шестого класса оснопрививанію. Несомнѣнно, что такія свѣдѣнія, приобрѣтенныя воспитанниками семинаріи, будутъ весьма полезными, когда эти кандидаты священства сдѣлаются пастырями церкви въ глухихъ селахъ, гдѣ часто не только нѣтъ доктора и фельдшера, ни и за 15—20 верстъ ихъ нельзя отыскать, и простому люду приходится обращаться только къ разнымъ знахарамъ и бабамъ-шептухамъ. Мы знаемъ нѣкоторыхъ священниковъ нашей епархіи, которые съ дѣйствительною пользою занимаются подаваніемъ медицинской помощи своимъ прихожанамъ. Недавно изъ Св. Синода были прислана для безмездной раздачи такимъ священникамъ изданная въ прошломъ 1897 году третьимъ изданіемъ книга доктора Ф. Фейгина: „Руководство для фельдшеровъ, фельдшерницъ, сестеръ милосердія, сидѣлокъ, носильщиковъ и для каждой семьи, къ уходу за больными, ранеными, умалишенными, родильницами и новорожденными и подаванію первой помощи въ случаяхъ, угрожающихъ жизни опасностію“ (Спб. 1897 г., цѣна 1 руб.). Эта книга и разослана Консистоііею тѣмъ священникамъ, которые занимаются подачею медицинской помощи прихожанамъ.

Церковно-школьная хроника.

Проектъ организаціи народныхъ библіотекъ и читаленъ отъ Попечительства о народной трезвости въ Винницкомъ уѣздѣ.—Отрадная вѣсть изъ Летичевского уѣзда.—Слѣдуетъ ли устанавливать однообразную одежду для воспитанниковъ второклассныхъ школъ?

Винницкимъ Уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости, какъ мы слышали, уже выработанъ и представленъ на утвержденіе г. Начальника губерніи проектъ организаціи и устройства въ уѣздѣ народныхъ библіотекъ и читаленъ. Всего предположено пока открыть въ уѣздѣ около 30 библіотекъ и читаленъ. Пунктами для нихъ избраны тѣ мѣстечки и села,

въ которыхъ находятся наилучшія начальныя народныя школы какъ министерскія, такъ и церковно-приходскія. Было принято въ соображеніе, что въ этихъ мѣстностяхъ—наибольшее число грамотныхъ лицъ, а слѣдовательно—и наибольшая потребность въ книгахъ для домашняго народнаго чтенія. Имѣлось въ виду также и то, что обширныя и благоустроенныя школьныя зданія съ удобствомъ могутъ служить помѣщеніемъ для народныхъ чтеній. Веденіе народныхъ чтеній предположено всецѣло поручить приходскимъ священникамъ и школьнымъ учителямъ. На свое попеченіе Комитетъ взялъ только снабженіе школьныхъ библіотекъ потребными книгами и волшебными фонарями для чтеній. Учреждаемыя Комитетомъ народныя библіотеки не будутъ самостоятельными, а войдутъ въ составъ мѣстныхъ школьныхъ библіотекъ, какъ особый и самостоятельный отдѣлъ въ нихъ. На каждую библіотеку пока предположено израсходовать по 100 руб. на выписку новыхъ книгъ, а также почти такую же сумму на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря. Этимъ щедрымъ пособіемъ отъ Комитета Попечительства о народной трезвости, какъ мы слышали, воспользуются 13 церковно-приходскихъ школъ Винницкаго уѣзда, а именно: с. Большаго Острожка, Большихъ Крушлинецъ, Лозны, Рогинецъ, Уладовки, м. Калиновки, Демидовки, Дзялова, Шкуринецъ, Старой Винницы, Большихъ Хуторовъ, Людавки и Медвѣжьяго Ушка. Во всѣхъ остальныхъ пунктахъ, гдѣ предположено Комитетомъ учредить библіотеки и читальни, находятся одноклассныя министерскія народныя училища.

Отрадное извѣстіе получено нами и изъ Летичевского уѣзда. Всѣ 7 церковно-приходскихъ школъ Бахматовецкой волости означеннаго уѣзда, благодаря участливому содѣйствію Мироваго Посредника 1-го участка г. Колачевского, получили на настоящій 1898 годъ почти вдвое большее противъ прежняго содержаніе отъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ. Между тѣмъ, какъ до сихъ поръ Редвинецкая школа пользовалась пособіемъ отъ крестьянъ лишь въ 150 руб., Моломолинецкая—въ 142 руб., Коньтинская—въ 134 руб., Игнатовецкая—въ 133 руб., Богдановец-

кая—въ 100 руб., а Книжковецкая и Шумовецкая—всего только въ 74 руб. въ годъ, теперь на каждую изъ этихъ школъ назначено по 250 руб.. По сообщенію Уѣзднаго Наблюдателя, г. Мировой Посредникъ, весьма близко принимающій къ сердцу успѣхъ народнаго образованія, обѣщалъ оказать посильное содѣйствіе къ увеличенію содержанія церковныхъ школъ и въ остальныхъ волостяхъ его участка. Да поможетъ ему Господь Богъ въ его благомъ намѣреніи! Всякая школа только тогда можетъ съ успѣхомъ выполнять свое назначеніе, когда она болѣе или менѣе достаточно обеспечена средствами содержанія. Отъ умѣнія и старанія учителя больше всего зависитъ успѣхъ обученія въ школѣ, но вѣдь и самому учителю охотнѣе будетъ работать, когда онъ знаетъ, что его тяжелый трудъ цѣнится и посильно матеріально вознаграждается. Въ болѣе или менѣе матеріально обеспеченныя школы всегда находятся и болѣе опытные и способные учителя.

Недавно въ одномъ изъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ подвергнутъ обсужденію слѣдующій вопросъ: слѣдуетъ или не слѣдуетъ устанавливать однообразный костюмъ платья для воспитанниковъ второклассныхъ школъ, а также разрѣшать имъ на фуражкахъ и шапкахъ обычный металлическій значекъ съ инициалами названія школы? Вопросъ этотъ, какъ мы слышали, былъ возбужденъ однимъ изъ Завѣдующихъ второклассной школой и вызвалъ между членами Отдѣленія горячія перекрестныя пренія. Въ концѣ концовъ вопросъ этотъ по большинству голосовъ былъ рѣшенъ Отдѣленіемъ въ отрицательномъ смыслѣ. По мнѣнію Отдѣленія, для воспитанниковъ второклассныхъ школъ, какъ дѣтей въ большинствѣ случаевъ небогатыхъ крестьянъ—родителей, готовящихся впоследствии, по выходѣ изъ школы, къ скромной педагогической дѣятельности въ качествѣ учителей школъ грамоты въ той же бѣдной матеріальнымъ достаткомъ крестьянской средѣ, не только нѣтъ надобности, но даже и не должно быть устанавливаемо никакой, даже и самой простой, форменной одежды. Установленіе той или другой

формы въ одеждѣ легко можетъ имѣть на практикѣ своимъ послѣдствіемъ то, что для бѣдныхъ дѣтей окажется закрытымъ и самый доступъ въ школу, что, конечно, въ высшей степени нежелательно, особенно на первыхъ порахъ существованія второклассныхъ школъ, когда еще народъ не успѣлъ себѣ выяснить всю пользу этихъ школъ для него. Нежелательнымъ является, по мнѣнію Отдѣленія, установленіе тѣхъ или другихъ внѣшнихъ отличій воспитанниковъ второклассныхъ школъ отъ остальныхъ крестьянскихъ дѣтей и въ другомъ отношеніи: отдѣленіе высказываетъ опасеніе, какъ-бы эти отличія не послужили началомъ той отчужденности отъ своей крестьянской среды, которую, какъ извѣстно, страдаютъ всѣ воспитанники учительскихъ семинарій и которую совсѣмъ нежелательно видѣть въ воспитанникахъ церковныхъ второклассныхъ школъ. Основная задача второклассныхъ школъ въ томъ, чтобы приготовить изъ народа и для народа такихъ учителей школъ грамоты, которые не чувствовали бы себя чуждыми народной крестьянской средѣ, но сохраняли бы съ нею тѣсную и живую связь, являлись бы истыми представителями и руководителями этой среды, не стремясь отдѣлиться отъ нея и образовать изъ себя какой-то особый привилегированный классъ. И въ одеждѣ, и въ пищѣ, и во всемъ остальномъ жизнь воспитанниковъ второклассныхъ школъ, по мнѣнію Отдѣленія, должна быть тою же сѣрою крестьянскою жизнію, которою они жили до поступленія своего въ школу, въ домахъ своихъ родителей, и которою, желательно, чтобы они жили и по выходѣ изъ школы—или оставаясь въ домахъ родителей при хозяйствѣ, или поступивъ на педагогическое поприще въ ту или другую начальную народную школу.

Нельзя, конечно, отрицать того, что высказанныя Отдѣленіемъ соображенія вполне резонны; тѣмъ не менѣе можно желать однообразія въ одеждѣ для воспитанниковъ второклассныхъ школъ. Это однообразіе одежды (въ видѣ ли однообразныхъ сорочекъ и поддѣвокъ и т. п.) желательно не только для внѣшняго благоприличія воспитанниковъ, но также и въ виду чисто педагогическаго интереса. Живя въ конвиктѣ и являясь членами одной и

той же школьной семьи, воспитанники второклассныхъ школъ не должны чувствовать различія между собою ни въ чемъ: ни въ одеждѣ, ни въ пищѣ, ни въ помѣщеніи, чтобы каждый изъ нихъ чувствовалъ себя въ школѣ равнымъ всѣмъ своимъ товарищамъ, не смущался своею бѣдностію и не превозносился своимъ достаткомъ. Необходимо имѣть въ виду только одно, что чѣмъ проще и незатѣйливѣе будетъ выбранъ школьный костюмъ для учениковъ, тѣмъ будетъ лучше и педагогичнѣе, такъ какъ этотъ костюмъ не явится непосильнымъ для бѣдныхъ, а для богатыхъ послужитъ назидательнымъ урокомъ благоразумной скромности и простоты.

II.

Полезная книга.

Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность. *И. И. Малышевскаго*, въ 2-хъ частяхъ въ одной книгѣ. С.-Петербургъ. Синодальная типографія. 1897 г. Цѣна 60 коп.

Свою книгу профессоръ И. И. Малышевскій начинаетъ краткимъ общедоступнымъ изложеніемъ этнографіи и исторіи всей русской земли до нашествія татаръ, оказавшаго сильное вліяніе на объединеніе Великой и Западной Россіи около разныхъ политическихъ центровъ и на отдѣленіе послѣдней отъ первой. Такое начало даетъ возможность даже неподготовленному читателю составить ясное представленіе о судьбахъ западно-русской Церкви съ древнѣйшихъ временъ. Дальнѣйшія изслѣдованія посвящены исключительно исторической жизни западнаго края до воссоединенія Малой Россіи съ Великой подъ „высокою рукою“ Московскаго царя. Смерть помѣшала автору довести исторію Западной Россіи до конца борьбы съ польскимъ католицизмомъ Бѣсорусскихъ и Литовскихъ областей. Тѣмъ не менѣе въ книгѣ изложены самые главные моменты этой борьбы, и недостатокъ законченности историческаго повѣствованія искупается несомнѣнными внутренними достоинствами сочиненія. Все изслѣдованіе замѣчательно полнотою и безспорной вѣрностью историческихъ данныхъ. На нѣкоторыхъ отдѣлахъ, какъ наиболѣе важныхъ, историкъ сосредоточиваетъ особенное вниманіе. Такъ, съ подробностью описываются учрежденіе и дѣятельность православныхъ братствъ, дѣянія Брестскаго собора, подвиги и литературные труды разныхъ борцовъ за православіе и русскую народность. Весь историческій матеріалъ сгруппированъ для рельефнаго выясненія главнаго нерва всей прежней исторической жизни западнаго

края—борьбы западно-руссомъ съ польскимъ католицизмомъ. Съ этой точки зрѣнія авторъ освѣщаетъ излагаемыя событія и съ рѣдкой тонкостью анализа указываетъ ихъ взаимную связь.

Высокимъ патриотизмомъ проникнута вся книга и это придаетъ ей характеръ повѣтствованія древняго лѣтописца, съ тоскою сердечною соболѣзнующаго страданіямъ православной родной страны и съ веселіемъ повѣдывающаго о ея славѣ и благоденствіи. Славныя дѣянія защитниковъ православія изображаются съ любовью и замѣной яркостью, которая однако не переступаетъ предѣловъ исторической правды. Глубокое патриотическое чувство автора невольно увлекаетъ читателя. Этому способствуетъ и самый способъ изложенія. Писатель старается избѣгать сухаго разсказа о событіяхъ и стремится по возможности передавать ихъ въ наглядныхъ образахъ. Ясное и простое изложеніе дѣлаетъ книгу доступной для всякаго грамотнаго человѣка.

Съ книгой профессора Малышевскаго небезынтересно познакомиться всякому просвѣщенному русскому человѣку. Она въ состояніи служить незамѣнимымъ пособіемъ для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній при прохожденіи курса русской церковной исторіи. Нужно полагать, что этого сочиненія не оставитъ безъ вниманія и наше духовенство, для котораго въ особенности необходимо и поучительно основательное ознакомленіе съ прошлымъ роднаго края. Желательно, чтобы книга И. И. Малышевскаго нашла себѣ мѣсто и въ библиотекѣ каждой изъ школъ Западной Россіи.

Въ цѣляхъ наибольшаго распространенія книги, цѣна на нее установлена самая незначительная (60 к.), не смотря на то, что изданіе, состоящее изъ 402 страницъ, принадлежитъ къ сравнительно объемистымъ и напечатано весьма опрятно, на бумагѣ хорошаго качества.

При семъ №-рѣ разсылается объявленіе отъ склада травы „Эфедра“ Ивана Иг. Матвѣева, въ г. Бузулукѣ.

Содержаніе: 1) Поученія о религиозномъ воспитаніи дѣтей.—2) Послѣдованіе въ недѣлю Православія.—3) Изъ епархіальной хроники.—4) Церковно-школьная хроника.—5) Полезная книга.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.