

# ТВЕРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 р.

1 ЮЛЯ 1887 Г.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей и умѣстныхъ  
Благочинныхъ.

### № 13.

## ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшія награды.—Опредѣленія  
Святѣйшаго Синода.—Объявленіе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-  
кладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣле-  
ніямъ Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30 день  
минушаго мая, на награжденіе за 50-лѣтнюю безпорочную  
и отлично-усердную службу псаломщиковъ церквей: с. Зять-  
кова, калязинскаго уѣзда, Ивана Некрасова; с. Васюсина,  
того же уѣзда, Стефана Смирнова; с. Паннихидина, старицка-  
го уѣзда, Петра Голубева, золотыми медалями съ надписью  
„за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на аннинскоѣ лентѣ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 22 мая—3 іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ чле-  
новъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-  
ніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года,  
за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ,  
въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи  
и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представле-  
ніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ  
духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья  
по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ

вѣдомствамъ, мнѣніемъ положили: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

**II. Отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, за № 880. по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за № 428. журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинарій; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей,

которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическимъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪИЗДАНІИ

ЖУРНАЛА

### ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Державною Волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоитъ сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочетъ, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи и могли дома читать родителямъ душеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ пей значенія.

Принявъ на себя по благословенію Св. Синода изданіе журнала „Церковно-приходская Школа“, мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

#### I.

### Правительственныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленія Святейшаго Синода и распоряженія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ. Распоряженія кievскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

## II.

### Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ.  
Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кievской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованию.

Корреспонденціи

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованию.

## III.

### Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.  
Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ Православной Церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго заветовъ.

Житія святыхъ Православной Церкви.

Краткія измеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви

Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и разказы религиозно-нравственнаго содержанія.

Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящій намъ трудъ, испрашивая дѣйствительнаго благословенія русскихъ архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всѣмъ пастырямъ русской церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему журналу, то мы употребимъ всѣ средства на улучшеніе изданія и на возможно большее вознагражденіе сотрудниковъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го Августа настоящаго года, книжками отъ 4 до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 р.

Подписка принимается въ Редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

*Редакторъ П. Игнатовичъ.*

*Гедаторъ. Протоіерей В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою. 1 іюля 1887 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЮЛЯ 1887 Г.

№ 13.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Содержаніе части неофициальной:** Село Саввино.—Изъ донесеній миссіонера Тверской епархіи священника П. Шаврова —Матеріалы заключающіеся въ рукописи Тверскаго Музея подъ № 2130. (Продолженіе). —Объявленіе

### Село Саввино.

Въ 20 верстахъ отъ города Твери вверхъ по теченію рѣки Волги, верстахъ въ 5-ти отъ села Отмичь, на лѣвомъ берегу той же извиистой рѣчки Тьмы, стоитъ новая весьма красивая каменная церковь, съ каменною же колокольнею и оградю. Престо́довъ въ ней три: главный въ холодномъ храмѣ во имя апостола и евангелиста Іоанна Богослова; придѣльные —въ тепломъ справа во имя Саввы освященнаго, слѣва —во имя Казанской Божіей Матери. Церковь окончена строеніемъ въ 1864 году, и построена раченіемъ и трудами тогдашняго священника Петра Васильевича Грязнова, бывшаго впоследствии протоіереемъ Муромсицкой церкви въ г. Твери и скончавшагося 14-го августа 1885 г.

Мѣстность на которой стоитъ эта прекрасная церковь, сравнительно довольно высокая, лѣсистая и пустынная; съ

востока идетъ небольшой лѣсокъ березовый и сосновый,— остатокъ прежнихъ большихъ лѣсовъ; съ юга узенькая въ одну лошадь дорожка къ храму Божію вѣтся тоненькою ленточкою среди окружающей лѣсной зелени; на югозападъ виднѣются мѣстами высокія рощи, мѣстами мелкія поросли — остатки тоже прежнихъ пустынныхъ лѣсовъ; и среди нихъ извивается рѣчка Тьма, на которой устроены въ нѣсколькихъ мѣстахъ водяныя мельницы. На севѣро-западъ въ разсыпную стоятъ домики священноцерковнослужителей съ ихъ усадьбами; нѣсколько дальше—небольшое село; а кругомъ все лѣсъ и лѣсъ.

Это село *Саввино*. На западъ отъ церкви, по склону къ рѣчкѣ Тьмѣ саженьяхъ въ 80,—церковный погостъ съ кладбищемъ, по южному краю котораго идетъ рядъ старинныхъ вязы, а въ срединѣ кладбища мѣстами растутъ березы и ивы. На этомъ погостѣ вы видите два маленькія столба въ видѣ часовенокъ; одинъ на югозападной оконечности погоста, другой почти на срединѣ его. Рядъ новыхъ могилъ и крестовъ смѣшивается со множествомъ старинныхъ надгробныхъ камней; а при копаніи могилъ попадается и кирпичъ, и бѣлый тесанный камень и булыжникъ въ большомъ количествѣ. На этомъ погостѣ въ концѣ XIV столѣтія была *Срѣтенская пустынь*, а потомъ въ XV и слѣдующихъ столѣтіяхъ знаменитый *Саввинъ Тверскій монастырь*; на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ теперь находятся маленькіе деревянные столбы въ видѣ часовенокъ, недавно существовали церкви, на югозападѣ—маленькая, каменная во имя Саввы освященнаго съ деревяннымъ во имя св. Николая придѣломъ; а на срединѣ—деревянная во имя апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Почти у самаго подножія монастыря рѣчка Тьма катила свои воды и какъ бы склоняясь предъ святынею дѣлаетъ крутой поворотъ на югъ и не вдаль, близъ села Отмичь, впадаетъ въ Волгу.

Что былъ основателемъ пустыни, неизвѣстно, но достоверно извѣстно то, что она получила свое существованіе съ конца XIV столѣтія, именно съ 1397 года; и первоначально называлась *Срътенскимъ монастыремъ* или *пустынею*, по всей вѣроятности отъ главнаго храма во имя *Срътенія Господня*. Такъ у Филимонова въ *иконописномъ подлинникъ* \*) преподобный Савва именуется такъ: „преподобный отецъ нашъ Савва игумень *Срътенскаго монастыря*, Тверской новый чудотворецъ.“ О годѣ основанія монастыря можно заключать изъ слѣдующаго свидѣтельства одного изъ первыхъ иноковъ этаго монастыря: „лѣта 6940 (1432) въ Петрово говѣнье (заговѣнье)? Монастырю св. Саввы минуло 35 лѣтъ, а смерти князя великаго Михаила 34 лѣта.“ Если вычесть 35 изъ 1432, останется 1397, — годъ основанія монастыря. Это свидѣтельство, или вѣрнѣе, эта хронологическая замѣтка написана на концѣ *устава Саввина Тверскаго монастыря*, а уставъ находится нынѣ въ книгохранилицѣ Московскаго Успенскаго собора. Изъ этой замѣтки нельзя не видѣть слѣдующаго: а) она писана инокомъ Тверскаго Саввина монастыря въ XV вѣкѣ; б) она показываетъ, что пустынь называлась уже монастыремъ св. Саввы, вѣроятно по имени новаго храма, посвященнаго памяти великаго подвижника греческой церкви Саввы освященнаго; и по великимъ подвигамъ двухъ настоятелей ея, носившихъ имя Саввы; в) она обнаруживаетъ замѣчательную любовь въ писавшемъ ее и къ своему монастырю и къ памяти великаго князя Тверскаго Михаила Александровича, внука св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича. Первое весьма естественно потому чувству благоговѣнія, которое питаетъ къ любимой своей обители всякій истинный инокъ; второе объясняется тѣми обстоя-

\*) *Филимоновъ* стр. 52 *Барсуковъ* источн. русск. агиографіи стр. 180 181.

тельствами, среди которых последовала кончина великаго князя Михаила Александровича. Лѣтописи подробно изобразили эту кончину; и мы объ ней говорили въ жизнеописаніи святителя и чудотворца Арсенія; но она такъ замѣчательна, что мы не лишнимъ считаемъ здѣсь повторить сказаніе объ пей. „Лѣтомъ 1399 года великій князь Михаилъ Александровичъ такъ сильно захвораль, что приказаль писать и грамоты духовныя.“ Въ то время въ половинѣ августа, возвратились изъ Константинополя Тверскіе посланцы—Даніиль, протопопъ соборной церкви св. Михаила; и Колоянъ съ своими товарищами, посланные Михаиломъ два года назадъ въ Константинополь къ патріарху и царю съ милостынею для соборной церкви св. Софіи. Съ ними вмѣстѣ прибылъ и посланный патріархомъ архимандритъ Германъ съ владычнымъ (т. е. патріаршимъ) благословеніемъ князю Михаилу, съ иконою Страшнаго Суда, съ мощами святыхъ и съ честнымъ и драгимъ муромъ. Князь узнавъ о такихъ дарахъ патріарха, провелъ всю ночь въ слезахъ и молитвѣ; и рѣшился воспріять иноческое житіе. Когда же на другой день, утромъ во вторникъ, къ нему пришли его сыновья, князья, бояре и другіе люди по обычнымъ дѣламъ управленія; то онъ ихъ не принялъ, а позвалъ къ себѣ епископа Арсенія, которому и объявилъ о желаніи своемъ принять постриженіе; впрочемъ онъ просилъ владыку пока никому не говорить объ этомъ, чтобы его сыновья и князья не вздумали его отклонять отъ принятаго имъ намѣренія. Однако по всему городу разнесся слухъ, что князь хочетъ оставить княженіе и принять постриженіе. Всѣ удивились такому намѣренію князя; но ни кто не смѣлъ ему этого сказать, потому что всѣ боялись его, „яко бѣ мужъ страшень, и сердце его яко сердце льву!“ Между тѣмъ икону и другіе дары патріарха внесли въ городъ, гдѣ они были встрѣчены духовенствомъ, множествомъ народа и са-



мимъ княземъ, — хотя больнымъ и слабымъ, у церкви св. Михаила. Затѣмъ князь велѣлъ устроить пиръ, на который пригласилъ епископа Арсенія, архимандритовъ, игуменовъ, священниковъ, дьяконовъ, клирошанъ, чернецовъ, черницъ, нищихъ, убогихъ, слѣпыхъ и хромыхъ; всѣмъ имъ онъ роздалъ много отъ своего имѣнія. На этомъ пиру князь простился со всѣми; самъ подавалъ каждому чашу вина говоря: „простите меня и благословите.“ По окончаніи пира князь простился съ своими дѣтьми, боярами и слугами, заповѣдалъ своимъ сыновьямъ любить другъ друга, а старшаго брата слушаться; просилъ бояръ, чтобы они напоминали его дѣтямъ о взаимной ихъ любви другъ — къ другу; и раздѣлилъ между сыновьями Тверское княжество, затѣмъ Михаилъ пошелъ въ соборную церковь, гдѣ указалъ мѣсто для своей будущей могилы. Когда онъ вышелъ на паперть къ народу; то поклонился всѣмъ и сказалъ: „братія, простите меня и благословите всѣ.“ Всѣ думали, что князь возвратится въ свой теремъ; но онъ пошелъ въ монастырь св. Аѳанасія, гдѣ и былъ 20 августа епископомъ Арсеніемъ постриженъ съ именемъ Матвія. Князь — инокъ помѣстился въ кельѣ инока Григорія. Чувствуя приближеніе смерти, онъ принялъ схиму, призвалъ къ себѣ игуменовъ Тверскихъ монастырей, роздалъ имъ серебро на сорокоусты, и смотрѣлъ, какъ они записывали его имя въ поминанья. Михаилъ скончался 26 августа 1399 г. на 66 году отъ рожденія. Случившіеся при его кончинѣ иноки св. горы Савва и Спиридонъ, окутали тѣло его по лаврскому обычаю св. горы. Всѣ сожалѣли объ умершемъ князѣ и плакали по немъ. Гости разныхъ странъ, бывшіе тогда въ Твери, также плакали и говорили другъ другу: „смотрите какую любовь заслужилъ этотъ князь у народа; счастлива была Тверь, что имѣла такого князя.“ Вотъ эта-то необыкновенная кончина великаго князя Михаила и хра-

нилась какъ въ сердцѣ и въ памяти того инока Саввина монастыря, который сдѣлалъ свою замѣтку на *уставъ монастыря* въ 1432 г. \*); такъ и въ сердцахъ всѣхъ Тверитянъ; и тѣсно связывалось съ годомъ основанія Саввина монастыря.

Замѣчательно еще и то, что время основанія монастыря совпадаетъ со временемъ назначенія на Тверскую кафедру во епископы святителя и чудотворца Арсенія, который и самъ отличался строгимъ подвижничествомъ, и основалъ около этого же времени монастырь свой въ Желтиковѣ, — *и монаховъ людитель бысть*. По его, безъ сомнѣнія, благословенію основана и обитель Срѣтенская на рѣчкѣ Тъмѣ, которая и своимъ именемъ, и окружающими ее лѣсами, какъ бы вызывала подвижниковъ въры и благочестія на борьбу съ силами *духовной тьмы* и съ мракомъ окружающаго невѣжества; по теплымъ молитвамъ святителя эта пустынь процвѣла яко кринь Божій.

Обитель, съ самаго своего основанія, отличалась примѣрно — строгою жизнію своихъ настоятелей и братіи; и вскорѣ стала привлекать къ себѣ ревнителей уединеннаго безмолвія. Въ эту обитель въ концѣ XIV столѣтія т. е. почти при самомъ ея основаніи, — пришелъ и въ ней подвижался знаменитый подвижникъ благочестія, Савва Бороздинъ, основавшій впоследствии свой монастырь на рѣчкѣ Вишерѣ, и цѣлѣнно почивающій въ немъ своими мошами.

Савва Бороздинъ былъ уроженецъ города Кашина, Тверской епархіи; — второй изъ осьми сыновей Ивана Васильевича Борозды, предки котораго отличались мужествомъ въ бояхъ;

---

\*) Годъ кончины великаго князя Михаила нѣсколько не точно опредѣляется въ замѣткѣ. Въ лѣтописяхъ сказано: 1399 г. августа 26, — а по замѣткѣ выходитъ 1398 г., но эта не точность понятна у человѣка, не слѣдившаго съ точностію за хронологіею, и при прежнемъ церковномъ лѣтописаніи.

носилъ прозвище *Яра* или *Ера*. Воспитанный въ благочестіи, онъ и тогда, когда былъ еще въ первыхъ лѣтахъ молодости, не любилъ развлеченій житейскихъ; нося мірскую одежду, постился и усердно ходилъ въ храмъ Божій. „Потомъ удалился онъ, — читаемъ мы въ его житіи, въ Саввину Тверскую пустынь, гдѣ хранилось тогда примѣрно—строгое житіе; здѣсь во всѣхъ монастырскихъ службахъ былъ онъ рабомъ Божиимъ и искренне усерднымъ. Братія столько уважали его за высокую жизнь, что избрали его въ игумены себя. Но ласки и уваженіе знакомыхъ такъ тяготили его, что онъ отказавшись отъ начальствованія надъ другими, отправился на Аѳонскую гору. \*) Надобно думать, что во время управленія обителію Саввы Бороздина, устроена была въ Срѣтенской обители церковь во имя препод. Саввы освященнаго, — и что отъ этой церкви, а равно и отъ имени великаго подвижника Саввы Бороздина, обитель стала называться Саввинымъ монастыремъ.

Преемникомъ себѣ въ управленіе обителію Савва Бороздинъ поставилъ мужа отличавшагося высокими подвигами благочестія и ревностнаго любителя уединенной жизни, Варсонофія, по прозванію *Неумоя*, который вмѣстѣ съ братомъ своимъ Саввою подвизался здѣсь же въ обители. И преподобный Савва Бороздинъ, и преемникъ его преподобный Варсонофій, какъ можно думать по сохранившимся устнымъ преданіямъ и вещественнымъ памятникамъ неоднократно посѣщали великаго подвижника Тверскаго и Оршинскаго Савватія, который съ благословенія того же святителя Арсенія одновременно подвизался въ 12 верстахъ отъ Твери въ основанной имъ Савватіевой пустыни, и который въ глазахъ Саввинскихъ пустынниковъ имѣлъ то великое преимущество,

---

\*) Русскіе святые Филарета Чернигов. подъ 1 октября.

что былъ въ Иерусалимѣ и принесъ оттуда Животворящій Крестъ. Можетъ быть близкое духовное общеніе съ этимъ старцемъ расположило и Савву Бороздина отправиться на св. гору Аѳонскую, чтобы тамъ видѣть великихъ подвижниковъ Хвистовой церкви. \*)

Преподобный Варсонофій управлялъ Саввинымъ монастыремъ только пять лѣтъ, и потомъ удалился въ пустыню близъ своей обители, и въ теченіи 40-ка лѣтъ не выходилъ изъ нея никуда. Къ этому великому подвижнику, когда уже онъ удалился въ пустыню, приходилъ въ 1440 году еще юношею Іосифъ Волоколамскій изъ своей обители Пресв. Богородицы на Возмищѣ, и просилъ его указать ему надежнаго руководителя въ монашеской жизни. Варсонофій далъ юношѣ совѣтъ идти въ Боровскъ къ преподобному Пафнутію.

Преподобный Варсонофій поставилъ на свое мѣсто настоятелемъ Саввиной обители брата своего Савву, который и правилъ ею больше 50 лѣтъ. Объ этихъ-то двухъ братьяхъ сохранилъ для насъ драгоценныя свѣдѣнія преподобный Іосифъ Волоколамскій, который неоднократно посѣщалъ обитель Саввину, а равно и другія Тверскія обители и описалъ иноческіе подвиги многихъ угодниковъ Божиихъ въ своемъ *сказаніи о святыхъ отцехъ, иже въ руской земли сущихъ.*

„Мы видѣли, — говоритъ онъ, и блаженнаго онаго Савву, „который былъ настоятелемъ въ Саввинѣ монастырѣ въ Твер- „скихъ предѣлахъ, лѣтъ 50 и болѣе. Онъ имѣлъ столь ве- „ликое попеченіе и заботу о братіи своей, что всегда стано- „вился предъ церковными дверями и держалъ въ рукахъ своихъ „жезлъ. Если кто изъ братіи не поспѣвалъ къ началу, или „уходилъ прежде отцуста, или разговаривалъ во время службы,

\*) См село Савватьево въ Тверскихъ епарх. вѣд за 1882 и 1883 годъ и еще статьи: Савва и Варсонофій Тверскіе, тамъ же за 1886 годъ.

„или переходилъ съ одного мѣста на другое, онъ никакъ не  
„молчалъ о томъ, а напротивъ бранилъ и выговаривалъ, даже  
„если кто изъ-за службы по нуждѣ выходилъ не разъ; такъ  
„что не оставлялъ безъ вниманія ни малѣйшаго проступка и  
„безчинія. А тѣхъ, кто вступалъ съ нимъ въ препирательство  
„и безчинствовалъ, иногда билъ жезломъ, иногда сажалъ въ  
„затворъ. Онъ былъ и строгъ, гдѣ потребно, и милостивъ,  
„когда слѣдовало, какъ это видно будетъ изъ слѣдующаго  
„обстоятельства: разъ когда онъ наказывалъ безчиннаго брата  
„и положилъ бороду свою на окно, братъ побуждаемый ка-  
„кимъ-то злымъ духомъ, схватилъ его обѣими руками за бо-  
„роду и почти всю ее вырвалъ. Братія схватили его, при-  
„вели къ блаженному Саввѣ и спросили, какъ велить онъ  
„наказать его? А онъ сказалъ имъ: «я и жезломъ бью, и въ  
„затворъ сажаю за монастырскія безчинства и за обиды бра-  
„тїи; а за свою обиду не подобаешь мнѣ мстить; но все тер-  
„пѣть.» И когда увидѣлъ, что братъ кается въ своихъ пре-  
„грѣшеніяхъ, онъ вскорѣ простилъ его; а братъ, получивъ  
„прощеніе, оставался въ монастырѣ томъ въ покаяніи и уни-  
„женіи до самой своей смерти. — Былъ однажды большой моръ-  
„продолжаетъ повѣствовать преподобный Іосифъ Волоколам-  
„скій о преподобномъ Саввѣ, — священники перемерли; остался  
„блаженный Савва одинъ; одинъ онъ заботился о всей бра-  
„тїи чтобы посѣщать больныхъ, сподоблять ихъ покаянія,  
„и погребать отошедшихъ къ Господу. Когда блаженный  
„Савва посѣщалъ кого нибудь изъ заболѣвшихъ братій и  
„сподоблялъ его покаянію, а въ это время братъ приходилъ и  
„говорилъ ему, что такой-то братъ ужъ умираетъ, и требуетъ  
„исповѣдаться, — онъ отвѣчалъ ему: поди братъ, скажи умира-  
„ющему, чтобы онъ не умиралъ, а подождалъ моего посѣ-  
„щенія. И какъ скоро братъ говорилъ умирающему, что при-  
„казывалъ ему Авва, тотчасъ умирающему дѣлалось легче

„до той поры, пока приходилъ блаженный Савва; а когда  
„онъ сподоблялъ его Божественнаго причащенія и прощенія,  
„тогда братъ умиралъ. И это было не съ однимъ и не съ  
„двумя; а со многими такъ бывало, какъ это мы слышали  
„отъ благоговѣйныхъ старцевъ, единодушно говорившихъ  
„намъ о томъ, а особенно отъ святаго онаго великаго старца  
„Варсонофія по прозванію *Неумоя*; этотъ старецъ Варсонофій  
„былъ братомъ блаженному Саввѣ; его самага поставилъ въ  
„настоятели прежде бывшій Савва Бороздинъ, по прозванію  
„*Ера*, который былъ начальникомъ обители той, до удаленія  
„своего во святую гору. Блаженный Варсонофій только пять  
„лѣтъ пробылъ на игуменствѣ; потомъ ушелъ въ пустыню,  
„а игуменство передалъ ему Саввѣ; въ то же время велѣлъ  
„ему и священнической санъ принять. Онъ самъ свидѣтельство-  
„валъ объ немъ, что онъ чистъ отъ чрева матери своей и  
„достойнъ столь великой благодати. И прожилъ онъ въ пу-  
„стынѣ сорокъ лѣтъ; и въ теченіи этихъ лѣтъ не было у  
„него другаго занятія кромѣ молитвы, пѣнія и чтенія книгъ.  
„Бралъ онъ книги у Христолюбцевъ; прочитаетъ и отдастъ;  
„и еще въ другомъ мѣстѣ возьметъ. Блаженный не имѣлъ  
„ни чего своего, ни одной даже полушки, и весьма любилъ  
„нестяжательность и Христолюбивую нищету. За долгое  
„вниманіе къ самому себѣ, за молчаніе, за молитвы и чтеніе  
„сподобился онъ столь великой Божественной благодати, что  
„помнилъ все Божественное писаніе наизусть, всегда держалъ  
„его на языкѣ своемъ, и неоскудно преподавалъ всякому  
„требующему. И многіе отовсюду приходили къ нему, и  
„иногда и благородные міряне, одни ради пользы душевной,  
„другіе искали разрѣшенія какихъ нибудь мѣстъ изъ Боже-  
„ственного писанія, такъ что даже самъ оный великій архі-  
„ерей Фотій, митрополитъ всея Россіи, присылалъ къ нему,  
„если случался у него съ кѣмъ нибудь споръ, чтобы онъ

„растолковалъ непонятное изреченіе Божественнаго писанія.  
„Тамошніе отцы съ клятвою увѣряли меня,—продолжаетъ  
„еще преподобный Іосифъ, что когда еще въ пустынѣ онъ  
„жилъ, разъ пришелъ къ нему одинъ братъ изъ монастыря  
„Саввина, и просилъ его сходить къ Саввѣ, чтобы простить  
„ему какое-то согрѣшеніе. И когда блаженный Варсонофій  
„пошелъ въ монастырь, то взглянулъ на образъ Пресв. Бого-  
„родицы, стоявшій въ кельѣ у него, и сказалъ такъ: «Пре-  
„святая Владычице Богородице! Ты сама буди хранитель-  
„ницею моихъ книгъ.» По уходѣ его братъ тотъ оболещен-  
„ный навѣтомъ лукаваго, укралъ книги, положилъ ихъ себѣ  
„за пазуху и хотѣлъ уйти; но какъ только приблизился  
„къ дверямъ кельи, тотчасъ поразила его внезапная сила,  
„и онъ сдѣлался мертвъ. Возвратясь блаженный Варсонофій  
„нашелъ брата мертвымъ, и книги за пазухою у него, началъ  
„плакать и рыдать; и говорилъ: «это—я виноватъ въ смерти  
„брата.» Тогда отнесли брата въ монастырь для погребенія;  
„и когда начали отпѣвать его, то блаженный Варсонофій  
„такъ горько плакалъ о братѣ, что даже все мѣсто, гдѣ  
„стоялъ онъ, сдѣлалось мокрымъ отъ слезъ его. Но когда  
„хотѣли прощаться съ умершимъ братомъ; тогда мертвый  
„началъ шевелиться. Они открыли ему голову; и самого его  
„развязали и тотчасъ мертвецъ сълъ. Братія, видя его, на-  
„чали спрашивать, что онъ видѣлъ или слышалъ; а онъ  
„отвѣчалъ: ни чего я не видалъ и не слышалъ. И пребылъ  
„братъ тотъ въ монастырѣ ономъ до смерти своей въ добро-  
„дѣтельномъ житіи.

„Когда же блаженный Варсонофій достигъ глубокой ста-  
„рости, тогда святой Савва привелъ его въ монастырь; и  
„было прибытіе его для всей братіи радостнымъ и поучи-  
„тельнымъ; потому что онъ былъ цѣлителемъ и врачомъ и ду-  
„шевныхъ и тѣлесныхъ немощей. Доколѣ были живы бла-

„женный Савва и святыи Варсонофій,—пишетъ дальше пре-  
„подобный Юсифъ,— и другіе, помогавшіе имъ, въ монастырѣ  
„томъ все было благочинно, кротко, тихо и мирно, по ихъ  
„наставленію и ученію; а если кто оказывался строптивымъ и  
„развращеннымъ, они не давали ему своевольничать. Когда же  
„преставились блаженный Савва и святыи Варсонофій, и  
„другіе старцы, любившіе уважать преданія отеческія; тогда  
„братія избрали себѣ въ игумены изъ другаго монастыря;  
„онъ началъ жить не по уставу того монастыря и не по  
„преданію тѣхъ святыхъ старцевъ. А у нихъ преданіе было  
„такое, чтобы отнюдь ни кому ни пить, ни ѣсть иначе, какъ  
„только за общею трапезою, и не выходить за монастырь  
„безъ благословенія; чтобы мальчикамъ не жить ни по кельямъ,  
„ни во дворѣ, и чтобъ женщинамъ, отнюдь не входить въ мо-  
„настырь; вообще у нихъ все было по уставу и по преданію  
„общежитія. А игумень тотъ, прибывшій къ нимъ вночь,  
„все это испортилъ, и все презрѣлъ. И вотъ, не долго спустя,  
„является ему во снѣ святыи Савва, и такъ говоритъ: «какъ  
„это ты, окаянный, нисколько не попекся о монастырскомъ  
„и иноческомъ благочиніи и благоговѣніи, и все поцралъ и  
„обратилъ въ ничто?» И билъ его жезломъ довольно, такъ  
„что тотъ не могъ и съ одра встать. А когда выздоровѣлъ  
„и понялъ свою неисправность, то не смѣлъ болѣе началь-  
„ствовать, и вскорѣ удалился туда, откуда пришелъ.“

Таково свидѣтельство преподобнаго Юсифа Волоколамскаго  
о первыхъ настоятеляхъ Тверскаго Саввина монастыря; оно  
для насъ весьма драгоценно во первыхъ потому, что напи-  
сано мужемъ святымъ, достойнымъ полной вѣры, и притомъ  
современникомъ и очевидцемъ; во вторыхъ потому, что разо-  
знало множество невѣрныхъ свѣдѣній, долго ходившихъ какъ  
о Саввѣ и Варсонофіи, такъ и о другихъ нѣкоторыхъ свя-  
тыхъ мужахъ, подвизавшихся около этаго времени въ Твер-



ской епархіи. Эти не вѣрныя свѣдѣнія ходили даже въ 1846 и 1847 годахъ, какъ это уже отчасти мы видѣли при описаніи села Сатватьева, и какъ еще яснѣ увидимъ вскорѣ.

(продолженіе будетъ).

### Изъ донесеній миссіонера Тверской епархіи священника П. Шаврова.

По прїѣздѣ своемъ 14-го апрѣля текущаго года въ село Будово Новоторжскаго уѣзда о. Шавровъ съ мѣстнымъ священникомъ В. Купріановымъ отправились въ Волостное Правленіе, и здѣсь вмѣстѣ со старшиною, въ общемъ совѣтѣ положили дожидаться воскреснаго дня, чтобы не отвлечь старообрядцевъ отъ дневныхъ работъ. Но не обошлись и простые дни безъ собесѣдованій. Вѣсть о прибытіи миссіонера быстро разнеслась по всему селу; „и мы еще сидѣли въ Правленіи,—говоритъ о. Шавровъ, какъ многіе изъ старообрядцевъ и православныхъ собрались сюда, и тотчасъ завязался разговоръ съ пришедшими“.

Старообрядцы въ с. Будовѣ и Василелѣ (почти соединенныя между собою селенія, среди которыхъ церковь и дома причта) принадлежатъ къ *безпоповщинской сектѣ Федосьевскаго согласія*. Эта секта признаетъ, что со временъ патріарха Никона, вслѣдствіе измѣненія имъ церковныхъ обрядовъ и введенія будтобы новыхъ, православная церковь стала не православною, вѣра—не вѣрою, таинства—не таинствами и не стало истиннаго священничества. Посему онѣ не принимаютъ къ себѣ священниковъ, считая ихъ не православными, и живутъ вслѣдствіе этого безъ нихъ и безъ таинствъ, кромѣ крещенія и покаянія, которыя совершаются у нихъ простыми людьми. „Я спросилъ пришедшихъ старообрядцевъ, пишетъ въ своемъ донесеніи священникъ Шавровъ, въ ка-

кихъ же ересяхъ они обвиняють нашу церковь со времени патріарха Никона. — „Да во многихъ; напримѣръ измѣнено имъ двуперстное крестное знаменіе на троеперстное, аллилуіа вмѣсто двукратнаго произносится тройное, введено брадобритіе и т. п.“ Бесѣда такимъ образомъ началась объ обрядахъ, и продолжалась болѣе часа.

Старообрядцами были предложены такіе вопросы, которые давно уже разрѣшены во многихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ. Кончилось собесѣдованіе тѣмъ, что въ воскресенье старообрядцы принесутъ свои книги бывшія до патріарха Никона, и по нимъ докажутъ свою справедливость. „Мы попросили старообрядцевъ, — говоритъ миссіонеръ, не дадутъ ли они намъ почитать этихъ книгъ завтра, и вообще до воскресенья; они согласились. И мы почти каждый день по вечерамъ, или въ полдень ходили въ домъ то къ тому, то къ другому изъ старообрядцевъ за книгами; насъ принимали, заводили разговоръ опять объ обрядахъ; и дали намъ *Кормчую и Маргаритъ*“. Наконецъ настало воскресенье. Послѣ литургіи, отслуженной соборнѣ, миссіонеръ, съ мѣстнымъ священникомъ и причтомъ отправились въ Волостное Правленіе.

Православные очень скоро собрались; старообрядцы же не скоро; и когда собрались; то оказалось, что главные начетчики ихъ уѣхали въ городъ по не отложнымъ будто-бы дѣламъ.

Планъ для собесѣдованія составленъ былъ слѣдующій: Послѣ пѣнія пасхальныхъ стиховъ: *Христосъ воскресъ и Аще* и во гробъ снишелъ *еси безсмертне* высказать присутствующимъ, какой благодати Божіей лишаются старообрядцы, отдаляясь отъ православной церкви, лишаясь св. таинствъ, въ особенности причащенія тѣла и крови Христовыхъ, — какой великой отвѣтственности подвергаются они предъ Бо-

гомъ за самопроизвольное отрѣшеніе свое отъ церкви, за произношеніе на нее разныхъ хуленій, за осужденіе въ ересяхъ патріарха Никона и соборовъ, бывшихъ при немъ и въ 1666—67 годахъ; — ими, людьми простыми, не призванными къ такому дѣлу, за исправленіе нѣкоторыхъ таинствъ, простыми людьми, не имѣющими на то права. Потомъ сказать, что такое ужасное сдѣлалъ патріархъ Никонъ и соборы того времени, изъ за чего бы они имѣли нужду отдѣлиться отъ церкви православной? Отвѣтивши на всѣ ихъ выраженія, снова поговорить объ ихъ тяжеломъ положеніи предъ Богомъ и людьми, и закончить бесѣду чтеніемъ изъ ихъ книгъ о вѣчности церкви Христовой.

По сказанному, — говоритъ нашъ миссіонеръ, — начали бесѣду. Первый вопросъ намъ предложили, что старообрядцы обвиняютъ патріарха Никона за то, что онъ допустилъ въ православной церкви поливательное крещеніе. Я спросилъ православныхъ христіанъ: какъ у васъ священникъ совершаетъ таинство крещенія? и слышалиль они, чтобы когда нибудь и гдѣ нибудь православная церковь проповѣдовала поливательное крещеніе? Тѣ отвѣчали, что ихъ крестятъ чрезъ погруженіе, и что они неслыхивали о поливательномъ крещеніи. Тогда намъ показали книгу, изданную Св. Синодомъ при Петрѣ Первомъ, въ которой будто-бы проповѣдуется поливательное крещеніе, и заставила насъ читать ее. Книгу эту мы дѣйствительно увидѣли въ первый разъ; но благодаря сочиненіямъ Павла Прусскаго, мы читали о ней. Мы взяли и прочитали нѣкоторыя мѣста изъ ней; и доказали старообрядцамъ, что цѣль изданія этой книги была та, чтобы доказать старообрядцамъ, что хотя и были случаи употребленія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ православной церкви около униатовъ поливательнаго крещенія, но изъ за этого не было въ то время отдѣленій отъ православной церкви и са-

ма православная церковь старалась исправить это, не допускать такого крещенія, и всегда проповѣдовала и проповѣдуетъ крещеніе чрезъ погруженіе.

Тогда старообрядцы стали говорить: „Зачѣмъ латинянь принимаетъ наша церковь чрезъ муромазаніе только, а не чрезъ новое крещеніе? А чрезъ это самое она признаетъ поливательное крещеніе правильнымъ“. Противъ такого возраженія мы должны были, — говоритъ нашъ миссіонеръ, — указать на 7 и 8 правило втораго вселенскаго собора и на 95-е правило шестаго вселенскаго собора въ которыхъ ясно сказано, какихъ еретиковъ должно приниматьъ чрезъ новое крещеніе, и какихъ чрезъ муромазаніе. Тѣхъ, которые крещены чрезъ троекратное погруженіе, какъ напр. Армянъ, принимать чрезъ одно муромазаніе; еретиковъ же, крещенныхъ чрезъ одно погруженіе: Павликіанъ, Фриговъ и др. — чрезъ новое крещеніе. Восточные Греческіе патріархи въ 1491 г. въ Константинополѣ, на основаніи этихъ правилъ вселенскихъ соборовъ установили и латинянь принимать чрезъ одно муромазаніе, какъ крещенныхъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Такъ принимали латинянь и уважаемая въ книгѣ о вѣрѣ лица: Маркъ Ефесскій, Захарій Копыстенскій и Геденъ Балабанъ. И въ нашей православной церкви; до патріарха Филарета Никитича, принимали такъ же. Но при патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ вслѣдствіе особенныхъ гражданскихъ отношеній къ полякамъ и іезуитамъ, надѣлавшихъ такъ много зла и бѣдствій Россіи, стали принимать латинянь чрезъ второе крещеніе. Поэтому на соборѣ 1667 г. царь Алексѣй Михайловичъ и предложилъ вопросъ: какъ принимать католиковъ и лютеранъ? И соборъ, разсмотрѣвши всѣ вышесказанныя правила и соборы, постановилъ принимать латинянь чрезъ одно муромазаніе. Слѣдовательно, если старообрядцы осуждаютъ соборъ 1667 г. за допу-

щеніе такого принятія латинянъ; то онѣ осуждаютъ чрезъ это и восточныхъ патріарховъ, бывшихъ на этомъ соборѣ, и вселенскіе соборы“.

„Тогда намъ дали читать, — продолжаетъ нашъ миссіонеръ, — соборное изложеніе патріарха Филарета Никитича; но мы говорили уже, что при Филаретѣ Никитичѣ, по гражданскимъ обстоятельствамъ времени, смѣшивали католиковъ съ еретиками Фригами и Павликіанами“.

„Послѣ этого старообрядцы предложили намъ вопросъ: „Зачѣмъ соборъ 1666 г. перемѣнилъ въ молитвѣ Иисусовой слова: *Сынъ Божій* на *Богъ нашъ*, *Имя Иисусъ* на *Иисусъ* и другіе т. п. На все это легко было отвѣчать и исправлять ихъ заблужденія“.

„Наконецъ дали намъ книгу *Маргаритъ*; отыскали въ ней статью о еретикахъ, и велѣли намъ читать ее, такъ какъ въ ней, они говорили, вполне разоблачается ересь нашей церкви. — Статья большая; а мы уже утомились и говорить и читать. „Вели же не станете читать ее то мы будемъ вѣрить, что вы знаете эту статью, и не хотите ее читать, потому что она обличаетъ васъ“, — говорили старообрядцы.

Благодаря сочиненіямъ Павла Пруссака, мы знали эту статью и рассказали, что этой статьѣ довѣрять нельзя, потому что она составлена не самимъ св. Іоанномъ Златоустомъ, а другимъ кѣмъ-то послѣ смерти Іоанна Златоустаго. Въ ней есть такія выраженія: „гдѣ Аріій? гдѣ Несторій?“ Мы нашли эти выраженія и показали старообрядцамъ; и доказали, что Іоаннъ Златоустъ померъ въ 404 г., а ересь Несторія осуждена была на соборѣ Ефесскомъ въ 431 году; и Несторіевой ереси при Іоаннѣ Златоустѣ еще не было“.

„Такъ вы и эту книгу *Маргаритъ* заподозрѣваете? Спросили насъ старообрядцы; и ученіе Іоанна Златоуста называется не его ученіемъ?.. Такъ съ вами нечего и говорить; пойдѣте домой. Нечего съ ними толковать“.

Мы стали упрашивать ихъ остаться, и доказывали имъ, что только эта статья не Иоанна Златоуста; но насъ не слушали; обобрали свои книги, и ушли. Православные же остались, и даже двое изъ старообрядцевъ. Мы попросили ихъ побесѣдовать съ нами и многое говорили въ ихъ назиданіе. Наконецъ кончилась бесѣда. Православные остались довольны, и благодарили насъ, говоря: „если вы ихъ и неубѣдили; то намъ многое выяснили. Въдѣ—бѣда жить съ этими старообрядцами. Сворачиваютъ насъ, и къ сожаленію сказать правду, и успѣваютъ въ этомъ. Но теперь мы начинаемъ понимать незаконность ихъ отдѣленія отъ православной церкви“.

Въ бібліотекѣ Будовской церкви нашлись весьма полезныя для собесѣдованій съ старообрядцами книги: Большой катихизисъ, книга о вѣрѣ, и книга о божіихъ антихристѣ. Въ эти книги, вмѣстѣ съ книгами Озерскаго и другихъ служатъ отличныя орудіемъ для борьбы съ расколомъ. Мѣстные священникъ и діаконъ, бывшіе свидѣтелями и сотрудниками миссіонера, отрѣшились и сами попробовали свои силы въ этой борьбѣ. Имъ нуженъ былъ только примѣръ и ободреніе.

Въ такомъ положеніи оставилъ я село Будово, — говоритъ нашъ миссіонеръ въ донесеніи своемъ къ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ отъ 1-го мая 1887 г.; я продалъ всѣ книги, какія самъ купилъ въ Москвѣ, и отдалъ даромъ книги Озерскаго и др.; много дарилъ книгъ, полученныхъ изъ Консисторіи“. Возвратившись въ село Пятницкое миссіонеръ нашъ написалъ въ Москву въ Братство св. Петра митрополита съ просьбою — отпустить по выпискѣ изъ каталога Братства книгъ для продажи при разъѣздахъ своихъ. (\*)

Съ 4-го по 8-е мая о. Павель Шавровъ пробылъ въ *деревнѣ Сельцѣ* Яконовскаго прихода того же Новоторжскаго

(\*) См. донесеніе къ Его Высокопреосвященству отъ 1-го мая настоящаго года.

уѣзда. Тутъ и въ деревнѣ Бовыкинѣ, — въ двухъ верстахъ отъ Сельца, — находится болѣе ста душъ старообрядцевъ Ое-досѣвскаго же толка. Въ Сельцѣ каждый почти день приходилось бесѣдовать и со старообрядцами и съ православными; но на настоящее собесѣдованіе собрались со всего Сельца и Бовыкина въ 8-е мая, — въ воскресенье. Такъ какъ погода была хорошая, и народу собралось много; то собесѣдованіе происходило на улицѣ. „Выноситеся для сего, — говорить нашъ миссіонеръ, — подъ окно столикъ, на который кладутъ книги, и стулъ для меня. Предъ столомъ садитесь народъ.“

Бесѣда началась и происходила такъ: „любезные братіе! Вы вотъ жители здѣшнихъ селеній — всѣ русскіе; составляете одну русскую родную семью, потому что приходите отъ одного славянскаго рода. Но составляя такую одну родную семью, вы раздѣляетесь по вѣрѣ: одни изъ васъ называются православными, другіе безпоповцами. Безпоповцы не любятъ православныхъ, отдѣляются отъ нихъ считаютъ даже грѣшнымъ дѣломъ — вмѣстѣ съ нимъ молиться, ѣсть и пить. Что же это значитъ? Неужели такъ ведется съ основанія нашего государства? Нѣтъ; вы знаете, что до великаго князя Владиміра святаго всѣ мы назывались Славянами, — всѣ были язычниками; но со времени Владиміра всѣ приняли святую православную вѣру, отъ грековъ; и съ того времени нѣсколько сотъ лѣтъ, до временъ патріарха Никона, содержали и исповѣдовали одну вѣру православную. Вдругъ при патріархѣ Никонѣ произошло раздѣленіе, и раздѣленіе это продолжается до сего времени, — болѣе уже двухъ сотъ лѣтъ. Что же такое ужасное произошло при патріархѣ Никонѣ, отъ чего произошло столь жалкое и не естественное раздѣленіе? При патріархѣ Никонѣ были соборы, на которыхъ исправлялись неточности, вкравшіяся въ наши богослужебныя книги и цер-

ковные обряды. Эти то исправленія и произвели, по вашему мнѣнію, раздѣленіе, продолжающееся до сего времени. Ваши предки въ своей челобитной къ царю Алексѣю Михайловичу выразили, равно какъ теперь и вы выражаете, что соборы при патріархѣ Никонѣ не исправили книги, а испортили; ввели новую вѣру, невѣдомую до патріарха Никона; велѣдствіе чего православная вѣра будто бы стала не православною, церковь, — не церковію, таинства — не таинствами. И ваши предки равно какъ и вы, думаете найти спасеніе въ отдѣленіи отъ Никоніанской, по вашему выраженію, вѣры, — въ жизни безъ священниковъ и безъ таинствъ. И при этомъ считаете себя истинно — православными христіанами, а насъ неправославными, зараженными ересью, а иныхъ, отъ насъ переходящихъ къ вамъ, — насъ, уже крещенныхъ троекратнымъ погруженіемъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, миропомазанныхъ, приобщенныхъ Тѣломъ и Кровію Христовыми, снова перекрещиваете чрезъ совершенно — простаго крестьянина, или женщину, совершенно не призванныхъ, зная между тѣмъ, что такое крещеніе не повторяется. Вѣдь это — ужаснѣйшій грѣхъ и не бывалое дѣло въ истинной церкви! За это рано, или поздно, и вамъ придется отдать отвѣтъ предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его! По сему, любезные братіе, поговоримъ если Господь приводитъ говорить намъ, о томъ, не ошиблись ли вы, и ваши предки во взглядахъ на соборы? Какъ, на примѣръ, можно допустить чтобы эти соборы погрѣшили въ вѣрѣ? Они состоями вѣдь изъ святителей всей земли русской и изъ греческихъ патріарховъ; а въ вашей же *книгѣ о вѣрѣ*, печатанной за пять лѣтъ до патріарха Никона, и теперь вами уважаемой, говорится такъ: „слушаемъ александрійскаго, антиохійскаго, іерусалимскаго и великой Россіи, яко вѣрныхъ константинопольскому, архіереевъ, почитаемъ и приедемъ; къ нимъ бо належатъ оныя Христовы слова:



*слушаяй васъ Мене слушаетъ; а отменяйся Мене, отменяется пославшаго Мя.* (Лук. зач. 51). И истинно есть: кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ освященныхъ и поставленныхъ, — Христа слушаетъ; а кто отменяется ихъ, самаго Христа Бога отменяется той. “Вотъ каковыми были святители до патріарха Никона. И вдругъ эти-то святители лишились благодати Божіей и ввели новую вѣру, противоположную той, которую они исповѣдывали до собранія на соборѣ въ Москвѣ! Можно ли этому повѣрить, любезные братіе? И осуждая соборъ, и произнося хулу на него, неосуждаете ли, братіе, и не произносите ли хулы на самаго Христа и святаго Духа, такъ какъ глава церкви, слѣдовательно и собора, есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ, а архипастырей церковныхъ поставляетъ Духъ святой? Вѣдь это опять такой грѣхъ, о которомъ страшно и подумать. И слѣдовательно, не ошиблись ли ваши предки и вы, отдѣляясь отъ насъ самопроизвольно и понося нашу вѣру? Давайте, провѣримъ-те, правда ли у насъ новая вѣра? Вѣдь это возможно. Вотъ предъ нами лежатъ книги, составленныя и напечатанныя до патріарха Никона; въ нихъ говорится о томъ, чему вѣровали до Никона. Разсмотрѣвши всѣ мѣста, гдѣ говорится о вѣрѣ, мы тогда будемъ знать о вѣрѣ до патріарха Никона, и можемъ судить, что у насъ осталось и измѣнилось со временъ Никона; тѣмъ болѣе, что сегодня день праздничный, — время свободное. Ради спасенія нашей бѣдной души поговоримъ, любезные братіе, спокойно, любовно и толково.

Такъ въ вашемъ большемъ катихизисѣ говорится (читаемъ): „что есть церковь Божія?—Церковь Божіе есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже... - Что есть церковь соборная? Церковь соборная есть, понеже... „Вообще прочитываю имъ всѣ мѣста, которыя доказываютъ, что церковію называется общество содержащихъ истинную православную вѣру, осно-

ванную на священномъ писаніи, разъясненную и подтвержденную святыми отцами и вселенскими соборами, — что въ этомъ обществѣ должна быть истинная іерархія, преемственно переходящая отъ святыхъ апостоловъ и Христа, что въ ней должны совершаться всѣ семь таинствъ, установленныхъ самимъ Иисусомъ Христомъ; — что безъ епископовъ нѣтъ священства, нѣтъ таинствъ, нѣтъ жертвенниковъ, нѣтъ церкви; а безъ церкви и всего церковнаго нѣтъ спасенія. Какъ при Ноѣ всѣ потонули, бывшіе внѣ ковчега; такъ и на страшномъ судѣ всѣ погибнуть, бывшіе внѣ церкви.“

Послѣ сего спрашиваю ихъ, установили ли соборы новое ученіе, не согласное съ симъ, о св. Троицѣ, объ Иисусѣ Христѣ, объ іерархіи, о таинствахъ? Подумайте хорошенько. Я думаю, что всякій скажетъ: мы признаемъ именно то самое ученіе о семъ. Въ *Сельцѣ* сказали: мы люди темные, и не знаемъ, противъ этаго что измѣнили, или нѣтъ. Но вотъ измѣнили перстосложеніе, хожденіе по солонь вокругъ купели и другое, а чрезъ это все равно, что измѣнили вѣру, бывшую до Никѣи. Разъясните это намъ.

Вотъ, любезные братіе, это-то непониманіе и сбиваетъ васъ. Вы въ православной вѣрѣ должны различать двѣ стороны, догматическую и обрядовую. Ученіе о св. Троицѣ, о строительствѣ нашего спасенія, объ іерархіи, о таинствахъ, какъ напр. ученіе изложенное въ символѣ вѣры, есть ученіе догматическое. И кто начнетъ учить о семъ несогласно съ ученіемъ священнаго писанія, святыхъ отцевъ и постановленіями вселенскихъ соборовъ, тотъ грѣшитъ противъ догматовъ вѣры; такое ученіе называется ересію, и святая церковь отлучаетъ отъ себя такихъ людей и такое ученіе. Напримѣръ, въ четвертомъ вѣкѣ появился Аріій и сталъ учить неправильно объ Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ; Никейскій соборъ осудилъ такое ученіе, назвавъ ересью, и отлучилъ

отъ церкви Арія и его послѣдователей, проповѣдовавшихъ его лжеученіе. Потомъ Македоній училъ неправильно о св. Духѣ; второй вселенскій себоръ осудилъ и этого лжеучителя и его лжеученіе. Послѣ того являлись и другіе лжеучители: неправоучившіе о Пресв. Богородицѣ, о лицѣ Господа Иисуса Христа и соединеніи въ немъ духъ естества, о почитаніи св. иконъ и пр., и церковь всегда осуждала такихъ лжеучителей и отлучала ихъ отъ себя, какъ еретиковъ, отвергавшихъ и искажавшихъ догматы ея. Даже и въ нашей русской землѣ появлялись въ 14 вѣкѣ еретики Стригольники, учившіе, что не нужно имѣть священниковъ. Такое лжеученіе наши святители называли ересью и такихъ людей отлучали отъ церкви. Вотъ видите, братіе, какъ строго оберегалось истинное догматическое ученіе нашей вѣры; такъ что къ этому ученію и относятся слова апостола Павла: *аще мы, или ангелъ съ неба благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анавема да будетъ* (Гал. 1, 8). Но вотъ есть другая сторона нашей вѣры; на примѣръ: Господь Иисусъ Христосъ на тайной вечери своей установилъ таинство причащенія и повелѣлъ совершать его въ Его воспоминаніе. Это Божественное таинство совершается и до нынѣ на литургіи, которая первоначально установлена была устно святыми апостолами, а письменно изложена святыми отцами: Василиемъ великимъ, архіепископомъ Кесарійскимъ, и Іоанномъ златоустомъ; слова установленія таинства, а равно и благословеніе хлѣба и вина при ихъ освященіи, произносятся неизмѣнно, какъ Господь установилъ; но молитвы читаемыя въ олтарѣ священникомъ въ обѣихъ литургіяхъ—разныя. И церковь не только не отвергаетъ такихъ разностей, но и соизволяетъ на нихъ, не находя въ нихъ ничего существенно несогласнаго съ установленіемъ Господа. Или еще: въ первыя времена христіанства съ литургіею соединялась *вечера любви*, на которой

всѣ вѣрующіе, причастившіеся на св. литургіи св. таинъ Тѣла и Крови Христовой исходили въ трапезу и тамъ всѣ садились за одинъ столъ; и богатые и бѣдные, и знатные и не знатные; и вкушали часть просфоры и вина, и другихъ снѣдій; но въ послѣдствіи эти вечера любви были отмѣнены. Еще примѣръ: въ древности, когда діаконы возглашалъ на литургіи: *возлюбимъ другъ — друга да единомыслиемъ исповѣмы* не только всѣ, предстоящіе престолу Божию архіереи и священники давали другъ другу любзаніе, какъ и до сихъ поръ сохраняется; но и всѣ міряне, бывшіе въ храмѣ подавали другъ — другу это святое любзаніе, мужи — мужамъ, о жены — женамъ. А въ послѣдствіи этотъ обычай между мірянами оставленъ. Лаодикійскій соборъ, въ своихъ правилахъ (11, 19, 28, 82) говоритъ о такихъ оставленныхъ обрядахъ и обычаяхъ: „еже нынѣ не бываетъ; упразднибося, яко и иная многая, творимая прежде.“ Иное и новое, но благопотребное и душеспасительное церковь принимала, и вводила въ свое богослуженіе; напр. многія молитвы и пѣснопѣнія, каковы напр. каноны, составлены были въ 7 и 8 вѣкахъ по рождествѣ Христовѣ, а русскимъ святителямъ: Петру, Алексію, Іоанъ, Филиппу и другимъ, а равно и великимъ русскимъ подвижникамъ Антонію, Θεодосію печерскимъ и другимъ угодникамъ Божиимъ въ Россіи просіявшимъ святою жизнію и чудесами, составлены гораздо позже; а между тѣмъ эти пѣснопѣнія и молитвы приняты св. церковію, и ею употребляются для прославленія имени Божія и для ублаженія угодниковъ Божіихъ. Духъ святой, дѣйствующій чрезъ истинно вѣрныхъ пастырей церкви на соборахъ даетъ ей право иное не существенное въ богослуженіи и вѣрѣ оставлять и отмѣнять, иное, потребное по времени и обстоятельствамъ вѣрующихъ принимать и терпѣть. Но довольно этихъ примѣровъ, чтобы понять вамъ, въ чемъ церковь Христова остается, и

будеть оставаться до конца міра неизмѣнною, и что въ ней измѣнялось, и можетъ измѣняться. Теперь скажемъ, уже ли соборы при Никонѣ не имѣли права установить что-либо новое, не существенное, но благопотребное и душеполезное? Несомнѣнно имѣли. Но они не новое что—нибудь установили и ввели; нѣтъ, они рѣшились, вслѣдствіе разногласій однихъ богослужебныхъ книгъ съ другими, и обрядовъ, употреблявшихся въ Москвѣ съ обрядами совершавшимися въ Греціи составить и дать всей русской церкви одни богослужебныя книги, согласныя съ древними первоначальными греческими книгами,—и одни православныя обряды, согласныя съ древними греческими обрядами,—принятыми нашими предками при святомъ Владимірѣ вмѣстѣ съ вѣрою изъ Греціи. Чтобъ вамъ вполне понятно было, почему Греческія книги употреблявшіяся, бывшія до Владиміра святаго, и славянскія богослужебныя книги, употреблявшіяся у насъ въ 10 и 11 вѣкахъ считались и считаются болѣе правильными, я расскажу первоначально исторію исправленія книгъ до патріарха Никона; а потомъ покажу выписки изъ книгъ 10 и 11 вѣка, какъ въ нихъ писалось имя *Иисусъ*, какъ пѣлось *аллилуйя*, и какое употреблялось перстосложеніе.

И я рассказалъ какъ могли появиться ошибки въ словахъ и описки у переписчиковъ богослужебныхъ книгъ. Кто первый замѣтилъ эти ошибки? Максимъ грекъ. Послѣ этого столь подробнаго изложенія своей бесѣды, нашъ миссіонеръ излагаетъ краткую программу дальнѣйшаго хода собесѣдованія, именно: „вызовъ Максима; судьба его въ Россіи; о стоглавомъ соборѣ; объ исправленіи книгъ каждымъ изъ послѣдующихъ послѣ стоглаваго собора митрополитовъ, потомъ патріарховъ до Никона; о неоконченности этихъ исправленій, объ чемъ свидѣтельствовали сами исправители въ издаваемыхъ ими богослужебныхъ книгахъ, и что

доказывали самыя книги. При этомъ читалъ и показывалъ объ этомъ выписки. Потомъ выяснялъ насущную необходимость — разомъ покончить все сіи исправленія, и не по этимъ разноговорящимъ книгамъ, а болѣе стариннымъ, въ 10 и 11 вѣкахъ бывшимъ; что и было предпринято царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и патріархомъ Никономъ. И они къ этому приступили съ полнымъ благоразуміемъ, достойнымъ всякаго уваженія. Царь Алексѣй Михайловичъ съ патріархомъ Никономъ собрали соборъ, всехъ святителей земли русской и восточныхъ патріарховъ. На соборѣ первымъ вопросомъ патріарха Никона было: по какимъ книгамъ исправлять наши богослужебныя книги? По тѣмъ ли, какія находятся въ Москвѣ, или и по другимъ, харатейнымъ, писаннымъ въ 10, 11 и 12 вѣкахъ, и по греческимъ? Постановили исправлять по самымъ стариннымъ книгамъ, близкимъ ко времени святаго Владиміра и по греческимъ бывшимъ до св. Владиміра. Вотъ по такимъ-то книгамъ и установили исправить книги и возстановить все тѣ обряды, которые были въ старинное время, такъ много отличавшееся отъ нихъ. Что дѣйствительно въ болѣе старинныхъ книгахъ говорилось, произносилось и отправлялось такъ, какъ установлено при патріархѣ Никонѣ, я показалъ имъ, — говорить нашъ миссіонеръ, выписки объ имени *Иисусъ* начиная съ Остромиръ ва евангелія и далѣе; — объ *аллилуйя* — начиная съ богослужебныхъ книгъ 11 вѣка и далѣе; о перстномъ сложеніи — тоже.

Старообрядцы разсмотрѣвъ и выслушавъ все это, разошлись въ безмолвіи, впрочемъ попросили книжекъ для болѣе отчетливаго уясненія мною сказаннаго. Къ сожалѣнію, — говорить о Шавровъ, — я лишнихъ не имѣлъ, и общалъ имъ прислать; но по поводу сего я снова все повторилъ мною сказанное, въ ихъ назиданіе. И они дали слово дѣйствительно хорошенько обо всемъ подумать. Такъ какъ раздача разныхъ брошюръ въ пользу православія составляетъ насущную не-

обходимость; оттого я говорю, нашъ миссіонеръ, рѣшился ѣхать назадъ въ село Пятницкое, дожидаться книгъ изъ Москвы, и 25 мая уже отправился въ Заборовскій приходъ.

Въ *Заборовскомъ приходѣ* насчитываютъ болѣе 600 душъ старообрядцевъ — поповцевъ и безпоповцевъ; самъ волостной старшина — закоренѣлый безпоповецъ; есть цѣлая деревня, отъ края до края, — все старообрядцы. Былъ трудный вопросъ, какъ ихъ собрать для собесѣдованія. Они по моей, или приходскаго священника просьбѣ, не могли собраться; надо было просить волостнаго старшину о сборѣ ихъ. И тутъ встрѣтились затрудненія: зачѣмъ я не имѣю предписанія, или вида отъ свѣтскаго начальства, — чтобы могъ послушаться старшина. Тутъ приходилось начать бесѣду съ самимъ старшиною; нужно было первоначально его склонить къ православію, а потомъ надѣяться на его помощь. Со вторника до субботы я и бесѣдовалъ съ нимъ, поселившись для этого въ д. Плотиши, гдѣ — волостное Правленіе. Старшина оказался словоохотливымъ и любопытнымъ; что и помогало мнѣ вести каждый день съ нимъ бесѣды. Хотя эти бесѣды и не убѣдили его къ переходу въ православіе, но склонили собрать къ воскресенью старообрядцевъ въ два пункта, — въ деревни Пашино — поповцевъ и въ Иванково — безпоповцевъ. Тутъ впрочемъ оказалъ помощь и урядникъ. Съ каковыми я въ воскресенье велъ бесѣды. Среди поповцевъ бесѣда прошла спокойно, хотя собирались и не охотно; — дали мнѣ все высказать, что говорилъ въ *сельцѣ* (впрочемъ съ небольшимъ измѣненіемъ, какъ поповцамъ); въ концѣ задавали не много вопросовъ; и бесѣду кончили тѣмъ, что обѣщались подумать о своемъ положеніи, и попросили у меня книжекъ.

Но въ Иванковѣ бесѣда была не спокойна; собрались отъявленные, какъ мнѣ послѣ сказали, фанатики и крикуны.

Сначала слушали бесѣду спокойно; потомъ подняли такой шумъ о перестосложеніи и объ антихристѣ, что я долженъ былъ замолчать. По времени водворилось молчаніе и тишина, когда задавали мнѣ вопросы; но когда видѣли, что рѣшеніе этихъ вопросовъ клонится къ ихъ обличенію; то тотчасъ поднимали шумъ, и переходили къ другому вопросу; и на мой отвѣтъ — опять шумъ. Въ слѣдствіе сего мало приходилось говорить. Водворить тишину и установить правильный порядокъ задаванія вопросовъ одному кому-либо изъ нихъ, и терпѣливое выслушваніе моихъ отвѣтовъ не было никакой возможности и при помощи урядника, тѣмъ шумомъ почти и кончилась бесѣда; потому что день клонился къ вечеру; народу надо было идти въ другія деревни, да и бесѣда все таки продолжалась долго.

По входѣ въ домъ послѣ такой печальной бесѣды, я былъ нѣсколько утѣшенъ двумя неожиданными обстоятельствами: подошелъ ко мнѣ крестьянинъ и говоритъ: „батюшка, я — православный; не печалься, что тебѣ не давали высказаться и свое горланили; это — такой ужъ народъ; но не отчаевайся. Моисей нѣсколько разъ восходилъ на гору для полученія закона; и ты не однимъ пріѣздомъ и восходомъ можешь образумить ихъ. Не всѣ, а многіе потолкуютъ о твоихъ рѣчахъ и другой разы не такъ, а болѣе спокойно послушаютъ тебя“.

Потомъ подходитъ ко мнѣ женщина — старушка, старообразка, беретъ за руку и проситъ меня послушать ее, — бѣдную старуху, такъ какъ три часа слушала меня. „неужели, — начала она говорить, намъ не горько находится безъ таинствъ? неужели намъ не тяжело сознавать, что у насъ нѣтъ священниковъ и таинствъ у насъ каждый разы сердце обливается кровію, когда подумаемъ объ этомъ. Да гдѣ же мы возьмемъ истинныхъ священниковъ? Вотъ такъ и живемъ безъ нихъ, безъ таинствъ; и думаемъ, что таинства, или



церковь внутри насъ! И много говорила въ томъ же рѣдѣ; и не давала мнѣ слова сказать; все только просила ее слушать. Я исполнялъ ея просьбу; и послѣ долгаго ея разглагольствованія (\*) пришлось мнѣ сказать ей, что это она говорила все отъ своего ума, а не отъ священнаго писанія; высказалъ ей установленіе таинства Причащенія самимъ Иисусомъ Христомъ, Его слова: *примите ядите. Пійте отъ Ней вси, сія бо... Аще не съѣсте плоти Сына чело-вѣческаго, ни піете крове Его живота не имате въ себѣ...*, и что таинство будетъ существовать до втораго Его прише-ствія. Словомъ: пришлось воспользоваться водворившеюся тишиною; и многое говорилъ о погибели внѣ церкви Божіей и о вѣчности ея; и тѣмъ кончилось мое пребываніе въ *Иванковѣ*.

Изъ Иванкова и поѣхалъ въ село Пятницкое.

Юня 12. 1887.

**Матеріалы заключающіеся въ рукописи Тверскаго Музея  
подъ № 2130.**

(Продолженіе)

*Преосвященный Гавріилъ (1763—1770 г.).*

Преосвященный Гавріилъ былъ Тверскимъ епископомъ въ продолженіи 7 лѣтъ и, какъ видно, осуществилъ все тѣ жи-

---

(\*) Намъ кажется что почтенному о. миссіонеру нужно чрезвычай-но дорожить подобными искренними высказываніями сердечныхъ скор-бей отъ простыхъ крестьянъ и крестьянокъ—старообрядцевъ, по всей вѣроятности не знающихъ Св. Писанія; и сколько возможно проще и яснѣе раскрывать своими словами предъ ними жалкое ихъ положеніе безъ таинствъ, безъ священниковъ, безъ церкви Слова Св. Писанія тогда только будутъ для нихъ неотразимо—убѣдительно, когда они сами будутъ указывать на Св. Писаніе. Ред.

данія, какія возлагала на него семинарія. Авторъ оды видить въ его дѣлахъ «премудрость прозорливу, а съ нею щедрость особливу»; называетъ его отцомъ, мудрымъ покровителемъ и любителемъ наукъ, который

«Щедроту льетъ своей рукой

Учащихъ ею награждаетъ;

Учащихся тѣмъ поощряетъ;

Желанный всѣмъ даетъ покой».

Но особенная заслуга преосвященнаго Гавріила въ отношеніи семинаріи, за которую онъ главнымъ образомъ и прославляется въ одѣ, заключалась въ окончательномъ сформированіи семинарскаго курса открытіемъ богословскаго класса. Вопросъ о томъ, когда сформировалась окончательно наша семинарія, до сего времени остается открытымъ. Намъ кажется, что онъ въ достаточной степени разрѣшается одой. Это видно изъ того, что самъ преосвященный Гавріилъ въ отвѣтъ на слова, обращенныя къ нему отъ лица Бога, ставитъ себѣ цѣлю «науки вповѣ чтобъ насаждать». Но особенно ясно указываютъ на это обстоятельство слѣдующіе стихи оды:

«Давно хотъ былъ сей (Парнасъ) насажденный

Различіемъ древесъ и цвѣтъ

Парнасъ, но въ наши дни отъныи

*Обильнѣйшій въ немъ плодъ созрѣлъ.*

Въ Тверскомъ Парнасъ нынѣ новы

Что множатся наукъ плоды,

Докажутъ тое богословы,

Въ чемъ полагаютъ всѣ труды.

Отъ насъ что было отдаленно,

Теперь намъ тое откровенно

Среди Парнасса—здесь *растетъ*:

Укоренилося—глубоко;

Простерло вѣтви вверхъ высоко

И орошаемо—цвѣтетъ».

На тоже самое обстоятельство намскаеть и ода, посвященная преосвященному Платону. Авторъ этой послѣдней оды, упомянувъ въ вышеприведенномъ отрывкѣ о дѣятельности преосвященнаго Иннокентія, продолжаетъ:

«Потомъ прещедра Гавріила

Щедрота Вышняго Творца

Особенно благоволила

Поставить музамъ во отца.

Онъ дивную лія щедроту

Вліялъ въ нихъ вящшую охоту

И взвелъ на высшую степень».

Не смотря на попеченія преосвященнаго Гавріила о благоустройствѣ семинаріи, ему не удалось, какъ видно, вполне расположить духовенство епархіи къ добровольной отдачѣ своихъ дѣтей для обученія въ семинарію. По крайней мѣрѣ авторъ оды, сказавъ о дѣятельности преосвященнаго Гавріила по отношенію къ семинаріи, счелъ нужнымъ прибавить слѣдующее:

«Однакъ тѣ только свѣтъ хвалили,

Которы умъ свой просвѣтили

И сладость поняли трудовъ.

Чтобъ сердце каждаго плѣнялось

Науками, ту оставалось

Платону къ нимъ вперить любовь».

*Архіепископъ Платонъ (1770—1775 г.).*

Преосвященный Гавріилъ былъ пожалованъ архіепископомъ С.-Петербургскимъ 22 сентября 1770 года, а ровно

черезъ 20 дней, то есть 12 октября, состоялось назначеніе на Тверскую кафедру съ званіемъ архіепископа архимандрита Троице-Сергіевой Лавры и члена Св. Синода Платона, имя котораго уже въ то время было весьма извѣстно въ Россіи. Сама собою понятна та великая радость, съ какою встрѣтила извѣстіе объ этомъ назначеніи Тверская семинарія. Эта радость нагляднымъ образомъ выразилась въ одѣ на прибытіе въ Тверь преосвященнаго Платона въ маѣ мѣсяцѣ 1771 года. Изображая восторгъ, съ какимъ Тверская паства ожидала прибытія своего новаго архипастыря, авторъ оды представляетъ слѣдующія сцены, сопровождавшія въѣздъ преосвященнаго въ городъ:

Счастливый градъ Тверь и блаженный,  
Какую видить красоту!

Куды духъ мой ни обращаю,  
Куды ни устремлю свой взоръ,  
Вездѣ пріятность ощущаю,  
Вездѣ любезной разговоръ,  
Иной гласить: „коль благъ Зиждитель  
Вселенныя Премудръ Правитель!  
Что зрѣть мнѣ въ старости судилось  
Толь мудраго отца утѣхъ,  
Толь дивна пастыря отъ всѣхъ,  
Желанье днесь мое свершилось“.

\* \* \*  
Мужъ сановитостью почтенный,  
Перерывая рѣчь того,  
Красою пастыря плѣненный  
Гласить: «о счастья моего!  
Я вижу всѣхъ даровъ изрядство,

Доброты красны и пріятство;  
Я вижу ново совершенство  
И дивну красоту вѣковъ —  
Тверскія паствы всей любовь  
Платона — общее блаженство».

\* \* \*

Цвѣтуцій нѣжными лѣтами  
Спѣшитъ открыть горящъ духъ свой,  
Спѣшитъ, чтобъ свѣтлыми очами  
Узрѣть приходъ желанный твой.  
Надеждою себя питаетъ  
И вслухъ всемія часто повторяетъ:  
«Меня отецъ чадолюбивый  
Наверхъ желаній возведетъ,  
Наверхъ блаженства вознесетъ;  
Коль жребій мой и вѣкъ счастливый!»

\* \* \*

Облекшись въ ризы испрещены,  
Служащихъ Богу лицъ соборъ,  
Взошедъ въ храмъ Вышняго священный,  
Торжественнъ составляетъ хоръ.  
Гласъ къ щедру небу возвышая,  
Мольбы усердны проливая,  
Поетъ, хвала Творца Уставы,  
Что пастыремъ Тверь наградила  
Такимъ, какимъ былъ Гавріиль —  
Достойный пастырь вѣчной славы!»

Историческія свѣдѣнія о дѣятельности преосвященнаго Платона въ Тверской епархіи мы находимъ какъ въ «Віографіяхъ Тверскихъ іерарховъ», такъ и въ сочиненіи Снеги-

рева «Жизнь Московскаго митрополита Платона». После этих трудов и въ особенности послѣдняго трудно было бы, по видимому, найти что-нибудь особенное, дополняющее изложенныя въ означенныхъ трудахъ свѣдѣнія. Такое предположеніе однако не оправдывается. Мы находимъ въ рукописи полную и прекрасную характеристику дѣятельности преосвящ. Платона до возведенія его въ самъ архіепископа Московскаго. Эта характеристика тѣмъ драгоценнѣе для насъ, что принадлежитъ современнику и основывается не только на личныхъ впечатлѣніяхъ автора, но и на отзывахъ другихъ современныхъ ему дѣятелей. Замѣчательно при этомъ, что взглядъ его на дѣятельность преосвященнаго Платона ничѣмъ не отличается отъ взгляда послѣдующихъ писателей и какъ бы положенъ въ основаніе ими. Но кромѣ этого въ рукописи встрѣчается извѣстіе о новомъ фактѣ изъ дѣятельности преосвященнаго Платона въ Твери, не вошедшемъ ни въ одинъ изъ указанныхъ трудовъ, — именно о фактѣ обращенія нѣкоторыхъ раскольниковъ г. Ржева. Особенное значеніе для нашей цѣли имѣютъ два документа, именно поэма «Тверь и рѣчь, произнесенная въ 1774 году въ день тезоименитства преосвященнаго Платона. Нелишены интереса и нѣкоторые другіе документа.

Обращаясь къ положенію семинаріи во время управленія Тверскою епархіею преосвященнаго Платона, нельзя не замѣтить значительнаго улучшенія ея какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебномъ отношеніяхъ. Осчастливленный высокимъ вниманіемъ Императрицы Екатерины II, преосвященный Платонъ воспользовался своимъ положеніемъ, чтобы по возможности улучшить матеріальное благосостояніе семинаріи. Съ этою цѣлію онъ исходатайствовалъ у Императрицы въ добавленіе къ прежнимъ получаемымъ семинарією отъ

казны, 800 рублямъ еще 1000 рублей ежегодной субсидіи. \*) Заботясь о безбѣдномъ воспитаніи юношества и безпрепятственномъ образованіи его, пресвященный Платонъ старался въ тоже время самому духовенству епархіи внушить любовь къ просвѣщенію и побудить его добровольно отдавать дѣтей своихъ въ семинарію.

Мы не знаемъ и изъ документовъ рукописи не видно, какія для этого принималъ онъ мѣры; въ нихъ отражаются только тѣ результаты, какихъ онъ успѣлъ достигнуть въ этомъ отношеніи. Во время управленія имъ Тверскою епархіею духовенство не только перестало сторониться семинаріи, но и совершенно свыклось съ мыслию о необходимости образованія для своихъ дѣтей.

Это отрадное событіе, непосредственнымъ виновникомъ котораго былъ, несомнѣнно, Платонъ, нашло себѣ выраженіе въ слѣдующихъ стихахъ оды:

«Отходить мракъ унылыхъ тучъ.

Чѣмъ мудрости слухъ громче мчится,

Паллада больше тѣмъ гордится

И далѣ гремитъ музъ звукъ;

Тѣмъ всѣхъ сильнѣе умъ плѣняетъ

И исклонность жаркую впередъ

Самимъ невѣжамъ до наукъ.

\* \* \*

Горять охотой негасимой

Въ пути участье семъ имѣтъ;

Всѣ таютъ жаждой нестерпимой

---

\*) Въ сочиненіи «Біографіи Тверскихъ іерарховъ» указывается нѣсколько большая сумма, именно 1200 рублей. Но намъ кажется, что показанія автора поэмы, какъ современнаго свидѣтеля, заслуживаютъ большаго довѣрія.

Руно златое приобрѣтъ.  
Текутъ все къ славѣ добровольно  
И жертвуютъ ей свой животъ,  
Уже увѣрившись довольно,  
Сколь славенъ. выгоденъ сей ходъ.  
Спѣшать другъ друга упреждати,  
Чтобъ первымъ жребьемъ обладати”.

(Продолженіе, будетъ.)

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Агентъ Петербурго-Московского банкирскаго дома А. Зингеръ и К<sup>о</sup>. О. М. Рогожинъ извѣщаетъ одного изъ священниковъ Тверской епархіи, что имъ застрахованъ въ іюнѣ мѣсяцѣ билетъ 1 внутр. съ выигрышами займа, сер. № 19568, вышедшій въ тиражъ погашенія въ январѣ настоящаго года.

При семъ № для церквей Тверской епархіи прилагается прейсъ-курантъ „Церковный Зодчій.“

Редакторъ, Протоіерей В. Владиславлевъ.

---

Дозволено цензурою 1 июля 1887 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.