



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ  
въ г. Кременцѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

11 Сентября № 26 1901 года.

● ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ●

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Копія.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

*Относительно представленія епархіальными Преосвященными Святѣйшему Синоду свѣдѣній о мѣстныхъ святыхъ, чтимыхъ торжественными литургіями и молебнами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Владимірскаго, отъ 29 іюня 1901 г. № 302, относительно собранія отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ достовѣрныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ святыхъ, чтимыхъ торжественными литургіями и молебнами. Приказали: Преосвященный Сергій, Архіепископъ Владимірскій, изъясняетъ въ своемъ представленіи Святѣйшему Синоду, что въ календари и мѣсяцословы, изданія частныхъ лицъ, а равно въ научныя и издательныя сочине-

нія, какъ убѣдился онъ, Преосвященный, при своихъ занятіяхъ восточною и въ частности русскою агіологіей, вносятся нерѣдко имена мѣстно чтимыхъ русскихъ святыхъ не канонизованныхъ, каковыя имена, по невѣдѣнію, могутъ быть даны новокрещаемымъ и засимъ таковымъ святымъ могутъ быть совершаемы, также по невѣдѣнію, молебны, тогда какъ на мѣстѣ упокоенія ихъ совершаются только панихиды, или даже и панихидъ не совершается. Въ устраненіе сего Преосвященный Сергій, въ виду признаваемой имъ невозможности въ настоящее время частному лицу составить полный и вѣрный списокъ русскихъ святыхъ безъ официального посредства церковной власти, полагаетъ необходимымъ, чтобы со стороны Святѣйшаго Синода было предложено епархіальнымъ Преосвященнымъ представить списки мѣстныхъ святыхъ, чтимыхъ во вѣренныхъ имъ епархіяхъ торжественными литургіями и молебнами, а затѣмъ, по собраніи таковыхъ свѣдѣній, былъ изданъ списокъ святыхъ надлежаще провѣренный и заключающій въ себѣ лишь имена святыхъ канонизованныхъ, въ руководство священнослужителямъ и духовнымъ цензорамъ. Признавая съ своей стороны изложенныя въ представленіи Архіепископа Сергія предположенія благополезными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать печатными указами всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ представить Святѣйшему Синоду списки мѣстныхъ святыхъ, чтимыхъ во вѣренныхъ имъ, Преосвященнымъ, епархіяхъ торжественными литургіями и молебнами. Августа 10 дня 1901 года, № 7.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря *С. Рунжевичъ*.

Секретарь *В. Васильевъ*.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 августа 1901 года за № 3768 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

**Опредѣленіе Правительствующаго Сената по вопросу объ участіи лицъ православнаго вѣроисповѣданія въ расходахъ по сооруженію римско-католическихъ церквей.**

1901 года ноября 28 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) предложеніе Министра Юстиціи, отъ 8 ноября 1900 года за № 30006, коимъ предлагаетъ о распубликованіи опредѣленія 1 общаго Сената собранія, состоявшагося 24 апрѣля 1898 года—26 марта 1899 года по жалобѣ принадлежащаго къ православному вѣро-

исповѣданію маіоратнаго владѣльца им. Голембинъ и Клобя Михаила Фролова на неосвобожденіе его Варшавскимъ губернскимъ правленіемъ отъ уплаты числящейся за нимъ недоимки по раскладкѣ сбора на постройку римско-католической церкви въ селѣ Клобя и невозвратъ уже уплаченнаго количества этого сбора и, 2) справку, по которой оказалось, что первое общее Сената собраніе, разсмотрѣвъ 24 апрѣля 1898 года—26 марта 1899 г. дѣло по жалобѣ маіоратнаго владѣльца им. Голембинъ и Клобя Михаила Фролова на Варшавское губернское правленіе за неосвобожденіе отъ уплаты, числящейся за нимъ, недоимки по раскладкѣ сбора на постройку римско-католической церкви въ с. Клобя и невозвратъ уже уплаченнаго количества этого сбора, нашло, что за состоявшимся въ первомъ общемъ собраніи Правительствующаго Сената 27 марта 1887 года—27-го октября 1889 года по дѣлу Вильде опредѣленіемъ коимъ разъяснено, что лица, не исповѣдующія римско-католической вѣры, не могутъ быть нынѣ привлекаемы къ участию въ расходахъ на сооруженіе церквей сего исповѣданія, исчисленная съ владѣльца имѣній Клобя и Голембинъ Фролова въ 1888 году складка въ 2175 р. 68 коп. по числу домовъ, населенныхъ католиками, не можетъ быть съ него взыскиваема. Освобожденію Фролова отъ участія въ складкѣ не можетъ препятствовать, какъ послѣдовавшее въ 1889 году отклоненіе Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ возраженій противъ раскладки причемъ не имѣлись въ виду позднѣйшія разъясненія, такъ и Высочайшее повелѣніе 4 января 1890 года, которымъ удовлетворено было предъявлявшееся Фроловымъ ходатайство о разрочкѣ причитающагося съ него налога. Переходя за симъ къ обсужденію правильности обращенія на Фролова взысканія 1462 р. 9 к. по званію ктитора Клобянской церкви, принадлежащему ему, какъ владѣльцу маіоратныхъ имѣній Клобя и Голембинъ, первое общее Сената собраніе находитъ, что, до изданія закона 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ Царства Польскаго, въ каждомъ приходѣ существовалъ костельный дозоръ, составлявшійся по силѣ Высочайшаго указа 6—18 марта 1817 года, а также указа 25 декабря—6 января 1823—24 года, изъ коллатора, мѣстнаго благочиннаго и трехъ прихожанъ и вѣдавшій дѣло церковнаго строительства. Въ виду же необходимости согласовать порядокъ завѣдыванія означенными дѣлами съ постановленіями Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года, даровавшаго крестьянамъ Царства Польскаго участіе въ поземельной собственности и общественномъ управленіи, Высочайшимъ повелѣніемъ 14 іюля 1864 года

въ сельскихъ римско-католическихъ приходахъ учреждены были собранія прихожанъ, сверхъ оставшихся на прежнемъ основаніи должностей коллаторовъ и церковныхъ дозоровъ. Собраніе прихожанъ, согласно ст. 4, составляется изъ всѣхъ членовъ прихода, исповѣдующихъ римско-католическую вѣру и имѣющихъ, на основаніи Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года, право участія въ сходахъ, причѣмъ безъ сего собранія на прихожанъ не можетъ быть налагаемо никакихъ обязательныхъ оборотовъ на церковь (ст. 3). Такимъ образомъ при новомъ порядкѣ завѣдыванія церковнымъ строительствомъ измѣнилось вообще значеніе должности ктитора, имѣвшаго до того въ составѣ церковнаго дозора значительную распорядительную власть, а въ особенности положеніе ктиторовъ иного, кромѣ католическаго, исповѣданія, не имѣющихъ право участія въ собраніи прихожанъ, составляемомъ только изъ членовъ прихода, исповѣдующихъ римско-католическую вѣру. Принимая во вниманіе, что съ вослѣдованіемъ Высочайшаго указа 14 июля 1864 года, привлеченіе лицъ, не исповѣдующихъ римско-католическую вѣру, къ уплатѣ  $\frac{1}{10}$  ктиторской части на строительныя надобности католическихъ церквей, утрачиваетъ справедливый характеръ, такъ какъ самый вопросъ о производствѣ строительныхъ работъ находится въ зависимости отъ рѣшенія прихожанъ, по усмотрѣнію которыхъ, слѣдовательно, на православныхъ владѣльцевъ могутъ быть возлагаемы значительныя издержки по постройкѣ римско-католическихъ церквей, первое общее собраніе находить, что, при озмѣнившихся условіяхъ завѣдыванія дѣлами римско-католическихъ церквей, постановленія Высочайшаго повелѣнія 6—18 марта 1817 г. и постановленія намѣстника отъ 3 января 1818 г., относительно уплаты ктитормъ  $\frac{1}{10}$  части необходимымъ по постройкѣ расходовъ, не должны касаться лицъ православнаго исповѣданія. Въ виду изложеннаго, признавая, что проситель Фроловъ, какъ лицо православнаго исповѣданія, не можетъ быть привлекаемъ къ участію въ расходахъ на сооруженіе въ с. Клобя римско-католической церкви, ни по владѣнію имѣніями Клобя Голембинъ, ни по званію ктитора Клобянской церкви, первое общее собраніе Правительствующаго Сената опредѣлило настоящую жалобу Фролова на Варшавское губернскае правленіе признавъ заслуживающею уваженія, освободить его отъ взысканія на постройку римско-католической церкви въ с. Клобя въ полной суммѣ, возвративъ уже внесенную часть сбора. О чемъ указы посланы 7 октября 1899 года.

Приказали: Принимая во вниманіе, что въ означенномъ опре-

дѣленіи перваго общаго Сената собранія изъясняется и разрѣшается общій вопросъ, могущій возникнуть въ разныхъ правительственныхъ установленіяхъ по однороднымъ съ вышеуказаннымъ дѣламъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ настоящее опредѣленіе съ изложеннымъ въ справкѣ опредѣленіемъ перваго общаго Сената собранія, состоявшагося 24-го апрѣля 1898 года—26 марта 1899 года, опубликовать во всеобщее свѣдѣніе. О чемъ, для постановленія въ извѣстность Министра Юстиціи, къ дѣламъ оберъ-прокурора 1 Департамента Правительствующаго Сената, передать копію съ сего опредѣленія, для печатанія же оного въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства Сенатской типографіи дать извѣстіе.

**Опредѣленіе перваго общаго собранія Правительствующаго Сената по дѣлу объ обложеніи земскимъ сборомъ мельницъ Козельской Введенской Оптиной пустыни (6 марта 1901 за № 2702).**

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ первомъ общемъ собраніи слушалъ записку изъ дѣла по жалобѣ довѣреннаго Калужской духовной консисторіи, настоятеля Козельской Введенской Оптиной пустыни архимандрита Досноей на Калужскаго губернатора, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба просителя на обложеніе Козельскимъ земствомъ земскимъ сборомъ трехъ мельницъ, принадлежащихъ названной пустыни. Приказали: Изъ дѣла видно, что три принадлежащія Козельской Оптиной пустыни мельницы, изъ коихъ одна была дарована пустыни царемъ и великимъ княземъ Михаиломъ Теодоровичемъ (что значится въ Козельскихъ писцовыхъ книгахъ 1629—1631 г.), а двѣ Высочайшимъ указомъ 18 декабря 1797 г., Правительствомъ, съ введенія въ Калужской губерніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, облагались земскими сборами. Находя обложеніе мельницъ неправильнымъ, такъ какъ таковое противорѣчитъ и б. § 2 ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов., по коему освобождаются отъ земскихъ сборовъ «земляныя, дѣсныя и прочія угодья, данныя Правительствомъ на содержаніе церквей и монастырей», причемъ ст. 458 зак. межд. св. зак. т. X, ч. 3 разъясняетъ, что подъ «прочими угодьями» нужно понимать и мельничныя мѣста, дарованныя монастырямъ Правительствомъ, настоятель Козельской Введенской Оптиной пустыни, архимандритъ Досноей, въ 1896 г. обратился, черезъ Калужскую духовную консисторію, къ Калужскому губернатору съ ходатайствомъ объ исключеніи означенныхъ мельницъ изъ

земскаго обложенія. Калужскій губернаторъ, принявъ во вниманіе, что мельницы Козельской Оптиной пустыни вошли въ общую раскладку земскаго сбора, утвержденную постановленіемъ Козельскаго уѣзднаго земскаго собранія 7 октября 1895 г., и что эти мельницы, какъ приносящія доходъ одна 500 р. арендной платы въ годъ, другая 800 р., а третья, какъ эксплуатируемая самою пустынію, составляютъ промышленныя заведенія, а по уставу о земскихъ повинностяхъ таковыя облагаются земскимъ сборомъ, оставилъ ходатайство просителя, какъ не бывшее на разсмотрѣніи земскаго собранія и являющееся въ существѣ своемъ жалобою на земскую управу, на основаніи ст. 129 и 130 пол. зем. учр. изд. 1890 г., безъ послѣдствій. На такое распоряженіе губернатора, принимая его за постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, настоятель архимандритъ Доснѣей, по уполномочію Калужской духовной консисторіи, принесъ Правительствующему Сенату жалобу, въ коей объясняетъ, что мельницы, принадлежащія Козельской Введенской Оптиной пустыни, на точномъ основаніи ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. зем. пов., статья 13 врем. прав. о зем. пов. изд. 1890 г., и ст. 448 зак. меж., св. зак. т. X, ч. 3, не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ и что губернаторъ неправильно взыскалъ съ него, просителя, гербовый сборъ при объявленіи ему о своемъ распоряженіи по ходатайству просителя, такъ какъ дѣла монастырей, по ст. 1282 уст. гражд. суд., причислены къ дѣламъ казеннаго управленія и, по ст. 879, равно какъ по уставу о герб. сборѣ т. V св. зак., освобождаются отъ гербоваго сбора. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, общее Сената собраніе находитъ, что какъ то неоднократно было разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ (опредѣленія 1892 г. октября 30—1893 г. декабря 17 № 141, 24 мая 1894 г.—14 декабря 1894 г. № 9428), мельницы, дарованныя Правительствомъ монастырямъ на содержаніе, какъ одна изъ принадлежностей монастырскаго хозяйства, не подлежатъ, согласно ст. 13 врем. прав. о зем. пов. изд. 1890 г. и ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов., по прод. 1886 г., обложенію земскими сборами. Посему и принимая во вниманіе, что законъ нигдѣ не обязываетъ монастыри пользоваться мельницами, дарованными Правительствомъ, исключено для надобностей монастырскаго помолу, но предоставляетъ полную свободу извлекать изъ оныхъ всю возможную выгоду, идущую всецѣло лишь на поддержаніе монастыря, а не составляющую выгоды или барыша, въ коммерческомъ смыслѣ этого слова; что мельницы дарованы Козель-

ской Введенской Оптиной пустыни на содержаніе Правительствомъ, одна царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ, что значитъ въ Козельскихъ писцовыхъ книгахъ 1629—1631 г., а двѣ другія Высочайшимъ указомъ 18 декабря 1797 г., общее Сената собраніе признаетъ распоряженіе Калужскаго губернатора, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба настоятеля означенной пустыни архимандрита Досиѣя на Козельскую земскую управу объ обложеніи земскимъ сборомъ трехъ мельницъ принадлежащихъ пустыни, неправильнымъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, общее собраніе Сената находитъ, что всѣ казенныя учрежденія, по ст. 60 уст. о герб. сбор., изд. 1893 г., освобождаются отъ гербоваго сбора въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по судебнымъ уставамъ; что это изъятіе, согласно п. 149 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, изданнаго, на основаніи ст. 7 сего уст. Министромъ Финансовъ (Собр. узак. и расп. Прав. № 101, изд. 1890 г.), распространяется на жалобы на постановленія губернскихъ присутствій, подаваемыя должностными лицами Правительствующему Сенату по дѣламъ, соединеннымъ съ казеннымъ интересомъ, и что, въ виду того, что дѣлами казеннаго управленія признаются и дѣла, сопряженныя съ интересами монастырей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учрежденій, нельзя не признать привлеченіе настоятеля Оптиной пустыни, архимандрита Досиѣя, къ оплатѣ гербовымъ сборомъ жалобы, принесенной послѣднимъ Правительствующему Сенату по дѣлу, соединенному съ интересомъ означенной пустыни, несогласнымъ съ приведенными статьями закона. Основываясь на изложенномъ, общее Сената собраніе опредѣляетъ: отмѣнить распоряженіе Калужскаго губернатора, поручивъ ему предложить Козельскому уѣздному земскому собранію постановить по сему дѣлу новое постановленіе, на изложенныхъ основаніяхъ. О чемъ, для исполненія и объявленія просителю, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 1170, Калужскому губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомить, для свѣдѣнія, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, равно какъ и Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, въ первый же Департаментъ Правительствующаго Сената дать знать вѣдѣніемъ.

Копія.

Циркулярно.

В. П. И.

Пресвященнѣйшій Владыко,

КАНЦЕЛЯРІЯ

Милостивгій Государь и Архитастырь.

Оберъ-Прокурора

СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отдѣленіе II.

Столъ 3.

2 Августа 1901 г.

№ 5664.

Его Пресвященству Модесту.  
Архіепископу Волынскому.

По доходящимъ до Центрального Управленія свѣдѣніямъ, неоднократно замѣчено, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ настоятели церквей присвоиваютъ себѣ право распорядиться школьными зданіями по своему произволу, поселяя въ нихъ на жительство стороннія лица и своихъ родственниковъ къ стѣсненію учительскихъ квартиръ и школьныхъ помѣщений, а иногда обращая въ свое пользованіе часть земель и насажденій, принадлежащихъ школъ. Случалось, что въ вакантное время, по распоряженію или съ содѣйствіемъ настоятеля учителя и учительницы вовсе были устранимы изъ своихъ помѣщений, обращаемыхъ на помѣщеніе стороннихъ лицъ, или учителямъ дозволяемо было помѣщать у себя на жительство своихъ родственниковъ обоого пола. Отсюда, кромѣ незаконнаго и обиднаго стѣсненія учителей и учительницъ, происходятъ нерѣдко немалые беспорядки отъ допускаемаго въ школьныя зданія чуждаго населенія, вносящаго въ нихъ и матеріальное и нравственное разстройство; въ особенности происходятъ отъ сего беспорядки, когда въ школьномъ зданіи помѣщаются нѣсколько учительницъ и квартира одной или двухъ наполняется сторонними жителями.

Такия нежелательныя явленія замѣчаются въ особенности по близости отъ большихъ городовъ, въ окрестностяхъ коихъ городское населеніе ищетъ себѣ на лѣтнее время дачныхъ помѣщений. Случалось, что въ такихъ мѣстностяхъ священнослужители отдають свои квартиры въ наемъ подъ дачу, а сами съ семьей и родными переселяются въ школьныя помѣщенія, вытѣсняя изъ нихъ учителей и учительницъ и наполняя самыя классныя комнаты, которыя должно содержать въ чистотѣ, грязью житейскаго обихода.

Долгомъ почитаю обратить вниманіе Вашего Преосвященства на такія нежелательныя явленія и просить о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ устраненію ихъ на будущее время въ средѣ приходскаго духовенства. Наблюденіе же за сохраненіемъ должнаго въ семь отношеніи порядка принадлежать, по установленію, Епархіальнымъ и Уздынымъ наблюдателямъ, которые обязаны не въ учебное только время посѣщать школы и устранять всякіе замѣченные непорядки, а о произвольныхъ распоряженіяхъ по школамъ приходскаго духовенства доводить до свѣдѣнія Совѣта и высшей Епархіальной власти.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подписалъ) *К. Побѣдоносцевъ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія (подпись не разборчива).

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Канцеляріи Епархіальнаго Архіерея *И. Червинскій.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 сентября 1901 года за № 3787 послѣдовала такая: «Напечатать въ Еп. Вѣд.».

## II

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Перемѣны по службѣ.

Священникъ с Боголюбовъ, Луцкаго у., Іоаннъ Майборода, по прошенію, 30 августа перемѣненъ въ с. Качинъ, Ковельск. у.

Священникъ с. Радулина, Новоградвол. у., Іоаннъ Якевичъ, по прошенію, 3 сентября перемѣненъ въ с. Пищовъ, того же уѣзда.

Учитель Охлоповской второкласной школы, Владиміровльск. у., Владиміръ Садовскій, окончивш. 5-ть классовъ духовной Семинаріи, 30 августа назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при Охлоповской церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Псаломщикъ с. Мощоной, Ковельск. у., окончившій курсъ Семинаріи Георгій Яссевичъ, по прошенію, перемѣненъ на должность псаломщика при Острожской Соборной церкви.

*Въ настоящее время вакантны священническія мѣста  
въ слѣдующихъ приходахъ:*

- Въ с. Стобыхвѣ, Ковельскаго у.
- • Витонижѣ, Луцкаго у.
- • Будычевѣ, Новоградвол. у.
- • Боголюбахъ, Луцкаго у.
- • Радулинѣ, Новоградвол. у.
- • Левковцахъ, Староконст. у.
- • Горко-Полонномъ, Луцкаго у.
- • Зимно, Владимірвол. у. (при монастырской церкви)

и діаконское мѣсто: при Дубенской Соборной церкви.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ села Онышковецъ, Заславскаго уѣзда, за сдѣланное ими денежное пожертвованіе на украшеніе своего храма Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

**Копія отношенія предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 23 іюля сего года за № 599 на имя Его Высокопреосвященства.**

Святѣйшій Синодъ вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) «2640» экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписи для блюду, погорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіи первой седмицы святой четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потому могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ

28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 г. и 1889 г. въ церковныхъ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при С. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіи великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстную Духовную Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, (коихъ и препровождается «1290» экземпляровъ), съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены полностью въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство съ любовью приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

**Копія доклада Волынской Духовной Консисторіи отъ 9 августа за № 11921 на имя Его Высокопреосвященства.**

Разсмотрѣвъ прилагаемое при семъ отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 23 истекшаго іюля за № 599, Духовная Консисторія полагала бы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разослать присланныя при означенномъ отношеніи воззванія и надписи для блюды, чрезъ благочинныхъ, священникамъ Волынской епархіи, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, предписавъ имъ произвести въ недѣлю православія тарелочный сборъ на распостраненіе христіанства между язычниками Имперіи, съ соблюденіемъ при этомъ порядка, указаннаго въ отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, и съ тѣмъ, чтобы собранныя въ теченіи недѣли пожертвованія священники безъ малѣйшаго замедленія представляли благочиннымъ, а сіи послѣдніе—въ Консисторію. При тѣхъ же циркулярныхъ указахъ разослать и подписные листы по числу приходоу каждаго благочинническаго округа съ тѣмъ, чтобы благочинные передали подвѣдомствен-

нымъ священникамъ, предупредивъ ихъ, что подписной листъ, по которому имѣеть производиться въ теченіи года сборъ пожертвованій, долженъ быть обязательно возвращенъ благоинному въ томъ случаѣ, если бы по оному почему либо не сдѣланъ сборъ; благоинные же, получивъ отъ священниковъ листы по истеченіи года, на который они были выданы, обязаны представить въ Консисторію никакъ не позже 1 февраля 1903 г. по числу высланныхъ экземпляровъ. Независимо отъ сего, принимая во вниманіе, что многіе благоинные до настоящаго времени не представили подписныхъ листовъ 1900 г. строжайше предписать имъ немедленно представить таковыя, а листы, выданные на 1901 г. представить къ 1 февраля 1902 г. О чемъ Духовная Консисторія долгъ имѣеть благопокорнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. На докладѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 августа за № 3515, послѣдовала такая: «Исполнить съ напечатаніемъ тонія отношенія и сего доклада въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства».

Съ подлинными вѣрны: Секретарь Консисторіи *Е. Стрѣтенскій*.

### О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

Волынскую Духовную Консисторію на осованіи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 12 августа сего года за № 3551, на имя крестьянъ села Невира, Ковельскаго уѣзда, Іосифа Саввина Енчука и Андрея Яковлева Мельника выдана книга за № 12462 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтировку церкви въ с. Невирь.

### Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 18 августа 1901 года съ соизволенія Его Преосвященства, утвержденныя къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительство пособій: 1) за 1 половину 1901 года, по 2 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Доминіи Левицкой 6 р., Маріи Кривицкой 10 р. и Антонинѣ Плискевичъ 6 р.; священническимъ сиротамъ Михаилу Бречкевичу 5 р. и Павлѣ Струмѣнской 5 р.; зажиточному псаломщику Матѳею Ковердинскому 4 р.; псаломщическимъ вдовамъ Еленѣ Мпроновичъ 4 р., Аннѣ

Ивановой 4 р., Евдокии Ковалевской 4 р., Анастасии Бычковой 4 р. и псаломщичским сиротамъ: Ивану, Маріи и Елисаветъ Славатицкимъ 7 р. 10 к., Александру, Николаю и Ивану Бариковскимъ 6 р. руб. 2) За 1 и 2 половины 1901 г., при восносленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Θεодосіи Яромловичъ 10 р., Викторіи Шумской 10 р., Елисаветъ Крушинской 6 р., Елисаветъ Моргаевской 6 р., Аѳанасіи Ковалевской 8 р.; священнической сиротѣ Февроніи Ковашинской 5 р.; заштатному псаломщику Ивану Подвысоцкому 5 р.; псаломщичскимъ вдовамъ: Аннѣ Уловичъ 6 р., Аннѣ Щуровской 3 р., Маріи Левицкой 3 р., Александръ Маркевичъ 3 р., Маріи Вигуръ 6 р. и Іуліаніи Терлецкой 5 р.; псаломщичской дочери Татіанѣ Буткевичъ 5 руб. 3) За 1 половину 1901 года, по 1 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Буйницкой 8 р., Надеждѣ Варжанской 8 р. и Θεклѣ Богурской 8 р.; священническому сиротѣ Христофору Давидовичу 4 р.; заштатнымъ причетникамъ: Иннокентію Панькевичу 4 р., Якову Зеленецкому 4 р. и Симеону Жураховскому 4 р.; причетническимъ вдовамъ: Целагій Середовичъ 4 р., Ксеніи Шеметило 4 р., Александръ Монецкой 4 р. и Маріи Марчевской 4 р.; пономарской сиротѣ Марѣ Моргулецъ 4 рубля. 4) За 1 половину 1901 года, при восносленіи 21 р. 80 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іуліаніи Тышкевичъ 6 р., Θεодосіи Епифановичъ 6 р., Іуліаніи Дубиновичъ 5 р., Серафимъ Жолтовской 8 р., Павлѣ Гайкулевичъ 8 р., Доминіи Гловацкой 8 р. и Маріи Жолткевичъ 10 р.; священническимъ сиротамъ: Надеждѣ Тышкевичъ 4 р., Олимпіадѣ Денбновецкой 4 р.; причетническимъ вдовамъ: Анастасіи Червинской 5 р., Аннѣ Новоселецкой 5 р., Александръ Стаховской 4 р., Аннѣ Новоселецкой 4 р., Евфросиніи Бузьминской 6 р. и Надеждѣ Поживской 5 р.; заштатному пономарю Василю Калишевичу 5 рублей. 5) За 1 и 2 половины 1901 года, при восносленіи 8 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Городскому округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Надеждѣ Гордєвичъ 12 р., Надеждѣ Луцкевичъ 10 р.; священническому сиротѣ Павлу Зилитинкевичу 8 р.; диаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой 10 р.; псаломщичскимъ сиротамъ: Матѳею Недзельскому 6 р. и Таисіи Θεодоровичъ 8 руб. и 6) за 1 половину 1901 года, по 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ:

священнической вдовѣ Маріи Пекарской 9 р.; пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчаиской 7 р. 10 к.; псаломщическому сиротѣ Стефану Волковскому 7 рублей.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ  
Волынской епархіи, на 1901—1902 учебный годъ.

### Волынская духовная Семинарія.

*Ректоръ*, архимандритъ *Амвросій* (Гудко); кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи выпуска 1893 года. 16-го октября того-же года назначенъ Завѣдующимъ Миссіонерскимъ Катихизаторскимъ училищемъ на Алтаѣ (на югѣ Томской губ.); въ маѣ 1896 г. награжденъ наперснымъ крестомъ; 16-го октября 1897 года назначенъ Начальникомъ Корейской духовной миссіи (въ Сеулѣ) съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита, откуда отозванъ Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 20 ноября 1898 года. Съ 30 іюня 1899 года—Смотритель Донскаго (въ Москвѣ) духовнаго училища; съ 25 іюля 1901 года состоитъ въ настоящей должности.

*Инспекторъ*, соборный іеромонахъ *Теодосій* (Алмазовъ); сынъ священника Смоленской губерніи; студентъ Смоленской дух. Семинаріи 1891 г.; псаломщикъ въ г. Смоленскѣ до 15-го августа 1892 г.; въ 1892 г. поступилъ въ число студентовъ Московской дух. Академіи; 1896 г. кандидатъ Московской дух. Академіи; 14 сентября 1896 г. постриженъ въ монашество; 15-го сентября посвященъ во іеродиакона; 26 сентября—во іеромонаха съ причисленіемъ въ званіи соборнаго іеромонаха къ Московскому Донскому Ставронигіальному монастырю; съ января 1897 г. по 16 мая того же года состоялъ сверхштатнымъ членомъ Смоленской дух. Консисторіи; съ 16 мая 1897 г. преподаватель св. Писанія въ Воронежской дух. Семинаріи и съ 1 сентября 1898 г. надзиратель за воспитанниками при епархіальномъ общежитіи въ той же Семинаріи; съ 20 марта 1899 г. инспекторъ Владимірской дух. Семинаріи; 27 іюля 1900 г. инспекторъ Волынской дух. Семинаріи; 6 мая 1901 г. награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ.

### Преподаватели:

*Священнаго Писанія*—надворн. совѣтн. Михайль Григорьевичъ *Петрушевскій*, сынъ священника Кіевской губерніи, кандидатъ Кіевской дух. Академіи 1889 г., въ 1889 г. профессоръ

свій стипендіать Кіевской дух. Академіи, 22 авг. 1890 г. преподаватель св. Писанія Смоленской дух. Семинаріи; 5 февраля 1892 г. помощникъ инспектора Кіевской дух. Академіи; 4 дек. 1897 г. преподаватель греческаго языка Волынской дух. Семинаріи; 12 апрѣля 1889 г. преподаватель св. Писанія Волынской дух. Семинаріи; 16 апрѣля 1901 года Членъ Распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

*Св. Писанія*—не им. чина Ѳеодоръ Стратониковичъ *Владимірскій*, сынъ священника Волынской губ., кандидатъ Московской дух. Академіи 1899 г.; 20 янв. 1900 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи. Женать.

*Библейской и церковной исторіи*—коллегск. совѣт. Ѳеодоръ Ивановичъ *Делекторскій*, сынъ протоіерея Тульской губерніи, кандидатъ Московской дух. Академіи 1891 г.; 30 іюля 1892 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ Полоцкаго дух. училища; 14 февр. 1896 г. преподаватель библейской и церковной исторіи въ Волынской дух. Семинаріи; 1 іюня 1901 г. Членъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

*Исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія*—не им. чина Василій Яковлевичъ *Малаховъ*, сынъ крестьянина Витебской губерніи, кандидатъ Московской дух. Академіи 1898 г.; 29 апрѣля 1899 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи; и. д. надзирателя за воспитанниками Семинаріи съ 3 сентября 1900 г. Женать.

*Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія*—статскій сов. Алексѣй Александровичъ *Меньшовъ*, онъ же учитель нѣмецкаго языка; сынъ священника Калужской губерніи, кандидатъ Кіевской дух. Академіи 1882 г.; 21 іюля 1882 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по занимаемой кафедрѣ; 11-го сентября 1883 г. учитель нѣмецкаго языка въ той-же Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 ст. и св. Станислава 3 ст. Женать.

*Гомилетики, литургіи и пракческаго руководства для пастырей*—статск. сов. Григорій Яковлевичъ *Крыжановскій*, онъ же Секретарь Правленія Семинаріи, сынъ священника Подольской губерніи, Магистръ Богословія Кіевской дух. Академіи; окончилъ со степенью кандидата въ 1885 г.; 18 сентября 1885 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по кафедрѣ словесности и исторіи русской литературы; 25 февраля 1892 г. преподаватель латинскаго языка; 10 октября 1900 г. преподаватель го-

милетики, литургикъ и практическаго руководства для пастырей. Имѣеть орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. и медаль за перепись. Женатъ.

*Философскихъ наукъ и дидактики*—надв. сов. Григорій Григорьевичъ *Рафалскій*, онъ же учитель еврейскаго языка; сынъ священника Волынской губ.; кандидатъ Московской дух. Академіи 1890 г.; 14 февраля 1891 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по кафедрѣ словесности и исторіи русской литературы; 3 марта 1894 г. учитель еврейскаго языка; 25 ноября 1894 г. преподаватель философскихъ наукъ и дидактики въ той же Семинаріи; 21 мая 1898 г. членъ Бременецкаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ.

*Математики и физики*—статск. сов. Николай Ивановичъ *Маньковский*, сынъ священника Волынской губ.; дѣйствительный студентъ С.-Петербургскаго Университета 1874 г.; 21 февраля 1875 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по занимаемой кафедрѣ; съ 12 февраля 1887 г. по 16 апрѣля 1901 года секретарь Правленія Волынской дух. Семинаріи, въ 1896 году утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя Семинаріи. Имѣеть орденъ: св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст. и медаль за перепись. Женатъ.

*Математики и физики*—статск. сов. Николай Степановичъ *Добровольскій*, сынъ протоіерея г. Нижняго-Новгорода; кандидатъ математическаго факультета С.-Петербургскаго Университета 1879 г.; 14 марта 1880 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по занимаемой кафедрѣ. Имѣеть орденъ: св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст. и медаль за перепись. Женатъ.

*Всеобщей гражданской и русской исторіи*—статск. совѣти. Теофиль Степановичъ *Давидовичъ*, онъ же учитель французскаго языка; сынъ священника Волынк. губ.; кандидатъ филологическаго факультета С.-Петербургскаго Университета 1877 г.; 9 дек. 1877 г. вступилъ въ службу по Министерству Юстиціи; 6 сент. 1880 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ; 19 ноября 1880 г. учитель французскаго языка Волынской дух. Семинаріи; 31 марта 1881 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по кафедрѣ всеобщей и русской гражданской исторіи; 12 апрѣля 1899 года членъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи. Имѣеть орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ.

*Словесности и исторіи русской литературы*—надв. сов. Захарія Григорьевичъ *Курдиновскій*, сынъ исаеломщика Полтавской

губерніи, кандидатъ Петербургской дух. Академіи 1891 г.; 11-го марта 1892 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по занимаемой каѳедрѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женать.

*Словесности и исторіи русской литературы*—колл. ассес. Константинъ Ивановичъ *Тороповъ*, сынъ діакона Ярославской губ., кандидатъ Московской дух. Академіи 1894 г.; 8 дек. 1894 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по занимаемой каѳедрѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и медаль за перепись. Холостъ.

*Греческаго языка*—надв. сов. Николай Ивановичъ *Доброумовъ*, сынъ священника г. Москвы, кандидатъ Московской дух. Академіи 1889 г.; 10 окт. 1889 г. преподаватель Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища; 9 янв. 1892 г. помощникъ инспектора Волынской духовн. Семинаріи; 13 мая 1899 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по каѳедрѣ греческаго языка. Имѣеть орд. св. Станислава 3 ст. и медаль за перепись. Холостъ.

*Греческаго языка*—колл. сов. Павелъ Константиновичъ *Кибардинъ*, сынъ священника Вятской губ.; кандидатъ Московской дух. Академіи 1889 г.; 1 ноября 1889 г. преподаватель Вятскаго епархіальнаго женскаго училища; 25 июля 1891 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по каѳедрѣ греческаго языка; 16 апр. 1901 г. Членъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женать.

*Латинскаго языка*—статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ *Троицкій*, сынъ священника Тверской губ., кандидатъ Петербургской дух. Академіи 1879 г.; онъ же учитель церковнаго пѣнія; 1 сент. 1879 г. преподаватель латинскаго языка въ Каменецъ-Подольскомъ духовномъ училищѣ; 31 января 1880 г. въ настоящей должности; 28 ноября 1881 г. учитель церковнаго пѣнія. Имѣеть орд.: св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст. и медаль за перепись. Женать.

*Латинскаго языка*—статскій сов. Евгенийъ Степановичъ *Шпаковский*, сынъ священника Херсонской губ., кандидатъ Киевской дух. Академіи 1875 г.; 17 июля 1875 г. смотритель Мстиславскаго духовнаго училища; 24 декабря 1888 г. членъ Мстиславскаго Уѣзднаго Отдѣленія Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 27 февраля 1889 г. секретарь означеннаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта; 26 сентября 1896 г. членъ-дѣлопроизводитель того-же Отдѣленія; 13 октября 1900 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст., медаль за перепись, знакъ Краснаго креста и Библію, отъ Св. Синода выдаваемую. Женать.

**Помощники инспектора Семинаріи и надзиратели.**

*Помощникъ инспектора* Семинаріи не им. чина Петръ Ивановичъ *Бяляевъ*, сынъ причетника Ярославской губ., окончившій курсъ Московской духовн. Академіи въ 1866 г., но не утвержденный въ степени; 18 ноября 1866 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по кафедрѣ русской и всеобщей гражданской исторіи и греческаго языка; 15 іюня 1873 г. уволенъ отъ должности преподавателя Семинаріи по болѣзни; 13 августа 1873 г. назначенъ на должность помощника инспектора Семинаріи; съ 27 дек. 1870 г. состоитъ Редакторомъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Холостъ.

*Помощникъ инспектора* Семинаріи не им. чина Георгій Семеновичъ *Яржемскій*, сынъ священника Волынской губ., кандидатъ Московской дух. Академіи 1898 г.; съ 1898 г. надзиратель Клеванскаго дух. училища; съ 23 сентября 1899 года помощникъ инспектора Волынской дух. Семинаріи. Женатъ.

*И. д. помощники инспектора* Семинаріи Николай (Недѣлько) Михайловичъ *Вукотичъ*, уроженецъ Черногоріи; кандидатъ Московской дух. Академіи 1894 г.; съ 29 сент. 1899 г. исправляетъ должность помощника инспектора Волынской дух. Семинаріи. Холостъ.

*Надзиратель* за поведеніемъ воспитанниковъ Іустинъ Степановичъ *Вакулловичъ*, сынъ псаломщика Волынской губерніи; студентъ Волынской духовной Семинаріи 1895 года; до назначенія на должность состоялъ учителемъ церковно-приходской школы; съ 30 марта 1898 года въ настоящей должности. Холостъ.

**Прочія должностныя лица.**

*Экономъ Семинаріи*, губернской секр. Флоръ Моисеевичъ *Латинскій*, сынъ священника Волынской губерніи, окончилъ курсъ Волынской духовной Семинаріи въ 1891 году; 19 марта 1896 г. въ должности эконома Семинаріи. Холостъ.

*Духовникъ* Семинаріи, Протоіерей Андрей Ивановичъ *Тучемскій*, сынъ причетника Волынской губерніи; студентъ Волынской духовной Семинаріи 1865 года; 8 марта 1866 года рукоположенъ въ санъ священника къ Новоградволынской соборной церкви; 4 января 1867 г. перемѣщенъ на приходъ въ село Понебыль Ровенскаго уѣзда Волынской губерніи; 30 дек. 1885 г. духовникъ Семинаріи; 11 янв. 1886 г. законоучитель образцовой церковно-приходской школы при Семинаріи; 1899 г. возве-

дешъ въ санъ Протоіерея. Имѣть набедренникъ, скуфію, камплавку и наперсный крестъ. Женатъ.

*Врачъ* Юсіфъ Владиславовичъ *Якубскій*, вольнопрактикующій врачъ г. Кременца; въ должности врача Семинаріи съ 10-го ноября 1900 года.

*Учитель* образцовой церковно-приходской школы діаконъ Викторъ Карповичъ *Мельникъ*; сынъ крестьянина Подольской губерніи, окончилъ курсъ въ Коростышевской учительской Семинаріи; съ 1886 г. учитель церковно-приходской школы въ с. Яроновичахъ Киевск. губ.; съ 1894 г. псаломщикъ въ с. Жадковкѣ Волынской губ. и учитель Жадковской церковно-приходской школы; 9 мая 1897 г. рукоположенъ въ санъ діакона; съ 1 мая 1898 г. состоитъ въ должности учителя образцовой церковно-приходской школы. 11 марта 1901 г. за отлично усердные труды по народному образованію преподано благословеніе Св. Синода съ грамотой.

### Житомирское духовное училище.

1. Смотритель училища, Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Тихоміровъ, по окончаніи курса Московской духовной Академіи въ 1880 г. со степенью кандидата богословія, въ томъ же году назначенъ преподавателемъ латинскаго яз. Волынской дух. Семинаріи, въ 1892 г. назначенъ на должность смотрителя Житомирскаго духовнаго училища съ принятіемъ священнаго сана, въ 1896 г. назначенъ предѣдателемъ Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и возведенъ въ санъ Протоіерея. Имѣть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 степени.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Аванасій Григорьевичъ Викторовскій, по окончаніи курса Киевской дух. Академіи въ 1887 г. со степенью кандидата богословія, въ 1888 г. назначенъ помощникомъ смотрителя Житомирскаго дух. училища. Имѣть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 ст.

3. Учитель русскаго яз. въ старшихъ классахъ училища, надворный совѣт. Феодоръ Алексѣевичъ Гусевъ. По окончаніи курса С.-Петербургской дух. Академіи въ 1893 г. со степенью кандидата богословія, въ томъ же году назначенъ на должность учителя русскаго яз. въ старшихъ классахъ Житомирскаго дух. училища, съ 1894 г. дѣлопроизводителемъ и членомъ Правленія училища.

4. Учитель того же предмета въ I классѣ, надвор. совѣт. Петръ Осиповичъ Герштанскій. По окончаніи курса Волынской

дух. Семинаріи въ 1886 г. съ званіемъ студента, въ 1887 г. назначенъ на должность учителя русскаго яз. въ I классъ Житомирскаго дух. училища и чистописанія въ I и II классахъ училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

5. Учитель греческаго яз., статск. совѣт. Ксенофонтъ Васильевичъ Дунаевскій. Окончилъ курсъ Волынской дух. Семинаріи съ званіемъ студента, въ 1865 г. назначенъ наставникомъ низшаго отдѣленія Дерманскаго дух. училища по разнымъ предметамъ, въ 1869 г. — учителемъ греческаго яз. Житомирскаго дух. училища, въ 1877 г. получилъ званіе учителя гимназій и прогимназій по географіи, а въ 1879 г. — по исторіи и греческому яз., съ 1895 г. состоитъ старшимъ преподавателемъ училища. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

6. Учитель латинскаго яз., статск. сов. Степанъ Прохоровичъ Шафаревичъ. По окончаніи курса Кіевской дух. Академіи въ 1879 г. со степенью кандидата богословія, въ томъ же году назначенъ преподавателемъ греческаго яз. Одесской дух. Семинаріи, въ 1881 г. учителемъ латинскаго яз. Житомирскаго дух. училища, съ 1891 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 ст. и св. Станислава и св. Анны 2 степени.

7. Учитель ариѳметики и географіи, статск. сов. Ананія Даниловичъ Балковскій. По окончаніи курса Кіевской духовной Академіи въ 1881 г. со степенью кандидата богословія, въ томъ же году назначенъ преподавателемъ русскаго яз. въ старшихъ классахъ Кременецкаго дух. училища, въ 1891 г. назначенъ помощникомъ смотрителя того же училища, въ 1893 г. перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Житомирское дух. училище. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 3 ст.

8. Учитель приготовительнаго класса, надв. совѣт. Василій Григорьевичъ Викторевскій. По окончаніи курса Волынской дух. Семинаріи въ 1886 съ званіемъ студента, въ томъ же году назначенъ надзирателемъ Житомирскаго дух. училища, въ 1888 г. назначенъ учителемъ церковнаго пѣнія того же училища, въ 1897 г. назначенъ учителемъ приготовительнаго класса того же училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

9. Надзиратель, колл. секр. Иванъ Игнатьевичъ Гунчевскій. По окончаніи курса Волынской дух. Семинаріи въ 1888 г. съ званіемъ студента, въ 1889 г. назначенъ надзирателемъ Кле-

ванскаго духовнаго училища, въ 1897 г. назначенъ надзирателемъ Житомирскаго дух. училища.

10. Надзиратель Андрей Ивановичъ Шафранскій. По окончаніи курса Кіевской дух. Академіи въ 1899 г. со степенью кандидата богословія, въ январь 1900 г. назначенъ надзирателемъ Житомирскаго дух. училища.

11. Надзиратель, колл. секр. Иванъ Николаевичъ Коровицкій. По окончаніи курса Волынской дух. Семинаріи въ 1894 г. съ званіемъ студента, въ 1895 г. назначенъ надзирателемъ Житомирскаго дух. училища.

12. Надзиратель Александръ Θεодоровичъ Боярскій—студентъ Волынской дух. Семинаріи 1901 г.

13. Почетный блюститель, потомственный почетный гражданинъ и Шуйскій 1-й гильдіи кунецъ Петръ Павловичъ Кокушкинъ—съ 1895 г. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

14. Врачъ, Докторъ медицины, статскій совѣтникъ Дмитрій Сергѣевичъ Морозовъ—съ 1890 г. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

15. Экономъ, діаконъ Ксенофонтъ Николаевичъ Перхоровичъ—съ 1900 года.

### Кременецкое духовное училище.

1. Смотритель училища, Протоіерей Алексѣй Николаевичъ Суворовъ, 50 лѣтъ, сынъ священника Витебской губ.; кандидатъ Кіевской дух. Академіи 1877 г.; 9 марта 1878 г. назначенъ смотрителемъ Мѣлецкаго дух. училища; 10 июня 1888 г. награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст.; 18 ноября 1889 г. перемѣщенъ на должность смотрителя въ Клеванское дух. училище; 6 января 1890 г. рукоположенъ въ санъ священника; 29 января 1896 г. перемѣщенъ на должность смотрителя въ Кременецкое дух. училище; 24 мая 1898 г. возведенъ въ санъ Протоіерея.

2. Помощникъ смотрителя училища, статскій сов. Семенъ Ивановичъ Борковскій, 41 года, сынъ священника Волынской губерніи; кандидатъ Кіевской дух. Академіи 1885 г.; 19 января 1886 г. опредѣленъ на сверхштатную должность помощника инспектора Минской дух. Семинаріи; 18 октября 1893 г. назначенъ помощникомъ смотрителя Кременецкаго дух. училища; 6-го мая 1901 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст.

3. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и IV классахъ, статскій совѣт. Никаноръ Климентовичъ

Яцковскій, 38 лѣтъ, сынъ священника Волынской губ.; кандидатъ Киевской дух. Академіи 1887 г.; 16 апрѣля 1888 г. назначенъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и IV классахъ Мѣлецкаго дух. училища; 13 окт. 1900 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Кременецкое дух. училище; съ 15 октября 1900 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія; 3 февраля 1901 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени.

4. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классъ и надзиратель за воспитанниками, надв. сов. Аѳанасій Андреевичъ Терлецкій, 45 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, студентъ Волынской дух. Семинаріи 1877 г.; 15 февр. 1878 г. назначенъ надзирателемъ за воспитанниками; 15 ноября 1893 г. назначенъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классъ.

5. Учитель латинскаго языка, статскій сов. Юліанъ Ивановичъ Клюковскій, 38 лѣтъ, сынъ священника Волынской губ., кандидатъ Киевской дух. Академіи 1877 г.; опредѣленъ къ должности 12 мая 1888 года.

6. Учитель греческаго языка, надворный сов. Иванъ Героевичъ Струтинскій, 49 лѣтъ, сынъ псаломщика Волынской губ., студентъ Волынской дух. Семинаріи 1877 г.; опредѣленъ къ должности 7 сентября 1877 г.; 13 іюля 1886 г. награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст.

7. Учитель географіи и ариѳметики, статскій сов. Павелъ Матвѣевичъ Чистосердовъ, 43 лѣтъ, сынъ священника Рязанской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. Академіи 1882 года; опредѣленъ къ должности 27 іюля 1882 г.; 11 мая 1896 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст.; 3 февраля 1898 г. награжденъ орд. св. Анны 3 ст.

8. Учитель приготовительнаго класса, Мануилъ Семеновичъ Яржемскій, сынъ священника Волынской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. Академіи 1901 г.; съ 9 августа 1901 г. учитель приготовительнаго класса.

9. Учитель церковнаго пѣнія и и. д. надзирателя за воспитанниками Степанъ Петровичъ Червинскій, 35 лѣтъ, сынъ священника Волынской губ.; окончилъ курсъ Волынской дух. Семинаріи въ 1887 г.; 1 іюля 1888 г. назначенъ учителемъ церковнаго пѣнія; 18 апрѣля 1898 года назначенъ и. д. надзирателя.

10. Учитель чистописанія и надзиратель за воспитанниками Александръ Ивановичъ Клюковскій, 29 лѣтъ, сынъ священника

Волынской губ.; студентъ Волынской дух. Семинаріи 1892 года; 15 августа 1892 г. назначенъ надзирателемъ за воспитанниками; 13 сентября 1898 г. назначенъ учителемъ чистописанія.

11. Надзиратель за воспитанниками Анатолій Авксентьевичъ Метельскій, 26 лѣтъ, сынъ священника Волынской губ., студентъ Волынской дух. Семинаріи 1898 года; съ 31 августа 1898 г. по 8 октября 1899 г. состоялъ надзирателемъ за воспитанниками Кременецкаго дух. училища; съ 8 октября 1899 г. состоялъ псаломщикомъ при Здолбуновской воззальной церкви; 3 октября 1900 г. вторично опредѣленъ надзирателемъ за воспитанниками училища.

### Клеванское духовное училище.

1. Смотритель училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Симеонъ Георгіевичъ Чельцовъ, сынъ псаломщика с. Якимовскаго, Рязанской губерніи и уѣзда. Въ 1880 г. приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода опредѣленъ на должность помощ. смотр. Суздальскаго дух. уч. Въ 1891 указомъ св. Синода назначенъ смотрителемъ Кременецк. дух. уч. Въ 1896 г. перемѣщенъ на настоящую должность смотрителя Клеван. дух. учил. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ.

2. Помощникъ смотр. учил., кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Юліанъ Павловичъ Оснѣцкій, сынъ умерш. священ. с. Бортнова, Владиміръ-Волынк. у., Волынк. губ. Въ 1884 г. приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода опредѣленъ на настоящую должность. Имѣеть ордена св. Станислава и св. Анны 3 ст. Женатъ.

3. Членъ-дѣлопроизводитель Правл. уч., учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. во II, III и IV классахъ учил., кандидатъ богословія Евгеній Васильевичъ Шіановъ, сынъ священ. с. Божка, Кролевецкаго у., Черниговской губ. Въ 1899 г. приказомъ г. Оберъ-прокурора св. Синода опредѣленъ на настоящую должность учит. русск. яз., а съ 9 іюля 1901 г. Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ должности члена-дѣлопроизводителя Правл. учил. Женатъ.

4. Учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I кл. и чистописанія въ I и II кл. уч., окончившій курсъ въ Московской духовн. Академіи Веніаминъ Константиновичъ Оленицкій, сынъ священ. с. Горбакова, Острожск. у., Волын. губ. 11 августа 1901 г. резолюціей Его Высокопреосвященства опредѣленъ, согласно прошенію, на настоящую должность. Холостъ.

5. Учитель греческаго яз., студентъ Семинаріи, надворный совѣтникъ Семень Васильевичъ Климковскій, сынъ священника с. Иванкова, Острожск. у., Вол. губ. Въ 1879 г. назначенъ надзирателемъ Клеванск. дух. учил., а въ 1881 г. перемѣщенъ на настоящую должность учит. греческ. яз. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

6. Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Леонтій Θεодосьевичъ Пекарскій, сынъ умерш. священ. с. Бальковецъ, Староконстант. у., Волинск. губ. Въ 1879 г. по окончаніи курса Семинаріи съ званіемъ студента былъ опредѣленъ псаломщикомъ въ Солонево-Пляшевскій приходъ, Дубенск. у., Волинск. губ., а въ 1880 г. перемѣщенъ на такое же мѣсто въ с. Куриловку, Староконст. у., Волинск. губ. Въ 1880 г. поступилъ въ Кіевск. дух. Академію, въ которой окончилъ полный курсъ учен. со степенью кандид. въ 1884 г. и въ томъ же году приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода опредѣленъ учит. латин. яз. въ I и IV кл. Клеванск. дух. уч., а въ 1885 г. назначенъ на настоящую должность учит. латинск. яз. во II, III и IV кл. учил. Имѣеть ордена св. Станислава и св. Анны 3 ст. Женать.

7. Учитель ариеметики и географіи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Теофиль Осиповичъ Невдачинъ, сынъ умерш. священ. Лифляндской губ. По окончаніи С. Петербургской дух. Академіи 1885 г. г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода опредѣленъ въ томъ же году помощникомъ инспектора Рижской дух. Семин. Въ 1894 г. перемѣщенъ на настоящую должность учит. ариеметики и географіи. Женать.

8. Учитель приготов. кл., студентъ Семинаріи Димитрій Яковлевичъ Барановичъ, сынъ заштатн. священ. с. Жукова, Ровенск. у., Волинской губ. По окончаніи Волинской дух. Семинаріи въ 1890 г. опредѣленъ надзир. и учит. церковн. пѣнія Клеванск. дух. уч. Въ м. маѣ 1895 г. перемѣщенъ на настоящую должность учит. приготовит. кл. Женать.

9. Учитель церк. пѣнія, окончившій курсъ Волинск. дух. Семинаріи въ 1895 г. Никаноръ Евстафьевичъ Левицкій, сынъ умерш. священ. с. Добрятина, Дубенск. у., Волинск. губ., на настоящую должность поступилъ 12 іюня 1898 г. Холостъ.

10. Надзиратель за учениками, студентъ Семинаріи, титулярный совѣтникъ, выпуска 1888 г., Ананія Владиміровичъ Боярскій, сынъ священ. с. Сушовець, Острожск. у., Волинской губ. На настоящую должность поступилъ въ 1890 г. Холостъ.

11. Надзиратель за учениками, студентъ Семинаріи, титулярный совѣтникъ, выпуска 1893 г., Аванасій Владиміровичъ Малицкій, сынъ священ. с. Бѣлки, Кременецк. у., Волын. губ. На настоящую должность поступилъ въ 1895 г. Холостъ.

12. Надзиратель за учениками, студентъ Семинаріи, выпуска 1898 г., Андрей Матѣевичъ Лукашевичъ, сынъ псаломщ. с. Кульчинокъ, Староконст. у., Волынск. губ.; на настоящую должность поступилъ въ м. декабрь 1899 г. Холостъ.

13. Училищный врачъ, надворный совѣтникъ Марьянъ-Стефанъ Михайловичъ Рымашевскій, сынъ дворянина Гродненск. г. По окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра со степенью лѣкаря въ 1890 г. поступилъ на настоящую должность училищнаго врача. Холостъ.

### Мѣлецкое духовное училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Павелъ Осиповъ Лукьяновичъ, уроженецъ Ковельскаго у., Волынской губ., 46 лѣтъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевск. дух. Академіи въ 1881 г. со степенью кандидата богословія. Съ 28 іюля 1881 г. помощникъ инспектора Минской дух. Семинаріи; съ 8 октября 1881 года учитель греческаго языка въ Мѣлецк. дух. училищѣ; съ 1 ноября 1881 г. помощникъ смотрителя учил.; съ 9 ноября 1889 г. смотритель училища.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Александръ Трифоновъ Макаревичъ, уроженецъ Заславскаго у., Волын. губ., 42 л. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевской дух. Академіи въ 1885 г. со степенью кандидата богословія. Съ 10 сентября 1886 г. учитель латинскаго языка Мѣлецкаго духовн. училища; съ 31 декабря 1889 г. помощникъ смотрителя училища.

3. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ, Ананія Степановъ Паркарскій, уроженецъ Заславскаго у., Волын. г., 41 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевской дух. Академіи въ 1885 г. со степенью кандидата богословія. Съ 18 сентября 1885 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Кременецкаго дух. училища; съ 7 сентября 1900 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ Мѣлецкомъ въ м. Маціовѣ дух. училищѣ.

4. Старшій учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, надворный совѣтникъ Никаноръ Даміановъ Войцеховскій, уроженецъ Житомирскаго у., Волын. губ., 49 л. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Окончилъ курсъ Волынской духовн. Семинаріи въ 1875 г. со званіемъ студента Семинаріи. Съ 9 сентября 1875 г. псаломщикъ при Житомирской церкви; съ 5 ноября 1876 года надзиратель за поведеніемъ учениковъ Мѣлецк. дух. училища; съ 17 ноября 1876 г. учитель церковнаго пѣнія; съ 15 сентября 1877 г. учитель приготовит. класса; съ 20 марта 1887 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ училища; съ 16 ноября 1895 г. старшій учитель.

5. Учитель греческаго языка, надворный совѣтникъ Александръ Варсонофіевъ Донской, уроженецъ г. Костромы, 33 л. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., окончилъ курсъ въ Московской дух. Академіи въ 1891 г. со степенію кандидата богословія; съ 1 октября 1892 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. Семинаріи; съ 16 августа 1900 г. учитель греческаго языка въ Мѣлецкомъ въ м. Маціовъ дух. училищѣ.

6. Учитель латинскаго языка, коллежскій совѣтникъ Василій Павловъ Рябцовскій, уроженецъ Костромской губ., 40 л. Въ 1881 г. окончилъ курсъ въ Костромской дух. Семинаріи со званіемъ студента и состоялъ съ 1 сентября 1881 г. по 6 сентября 1884 г. надзирателемъ за учениками Кинешемскаго дух. училища. Въ 1889 г. окончилъ курсъ въ Московской дух. Академіи со степенію кандидата богословія; съ 25 января 1890 г. учитель латинск. яз. въ Мѣлецкомъ дух. училищѣ.

7. Учитель географіи и ариѳметики, статскій совѣтникъ Леонидъ Ивановъ Клюковскій, уроженецъ Кременецкаго уѣзда Волын. губ., 42 л. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевской дух. Академіи въ 1886 г. со степенію кандидата богословія. Съ 14 марта 1887 г. учитель географіи и ариѳметики въ Мѣлецкомъ дух. училищѣ; съ 13 октября 1900 г. членъ Правленія и дѣлопроизводитель.

8. Учитель приготов. класса, священникъ Свято-Успенской церкви м. Маціова, Каллистъ Василювъ Селецкій, уроженецъ Кременецкаго у., Волын. губ., 44 л. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., набедренникъ и скуфью. Окончилъ въ 1879 году курсъ въ Волын. дух. Семинаріи со званіемъ студента Семинаріи; съ 1 августа 1879 г. псаломщикъ с. Святаца Кремен. у.; съ 22 октября 1880 г. надзиратель за учениками Кременецк. дух. учил.; съ 8 сентября 1881 г. учитель приготовит. класса

тогоже училища; съ 26 ноября 1894 года священникъ Свято-Успенской церкви м. Маціова; съ 9 августа 1896 г. учитель приготов. класса Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ дух. училища.

9. Надзиратель за учен. учил., студентъ Семинаріи, Платонъ Ивановъ Кушевичъ, уроженецъ Ковельскаго у. Вол. губ., 26 л. Окончилъ курсъ въ Волынской дух. Семинаріи въ 1895 г.; съ 3 февраля 1896 г. надзиратель за учен. Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ дух. училища.

10. Надзиратель за учен. учил., студентъ Семинаріи, Сергій Васильевъ Кургановичъ, уроженецъ Владимирскаго у. Волын. губ., 26 л. Окончилъ курсъ въ Волынской дух. Семинаріи въ 1896 г.; съ 28 октября 1896 г. надзиратель за учен. Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ дух. училища.

11. Врачъ при училищѣ, надворный совѣтникъ Адамъ-Брониславъ Войцеховъ Лещинскій, уроженецъ Люблинской губ., 39 л. Въ 1889 г. окончилъ курсъ въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ со степенію лѣкаря съ отличіемъ; съ 17 февраля 1892 г. врачъ при Мѣлецкомъ дух. училищѣ.

12. Учит. чистоп. Левъ Іереміевъ Холодняковскій, урожен. Владимирск. у. Волын. губ., 25 л. Оконч. курсъ въ Волынской дух. Семинаріи въ 1897 г.; съ 15 августа 1897 г. учитель чистописанія.

### Женское училище духовнаго вѣдомства.

1. Начальница училища Александра Семеновна *Старынкевичъ*; окончила курсъ ученія въ Императорскомъ Воспитательномъ Обществѣ благородныхъ дѣвицъ 1857 г.; начальницею училища съ 4 декабря 1867 г.; имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за XXX лѣтъ съ 15 октября 1898 г.

2. Благочинный училища, каѳедральный протоіерей Николай Николаевичъ *Трипольскій*; окончилъ Кіевскую духовную Академію въ 1871 г.; магистръ богословія; въ должности благочиннаго училища съ 1890 г.; имѣетъ орденъ св. Владиміра 4 ст. съ 15 мая 1897 г.

3. Смотритель дома, діаконовъ Павелъ *Боцяновскій*; изъ 2-го класса Волынской духовной Семинаріи; смотрителемъ училищнаго дома съ 11 іюля 1895 г.

4. Законоучитель священникъ Іаковъ Ивановичъ *Немолоскій*; окончилъ Кіевскую духовную Академію 1894 г.; кандидатъ богословія; законоучителемъ училища съ 3 августа 1894 г.; награжденъ скуфьею 1897 г. марта 22.

5. Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ и словесности Григорій Петровичъ *Моссаковский*; окончилъ Кіевскую духовную Академію 1887 г.; кандидатъ богословія; въ настоящей должности съ 15 августа 1888 г.; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. съ 14 мая 1897 г.

6. Преподаватель ариѳметики, геометріи и физики Орестъ Авксентьевичъ *Фотинскій*; окончилъ Кіевскую духовную Академію въ 1887 г.; назначенъ преподавателемъ географіи, космографіи и исторіи 15 августа 1888 г.; въ настоящей должности съ 22 октября 1893 г.; кандидатъ богословія; орденъ св. Станислава 3 ст. 14 мая 1896 г.

7. Преподаватель географіи, космографіи, исторіи и педагогики Петръ Васильевичъ *Березовскій*; окончилъ Кіевскую духовную Академію въ 1897 г.; въ настоящей должности съ 1898 г.; наградъ не имѣеть; кандидатъ богословія.

8. Преподаватель пѣнія (по найму) Петръ Александровичъ *Ляшевизъ*; окончилъ Волынскую духовную Семинарію; въ настоящей должности съ 15 августа 1900 г.

9. Учитель рисованія во всѣхъ классахъ и чистописанія въ III—IV классахъ Андрей Тимоѳеевичъ *Стаخورскій*; преподаетъ въ училищѣ съ 1894 г. по найму.

10. Учительница чистописанія и сверхштатная помощница наставницъ Евгенія Хрисанѳовна *Палеуцкая*; окончила курсъ того же училища въ 1897 г.; преподаетъ съ 1900 г.

11. Учительница рукодѣлія Ольга Павловна *Словицкая*; преподаетъ по найму съ 1892 г.

12. Преподавательница гигиѣны и первой помощи больнымъ до прибытія врача (по найму) женщина-врачъ Раиса Семеновна *Крузенитернъ*; преподаетъ съ 1 сентября 1898 г.

13. Наставница I класса Капитолина Ильична *Левитская*; окончила то же училище въ 1873 г.; въ настоящей должности состояла съ 30 іюля 1874 г. по 15 февраля 1875 г. (до выхода въ замужество) и вновь съ 1 іюня 1888 г.; наградъ не имѣеть.

14. Наставница II класса Надежда Александровна *Теодоровичъ*; окончила то же училище въ 1869 г.; въ настоящей должности съ 12 мая 1880 г.; Маріинскій знакъ отличія 2 ст. за XV лѣтъ.

15. Наставница III класса Александра Ананьевна *Люценская*; окончила то же училище въ 1881 г.; въ должности помощницы наставницъ съ 27 сентября 1886 г. и въ настоящей должности съ 1900 г.

16. Наставница IV класса Марія Сильвестровна *Ясенецкая*; окончила то же училище въ 1871 г.; въ должности помощницы наставницъ съ 9 декабря 1872 г. по 13 февраля 1878 г. (до выхода въ замужество) и вновь—съ 18 сентября 1888 г.; въ настоящей должности съ 26 декабря 1891 г.; награды не имѣть.

17. Наставница V класса Марія Александровна *Плискевичъ*; окончила то же училище въ 1871 г.; въ должности помощницы наставницъ съ 5 ноября 1880 г.; въ настоящей должности съ 22 ноября 1884 г.; Маринскій знакъ отличія 2 ст. за XV лѣтъ.

18. Наставница VI класса Таисія Ѳедоровна *Боржанская*; окончила то же училище въ 1871 г.; въ должности помощницы наставницъ съ 1 сентября 1876 г. и въ настоящей должности съ 13 февраля 1878 г.; Маринскій знакъ отличія за XX лѣтъ.

19. Помощница наставницъ VI и V классовъ Евгения Юрдановна *Карасекъ*; окончила Острожское графа Д. Н. Блудова училище; въ настоящей должности съ 27 ноября 1895 г.

20. Помощница наставницъ IV и III классовъ Анастасія Ѳедоровна *Панкевичъ*; окончила то же училище въ 1877 г.; въ настоящей должности съ 13 февраля 1897 г.

21. Помощница наставницъ II и I классовъ Любовь Киприановна *Червинская*; окончила то же училище въ 1890 г.; въ настоящей должности съ 13 мая 1900 г.

---

## Епархіальное женское училище.

### А. Члены Совѣта:

1. Предсѣдатель Совѣта, священникъ м. Козина Дубенскаго уѣзда, Андроникъ Багриновскій, окончившій курсъ Волынской дух. Семинаріи,—на службѣ при училищѣ съ 1887 г.

2. Начальница училища Евгения Ивановна Слудкевичъ, вдова священника, окончившая курсъ Холмскаго Маринскаго женскаго училища. Съ 1891 г. состояла помощницей классныхъ наставницъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; съ 24 января 1897 г. состоитъ Начальницей Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища.

3. Испр. д. инспектора классовъ, преподаватель Семинаріи, кандидатъ богословія Павелъ Константиновичъ Кибардинъ,—на службѣ при училищѣ въ должности Инспектора классовъ съ 1 ноября 1900 года.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Кременецкой, Рождество-Богородичной церкви Аристархъ Борковскій, окон-

чившій курсъ Волынской дух. Семинаріи,—на службѣ при училищѣ съ 3 августа 1894 г.

**Б. Преподаватели:**

5. Закона Божія: въ I классѣ—преподаватель Семинаріи Михаилъ Григорьевичъ Петрушевскій,—на службѣ при училищѣ съ 15 сентября 1899 г.; въ III и V классахъ преподаватель Семинаріи Павелъ Константиновичъ Кибардинъ,—на службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1896 года.

6. Русскаго языка и словесности, географіи въ V классѣ и чистописанія,—надворный совѣтникъ Сергѣй Павловичъ Новоселецкій, сынъ чиновника; окончилъ Кіевскую дух. Академію въ 1895 г. со степенью кандидата богословія,—на службѣ при училищѣ съ 16 октября 1895 г.

7. Гражданской исторіи, ариѳметики, географіи въ III классѣ и дидактики—коллежскій совѣтникъ Прокль Ивановичъ Бычковскій, сынъ священника; окончилъ Московскую дух. Академію въ 1891 г. со степенью кандидата богословія. Съ 17 сентября 1892 г. по 15 августа 1895 г. состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ Кременецкомъ дух. училищѣ; съ 14 сентября 1895 г. по 10 іюня 1896 г. состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ; съ 10 іюня 1896 г. состоитъ на службѣ при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

8. Геометріи—дѣйствительный студентъ Университета, преподаватель Семинаріи Николай Ивановичъ Маньковскій,—на службѣ при училищѣ съ 12 октября 1881 г.

9. Физики—кандидатъ Университета, преподаватель Семинаріи Николай Степановичъ Добротворскій,—на службѣ при училищѣ съ 1885 г.

10. Церковнаго пѣнія—учитель церковнаго пѣнія въ Кременецкомъ дух. училищѣ Степанъ Петровичъ Червинскій, сынъ священника; окончилъ Волынскую дух. Семинарію,—на службѣ при училищѣ съ 5 сентября 1888 г.

11. Французскаго языка—жена капитана Софія Васильевна Алексина, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Николаевскомъ сиротскомъ Институтѣ,—на службѣ при училищѣ съ 13 августа 1890 года.

12. Состоящая по вольному найму учительница музыки: а) Марія Владиміровна Данилевичъ, жена абцизнаго надсмотрщика, окончившая курсъ Острожскаго женскаго имени графа Д. Н. Блудова училища,—на службѣ при училищѣ съ 20 сент.

1896 г.; б) вдова колл. регистратора Марія Николаевна Пор-  
ташко, окончившая курсъ Кіевской Фундуклеевской женской гим-  
назіи,—на службѣ при училищѣ съ 20 октября 1898 года и  
в) дочь священника Людмила Викторвна Галаятовская, окончив-  
шая курсъ Острожскаго имени графа Д. Н. Блудова училища,—  
на службѣ при училищѣ съ 17 сентября 1899 г.

13. Учительница кройки и шитья—Таисія Юилевна Дол-  
жанская, дочь священника, окончившая курсъ ученія въ Кіев-  
скомъ рукодѣльномъ училищѣ Гогоцкой,—на службѣ при учи-  
лищѣ съ 10 декабря 1893 г.

### В. Воспитательницы.

14. Старшая воспитательница Елизавета Варѣоломеевна Съ-  
ницкая, вдова священника, окончившая курсъ наукъ въ Жито-  
мірскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства,—на службѣ  
при училищѣ съ 20 августа 1884 г.

15. Евгенія Ивановна Маньковская, дочь священника, вы-  
державшая установленное испытаніе на званіе учительницы,—  
на службѣ при училищѣ съ 1883 г.

16. Ольга Константиновна Дашкевичъ, дочь священника,  
окончившая курсъ въ Житомирскомъ женскомъ училищѣ духов-  
наго вѣдомства,—на службѣ при училищѣ съ 20 авг. 1884 г.

17. Глафира Ивановна Подчашинская, дочь священника,  
окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго  
вѣдомства,—на службѣ при училищѣ съ 12 августа 1885 г.

18. Лидія Григоріевна Малиновская, дочь священника, окон-  
чившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища,—  
на службѣ при училищѣ съ 28 августа 1888 г.

19. Ольга Петровна Кривицкая, дочь священника, окончив-  
шая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища,—на  
службѣ при училищѣ съ 23 августа 1899 года.

### Г. Прочія должностныя лица:

20. Врачъ училищной больницы, титулярный совѣтникъ  
Іосифъ Владиславовичъ Якубскій, вольно-практикующій врачъ  
г. Кременца,—на службѣ при училищѣ съ 22 февраля 1897 года.

21. Дѣлопроизводитель Совѣта училища—преподаватель учи-  
лища Сергій Павловичъ Новоселецкій, на службѣ въ должности  
дѣлопроизводителя съ 2 января 1898 года.

22. И. д. экономки училища, вдова священника Варвара  
Никаноровна Мицевичъ,—на службѣ при училищѣ съ 8 декабря  
1897 года.

23. Кастелянша, вдова священника Марія Григоріевна Кри-  
вицкая, — на службѣ при училищѣ съ 20 ноября 1896 года.

24. Больничная дама, дочь священника Юлія Василювна  
Островская, — на службѣ при училищѣ съ 20 сентября 1886 года.

### Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи сямъ объявляетъ, что должность Ду-  
ховника Волынской духовной Семинаріи вакантна и что желаю-  
щіе занять эту должность могутъ подавать о томъ прошенія  
на имя Правленія Семинаріи.

### О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 2 округа Житомирскаго уѣзда священ-  
никъ Николай Берестовскій 22 Августа за № 61 сообщилъ  
Редакціи для напечатанія, что 9 Августа сего 1901 года  
умеръ заштатный священникъ села Лѣсовщины Феодоръ  
Ивановъ Немоловскій 73 лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ  
своей смерти семидесятилѣтнюю болѣзненную жену старуху  
безъ всякихъ средствъ къ жизни и дочь, состоящую въ  
замужествѣ за священникомъ села Кропивно Сimeoномъ  
Чехмановскимъ.

Благочинный 1 округа Острожскаго уѣзда протоіерей  
Григорій Новосадскій отъ 14 Августа за № 264 сообщилъ  
Редакціи для напечатанія, что 15 декабря прошлаго 1900  
года умеръ отъ чахотки псаломщикъ м. Киликіева Стефанъ  
Зинькевичъ 40 лѣтъ, оставивъ жену Анну Григоріеву 32  
лѣтъ. Всѣ взносы въ эмеритальную кассу Зинькевичъ вно-  
силъ аккуратно.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Сентября 1901 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Сентября № 26 1901 года.

### ❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

**Высокопреосвященный Модестъ,**

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Церковно-религіозная жизнь Епархіи во всѣхъ отношеніяхъ составляетъ предметъ особой заботливости Высокопреосвященнаго Модеста и *въ 1893 году*: въ руководственныхъ указаніяхъ и распоряженіяхъ Архiepіастыря ясно проглядываетъ уже полное знакомство съ состояніемъ паствы; всѣ онѣ клонятся къ удовлетворенію насущныхъ нуждъ и потребностей Епархіи, побуждаютъ къ дѣятельности слабыхъ и нерадивыхъ, поощряютъ и открываютъ добрыхъ дѣлателей на нивѣ Божіей, служатъ къ возвышенію православія, къ увеличенію славы Божіей.

Представляетъ Духовная Консисторія докладъ объ отчисленіи священника за штатъ по болѣзни, Владыка полагаетъ резолюцію: «Исполнить», и при этомъ присовокупляетъ, «но необходимо отдать священника П. кому либо на попеченіе и смотрѣніе за его здоровьемъ, чтобъ худшее что лб. съ нимъ не слу-

чилось... Духовная Консисторія обсудить и представить мнѣ. Кромѣ того нужно обсудить, чѣмъ онъ будетъ жить и питаться. Нельзя ли назначить на годъ до усмотрѣнія п. д. настоятеля прихода какого либо заштатнаго священника, напримѣръ Богдасhevскаго, просившаго объ этомъ, или кого другого, получающаго пенсію, чтобъ онъ пользовался доходами и половиною земли, а жалованье оставалось бы священнику Прокоповичу на годъ, согласно съ закономъ о подобныхъ больныхъ. И это обсудить и представить мнѣ» 1).

Просить священникъ о передачѣ ему слѣдственной о немъ переписки и жалобъ крестьянъ съ цѣлью привлечь ихъ къ суду, Владыка даетъ такое вразумленіе: «Священникъ есть духовный пастырь, а не полицейскій чиновникъ. Потому онъ долженъ привлечь къ себѣ прихожанъ ласкою и благоприличнымъ обхожденіемъ, а не судомъ съ ними. Духовная Консисторія объявить ему, что его ходатайство оставлено безъ послѣдствій и предпринять жить въ мирѣ съ прихожанами, въ противномъ случаѣ будетъ переведенъ. За исповѣдь не долженъ дѣлать вымогательства подъ опасеніемъ строгаго взыскація» 2). Спрашиваетъ священникъ, слѣдуетъ ли ему исповѣдывать двухъ крестьянъ, относящихся къ нему враждебно и получаетъ такой отвѣтъ: «по духовному разсужденію священникъ Д. Л. поступить по отечески, если ласкою привлечетъ недовольныхъ исповѣдываться у себя же, наставить ихъ и разрѣшить послѣ ихъ раскаянія, а затѣмъ впослѣдствіи и видомъ и на словахъ не показывать имъ презрѣнія, тѣмъ болѣе не обличать ихъ публично. Напротивъ предъ другими и въ глаза хвалить ихъ за другое доброе дѣло и выражать надежду, что они будутъ вести себя примѣрно. Отсылать къ другому духовнику значить давать другимъ поводъ думать, 1) что Вы, о. Д..., сердитесь на нихъ, что Вы не считаете ихъ за своихъ чадъ,—2) что Вы ихъ публично срамите предъ прихожанами, этого всего нужно избѣгать. Блудный сынъ, по Евангелію, былъ принятъ не братомъ и не другими родителями, а собственнымъ отцомъ, и ласково, такъ и дѣлайте» 3).

Доносить благочинный, что крестьянка м. Котельни А. С. вынула послѣ причастія изо рта частицу Тѣла Христова и спрятала, по ея выраженію, для заговора отъ воробьевъ, Архипастырь дѣлаетъ строгое внушеніе священнику Д. за то, что онъ

1) Резолюція Владыки отъ 12 января 1893 г. № 118.

2) Резолюція Владыки отъ 25 января 1893 г. № 332.

3) Резолюція Владыки отъ 9 февраля 1893 г. № 569.

не проповѣдываетъ Слова Божія, какъ видно изъ обстоятельствъ дѣла. Если бы священникъ Д., какъ слѣдуетъ пастырю, при всякомъ случаѣ разъяснялъ прихожанамъ догматы Церкви и о важности Святѣйшей Евхаристіи и прочихъ таинствъ, а равно и о суевѣріяхъ, то не было бы такого явленія въ его приходѣ. Кромѣ того вызвать его на недѣлю для служенія въ Крестовой церкви г. Житомира. А А. С. (крестьянку) подвергнуть эпитиміи; кромѣ того, изложивши обстоятельства дѣла, послать всему духовенству предписаніе, чтобъ объясняли прихожанамъ величіе Святыхъ Таинъ Евхаристіи, о благоговѣнномъ принятіи ихъ и о великомъ грѣхѣ дѣлать изъ этого таинства какое либо суевѣрное употребленіе и обманывать священника, не поглощая переданной частицы»<sup>1)</sup>. Недавно назначенные на приходъ священники просятъ о перемѣщеніи одинъ на мѣсто другого безъ всякихъ уважительныхъ причинъ и Владыка пишетъ: «Въ прошеніи не указано причинъ перемѣщенія. Оба священника недавно на своихъ приходяхъ и частое перемѣщеніе можетъ худо отражаться на состояніи прихода. Мнѣ желательно узнать подробнѣе, въ чемъ дѣло. Духовная Консисторія предпишетъ благочинническому совѣту негласно разслѣдовать о причинѣ просьбы, вдовъ ли священникъ С. или не вдовъ и что значитъ, что дочь жаловалась, что отецъ не заботится. Благочинный не ясно дозналъ объ этомъ, пишетъ, что заботится и выдаетъ дочери. Если-бы отецъ заботился о дочери, любилъ и имѣлъ попеченіе о ея судьбѣ, возможно ли, чтобы она жаловалась... Почему столько долговъ у священника С.? Развѣ это добродѣтель, что священникъ С. не пьетъ публично, а пьетъ одинъ у себя дома? Развѣ порокъ нетрезвости и пьянства постоянного и упорнаго наединѣ не можетъ равняться и даже превосходить пьянство публичное? Къ публичному пьянству не допускаетъ, можетъ быть, общественный срамъ, а у себя дома такого срама не можетъ быть и безстыдство не знаетъ предѣловъ зла. Поэтому Духовная Консисторія поставитъ на видъ благочинному неправильное разсужденіе и предпишетъ благочинническому совѣту негласно разслѣдовать: 1) о поведеніи священника и объ образѣ его домашней жизни; 2) почему онъ о дочери не заботится—спросить дочь словесно; 3) разсмотрѣть церковь и книги, есть-ли богослужебный журналъ теперь и прежде и въ немъ записано-ли, когда совершалась служба и какая, всегда ли служба въ воскресные и праздничные дни совершалась и проч.; 4) ведутся ли въ богослужебныя

1) Резолюція отъ 31 іюля за № 2528.

собесѣдованія, о чемъ, гдѣ, объ этомъ записано ли? Призвать старосту и братчиковъ старшихъ и исаломница и спросить, ведутся ли собесѣдованія, такъ какъ это требуется Синодальными указами; 5) не было ли жалобъ на священника и разслѣдованіе объ этомъ представить мнѣ»<sup>1)</sup>.

Иной разъ священникъ сразу по перемѣщеніи отказывался отъ новаго прихода и просилъ о возвращеніи на прежній, и Владыка не находилъ никакихъ резонныхъ основаній къ возвращенію, равно какъ требовалъ обосновывать и перемѣщеніе: «Приходъ не есть имѣніе или торговая сдѣлка. Если священникъ Р. не разсудительно поступилъ, перемѣщаясь свободно на другой приходъ, то самъ виноватъ. Онъ долженъ сознавать нелѣпость его новаго прошенія и потому за напрасную перениску и неразсудительность и за то, что перемѣщенный называетъ себя священникомъ с. Р., а не О. Духовная Консисторія сдѣлаетъ ему строгій выговоръ. Кромѣ того было объявлено, чтобы безъ нужды не оставляли приходовъ, а подавали прошеніе черезъ почту, чего не исполнилъ»<sup>2)</sup>.

«Частыя перемѣщенія вредны для религіознаго состоянія прихожанъ. Необходимо по крайней мѣрѣ пробить на одномъ приходѣ пять лѣтъ. Духовная Консисторія разсмотритъ прошеніе какъ улучшить положеніе священника Л. Пусть мѣняется съ гѣмъ либо»<sup>3)</sup>.

Просить о перемѣщеніи на другой приходъ священникъ, на котораго время отъ времени поступали жалобы отъ прихожанъ и вызывали надъ нимъ слѣдствія, и Архіепископъ полагаетъ на его прошеніи такую истинно-отеческую резолюцію: «Въ виду ожесточенія Д—хъ прихожанъ противъ священника С—го, послѣдствіемъ чего въ послѣдніе два великихъ поста многіе изъ прихожанъ не исповѣдывались у него, а выполняли долгъ исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ у сосѣдняго священника, между тѣмъ какъ священникъ С., по долгу пастыря, долженъ бы былъ позаботиться объ установленіи добрыхъ отношеній между имъ и прихожанами, онъ объ этомъ не только не заботился, но не исполнялъ даже прямыхъ обязанностей, не совершая въ послѣднее время богослуженій и самовольно отлучаясь изъ прихода,— признаю необходимымъ для возстановленія спокойствія въ приходѣ, согласно ст. 191 Уст. Дух. Конс., удалить священника

1) Резолюція отъ 30 января 1893 г. № 416.

2) Резолюція отъ 6 февраля 1893 г. № 526.

3) Резолюція отъ 24 февраля № 814 ст. 813 и 815, отъ 20 августа № 3028 и стъ 11 сентября № 3299.

Н. С. отъ прихода с. Д—ць. Чтоже касается предоставленія ему другого прихода, то, хотя въ виду поданныхъ имъ послѣднихъ прошеній, наполненныхъ угрозами о снятіи сана и др. дерзкими выраженіями, свидѣтельствующими о его раздражительномъ и строптивомъ характерѣ, которымъ онъ несомнѣнно вооружилъ противъ себя прихожанъ, слѣдовало бы не назначать его на священническое мѣсто до окончанія дѣла, но въ видѣ милости и снисхожденія къ его семейному положенію я признаю возможнымъ дать ему приходъ. И потому священникъ С.—назначается на священническое мѣсто въ с. В. М. З—го у. Духовная Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе, а назначенное по его дѣлу производство слѣдствія продолжать своимъ порядкомъ»<sup>1)</sup>.

Перемѣщенный административно священникъ проситъ о предоставленіи ему другого прихода въ виду того, что ему тяжело бороться съ мѣстными крестьянами, и Архипастырскій совѣтъ послѣдовалъ такой: «Священникъ А. С., если желаетъ быть благополучнымъ, долженъ себя такъ вести, чтобы пріобрѣсть милость у Господа Бога и благословеніе Его, а равно такъ, чтобы люди, вида свѣтъ благой его жизни, прославляли Бога. И тогда желанное само собою къ нему прійдетъ»<sup>2)</sup>.

Не считаетъ Владыка и просьбу настоятеля монастыря Владиміръ-Волинскаго объ увольненіи его отъ должности резонною и основательною по слѣдующимъ даннымъ: «По объѣту послушанія и терпѣнія о. Архимандритъ пусть продолжаетъ послушаніе въ терпѣніи: 1) потому что все нами дѣлаемое въ трудахъ и скорбяхъ, мы должны дѣлать ради Господа, а не ради себя; 2) Господь говоритъ: аще гонять васъ изъ града, бѣгайте въ другой, но о. Архимандрита никто не гонитъ изъ града и монастыря. Слѣдовательно не долженъ бѣжать. Господь сказалъ: претерпѣвый до конца, той спасется. Слѣдовательно Архимандритъ долженъ терпѣть ради спасенія. Поэтому не могу удовлетворить прошеніе о. Архимандрита. Если есть какія либо недоразумѣнія, то онѣ уладятся съ пріѣздомъ въ предстоящую Четыредесятницу великаго поста Преосвященнаго Паисія въ г. Владиміръ-Волинскъ»<sup>3)</sup>.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

<sup>1)</sup> Резолюція отъ 20 іюля 1893 г. № 2705.

<sup>2)</sup> Резолюція отъ 28 іюля 1893 г. № 2820.

<sup>3)</sup> Резолюція отъ 21 января 1893 г. № 230.

Торжественное слѣдованіе Чудотворной Почаевской Иконы Божіей Матери  
изъ Почаевской Лавры въ г. Владиміръ-Волынскъ.

(Продолженіе).

Г. Владиміръ-Волынскъ. 15—20 сентября <sup>1)</sup>).

Уже стемнѣло, когда крестный ходъ со Св. Иконою приближился къ г. Владиміръ-Волынску. На встрѣчу Почаевской Святѣны изъ Владиміръ-Волынскихъ церквей вышли крестные ходы, во главѣ съ Намѣстникомъ Владиміръ-Волынскаго Христорождественскаго монастыря о. Архимандритомъ Аркадіемъ, въ сопровожденіи массы народа. Полная умиленія картина встрѣчи двухъ величественныхъ крестныхъ ходовъ навсегда запечатлѣлась въ памяти и сердцахъ очевидцевъ: сотни хоругвей склонились, осѣняя Святую Икону, которая двигалась на высокихъ носилкахъ среди ошимама бадилъ. Многотысячная толпа, точно по мановенію, въ моментъ встрѣчи пала со слезами на землю, и изъ глубины души вырывались только вздохи: «Пресвятая Богородице, спаси насъ»! Прошла эта священная минута, послышались гармоническіе звуки пѣсни «Коль славенъ», звонкіе голоса пѣвчихъ огласили воздухъ стройнымъ пѣніемъ: «Пресвятая Богородице, спаси насъ»! Сотни голосовъ вторили пѣвцамъ, тысячи сердець откликнулись на этотъ призывъ.

Ночь была тихая, мягкая. На темномъ безоблачномъ небѣ сверкали мириады звѣздъ, въ рукахъ богомольцевъ мелькали тысячи огоньковъ; красноватое пламя факеловъ, которые зажгли верховые казаки, какимъ то таинственнымъ блескомъ вспыхивало надъ потокомъ огня свѣчей, прорѣзывая ночную мглу. Ярко звѣздная пелена неба среди темноты ночи; многотысячная толпа съ свѣчами въ рукахъ; стройное пѣніе хора, двигавшагося по срединѣ этой толпы, вслѣдъ за сотнями высокихъ хоругвей и крестовъ, которые отчетливо обрисовывались въ воздухѣ при отблескѣ огней; мелькающія свѣтлыя ризы духовенства и окруженный факелами господствующій надъ всей процессіей образъ Богоматери—все это производило чарующее впечатлѣніе.

Съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія Почаевской Чудотворной иконы въ г. Владиміръ-Волынскъ. Здѣсь въ монастырскомъ храмѣ всенощное бдѣніе совершалъ Преосвященный Паисій, Епископъ

<sup>1)</sup> Описаніе пребыванія Чудотворной Почаевской Иконы въ г. Владиміръ-Волынскѣ заимствуемъ изъ сочиненія св. Константина Левитскаго «Свѣтлое торжество освященія Метиславова храма въ городѣ Владиміръ-Волынскомъ».

Владиміръ-Волинскій. Въ церкви присутствовали и молились устроители и участники торжества, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ. Только что Преосвященнымъ Паисіемъ прочитано было евангеліе, какъ бы въ отвѣтъ на возгласеніе: «откуда мнѣ сіе, да приде Матерь Господа моего ко мнѣ» раздался звонъ, возвѣщающій о приближеніи крестнаго хода съ Святою Иконой. Звонили колокола всѣхъ Владиміроволинскихъ церквей,—слышенъ былъ звонъ и костельнаго колокола. Служащее духовенство, во главѣ съ Преосвященнымъ Паисіемъ, вышло къ воротамъ монастыря. Издали доносилось стройное пѣніе сотни голосовъ—питомцевъ церковныхъ школъ.

Вотъ показала въ свѣтломъ сіяніи и Святая Икона Богоматери. Высоко поднята она несущими, точно грядетъ на воздухъ; десятки тысячъ народа окружаютъ ее. Само духовенство внесло Св. Икону въ обитель, поставило на срединѣ храма и тотчасъ началось торжественно-умилительное чтеніе акафиста. Ко Св. Иконѣ подошли Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Брестскій и г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода и колѣнопреклоненно молились. До поздней ночи и раннимъ утромъ къ Святой иконѣ прикладывалась толпа молящихся дѣтей. Здѣсь же утромъ 16 сентября Преосвященный Паисій въ сослуженіи съ прибывшимъ на торжество духовенствомъ совершилъ Божественную Литургію.

Во время совершенія въ монастырскомъ Христорожественскомъ и приходскомъ Васильевскомъ храмахъ литургіи изъ окрестныхъ сель начали собираться къ монастырю крестные ходы съ мѣстными иконами. Къ 11 часамъ на обширной площади предъ монастырскою оградой выстроилась грандіозная процессія. При звонѣ колоколовъ послѣдовало торжественное перенесеніе Почаевской Чудотворной Иконы Богоматери изъ монастырскаго въ Мстиславовъ храмъ для облагодѣтствованія этого обновленнаго памятника древне-православной святыни. Чудное зрѣлище представляло это священное крестonosное шествіе: множество хоругвей самыхъ разнообразныхъ цвѣтовъ, сонмъ духовенства, массы народа, архіерейскій хоръ, сотни дѣтей—питомцевъ церковныхъ и министерскихъ школъ съ пѣніемъ тропарей и догматиковъ провожали святую икону къ обновленному храму. Цѣлая вереница крестьянскихъ дѣвушекъ въ бѣлыхъ и цвѣтныхъ рубахахъ, въ въ яркихъ узорчатыхъ платкахъ, съ вѣнками цвѣтовъ на головахъ, несли иконы своихъ сель, покрытыя воздушными пеленами изъ кисеи. При подъемѣ на Мстиславову гору картина шествія

достигла высшаго апогея своей величавости: базалось, какой то цѣлый длинный пестроблестящій лѣсъ взбирается на гору; среди него вьется грандіозная золотистая лента духовенства, прерываемая то синими хорами пѣвчихъ, то дѣтьми школь—малычками въ сѣрыхъ рубахахъ, въ кафтанахъ, дѣвочками въ разноцвѣтныхъ платьяхъ, въ пестрыхъ платкахъ, дѣтскими голосами славившими Богоматерь; дальше опять хоругви, опять духовенство. Чудотворную Почаевскую Икону несли въ кіотѣ священники и народъ въ предшествіи свѣчей и кадила. Во главѣ крестнаго хода были четыре Архіерея: два Волынскихъ викарія: Преосвященный Пасій и Преосвященный Серафимъ, Преосвященный Іоакимъ Гродненскій и Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынский. За крестнымъ ходомъ слѣдовалъ г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода и мѣстныя власти.

Въ Мстиславовомъ храмѣ Почаевскую Икону поставили предъ царскими вратами. Въ полдень началась панихида по почившимъ создателямъ храма, его благотворителямъ и трудившимся въ немъ, бранныя останки которыхъ покоятся въ нѣдрахъ храма. По окончаніи панихиды крестные ходы разошлись въ назначенныя имъ церкви, а народъ непрерывно подходилъ къ святой иконѣ и благоговѣйно лобызалъ ее.

Въ 6 часовъ загудѣли колокола всѣхъ церквей и обновленнаго Мстиславова храма, наполненнаго народомъ. Въ соборъ прибылъ Высокопреосвященный Модестъ и, встрѣченный у дверей храма духовенствомъ, прошелъ въ алтарь, предъ которымъ стоялъ столъ со всѣми принадлежностями для освященія престола. На лѣвомъ клиросѣ возвышалась Чудотворная Икона Почаевская. Началось торжественное совершеніе всенощной—на канунѣ освященія Мстиславова храма.

Не станемъ описывать самаго торжества освященія обновленнаго храма, такъ какъ это отвлекло-бы насъ въ сторону и для существа дѣла значенія не имѣло бы. Замѣтимъ только, что во время Владимірволинскихъ торжествъ великая Почаевская Святыня была предметомъ особаго чествованія и поклоненія народнаго.

По отъѣздѣ изъ Владимірволинска Высокопреосвященнаго Модеста и всѣхъ именитыхъ гостей, сталъ расходиться и народъ. Къ вечеру 17 сентября городъ совсѣмъ опустѣлъ; только въ открытомъ Мстиславовомъ храмѣ предъ Чудотворной Почаевской Иконою Божіей Матери колѣнопреклоненно молилось нѣсколько благочестивыхъ женщинъ. Съ ранняго утра 18 сентября обогатствованный храмъ снова наполнился молящимися. Предъ Иконою

Богоматери непрерывно совершались молебныя пѣнія. Послѣ Божественной Литургіи и благодарственного млебствія о здравіи Государа Императора, началось шествіе Почаевской Святѣны по домамъ благочестивыхъ горожанъ и затѣмъ она водворилась на время въ Свято-Николаевскомъ храмѣ и древней Васильевской церкви.

Кончилось знаменательное Владимірволинское торжество. Матерь Божія въ дивномъ образѣ Своемъ направилась на мѣсто избраннаго жилища Своего—гору Почаевскую,—но слѣды благодатнаго присутствія Ея надолго остались въ душахъ благочестивыхъ христіанъ и будиль добрыя воспоминанія.

## II.

Торжественное слѣдованіе Чудотворной Почаевской Иконы Божіей Матери изъ г. Владимірволинска въ Почаевскую Лавру.

20 сентября. С. Хобултовъ, с. Хмьлевъ.

Еще задолго до назначеннаго по маршруту дня прибытія Чудотворной Иконы Богоматери въ с. Хобултовъ, прихожане Хмьлево-Хобултовскаго прихода, оповѣщенные своимъ настоятелемъ О. Ювеналіемъ Бѣльскимъ, съ благоговѣйнымъ трепетомъ стали готовиться къ встрѣчѣ у себя родной Святѣны.

20-го сентября, въ 7 часовъ утра, посланный гонецъ далъ знать о шествіи Чудотворной Иконы изъ г. Владимір-Волинска; и весь Хмьлево-Хобултовскій приходъ отъ мала до велика съ своимъ настоятелемъ, при соединенномъ хорѣ 2-хъ церковно-приходскихъ школъ прихода, со множествомъ иконъ и хоругвей, вышли на встрѣчу. Въ торжествѣ встрѣчи приняли также живое участіе мѣстные католики, колонисты-протестанты и мѣстные помѣщики, которые припроднесли отъ себя въ мѣстную церковь множество цвѣтовъ, вѣнковъ и другихъ украшеній.

Встрѣченная на Владиміро-Лудкомъ тракту Чудотворная Икона была торжественно провожаема священ. Бѣльскимъ и прихожанами Хмьлево-Хобултовскаго прихода, вмѣстѣ съ духовенствомъ г. Владимір-Волинска и множествомъ разнаго народа, въ с. Хобултовъ. Возлѣ Хобултова выстроился для встрѣчи 4-й эскадронъ Бѣлорусскаго драгунскаго полка, квартирующій въ с. Хобултовъ; при чемъ казармы были украшены цвѣтами и флагами.

Въ Хобултовѣ, когда Чудотворная Икона была внесена въ церковь, служились молебны, акаѣисты и прикладывались къ Св. Иконѣ молящіяся. За сѣмъ,—послѣ чая и небольшой закуски,

предложенной гостямъ мѣстнымъ священникомъ и прихожанами, Чудотворная Икона также торжественно была проводима въ самостоятельную Св.-Михайловскую церковь—въ с. Хмѣлевъ, гдѣ была встрѣчена приглашенными о. Ювеналіемъ Бѣльскимъ сосѣдними священниками. Все село было украшено флагами и цвѣтами, дорога была выстлана холстомъ и ковриками, противъ домовъ стояли столы съ хлѣбомъ и солью, а благочестивые прихожане, стоя на колѣняхъ, преклоняли свои головы предъ Чудотворнымъ Образомъ Царицы Небесной. Въ 2 часа дня Чудотворная Икона была внесена въ Св.-Михайловскую церковь с. Хмѣлева, гдѣ до поздняго вечера служились молебны, акаѣсты и прикладывались прихожане.

Отобѣдавъ у мѣстнаго священника, все духовенство, офицеры и помѣщики—отправились молиться въ церковь, гдѣ собралось уже множество разнаго народа. Когда наступила теплая, звѣздная ночь, церковь, школа и нѣкоторые дома украсились цвѣтными фонарями. Многіе богомольцы ушли спать въ отведенные имъ дома, но большинство, благодаря чудной погодѣ и освѣщенію, пожелало остаться вблизи родной Святыни, расположившись на ночлегъ на погостѣ. Послѣ ранней Литургіи, совершенной свящ. с. Хворостова о. Викторомъ Баландовичемъ, Чудотворная Икона 5 священниками, эскадрономъ драгунъ и множествомъ народа была провожаема въ с. Микулочи и дальше. По пути, по просьбѣ мѣстнаго священника Ювеналія Бѣльскаго, Чудотворная Икона была внесена въ его домъ, на крыльцѣ котораго мать священника Юлія Бѣльская встрѣтила Пресвятую Богородицу съ хлѣбомъ и солью. Послѣ акаѣста въ домѣ священника, во время котораго вся семья молилась колѣнопреклоненно, Чудотворная Икона еще посѣтила нѣкоторые дома и, между прочимъ, домъ помѣщика—католика Рушкевича, по просьбѣ котораго былъ освященъ тогда же, въ присутствіи Св. Иконы, его новый домъ. Послѣ сего Чудотворная Икона была провожаема священникомъ Ю. Бѣльскимъ и приглашенными имъ священниками—сосѣдами въ с. Микулочи, гдѣ крестный ходъ былъ встрѣченъ Настоятелемъ Микулочеваго прихода о. Константиномъ Оссовскимъ. Но какъ свящ. Бѣльскій, такъ и прихожане Хмѣлево-Хобултовскаго прихода не пожелали вернуться изъ Микулочъ и еще презъ нѣсколько приходовъ провожали родную Святыню.

21—22 сентября. С. Холопичи, с. Затурцы, с. Сѣрнички.

Дни 21 и 22-го сентября 1900 года для сельъ Холопичи, Затурецъ и Сѣрничекъ Владиміръ-Волинскаго уѣзда, по случаю

слѣдованія чрезъ нихъ Св. Чудотворной Иконы Почаевской Богоматери изъ Владиміра-Волынска обратно въ Почаевъ, были днями особенной радости и духовнаго торжества. Воспоминанія объ этихъ священныхъ дняхъ навсегда сохранятся въ сердцахъ благочестивыхъ христіанъ помянутыхъ селеній, перейдутъ къ ихъ потомству, и съ глубокимъ чувствомъ благодарности къ Богу будутъ воспоминаться, какъ объ особенной милости Божіей, явленной ихъ предкамъ. Встрѣча и проводы Св. Иконы въ этихъ селахъ происходили въ слѣдующемъ порядкѣ. Къ 4-мъ часамъ дня по полудни прибылъ въ с. Холопичи наблюдатель сего села священникъ м. Киселина о. Антоній Михалевичъ. Здѣсь собралось уже не мало народа для поклоненія Святой Чудотворной Почаевской Иконѣ. Начались приготовленія къ встрѣчѣ Св. Иконы, имѣвшей слѣдовать сюда къ ночлегу изъ с. Павловичъ. Народъ съ каждой минутой прибывалъ къ церкви. Сюда-же прибылъ и священникъ с. Шельвова о. Никаноръ Щуровскій. Отъ него узнали, что еще не скоро будетъ слѣдовать изъ Павловичъ Чудотворный Образъ Почаевскій. Въ 7-мъ часу вечера оба упомянутые священника, облачившись по праздничному, съ крестнымъ ходомъ и многочисленнымъ народомъ, имѣя въ рукахъ зажженные свѣчи, при пѣніи молебна Пресвятой Богородицѣ, двинулись по дорогѣ въ Павловичи на встрѣчу Св. Иконѣ. Прощедши болѣе двухъ верстъ, остановились для отдыха. Спустя около часа, всѣ, къ великой радости, замѣтили на довольно далекомъ разстояніи огни. Народъ пришелъ въ неописанный восторгъ. Слышались слова: «Уже идетъ Матерь Божія». Холопичскій крестный ходъ двинулся далѣе на встрѣчу Св. Чудотворному образу. Многіе изъ молящихся, за видѣвъ Павловскій крестный ходъ, сопровождавшій Св. Икону, падали на землю, произнося слова: «Спаси насъ, Матерь Божія»!

Воздавши должное поклоненіе Святынь, Холопичскій крестный ходъ присоединился къ Павловичскому и затѣмъ оба хода совместно провожали Св. Икону въ с. Холопичи. Кромѣ множества простого народа, Св. Икону провожала половина эскадрона 21 драгунскаго Бѣлорусскаго полка при полной формѣ и съ воуженными факелами, съ своими начальниками. Сама природа, казалось, сочувствовала этому торжеству. Стояла чудная лунная осенняя ночь. На всемъ пути слѣдованія Св. Иконы къ Холопичскому храму раздавалось пѣніе духовенства и хора церковныхъ школъ и еще больше возбуждало молитвенный духъ народа. При этомъ, благодаря полиціи, въ народѣ соблюдалась тишина и порядокъ. Вообще вся встрѣча обставлена была такою торжественностью, что невольно возбуждала въ народѣ чувство

особеннаго умиленія и благоговѣнія. По прибытіи крестнаго хода къ Холопичской церкви, Св. Икона съ благоговѣніемъ была внесена духовенствомъ въ храмъ, обнесена вокругъ Св. престола, а затѣмъ поставлена на заготовленномъ мѣстѣ для прикладыванія къ ней молящихся. Такъ какъ Холопичскій храмъ по своей маловѣстительности не позволялъ впустить всего народа, то Св. Икона была вынесена духовенствомъ изъ храма на погостъ и поставлена на аналой, гдѣ духовенствомъ до поздней ночи, по просьбѣ народа, совершались молебны и акаѣсты предъ Ней. Здѣсь каждый изъ молящихся могъ безъ затрудненія приложиться къ Святынь. Между тѣмъ въ церкви въ то же время совершалось всенощное бдѣніе, которое окончилось въ 11 часовъ ночи. По окончаніи всенощной наблюдающій за приходомъ и прочее духовенство отправились на почлегъ къ мѣстному церковному старостѣ, эскадронъ же былъ расквартированъ на ночь въ селеніи. Къ церкви приставлена была стража изъ драгунъ и мѣстныхъ крестьянъ.

На другой день съ разсвѣтомъ, 22-го сентября, народъ былъ уже на ногахъ. Предъ святой Иконой, какъ и на канунѣ совершались духовенствомъ молебны и акаѣсты, наблюдающій же приступилъ къ совершенію Божественной литургіи. По окончаніи литургіи, духовенство, откушавши чай у мѣстнаго церковнаго старосты, стало собираться для проводовъ Святой Иконы въ село Затурцы. Сюда же собрались войско и народъ. Когда все было готово къ дальнѣйшему слѣдованію Св. Иконы, то духовенствомъ началось молебствіе предъ ней; затѣмъ Святыня была поднята духовенствомъ и благочестивыми мірянами и въ сопровожденіи крестнаго хода, при пѣніи церковныхъ пѣснопѣій, началось слѣдованіе Св. Иконы чрезъ Холопичи, а затѣмъ по Владиміръ-Волынскому тракту въ Затурцы. Наблюдающій за приходомъ немного раньше уѣхалъ отсюда въ Затурцы, съ цѣлью встрѣтить эту Святыню и тамъ. Прибывъ въ Затурцы къ мѣстной церкви, о. Антоній Михалевичъ засталъ здѣсь массу разнаго народа: православныхъ, католиковъ и нѣмцевъ-колонистовъ, собравшихся сюда, чтобы поклониться Св. Чудотворной Почаевской Иконѣ. Около погоста можно было видѣть и евреевъ.

Облачившись, о. А. Михалевичъ и мѣстный Священникъ, въ сопровожденіи крестнаго хода и многочисленнаго народа, вышли далеко за Затурцы и встрѣтили Св. Икону. Поклонившись Ей до земли, Затурецкій крестный ходъ присоединился къ крестнымъ ходамъ, сопровождавшимъ Святыню изъ Холопичъ, и провозилъ Ее къ Затурецкому храму. Въ Затурцахъ народъ проя-

виль особенный религиозный энтузіазмъ. При входѣ въ село крестьяне встрѣтили Св. Икону съ солью-хлѣбомъ; затѣмъ почти предъ каждымъ домою стоялъ столъ, покрытый бѣлой скатертью, и на немъ, лежали хлѣбъ-соль и иконы; цѣлыя семьи преклонялись предъ Святыней до земли, чтобы ее пронесли надъ ними. Дорога, по которой слѣдовала Св. Икона, усыпана была пескомъ, а по немъ разбросаны были цвѣты; во многихъ мѣстахъ крестьяне стали по пути холсты собственной работы. Весь народъ былъ одѣтъ по праздничному. Въ это время раздался колокольный звонъ не только въ православномъ храмѣ, но и въ костелѣ.

Предъ костеломъ встрѣтили Св. Икону католическій священникъ Соколовскій, безъ облаченія, и мѣстный помѣщикъ-католикъ Лининскій, а также много народа—католиковъ. По просьбѣ г. Лининскаго и желанію прочихъ католиковъ, Св. Икона была внесена духовенствомъ въ костелъ и здѣсь отслужены были предъ ней молебень—сперва православнымъ духовенствомъ, а затѣмъ выше помянутымъ католическимъ священникомъ. Всѣ присутствующіе въ костелѣ прикладывались къ Святой Иконѣ и окроплялись святой водой. Отрадно было видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ и умиленіемъ католики, забывъ религиозную рознь, молились презъ Чудотворнымъ Образомъ Почаевскимъ, и съ какимъ восторгомъ встрѣчали и провожали Св. Икону. По выносѣ Св. Иконы изъ костела крестный ходъ направился къ Затурецкому православному храму. Вся дорога, по которой проходилъ крестный ходъ, буквально была занята сплошной массой народа. На площади зрѣлъ храмъ для встрѣчи Почаевской Иконы Богоматери расположенъ мѣстный эскадронъ 33 драгунскаго Изюмскаго полка во главѣ со своимъ начальникомъ. При приближеніи Святыни Почаевской къ церкви командиръ командовалъ «на молитву» и всѣ солдаты моментально обнажили головы. Минута была очень торжественная.

На наперти встрѣтилъ Св. Икону въ праздничномъ облаченіи священникъ с. Ворончина о. Іоаннь Вержбицкій, прибывшій нарочно сюда къ настоящему торжеству вмѣстѣ съ сыномъ своимъ священникомъ Заславскаго уѣзда о. Аргадіемъ Вержбицкимъ. Оба эти священника вносятъ Св. Образъ въ церковь, въ алтарь обносятъ кругомъ престола и затѣмъ выносятъ на приготовленный столъ и ставятъ его для лобзанія молящимся. Среди народа находилось не мало людей, удрученныхъ разнаго рода болѣзнями. Между сими несчастными находился бывший приходскій священникъ сего прихода о. Аристархъ Малевичъ, прослужившій на одномъ приходѣ болѣе 40 лѣтъ. Онъ такъ тяжело страдалъ бо-

лѣзнію ногъ, что съ усиленнымъ трудомъ могъ двигаться. Но не смотря на это, опъ прибылъ сюда и до слезъ молился предъ образомъ Царицы Небесной, дабы Она, милосердная, облегчила его страданія.

Въ Затурцы собралось небывалое количество народа—православныхъ, католиковъ и лютеранъ-колонистовъ; вся улица, прилегающая къ церкви, была запружена народомъ. Всѣ жаждали увидѣть святыню и лобызать ее. Для удовлетворенія религіознаго чувства Св. Образъ былъ вынесенъ изъ церкви на погостъ и здѣсь начали совершаться духовенствомъ, по просьбѣ молящихся, молебствія предъ Чудотворнымъ Образомъ. По окончаніи молебновъ, духовенство, офицера, и другія интеллигентныя лица зашли для отдыха къ мѣстному священнику. Здѣсь, откушавъ предложенный радушнымъ хозяиномъ чай, всѣ стали готовиться къ проходамъ Св. Иконы Богоматери по тракту, ведущему въ м. Торчинъ. Не успѣли выйти на улицу, какъ войска по командѣ своего начальства стали на своихъ мѣстахъ. Народъ зашевелился. Крестный ходъ при колокольномъ звонѣ открылъ шествіе дальше, а за нимъ слѣдовало духовенство и Св. Образъ; по сторонамъ крестнаго хода слѣдовали на лошадяхъ драгуны. Во время шествія пѣли молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Хоръ состоялъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ—Затурецкой и Садовской. Стройное пѣніе возбуждало въ сопровождающихъ Св. Икону благоговѣнное чувство.

Въ трехъ верстахъ отъ Затурецъ лежитъ селеніе Сѣрнички—приписной приходъ къ Затурцамъ. По просьбѣ крестьянъ этого селенія Св. Икону пронесли чрезъ все село, хотъ оно расположено въ сторонѣ отъ трактовой дороги, и затѣмъ внесли ее въ мѣстной храмъ, гдѣ духовенствомъ предъ нею было совершено молебствіе, на которомъ поминались многіе христіане, одержимые разнаго рода болѣзнями. Въ этомъ селѣ крестьяне проявили еще больше религіознаго энтузіазма, чѣмъ въ Затурцахъ. Дорога, по которой слѣдовала Св. Икона, усыпана была цвѣтами. Кромѣ того, по пути постигали бѣлый холстъ и ковры мѣстнаго производства. Цѣлыми семьями крестьяне становились на колѣни и преклоняли головы до земли, дабы пронесли надъ ними Св. Икону. И здѣсь много было между православными, католиковъ, и нѣмцевъ-колонистовъ. И тѣ и другіе со смиреніемъ и благоговѣніемъ молились предъ Св. Иконою и лобызали ее, принося при этомъ каждый посылную жертву.

За Сѣрничками Святую Икону встрѣтилъ крестный ходъ Хорохоринскаго прихода, во главѣ со своимъ настоятелемъ свя-

щенникомъ о. Антоніемъ Прошекъ. Присоединившись къ Зату-  
рецкому крестному ходу, о. Антоній Прошекъ провожалъ Святую  
Икону въ м. Торчинъ. За три версты до Торчина встрѣтили  
Святую Икону многочисленный крестный ходъ во главѣ съ Благо-  
чиннымъ 1 округа Луцкаго уѣзда о. Теофилактомъ Яновскимъ  
въ сослуженіи 9 священниковъ. Усиленный хоръ церковно-приход-  
скихъ школъ Садовской, Шенельской, Пожарской и др. прекрас-  
нымъ своимъ пѣніемъ возбуждалъ въ народѣ всѣхъ классовъ  
умиленіе и благоговѣніе. Пѣніе шло такъ стройно и мелодично,  
что весь народъ, казалось, превратился въ слухъ. Подъ вліяніемъ  
самыхъ возвышенныхъ впечатлѣній благополучно вступили въ  
м. Торчинъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Новѣйшіе печатные труды протоіерея А. Ковальниціаго

*(Окончаніе).*

*II. Мелочи въ обыденной жизни священника. Протоіерея А.  
Ковальниціаго. Варшава. 1901 года. Цѣна 70 коп.*

Нерѣдко указываютъ, что виѣшнее поведеніе православнаго  
русскаго духовенства часто не соответствуетъ превосходству,  
величію и важности его служенія; при этомъ по адресу инослав-  
наго духовенства (ксеендзовъ и пасторовъ) обыкновенно сыплются  
похвалы за умѣнье держать себя съ тактомъ и достоинствомъ,  
за серіозность и даже изящество манеръ. Въ православномъ на-  
шемъ священникѣ (а тѣмъ болѣе въ низшихъ членахъ причта),  
постоянно вращающемся среди поселянъ, при сношеніяхъ съ  
образованными классами общества, подмѣчаютъ робость, засты-  
чивость, угловатость въ манерахъ. Священника горожанина иногда  
упрекаютъ въ излишней развязности, жеманности и въ претен-  
зіяхъ на свѣтскій доскъ. Эти отрицательныя явленія въ пове-  
деніи нашего духовенства часто служатъ излюбленной темой для  
современной беллетристики въ видахъ далеко не серіозныхъ и,  
конечно, въ этомъ случаѣ дается много простору для преувели-  
ченія и послѣднихъ обобщеній легкой авторской рукъ (сравни  
повѣсти и рассказы изъ духовнаго быта Потапенко и др.).

Въ такой оцѣнкѣ виѣшняго поведенія нашего духовенства есть,  
конечно, своя доля правды. Дѣйствительно, иногда у насъ молодой  
пастырь не знаетъ, какъ себя держать, какъ себя поставить въ  
окружающей его средѣ, и по недостатку житейской опытности

дѣлаетъ такіе промахи во внѣшнемъ своемъ поведеніи, которые ставятъ его въ смѣшное положеніе. Думается, въ этомъ случаѣ не малая доля вины лежитъ на постановкѣ и содержаніи курса «Практическаго руководства для пастырей» въ нашихъ духовныхъ Семинаріяхъ, которое, охватывая разныя стороны пастырской практики, почему-то мало затрагиваетъ вопросъ о внѣшнемъ поведеніи пастыря.

Поэтому нельзя не привѣтствовать появленія въ свѣтъ подъ вышепронисаннымъ заглавіемъ книги о Ковальницкаго, имѣющей своимъ предметомъ именно внѣшнюю жизнь и поведеніе священника во всевозможныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ. Для ознакомленія съ достоинствами этой многопользной книги попытаемся обозрѣть содержаніе ея съ возможной полнотой и сдѣлать посильную оцѣнку ея качествъ.

Весь матеріалъ, добытый авторомъ изъ личныхъ широкихъ наблюденій и путемъ знакомства съ литературою предмета, изложенъ въ девяти отдѣлахъ или главахъ, не считая вступленія и заключенія.

*Вступительная глава* содержитъ въ себѣ основательныя и глубокомысленныя сужденія автора о пользѣ и необходимости для священника знать и соблюдать установившіяся правила вѣжливости и приличія, насколько это необходимо для успѣха въ его пастырскомъ служеніи. Нельзя священнику относиться безразлично и пренебрегать извѣстными формами вѣжливости, а напротивъ, необходимо усвоить себѣ хорошія и благородныя манеры, приличныя его сану—таковы мысли этой главы.

*Въ первой главѣ* прежде всего удѣляется мѣсто совѣту о выработкѣ священникомъ извѣстнаго плана и программы своихъ занятій и дается мудрое наставленіе, какъ сокращать и измѣнять эту программу по непреодолимымъ обстоятельствамъ. Болѣе подробно рассмотрѣно здѣсь поведеніе священника, какъ совершителя богослуженія. Авторъ настойчиво убѣждаетъ заботиться о чистотѣ и порядкѣ въ храмѣ, но до начала службы, и не дѣлать во время ея громкихъ замѣчаній сторожу по этой части. Далѣе совѣтуется не кричать ни на кого въ храмѣ (напр. не слѣдуетъ возгласно и съ укোরизной поправлять псаломщика: не тотъ гласъ, не тотъ апостоль, или восклицать къ зазѣвавшемуся сторожу: давай кадило, туши свѣчу). Авторъ запрещаетъ бесѣдовать объ обыденныхъ явленіяхъ жизни (напр. при облаченіи), не раскланиваться со знакомыми во время крестнаго хода, совѣтуетъ наблюдать за своей походкой въ храмѣ, дабы не было въ этомъ лишней быстроты, а равно и вялости, совѣтуетъ также не

торопиться при произнесении молитвъ и естественно модулировать голосомъ при произнесении возгласовъ, не опираться на св. престолъ руками или локтями, не обозрѣвать молящихся чрезъ Царскія врата, поднимая часть завѣсы рукою. Изъ перечня этихъ указаний видна наблюдательность автора, подмѣтившаго почти всѣ отрицательныя и довольно распространенныя явленія въ богослужебной практикѣ пастыря.

*Вторую главу* авторъ удѣляетъ заботамъ священника о своемъ тѣлѣ, къ которымъ кромѣ чистоты и опрятности онъ относитъ такъ называемую виѣшнюю выдержку человѣка. Какое выраженіе лица, глазъ приличествуетъ священнику, какова должна быть поступь священника—на все это даются разумныя совѣты. Тутъ же содержится увѣщаніе о ношеніи длинныхъ волосъ, о ихъ причесываніи, указываются вѣскія соображенія противъ куренія и нюханія табаку, противъ карточной игры и говорится о неуристойности танцевъ для священника.

*Третья глава* содержитъ въ себѣ весьма подробныя наставленія о поведеніи священника при частной бесѣдѣ, т. е. во всѣхъ случаяхъ виѣ церковной каеэды. Какъ общее требованіе отъ бесѣды и разговоровъ священника, выставляется пріятность и поучительность. Эти наставленія полезны и примѣнимы не только для священника, но и для всякаго образованнаго человѣка. Въ заключеніе главы помѣщена пространная выписка изъ книги *de officiis clericorum* св. Амвросія Медиоланскаго.

*Четвертая глава* обстоятельно рѣшаетъ вопросъ о виѣбогослужебной одеждѣ священнослужителей. Уяснивъ идею одежды для всякаго человѣка вообще, помимо ея практическаго назначенія, авторъ даетъ предостереженіе противъ небрежности въ одеждѣ священника, такъ и противъ чрезмѣрной заботливости о ней. Излагая свои сужденія о покроѣ и цвѣтѣ матеріала для одежды, авторъ напрасно предпочитаетъ для нашего *блага* духовенства черный цвѣтъ рясы, ссылаясь на поученіе святительское къ новооставленному іерею (стр. 11, издан. 1879 г.), гдѣ говорится: одежду носи долгу, до глезна, ни отъ *пестрицы*, ни отъ утварей мірскихъ. Подъ пестрицей мы склонны разумѣть пестроту, сочетаніе разныхъ яркихъ цвѣтовъ въ матеріалѣ одежды. Кто же назоветъ всякую одежду не чернаго только цвѣта пестрою? Но авторъ справедливо осуждаетъ всякую вычурность въ одеждѣ священника, претензію обратить этимъ на себя особое вниманіе (это сказывается въ отступленіи и измѣненіи покроя рясы и подрясника, въ пошеніи манжетъ, воротничковъ, модныхъ шляпъ) и вѣрно замѣчаетъ: «что такой свя-

щенникъ на постороннихъ зрителей не произведетъ такого впечатлѣнія, какого онъ ожидаетъ. Людямъ, привыкшимъ къ скромному и почтенному виду служителей Божіихъ непріятно рѣжетъ глаза такое франтовство». Ношеніе пояса поверхъ подрясника авторъ очень одобряетъ, а употребленіе перчатокъ рекомендуетъ съ большими ограниченіями. Въ концѣ главы высказаны очень поучительныя молодымъ іереямъ наставленія противъ употребленія золотыхъ и серебряныхъ украшеній (колець, брелочковъ и медальоновъ, особенно *колецъ*).

*Пятая глава* полна подробнѣйшихъ наставленій о томъ, какъ держать себя на улицѣ, при встрѣчѣ со знакомыми и при прощаньи. Тутъ же нѣсколько страницъ удѣлено визитамъ, приему гостей священникомъ и сдѣлано замѣчаніе о пользованіи визитными карточками.

*Шестая глава* даетъ подробнѣйшія наставленія о поведеніи священника во время ѣды за обѣдомъ или ужиномъ, по приглашенію близкихъ лицъ. Съ большой сердечной теплотой авторъ описываетъ очень распространенный въ бывшее время обычай въ юго-западной Руси, когда священникъ участвовалъ въ трапезѣ, устроенной крестьянами по извѣстнымъ случаямъ (напр. освещеніе новаго дома). Это было для священника удобнѣйшее обстоятельство завести непринужденную бесѣду и дать наставленіе всѣмъ и каждому. Жаль, что теперь, какъ слышно, многіе молодые іереи тяготятся и стѣсняются соучаствовать въ ѣдѣ съ крестьянствомъ и даже «громадскіе» обѣды мало по малу прекращаются.

*Седьмая глава* излагаетъ наставленія и правила вѣжливости, рекомендуемыя для священника въ письменныхъ сношеніяхъ съ окружающими людьми. Общее сужденіе по этому вопросу выражено въ такихъ словахъ: «мы, священники, должны стараться, чтобы наши письма были исполнены священнаго духа; именно наши письма должны дышать любовію къ Богу, почтительностію къ старшимъ, благожелательностію и привѣтливостію къ равнымъ и низшимъ». Изъ частныхъ правилъ укажемъ существенное: «нужно отвѣчать на письмо немедленно, потому что продолжительное молчаніе, а тѣмъ болѣе неотвѣтъ на письмо даютъ поводъ лицу, ожидающему письма, считать подобное отношеніе обидою для себя и за желаніе прекратить съ нимъ всякія сношенія».

*Восьмая глава* уясняетъ вопросъ о развлеченіяхъ священника въ кругу своей семьи, въ сообществѣ друзей и знакомыхъ. Вполнѣ одобряются для священника занятія музыкой, чтеніемъ

книгъ, посильнымъ литературнымъ трудомъ, а также полевымъ хозяйствомъ, садоводствомъ и пчеловодствомъ, гдѣ это возможно.

*Въ девятой главѣ* авторъ даетъ отрицательное рѣшеніе вопроса о посѣщеніи священникомъ театра, цирка, мѣстъ общественныхъ гуляній и увеселеній. Въ подтвержденіе своихъ доводовъ онъ приводитъ отзывы древнихъ и современныхъ писателей, порицающихъ театръ.

*Въ заключеніи* авторъ слегка упоминаетъ о сотрудничествѣ жены священника при его разностороннихъ занятіяхъ и предупреждаетъ, что возможны случаи неуваженія и явнаго пренебреженія къ священнику со стороны разныхъ неблагонамѣренныхъ лицъ, не смотря на точное соблюденіе имъ установившихся формъ приличія и вѣжливости. Тутъ унывать не стоитъ. Эти лица рано или поздно сознаютъ свою ошибку и горькимъ раскаяніемъ вознаграждать понесшаго незаслуженную несправедливость. Последнія строки книги содержатъ призывъ ко всякому священнику составлять записки о своей жизни, обобщать замѣтки о мелочахъ и не-мелочахъ и дѣлиться съ своими собратіями».

Послѣ всего сказаннаго, кажется будетъ очевиднымъ богатство содержанія книги о Ковальницкаго. Она охватываетъ собою всѣ стороны вишняго поведенія священника. Всѣ почти совѣты, въ ней предложенные, заслуживаютъ полнаго вниманія и разумнаго осуществленія особенно для молодыхъ пастырей. Остается пожелать этой книгѣ широкаго распространенія въ нашемъ духовенствѣ. Цѣна ей сравнительно не большая при значительномъ объемѣ и большомъ форматѣ.

Свящ. *Вл. Гобчанскій.*

### Перенесеніе копій Иконы Почаевской Божіей Матери изъ деревни — Мирославля Новоградволинскаго уѣзда въ село Радулинь.

22-го іюля сего года случилось мнѣ присутствовать при торжественномъ перенесеніи копій Чудотворной Иконы Почаевской Божіей Матери.

Чудный образъ Пресвятой Бородицы, — точная копія Почаевской Чудотворной Иконы, въ роскошной сребро-позлащенной ризѣ, убранный короной и звѣздами изъ разноцвѣтныхъ камней — приобрѣтенъ на средства прихожанъ с. Радулина Новоградволинскаго уѣзда, при энергичномъ участіи мѣстнаго священника о. Іоанна Янкевича, въ память путешествія Чудотворной Иконы въ 1898 году изъ г. Житомира въ обитель Почаевскую.

Другою цѣлью пріобрѣтенія кони столь дивной своими чудесами Иконы Почаевской, цѣлью высокой и весьма симпатичной, было желаніе оградить покровомъ и заступничествомъ Пр. Богородицы св. православную вѣру, утвердить ее въ сердцахъ мѣстныхъ прихожанъ, защитить ихъ отъ вліянія и вторженія въ ихъ среду шундистскихъ ученій, распространяющихъ свое пагубное дѣйствіе недалеко отсюда, что и было выражено о. настоятелемъ въ его проповѣди, содержаніе которой я привожу ниже.

И вотъ, какъ только Св. Икона была доставлена изъ Почаевской Лавры въ приписную къ Радулнскому приходу церковь д. Мирославля, ближайшія села были оповѣщены, что на 22 іюля назначается торжественное перенесеніе этого Образа изъ церкви д. Мирославля въ Радулнскую Свято-Михайловскую церковь. Народъ съ радостію принялъ эту вѣсть и, въ указанный день, въ д. Мирославлѣ начали стекаться изъ всѣхъ окрестностей массы народа. Прибывшій къ 7 часамъ утра, для совершенія заутрени, настоятель, засталъ храмъ и погостъ, наполненный народомъ. Сюда же прибылъ хоръ, состоящій изъ учениковъ Радулнской пр.-приходской школы, а также образовался небольшой хоръ любителей. Св. Икона была помѣщена посреди церкви, въ выписанномъ изъ Почаевской же Лавры кіотѣ. Кіотъ, и самъ по себѣ красивый, былъ убранъ вѣнками изъ живыхъ и искусственныхъ цвѣтовъ.

Началась торжественная заупрени и затѣмъ Божественная литургія. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ была произнесена проповѣдь, которая произвела, повидимому, большое впечатлѣніе на слушателей. За неимѣніемъ подлинника, постараюсь, хотя въ сжатомъ видѣ, привести содержаніе ея. Въ своемъ поученіи священникъ сравнивалъ Пр. Богородицу съ облачнымъ столпомъ, путеводившимъ избранный народъ Вожій— Евреевъ,—въ пустынь Аравійской. Подобно тому, какъ облачный столпъ и показывалъ путь Евреямъ въ землю обѣтованную и, вмѣстѣ съ тѣмъ, укрывалъ ихъ отъ палящаго зноя, такъ и Пр. Дѣва Марія, истинныхъ христіанъ, и отъ зноя несчастій насъ укрываетъ и въ землю обѣтованную— царствіе Божіе— насъ приводитъ, и отъ временныхъ скорбей насъ спасаетъ. Поэтому христіане и должны во всѣхъ скорбяхъ, болѣзняхъ и напастяхъ прибѣгать къ Заступницѣ рода христіанскаго Препоблагословенной Дѣвѣ Маріи. «Въ настоящее время, сказалъ въ заключеніе проповѣдникъ, у насъ одно общее горе— это оскуденіе вѣры православной. Появились вблизи насъ люди, которые именуются

штундистами; они отрекаются отъ всего православнаго, порвали всякое общеніе съ церковію и свѣимъ злымъ примѣромъ заражаютъ многихъ легковѣрныхъ. Обратимся же, братіе, за помощію ко Пр. Богородицѣ, падемъ предъ Ея Пречистымъ Образомъ и изъ глубины души воззовемъ: Пресвятая Владычице, защити церковь Твою отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, укрѣпи насъ въ истинахъ вѣры православной, а заблудшихъ наставь на путь истинны. Народъ внявъ этому гласу и съ умиленіемъ поклонялся и молился Пречистой Богоматери.

Литургія была окончена къ 12 часамъ, отпѣли, по случаю тезоименитства Е. И. В. Государыни Маріи Ѳеодоровны, царскій молебень и народъ сталъ прикладываться ко Св. Иконѣ. Въ это время успѣло прибыть духовенство изъ окрестныхъ селъ. Толпа народа все росла и росла. Когда цѣлованіе окончилось, духовенство приступило къ служенію молебна предъ Св. Образомъ.

Но вотъ молебень оконченъ и начинается шествіе. Картина была прекрасная. Небольшая, новенькая церковь д. Мирославля, построенная на не высокой но крутой горкѣ, вмѣщала въ себя очень небольшое количество изъ собравшагося народа. Остальная часть народа была расположена на склонѣ горы передъ входомъ въ церковь. Отсюда особенно удобно наблюдать шествіе. Вотъ изъ церкви показываются кресты, за ними несутъ фонари, дальше слѣдуютъ длинныя ряды хоругвей, расположенныхъ по цвѣтамъ. За ними показывается хоръ, воспѣвающій хвалу Богоматери. А вотъ показывается и сама Свят. Икона. Весь кіотъ разукрашенъ зеленью, живыми и искусственными цвѣтами. Камни и риза иконы особенно красиво блестятъ и переливаются на солнцѣ... За Св. Иконою слѣдуетъ духовенство и за нимъ уже двигается масса народа, одѣтаго по праздничному.

Погода вполне благоприятствовала событію. Солнце заливало всю землю своими яркими лучами и придавало всей процессіи особенно радостный и величественно-торжественный колоритъ. Крестный ходъ длинной лентой растянулся по улицѣ, пѣвчіе пѣли молебень и медленно двигались по направленію къ селу Радулину. По временамъ только процессія останавливалась, когда Св. Икону заносили въ дома нѣкоторыхъ прихожанъ, желавшихъ освятить свои жилища посѣщеніемъ образа Пр. Богородицы. Хоръ, не смотря на усталость мальчиковъ, прекрасно исполнялъ свое назначеніе во все время шествія. Повсюду царилъ образцовый порядокъ, хотя толпа народа, по мѣрѣ приближенія къ Радулину все увеличивалась и росла.

Но вотъ Св. Образъ принесли въ Радудинскую церковь и здѣсь отслужили предъ нимъ акаѣистъ ко Пр. Богородицѣ Почаевской, съ колѣнопреклоненіемъ. Народъ жаждалъ приложиться ко Св. Иконѣ, но церковь вмѣщала небольшую только часть богомольцевъ, а большинство ихъ помѣщалось на погостѣ. Тогда Св. Икону снова подняли и понесли на погостъ. Здѣсь былъ устроенъ для этой цѣли красивый павильонъ изъ зелени и живыхъ цвѣтовъ. Въ немъ-то, на приготовленномъ аналоѣ и была помѣщена Св. Икона. Духовенство помѣстилось тамъ же и начало пѣть молебенъ. Народъ отовсюду могъ взирать на Ликъ Богоматери и особенно горячо молился.

Молебенъ оконченъ. Діаконъ провозгласилъ многолѣтіе Императорскому Дому, Святѣйшему Синоду, Восокопреосвященному Модесту и всѣмъ предстоящимъ православнымъ христіанамъ. Хоръ дружно отвѣчалъ и массы народа хлынули прикладываться къ Иконѣ.

Когда цѣлованіе окончилось, Св. Икону унесли въ церковь, а колѣнопреклоненный народъ съ вѣрою и надеждою взиралъ на Образъ Матери Божіей, убѣжденный, что Она покрываетъ ихъ честнымъ Своимъ омофоромъ и избавитъ всѣхъ православныхъ христіанъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей.

Уставшимъ богомольцамъ былъ предложенъ обѣдъ.

К. Б.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . . ц. 1 р. 50 к.

Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла . . . . 3 . —

Слова, рѣчи и бесѣды . . . . . 2 . —

Объясненіе Богослуженія . . . . . 1 . 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и И. Л. Тузова, въ Спб. Сад. Госл. дв. № 45.

Вышла Июль—Августовская книжка «Богословскаго Вѣстника».

*Содержаніе:* Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрийскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ вконѣ.—Церковный судъ. *А. С. Павлова.*—Браманвизмъ. *А. И. Введенскаго.*—Религіозно-романтическая поэма Торкватто Тассо: «Освобожденный Іерусалимъ». *И. А. Татарскаго.*—Сверхъчеловѣкъ (Übermensch) Ницше и человѣкъ Христа. *С. Левитскаго.*—О призваніи къ пастырскому служенію. *Сергія, Митрополита Московскаго.*—Въ странѣ священннхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю).—Западные славяне къ началу ХХ-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію). *А. Вознесенскаго.*—Обзоръ журналовъ. Статьи по древней и общей церковной исторіи. *А. А. Спасскаго.*—Библиографія. Противораскольническая беллетристика. *Ер. Мишинскаго.*—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы заведеній Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.—Оглавленія содержаніе втораго тома Богословскаго Вѣстника за 1901 годъ.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго восемь руб. съ перес.

**Адресъ:** Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ *А. Спасскій.*

## Большой питомникъ Фруктовыхъ деревьевъ,

привитыхъ, лучшихъ сортовъ, а равно: *крыжовника, смородины, барбариса, грецкихъ ореховъ, липъ, каштановъ и пирамидальныхъ тополей* имѣется въ имѣніи „Карч“ Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, въ трехъ верстахъ отъ почтовой и желѣзнодорожной станціи. Щепы невымерзающей, кориевой (грелевской) прививки. Цѣна лучшихъ трехлѣтнихъ фруктовыхъ и не плодовыхъ деревьевъ 35 коп. штука, а болѣе старыхъ до 50 к. Пересылка, за счетъ гг. заказчиковъ, исполняется налож-

нымъ платежѣмъ. Требованія, съ приложеніемъ денегъ, просятъ адресовать (возможно своевременно) на станцію "Малорыта" Юго-Зап. жельзн. дороги, завѣдующему садовъ имѣнія "Барч".

Адресъ: Сергіевъ посѣлъ, Моск. губ., въ редакцію Божіево-Успенскаго монастыря. Редакторъ профессоръ А. Свасковскій.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго **Божіево-Успенскаго Фундуарнаго** Николая, епископа Орловскаго и Севскаго:

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященный Модесть, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе).—Торжественное слѣдованіе Почаевской Чудотворной Иконы Божіей Матери изъ Почаевской Лавры въ г. Владиміръ-Волыньскъ и обратно въ м.м. сентябрь—октябрь 1900 г. (продолженіе).—Новыя печатныя труды протоіерея А. Ковальницкаго (окончаніе).—Перенесеніе копии иконы Почаевской Божіей Матери изъ дер. Мирослава, Новоградволинск. у., въ с. Радулинъ.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Сентября 1901 года.  
Редакторъ П. Бѣляевъ  
Типографія Почаево-Успенской Лавры.